



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

INFORME ESTADÍSTICO

Actualizado al mes de Abril de 2019

INTRODUCCIÓN

La Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE), fue creada mediante acuerdo A/145/10, del Procurador General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 5 de julio de 2010. Acuerdo que fue reformado por el A/ 109 /12 del 25 de mayo de 2012, por la C. Procuradora General de la República, adscribiendo a la Fiscalía Especial a la Subprocuraduría de Derechos Humanos, Atención a Víctimas y Servicios a la Comunidad.

Lo anterior, en cumplimiento a las recomendaciones a nivel internacional del Examen Periódico Universal y de las Relatorías de Libertad de Expresión de las Naciones Unidas y de la Organización de los Estados Americanos, derivado del incremento de las agresiones a quienes ejercen la libertad de expresión con fines de información como profesión.

Principales funciones de la FEADLE

La Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión, de conformidad con las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, será competente para dirigir, coordinar y supervisar las investigaciones y, en su caso, la persecución de los delitos cometidos en contra de quienes ejercen la actividad periodística; bajo los siguientes requisitos:

- a) Que el sujeto pasivo del delito ejerza la labor periodística, entendiéndose ésta como la que lleve a cabo una persona física o moral que se dedique a través de un medio de comunicación a tareas de información o de creación de opinión;
- b) Que el delito de que se trate se haya cometido en razón del ejercicio del derecho a la información o de libertad de prensa o con motivo de cualquiera de éstos, en agravio de las personas referidas en la fracción anterior;
- c) Que dicho ilícito sea de competencia federal o del orden común, cuando sean conductas conexas con delitos federales.

Además de promover una cultura de prevención del delito, de respeto y difusión de los derechos relacionados con la libertad de expresión y a la información, fundamentalmente dirigido esto, a proteger la seguridad de los comunicadores.

I. ESTADÍSTICAS GENERALES DE LA FEADLE

INDAGATORIAS EN TRÁMITE Y DETERMINADAS*

| CONCEPTO | Averiguaciones Previas (AP's) | | | | | | AP | AP | AP | AP |
|---------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | CI | CI | CI | CI |
| TOTAL EN TRÁMITE | 61 | 176 | 217 | 256 | 304 | 334 | 375 | 366 | 379 | 263 |
| TOTAL DE DETERMINACIONES* | 22 | 93 | 150 | 134 | 120 | 99 | 161 | 86 | 146 | 59 |
| TOTAL DE PENDIENTES | 39 | 83 | 66 | 122 | 184 | 235 | 214 | 280 | 233 | 204 |

*Por Determinaciones se entienden las resoluciones ministeriales de los expedientes; para mayor referencia véase "Determinación" en el Glosario de Términos

Nota: Las cifras en años anteriores relativas a AP's pueden presentar variaciones, debido a que en una investigación surja nuevos elementos suficientes para iniciar otra AP.

INDAGATORIAS EN LAS QUE SE EJERCIÓ LA ACCIÓN PENAL (CONSIGNACIONES Y JUDICIALIZACIONES):

| Año | Indagatorias | Tipo de Ejercicio de la Acción Penal |
|--------------|--------------|--|
| 2010 | 7 | Consignación |
| 2011 | 16 | Consignación |
| 2012 | 14 | Consignación |
| 2013 | 18 | Consignación |
| 2014 | 17 | Consignación |
| 2015 | 21 | Consignación |
| 2016* | 15 | Consignación (14) y Judicialización (1) |
| 2017* | 19 | Consignación (15) y Judicialización (4) |
| 2018* | 36 | Consignación (18) y Judicialización (18) |
| 2019 * | 11 | Consignación (4) y Judicialización (7) |
| Total | 174 | |

*Para estos años, se ejerció la acción penal (EAP), en Averiguaciones Previas (consignaciones) y Carpetas de investigación (judicializaciones).

ORDENES DE APREHENSIÓN POR AÑO:

| Año | Personas con Orden de Aprehensión | Por tipo de Expediente |
|--------------|-----------------------------------|------------------------|
| 2010 | 0 | AP |
| 2011 | 4 | AP |
| 2012 | 0 | AP |
| 2013 | 25 | AP |
| 2014 | 7 | AP |
| 2015 | 11 | AP |
| 2016 | 4 | AP |
| 2017 | 29 | 25 (AP) y 4 (CI) |
| 2018 | 31 | 25 (AP) y 6 (CI) |
| 2019 | 9 | 7 (AP) y 2 (CI) |
| Total | 120 | |

MEDIDAS CAUTELARES DE PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA:

| No. | Entidad Federativa | Personas | Delito |
|-----|--------------------|----------|--|
| 1 | Baja California | 1 | Privación Ilegal de la Libertad y Robo |
| 2 | Chihuahua | 1 | Homicidio |
| 3 | Sinaloa | 2 | Homicidio |

VINCULACIÓN A PROCESO, FORMAL PRISIÓN O SUJECCIÓN A PROCESO:

| Año | Personas Vinculadas a Proceso | Personas con Formal Prisión o Sujeción a Proceso |
|--------------|-------------------------------|--|
| 2017 | 4 | 3 |
| 2018 | 23 | 8 |
| 2019 | 3 | 0 |
| Total | 30 | 11 |

TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOLICITADAS POR LOS AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN:

| AÑO | ORAL | ESCRITA | TOTAL |
|--------------|-----------|-----------|-----------|
| 2017 | 10 | 14 | 24 |
| 2018 | 36 | 19 | 55 |
| 2019 | 3 | 9 | 12 |
| Total | 49 | 42 | 91 |

SOLUCIONES ALTERNAS Y FORMAS DE TERMINACIÓN ANTICIPADAS, A PARTIR DEL 29 DE FEBRERO DE 2016:

| No | Año | Estado | Delitos | Estatus |
|----|------|------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| 1 | 2016 | Querétaro | Amenazas | Cumplido |
| 2 | 2016 | Tlaxcala | Amenazas | Cumplido |
| 3 | 2017 | Nayarit | Amenazas | Cumplido |
| 4 | 2017 | Nuevo León | Robo | Cumplido |
| 5 | 2017 | Puebla | Amenazas y tentativa de lesiones | Cumplido |
| 6 | 2017 | Querétaro | Lesiones | Cumplido |
| 7 | 2017 | Quintana Roo | Amenazas | Cumplido |
| 8 | 2017 | Estado de México | Abuso de autoridad | Suspensión condicional del proceso |
| 9 | 2018 | Guanajuato | Amenazas y lesiones | Cumplido |
| 10 | 2018 | San Luis Potosí | Daño en propiedad ajena | Cumplido |
| 11 | 2018 | Tamaulipas | Daño en propiedad ajena | Cumplido |
| 12 | 2018 | Nayarit | Abuso de autoridad | Suspensión condicional del proceso |
| 13 | 2018 | Oaxaca | Amenazas | Cumplido |
| 14 | 2018 | Coahuila | Lesiones | Suspensión condicional del proceso |
| 15 | 2018 | San Luis Potosí | Amenazas | Cumplido |
| 16 | 2018 | Yucatán | Lesiones | Suspensión condicional del proceso |
| 17 | 2018 | Estado de México | Robo | Cumplido |
| 18 | 2018 | Puebla | Lesiones | Suspensión condicional del proceso |
| 19 | 2018 | San Luis Potosí | Abuso de autoridad | Suspensión condicional del proceso |
| 20 | 2018 | Chihuahua | Robo | Suspensión condicional del proceso |
| 21 | 2019 | Oaxaca | Amenazas | Cumplido |
| 22 | 2019 | Oaxaca | Amenazas | Cumplido |

INFORMACIÓN DEL 5 DE JULIO DE 2010 AL 30 DE ABRIL DE 2019

AUDIENCIAS:

| Numero de Audiencias Llevadas a Cabo | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---|--|--------------------------|---|---------------------------------------|-------------|------------|
| Año | Audiencia a Inicial | Ampliación de Audiencia Inicial | Reposición de Audiencia Inicial | Audiencias de Ordenes de Aprehesión | Audiencia de Control Judicial (Técnica de Investigación Oral) | Audiencia de Incompetencia por Inhibitoria | Audiencia de Impugnación | Audiencia de Prorroga Cierre de Investigación | Audiencia de Formulación de Acusación | Juicio Oral | Total |
| 2017 | 4 | 0 | 0 | 4 | 10 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 19 |
| 2018 | 13 | 24 | 2 | 5 | 36 | 2 | 4 | 4 | 3 | 0 | 93 |
| 2019 | 3 | 7 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 17 |
| Total | 20 | 31 | 2 | 10 | 49 | 2 | 5 | 5 | 4 | 1 | 129 |

SENTENCIAS:

| No. | Estado | Delitos | Año | Sentencia |
|-----|------------------|---|------|---|
| 1 | Estado de México | Portación de arma de fuego | 2012 | 4 años de prisión y 100 días multa |
| 2 | Veracruz | Abuso de autoridad | 2016 | 1 año de prisión y cincuenta días de multa, e inhabilitación de un año para desempeñar otro empleo, cargo o comisión públicos |
| 3 | Chihuahua | Homicidio | 2016 | 30 años de prisión |
| 4 | Quintana Roo | Tortura | 2017 | 5 años de prisión, multa de 265 días y destitución e inhabilitación por 5 años 3 meses para desempeñar otro empleo, cargo o comisión públicos |
| 5 | Michoacán | Abuso de autoridad agravado y lesiones | 2018 | 3 meses de prisión y 30 días de multa equivalente a \$1,913.10, por lo que hace al delito de lesiones. |
| 6 | Tabasco | Contra la administración de justicia | 2018 | 2 años 6 meses de prisión y una multa por \$10,956. |
| 7 | CDMX | Lesiones | 2018 | 10 meses, 20 días de prisión y 66 días de multa equivalente a \$4,274.16. |
| 8 | Michoacán | Abuso de autoridad | 2018 | 1 año de prisión y 100 días multa, equivalente a \$19,379; destitución e inhabilitación de 2 años para desempeñar otro empleo, cargo o comisión públicos. |
| 9 | Tabasco | Función persecutoria indebida y detención ilegítima | 2018 | 1 año 6 meses de prisión y 100 días multa equivalente a \$7,304. |
| 10 | Yucatán | Abuso de autoridad | 2018 | • 2 años de prisión y 20 días multa. • 2 años 4 meses 15 días de prisión y 27 días multa. |
| 11 | Quintana Roo | Amenazas | 2019 | 8 meses y 2 días de prisión, reparación del daño y suspensión de derechos políticos y civiles. |
| 12 | Quintana Roo | Contra la administración de justicia | 2019 | 3 años, 10 meses y 6 días de prisión; 674 días multa equivalente a \$42,343.28; y suspensión de derechos políticos y civiles. |

DESGLOSE DE LOS NO EJERCICIOS DE LA ACCIÓN PENAL POR PERDÓN O POR FALLECIMIENTO

| NEAP | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Total |
|--------------------------------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Por Perdón | - | - | - | 5 | 14 | 13 | 14 | 10 | 18 | 2 | 76 |
| Por Fallecimiento del Imputado | - | - | - | - | - | 3 | - | - | - | - | 3 |
| Otros* | - | 1 | 3 | 6 | 13 | 4 | 29 | 8 | 34 | 11 | 109 |
| Total | - | 1 | 3 | 11 | 27 | 20 | 43 | 18 | 52 | 13 | 188 |

*En el caso de Averiguaciones Previas, se refiere a las Fracciones I, II, III y V del Artículo 137 del CFPP, el cual faculta al Ministerio Público a no ejercitar la acción penal; para el caso de Carpetas de Investigación se refiere a las Fracciones I, II, III, IV, V, VII, VIII y X del Artículo 327, una vez decretado el no ejercicio de la acción penal establecido en el Artículo 255, del CNPP.

INFORMACIÓN DEL 5 DE JULIO DE 2010 AL 30 DE ABRIL DE 2019

HOMICIDIOS

| Registros de homicidios de la FEADLE, a partir de su fecha de creación (5 de julio de 2010) | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|------|------|------|------|------|----------|------|------|------|------------------------|
| Delito | Averiguaciones Previas (AP) | | | | | | AP CI | CI | CI | CI | Total por Delito |
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Registros de Homicidio de Periodistas* | 4 | 13 | 12 | 15 | 2 | 8 | 11 | 13 | 11 | 0 | 89 |
| Registro Homicidios de periodistas derivado de su actividad periodística | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 4 | 4 | 7 | 7 | 0 | 41 |

*Estas cifras no contemplan los expedientes recibidos de las Delegaciones Estatales de la PGR/FGR por incompetencias internas, en los casos en donde la FEADLE ya inició un expediente por el mismo delito; lo anterior, para evitar contabilizar dos expedientes por el mismo delito; además de que estos expedientes recibidos por incompetencia posteriormente se acumulan en el expediente iniciado en la FEADLE.

En este cuadro se observa el seguimiento a los homicidios de periodistas en dos rubros, el total de expedientes registrados por homicidios; y en los que las indagatorias mantienen la línea de investigación donde el homicidio posiblemente se derivó de su actividad periodística; por este criterio las cifras difieren y pueden cambiar, de conformidad a los expedientes que siguen en trámite, y posteriormente sean determinados por incompetencia al fuero común.

En este sentido, se tiene que de los 89 homicidios, en 48 casos que representa el 53.9%, al ser exhaustivas las investigaciones relacionadas a la libertad de expresión, y al no encontrar relación alguna con esto, se determinó la incompetencia.

De los 41 registros de homicidios de periodistas derivados de su actividad, se tienen 27 en trámite, y de los otros 14 restantes; 2 se determinaron por No Ejercicio de la Acción Penal, 1 por Reserva, 7 por Acumulación y en 4 se ejerció la acción penal.

ORDENES DE APREHENSIÓN POR DELITOS DE HOMICIDIO OCURRIDOS EN LOS AÑO 2017 y 2018, EN COORDINACIÓN CON LOS ESTADOS

Se solicitaron y obtuvieron 29 Órdenes de Aprehensión, en contra de mismo número de personas, relacionadas con 8 investigaciones:

| No. | Estado | Personas |
|--------------|---------------------|-----------|
| 1 | Baja California | 2 |
| 2 | Baja California Sur | 5 |
| 3 | Chiapas | 3 |
| 4 | Chihuahua | 3 |
| 5 | Guerrero | 1 |
| 6 | Jalisco | 1 |
| 7 | Nayarit | 3 |
| 8 | Sinaloa | 3 |
| 9 | Tamaulipas | 6 |
| 10 | Tabasco | 1 |
| 11 | Veracruz | 1 |
| Total | | 29 |

INFORMACIÓN DEL 5 DE JULIO DE 2010 AL 30 DE ABRIL DE 2019

II. TOTAL DE INDAGATORIAS INICIADAS POR DELITOS CONTRA PERIODISTAS

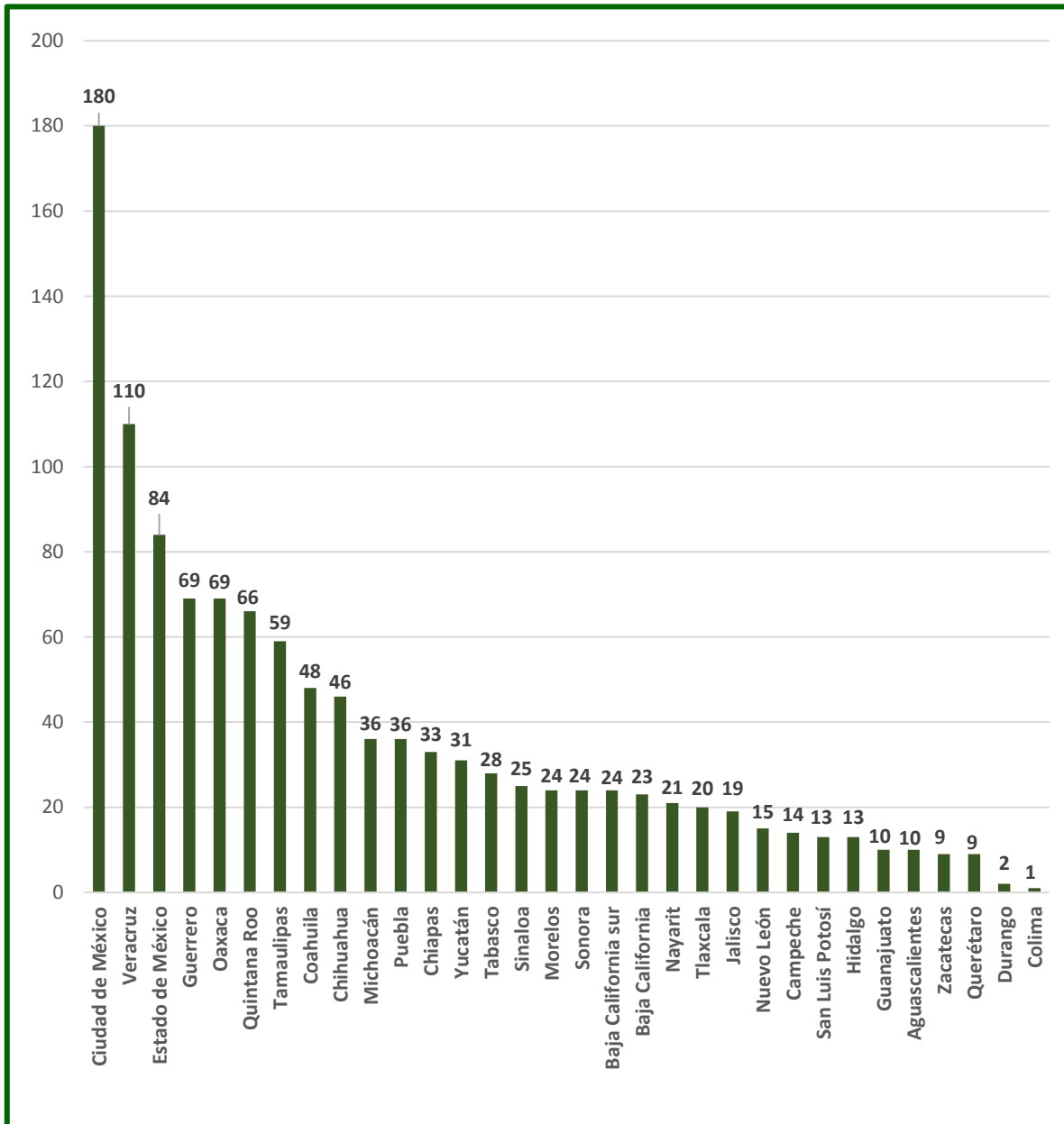
| Delito | Averiguaciones Previas (AP) | | | | | | AP | CI | CI | CI | Total por Delito |
|--|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016* | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Abuso de Autoridad | 11 | 31 | 18 | 27 | 32 | 22 | 20 | 13 | 8 | 2 | 184 |
| Acceso Ilícito a Sistemas y Equipos de | | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | | | 16 |
| Allanamiento de Morada | | | | 2 | 3 | 1 | 1 | | | | 7 |
| Amenazas | 11 | 45 | 45 | 66 | 69 | 64 | 59 | 61 | 39 | 15 | 474 |
| Ataque a las Vías Generales de | | | 2 | 1 | 1 | | | | | | 4 |
| Contra el Honor | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| Contra la Administración de Justicia | | | | | 1 | 2 | | 2 | | | 5 |
| Daño en Propiedad Ajena | 2 | 5 | 5 | 16 | 5 | 6 | 7 | 4 | 1 | 2 | 53 |
| Delincuencia Organizada | | | | | 1 | 1 | | | | | 2 |
| Denuncia de hechos posiblemente | | | | | 2 | | | | | | 2 |
| Ejercicio Indevido del Servicio Público | | | | 1 | | | | | 1 | | 2 |
| Enriquecimiento Ilícito | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| Extorsión | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| Falsedad en Declaraciones | 2 | | 1 | | | | | | | | 3 |
| Falsificación de Documentos | | | 1 | | 1 | | | | | | 2 |
| Homicidio ¹ | 4 | 13 | 12 | 15 | 2 | 8 | 11 | 16 | 13 | | 94 |
| Hostigamiento o Abuso Sexual | | | | | | | 1 | | | | 1 |
| Intervención de Comunicación Privada | | | 1 | | | 1 | | | 1 | 1 | 4 |
| Intimidación | | 2 | | | | | | 1 | | | 3 |
| Lesiones | 2 | 12 | 9 | 11 | 17 | 10 | 9 | 7 | 8 | 4 | 89 |
| Ley General de Bienes Nacionales | | | | | 10 | | | | | | 10 |
| Privación Ilegal de la Libertad | 1 | 9 | 14 | 17 | 4 | 7 | 3 | 4 | 5 | 3 | 67 |
| Revelación de Secretos | | | | | | | | 2 | | | 2 |
| Robo | 4 | 5 | 6 | 18 | 12 | 11 | 11 | 14 | 9 | 1 | 91 |
| Secuestro | | 1 | | | 4 | 2 | | | | | 7 |
| Tentativa de Daño en Propiedad Ajena | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| Tentativa de Extorsión | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| Tentativa de Homicidio | 1 | 6 | | | 4 | 2 | 2 | 3 | | 1 | 19 |
| Tentativa de Privación Ilegal de la Libertad | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 3 |
| Tentativa de Robo | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| Tentativa de Secuestro | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| Usurpación de Funciones | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| Violación a Correspondencia | | | | | | | | 3 | | | 3 |
| Violación a la Ley Federal de Armas de | 1 | | 6 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | 11 |
| Violación a la Ley Federal de Derechos de | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | 4 |
| Tortura | | | | | | | 1 | | | | 1 |
| Total | 41 | 132 | 124 | 181 | 174 | 140 | 129 | 135 | 86 | 29 | 1,171 |

*El 29 de febrero de 2016 la FEADLE comenzó operaciones en el Sistema de Justicia Penal Adversarial, por lo que se empezó a iniciar Carpetas de Investigación (CI's).

¹Esta cifra está compuesta por los expedientes iniciados en la FEADLE por homicidios de periodistas; y de los expedientes recibidos de las Delegaciones Estatales de la PGR/FGR por incompetencias internas, por lo que en los registros de inicios, en algunos casos hay dos expedientes por el mismo delito; que posteriormente se acumulan en el expediente iniciado en la FEADLE; para mayor referencia véase "Acumulación" en el Glosario de Términos.

INFORMACIÓN DEL 5 DE JULIO DE 2010 AL 30 DE ABRIL DE 2019

TOTAL DE INDAGATORIAS POR DELITOS CONTRA PERIODISTAS POR ESTADO



Nota: incluye Averiguaciones Previas y Carpetas de Investigación

Total de indagatorias 1,160

INFORMACIÓN DEL 5 DE JULIO DE 2010 AL 30 DE ABRIL DE 2019

III. REGISTRO DE HOMICIDIOS DE PERIODISTAS ENERO DE 2000 AL 30 DE ABRIL DE 2019

| Fuente | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Total |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| FEADLE | 4 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 10 | 4 | 10 | 12 | 13 | 4 | 5 | 6 | 1 | 4 | 4 | 7 | 7 | 0 | 108 |

Nota: en este cuadro se da seguimiento a los homicidios de periodistas derivado de su actividad periodística; por lo que difiere de la cifra consignada en el cuadro "I. TOTAL DE INDAGATORIAS POR DELITOS CONTRA PERIODISTAS", donde la cifra se compone por todos los expedientes de casos de homicidios, incluso de periodistas donde el homicidio "NO" fue por su actividad periodística; por lo que las cifras pueden cambiar de conformidad a los expedientes determinados por incompetencia.

REGISTRO DE HOMICIDIOS DE PERIODISTAS POR ENTIDAD FEDERATIVA Y AÑO, DE ENERO DE 2000 AL 30 DE ABRIL DE 2019

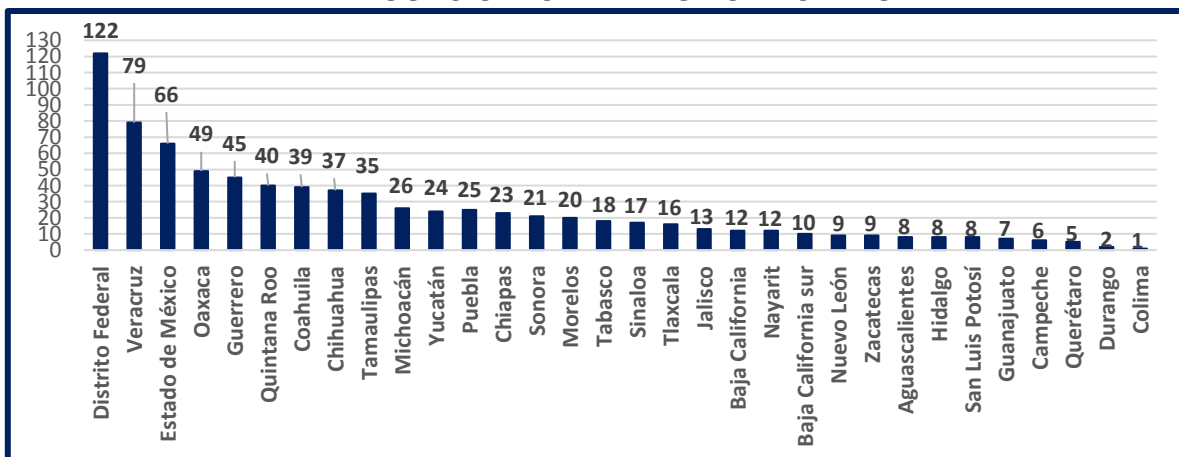
| Estados | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Total |
|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|
| Baja California | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| Baja California Sur | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| Chiapas | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 |
| Chihuahua | 1 | 2 | | | | | 1 | | 3 | 2 | 2 | 1 | | | | 2 | | 1 | | | 15 |
| Coahuila | | | | | | | | | | | 1 | | | 2 | | | | | | | 3 |
| Ciudad de México | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| Durango | | 1 | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | 5 |
| Estado de México | 1 | | | | | | | | 2 | | | 1 | | | | | | | | | 4 |
| Guerrero | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 3 | 4 | | | | | | 1 | | 1 | | 13 |
| Jalisco | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | 3 |
| Michoacán | | | | | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | 4 |
| Morelos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Nayarit | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Nuevo León | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| Oaxaca | | | | | | | 2 | | 2 | | | | | | | 1 | 1 | | | | 6 |
| Puebla | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 |
| Quintana Roo | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | 3 | | 5 |
| San Luis Potosí | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 |
| Sinaloa | | | | | 1 | | | 1 | | | 2 | | | 1 | | | | | 1 | | 6 |
| Sonora | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| Tabasco | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 2 |
| Tamaulipas | 2 | 1 | 1 | | 2 | 1 | 1 | | 1 | | 2 | | | 2 | | | | | | | 13 |
| Veracruz | | | 1 | | | 2 | 2 | | | 1 | | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | | 19 |
| Total | 4 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 10 | 4 | 10 | 12 | 13 | 4 | 5 | 6 | 1 | 4 | 4 | 7 | 7 | 0 | 108 |

IV. INDAGATORIAS EN EL SISTEMA TRADICIONAL

AVERIGUACIONES PREVIAS POR DELITO

| Delito | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Total por Delito |
|--|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------------|
| Abuso de Autoridad | 11 | 31 | 18 | 27 | 32 | 22 | 2 | 143 |
| Acceso Ilícito a Sistemas y Equipos de Informática | | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | | 9 |
| Allanamiento de Morada | | | | 2 | 3 | 1 | | 6 |
| Amenazas | 11 | 45 | 45 | 66 | 69 | 64 | 12 | 312 |
| Ataque a las Vías Generales de Comunicación | | | 2 | 1 | 1 | | | 4 |
| Contra el Honor | 1 | | | | | | | 1 |
| Contra la Administración de Justicia | | | | | 1 | 2 | | 3 |
| Daño en Propiedad Ajena | 2 | 5 | 5 | 16 | 5 | 6 | 1 | 40 |
| Delincuencia Organizada | | | | | 1 | 1 | | 2 |
| Denuncia de hechos posiblemente constitutivos | | | | | 2 | | | 2 |
| Ejercicio Indevido del Servicio Público | | | | 1 | | | | 1 |
| Enriquecimiento Ilícito | | 1 | | | | | | 1 |
| Extorsión | | | | | 1 | | | 1 |
| Falsedad en Declaraciones | 2 | | 1 | | | | | 3 |
| Falsificación de Documentos | | | 1 | | 1 | | | 2 |
| Homicidio | 4 | 13 | 12 | 15 | 2 | 8 | 2 | 56 |
| Intervención de Comunicación Privada | | | 1 | | | 1 | | 2 |
| Intimidación | | 2 | | | | | | 2 |
| Lesiones | 2 | 12 | 9 | 11 | 17 | 10 | | 61 |
| Ley General de Bienes Nacionales | | | | | 10 | | | 10 |
| Privación Ilegal de la Libertad | 1 | 9 | 14 | 17 | 4 | 7 | 1 | 53 |
| Robo | 4 | 5 | 6 | 18 | 12 | 11 | 1 | 57 |
| Secuestro | | 1 | | | 4 | 2 | | 7 |
| Tentativa de Daño en Propiedad Ajena | | | | 1 | | | | 1 |
| Tentativa de Extorsión | | | | | 1 | | | 1 |
| Tentativa de Homicidio | 1 | 6 | | | 4 | 2 | 1 | 14 |
| Tentativa de Privación Ilegal de la Libertad | | 1 | 1 | 1 | | | | 3 |
| Tentativa de Robo | | | | | 1 | | | 1 |
| Tentativa de Secuestro | | | | | | 1 | | 1 |
| Violación a la Ley Federal de Armas de Fuego y | 1 | | 6 | 1 | | 1 | | 9 |
| Violación a la Ley Federal de Derechos de Autor | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | 4 |
| Tortura | | | | | | | 1 | 1 |
| Total | 41 | 132 | 124 | 181 | 174 | 140 | 21 | 813 |

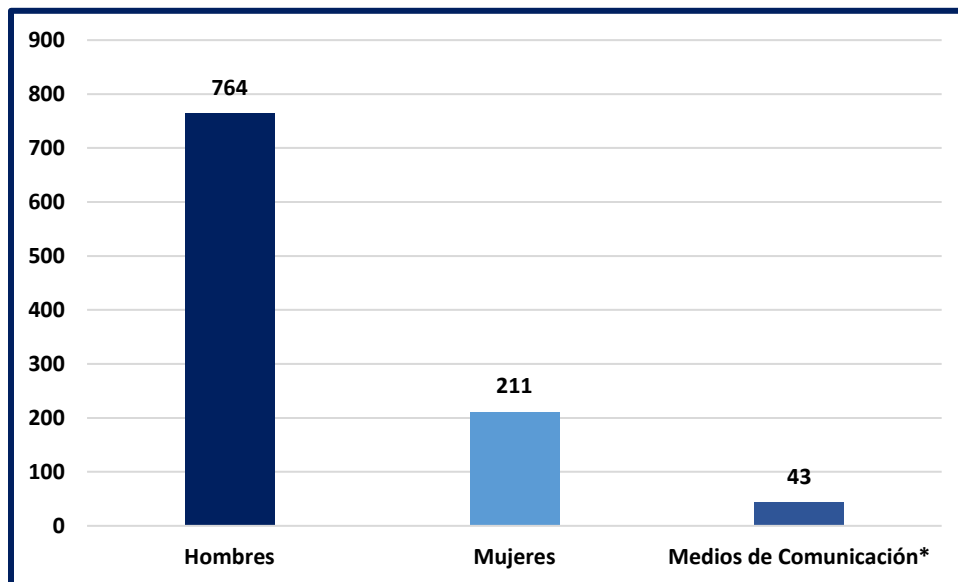
AVERIGUACIONES PREVIAS POR ESTADO



INFORMACIÓN DEL 5 DE JULIO DE 2010 AL 30 DE ABRIL DE 2019

VÍCTIMAS Y/U OFENDIDOS EN AVERIGUACIONES PREVIAS

INFORMACIÓN DEL 5 DE JULIO DE 2010 AL 30 DE ABRIL DE 2019



*Se refiere a indagatorias relacionadas con agresiones en contra de instalaciones de Medios de Comunicación.

| Total de Víctimas y/u Ofendidos |
|---------------------------------|
| 1,018 |

AVERIGUACIONES PREVIAS EN TRÁMITE Y DETERMINADAS

INFORMACIÓN DEL 5 DE JULIO DE 2010 AL 30 DE ABRIL DE 2019

| CONCEPTO | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| TOTAL EN TRÁMITE | 61 | 176 | 217 | 256 | 304 | 334 | 267 | 149 | 117 | 82 |
| TOTAL DE DETERMINACIONES | 22 | 93 | 150 | 134 | 120 | 99 | 133 | 43 | 36 | 9 |
| Incompetencias | 14 | 73 | 129 | 74 | 53 | 42 | 51 | 6 | 1 | 0 |
| Consignaciones | 7 | 16 | 14 | 18 | 17 | 21 | 14 | 15 | 18 | 4 |
| Acumulaciones | | 2 | 4 | 31 | 9 | 10 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| No Ejercicio de la Acción Penal | | 1 | 3 | 11 | 27 | 20 | 43 | 12 | 14 | 3 |
| Reserva | | | | | 2 | 4 | 23 | 10 | 2 | 2 |
| Otros Despachos (Incompetencia a otras áreas de PGR/FGR) | 1 | 1 | | | 12 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| PENDIENTES* | 39 | 83 | 66 | 122 | 184 | 235 | 134 | 106 | 81 | 73 |

*Las Averiguaciones Previas de años anteriores que están pendientes por despachar, se siguen determinando.

Nota: Las cifras en años anteriores relativas a AP's pueden presentar variaciones, debido a que en una investigación surja nuevos elementos suficientes para iniciar un triplicado.

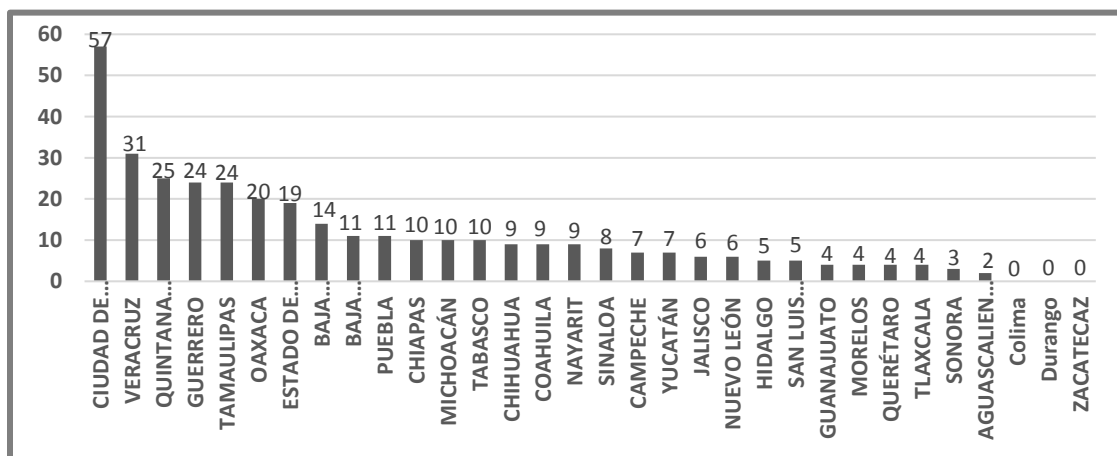
V. INDAGATORIAS EN EL SISTEMA ADVERSARIAL

CARPETAS DE INVESTIGACIÓN POR DELITO

| Delito | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Total por Delito |
|---|------------|------------|-----------|-----------|------------------|
| ABUSO DE AUTORIDAD | 18 | 13 | 1 | 2 | 41 |
| ACCESO ILÍCITO A SISTEMAS Y EQUIPOS DE INFORMÁTICA | 3 | 4 | | | 7 |
| ALLANAMIENTO DE MORADA | 1 | 0 | | | 1 |
| AMENAZAS | 47 | 61 | 6 | 15 | 162 |
| CONTRA LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA | 0 | 2 | | | 2 |
| DAÑO EN PROPIEDAD AJENA | 6 | 4 | 2 | 2 | 13 |
| EJERCICIO ILÍCITO DEL SERVICIO PÚBLICO | | | | | 1 |
| HOMICIDIO | 9 | 16 | | | 38 |
| HOSTIGAMIENTO O ABUSO SEXUAL | 1 | 0 | | | 1 |
| INTERVENCIÓN DE COMUNICACIONES | 0 | 0 | | 1 | 2 |
| INTIMIDACIÓN | 0 | 1 | | | 1 |
| LESIONES | 9 | 7 | 1 | 4 | 28 |
| PORTACIÓN DE ARMA DE FUEGO DE USO EXCLUSIVO DEL EJÉRCITO, ARMADA Y FUERZA AÉREA | 1 | 0 | | | 2 |
| PRIVACIÓN ILEGAL DE LA LIBERTAD | 2 | 4 | 3 | 3 | 14 |
| REVELACIÓN DE SECRETOS | 0 | 2 | | | 2 |
| ROBO | 10 | 14 | 1 | 1 | 34 |
| TENTATIVA DE HOMICIDIO | 1 | 3 | | 1 | 5 |
| USURPACIÓN DE FUNCIONES | 0 | 1 | | | 1 |
| VIOLACIÓN DE CORRESPONDENCIA | 0 | 3 | | | 3 |
| TOTAL | 108 | 135 | 14 | 29 | 358 |

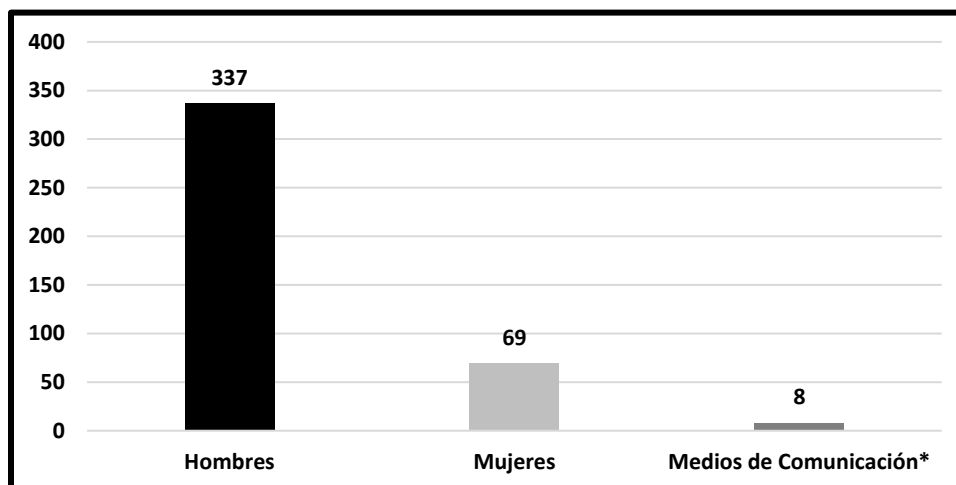
¹Esta cifra está compuesta por los expedientes iniciados en la FEADLE por homicidios de periodistas; y de los expedientes recibidos de las Delegaciones Estatales de la PGR/FGR por incompetencias internas, por lo que en los registros de inicios, en algunos casos hay dos expedientes por el mismo delito; que posteriormente se acumulan en el expediente iniciado en la FEADLE; para mayor referencia véase "Acumulación" en el Glosario de Términos.

CARPETAS DE INVESTIGACIÓN POR ESTADO



INFORMACIÓN DEL 29 DE FEBRERO DE 2016 AL 30 DE ABRIL DE 2019

VÍCTIMAS Y/U OFENDIDOS EN CARPETAS DE INVESTIGACIÓN



*Se refiere a indagatorias relacionadas con agresiones en contra de instalaciones de Medios de Comunicación.

Total de Víctimas y/u Ofendidos
414

CARPETAS DE INVESTIGACIÓN EN TRÁMITE Y DETERMINADAS

| CONCEPTO | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|------------|------------|------------|------------|
| TOTAL EN TRÁMITE | 108 | 217 | 262 | 181 |
| Existencia Anterior (Rezago) | 0 | 80 | 174 | 152 |
| Iniciadas | 95 | 108 | 68 | 15 |
| Inicio por reasignación de otra área de PGR/FGR | 13 | 27 | 18 | 14 |
| Reingresos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reactivada | 0 | 2 | 2 | 0 |
| TOTAL DE DESPACHOS | 28 | 43 | 110 | 50 |
| Archivo Temporal | 5 | 7 | 10 | 5 |
| Incompetencia Externa | 14 | 8 | 30 | 19 |
| Incompetencia Interna | 0 | 2 | 2 | 0 |
| Judicializada | 1 | 4 | 18 | 7 |
| Abstención de Investigar | 6 | 0 | 2 | 0 |
| Acuerdos Reparatorios | 2 | 4 | 7 | 2 |
| Acumulación | 0 | 12 | 3 | 7 |
| Despachos a otras áreas de PGR/FGR | 0 | 0 | 0 | 0 |
| No ejercicio de la Acción Penal (NEAP) | 0 | 6 | 38 | 10 |
| PENDIENTES | 80 | 174 | 152 | 131 |

| Seguimiento a Carpetas de Investigación Judicializadas | | |
|--|------|------|
| Tipo de Terminación | 2018 | 2019 |
| Incompetencia | 1 | 1 |
| Sobreseimiento | 3 | 1 |
| Sentencia | | 1 |

INFORMACIÓN DEL 29 DE FEBRERO DE 2016 AL 30 DE ABRIL DE 2019

VI. ATRACCIÓN DE INDAGATORIAS

| Año | Estado | Delitos | | | | | | | | |
|-----------------|---------------------|--------------------|----------|-------------------------|-----------|----------|---------------------------------|----------|-------------------|------------------------|
| | | Abuso de Autoridad | Amenazas | Daño en Propiedad Ajena | Homicidio | Lesiones | Privación Ilegal de la Libertad | Robo | Tentativa de Robo | Tentativa de Homicidio |
| 2013 | Chihuahua | | | | 1 | | | | | |
| | Coahuila | 1 | | | | | | 1 | | |
| | Estado de México | 2 | | | | | | | | |
| | Sinaloa | | | | 1 | | | | | |
| | Tabasco | | | 1 | | | | | | |
| | Tlaxcala | | | | | 1 | | | | |
| | Veracruz | | 1 | | | | | | | |
| | Total 9 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | | 1 | 0 | 0 |
| 2014 | Campeche | | | | | 1 | | | | |
| | Coahuila | 1 | | | | | | | | |
| | Chiapas | | | 1 | | | | | | |
| | Distrito Federal | 1 | 3 | | | 1 | | 2 | 1 | |
| | Estado de México | | | | | | | | | 1 |
| | Oaxaca | | 1 | | | | | | | |
| | Querétaro | 1 | | | | | | | | |
| | Quintana Roo | 1 | | | | | | | | |
| | Veracruz | 1 | 1 | | 4 | | | | | |
| Total 21 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | | 2 | 1 | 1 | |
| 2015 | Baja California Sur | | 1 | | | | | | | |
| | Chihuahua | | 1 | | | | | | | |
| | Distrito Federal | 1 | 2 | 1 | | | | | | |
| | Estado de México | 1 | | | | | | | | |
| | Guerrero | | | | | | 1 | | | |
| | Oaxaca | 1 | | | | | | | | |
| | Tabasco | 1 | | | | | | | | |
| | Tamaulipas | 1 | | | | | | | | |
| | Veracruz | | 3 | | | | | | | |
| Total 14 | 5 | 7 | 1 | | | 1 | | | | |
| 2016 | Guerrero | | | | 1 | | | 1 | | |
| | San Luis Potosí | 1 | | | | | | | | |
| | Veracruz | | | | 1 | | | | | |
| | Total 4 | 1 | | | 2 | | | 1 | | |
| 2017 | Yucatán | 1 | | | | | | | | |
| | Total 1 | 1 | | | | | | | | |
| 2018 | Chihuahua | 1 | | | | | | | | |
| | Coahuila | | | | | 1 | | | | |
| | Puebla | | | | | 1 | | | | |
| | Sinaloa | | | | 1 | | | | | |
| | Yucatán | | | | 1 | | | | | |
| | Jalisco | 1 | | | | | | | | |
| | Ciudad de México | | 1 | | | | | | | |
| | Estado de México | 1 | | | | | | | | |
| Total 8 | 3 | 1 | | 2 | | | | | | |
| 2019 | Puebla | | | | | 1 | | | | |
| | Total 1 | | | | | 1 | | | | |
| Total 57 | 18 | 14 | 3 | 10 | 6 | 1 | 4 | 1 | 1 | |

DESDE EL 4 DE MAYO DE 2013 AL 30 DE ABRIL DE 2019

VII. MEDIDAS DE PROTECCIÓN

TOTAL DE SOLICITUDES DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN

De los **326** expedientes con medidas de protección, en los que se encuentran contemplados **505** beneficiarios, dentro del periodo del **5 de julio de 2010 al 30 de abril 2019**, se han realizado **536** solicitudes de medidas de protección, los cuales están divididos de la siguiente manera:

| aMPF | Mecanismo | UPDDH |
|------------|------------|----------|
| 390 | 138 | 8 |

- Se emitieron **390** medidas de protección por los agentes del Ministerio Público de la Federación adscritos a la FEADLE, en coordinación con autoridades municipales, estatales y federales.
- **138** en coordinación con el Mecanismo de Protección de personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas (Mecanismo).
- Y **8** en coordinación con la Unidad para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos de la SEGOB (UPDDH).

TOTAL DE TIPO DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN

Del total de solicitudes de medidas de protección, se tienen registradas 734 tipos de medidas:

| 5 DE JULIO DE 2010 AL 30 DE ABRIL DE 2019 | | | | |
|---|------------|------------|-----------|------------|
| Tipo de Medida de Protección | FEADLE | Mecanismo | UPDDH | Total |
| Contacto de reacción policial | 216 | 0 | 3 | 219 |
| Rondines domiciliarios | 101 | 9 | 1 | 110 |
| Manual de Prevención de Delitos Cometidos contra la Libertad de Expresión | 108 | 0 | 0 | 108 |
| Contacto | 0 | 92 | 0 | 92 |
| Botón de pánico | 0 | 33 | 0 | 33 |
| Rondines domiciliarios bitacorados | 30 | 0 | 0 | 30 |
| Escoltas de cuerpos especializados | 23 | 6 | 0 | 29 |
| Medidas sociales | 14 | 1 | 2 | 17 |
| Medidas de asistencia médica y/o psicológica | 12 | 0 | 2 | 14 |
| Directorio de autoridades para emergencia | 6 | 7 | 0 | 13 |
| Chalecos antibalas | 12 | 0 | 0 | 12 |
| Protección de inmuebles | 10 | 0 | 0 | 10 |
| Instructivos y manuales | 0 | 8 | 1 | 9 |
| Instalación de cámaras, cerraduras, luces u otros en edificio o casa | 2 | 3 | 3 | 8 |
| Traslados | 6 | 1 | 1 | 8 |
| Cursos de autoprotección | 0 | 4 | 2 | 6 |
| Autos blindados | 3 | 1 | 1 | 5 |
| Reubicación temporal | 2 | 2 | 0 | 4 |
| Entrega de celular, radio telefonía (con aplicación) | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Detector de metales | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Reubicación | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Revisión de seguridad a las instalaciones | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Total | 548 | 169 | 17 | 734 |

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Abstención de Investigar: *(Forma de terminación de la investigación) Instrumento de carácter procesal, para que previa autorización del Titular, el Agente del Ministerio Público decidida fundada y motivadamente abstenerse de investigar cuando los hechos relatados en la denuncia o querrela, no fueren constitutivos de delito o cuando se encuentra extinguida la acción penal o la responsabilidad penal del imputado; se encuentra fundamentada en el artículo 253 del Código Nacional de Procedimientos Penales.*

Acta Circunstanciada: *Documento por medio de la cual se pretende dejar asentado la sucesión de ciertos hechos para que surta efectos jurídicos, la cual deberá contener la fecha, el lugar donde sucedieron los hechos, la relación suscita de los hechos y contendrá la firma de más de dos testigos que presenciaron los hechos.*

Acuerdos Reparatorios: *(Mecanismo Alterno de Solución de Controversias o MASC) Son los acuerdos celebrados entre la víctima u ofendido y el imputado que, una vez aprobados por el Ministerio Público o el Juez de control (según la etapa en la que se den y que se hayan cumplido tienen como efecto la extinción de la acción penal. Estos acuerdos ponen fin a la controversia total o parcialmente, esto dependerá de lo establecido por las partes dentro de los acuerdos; se encuentran fundamentados en los artículos 184 al 190 del Código Nacional de Procedimientos Penales.*

Acumulaciones: *La acumulación es una cuestión de competencia que se origina en la existencia de causas conexas y que tiene por finalidad reunir las en un solo proceso y ser resueltas en una sentencia única. Responde a la necesidad de observar los principios de unidad del proceso y economía procesal. La necesidad de acumular el tratamiento procedimental de casos conexos en un solo proceso obedece a distintas exigencias, siendo alguna de ellas, la que un único órgano decisor pueda aplicar las reglas del concurso de delitos a fin de evitar la emisión de fallos no uniformes; y por razones de inmediación para que no se rompa la contingencia de la causa a través de un tratamiento procedimental por separado.*

Se encuentra fundamentado en los artículos 30 al 35 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Archivo Temporal: *(Forma de Terminación de la Investigación) Cuando los datos o indicios son insuficientes para esclarecer los hechos o no se cuenta con pruebas que ayuden al avance, la investigación se podrá archivar provisionalmente. En caso de tener elementos se podrá solicitar la reapertura de la investigación; Se encuentra fundamentada en el artículo 254 del Código Nacional de Procedimientos Penales.*

Atracción: *De acuerdo a lo que establece el artículo 13, fracción VI del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en la que señala las facultades genéricas de los titulares de las unidades especializadas y las fiscalías, así como de las creadas por Acuerdo del Procurador, entre la que se encuentra: "...VI. Ejercer la facultad de atracción para la investigación y persecución de delitos del fuero común que tengan conexidad con delitos federales materia de su competencia..." (Sic). Lo anterior, se fundamenta en el artículo 10 del Código Federal de Procedimientos Penales, en lo que se refiere a esta Fiscalía Especial para la Libertad de Expresión el artículo 21 del Código Nacional de Procedimientos Penales.*

Averiguación Previa: *César Augusto Osorio y Nieto manifiesta que la averiguación previa constituye "...la etapa procedimental durante la cual el órgano investigador realiza todas aquellas diligencias necesarias para conocer la verdad histórica de un hecho posiblemente delictivo y en su caso comprobar o no, el cuerpo del delito y la probable responsabilidad y optar por el ejercicio o abstención de la acción penal"... Previo a la Reforma Constitucional de Seguridad y Justicia de 2008, el concepto de averiguación previa se encontraba contemplado en el artículo 20 Constitucional, apartados A y B. Actualmente el concepto de averiguación previa ya no se encuentra contenido expresamente en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, considerando que fue reformado el artículo 20 Constitucional. Aunado a esto, es la ley procesal penal federal la que denomina a esta etapa con ese nombre en su artículo 2º del Código Federal de Procedimientos Penales.*

Carpetas de Investigación: *La carpeta de investigación está integrada por los registros, constancias, actas, y documentos generados o presentados durante la etapa de investigación. En la misma debe aparecer la denuncia o querrela interpuesta ante el Agente del Ministerio Público, el informe policial de la persona detenida, las actas de diligencias de investigación realizadas, las entrevistas efectuadas, los peritajes, los documentos exhibidos por los intervinientes, las solicitudes de realización de diligencias de investigación, los acuerdos y determinaciones emitidos por el Ministerio Público, que sirven de sustento para aportar los datos de prueba.*

Complementarios: *Son las víctimas indirectas; véase también víctimas indirectas.*

Consignaciones: *Cuando de la investigación ministerial, se hayan acreditado los elementos de integración del cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado, el Ministerio Público ejercitará acción penal ante los Tribunales, quienes librarán la orden de aprehensión de acuerdo con lo establecido en el párrafo segundo del artículo 16 constitucional. Lo anterior se fundamenta en los artículos 134 y 135 del Código Federal de Procedimientos Penales, y el 335 del Código Nacional de Procedimientos Penales.*

Determinación: Los artículos 4 y 8 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, mencionan cuales son las facultades de los Agentes del Ministerio Público, para las resoluciones ministeriales de los expedientes.

En cuanto al sistema penal tradicional, en el Código Federal de Procedimientos Penales los artículos 2º, fracción VII. **Reserva** o el Ejercicio de la Acción Penal; 6, 7 y 11 para la competencia de la Averiguación Previa por Fuero (**incompetencia**); 134 y 135 **Consignación**; 137 **No Ejercicio de la Acción Penal**; y 473 **Acumulación**.

En el Sistema Penal Acusatorio, en el Código Nacional de Procedimientos Penales, los artículos, 20 para la competencia de la Carpeta de Investigación por Fuero (**incompetencia**); 30 **Acumulación**; 109 **Acuerdos Reparatorios**; 253 **Abstención de Investigación**; 254. **Archivo Temporal**; 255 **No Ejercicio de la Acción Penal**; y 256 **Criterios de Oportunidad**.

Despachos: Los expedientes que fueron determinados

Existencia Anterior: Son los expedientes que quedaron pendientes por despachar en el periodo anterior (mes o año).

Incompetencias Internas: Cuando después de haber realizado las diligencias de investigación correspondiente, el Agente del Ministerio Público de la Federación, previa consulta y autorización del Titular de la Unidad Administrativa, determina que el hecho punible sea del orden federal, sin embargo, no sea materia de investigación de la Unidad Administrativa, Fiscalía o Subprocuraduría que tuvo conocimiento de la hipótesis criminal, por lo que se envía la indagatoria a la autoridad competente de la Procuraduría General de la República, para que continúe con su perfeccionamiento, persecución y determinación.

Incompetencias Externas: Cuando después de haber realizado las diligencias de investigación correspondiente, el Agente del Ministerio Público de la Federación, previa consulta y autorización del Titular de la Unidad Administrativa, determina que el hecho punible no sea del orden federal, corresponda al fuero común la investigación, persecución y determinación de la hipótesis criminal, por lo que se envía la indagatoria a la autoridad competente en la Fiscalía del Estado que le corresponda.

Indagatoria: Se refiere a todos y cada uno de los actos de investigación que el Ministerio Público realiza con objeto de reunir indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio de la acción penal, la acusación, dentro de un expediente, ya sea averiguación previa o carpeta de investigación.

Inicios:

Judicialización: Es la parte que da inicio el Proceso Penal Acusatorio, una vez que el Fiscal del Ministerio Público de la Federación, reúne los datos de prueba, acudirá ante el Juez de Control (Consignación, en el sistema tradicional), y le solicitará la Primera Audiencia de Control, en la cual le solicitará: 1.- Calificar de legal la detención, 2.- Vinculación al Proceso y 3.- Medidas Cautelares.

Medidas de Protección: Las medidas de protección son aquellas imposiciones, fundadas y motivadas bajo su más estricta responsabilidad por el Ministerio Público cuando se estime que el imputado representa un riesgo inminente en contra de la seguridad de la víctima u ofendido. Dichas medidas después de los cinco días siguientes a que fueron impuestas se celebrará una audiencia con el juez de control, podrá cancelarlas, modificarlas o ratificarlas. Con fundamento en lo establecido por los artículos 19 y 20, apartado C, fracción VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 109 fracción XIX, 137 y 139 del Código Nacional de Procedimientos Penales y los artículos 7 fracción VIII, 40 y 169 fracciones IV y V de la Ley General de Víctimas.

Medios de Comunicación: Un medio de comunicación es el elemento o el modo utilizado para poder llevar a cabo cualquier tipo de comunicación. En regla general, cuando se mencionan los medios de comunicación se está refiriendo directamente a aquellos medios que son de carácter masivo, es decir, aquellos cuya comunicación se extiende a las masas. Sin embargo, existen medios comunicacionales que se establecen en grupos reducidos de personas y que son de carácter exclusivamente interpersonal.

No ejercicio de la Acción Penal (NEAP): En el caso de que se trate de Carpetas de investigación. Es determinada por el Ministerio Público, antes de la audiencia inicial, cuando los antecedentes del caso establecen que existe una de las nueve causales de sobreseimiento (es decir, que no se puede continuar con la investigación) previstas en el Código Nacional de Procedimientos Penales, siempre que se cuente con la previa autorización del Procurador o del servidor público en quien se delega la facultad.

Las nueve causales de sobreseimiento son: el hecho no se cometió, el hecho cometido no es un delito, la inocencia del imputado es clara, el imputado está exento de responsabilidad penal, no se cuenta con los elementos suficientes para una acusación, se extingue la acción penal (se agotó el tiempo), una reforma elimina el delito, el hecho fue discutido en otro proceso penal, o muerte del imputado. (Artículos 131 fracción XIII, 255 y 258, del Código Nacional de Procedimientos Penales)

En cuanto a las Averiguaciones previas, el Agente del Ministerio Público de la Federación analiza la legislación penal material y las leyes especiales que contemplan tipos penales, para determinar si efectivamente, la conducta que se investiga no se encuentra tipificada como delito. Los requisitos previos que debe acreditar la autoridad persecutora para poder ejercitar la acción penal, son el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado, cuando éstos no sean acreditados una vez que hayan sido agotadas todas las diligencias y los medios de prueba, podrá determinar el no ejercicio de la acción penal, también podrá determinarse cuando la acción penal se hubiese extinguido o por: a. Muerte del delincuente, b. Amnistía, c. Perdón del ofendido o legitimado para otorgarlo, d. Prescripción, e. Vigencia y aplicación de una nueva ley más favorable y f. Existencia de una sentencia anterior dictada en proceso seguido por los mismos hechos. (Artículo 133 y 137 del Código de Procedimientos Federal de Procedimientos Penales).

Ofendido: El ofendido es, en derecho penal, la víctima, el sujeto pasivo —persona física o jurídica— sobre la que recae el daño o peligro causado por la conducta típica del sujeto activo. Estrechamente vinculado al concepto de ofendido se halla el de perjudicado, que es aquél que sufre en su patrimonio los efectos de la acción delictiva, y ejercita la pretensión de reparación del daño causado.

Pendientes: Son los expedientes que siguen en trámite para el siguiente periodo (mes o año), que no se despacharon en el periodo que transcurrió, por lo que se difieren para su despacho al periodo siguiente.

Reingresos: Cuando el juez niega la aprehensión, reaprehensión, comparecencia o cateo, por considerar que no están reunidos los requisitos de legales o los datos de prueba, regresará el expediente al Ministerio Público para el trámite correspondiente.

Reserva: La reserva es una especie de archivo provisional que consiste en mantener la averiguación en su mesa o en su agencia, por un tiempo no menor de 6 meses. Se acuerda cuando a juicio del agente del M.P. existe la imposibilidad de allegarse mayores elementos de prueba para estar en condiciones de determinar sobre el ejercicio o no ejercicio de la acción penal. Si posteriormente al acuerdo de reserva aparecieron otras pruebas o algún interesado lo solicita con ese objeto, se reincorpora la averiguación a su trámite normal hasta su debida integración. Pero si transcurrido los 6 meses, no se aportan pruebas o estas son insuficientes para ejercitar la acción, se envía igualmente a consulta de archivo definitivo salvo que se trate de delitos graves, en cuyo caso deberá continuarse con la investigación hasta que opere la prescripción de la acción penal. En caso de averiguaciones previas, se encuentra fundamentado en los artículos 2 fracción VII y 131 del Código Federal de Procedimientos Penales.

En el caso de que se trate de carpetas de investigación, se llama Archivo Temporal, y se encuentra fundamentado en el artículo 131 fracción XIII y 254 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Sistema de Justicia Penal Adversarial (SJPA): El sistema de Justicia Penal Adversarial es un sistema acusatorio, donde las partes (fiscalía y defensa) se enfrentan en igualdad de oportunidades ante un juez imparcial, quien, con base en las pruebas y argumentos, decide si condena o absuelve. También pueden intervenir el ministerio público y la víctima: el primero para salvaguardar el orden jurídico y la segunda para que se le garanticen la verdad, la justicia y la reparación. Las pruebas se presentan ante el juez oralmente y con testigos, se someten a debate y confrontación por las partes ante el juez, quienes se esfuerzan para convencerlo de sus posiciones.

Sistema Tradicional: También llamado sistema inquisitivo cuando las facultades de acusar y juzgar recaen en manos de una misma persona, o mejor dicho, el juez y el órgano acusador trabajan a la par, nos referimos al Ministerio Público y al Poder judicial, esto quiere decir que el Juez no es neutral, ya que su trabajo al mismo tiempo es acusar y no ser una especie de observador externo. Todo el procedimiento es cien por ciento escrito, se maneja de una manera secreta, es decir, no da lugar a la oralidad ni a la publicidad, sin mencionar la carencia de otros principios que deben existir en un debido proceso penal. Existe la posibilidad de la doble instancia, dada la jerarquía de los tribunales. El imputado casi siempre declara durante el proceso, y su simple confesión puede ser prueba suficiente para dictarle una sentencia condenatoria⁵. Según la gravedad del delito podría tener lugar la prisión preventiva. Sin ser dicho abiertamente, el acusado tiene ante el estado la calidad de

culpable hasta que se demuestre lo contrario. Se encuentra prácticamente en un estado de indefensión ante el juez “acusador” debido al poder atribuido a este.

Trámite: Se refiere al cumulo de expedientes que se van a despachar durante un periodo (mes o año), que está compuesto por los expedientes de existencia anterior, más los expedientes iniciados, más los expedientes que fueron devueltos por el juez y los expedientes que se inician por incompetencia interna.

Víctima: *Se denominarán víctimas directas aquellas personas físicas que hayan sufrido algún daño o menoscabo económico, físico, mental, emocional, o en general cualquiera puesta en peligro o lesión a sus bienes jurídicos o derechos como consecuencia de la comisión de un delito o violaciones a sus derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte. Artículo 4 de la Ley General de Víctimas.*

Víctima Indirecta: *Son víctimas indirectas los familiares o aquellas personas físicas a cargo de la víctima directa que tengan una relación inmediata con ella.*

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

| | | | |
|-----------|---|---------|--|
| aMPF | agente (s) del Ministerio Público de la Federación | PFM | Policía Federal Ministerial |
| AP o AP's | Averiguación (es) Previa (s) | PGR | Procuraduría General de la República |
| CFPP | Código Federal de Procedimientos Penales | SDHPDSC | Suprocuraduría de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad |
| CNPP | Código Nacional de Procedimientos Penales | SEGOB | Secretaría de Gobernación |
| CI o CI's | Carpeta (s) de Investigación (es) | SJPA | Sistema de Justicia Penal Adversarial |
| DGA | Dirección General Adjunta | UAC | Unidad de Análisis Criminal |
| EAP | Ejercicio de la Acción Penal | UAPS | Unidad de Apoyo al Proceso Sustantivo |
| FEADLE | Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión | UIL | Unidad de Investigación y Litigación |
| FGR | Fiscalía General de la República | UNAI | Unidad de Atención Inmediata |
| Mecanismo | Mecanismo de Protección de personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas | UISPPA | Unidad para la Implementación del Sistema |
| MASC | Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias | UPDDH | Unidad para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos de la SEGOB |
| NEAP | No ejercicio de la acción penal | | |