



a Víctimas haya inscrito al directo quejoso [REDACTED], así como a la promovente [REDACTED] en el Registro Nacional de Víctimas.

Lo anterior no obstante que en el oficio recibido el diecinueve de agosto de dos mil veintidós, la agente del ministerio público de la federación titular de la célula V-6 FEIDDF, haya informado que solicitó a la Comisión Nacional de Búsqueda, el registro de la víctima directa y víctimas indirectas, sin embargo, como se dijo con antelación, lo cierto es que no acompañó documento alguno para acreditar su dicho.

-Acceso al Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral-

Por otra parte, resulta oportuno destacar que la Ley General de Víctimas también previó la creación del Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, el cual, de conformidad con su artículo 130, tiene por objeto brindar los recursos de ayuda y la reparación integral de las víctimas del delito y las víctimas de violaciones a los derechos humanos, por tanto, la víctima puede acceder de manera subsidiaria al mismo, sin perjuicio de las responsabilidades y sanciones administrativas, penales y civiles que resulten.

No obstante lo anterior, el ordenamiento legal de referencia estableció en su numeral 131 que para ser beneficiario del apoyo del referido fondo, además de los requisitos que al efecto establezca esa ley y su reglamento¹¹⁶, las víctimas deberán estar inscritas en el Registro Nacional de Víctimas a que se hizo alusión en el aparatado que antecede.

Asimismo, en su artículo 144, el ordenamiento legal de mérito es expreso al indicar que para acceder a los recursos del aludido fondo, la víctima debe presentar su solicitud ante la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas; sin embargo, también precisa que quien reciba la solicitud la deberá remitir a dicha dependencia o la comisión de víctimas local que corresponda en un plazo que no podrá exceder los dos días hábiles.

De lo que se sigue que las víctimas por un hecho delictivo o por violación a sus derechos fundamentales pueden presentar la solicitud correspondiente ante la autoridad que sustancie el procedimiento administrativo o penal respecto del cual ostenten dicho carácter (de víctima), y una vez efectuado lo anterior, el funcionario público correspondiente deberá remitirla a la aludida comisión conforme a lo expuesto en el párrafo que antecede.

Ahora bien, de la revisión de las constancias de autos no se aprecia que a la promovente del amparo se le haya hecho del conocimiento los derechos humanos como víctima que prevén en su favor la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, diversos instrumentos internacionales suscritos por el Estado de Mexicano, la Ley General de Víctimas y el Código Federal de Procedimientos Penales –si bien el ministerio público de la federación titular de la célula V-6 FEIDDF, en el oficio recibido el diecinueve de agosto de dos mil veintidós, refirió haber ordenado el registro de la víctima directa y víctimas indirectas, no lo acreditó con documento alguno-.

Además, los funcionarios públicos investigadores no demostraron haber hecho del conocimiento de la parte promovente del amparo (madre del directo quejoso) lo relativa a los recursos del Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral a que se hizo referencia párrafos arriba, pues de las constancias remitidas no se advierte dato alguno que los respectivos fiscales le hayan informado los derechos que en su favor establecen los ordenamientos legales antes referidos.

Ello, con el fin de que manifiestara, si en su carácter de víctima indirecta de la desaparición forzada de [REDACTED], era o no su deseo tener acceso a los recursos del Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral.

Establecido lo anterior y vistas las deficiencias antes destacadas, no resulta ocioso precisar que las medidas y directrices que, en su caso, señale este Juzgado Federal, no se traducen en una invasión a la facultad de investigación y acreditación de los delitos conferida por el artículo 21 constitucional al Ministerio Público de la Federación.

¹¹⁶ **Artículo 78.** Para los efectos de los Títulos Tercero y Cuarto de la Ley, el Fondo entregará los recursos para el reembolso de los gastos que por concepto de medidas de ayuda, asistencia y atención hayan realizado las víctimas tanto de delitos del orden federal como de violaciones a derechos humanos cometidas por autoridades federales, conforme a lo siguiente:

I. Las víctimas deben estar inscritas en el Registro Nacional de Víctimas;
II. La víctima presentará su solicitud por escrito libre, de conformidad con el artículo 15 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo a la Comisión Ejecutiva para tener acceso al Fondo, conforme a los procedimientos establecidos en la propia Ley, este Reglamento y los lineamientos que al efecto emita la propia Comisión; y
III. La Comisión Ejecutiva, en los casos de delitos del orden federal, determinará la procedencia de los pagos con cargo al Fondo, siempre y cuando se cumplan los requisitos y procedimientos establecidos en la Ley y en este Reglamento, así como de acuerdo a los criterios señalados en el artículo 76 del presente Reglamento



Ya que como quedó de manifiesto en la presente resolución, a las víctimas del delito (en este caso de desaparición forzada) les asiste el derecho fundamental de conocer **la verdad** en los procedimientos en que participen, lo que impone el deber ineludible a este órgano jurisdiccional de administrar justicia completa y exhaustiva.

Bajo esa perspectiva, a la par de que la Constitución otorga a la autoridad ministerial la facultad exclusiva de investigar y perseguir los delitos, en asuntos como el presente, queda constreñida a cumplir con los estándares previstos en la Carta Magna y en los tratados internacionales a fin que, de manera diligente, siga los procedimientos que correspondan en la integración de la investigación de origen, y así, provea lo conducente para la debida marcha del procedimiento respectivo.

Por tanto, cuando ese deber deja de observarse y se somete al juicio constitucional el actuar de la autoridad que conozca del asunto, la persona juzgadora de distrito, al momento de dictar la sentencia respectiva, atendiendo a la naturaleza de los actos reclamados, debe observar las directrices que el legislador plasmó a efecto de reparar el acto u omisión que depare perjuicio al justiciable, a efecto de dotar al juicio constitucional de un esquema restitutorio.

Así, cuando se ha violado un derecho que impone a la autoridad responsable la obligación de realizar una conducta positiva, la restitución decretada en una sentencia de esa índole, no puede conseguirse simplemente anulando el acto de autoridad, sino obligando a que realice la conducta que el resolutor constitucional estime pertinente para reparar la afectación al derecho fundamental que se estima lesionado.

Por tanto, el hecho de que el Juzgado de Distrito ordene la práctica de diversas diligencias y/o el desahogo de algunas probanzas, **en modo alguno implica una invasión a las facultades que la autoridad ministerial tiene consignadas en la Constitución y la ley**, sino más bien, se traduce en el ejercicio ineludible de las prerrogativas que el legislador le confirió para lograr la reparación de los derechos que estimó vulnerados, y consecuentemente, dotar de sentido al deber restitutorio a observarse en una sentencia de amparo.

Con lo anterior, queda de manifiesto las deficiencias en que incurrieron los fiscales responsables en la integración de las **carpetas de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, del índice de la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México, y en la diversa 47038/2020 –antes 117171/2018– del índice de la Agencia del Ministerio Público VIII, Especializada en Personas No Localizadas de esta ciudad.**

De acuerdo a todo lo expuesto, lo procedente es **CONCEDER** a [REDACTED], directo quejoso y [REDACTED], en su calidad de víctima de la desaparición forzada del directo quejoso, el **AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA DE LA UNIÓN** respecto a los actos que se reclaman en el presente juicio de amparo, esto es, la desaparición forzada del directo quejoso, así como por la falta de investigación e integración de las carpetas de investigación señaladas en el párrafo que antecede, para los efectos que se precisarán más adelante.

SEXTO. Consideraciones previas a los efectos de la sentencia.

6.1 Diferencia entre la vía constitucional y la penal¹¹⁷

El juicio de amparo constituye un medio de control de la constitucionalidad de carácter judicial de los actos y omisiones de los entes estatales, que tiene por objeto hacer eficaces los derechos no respetados del gobernado y restituirlo en el pleno goce de los mismos, mediante el establecimiento claro de los efectos jurídicos que conlleva la violación, ya que acorde con los artículos 1º constitucional y 77 de la Ley de Amparo, tiene efectos restitutorios o reparadores en relación con el derecho protegido. A la vez, tratándose de desaparición forzada, el juicio de amparo reviste la particularidad de ser un mecanismo jurídico eficaz para la búsqueda y localización de las personas víctimas de desaparición por parte del Estado o de particulares con apoyo, autorización o aquiescencia del Estado.

En cambio, el derecho penal garantiza la protección de una pacífica convivencia entre los individuos que integran una comunidad (aparato de control social), justificándose así el castigo inherente a la conducta criminal, pues la protección de bienes básicos para la vida (integridad física, libertad de autodeterminación, propiedad, etcétera) requiere en ocasiones de la amenaza de una sanción, para inhibir las conductas que lesionen dichos bienes.

Para lo cual, dicha rama del derecho presupone la exigencia de una acción de imputación criminal, en la que concurren diversos elementos objetivos y subjetivos, y en su caso, normativos que se requieren para

¹¹⁷ Entendida como mecanismo reactivo de intervención represiva que el Estado despliega a través de sus aparatos de control o neutralización social.



configurar un delito.

Con base en tales premisas, resulta lógico concluir que la vía constitucional tiene un objeto totalmente distinto a la persecución de los delitos en la vía penal, pues mientras la primera tiene por objeto garantizar que los actos de autoridad se sometan al marco constitucional y convencional, la segunda busca que en caso de configurarse un delito, el responsable sea sancionado.

Sin embargo, pueden existir casos en los cuales, atendiendo a las circunstancias del asunto en concreto, las dos jurisdicciones antes referidas lleguen a proteger **un mismo derecho**; empero, los alcances y efectos de su resolución son excluyentes entre sí, pues el área constitucional tendrá por objeto restituir o reparar *lato sensu* el derecho violado; mientras que la penal definirá si se demostró el delito y la responsabilidad de su autor, y con base en ello castigará y reparará.

Por tanto, la vía constitucional (juicio de amparo) y la jurisdicción penal son **vías paralelas** para proteger los derechos fundamentales de las personas, las cuales, en caso de instarlas de forma simultánea **no son recíprocamente excluyentes**, sino que al contrario, **son complementarias**, ya que por una parte se obtendrá la protección judicial de los derechos, y por otra, el cumplimiento de los propósitos de la pena.

6.2 Regímenes de reparación del daño en materia de derechos humanos.

-Plano internacional-

El régimen de reparaciones en materia de derechos humanos, actualmente se encuentra previsto en el párrafo tercero del artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos¹¹⁸; sin embargo, el mismo ha sido enriquecido paulatinamente con efectos vinculatorios al sistema jurídico mexicano por las sentencias que ha emitido la **Corte Interamericana de Derechos Humanos**.

Por tanto, resulta de suma importancia tener presente que de acuerdo con dicho tribunal interamericano de derechos humanos, la reparación es el término genérico que comprende las diferentes formas a través de las cuales un Estado puede hacer frente a la responsabilidad internacional en que ha incurrido¹¹⁹.

En ese contexto, las condiciones de la reparación se caracterizan por el hecho que las medidas tomadas sean idóneas y congruentes con el asunto estudiado, por ello es que actualmente se habla de una reparación integral¹²⁰, más allá de la sola reparación pecuniaria.

En ese sentido, la **Corte Interamericana** ha dicho que la reparación del daño ocasionado por la infracción de una obligación internacional requiere, siempre que sea posible, la plena restitución; es decir, la *restitutio in integrum*, la cual consiste en el restablecimiento de la situación anterior.

De no ser posible, cabe determinar una serie de medidas para, además de garantizar los derechos conculcados, reparar las consecuencias que las infracciones produjeron¹²¹.

Así, las sentencias reparadoras de derechos se dividen en dos (aunque pueden ser sucesivas; es decir, autoimplicarse):

- ✓ **Sentencias declarativas**¹²². Este tipo de sentencias contienen una determinación incontestable de la violación jurídica concreta a algún derecho (cosa juzgada), y;
- ✓ **Sentencias condenatorias**. Tienen el efecto de constituir un título para la realización forzosa de la relación declarada (efecto ejecutivo). Las reparaciones constituyen el horizonte natural de las expectativas individuales y sociales de los casos contenciosos.

-Plano nacional-

¹¹⁸ Artículo 1o. (...)

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, **el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos**, en los términos que establezca la ley.

(...)

¹¹⁹ Caso *Garrido y Baigerria Vs. Argentina. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones*. Sentencia de 27 de agosto de 1998, párrafo 41.

¹²⁰ Caso *Abeobates y otros Vs. Surinam. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones*. Sentencia de 10 de septiembre de 1993, párrafos 43 y 44.

¹²¹ Véanse Caso *Trujillo Oroza, Reparaciones*, sentencia del 27 de febrero de 2002, párrafo 61. Caso *Cantoral Benavides, Reparaciones*, párrafo 41. Caso *Durand y Ugarte, Reparaciones*, párrafo 25. Caso *Barnos Altos, Reparaciones*, párrafo 25. Caso *Bámaca Velásquez, Reparaciones*, párrafo 39.

¹²² Expresión utilizada en sentido amplio, tomando en cuenta la naturaleza de la declaración que en estos casos se pretende.



Desde su promulgación en mil novecientos diecisiete hasta el año dos mil, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no preveía la noción de "reparación del daño", sino que su regulación se realizó en la legislación secundaria.

Sin embargo, dicha situación cambió paulatinamente con las siguientes cuatro reformas constitucionales:

- De veintiuno de septiembre del dos mil. Introdujo en el texto del artículo 20 constitucional, un apartado B, en el que se estableció un elenco mínimo de derechos de las víctimas u ofendidos por la comisión de delitos, uno de los cuales fue la facultad de solicitar una reparación del daño;
- De catorce de junio de dos mil dos. Reformó el artículo 113 constitucional para adicionarle un segundo párrafo (que actualmente se encuentra en la parte final del numeral 109), para establecer que la responsabilidad del Estado por su actividad administrativa irregular es objetiva y directa, y da lugar al pago de una indemnización a favor de la persona que haya resentido el daño;
- De dieciocho de junio de dos mil ocho en materia procesal penal. Traslado el catálogo de derechos de las víctimas y ofendidos al apartado C del artículo 20 constitucional, e incorporó en su fracción VII, el derecho a impugnar determinaciones del Ministerio Público que afecten la obtención de la reparación del daño, y;
- De veintinueve de julio de dos mil diez. Introdujo en la Constitución Federal el fundamento de las acciones colectivas, dejando a la legislación secundaria la regulación de los mecanismos de reparación del daño.

Ante dichas reformas, la legislación secundaria desarrolló el contenido de las reparaciones o de la indemnización bajo una base eminentemente civil y con un contenido apoyado principalmente en la teoría de las obligaciones.

Pero, dicha situación cambió con la reforma constitucional publicada el diez de junio de dos mil once, la cual incluyó en el tercer párrafo del artículo 1° de la Carta Magna un catálogo de las obligaciones genéricas y los deberes específicos del Estado mexicano en materia de derechos humanos, dentro de los cuales se reconoció la "**reparación por violaciones a derechos humanos**".

Cabe destacar que el deber de reparar tales violaciones no fue incluido en el dictamen original de reforma elaborado por las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados, sino que surgió hasta el dictamen suscrito el siete de abril de dos mil diez por las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de Estudios Legislativos de la Cámara de Senadores, con opinión de la Comisión de Reforma del Estado, sin que la adición fuese objeto de cambios durante el resto del proceso de reforma constitucional.

Siendo el caso que para la inclusión de la obligación de "reparar violaciones a derechos humanos", las Comisiones Unidas de la Cámara de Senadores acudieron al concepto de reparación desarrollado en el marco de la **Organización de las Naciones Unidas**, partiendo para ello de los trabajos de Theo van Boven y de los "principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones manifiestas de las normas internacionales de derechos humanos y de violaciones graves del derecho internacional humanitario a interponer recursos y obtener reparaciones"¹²³.

¹²³ Sobre la importancia de las reparaciones a los derechos humanos, el dictamen establece lo siguiente:

"Como se ha indicado, estas comisiones coincidimos con esta propuesta; sin embargo, estimamos oportuno añadir también la obligación del Estado de 'reparar' las violaciones a los derechos humanos. Según Theo van Boven, ex relator de tortura de las Naciones Unidas, reparar integralmente el daño por violaciones a los derechos humanos es una obligación del Estado que implica lograr soluciones de justicia, eliminar o reparar las consecuencias del perjuicio padecido, evitar que se cometan nuevas violaciones mediante acciones preventivas y disuasivas, la restitución, rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición, y asegurar que las medidas de reparación que se establezcan sean proporcionales a la gravedad de las violaciones y del perjuicio sufrido [...]. La reparación es el término genérico que comprende las diferentes formas como un Estado puede hacer frente a la responsabilidad en que hubiera incurrido.

Los principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones manifiestas de las normas internacionales de derechos humanos y de violaciones graves del derecho internacional humanitario a interponer recursos y obtener reparaciones, aprobados mediante Resolución 60/147 por la Asamblea



Es aplicable la tesis 1a. CCCXXVII/2018 (10a.) de la **Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Materia Constitucional, Libro 61, Diciembre de 2018, Tomo I, página 400, de rubro y texto siguientes:

"REPARACIÓN INTEGRAL DEL DAÑO POR VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS. ORIGEN DE SU INCORPORACIÓN AL TEXTO CONSTITUCIONAL EN LA REFORMA DE 10 DE JUNIO DE 2011. En la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, desde su promulgación en 1917 y hasta el 2000, no existía noción de "reparación del daño", sino que su regulación se realizó en la legislación secundaria. Esta situación cambió paulatinamente con las siguientes cuatro reformas constitucionales: (1) la de 21 de septiembre de 2000 que introdujo en el texto del artículo 20 constitucional, un apartado B, en el que se estableció un elenco mínimo de derechos de las víctimas u ofendidos por la comisión de delitos, uno de los cuales fue la facultad de solicitar una reparación del daño; (2) la de 14 de junio de 2002 que reformó el artículo 113 constitucional para adicionarle un segundo párrafo (que actualmente se encuentra en la parte final del artículo 109), para establecer que la responsabilidad del Estado por su actividad administrativa irregular es objetiva y directa, y da lugar al pago de una indemnización a favor de la persona que haya resentido el daño; (3) la de 18 de junio de 2008 en materia procesal penal que trasladó el catálogo de derechos de las víctimas y ofendidos al apartado C del artículo 20 constitucional, e incorporó en su fracción VII, el derecho a impugnar determinaciones del Ministerio Público que afecten la obtención de la reparación del daño; y (4) la de 29 de julio de 2010 que introdujo en la Constitución Federal el fundamento de las acciones colectivas, dejando a la legislación secundaria la regulación de los mecanismos de reparación del daño. Ante estas reformas, la legislación secundaria desarrolló el contenido de las reparaciones o de la indemnización bajo una base eminentemente civil y con un contenido apoyado principalmente en la teoría de las obligaciones. Esta situación cambió con la reforma constitucional en esta materia, publicada el 10 de junio de 2011, la cual incluyó en el tercer párrafo de su artículo 1o. un catálogo de las obligaciones genéricas y los deberes específicos del Estado mexicano en materia de derechos humanos, dentro de los cuales se reconoció la "reparación por violaciones a derechos humanos". Al respecto, el deber de "reparar" tales violaciones no fue incluido en el dictamen original de reforma elaborado por las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados, sino que surgió hasta el dictamen suscrito el 7 de abril de 2010 por las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de Estudios Legislativos de la Cámara de Senadores, con opinión de la Comisión de Reforma del Estado, sin que la adición fuese objeto de cambios durante el resto del proceso de reforma constitucional. Para entender el concepto de "reparación" incorporado a la Constitución, es importante señalar que el Senado invocó el concepto de "reparación integral" desarrollado en el marco de las Naciones Unidas, partiendo de los "principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones manifiestas de las normas internacionales de derechos humanos y de violaciones graves del derecho internacional humanitario a interponer recursos y obtener reparaciones".

En ese contexto, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se ha pronunciado en el sentido que derivado del régimen previsto constitucionalmente, de los instrumentos internacionales ratificados por México y de los criterios de organismos internacionales¹²⁴.

Las víctimas de violaciones a los derechos humanos o sus familiares, tienen derecho a la reparación adecuada del daño sufrido, la cual debe concretarse a través de medidas individuales tendentes a restituir, indemnizar y rehabilitar a la víctima, así como de medidas de satisfacción de

General de Naciones Unidas el 16 de diciembre de 2005, son referentes sustantivos para ampliar la protección de los derechos.

Este imperativo garantista incorporado en la Constitución debe ser completado con la regulación de las condiciones, circunstancias y autoridades responsables que deben, por parte del Estado, actuar para reparar violaciones a derechos humanos, por lo que es menester que el Congreso de la Unión expida la Ley Reglamentaria del tercer párrafo del artículo primero constitucional [...]"

Dictamen de 7 de abril de 2010 de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de Estudios Legislativos, con opinión de la Comisión de Reforma del Estado, respecto de la Minuta del Proyecto de Decreto que modifica la denominación del Capítulo I del Título Primero y reforma diversos artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de derechos humanos. Disponible en <http://132.247.1.49/pronaledh/images/stories/dictamensenado.pdf>, pp. 17 y 18, última consulta el 6 de abril de 2016.

¹²⁴ Los cuales se manifiestan claramente en el sentido que el deber de reparación del daño que deriva de la violación a derechos humanos constituye un derecho efectivo de las personas agraviadas a nivel fundamental obtener una reparación proporcional a la gravedad de las violaciones y al daño sufrido.



alcance general y garantías de no repetición, mediante los procedimientos previstos legalmente para esos efectos, lo cual no es una concesión graciosa, sino el cumplimiento de una obligación jurídica.

Es aplicable la tesis P. LXVIII/2010 del **Pleno del Máximo Tribunal del País**, localizable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Materia Constitucional, Tomo XXXIII, Enero de 2011, página 28, de contenido siguiente:

"DERECHOS HUMANOS. SU VIOLACIÓN GENERA UN DEBER DE REPARACIÓN ADECUADA EN FAVOR DE LA VÍCTIMA O DE SUS FAMILIARES, A CARGO DE LOS PODERES PÚBLICOS COMPETENTES.

Las víctimas de violaciones a los derechos humanos o sus familiares, tienen derecho a la reparación adecuada del daño sufrido, la cual debe concretarse a través de medidas individuales tendientes a restituir, indemnizar y rehabilitar a la víctima, así como de medidas de satisfacción de alcance general y garantías de no repetición, mediante los procedimientos previstos legalmente para esos efectos, lo cual no es una concesión graciosa, sino el cumplimiento de una obligación jurídica. Lo anterior deriva tanto del régimen previsto constitucionalmente como de los instrumentos internacionales ratificados por México y de los criterios de organismos internacionales, los cuales se manifiestan claramente en el sentido de que es un derecho efectivo de las personas agraviadas a nivel fundamental obtener una reparación proporcional a la gravedad de las violaciones y al daño sufrido."

Asimismo, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se ha decantado en el sentido que la obligación de reparar a las víctimas, cuando se ha concluido que existe una violación a sus derechos humanos, constituye una de las fases imprescindibles en la prerrogativa de **acceso a la justicia**.

Ello, ya que cuando existe una violación de derechos humanos, el sistema de justicia debe ser capaz de reparar el daño realizado por parte de las autoridades, e incluso –dependiendo del tipo de violación– de impulsar un cambio cultural.

Además, dicha sala ha considerado que la reparación ideal luego de una violación de derechos humanos es la entera restitución a la víctima (*restitutio in integrum*), la cual consiste en restablecer la situación antes de la violación.

Sin embargo, ante la limitada posibilidad de que todas las violaciones de derechos humanos sean reparadas en su totalidad por la naturaleza misma de algunas de ellas, la doctrina ha desarrollado una amplia gama de reparaciones que intentan compensar a la víctima de violaciones de derechos humanos mediante reparaciones pecuniarias y no pecuniarias.

Incluso, al resolver el amparo en revisión **476/2014**, la **Primera Sala** señaló que las medidas no pecuniarias –también conocidas como reparaciones morales– se clasifican en:

a) Restitución y rehabilitación. La primera busca, como su nombre lo indica, restablecer la situación que existía antes de la violación, mientras que la segunda propone garantizar la salud de la víctima;

b) Satisfacción. Tiene por objeto reparar a la víctima con medidas tendientes a la memoria, verdad y justicia, y;

c) Garantías de no repetición. Tienen la finalidad de asegurar que no se repita una práctica violatoria, incluyendo ordenar acciones que afectan las instituciones sociales, legales y políticas, así como las políticas públicas

Apoya lo anterior la tesis 1a. CCCXLII/2015 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Materia Constitucional, Libro 24, Noviembre de 2015, Tomo I, página 949, de contenido siguiente:

"ACCESO A LA JUSTICIA. EL DEBER DE REPARAR A LAS VÍCTIMAS DE VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS ES UNA DE LAS FASES IMPRESCINDIBLES DE DICHO DERECHO.

*La obligación de reparar a las víctimas cuando se ha concluido que existe una violación a los derechos humanos de aquéllas es una de las fases imprescindibles en el acceso a la justicia. Así pues, cuando existe una violación de derechos humanos, el sistema de justicia debe ser capaz de reparar el daño realizado por parte de las autoridades, e incluso -dependiendo del tipo de violación- de impulsar un cambio cultural. La reparación ideal luego de una violación de derechos humanos es la entera restitución a la víctima (*restitutio in integrum*), la cual consiste en restablecer la situación antes de la violación. No obstante, ante la limitada posibilidad de que todas las violaciones de derechos humanos sean reparadas en su totalidad por la naturaleza misma de algunas de ellas, la doctrina ha desarrollado una amplia gama de reparaciones que intentan compensar a la víctima de violaciones de derechos humanos mediante reparaciones pecuniarias y no pecuniarias. Las medidas no pecuniarias -*



también conocidas como reparaciones morales- se clasifican en: a) restitución y rehabilitación; b) satisfacción, y c) garantías de no repetición. La restitución busca, como su nombre lo indica, restablecer la situación que existía antes de la violación, mientras que la rehabilitación propone garantizar la salud de la víctima. La satisfacción tiene por objeto reparar a la víctima con medidas tendentes a la memoria, verdad y justicia. Las garantías de no repetición tienen la finalidad de asegurar que no se repita una práctica violatoria, incluyendo ordenar acciones que afectan las instituciones sociales, legales y políticas, así como las políticas públicas.¹²⁵

Dejado de manifiesto lo anterior, resulta de suma importancia hacer referencia a lo que respecto del tema que aquí interesa, prevé la Ley General de Víctimas, publicada en el Diario Oficial de la Federación el nueve de enero de dos mil trece y entró en vigor al día siguiente (de conformidad con su artículo primero transitorio).

Conforme a su artículo 1°, dicha legislación obliga, en sus respectivas competencias, a las autoridades de todos los ámbitos de gobierno, y de sus poderes constitucionales, así como a cualquiera de sus oficinas, dependencias, organismos o instituciones públicas o privadas que velen por la protección de las víctimas, a proporcionar ayuda, asistencia o **reparación integral**.

Reparación integral que conforme a dicha porción legal, comprende las medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y garantías de no repetición, en sus dimensiones individual, colectiva, material, moral y simbólica, las cuales, serán implementadas a favor de la víctima teniendo en cuenta la gravedad y magnitud del hecho victimizante cometido o la gravedad y magnitud de la violación de sus derechos, así como las circunstancias y características del hecho victimizante.

El ordenamiento en comento también prevé en su artículo 7° diversos derechos que asisten a las víctimas de hechos delictivos y de violación a derechos fundamentales, dentro de los cuales, destacan los siguientes:

- A una investigación pronta y eficaz¹²⁵ que lleve, en su caso, a la identificación y enjuiciamiento de los responsables de violaciones al derecho internacional de los derechos humanos, y a su reparación integral;
- A ser reparadas por el Estado de manera integral, adecuada, diferenciada, transformadora y efectiva por el daño o menoscabo que han sufrido en sus derechos como consecuencia de violaciones a derechos humanos y por los daños que esas violaciones les causaron;
- A conocer la verdad de lo ocurrido acerca de los hechos en que le fueron violados sus derechos humanos para lo cual la autoridad deberá informar los resultados de las investigaciones;
- A la verdad, a la justicia y a la reparación integral a través de recursos y procedimientos accesibles, apropiados, suficientes, rápidos y eficaces;
- A la protección del Estado, incluido el bienestar físico y psicológico y la seguridad del entorno con respeto a la dignidad y privacidad de la víctima, con independencia de que se encuentren dentro un procedimiento penal o de cualquier otra índole;
- A solicitar y a recibir información clara, precisa y accesible sobre las rutas y los medios de acceso a los procedimientos, mecanismos y medidas que se establecen en dicha ley;
- A solicitar, acceder y recibir, en forma clara y precisa, toda la información oficial necesaria para lograr el pleno ejercicio de cada uno de sus derechos;
- A conocer el estado de los procesos judiciales y administrativos en los que tenga un interés como interviniente;
- A ser notificada de las resoluciones relativas a las solicitudes de ingreso al Registro Nacional de Víctimas y de medidas de ayuda, de asistencia y reparación integral que se dicten;
- A retornar a su lugar de origen o a reubicarse en condiciones de voluntariedad, seguridad y dignidad;
- A ser beneficiaria de las acciones afirmativas y programas sociales públicos para proteger y garantizar sus derechos;
- A recibir tratamiento especializado que le permita su rehabilitación física y psicológica con la finalidad de lograr su reintegración a la sociedad;

¹²⁵ Por lo que hace a la desaparición de personas, el arábigo 19 de la Ley General de Víctimas prevé que toda víctima que haya sido reportada como desaparecida tiene derecho a que las autoridades competentes inicien de manera eficaz y urgente las acciones para lograr su localización y, en su caso, su oportuno rescate.



- A acceder a los mecanismos de justicia disponibles para determinar la responsabilidad en la comisión del delito o de la violación de los derechos humanos;

- A una investigación pronta y efectiva que lleve a la identificación, captura, procesamiento y sanción de manera adecuada de todos los responsables del daño, al esclarecimiento de los hechos y a la reparación del daño;

- A participar activamente en la búsqueda de la verdad de los hechos y en los mecanismos de acceso a la justicia que estén a su disposición, conforme a los procedimientos establecidos en la ley de la materia, y;

- A que se les otorgue, en los casos que proceda, la ayuda provisional.

Asimismo, el numeral 26 de la Ley General de Víctimas señala que las víctimas tienen derecho a ser reparadas de manera oportuna, plena, diferenciada, transformadora, integral y efectiva por el daño que han sufrido como consecuencia del delito o hecho victimizante que las ha afectado o de las violaciones de derechos humanos que han sufrido, comprendiendo medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y medidas de no repetición.

En ese tenor, la fracción I del ordinal 61 del ordenamiento legal de mérito es expresa en señalar que en caso de desaparición forzada de personas, **la medida de restitución comprende el restablecimiento de la libertad.**

Por su parte, el inciso a) del artículo 65 indica que las víctimas serán compensadas en los términos y montos que determine la resolución que emita un órgano jurisdiccional nacional (como lo es este juzgado de distrito en materia de amparo).

Corolario a lo anterior, el precepto 67 de la legislación en comento por un lado precisa que la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas o las comisiones de víctimas locales, según corresponda, determinarán el monto del pago de una compensación en forma subsidiaria a cargo del fondo respectivo y, por otro, indica que el monto de la compensación subsidiaria a la que se podrá obligar al Estado, en sus ámbitos federal o local, será hasta de quinientas Unidades de Medida y Actualización mensuales, que ha de ser proporcional a la gravedad del daño sufrido y no podrá implicar el enriquecimiento para la víctima.

Por lo que hace a las **medidas de satisfacción**, el artículo 73 de la Ley General de Víctimas comprende las siguientes:

I. La verificación de los hechos y la revelación pública y completa de la verdad, en la medida en que esa revelación no provoque más daños o amenace la seguridad y los intereses de la víctima, de sus familiares, de los testigos o de personas que han intervenido para ayudar a la víctima o para impedir que se produzcan nuevos delitos o nuevas violaciones de derechos humanos;

II. La búsqueda de las personas desaparecidas y de los cuerpos u osamentas de las personas asesinadas, así como la ayuda para recuperarlos, identificarlos y volver a inhumarlos según el deseo explícito o presunto de la víctima o las prácticas culturales de su familia y comunidad;

III. Una declaración oficial o decisión judicial que restablezca la dignidad, la reputación y los derechos de la víctima y de las personas estrechamente vinculadas a ella;

IV. Una disculpa pública de parte del Estado, los autores y otras personas involucradas en el hecho punible o en la violación de los derechos, que incluya el reconocimiento de los hechos y la aceptación de responsabilidades;

V. La aplicación de sanciones judiciales o administrativas a los responsables de las violaciones de derechos humanos, y;

VI. La realización de actos que conmemoren el honor, la dignidad y la humanidad de las víctimas, tanto vivas como muertas.

Por su parte, las **medidas de no repetición**, a la luz del ordenamiento legal de mérito (artículo 74), consistente en:

a. El ejercicio de un control efectivo por las autoridades civiles de las fuerzas armadas y de seguridad;

b. La garantía de que todos los procedimientos penales y administrativos se ajusten a las normas nacionales e internacionales relativas a la competencia, independencia e imparcialidad de las autoridades judiciales y a las garantías del debido proceso;

c. El fortalecimiento de la independencia del Poder Judicial;

d. La limitación en la participación en el gobierno y en las instituciones políticas de los dirigentes políticos que hayan planeado, instigado, ordenado o cometido graves violaciones de los derechos humanos;



e. La exclusión en la participación en el gobierno o en las fuerzas de seguridad de los militares, agentes de inteligencia y otro personal de seguridad declarados responsables de planear, instigar, ordenar o cometer graves violaciones de los derechos humanos;

f. La protección de los profesionales del derecho, la salud y la información;

g. La protección de los defensores de los derechos humanos;

h. La educación, de modo prioritario y permanente, de todos los sectores de la sociedad respecto de los derechos humanos y la capacitación en esta materia de los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley, así como de las fuerzas armadas y de seguridad;

i. La promoción de la observancia de los códigos de conducta y de las normas éticas, en particular los definidos en normas internacionales de derechos humanos y de protección a los derechos humanos, por los funcionarios públicos incluido el personal de las fuerzas armadas y de seguridad, los establecimientos penitenciarios, los medios de información, el personal de servicios médicos, psicológicos y sociales, además del personal de empresas comerciales;

j. La promoción de mecanismos destinados a prevenir, vigilar y resolver por medios pacíficos los conflictos sociales, y;

k. La revisión y reforma de las leyes, normas u ordenamientos legales que contribuyan a las violaciones manifiestas de las normas internacionales de derechos humanos o las permitan.

6.3 Medidas de reparación integral por violación a derechos humanos en las sentencias de amparo.

Tratándose de la reparación integral por violaciones a derechos humanos en los juicios de amparo en los que se reclama la desaparición forzada, como en el caso que nos ocupa, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la resolución emitida en el amparo en revisión 51/2020, en sesión de **diez de agosto de dos mil veintidós** determinó que los órganos jurisdiccionales de amparo sí tienen facultades para imponer medidas de reparación integral, a fin de restituir a las personas desaparecidas y a sus familiares, en el pleno goce de sus derechos violados.

Primeramente señaló que respecto al tópico que en este apartado interesa, el artículo 77 de la Ley de Amparo establece distintos efectos de la concesión del amparo. Así, cuando el **acto reclamado sea de carácter positivo**, se **restituirá** al quejoso en el pleno goce del derecho violado, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la violación; mientras que **cuando el acto reclamado sea de carácter negativo** o implique una omisión, **se obligará a la autoridad responsable a respetar el derecho de que se trate** y a cumplir lo que el mismo exija.

En ese sentido, dijo, al resolver el amparo en revisión 706/2015, esa Primera Sala llegó a la conclusión de que la propia Ley de Amparo otorga amplios poderes a los órganos de amparo para dictar las medidas necesarias para lograr la restitución del derecho vulnerado¹²⁶.

En ese precedente, la Sala señaló que por **regla general** no era posible decretar en las sentencias de amparo medidas de satisfacción o garantías de no repetición para reparar violaciones a derechos humanos, como las determinadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Lo anterior, no sólo por las diferencias entre el tipo de violaciones analizadas en sede internacional e interna, sino también porque no existe fundamento legal para decretarlas.

Sin embargo, narró que si bien en dicho precedente se estableció que las medidas que dicten los órganos jurisdiccionales conforme al artículo 77 de la Ley de Amparo, sólo pueden tener como finalidad restituir al quejoso en el pleno goce del derecho violado, lo cierto era que esa interpretación se hizo bajo un entendimiento amplio del concepto de restitución, admitiendo, incluso, la procedencia subsidiaria y extraordinaria de medidas compensatorias bajo la figura del cumplimiento sustituto.

Por lo tanto, esa Primera Sala consideró que dicho precepto debía ser analizado conforme al marco constitucional y convencional más reciente y en particular respecto al caso de violaciones graves a derechos humanos.

También precisó que, en el caso de las desapariciones forzadas, el Comité contra la Desaparición Forzada, en sus "Observaciones finales al informe presentado por México", recomendó que, a fin de garantizar el ejercicio efectivo del derecho a la reparación e indemnización rápida, justa y adecuada de todas las personas que hubieran sufrido un perjuicio directo como

¹²⁶

Resuelto en sesión de primero de junio de dos mil dieciséis por unanimidad de cinco votos de los Ministros Zaldívar Lelo de Larrea (Ponente), Cossío Díaz, Pardo Rebolledo, Gutiérrez Ortiz Mena y Ministra Piña Hernández.



consecuencia de una desaparición forzada, el Estado mexicano debía garantizar que el acceso a la reparación y a una indemnización no se viera obstaculizado por cuestiones formales, tales como la falta de implementación de la ley a nivel estatal¹²⁷.

Asimismo, señaló que en las "Observaciones de seguimiento sobre la información complementaria presentada por México con arreglo al artículo 29, párrafo 4 de la Convención"¹²⁸, dicho organismo internacional recomendó al Estado mexicano garantizar la igualdad efectiva en el acceso a derechos en materia de reparación y atención a las víctimas de desaparición, con independencia del carácter federal o estatal de la dependencia encargada de su atención y de si existe o no sentencia condenatoria o determinación firme de un órgano nacional, regional o internacional de derechos humanos.

La Primera Sala estableció que, el Comité contra la Desaparición Forzada en su visita a México, en noviembre de dos mil veintiuno, destacó la necesidad de que México adoptara una política nacional de prevención para erradicar la desaparición, que involucrara a todas las autoridades y que **hiciera efectivos los derechos de las víctimas a la verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición**, para lo cual precisó que "no se trata solo de las víctimas, pues la desaparición forzada es un problema de todos, de la sociedad mexicana en su conjunto y de la humanidad entera". Así, el organismo internacional señaló que era particularmente relevante la adopción de medidas de atención y reparación integral a las víctimas, con enfoque de género y multicultural¹²⁹.

En ese sentido, la Sala determinó que la desaparición forzada constituye una de las más graves violaciones a derechos humanos, por su carácter pluriofensivo (es decir, por vulnerar distintos derechos como son a la libertad, a la integridad personal, a la identidad, a la vida, al reconocimiento de la personalidad jurídica), así como el impacto profundo y doloroso que genera en los familiares de las personas desaparecidas, en particular, en su integridad psíquica y en sus derechos a la verdad y al acceso a la justicia, y los consecuentes deberes reforzados que se imponen a nivel internacional y nacional para el Estado mexicano, por lo que, **las autoridades de amparo si están facultadas para fijar medidas que tiendan a lograr una reparación integral**.

Señaló que, ante casos de graves violaciones a derechos humanos, como lo es la desaparición forzada de personas, se actualiza una **excepción a la regla general** establecida en el citado precedente, en cuanto a las limitaciones del juicio de amparo para fijar medidas de reparación integral más allá de la restitución o de la compensación (vía cumplimiento sustituto); es decir, medidas de satisfacción, rehabilitación y no repetición.

Por lo tanto, concluyó, en esos casos, los órganos jurisdiccionales de amparo tienen facultades para imponer medidas de reparación integral, a fin de restituir a las personas desaparecidas y a sus familiares, en el pleno goce de sus derechos violados, por lo cual pueden válidamente imponer medidas de **restitución**, que comprendan el restablecimiento de la libertad en casos de desaparición forzada; medidas de **rehabilitación**, consistentes en atención médica, psicológica y psiquiátrica para que las víctimas indirectas puedan hacer frente a los hechos victimizantes y a todo el contexto que implica la búsqueda de sus familiares; medidas de **satisfacción**, que impliquen la búsqueda de las personas desaparecidas, y de los cuerpos u osamentas, así como la ayuda para recuperarlos, identificarlos y volver a inhumarlos; garantías de **no repetición** como el no revictimizar ni criminalizar a las víctimas; y medidas de **compensación** en atención a la gravedad del daño sufrido.

Incluso, lo anterior, la Primera Sala lo robusteció diciendo que mediante la reforma de junio de dos mil once en materia de derechos humanos, se reconfiguró el parámetro de control para sustituir a las "garantías individuales" por los derechos humanos. De la misma forma, se reformaron los artículos 103 y 107 constitucionales para ajustar al juicio de amparo en dirección de protección del renovado parámetro de control.

¹²⁷ Comité contra la Desaparición Forzada, Observaciones finales sobre el informe presentado por México en virtud del artículo 29, párrafo 1 de la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, CED/C/MEX/CO/1, cinco de marzo de dos mil quince.

¹²⁸ Comité contra la Desaparición Forzada, Observaciones de seguimiento sobre la información complementaria presentada por México con arreglo al artículo 29, párrafo 4, de la Convención, CED/C/MEX/FA/1, seis de septiembre de dos mil diecinueve.

¹²⁹ Conferencia de prensa tras la visita del Comité contra la Desaparición Forzada a México, veintiséis de noviembre de dos mil veintiuno.



Por lo que, al resolver la contradicción de tesis 293/2011¹³⁰, el Tribunal Pleno determinó que el parámetro se constituía con una interrelación de fuentes de la misma jerarquía aplicables en función del principio pro persona, consistente en el texto constitucional, los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte en aquello que reconozcan derechos humanos, así como la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Además, precisó, que el alto tribunal ha reconocido en diversos precedentes que el juicio de amparo se somete a las altas exigencias del artículo 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que reconoce el derecho a un recurso judicial efectivo para remediar las violaciones a derechos humanos, el cual exige que los mecanismos o medios procesales destinados a garantizar los derechos humanos sean efectivos¹³¹.

En ese sentido, la Primera Sala determinó que conforme al nuevo orden constitucional actual, las violaciones graves a los derechos humanos (como lo es la desaparición forzada de personas) constituyen una excepción a la regla general establecida en el citado precedente, por lo que los **órganos jurisdiccionales de amparo tienen facultades para imponer medidas de reparación integral**, a fin de restituir a las personas desaparecidas y a sus familiares, en el pleno goce de sus derechos violados.

También precisó que tal excepción no respondía a un cambio interno en las reglas del juicio de amparo contenidas en la ley reglamentaria, sino a uno externo: la modificación en el parámetro de control constitucional al cual debe servir el juicio de amparo. Dijo, que esa interpretación permite avanzar en la configuración del juicio de amparo para que sea un recurso judicial efectivo que sirva para reparar de manera integral las violaciones graves a los derechos humanos, como la que en este caso nos ocupa.

Por tanto, la Primera Sala advirtió que únicamente estableciendo medidas de reparación integral se podría restituir a las víctimas de desaparición forzada en el goce de sus múltiples derechos vulnerados, de conformidad con lo dispuesto por el tercer párrafo del artículo 1º de la Constitución Política del país.

En concordancia con lo anterior, se [REDACTED] que se actúa inició con la demanda promovida por [REDACTED], con motivo de la desaparición forzada de [REDACTED] y, en virtud de que, como estableció a lo largo del presente fallo si se actualizó tal desaparición, este Juzgado sí se encuentra en posibilidad de conceder el amparo estableciendo **medidas de reparación integral por violación a derechos humanos** de las víctimas directa e indirecta antes mencionadas.

Sobre la base de los anteriores razonamientos, este juzgado de distrito estima que las medidas reparatorias que se establecerán en el siguiente considerando, cumplen con los principios de idoneidad y congruencia, pues los fines que persigue cada una tienen por objeto replantear la importancia del acceso a la justicia a través del juicio de amparo (efectividad de la instancia constitucional), [REDACTED] la magnitud de la violación a los derechos humanos de [REDACTED] derivada de su desaparición forzada, así como de su familiar [REDACTED].

6.4 Publicidad de la investigación

Al resolver el caso *Radilla Pacheco Vs. Estados Unidos Mexicanos*, la **Corte Interamericana de Derechos Humanos** señaló que la obligación de investigar persiste hasta que se encuentre a la persona privada de libertad o aparezcan sus restos y que los familiares de las víctimas tienen el derecho, y los Estados la obligación, de que los hechos sean efectivamente investigados por las autoridades y, en ese sentido, a conocer la verdad de lo sucedido.

En el mismo caso dicho organismo interamericano estimó que los resultados de los procesos **deben ser públicamente divulgados**, con la finalidad de que la sociedad mexicana conozca la verdad de los hechos.

En ese contexto, cabe destacar que el treinta y uno de diciembre de dos mil cinco se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto por el

¹³⁰ Resuelta el tres de septiembre de dos mil trece, por mayoría de seis votos de los Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Cossío Díaz, Zaldívar Lelo de Larrea, Valls Hernández, Ministra Sánchez Cordero de García Villegas y Presidente Silva Meza, se aprobó la determinación consistente en que debe prevalecer, con carácter de jurisprudencia, el criterio sostenido por el Tribunal Pleno en el sentido de que la jurisprudencia emitida por la Corte Interamericana de Derechos Humanos es vinculante para los jueces mexicanos siempre que sea más favorable a la persona. La Ministra Luna Ramos, Ministros Franco González Salas, Pardo Rebolledo, Aguilar Morales, quien reconoció que las sentencias que condenan al Estado Mexicano si son vinculantes, y Pérez Dayán votaron en contra.

¹³¹ Tesis de jurisprudencia 12/2016 de la Segunda Sala, visible en la página 763 del Libro 27 (febrero de 2016). Tomo I de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, de rubro: "RECURSO JUDICIAL EFECTIVO, EL JUICIO DE AMPARO CUMPLE CON LAS CARACTERÍSTICAS DE EFICACIA E IDONEIDAD A LA LUZ DEL ARTÍCULO 25 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS".



cual se promulgó el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, adoptado en la capital italiana el 17 de julio de 1998.

Dicho estatuto, en su artículo 7° prevé literalmente lo que sigue:

"Artículo 7

Crímenes de lesa humanidad

1. A los efectos del presente Estatuto, se entenderá por "crimen de lesa humanidad" cualquiera de los actos siguientes cuando se cometa como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque:

- a) Asesinato;
- b) Exterminio;
- c) Esclavitud;
- d) Deportación o traslado forzoso de población;
- e) Encarcelación u otra privación grave de la libertad física en violación de normas fundamentales de derecho internacional;
- f) Tortura;
- g) Violación, esclavitud sexual, prostitución forzada, embarazo forzado, esterilización forzada o cualquier otra forma de violencia sexual de gravedad comparable;
- h) Persecución de un grupo o colectividad con identidad propia fundada en motivos políticos, raciales, nacionales, étnicos, culturales, religiosos, de género definido en el párrafo 3, u otros motivos universalmente reconocidos como inaceptables con arreglo al derecho internacional, en conexión con cualquier acto mencionado en el presente párrafo o con cualquier crimen de la competencia de la Corte;

i) **Desaparición forzada de personas**;

- j) El crimen de apartheid;
- k) Otros actos inhumanos de carácter similar que causen intencionalmente grandes sufrimientos o atenten gravemente contra la integridad física o la salud mental o física.

2. A los efectos del párrafo 1:

- a) Por "ataque contra una población civil" se entenderá una línea de conducta que implique la comisión múltiple de actos mencionados en el párrafo 1 contra una población civil, de conformidad con la política de un Estado o de una organización de cometer ese ataque o para promover esa política;
- b) El "exterminio" comprenderá la imposición intencional de condiciones de vida, entre otras, la privación del acceso a alimentos o medicinas, entre otras, encaminadas a causar la destrucción de parte de una población;
- c) Por "esclavitud" se entenderá el ejercicio de los atributos del derecho de propiedad sobre una persona, o de algunos de ellos, incluido el ejercicio de esos atributos en el tráfico de personas, en particular mujeres y niños;
- d) Por "deportación o traslado forzoso de población" se entenderá el desplazamiento forzoso de las personas afectadas, por expulsión u otros actos coactivos, de la zona en que estén legítimamente presentes, sin motivos autorizados por el derecho internacional;
- e) Por "tortura" se entenderá causar intencionalmente dolor o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, a una persona



que el acusado tenga bajo su custodia o control; sin embargo, no se entenderá por tortura el dolor o los sufrimientos que se deriven únicamente de sanciones lícitas o que sean consecuencia normal o fortuita de ellas;

f) Por "embarazo forzado" se entenderá el confinamiento ilícito de una mujer a la que se ha dejado embarazada por la fuerza, con la intención de modificar la composición étnica de una población o de cometer otras violaciones graves del derecho internacional. En modo alguno se entenderá que esta definición afecta a las normas de derecho interno relativas al embarazo;

g) Por "persecución" se entenderá la privación intencional y grave de derechos fundamentales en contravención del derecho internacional en razón de la identidad del grupo o de la colectividad;

h) Por "el crimen de apartheid" se entenderán los actos inhumanos de carácter similar a los mencionados en el párrafo 1 cometidos en el contexto de un régimen institucionalizado de opresión y dominación sistemáticas de un grupo racial sobre uno o más grupos raciales y con la intención de mantener ese régimen;

i) Por "desaparición forzada de personas" se entenderá la aprehensión, la detención o el secuestro de personas por un Estado o una organización política, o con su autorización, apoyo o aquiescencia, seguido de la negativa a admitir tal privación de libertad o dar información sobre la suerte o el paradero de esas personas, con la intención de dejarlas fuera del amparo de la ley por un período prolongado.

3. A los efectos del presente Estatuto se entenderá que el término "género" se refiere a los dos sexos, masculino y femenino, en el contexto de la sociedad. El término "género" no tendrá más acepción que la que antecede."

(Énfasis añadido)

Como puede apreciarse de la simple lectura del numeral antes transcrito, el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional define los delitos o crímenes de lesa humanidad y establece un catálogo sobre las conductas que deberán considerarse como tales, dentro de las cuales se encuentra la desaparición forzada de personas.

Al margen de lo anterior, resulta oportuno tener presente que el artículo 5º de la Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas señala que la práctica generalizada o sistemática de la desaparición forzada constituye un **crimen de lesa humanidad**, conforme a lo siguiente:

"Artículo 5

La práctica generalizada o sistemática de la desaparición forzada constituye un crimen de lesa humanidad tal como está definido en el derecho internacional aplicable y entraña las consecuencias previstas por el derecho internacional aplicable."

En ese mismo sentido, el Máximo Tribunal de nuestro país ha sostenido que los delitos previstos por el artículo 7º son considerados como crímenes de lesa humanidad de conformidad con el Estatuto de Roma, únicamente cuando se cometan como parte de un **ataque generalizado o sistemático** contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque.

Entendiendo por **ataque generalizado** contra la población civil la línea de conducta que implique la comisión de actos mencionados en el catálogo de referencia contra una multiplicidad de personas dentro de dicha población, y por **sistemático** que los actos se cometan de conformidad con la política de un Estado o de una organización de cometer esos actos o para promover esa política; es decir, en seguimiento de un plan preconcebido, lo cual excluiría a aquellos actos cometidos al azar.

Es aplicable la tesis 1a. X/2012 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Materia Constitucional, Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1, página 650, de contenido siguiente:

"DELITOS O CRÍMENES DE LESA HUMANIDAD. SU CONCEPTO PARA EFECTOS DEL DERECHO DE ACCESO A LA



INFORMACIÓN DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA QUE LOS INVESTIGA. De conformidad con el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, no puede alegarse el carácter de reservado cuando la averiguación previa investigue hechos constitutivos de graves violaciones a derechos humanos o delitos de lesa humanidad. A fin de que el intérprete determine si un caso concreto se ubica en el supuesto de excepción relativo a los delitos de lesa humanidad y deba dar acceso a la averiguación previa correspondiente, es necesario que atienda, a nivel federal, al Título Tercero del Código Penal Federal, el cual tipifica como delitos contra la humanidad, en su artículo 149, a la violación a los deberes de humanidad respecto de prisioneros y rehenes de guerra y, en su artículo 149 bis, al genocidio. Adicionalmente, es necesario tener en cuenta que el Estado mexicano ratificó el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, adoptado en la capital italiana el 17 de julio de 1998. Asimismo, el 31 de diciembre de 2005, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto por el cual se promulgó dicho Estatuto. Esta Primera Sala observa que el artículo 7o. del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, norma vigente en el ordenamiento jurídico mexicano, define los delitos o crímenes de lesa humanidad y establece un catálogo sobre las conductas que deberán considerarse como tales. Así, el asesinato; el exterminio; la esclavitud; la deportación o traslado forzoso de la población; la encarcelación u otra privación grave de la libertad física en violación de normas fundamentales de derecho internacional; la tortura; la violación, esclavitud sexual, prostitución forzada, embarazo forzado, esterilización forzada u otros abusos sexuales de gravedad comparable; la persecución de un grupo o colectividad con identidad propia fundada en motivos políticos, raciales, nacionales, étnicos, culturales, religiosos, de género u otros motivos universalmente reconocidos como inaceptables con arreglo al derecho internacional; la desaparición forzada de personas; el crimen de apartheid, así como otros actos inhumanos de carácter similar que causen intencionalmente grandes sufrimientos o atenten gravemente contra la integridad física o la salud mental o física, serán considerados delitos o crímenes de lesa humanidad, tal y como los define el apartado segundo del párrafo primero del artículo 7o. del Estatuto de Roma. Asimismo, es importante señalar que estos delitos serán considerados como crímenes de lesa humanidad de conformidad con el Estatuto de Roma, únicamente cuando se cometan como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque; entendiéndose por ataque generalizado contra la población civil la línea de conducta que implique la comisión de actos mencionados en el catálogo de referencia contra una multiplicidad de personas dentro de dicha población; mientras que por sistemático debe entenderse que los actos se cometan de conformidad con la política de un Estado o de una organización de cometer esos actos o para promover esa política, es decir, en seguimiento de un plan preconcebido, lo cual excluiría a aquellos actos cometidos al azar.”

(No destacado no es de origen)

En ese contexto, este órgano jurisdiccional federal considera que no existe duda respecto a que lamentablemente la desaparición forzada de personas en nuestro país se ha convertido en una **práctica generalizada**.

Ya que como se vio en párrafos atrás, en general, en el continente americano, las desapariciones forzadas se utilizaron como una política de Estado a raíz de la doctrina de seguridad nacional, como sucedió en nuestro país durante la llamada “Guerra Sucia”.

Sin embargo, la incidencia de las desapariciones forzadas de personas continúa y se ha acrecentado de manera alarmante en México derivado del complicado contexto en materia de inseguridad pública derivada del incremento de la violencia relacionada, principalmente, con el crimen organizado, el cual, ha extendido sus actividades ilícitas a la trata de personas, los secuestros y la extorsión.

Inclusive, la propia Comisión Interamericana de Derechos Humanos en el Informe sobre la Situación de Derechos Humanos en México¹³² que emitió el treinta y uno de diciembre de dos mil quince, pudo constatar lo anteriormente expuesto, al señalar lo siguiente:

“105. Las cifras oficiales proporcionadas, junto con la información recibida de diversas regiones del país evidencian que las desapariciones son generalizadas en México. En este sentido, los altos números reportados también llevaron a que el Comité de las Naciones Unidas contra la Desaparición Forzada se refiera a un ‘contexto de desapariciones generalizadas en gran

¹³² Op cit., nota 103, párrafo 105.



parte del territorio del Estado [mexicano] muchas de las cuales podrían calificarse como desapariciones forzadas"¹³³. En agosto de 2014, la oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos aseveró que México presentaba "una situación crítica en materia de desaparición".

(Lo destacado es del juzgado)

Entonces, partiendo de dicha premisa y tomando en consideración que de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la desaparición forzada de personas constituye una violación múltiple de varios derechos protegidos por la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que coloca a la víctima en un estado de completa indefensión, acarreado otras vulneraciones conexas, siendo particularmente grave cuando forma parte de un patrón sistemático o práctica aplicada o tolerada por el Estado. Resulta lógico concluir que la desaparición forzada de personas constituye una violación grave a los derechos humanos.

Apoya lo anterior la tesis 1a. XII/2012 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, localizable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Materia Constitucional, Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1, página 654, de contenido siguiente:

"DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS. LOS HECHOS CONSTITUTIVOS DE ESTE DELITO SON VIOLACIONES GRAVES A LOS DERECHOS HUMANOS PARA EFECTOS DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA QUE LOS INVESTIGA. De conformidad con la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la desaparición forzada de personas constituye una violación múltiple de varios derechos protegidos por la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que coloca a la víctima en un estado de completa indefensión, acarreado otras vulneraciones conexas, siendo particularmente grave cuando forma parte de un patrón sistemático o práctica aplicada o tolerada por el Estado. En consecuencia, si en un caso concreto, el fenómeno delictivo fue cometido por agentes estatales e implicó la violación intensa a los derechos a la vida, la integridad personal, la libertad y el reconocimiento a la personalidad jurídica de la víctima, no cabe duda que nos encontramos ante una violación grave a los derechos humanos, por lo que la autoridad ministerial, de conformidad con el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, debe garantizar el acceso a la averiguación previa que investiga estos hechos."

(Lo destacado es propio)

Por lo anterior, al fenómeno en estudio le resulta aplicable el principio de máxima publicidad, y no así el de reserva o confidencialidad que rige a la averiguación previa, ya que existe un interés preponderante de la sociedad, en su conjunto, de conocer la verdad de lo sucedido, el cual, solo podrá ser satisfecho si se informe acerca de las acciones emprendidas por el Estado para cumplimentar con su deber de investigar, juzgar, y en su caso, sancionar y reparar las violaciones graves de derechos fundamentales.

Es aplicable la tesis 2a. LIV/2017 (10a.) de la Segunda Sala del Máximo Tribunal del País publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Materia Constitucional, Libro 41, Abril de 2017, Tomo I, página 1068, de rubro y texto siguientes:

"DESAPARICIÓN FORZADA. CONSTITUYE UNA "VIOLACIÓN GRAVE DE DERECHOS FUNDAMENTALES" PARA EFECTOS DE LA EXCEPCIÓN PREVISTA EN EL ARTÍCULO 14, PÁRRAFO ÚLTIMO, DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL, VIGENTE HASTA EL 9 DE MAYO DE 2016. Conforme al artículo citado, no puede invocarse el carácter de información reservada cuando se trate de la investigación de violaciones graves de derechos fundamentales o delitos contra la humanidad. En ese sentido, al resolver el caso *Radilla Pacheco vs. México*, la Corte Interamericana de Derechos Humanos sostuvo que la desaparición forzada de personas constituye una violación múltiple de varios derechos humanos que coloca a la víctima en un estado de completa indefensión, acarreado otras vulneraciones conexas, como son los derechos a la vida, a la integridad personal, a la libertad y al reconocimiento a la personalidad jurídica. De ahí que, tratándose de investigaciones relativas a la desaparición forzada de personas, resulta aplicable el principio de máxima publicidad y no así los de reserva o

¹³³ Informe del Comité de las Naciones Unidas contra la Desaparición Forzada. Disponible en: http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CED/Shared%20Documents/MEX/INT_CED_COB_MEX_19564_S.pdf



confidencialidad, en tanto que existe un interés preponderante de la sociedad, en su conjunto, de conocer la verdad de lo sucedido, pues sólo así podrá informarse acerca de las acciones emprendidas por el Estado para cumplimentar con su deber de investigar, juzgar y, en su caso, sancionar y reparar las violaciones graves de derechos fundamentales.”

(Lo subrayado corresponde al juzgado)

En consonancia con lo anterior, si bien es cierto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 218, del Código Nacional de Procedimientos Penales¹³⁴, y 110, fracciones VII, XI y XII¹³⁵, y 14, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública¹³⁶, el contenido de las carpetas de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, del índice de la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México, y en la diversa 47038/2020 –antes 117171/2018- del índice de la Agencia del Ministerio Público VIII, Especializada en Personas No Localizadas de esta ciudad, en la cual se investiga la desaparición forzada del directo agraviado, debe considerarse como estrictamente reservado.

No menos verdad lo es que la ley previó como excepción a la reserva de las carpetas de investigación aquellos casos extremos en los cuales el delito perseguido es de tal gravedad que el interés público en mantener esas carpetas en reserva se ve superado por el interés de la sociedad en su conjunto de conocer todas las diligencias que se estén llevando a cabo para la oportuna investigación, detención, juicio y sanción de los responsables.

De ahí que cobre especial relevancia la necesidad de permitir el acceso a la información que conste en carpetas de investigación que investiguen hechos que constituyan graves violaciones a derechos humanos o crímenes de lesa humanidad, ya que estos supuestos no sólo afectan a las víctimas y ofendidos en forma directa por los hechos antijurídicos, sino que ofenden a toda la sociedad, precisamente por su gravedad y por las repercusiones que implican.

Resulta aplicable, por las consideraciones que informa, la tesis 1a. IX/2012 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Materias Constitucional y Penal, Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1, página 652, de contenido siguiente:

“DERECHO A LA INFORMACIÓN. ACCESO A LAS AVERIGUACIONES PREVIAS QUE INVESTIGUEN HECHOS QUE CONSTITUYAN GRAVES VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS O DELITOS DE LESA HUMANIDAD. En materia de derecho a la información pública, la regla general en un Estado democrático de derecho debe ser el acceso y máxima publicidad de la información. Sin embargo, la regla general

¹³⁴ Artículo 218. Reserva de los actos de investigación

Los registros de la investigación, así como todos los documentos, independientemente de su contenido o naturaleza, los objetos, los registros de voz e imágenes o cosas que le estén relacionados, son estrictamente reservados, por lo que únicamente las partes, podrán tener acceso a los mismos, con las limitaciones establecidas en este Código y demás disposiciones aplicables. La víctima u ofendido y su Asesor Jurídico podrán tener acceso a los registros de la investigación en cualquier momento.

El imputado y su defensor podrán tener acceso a ellos cuando se encuentre detenido, sea citado para comparecer como imputado o sea sujeto de un acto de molestia y se pretenda recibir su entrevista, a partir de este momento ya no podrán mantenerse en reserva los registros para el imputado o su Defensor a fin de no afectar su derecho de defensa. Para los efectos de este párrafo, se entenderá como acto de molestia lo dispuesto en el artículo 266 de este Código.

En ningún caso la reserva de los registros podrá hacerse valer en perjuicio del imputado y su Defensor, una vez dictado el auto de vinculación a proceso, salvo lo previsto en este Código o en las leyes especiales.

Para efectos de acceso a la información pública gubernamental, el Ministerio Público únicamente deberá proporcionar una versión pública de las determinaciones de no ejercicio de la acción penal, archivo temporal o de aplicación de un criterio de oportunidad, siempre que haya transcurrido un plazo igual al de prescripción de los delitos de que se trate, de conformidad con lo dispuesto en el Código Penal Federal o estatal correspondiente, sin que pueda ser menor de tres años, ni mayor de doce años, contado a partir de que dicha determinación haya quedado firme.

¹³⁵ Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

(...)

VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;

(...)

XI. Vulnera la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado;

XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y

(...)

¹³⁶ La cual fue publicada el nueve de mayo de dos mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación, y abrogó la diversa Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (divulgada en dicho periódico oficial el once de junio de dos mil dos)

Ello, en virtud de que la desaparición forzada constituye una de las más graves violaciones a derechos humanos, por su carácter pluriofensivo (es decir, por vulnerar distintos derechos como son a la libertad, a la integridad personal, a la identidad, a la vida, al reconocimiento de la personalidad jurídica), así como el impacto profundo y doloroso que genera en los familiares de las personas desaparecidas, en particular, en su integridad psíquica y en sus derechos a la verdad y al acceso a la justicia, y los consecuentes deberes reforzados que se imponen a nivel internacional y nacional para el Estado mexicano, **las autoridades de amparo sí están facultadas para fijar medidas que tiendan a lograr una reparación integral.**

Como son medidas de **restitución**, de **rehabilitación**, de **satisfacción**, de **no repetición** y medidas de **compensación**. Porque solo de esa forma -estableciendo medidas de reparación integral- se podrá restituir a las víctimas de desaparición forzada en el goce de sus múltiples derechos vulnerados, de conformidad con lo dispuesto por el tercer párrafo del artículo 1º de la Constitución Política del país.

7.2 Medida de satisfacción (investigación del delito de desaparición forzada).

En atención a los argumentos expuestos en la presente resolución jurisdiccional, el **Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México -carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022-** y el **Agente del Ministerio Público VIII, Especializada en Personas No Localizadas de esta ciudad -carpeta de investigación 47038/2020 (antes 117171/2018)-**, deberán:

A) Investigar de manera pronta, exhaustiva, diligente, acuciosa, puntual, ágil, completa, imparcial, objetiva, expedita, independiente, autónoma, objetiva, técnica y profesional, la desaparición forzada de [REDACTED]

[REDACTED] de acuerdo a las constancias que conforman la última indagatoria en comento, se advierte que cuando menos intervinieron agentes estatales de las siguientes dependencias:

Del Ejército Mexicano; y,

De la Secretaría de Marina.

Sin perjuicio que durante la integración de las indagatorias, las referidas representaciones sociales puedan estimar la participación de **diversos funcionarios o particulares** en la desaparición forzada del directo quejoso.

B) Llevar a cabo, **sin limitación alguna**, todas las diligencias que estimen pertinentes para la localización con vida de [REDACTED] bien, de ser el caso, de sus restos mortales; en este último caso, deberán ser entregados a sus familiares en términos del Protocolo Homologado aplicable al caso concreto.

C) **Mantener en curso la investigación** de origen hasta que ejerza acción penal en contra de todos y cada uno de los responsables en la desaparición de dicho quejoso, y desde luego, hasta que dé con el paradero del mismo (o sus restos mortales); ello, con independencia de que las víctimas indirectas no hayan manifestado su deseo de proporcionar muestras biológicas para conformar el perfil genético de las personas hasta este día desaparecidas.

D) Ajustarse al Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas (por lo que hace a la **búsqueda** de [REDACTED])

Asimismo, la autoridad ministerial deberá tomar en consideración lo previsto en la Convención Interamericana sobre la Desaparición Forzada de Personas, la Declaración sobre la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas y la Convención Internacional para la Protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, así como al resto de los instrumentos internacionales suscritos por el Estado Mexicano sobre el tema.

Además, atendiendo a los ejes rectores que desarrolla el Protocolo Homologado de Búsqueda de Personas Desaparecidas y no Localizadas, entre ellos, el de continuidad, celeridad, desformalización, exhaustividad e impulso de oficio, en el procedimiento respectivo, debe darle la intervención que corresponda a [REDACTED] como familiar del directo quejoso y víctima indirecta.

E) Comunicar de forma periódica; es decir, cada diez días hábiles, los avances en la **integración** de las investigaciones de origen, así como en la **búsqueda** del directo quejoso, para lo cual, deberá remitir las constancias respectivas.

F) Publicar en la página principal de Internet de la **Fiscalía General de la República** la investigación que realizan y las pruebas que obran en las



presenta algunas excepciones, las cuales, por mandato constitucional, deben estar previstas en leyes en sentido formal y material. Una de estas excepciones es el caso de las averiguaciones previas, cuyo contenido debe considerarse como estrictamente reservado, en términos de lo dispuesto en el artículo 16 del Código Federal de Procedimientos Penales, y de los artículos 13, fracción V, y 14, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. Ahora bien, esta limitante tampoco puede considerarse como absoluta y presenta una excepción -de modo que estamos ante una excepción a la excepción- consistente en que, de conformidad con lo dispuesto en el último párrafo del artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, no puede alegarse el carácter de reservado cuando la averiguación previa investigue hechos constitutivos de graves violaciones a derechos humanos o delitos de lesa humanidad. Las averiguaciones previas se mantienen reservadas en atención a que la difusión de la información contenida en ellas podría afectar gravemente la persecución de delitos y, con ello, al sistema de impartición de justicia. A pesar de lo anterior, la ley previó como excepción a la reserva de las averiguaciones previas aquellos casos extremos en los cuales el delito perseguido es de tal gravedad que el interés público en mantener la averiguación previa en reserva se ve superado por el interés de la sociedad en su conjunto de conocer todas las diligencias que se estén llevando a cabo para la oportuna investigación, detención, juicio y sanción de los responsables. Estos casos de excepción son las investigaciones sobre graves violaciones a derechos humanos y delitos o crímenes de lesa humanidad. Esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación recuerda que el Tribunal Pleno reconoció en la tesis jurisprudencial P./J. 54/2008, el doble carácter del derecho de acceso a la información, como un derecho en sí mismo, pero también como un medio o instrumento para el ejercicio de otros derechos. En este sentido, el Tribunal Pleno destacó que el derecho de acceso a la información es la base para que los gobernados ejerzan un control respecto del funcionamiento institucional de los poderes públicos, por lo cual se perfila como un límite a la exclusividad estatal en el manejo de la información y, por ende, como una exigencia social de todo Estado de Derecho. En virtud de lo anterior, cobra una especial relevancia la necesidad de permitir el acceso a la información que conste en averiguaciones previas que investiguen hechos que constituyan graves violaciones a derechos humanos o crímenes de lesa humanidad, pues estos supuestos no sólo afectan a las víctimas y ofendidos en forma directa por los hechos antijurídicos, sino que ofenden a toda la sociedad, precisamente por su gravedad y por las repercusiones que implican."

(Énfasis propio)

SÉPTIMO. Efectos de la protección constitucional otorgada (acciones reparatorias).

Para precisar los efectos del fallo protector, resulta pertinente retomar de nueva cuenta la determinación adoptada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el amparo en revisión 51/2020, donde analizó lo relativo a los efectos en una sentencia de desaparición forzada y a que se ha hecho alusión en este propio fallo.

Estableciendo que en esos casos, los órganos jurisdiccionales de amparo tienen facultades para imponer medidas de reparación integral, a fin de restituir a las personas desaparecidas y a sus familiares, en el pleno goce de sus derechos violados, por lo cual pueden válidamente imponer medidas de **restitución**, que comprendan el restablecimiento de la libertad en casos de desaparición forzada; medidas de **rehabilitación**, consistentes en atención médica, psicológica y psiquiátrica para que las víctimas indirectas puedan hacer frente a los hechos victimizantes y a todo el contexto que implica la búsqueda de sus familiares; medidas de **satisfacción**, que impliquen la búsqueda de las personas desaparecidas, y de los cuerpos u osamentas, así como la ayuda para recuperarlos, identificarlos y volver a inhumarlos; garantías de **no repetición** como el no revictimizar ni criminalizar a las víctimas; y medidas de **compensación** en atención a la gravedad del daño sufrido.

Medidas que se desglosarán en los apartados siguientes.

7.1 Medida de reparación (sentencia de amparo)

Esta sentencia constituye *per se* una forma de reparación, en virtud que en ella se reconoce la grave violación a los derechos humanos del directo quejoso [REDACTED] por parte de agentes del Estado Mexicano, así como la transgresión a las prerrogativas previstas [REDACTED] los tratados internacionales en la materia, en perjuicio de [REDACTED] y también de la víctima indirecta del delito de desaparición forzada [REDACTED]



de la probable comisión de un delito, así como ordenar y coordinar la realización de actos de investigación, la recolección de indicios y medios de prueba para el esclarecimiento del hecho delictivo.

Por su parte, el artículo 70 de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas señala que la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas tiene entre sus facultades el **coordinar esfuerzos con la Comisión Nacional de Búsqueda** a fin de localizar a una persona desaparecida.

Entre dichas atribuciones se encuentran: dar aviso de manera inmediata a la Comisión Nacional de Búsqueda sobre el inicio de una investigación a fin de que se comiencen las acciones correspondientes a la búsqueda; proporcionarle información ministerial y pericial que solicite tendiente a la búsqueda de personas; mantener comunicación continua y permanente con esta a fin de compartir información que contribuya con la búsqueda de personas; informarle sobre la localización o identificación de una persona; solicitar la localización geográfica en tiempo real y ordenar la intervención de comunicaciones, entre otras¹³⁹.

Más aún, la fracción X del artículo 70 de la citada Ley General dispone que la Fiscalía Especializada puede conformar grupos de trabajo interinstitucionales y multidisciplinarios para la coordinación de hechos probablemente constitutivos de desaparición forzada¹⁴⁰.

En ese sentido, el agente del Ministerio Público de la Federación adscrita a la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas dependiente de la Subprocuraduría de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad deberá solicitar la creación de un grupo de trabajo multidisciplinario e interinstitucional, el cual será encabezado por la Comisión Nacional de Búsqueda¹⁴¹, y en el que participarán las comisiones

¹³⁹ **Artículo 70.** La Fiscalía Especializada de la Fiscalía tiene, en el ámbito de su competencia, las atribuciones siguientes:

[...]
III. Dar aviso de manera inmediata, a través del Registro Nacional, a la Comisión Nacional de Búsqueda sobre el inicio de una investigación de los delitos materia de esta Ley, a fin de que se inicien las acciones correspondientes a la búsqueda; así como compartir la información relevante, de conformidad con el Protocolo Homologado de Investigación y demás disposiciones aplicables;
III Bis. Proporcionar a la Comisión Nacional de Búsqueda la información ministerial y pericial que ésta le solicite, tendiente a la búsqueda de personas con fines de identificación humana y entregar al Centro Nacional la información correspondiente bajo los criterios de homologación definidos por la Comisión;
IV. Mantener comunicación continua y permanente con la Comisión Nacional de Búsqueda y las Comisiones Locales de Búsqueda, a fin de compartir información que pudiera contribuir en las acciones para la búsqueda y localización de personas, en términos de las disposiciones aplicables;
V. Informar de manera inmediata a la Comisión Nacional de Búsqueda o a la Comisión Local de Búsqueda, según sea el caso, la localización o identificación de una Persona;

[...]
VII. Solicitar directamente la localización geográfica en tiempo real o la entrega de los datos conservados, en los términos establecidos en el Código Nacional de Procedimientos Penales;
VIII. Solicitar a la autoridad judicial competente la autorización para ordenar la intervención de comunicaciones, en términos de las disposiciones aplicables;

¹⁴⁰ Conformar grupos de trabajo interinstitucionales y multidisciplinarios para la coordinación de la investigación de hechos probablemente constitutivos de los delitos materia de esta Ley, cuando de la información con la que cuente la autoridad se desprenda que pudieron ocurrir en dos o más Entidades Federativas o se trata de una persona extranjera en situación de migración, independientemente de su situación migratoria;

¹⁴¹ Esto es acorde con lo dispuesto por la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, en sus artículos:

Artículo 53. La Comisión Nacional de Búsqueda tiene las siguientes atribuciones:

[...]
XVIII. Integrar grupos de trabajo para proponer acciones específicas de búsqueda, así como analizar el fenómeno de desaparición, incluso a nivel regional;

[...]
Artículo 65. La Comisión Nacional de Búsqueda contará con Grupos de Búsqueda integrados por servidores públicos especializados en la búsqueda de personas.

Con independencia de lo anterior, la Comisión Nacional de Búsqueda podrá auxiliarse por personas especializadas en búsqueda de personas, así como por cuerpos policiales especializados que colaboren con las autoridades competentes, en términos de las disposiciones aplicables.

Artículo 66. Los Grupos de Búsqueda, para el adecuado cumplimiento de sus acciones, tienen las siguientes atribuciones:

I. Generar la metodología para la búsqueda inmediata considerando el Protocolo Homologado de Búsqueda y otros existentes;

II. Solicitar a la Fiscalía Especializada competente que realice actos de investigación específicos sobre la probable comisión de un delito que puedan llevar a la búsqueda, localización o identificación de una persona, así como al esclarecimiento de los hechos en términos de lo dispuesto en el Código Nacional de Procedimientos Penales. Lo anterior, sin perjuicio del ejercicio directo de las facultades con que cuentan las Comisiones de Búsqueda para realizar acciones relacionadas con la búsqueda de personas previstas en esta ley;

III. Implementar un mecanismo ágil y eficiente que coadyuve a la pronta localización de personas reportadas como desaparecidas y No Localizadas y salvaguarde sus derechos humanos, y



carpetas de investigación, las cuales deberán ser actualizadas semanalmente conforme a los avances de dicha investigación.

En la inteligencia que la autoridad ministerial deberá proteger los datos personales de los probables responsables (**siempre y cuando sean particulares**), los familiares de las víctimas directas, testigos o terceros relacionados con la indagatoria, así como los nombres de los agentes del Ministerio Público y servidores públicos con funciones operativas.

En la inteligencia de que **la autoridad podrá testar** los nombres de los servidores públicos que participaron en los hechos con motivo de los cuales desaparecieron los quejosos, hasta en tanto no haya sentencia ejecutoriada en la que se declare su responsabilidad penal¹³⁷.

En el entendido de que dicha medida deberá cumplirse en un plazo razonable, mismo que **no podrá exceder de treinta días naturales**, a partir de la notificación de la determinación que declare firme la presente resolución y la cual deberá permanecer en el portal de internet de dicha autoridad como mínimo hasta que se determine la suerte o paradero de la persona desaparecida.

G) Realizar una revisión exhaustiva de las constancias que conforman las indagatorias FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, del índice de la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México, y 47038/2020 (antes 117171/2018), del índice de la Agencia del Ministerio Público VIII, Especializada en Personas No Localizadas de esta ciudad, a fin de que identifiquen claramente todos los elementos que las componen y establezcan un plan de investigación conforme a la sección D del Protocolo Homologado de Investigación para los Delitos de Desaparición Forzada y Desaparición Cometida por Particulares denominado "Casos de personas desaparecidas en trámite que no son de conocimiento reciente del AMP", en el cual, deberá:

- Vertebrar las diligencias pendientes por realizar a efecto de esclarecer la verdad y la ubicación del hoy desaparecido;

- Establecer la forma en la que probablemente sucedieron los eventos antijurídicos, trazando una secuencia histórica de los mismos y recreando un itinerario aproximado de los lugares en los cuales, [REDACTED] probablemente fue visto por última vez, y;

- Precisar las líneas de investigación que le permitan solicitar información relacionada con dichas locaciones a efecto de dilucidar un elenco de posibles sospechosos, o en su caso, diversos lugares en los cuales, posiblemente se encuentre la víctima directa.

En el entendido que de considerarlo necesario, las personas fiscales podrá ordenar citar de nueva cuenta a los atestes a efecto que amplíen su deposado, o incluso, a cualquiera que estime indispensable para tal efecto.

H) Tomar la declaración de los mandos militares –Ejército y Secretaría de Marina– que hubieran estado en funciones en noviembre de dos mil dieciocho en Irapuato, Guanajuato, a fin de dilucidar su posible participación en la desaparición forzada del directo agraviado, o incluso, a efecto de indagar el paradero de estos últimos.

En el entendido que si de alguna declaración se desprende información, que inclusive, indiciariamente deje entrever el uso de instalaciones militares para el ocultamiento del directo quejoso, los agentes del Ministerio Público **deberán ordenar las diligencias que estimen pertinentes para realizar la búsqueda de dicha persona en las mismas.**

I) Reconocer la conformación y creación de la Comisión Especial de Búsqueda para localizar al directo quejoso¹³⁸.

En ese sentido, dicha medida debe interpretarse como la conformación de un grupo de trabajo multidisciplinario e interinstitucional con el objeto de buscar y dar con el paradero de [REDACTED] así como encontrar a los responsables, y no como la creación de un órgano administrativo desconcentrado o autónomo como la Comisión Nacional de Búsqueda o las Comisiones locales de búsqueda creadas mediante la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas.

Ello, pues el artículo 40, fracciones XV y XVI de la Ley de la Fiscalía General de la República establece que son facultades de las personas agentes del Ministerio Público de la Federación dictar sin demora la orden de búsqueda y localización de personas desaparecidas cuando reciba denuncia

¹³⁷ Párrafo 250, de la resolución relativa al amparo en revisión 51/2020, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

¹³⁸ De acuerdo a lo determinado por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la resolución emitida en el amparo en revisión 51/2020, en sesión de diez de agosto de dos mil veintidós.





locales de búsqueda de las entidades federativas en donde haya indicios de que las personas desaparecidas puedan ser localizadas, la Policía Federal Ministerial, la Secretaría de la Defensa Nacional, la Secretaría de Gobernación y demás autoridades que considere necesarias para la búsqueda y localización del directo quejoso, lo que deberá hacer en un **plazo no mayor a treinta días naturales** a partir de la notificación del auto que declare firme el presente fallo.

Lo anterior solamente deberá acatarse **en el caso que no se haya dado inicio a la creación de la referida comisión.**

J) Hacer del conocimiento de la aquí promovente [REDACTED] el procedimiento establecido en Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, Ley Federal de Declaración Especial de Ausencia para Personas Desaparecidas, respecto a la declaración especial de ausencia de [REDACTED]; de lo cual habrá de dejar constancia en la carpeta de investigación.

Lo anterior, únicamente deberá acatarse **en el caso que no se haya dado inicio al referido procedimiento de declaración especial de ausencia** del directo quejoso.

K) Realizar todas las gestiones necesarias con el fin de que el quejoso [REDACTED] sea inscrito en el Registro Nacional de Víctimas, todo que conforme a lo expuesto en la presente sentencia, **fue sustraído de la protección de la ley**, y en consecuencia, se encuentra impedido para ejercer los recursos legales que el ordenamiento legal nacional e internacional prevé en su favor.

Apoya lo anterior la tesis L1o.P.125 P (10a.) del Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Materia Común, Libro 56, Julio de 2018, Tomo II, página 1594, de rubro siguiente: ***"REGISTRO NACIONAL DE VÍCTIMAS. EL ÓRGANO JURISDICCIONAL DE AMPARO, A PETICIÓN DE LOS QUEJOSOS QUE RECLAMAN LA DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS, PUEDE SOLICITAR LA INSCRIPCIÓN CORRESPONDIENTE, SIN QUE ELLO IMPLIQUE PREJUZGAR SOBRE LA RESOLUCIÓN DE INGRESO O SI SERÁN BENEFICIADAS CON EL FONDO DE AYUDA RESPECTIVO"***.

Lo anterior deberá acatarse **únicamente en el caso que el directo quejoso no haya sido dado de alta en la referida base de datos.**

L) Citar a la promovente [REDACTED] a efecto que ante la potestad ministerial, de conformidad con la fracción I del artículo 12 de la Ley General de Víctimas¹⁴², le haga de su conocimiento los derechos que prevé en su favor la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales de la materia, así como las leyes aplicables al caso concreto, dentro de los cuales se encuentra el relativo a solicitar el acceso a los recursos del Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral con motivo de la desaparición forzada del directo quejoso [REDACTED]; de lo cual, **habrá de dejar constancia en la carpeta de investigación.**

No sobra hacer notar a los **agente del Ministerio Público** y a sus superiores jerárquicos, que la presente sentencia de amparo no se considerará cumplida sino **hasta que se concluya debidamente la investigación y la búsqueda del quejoso en los términos apuntados.**

Es decir, hasta que se deslinden responsabilidades de los servidores públicos y en su caso, de los particulares que intervinieron en la desaparición forzada de [REDACTED] y hasta que dicha persona sea encontrada con vida, o eventualmente, sus restos mortales.

En virtud de lo anterior, comuníquese la presente determinación al Fiscal General de la República, al Titular de la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas dependiente de la Subprocuraduría de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad, así como al Fiscal General del Estado de Guanajuato, para su conocimiento y los efectos legales conducentes; en virtud que son los superiores jerárquicos de los Ministerio Público investigadores.

IV. Garantizar, en el ámbito de sus competencias, que se mantenga la cadena de custodia en el lugar de los hechos o hallazgo, así como en los que se encuentren o se tengan razones fundadas para creer que se encuentran cadáveres o restos humanos de Personas Desaparecidas.

¹⁴² Artículo 12. Las víctimas gozarán de los siguientes derechos:

I. **A ser informadas de manera clara, precisa y accesible de sus derechos por el Ministerio Público** o la primera autoridad con la que tenga contacto o que conozca del hecho delictivo, tan pronto éste ocurra. El Ministerio Público deberá comunicar a la víctima los derechos que reconocen la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los Tratados Internacionales y esta Ley a su favor, dejando constancia en la carpeta de investigación de este hecho, con total independencia de que exista o no un probable responsable de los hechos;

(...)

7.3 Medida de satisfacción (divulgación de la presente sentencia).

Dado que en la presente resolución jurisdiccional se evidenció la violación a los múltiples derechos humanos de la que fue objeto el quejoso [REDACTED], resulta esencialmente su divulgación, para no dejar en la opacidad la actuación ilegal de las autoridades responsables de la misma y hacer un reconocimiento simbólico de modo personal a dichas personas.

Por lo tanto, el **Secretario de la Defensa Nacional y el Secretario de Marina** deberán **publicar por una sola ocasión**, un extracto de la presente resolución en un diario de circulación nacional; mientras que el **Fiscal General de la República**, el **Secretario de Seguridad Pública** y el **Fiscal General**, ambos del **Estado de Guanajuato**, deberán hacer lo propio (de igual forma por una sola ocasión), en un periódico de circulación nacional y estatal en el estado de Guanajuato, respectivamente.

Lo cual deberá realizarse en un plazo **no mayor a treinta días naturales** a partir de la notificación de la determinación en que cause ejecutoria la presente resolución.

En el entendido que en el extracto de la sentencia aludida no se darán a conocer los datos personales y de identificación de las partes, con apoyo en los artículos 6º, apartado A, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos¹⁴³; 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública¹⁴⁴; 73 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública¹⁴⁵; 25¹⁴⁶, 28¹⁴⁷ y 34¹⁴⁸ del Acuerdo General del

¹⁴³ **Artículo 6o.** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

El Estado garantizará el derecho de acceso a las tecnologías de la información y comunicación, así como a los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, incluido el de banda ancha e internet. Para tales efectos, el Estado establecerá condiciones de competencia efectiva en la prestación de dichos servicios.

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

(...)

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.

(...)

¹⁴⁴ **Artículo 113.** Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos, y

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

¹⁴⁵ **Artículo 73.** Además de lo señalado en el artículo 70 de la presente Ley, los sujetos obligados de los Poderes Judiciales Federal y de las Entidades Federativas deberán poner a disposición del público y actualizar la siguiente información:

I. Las tesis y ejecutorias publicadas en el Semanario Judicial de la Federación o en la Gaceta respectiva de cada tribunal administrativo, incluyendo, tesis jurisprudenciales y aisladas;

II. Las versiones públicas de las sentencias que sean de interés público;

III. Las versiones estenográficas de las sesiones públicas;

IV. La relacionada con los procesos por medio de los cuales fueron designados los jueces y magistrados, y

V. La lista de acuerdos que diariamente se publiquen.

¹⁴⁶ **Artículo 25.** Las áreas administrativas y los órganos jurisdiccionales estarán obligados en todo momento a garantizar las condiciones y requisitos mínimos para la debida administración y custodia de los datos personales que se encuentren bajo su resguardo, con el objeto de garantizar a los gobernados el derecho de decidir sobre su uso y destino. Asimismo, deberán asegurar el adecuado tratamiento de dichos datos personales con la finalidad de impedir su transmisión ilícita y lesiva a la dignidad e intimidad del afectado.

¹⁴⁷ **Artículo 28.** En el tratamiento de datos personales las áreas administrativas y los órganos jurisdiccionales deberán observar los principios de licitud, calidad, información, seguridad y consentimiento.

¹⁴⁸ **Artículo 34.** Todo tratamiento de datos personales deberá contar con el consentimiento inequívoco de su titular, excepto cuando los datos de carácter personal se recaben para el ejercicio de las funciones propias de las áreas administrativas y los órganos jurisdiccionales; cuando se refieran a un contrato o precontrato de una relación comercial, laboral o administrativa en el que el Consejo sea parte y sean necesarios para su mantenimiento o cumplimiento; cuando el tratamiento de los datos tenga por finalidad proteger un interés del afectado en términos de las facultades constitucionales que tiene el Consejo, cuando los datos figuren en fuentes accesibles al público y su tratamiento sea necesario para la satisfacción del interés legítimo perseguido por el responsable del archivo o por el del tercero a quien se transmitan los datos.

El consentimiento deberá otorgarse por escrito, en forma libre, expresa e informada.

Lo anterior implica que todo tratamiento de datos distinto de aquél para el cual fueron recabados, salvo los casos exceptuados, requerirá de un nuevo otorgamiento del consentimiento por parte del afectado.



Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de transparencia a la información pública, protección de datos personales y archivo, publicado en seis de febrero de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, dado que **hasta el momento no se cuenta con el consentimiento expreso de la parte quejosa para tal efecto**.

Para el cumplimiento de la sentencia las autoridades responsables deberán allegar el original o copia certificada del periódico en que se haya publicado el extracto de la presente determinación.

7.4 Medida de restitución (localización del quejoso).

El **Secretario de la Defensa Nacional y el Secretario de Marina**, por conducto de todos los integrantes del ejército mexicano, deberá prestar las facilidades necesarias al fiscal encargado de la integración de las investigaciones de origen, así como a cualquier autoridad que tenga la encomienda de dar con el paradero del directo quejoso a fin de que se investigue su desaparición forzada; por ejemplo, permitir la entrada a cualquier instalación militar, con las debidas medidas de seguridad, para buscar a [REDACTED], o bien, sus restos mortales.

Para ello, las instituciones encargadas de la búsqueda, deberán diseñar un plan integral de búsqueda, en atención a las circunstancias y contexto de la desaparición del quejoso, para determinar el personal que realizará las diligencias correspondientes en las instalaciones militares, así como la metodología a implementar, de conformidad con el Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas.

7.5 Medida de restitución (registro de la desaparición forzada).

Realizar la inscripción del directo quejoso [REDACTED] en la página de internet <https://cnbreportadesaparecidos.segob.gob.mx/> correspondiente al **Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPDO)**.

Actuación que corresponde realizar a la **Comisión Nacional de Búsqueda**, de acuerdo al artículo 134, fracción IX, de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas¹⁴⁹.

En el entendido de que tal efecto de la concesión del amparo, únicamente deberá acatarse **en el caso que no se haya inscrito en tal página** al directo quejoso.

7.6 Medida de satisfacción (inscripción en el Registro Nacional de Víctimas).

Dado que este juzgado de distrito reconoció en la presente sentencia como víctima al directo quejoso S. [REDACTED] así como a la promovente [REDACTED] (conforme a la fracción III del artículo 110 de Ley General de Víctimas¹⁵⁰).

Y en virtud que conforme a lo expuesto en apartados previos, no se acreditó que a la fecha el directo quejoso [REDACTED], así como la víctima indirecta [REDACTED] —madre del quejoso— hayan sido inscritos en el Registro Nacional de Víctimas; la **Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas**, a través del Comité de personas desaparecidas, no localizadas, ausentes o extraviadas, deberá coadyuvar con los agentes del Ministerio Público a efecto de registrar a dicho solicitante del amparo en la aludida base de datos (**únicamente para el caso que no se encuentre dado de alta en el mismo**).

7.7 Medida de rehabilitación (atención médica, psicológica y psiquiátrica).

En virtud que de conformidad con las fracciones I y II del artículo 62 de la Ley General de Víctimas¹⁵¹, la víctima indirecta [REDACTED] tiene derecho a recibir atención médica, psicológica y psiquiátrica

¹⁴⁹ Artículo 134. El Programa Nacional de Búsqueda y Localización, a cargo de la Comisión Nacional de Búsqueda, deberá contener, como mínimo:

[...]

IX. El proceso para la depuración y organización de la información contenida en el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas y su integración y armonización con otros registros que contengan información relevante para la búsqueda y localización de personas;

[...]

¹⁵⁰ Artículo 110. El reconocimiento de la calidad de víctima, para efectos de esta Ley, se realiza por las determinaciones de cualquiera de las siguientes autoridades:

[...]

III. El **juzgador en materia de amparo**, civil o familiar que tenga los elementos para acreditar que el sujeto es víctima;

[...]

¹⁵¹ Artículo 62. Las medidas de rehabilitación incluyen, entre otras y según proceda, las siguientes:

I. Atención médica, psicológica y psiquiátrica especializadas;

II. Servicios y asesoría jurídicos tendientes a facilitar el ejercicio de los derechos de las víctimas y a garantizar su disfrute pleno y tranquilo;

[...]

especializada, en caso de que así lo solicite, la **Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas**, por conducto de la unidad administrativa que corresponda deberá proporcionarle la misma.

Lo anterior, para que la víctima indirecta pueda hacer frente a los hechos victimizantes y a todo el contexto que implica la búsqueda de su familiar.

7.8 Medida de satisfacción (compensación).

En virtud que los agentes del Ministerio Público encargados de las indemnizaciones de origen deberán citar a la promovente [REDACTED] a efecto que ante la potestad ministerial, le hagan de su conocimiento los derechos¹⁵² que prevé en su favor la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales de la materia, así como las leyes aplicables al caso concreto.

La **Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas**, a través del órgano competente, deberá iniciar el procedimiento respectivo a fin que se pague un [REDACTED] subsidiaria a cargo del fondo respectivo a favor de [REDACTED].

En la inteligencia que en casos de **desaparición forzada** de personas, las resoluciones que se dicten deben ser proporcionales a la gravedad del daño sufrido.

7.9 Medida de no repetición (no revictimización).

Conforme al artículo 5º de la Ley General de Víctimas¹⁵³, todas las autoridades en el ámbito de su competencia deben respetar el derecho de las víctimas a no ser criminalizadas ni a sufrir victimización secundaria (revictimización).

En consecuencia, la presente determinación obliga a todas las autoridades involucradas en su observancia a no criminalizar ni revictimizar a la promovente [REDACTED], en su calidad de víctima de la desaparición forzada cometida en agravio de su familiar [REDACTED], ni al propio directo quejoso.

7.10 Cumplimiento por autoridades no señaladas como responsables

La **Suprema Corte de Justicia de la Nación** ha señalado en múltiples ocasiones que el acatamiento puntual de las sentencias de amparo constituye una cuestión de orden público.

En ese sentido, la Primera Sala del Máximo Tribunal se ha pronunciado en el sentido que las sentencias de carácter constitucional que se dictan en los juicios de amparo adquieren dicha característica por el hecho que, por una parte, buscan restituir al quejoso en el pleno goce de la garantía individual violada, y por otra, con su cumplimiento se propicia el restablecimiento del orden constitucional trastocado por las autoridades responsables.

En consecuencia, cualquier servidor público o ente estatal que en su caso esté involucrado en la observancia de la presente resolución sea que expresamente se le haya mencionado en este fallo o no, deberá realizar los trámites necesarios para tal efecto, aun y cuando no haya sido señalado con el carácter de autoridad responsable en el presente juicio de amparo.

Resulta aplicable la jurisprudencia 178 de la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación con número de registro 917712, localizable en el Apéndice 2000 del Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, Materia Común, Tomo VI, Común, Jurisprudencia SCJN, página 145, de rubro y texto siguientes:

"EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE AMPARO. A ELLA ESTÁN OBLIGADAS TODAS LAS AUTORIDADES, AUN CUANDO NO HAYAN INTERVENIDO EN EL AMPARO. Las ejecutorias de amparo deben ser inmediatamente cumplidas por toda autoridad que tenga conocimiento de ellas y que, por razón de sus funciones, deba intervenir en su ejecución, pues atenta la parte final del primer párrafo del artículo 107 de la Ley Orgánica de los artículos 103 y 107 de la Constitución Federal, no solamente la autoridad que

¹⁵² Dentro de los cuales se encuentra el relativo a solicitar el acceso a los recursos del Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral con motivo de la desaparición forzada del directo quejoso [REDACTED].

¹⁵³ Artículo 5º.- (...)

No criminalización.- Las autoridades no deberán agravar el sufrimiento de la víctima ni tratarla en ningún caso como sospechosa o responsable de la comisión de los hechos que denuncie. Ninguna autoridad o particular podrá especular públicamente sobre la pertenencia de las víctimas al crimen organizado o su vinculación con alguna actividad delictiva. La estigmatización, el prejuicio y las consideraciones de tipo subjetivo deberán evitarse.

Victimización secundaria.- Las características y condiciones particulares de la víctima no podrán ser motivo para regarle su calidad. El Estado tampoco podrá exigir mecanismos o procedimientos que agraven su condición ni establecer requisitos que obstaculicen e impidan el ejercicio de sus derechos ni la expongan a sufrir un nuevo daño por la conducta de los servidores públicos.



haya figurado con el carácter de responsable en el juicio de garantías está obligada a cumplir la sentencia de amparo, sino cualquiera otra autoridad que, por sus funciones, tenga que intervenir en la ejecución de este fallo".

OCTAVO. Captura en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes. Con fundamento en el Acuerdo General conjunto 1/2015, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, que regula los servicios tecnológicos relativos a la tramitación electrónica del juicio de amparo, las comunicaciones oficiales y los procesos de oralidad penal en los Centros de Justicia Penal Federal, capturese el día de su publicación la presente sentencia, en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), con la certificación secretarial respectiva; y agréguese al expediente el acuse de recibo electrónico que justifique su registro.

Por lo expuesto, fundado, y con apoyo además en lo dispuesto en los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en lo dispuesto en el diverso 63, fracción V, se

RESUELVE:

ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE al [REDACTED], así como a su familiar aquí promovente [REDACTED], en su calidad de víctimas, directa e indirecta respectivamente, de la desaparición forzada cometida en agravio de la persona referida en primer término, por las razones y fundamentos precitados en los considerandos **quinto** y para los efectos descritos en el diverso considerando **séptimo**.

Notifíquese, personalmente a la parte promovente del amparo, por oficio al fiscal adscrito y autoridades responsables.

Así lo resolvió y firma **Cristina Guzmán Ornelas**, Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, hoy, **nueve de mayo de dos mil veintitrés**, que lo permitieron las labores del Juzgado, asistida de **Juan David Garcidueñas Cuevas**, Secretario que da fe.- Doy fe.





Célula de Investigación: **CÉLULA B-I-7 FEIDDF**
Carpeta de Investigación: **FED/FEMDH/DGSRCMDH-
GTO/0000581/2022**
Oficio No: **FEIDDF-B-EIL-E1C7-339/2023**
Asunto: **SE INTERPONE RECURSO DE
REVISION**

CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MEXICO, a 25 DE AGOSTO DE 2023

**C. JUEZA DÉCIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE
GUANAJUATO PARA QUE POR SU CONDUCTO SEA
REMITIDO AL HONORABLE TRIBUNAL COLEGIADO EN
MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SÉXTO CIRCUITO EN
TURNO.**

**PROLONGACIÓN AVENIDA VICENTE GUERRERO NO. 3149
FRACCIONAMIENTO LAS PLAZAS, IRAPUATO C.P. 3662.**

P R E S E N T E

La [REDACTED], agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la célula B-I-7, en la Unidad de Investigación y Litigación B de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, de la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos, de la Fiscalía General de la República, señalando como domicilio físico para oír y recibir todo tipo de notificaciones el ubicado en avenida de los Insurgentes número 20, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México, así como los correos institucionales [REDACTED]

[REDACTED] con teléfono de oficina 55 53 46 0000 extensión 504219; acorde a lo establecido por los artículos 107 fracción XV de la Constitución Política Federal; 5 fracción II, 1, 2, 4, 5, 11 fracción VII, 13 fracción VI, 25, 33, 34, 40 fracciones I, II, IV, VIII, XI, XVI, XVIII, XIX, XXIX, XLVI y XLVIII, 48 fracción I, II, III, IV de la Ley de la Fiscalía General de la República; 48 y 51 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y Acuerdo General número 17/2012, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativos a la denominación, del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide la República Mexicana, y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios y de los Juzgados de Distrito.

Que por medio del presente ocurso y con fundamento además en lo preceptuado por los numerales 81 fracción I, inciso e), 84, 86, 87, 88, 89 y demás relativos y aplicables de la ley de amparo; en tiempo y forma vengo a interponer **vía electrónica mediante el uso de la FIREL con el nombre de usuario**

[REDACTED], el recurso de revisión en contra de la sentencia de fecha 9 de mayo del 2023, dictada dentro del Juicio de Amparo número 981/2018, por la Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, de la cual se tuvo conocimiento por esta autoridad el día 11 de agosto de 2023, por oficio número FEIDDF/15522/2023, suscrito por el Director General Adjunto de esta Fiscalía





Especializada, por el cual se remite copia de la resolución en comento, por la que **LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE** al directo quejoso [REDACTED] [REDACTED], así como a su familiar promovente [REDACTED] de la Desaparición Forzada cometida en su agravio, solicitando desde este momento que por su conducto sea remitido al TRIBUNAL COLEGIADO, EN TURNO, para la substanciación de Alzada.

ACLARACIONES PRELIMINARES

PRIMERA.- Esta autoridad tuvo conocimiento de la sentencia que se impugna por oficio FEIDDF/15522/2023, de fecha 11 de agosto del 2023, suscrito por el Director General Adjunto de esta Fiscalía Especializada, pese a ser la suscrita una de las autoridades ministeriales investigadoras de las carpetas de investigación abiertas por la desaparición forzada de [REDACTED] por lo que la A quo no ordenó la notificación de la misma a la suscrita mediante oficio, como se establece en las disposiciones legales aplicables lo que es del conocimiento de su Señoría, por obrar en autos la comunicación oficial que en esos términos rindió al Juzgado a su cargo el Director General Adjunto de la Fiscalía Especializada de Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada.

Lo cual se advierte de los oficios de notificaciones de fecha 9 de mayo del 2023, por el cual se ordena girar notificación de la sentencia que se recurre a las diversas autoridades responsables, no se enuncia en estos, a la agente del Ministerio Público de la Federación adscrita a la Fiscalía Especializada de Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada de la Fiscalía General de la República a cargo de la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022, haciendo solo referencia al oficio 8350/2023 para la DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO (DENOMINACION CORRECTA FOJA 53) (AUTORIDAD RESPONSABLE), mismo que a continuación se transcribe:

Oficios.

8349/2023 SECRETARIA DE LA MARINA ARMADA DE MEXICO SEMAR (AUTORIDAD RESPONSABLE)

8350/2023 DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO (DENOMINACION CORRECTA FOJA 53) (AUTORIDAD RESPONSABLE)

8351/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO VIII ESPECIALIZADA EN PERSONAS NO LOCALIZADAS DE ESTA CIUDAD (AUTORIDAD RESPONSABLE)

8352/2023 AGENTE DEL MINISTESRIO PUBLICO DE LA UNIDAD ESPECIALIZADA EN INVESTIGACION DE PERSONAS DESAPARECIDAS, FISCALIA REGIONAL "B" (DENOMINACION CORRECTA AUTO 03/06/2022) (AUTORIDAD RESPONSABLE)

8353/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACIÓN



2



ADSCRITO (MINISTERIO PÚBLICO)

8353/2023 BIS SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL (SEDENA)

Por vía de notificación, para su conocimiento y efectos legales procedentes, remito a Usted, copia debidamente autorizada de la resolución pronunciada el día de hoy en los autos del juicio de amparo número 981/2018, promovido por [REDACTED], contra actos de Usted y otras autoridades.

Por otra parte, se requiere a las autoridades responsables para que se abstengan de acusar recibo de los oficios que este juzgado les remita, salvo en aquellos casos en los que de manera expresa les sea solicitado, ello atendiendo a las cargas de trabajo con las que cuenta este órgano jurisdiccional.

Protesto a usted, mi atenta consideración.

Atentamente,

Irapuato, Guanajuato, nueve de mayo de dos mil veintitres.

Juan David Garcidueñas Cuevas,
Secretario del Juzgado Décimo de Distrito
en el Estado de Guanajuato.

Por lo que al hacerme del conocimiento de la sentencia emitida el 9 de mayo del 2023, por oficio FEIDDF/15522/2023, de fecha 11 de agosto del 2023, suscrito por instancia distinta al Juez Décimo de Distrito del Estado de Guanajuato, no se realizó esta conforme a lo establecido en los artículos 26, 28, 31 y 32 de la Ley de Amparo, en cuanto a que las notificaciones hechas a la autoridad responsable se harán por oficio de la autoridad judicial de amparo, mismas que surtirán efectos una vez que hayan quedado legalmente hechas cuyas reglas son las referidas en el artículo 28 de la Ley de Amparo, en caso contrario estas resultaran nulas, para tal efecto me permito a continuación enunciar, los preceptos legales de referencia:

"...Artículo 26. Las notificaciones en los juicios de amparo se harán:

I. En forma personal:

- a) Al quejoso privado de su libertad, en el local del órgano jurisdiccional que conozca del juicio, o en el de su reclusión o a su defensor, representante legal o persona designada para oír notificaciones;
- b) La primera notificación al tercero interesado y al particular señalado como autoridad responsable;
- c) Los requerimientos y prevenciones;
- d) El acuerdo por el que se le requiera para que exprese si ratifica su escrito de desistimiento;
- e) Las sentencias dictadas fuera de la audiencia constitucional;
- f) El sobreseimiento dictado fuera de la audiencia constitucional;



[Firma manuscrita]



- g) Las resoluciones que decidan sobre la suspensión definitiva cuando sean dictadas fuera de la audiencia incidental;
- h) La aclaración de sentencias ejecutorias;
- i) La aclaración de las resoluciones que modifiquen o revoquen la suspensión definitiva;
- j) Las resoluciones que desechen la demanda o la tengan por no interpuesta;
- k) Las resoluciones que a juicio del órgano jurisdiccional lo ameriten; y
- l) Las resoluciones interlocutorias que se dicten en los incidentes de reposición de autos;

II. Por oficio:

a) A la autoridad responsable, salvo que se trate de la primera notificación a un particular señalado como tal, en cuyo caso se observará lo establecido en el inciso b) de la fracción I del presente artículo;

b) A la autoridad que tenga el carácter de tercero interesado; y

c) Al Ministerio Público de la Federación en el caso de amparo contra normas generales.

III. Por lista, en los casos no previstos en las fracciones anteriores; y

IV. Por vía electrónica, a las partes que expresamente así lo soliciten, y que previamente hayan obtenido la Firma Electrónica.

Artículo 28. Las notificaciones por oficio se harán conforme a las reglas siguientes:

- I. Si el domicilio de la oficina principal de la autoridad se encuentra en el lugar del juicio, un empleado hará la entrega, recabando la constancia de recibo correspondiente. Si la autoridad se niega a recibir el oficio, el actuario hará del conocimiento del encargado de la oficina correspondiente que no obstante esta circunstancia, se tendrá por hecha la notificación. Si a pesar de esto subsiste la negativa, asentará la razón en autos y se tendrá por hecha;
- II. Si el domicilio de la autoridad se encuentra fuera del lugar del juicio, se enviará el oficio por correo en pieza certificada con acuse de recibo, el que se agregará en autos. En casos urgentes, cuando el domicilio se encuentre fuera de la circunscripción territorial del órgano jurisdiccional que conozca del juicio, pero en zona conurbada, podrá ordenarse que la notificación se haga por medio del actuario; y
- III. En casos urgentes, cuando lo requiera el orden público o fuere necesario para la eficacia de la notificación, el órgano jurisdiccional que conozca del amparo o del incidente de suspensión o de cualquier otro previsto por esta Ley, podrá ordenar que la notificación se haga a las autoridades

A





responsables por cualquier medio oficial, sin perjuicio de practicarla conforme a las fracciones I y II de este artículo. Las oficinas públicas de comunicaciones están obligadas a transmitir, sin costo alguno, los oficios a que se refieren las anteriores fracciones.

Artículo 31. *Las notificaciones surtirán sus efectos conforme a las siguientes reglas:*

I. Las que correspondan a las autoridades responsables y a las autoridades que tengan el carácter de terceros interesados, desde el momento en que hayan quedado legalmente hechas;

Cuando el oficio que contenga el auto o resolución que se debe notificar se envíe por correo y no se trate de la suspensión, en la fecha que conste en el acuse de recibo, siempre y cuando sea un día hábil. En caso contrario, a la primera hora del día hábil siguiente;

II. Las demás, desde el día siguiente al de la notificación personal o al de la fijación y publicación de la lista que se realice en los términos de la presente Ley. Tratándose de aquellos usuarios que cuenten con Firma Electrónica, la notificación por lista surtirá sus efectos cuando llegado el término al que se refiere la fracción II del artículo 30, no hubieren generado la constancia electrónica que acredite la consulta de los archivos respectivos, debiendo asentar el actuario la razón correspondiente; y

III. Las realizadas por vía electrónica cuando se genere la constancia de la consulta realizada, la cual, por una parte, el órgano jurisdiccional digitalizará para el expediente electrónico y, por otra, hará una impresión que agregará al expediente impreso correspondiente como constancia de notificación. Se entiende generada la constancia cuando el sistema electrónico del Poder Judicial de la Federación produzca el aviso de la hora en que se recupere la determinación judicial correspondiente, contenida en el archivo electrónico.

Artículo 32. *Serán nulas las notificaciones que no se hicieren en la forma que establecen las disposiciones precedentes.*

...

Por lo que, para todos los efectos legales conducentes, se deberá tomar como fecha de notificación de la sentencia combatida a la suscrita y, como base para computar el término para la interposición del presente recurso, la del conocimiento por esta autoridad ministerial; es decir, el día 11 de agosto del presente año, a fin de que se regularice el procedimiento sin mayores dilaciones.

SEGUNDA.- Así mismo se advierte, del oficio número 9258/2023 emitido a la DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD





DE MEXICO, la pretendida **justificación** del agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en Investigación de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, para no cumplir con la sentencia emitida el 9 de mayo del 2023, dentro el juicio de amparo indirecto numero 981/2018, dictado por el Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, al referir, de manera textual respecto al auto que se dictó, que: *"... Téngase por recibido el oficio signado por la agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en investigación de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, mediante el cual refiere que se encuentra material y jurídicamente imposibilitada para dar cumplimiento al fallo protector, toda vez que el veintiocho de abril del año en curso, con motivo de incompetencia y acumulación de la carpeta de investigación 47038/2020, fue remitida a la Fiscalía General de la República ubicada en Avenida Insurgentes 20, colonia Roma Norte, alcaldía Cuauhtémoc, en la Ciudad de México..."*, lo anterior toda vez que me permito hacer de su conocimiento que dicha carpeta de investigación no ha sido a la fecha recibida por la suscrita ni aceptada su competencia por la Titular de esta Fiscalía Especializada, al no contar con oficio, consulta de la determinación de competencia y ni la carpeta de investigación numero 47038/2020, lo cual hago de su conocimiento para que no se excluya como autoridad responsable al agente del Ministerio Público de referencia, por no haber formalizado de forma debida su incompetencia, con la aceptación y estudio de la misma, ante la autoridad a la cual, supuestamente declina la competencia, además de ser necesaria la remisión física y de manera personal por algún funcionario de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, porque para la recepción de la carpeta de investigación de resultar competente esta instancia, se tendrá que revisar esta físicamente para constatar minimamente que esté completa (no le hagan falta fojas), cubra las formalidades mínimas, estén todos los indicios y sea cumplimentada la trazabilidad de las cadenas de custodia que contenga.

Transcripción del oficio número 9258/2023

9258/2023 DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO (DENOMINACION CORRECTA FOJA 53) (AUTORIDAD RESPONSABLE)

CON ANEXOS.

EN EL JUICIO DE AMPARO 981/2018, PROMOVIDO POR [REDACTED] CONTRA ACTOS DE USTED, EN ESTA FECHA SE DICTO AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Irapuato, Guanajuato, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Téngase por recibido el oficio signado por la agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en investigación de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, mediante el cual refiere que se encuentra material y jurídicamente imposibilitada para dar cumplimiento al fallo protector, toda vez que el veintiocho de abril del año





en curso, con motivo de incompetencia y acumulación de la carpeta de investigación 47038/2020, fue remitida a la Fiscalía General de la República ubicada en Avenida Insurgentes 20, colonia Roma Norte, alcaldía Cuauhtémoc, en la Ciudad de México. Además, remite diversas constancias con las que acredita su dicho.

Circunstancia de la que queda enterado este órgano jurisdicción.

DEVUELVE PIEZA POSTAL:

Por otra parte, téngase por recibida la pieza postal de cuenta, relativa al oficio 8350/2023, con anexo, dirigido a la Dirección General de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, con sede en la Ciudad de México, enviado para notificar la sentencia de nueve de mayo del año en curso; que devuelve el servicio de mensajería acelerada "Estafeta", con motivo "Doz: Falta de datos o domicilio incorrecto" con observación; "Mal dirigido".

SE REEXPIDEN PIEZAS POSTALES

En tales condiciones, a fin de no producir mayor dilación en la entrega de dicha comunicación, mediante oficio con transcripción del presente acuerdo, se ordena reexpedir las misivas de cuenta, con sus anexos, vía fax, correo ordinario, correo electrónico o bien a través de cualquier medio tecnológico que permita su notificación, a fin de que dicha autoridad se imponga de su contenido.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma Cristina Guzmán Ornelas, Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, asistida de Juan Raúl Medina Rodríguez, secretario que da fe.

Dos firmas electrónicas:

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales procedentes.

Atentamente,

Irapuato, Guanajuato, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Juan Raúl Medina Rodríguez
Secretario del Juzgado Décimo de Distrito
en el Estado de Guanajuato.

FUENTES DEL AGRAVIO

El agravio lo causa la sentencia recurrida del Juzgador de Amparo que determinó, en el fallo atacado lo siguiente:

"ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE al directo quejoso [REDACTED], así como a su familiar aquí promovente [REDACTED] en su calidad de víctimas, directa e indirecta respectivamente, de la desaparición forzada cometida en agravio de la persona referida en primer término, por las razones y fundamentos



[Firma manuscrita]



*precisados en los considerandos **quinto** y para los efectos descritos en el diverso considerando **séptimo**".*

Además de lo establecido en el Considerando **CUARTO**, Titulado "**Certeza de los actos reclamados**", de dicha determinación donde se refiere lo siguiente en cuanto al agente del Ministerio Público de la Federación:

"...Por otro lado, también es cierto el acto que se atribuye a las autoridades responsables Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México y Agente del Ministerio Público VIII Especializada en Personas No Localizadas de esta ciudad - denominación correcta de la señalada como Agencia Investigadora 17- UTC08 de Irapuato (AIC)-, relativo a la omisión de llevar a cabo las diligencias necesarias a fin de investigar sobre la desaparición del directo quejoso en las carpetas de investigación FED/FEMDH/DGASRC\i\DH-GTO/0000581 12022 y 47 038l 2020, respectivamente,

No obstante que al rendir su informe justificado (fojas 4758 a 4759 y 4782, tomo XII) hayan negado la existencia del acto reclamado, sin embargo, al tratarse de un acto omisivo, es necesario determinar si las autoridades responsables están obligadas a actuar en el sentido pretendido por la parte inconforme.

"... Asimismo, se cuenta con el oficio FEIDDF-EIL-E5C6-080/2022 (foja 4807, tomo XII), recibido el diecinueve de agosto de dos mil veintidós, mediante el que el Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México, informó que la carpeta de investigación FED/FEIVIDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022 fue iniciada con motivo de la denuncia interpuesta por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, por la desaparición de [REDACTED], o: misiva en la que también enumeró los diversos datos de prueba que ha desahogado -sin que haya remitido constancias- y pese a lo cual, no se ha localizado al directo quejoso.

En ese orden, como se adelantó, se advierte que las referidas autoridades responsables al rendir su respectivo informe con justificación negaron los actos reclamados: sin embargo no acreditan en forma alguna haber obtenido datos de pruebas suficientes tendentes a esclarecer los hechos relativos a la desaparición del directo quejoso, a fin de permitir determinar su paradero, o bien, sus restos localizados y plenamente identificados, lo que conforme a los artículos citados es su obligación legal; de ahí que los actos que se les reclaman se tienen ciertos.

Además, sería inexacto que a la parte promovente del amparo, se le pida que desvirtúe la negativa de las autoridades responsables, puesto que corresponde a esta última al rendir su informe respectivo demostrar o justificar que revelaron la suerte o paradero de la persona interesada.

Tanto mas que esas actuaciones ponen de relieve que las autoridades ministeriales de merito efectuaron diversas diligencias con el fin de integrar dichas indagatorias continúan en interacción y no ha sido posible dar con el paradero de [REDACTED] y tampoco se ha ejercido acción penal contra de persona alguna.

En vista de lo anterior, se tiene por ciertos los actos reclamados que se atribuyen al Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México y Agente del Ministerio Público VIII





Especializada en Personas No Localizadas de esta Ciudad.

AGRAVIOS

PRIMER AGRAVIO.- De conformidad con los artículos 74, fracciones III y IV y 75, párrafos primero y tercero de la Ley de Amparo, es deber del Juez de Amparo establecer la valoración de las pruebas desahogadas en juicio, fundar y motivar sus decisiones y apreciar el acto reclamado tal y como aparezca probado ante la autoridad responsable así como a recabar, de oficio, las actuaciones que estimare necesarias para la resolución del asunto, circunstancia que, como veremos, no aconteció en la especie y, asimismo, se inobservó lo establecido en la fracción I del artículo 77, del mencionado ordenamiento; todos ellos relacionados con los párrafos primero y segundo del artículo 21 Constitucional, concatenado con el párrafo cuarto del artículo 102 apartado A del mismo ordenamiento, y 40 de la Ley de la Fiscalía General de la República.

Causa agravio esta autoridad ministerial federal, el hecho de que la Juez de Amparo en su determinación, en lo tocante al CONSIDERANDO, CUARTO, Titulado "**Certeza de los actos reclamados**", que refiere respecto a los Ministerios Públicos, lo siguiente:

"... Por otro lado, también es cierto el acto que se atribuye a las autoridades responsables Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México y Agente del Ministerio Público VIII Especializado en Personas No Localizadas de esta ciudad -denominación correcta de la señalada como Agencia Investigadora 17-UTC08 de Irapuato (AIC)-, relativo a la omisión de llevar a cabo las diligencias necesarias a fin de investigar sobre la desaparición del directo quejoso en las carpetas de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022 y 47038/2020, respectivamente.

No obstante que al rendir su informe justificado (fojas 47458 a 4759 y 4782 tomo XII) hayan negado la existencia del acto reclamado, sin embargo, al tratarse de un acto omisivo, es necesario determinar si las autoridades responsables están obligadas a actuar obligadas a actuar en el sentido pretendido por la parte inconforme."

Al respecto, hago de su conocimiento que este apartado causa agravio a esta Representación Social de la Federación, toda vez que fue en su momento notificado el oficio número 28773/2022, de fecha 1 de agosto del 2022, al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN TITULAR DE LA CELULA V-6 FEIDDF, CON SEDE EN LA CIUDAD DE MEXICO, del cual me permito compartir escaneado el mismo:

[Firma manuscrita]





FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA 3-1

"2022, Año de Ricardo Flores Magón"

27506/2022 AGENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA
FEDERACIÓN TITULAR DE LA CÉLULA V-6 FEIDDF, CON
SEDE EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

EN EL JUICIO DE AMPARO 981/2018, PROMOVIDO POR
[REDACTED] CONTRA ACTOS DE USTED, EN ESTA
FECHA SE DICTÓ UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Irapuato, Guanajuato, uno de agosto de dos mil veintidós.

Visto el estado procesal que guardan los autos se advierte que en auto de uno de julio de la anualidad que transcurre, se tuvo por recibido el informe justificado rendido por el Director General adjunto en la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, con residencia en la Ciudad de México, del que se obtiene que el veintidós de abril de dos mil veintidós inició la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022 por la probable desaparición del directo quejoso, derivada de la recomendación 27/2022 efectuada por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Sin embargo, se declaró incompetente para su conocimiento y la remitió a la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-8 FEIDDF, con sede en la Ciudad de México, quien, se avocó a su conocimiento.

Consecuentemente, en atención a los ejes rectores que desarrolla el Protocolo Homologado de Búsqueda de Personas Desaparecidas y no Localizadas, entre ellos, el de continuidad, celeridad, desformalización, exhaustividad e impulso de oficio; con el ánimo de otorgar una tutela judicial efectiva al directo quejoso y saber si se tuvo noticia de su paradero, con fundamento en el artículo 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, regúlese a la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-8 FEIDDF, con sede en la Ciudad de México, para que en el término de tres días, contado a partir de que se le notifique el presente acuerdo, informe a este Juzgado si a la fecha ha tenido algún dato, noticia o paradero del directo quejoso o si conoce algún lugar donde pueda ser localizado, asimismo, informe los avances efectuados en la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022 de su índice.

Se advierte a dicha autoridad que de no cumplir con lo anterior, o de no informar el impedimento legal que tenga para ello, se le impondrá una multa de CINCUENTA VECES LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE, de conformidad con los artículos 237, fracción I y 259 de la Ley de Amparo.

DIFIERE AUDIENCIA

En consecuencia, para dar margen a lo anterior, se difiere la audiencia constitucional señalada para el día de hoy y en su lugar se fijan las DIEZ HORAS DEL DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, para que tenga verificativo, fecha que se señala debido a las cargas de trabajo con que cuenta este Juzgado.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma Juan David Garcidueñas Cuevas, Secretario Encargado del Despacho del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato por vacaciones de la Titular, en términos de los artículos 44 y 141 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, con las facultades derivadas de la interpretación que del artículo 181 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación del 26 de mayo de 1995 realizó la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 1a./J. 14/2010, publicada en la página 716 del Tomo XXXI, Mayo de 2010, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de conformidad con el oficio CCJ/ST/2362/2022, emitido en sesión celebrada el trece de junio de dos mil veintidós, suscrito por la Secretaría Técnica de la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal, asistido de Génesis Quinto Sotelo, Secretaria que da fe. *Dos firmas electrónicas*.

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales procedentes.



Atentamente,
Irapuato, Guanajuato, uno de agosto de dos mil veintidós.

Génesis Quinto Sotelo
Secretaria del Juzgado Décimo de Distrito
en el Estado de Guanajuato



Del cual se desprende que fue rendido informe justificado por el Director





General Adjunto de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, con residencia en la Ciudad de México, en vez de que este informe justificado se le haya requerido al agente del Ministerio Público de la Federación a cargo de la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022, a quien como se refiere en el ocurso fue solicitado un INFORME DE AVANCES DE LA INVESTIGACION, como se refiere a la letra:

"...Informe a este Juzgado si a la fecha ha tenido algún dato, noticia o paradero del directo quejoso o si conoce algún lugar donde pueda ser localizado, asimismo informe los avances efectuados en la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GRO/0000581/2022..."

Por lo que no fue considerada la Representación Social de la Federación a cargo de la integración de la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GRO/0000581/2022, como autoridad responsable para que dentro del Juicio de Amparo rindiera su informe justificado, por lo que se dejó al agente del Ministerio Público de la Federación, sin posibilidad de rendir su informe justificado y plantear los argumentos respecto de la existencia o no de los actos que se le reclamaron y la constitucionalidad estos, se insiste en mi carácter de AUTORIDAD RESPONSABLE, lo que, en sí mismo se traduce en un agravio en perjuicio de esta autoridad, por la violación del artículo 5°, fracción II, de la Ley de Amparo que dispone que la autoridad a la que se le atribuya una la omisión de un acto, tendrá el carácter de autoridad responsable en el juicio de amparo; por lo que al respecto me permito se considere lo establecido en la TESIS con registro digital 2010478, Primera Sala, Tesis 1a./J.58/2015 (10a), que a continuación cito:

Tesis

Registro digital: 2010478

Instancia: Primera Sala

Décima Época

Materia(s): Común,
Penal

Tesis: 1a./J.
58/2015 (10a.)

Fuente: Gaceta del
Semanario Judicial de la
Federación.

Libro 24, Noviembre
de 2015, Tomo I,
página 842

Tipo: Jurisprudencia

REPOSICIÓN DEL PROCEDIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LA HIPÓTESIS PREVISTA EN LA JURISPRUDENCIA 1a./J. 87/2012 (10a.) NO SE ACTUALIZA CUANDO LA EVENTUAL PARTICIPACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO QUE ACTÚA EN EL PROCEDIMIENTO PENAL DEL CUAL DERIVÓ LA RESOLUCIÓN RECLAMADA, NO PUEDE TENER EFECTOS EN EL DICTADO DE LA SENTENCIA DE AMPARO, COMO EN CASO DE QUE PROCEDA EL SOBRESEIMIENTO. La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en dicha jurisprudencia, (1) emitida conforme a la Ley de Amparo vigente hasta el 2 de abril de 2013, estableció que la omisión de notificar al Ministerio Público que intervino en el procedimiento penal, sobre la presentación de la demanda en donde se impugna la resolución jurisdiccional reclamada en el juicio de amparo, para que esté en posibilidad de formular alegatos, constituye una violación a las reglas esenciales del procedimiento, porque su intervención podría influir en la sentencia que deba dictarse en definitiva. Por tanto, ante esa circunstancia, lo procedente es que el





órgano de control constitucional que conoce del recurso de revisión interpuesto contra la sentencia dictada por el Juez de Distrito, resuelva revocar dicha decisión y decretar la reposición del procedimiento para subsanar la violación de referencia. Ahora bien, el alcance del supuesto de reposición del procedimiento a que se refiere el mencionado criterio jurisprudencial no se actualiza en aquellos casos donde la eventual participación de la representación social no pueda tener efectos en el dictado de la sentencia de amparo, como en caso de que proceda el sobreseimiento en el juicio relativo, lo cual acontece cuando el órgano de revisión considera legal el sobreseimiento decretado en primera instancia, o cuando en la revisión se considere actualizada una causa de improcedencia que obligue a revocar la sentencia recurrida y sobreseer en el juicio de amparo, lo que es acorde con los principios de celeridad y expeditéz en la impartición de justicia reconocidos en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Contradicción de tesis 321/2014. Entre las sustentadas por el Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito y el Quinto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, con residencia en La Paz, Baja California Sur, 27 de mayo de 2015. La votación se dividió en dos partes: mayoría de tres votos por la competencia. Disidente: José Ramón Cossío Díaz. Unanimidad de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Jorge Mario Pardo Rebolledo y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, en cuanto al fondo. Ausente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Julio Veredín Sena Velázquez.

Tesis y/o criterios contendientes:

El Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito, al resolver el amparo en revisión 641/2013, determinó que no procedía ordenar reponer el procedimiento cuando en el juicio de amparo debe sobreseerse.

El Quinto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, al resolver el amparo en revisión 165/2013, con la tesis XXVI.50. (V Región) 6 P, de rubro: **"DEMANDA DE AMPARO. LA OMISIÓN DE NOTIFICAR SU PRESENTACIÓN AL MINISTERIO PÚBLICO QUE ACTÚA EN EL PROCESO, CONSTITUYE UNA VIOLACIÓN A LAS REGLAS ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO QUE AMERITA SU REPOSICIÓN, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE EN LA SENTENCIA RECURRIDA SE HAYA O NO OTORGADO LA PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL O SOBRESEÍDO EN EL JUICIO (NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA)"**, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XXIV, Tomo 3, septiembre de 2013, página 2550, registro digital: 2004448.

Tesis de jurisprudencia 58/2015 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha cinco de agosto de dos mil quince.

1. Nota: La tesis de jurisprudencia 10./J. 87/2012 (10a.) citada, aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XV, Tomo 1, diciembre de 2012, página 464, con el rubro: **"REPOSICIÓN DEL PROCEDIMIENTO. LA OMISIÓN DE DAR CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 155 DE LA LEY DE AMPARO, CONSTITUYE VIOLACIÓN A LAS REGLAS ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO QUE LA PROVOCA."**

Esta tesis se publicó el viernes 27 de noviembre de 2015 a las 11:15 horas en el Semanario Judicial de la Federación y por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 30 de noviembre de 2015, para los efectos previstos en el punto séptimo del Acuerdo General Plenario 19/2013.

Al quedar de manifiesto la violación de los preceptos indicados, lo que procede es revocar la sentencia impugnada a fin de sobreseer el juicio respecto de los inexistentes actos omisivos que se me atribuyen.

SEGUNDO AGRAVIO.- Causa agravio a esta Representación Social Federal, el hecho de que la Juez de Amparo al momento resolver el presente asunto, se extralimita en sus funciones e invade la esfera de competencia de las

A





autoridades que se encargan de la investigación, persecución y ejercicio de la acción penal, ya que los artículos 15, 109, 112, 126 y 143 de la Ley de Amparo, no le permiten actuar en los términos que lo hizo, es decir, fincar cargas a la autoridad señalada como responsable.

Lo anterior, toda vez que el Órgano Jurisdiccional, de conformidad con los artículos previamente señalados, está facultado para determinar el paradero de la víctima y realizar las acciones necesarias para su localización, ya que dicha Ley, prevé acciones que por su naturaleza, constituyen el recurso efectivo de salvaguarda la dignidad de toda persona que sufra alguno de los ataques a la vida o a la libertad personal (Art. 15 Ley de Amparo) y su objeto es tutelar un proceso justo y el acceso a la justicia a través de un juicio eficiente y efectivo, como medio idóneo **para respetar o restituir** los derechos fundamentales del quejoso que fueren violentados por actos de autoridad.

Se considera así, debido a que los artículos 15, 109, 112, 126 y 143 de la Ley de Amparo, establecen:

**...Artículo 15. Cuando se trate de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, desaparición forzada de personas o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea Nacionales, y el agraviado se encuentre imposibilitado para promover el amparo, podrá hacerlo cualquiera otra persona en su nombre, aunque sea menor de edad.*

En estos casos, el órgano jurisdiccional de amparo decretará la suspensión de los actos reclamados, y dictará todas las medidas necesarias para lograrla comparecencia del agraviado.

Una vez lograda la comparecencia, se requerirá al agraviado para que dentro del término de tres días ratifique la demanda de amparo. Si éste la ratifica por sí o por medio de su representante se tramitará el juicio; de lo contrario se tendrá por no presentada la demanda y quedarán sin efecto las providencias dictadas.

Si a pesar de las medidas tomadas por el órgano jurisdiccional de amparo no se logra la comparecencia del agraviado, resolverá la suspensión definitiva, ordenará suspender el procedimiento en lo principal y se harán los hechos del conocimiento del Ministerio Público de la Federación. En caso de que éste sea autoridad responsable, se hará del conocimiento al Procurador General de la República. Cuando haya solicitud expresa de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, se remitirá copia certificada de lo actuado en estos casos.

Transcurrido un año sin que nadie se apersoné en el juicio, se tendrá por no interpuesta la demanda.

Cuando, por las circunstancias del caso o lo manifieste la persona que presenta la demanda en lugar del quejoso, se trate de una posible comisión del delito de desaparición forzada de personas, el juez tendrá un término no mayor de veinticuatro horas para darle trámite al amparo, dictar la suspensión de los actos reclamados, y requerir a las autoridades correspondientes toda la información que pueda resultar conducente para la localización y liberación de la probable víctima.





Bajo este supuesto, ninguna autoridad podrá determinar que transcurra un plazo determinado para que comparezca el agraviado, ni podrán las autoridades negarse a practicarlas diligencias que de ellas se soliciten o sean ordenadas bajo el argumento de que existen plazos legales para considerar la desaparición de una persona...".

"...Artículo 109. Cuando se promueva el amparo en los términos del artículo 15 de esta Ley, bastará para que se dé trámite a la demanda, que se exprese:

IV. El acto reclamado;

V. La autoridad que lo hubiere ordenado, si fuere posible;

VI. La autoridad que ejecute o trate de ejecutar el acto; y

VII. En su caso, el lugar en que se encuentre el quejoso.

En estos supuestos, la demanda podrá formularse por escrito, por comparecencia o por medios electrónicos. En este último caso no se requerirá de firma electrónica...".

"...Artículo 112. Dentro del plazo de veinticuatro horas contado desde que la demanda fue presentada, o en su caso turnada, el órgano jurisdiccional deberá resolver si desecha, previene o admite.

En el supuesto de los artículos 15 y 20 de esta Ley deberá proveerse de inmediato...".

"...Artículo 126. La suspensión se concederá de oficio y de plano cuando se trate de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, desaparición forzada de personas o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea nacionales.

En este caso, la suspensión se decretará en el auto de admisión de la demanda, comunicándose sin demora a la autoridad responsable, por cualquier medio que permita lograr su inmediato cumplimiento.

La suspensión también se concederá de oficio y de plano cuando se trate de actos que tengan o puedan tener por efecto privar total o parcialmente, en forma temporal o definitiva, de la propiedad, posesión o disfrute de sus derechos agrarios a los núcleos de población ejidal o comunal...".

"...Artículo 143. El órgano jurisdiccional podrá solicitar documentos y ordenar las diligencias que considere necesarias, a efecto de resolver sobre la suspensión definitiva.

En el incidente de suspensión, únicamente se admitirán las pruebas documental y de inspección judicial. Tratándose de los casos a que se refiere el artículo 15 de esta Ley, será admisible la prueba testimonial.

Para efectos de este artículo, no serán aplicables las disposiciones relativas al ofrecimiento y admisión de las pruebas en el cuaderno principal...".

De lo anterior, el Tribunal de Alzada advertirá que la Ley de Amparo establece el procedimiento que el Juez de Distrito debe atender, tratándose de la demanda de amparo indirecto promovida con motivo de una posible comisión del delito de desaparición forzada de personas, y oficiosamente, ordenar a las autoridades correspondientes que practiquen las diligencias conducentes para lograr la localización y comparecencia del agraviado [REDACTED], así

[Firma]





como requerirles toda la información para ello, sin que lo expuesto pueda considerarse como una autorización para el Juez de Amparo de emitir juicios de valor sobre la conducción de la investigación ya que, la autoridad legalmente facultada para ello que, en el presente caso, lo es la Agente del Ministerio Público de la Federación impugnante.

Al respecto, el artículo 15, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, reitera que en estos casos el Órgano de Control Constitucional, decretará la suspensión de los actos reclamados, y dictará todas las medidas necesarias para lograr la comparecencia del agraviado.

Lo que implica que, sin invadir las facultades concedidas al Órgano Persecutor, la potestad, del Juez de Amparo, acorde con el mandato constitucional expreso previsto en el artículo 1º de la Constitución Federal, en el ámbito de su competencia, tiene la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar en todo momento la protección más amplia de las personas frente a los actos de autoridad que puedan violentar derechos humanos, más no la de conducir, supervisar y mucho menos determinar una indagatoria a cargo del Ministerio Público.

Lo hasta aquí expuesto, hace evidente la incorrecta determinación a que arribó el A quo en su sentencia que se recurre, al vincular con obligaciones a esta autoridad ministerial federal, y en consecuencia, a la autoridad hoy recurrente.

Sin embargo, debido a que la Ley de Amparo no establece el procedimiento a seguir en casos de desaparición forzada, de conformidad con los artículos 15, 17, 20 y 126, de la Ley de Amparo, se establece una sola directriz, **suspender el procedimiento y adoptar las medidas necesarias para obtener la comparecencia del agraviado**, específicamente cuando se trate de una posible comisión del delito de desaparición forzada de personas, el legislador enfatizó que **se requerirá a las autoridades correspondientes toda la información que pueda resultar conducente para la localización y liberación de las víctimas**, en cuyo caso ninguna autoridad podrá determinar que transcurra un plazo determinado para que comparezca el agraviado.

Medidas que fueron desahogadas por el resolutor de la sentencia que se recurre, y la cuales, para lograr la comparecencia del quejoso en el juicio de amparo, requiriendo además los informes correspondientes a las señaladas como responsables.

Lo que hace evidente que no se establece en ninguna ley adjetiva que instrumente una facultad para determinar la conducción de la investigación al juez resolutor, pues como ocurre en las demás hipótesis que regula el artículo 15 de la Ley de Amparo, eso es, tratándose de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición,



[Firma manuscrita]



alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea Nacionales, sólo se requiere que el Órgano de Control Constitucional **asuma su posición de garante de los derechos fundamentales y provea las medidas conducentes para que las autoridades señaladas como responsables se avoquen a la búsqueda y localización de las víctimas, de ahí la exigencia de descubrir la verdad y sancionar a los autores, cómplices y encubridores.**

Por lo tanto, la función que debe llevar a cabo el juzgador de amparo al momento de substanciar el juicio constitucional para la protección de los derechos humanos de los quejosos, no implica sustituirse a las autoridades en el ejercicio de sus funciones, puesto que en términos del artículo 21 párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; refiere que la investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público y a las policías y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 párrafo primero y 102, Apartado "A" párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; al Ministerio Público de la Federación le incumbe la persecución ante los tribunales, de todos los delitos del orden federal, y la facultad del juez de garantías, reviste autonomía e independencia respecto a diversos procesos o procedimientos que puedan corresponder a otras autoridades en el ejercicio de sus facultades, de suerte tal que las determinaciones del Juez de Distrito, no tiene la facultad de investigación, sino como único propósito conocer la verdad material de lo sucedido y determinar si existieron o no graves violaciones de garantías individuales, sin que con motivo de dicha investigación pueda imponer cargas, en el caso que nos ocupa limitar las funciones del órgano investigador, ni mucho menos determinar responsabilidades de cualquier índole.

Al quedar de manifiesto la violación de los preceptos indicados, lo que procede es revocar la sentencia impugnada a fin de sobreseer el juicio respecto de los inexistentes actos omisivos que se me atribuyen.

TERCER AGRAVIO.- El Juez resolutor se está extralimitando en sus funciones e invadiendo así competencias concedidas en el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, respecto al CONSIDERANDO SEPTIMO, Titulado "Efectos de la protección constitucional otorgada" (acciones reparatorias), en el apartado 7.2, titulado Medidas de satisfacción (investigación del delito de desaparición forzada), respecto de los incisos A), B), C), E), F), G) e I), de la resolución combatida, en los que el Juzgador impuso a esta Fiscalía el deber de:

A) Investigar de manera pronta, exhaustiva, diligente, acuciosa, puntual, ágil, completa, imparcial, objetiva, expedita, independiente, autónoma, objetiva, técnica y profesional, la desaparición forzada de [REDACTED]

B) Llevar a cabo, **sín limitación alguna**, todas las diligencias que estimen pertinentes para la localización con vida de [REDACTED], o bien, de ser el caso, de sus





restos mortales; en este último caso deberán de ser entregados a sus familiares en términos del Protocolo Homologado aplicable en el caso concreto.

C) **Mantener el curso de la investigación** de origen hasta que ejerza acción penal en contra de todas y cada una de los responsables en la desaparición de dicho quejoso, y desde luego, hasta que dé con el paradero del mismo (o sus restos mortales); ello con independencia de que las víctimas indirectas no hayan manifestado su deseo de proporcionar muestras biológicas para conformar el perfil genético de las personas hasta ese día desaparecidas.

E) Comunicar de forma periódica; es decir, cada diez días hábiles los avances en la **integración** de las investigaciones de origen, así como en la búsqueda del directo quejoso, para lo cual deberá remitir las constancias respectivas; y

F) Publicar, en la página principal de internet de la Fiscalía General de la República la investigación que realizan y las pruebas que abran en la carpeta de investigación, las cuales deberán ser actualizadas semanalmente conforme a los avances de dicha investigación..”

G) Realizar una revisión exhaustiva de las constancias que conforman los indagatorias **FED/FEMDH/DGASRCMDH/GTO/0000581/2022, del índice de la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México, y 47038 (antes 117171/2018), del índice del Ministerio Público VIII Especializada en Personas No Localizadas de esta ciudad**, a fin de claramente todos los elementos que las componen y establezcan un **plan de investigación** conforme a la sección D del Protocolo Homologado de Investigación para los Delitos de Desaparición Forzada y Desaparición cometida por Particulares denominado “Casos de personas desaparecidas en trámite que no son de conocimiento reciente del AMP, en el cual deberá:

- Vertebrar las diligencias pendientes por realizar a efecto de esclarecer la verdad y la ubicación del hoy desaparecido;
- Establecer la forma en que probablemente sucedieron los eventos antijurídicos, trazando una secuencia histórica de los mismos, y recreando un itinerario aproximado de los lugares en los cuales, [REDACTED] probablemente fue visto por última vez; y
- Precisar las líneas de investigación que le permitan solicitar información relacionada con dichas locaciones a efecto de dilucidar un elenco de posibles sospechosos, o en su caso, diversos lugares en los cuales, posiblemente se encuentra la víctima directa. En el entendido que de considerarlo necesario, las personas fiscales podrá ordenar citar de nueva cuenta a los atestes a efecto de que amplíen su desposado, o incluso, a cualquiera que estime necesario para tal efecto.

• Reconocer la conformación y creación de la Comisión Especial de Búsqueda para localizar al directo quejoso

En cuanto a los incisos A), B), C) y G), el Juez de Distrito señaló que a su criterio la desaparición forzada de [REDACTED] ha carecido de una investigación científica pronta, seria, diligente y exhaustiva, precisando que mediante oficio FEIDDF-EIL-E5C6-080/2022, mismo que fue recibido en el Juzgado de Distrito el 19 de agosto de 2022, el agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a esta Fiscalía Especializada, enlistó diversas actuaciones llevadas a cabo en la indagatoria FED/FEMDH/DGASRCMDH-



de



GTO/0000581/2022, sin que la autoridad ministerial **remitiera copia autentica que corroborará la realización de las diligencias señaladas.**

Sin embargo, debe de destacarse que el diverso FEIDDF-EIL-E5C6-080/2022 (del cual se adjunta copia), encontró su origen en el requerimiento que efectuó el Juzgado de Distrito el martes 16 de agosto de 2022, y el cual le fue notificado a la agente del Ministerio Público de la Federación entonces titular de la Carpeta de Investigación mediante correo electrónico, en el que de forma expresa se le requirió: **"requiérase a la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, con sede en la Ciudad de México, para que en el término de tres días, contado a partir de que se le notifique el presente acuerdo, informe a este Juzgado si a la fecha a tenido algún dato, noticia o paradero del directo quejoso o si conoce algún lugar en donde pueda ser localizado, asimismo, informe los avances efectuados en la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022 de su índice"**; en dicho requerimiento no se señaló que debieran remitirse al Órgano Jurisdiccional copias autenticas de las constancias que se señalarán, pero tampoco se preciso que el requerimiento efectuado obedeciera a un Informe Justificado (***NI SE CONCEDIÓ, EL TÉRMINO DE QUINCE DÍAS, EN TRATÁNDOSE DE LA RENDICIÓN DE UN INFORME JUSTIFICADO***), mucho menos se estableció en la solicitud el fundamento relativo al artículo 117 de la Ley de Amparo; desestimando todo lo informado por el agente del Ministerio Público de la Federación, lo que tuvo como consecuencia directa que se condenará como autoridad responsable al Director General Adjunto de la Fiscalía Especializada de Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, por la supuesta omisión de investigar de manera diligente los hechos en que desapareció [REDACTED] omisiones supuestas, que son inexistentes, ya que aquel no es competente por no tener el carácter de Agente del Ministerio Público de la Federación.

Señaló también el juez de Distrito que la desaparición forzada del directo quejoso tuvo verificativo el 09 de noviembre de 2018, y resalto que dicho caso es asunto de desaparición forzada de personas **no reciente**, y que aun y cuando se realizaron un número significativo de diligencias encaminadas a la localización de [REDACTED] a la fecha del fallo la víctima directa continúa desaparecida y no se ha ejercido acción penal en contra de ningún servidor público.

Asimismo, señaló el Juez de Distrito que el paso del tiempo guarda una relación directa proporcional con la limitación y la imposibilidad para recabar testimonios y pruebas, dificultando así el desarrollo de las diligencias pertinentes y necesarias para el esclarecimiento de los hechos, sin embargo, en la resolución combatida no se valoró que la indagatoria FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, fue iniciada el 26 de abril de 2022, mientras que en la Fiscalía General del Estado de Guanajuato se inició el 10 de noviembre de 2018, la indagatoria 117171/2018, que se origino con motivo de la desaparición del directo quejoso, la cual a la postre ya radicada en la Fiscalía Especializada en

[Firma]





Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada de Personas y Desaparición cometida por Particulares de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, se le asignó el número 47038/2020, lo que se traduce en una violación de los artículos 74, fracciones III y IV y 75, párrafos primero y tercero de la Ley de Amparo, que impone el deber al Juez de Amparo de establecer la valoración de las pruebas desahogadas en juicio, fundar y motivar sus decisiones y apreciar el acto reclamado tal como aparezca probado ante la autoridad responsable así como a recabar, de oficio, las actuaciones que estimare necesarias para la resolución del asunto; circunstancias todas estas que no ocurrieron ni en la secuela del procedimiento, ni al dictar la sentencia impugnada.

Como se informó en su momento a la Jueza de Distrito, esta autoridad ministerial requirió a la Fiscalía local copia de la indagatoria 47038/2020, pues al ser esa autoridad ministerial quien conociera de forma inmediata de la desaparición de la víctima directa, obra en su poder información que por el paso del tiempo resulta imposible recuperar y recabar a esta autoridad ministerial, sin embargo, mediante oficio 1704/2022 el Fiscal Regional B de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, informó que el 21 de julio de 2022, en la indagatoria 47038/2020 se determinó declinar la competencia a favor de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delito de Desaparición Forzada, de la Fiscalía General de la República por lo que mediante oficio 10001/2022 la mencionada Carpeta de Investigación fue remitida a esta Fiscalía Especializada mediante servicio de paquetería; sin que en la Célula investigadora en que se integra la indagatoria FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, se tenga registro de la recepción de la Carpeta 47038/2020, aunado a que, como se refiere en el oficio 9258/2023, dirigido al DIRECTOR GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE LOS DELITO DE DESAPARICIÓN FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO (DENOMINACIÓN CORRECTA FOJA 53) (AUTORIDAD RESPONSABLE), donde se hace del conocimiento del auto de fecha 19 de mayo del 2023 emitido dentro del juicio de amparo 981/2018, del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato en el cual se refiere como sigue en lo que interesa:

Irapuato, Guanajuato, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Téngase por recibido el oficio signado por la agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en investigación de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, mediante el cual refiere que se encuentra material y jurídicamente imposibilitada para dar cumplimiento al fallo protector, toda vez que el veintiocho de abril del año en curso, con motivo de incompetencia y acumulación de la carpeta de investigación 47038/2020, fue remitida a la Fiscalía General de la República ubicada en Avenida Insurgentes 20, colonia Roma Norte, alcaldía Cuauhtémoc, en la Ciudad de México. Además, remite diversas constancias con las que acredita su dicho.

Circunstancia de la que queda enterado este órgano jurisdicción.

Lo que se traduce en una pretendida justificación del agente del Ministerio





Publico de la Unidad Especializada en investigación de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, por referir que se encuentra material y jurídicamente imposibilitado para dar cumplimiento al fallo protector, por referir que se remitió por incompetencia a la Fiscalía General de la República la carpeta de investigación 47038/2020, sin especificar que no dio cumplimiento con el proceso total de incompetencia tomando en cuenta a la autoridad a la cual la declino, para saber si esta la admitió, además sin especificar si lo remite a esta Fiscalía Especializada, o constatar que esta cuenta físicamente con la CI número 47038/2020, que como se señaló se tiene que remitir de manera personal y física, mas no por correo u otra vía, para que la autoridad a la cual decline la competencia proceda al estudio y procedencia de esta, así como la autorización por la Titular de esta Fiscalía Especializada, además de constatar que este completa la carpeta de investigación es decir que no le hagan falta fojas, indicios, así como requisitar la trazabilidad de la cadena de custodia y verificar que estén cubiertas las formalidades mínimas establecidas en el Código Nacional de Procedimientos Penales.

En consecuencia y con la finalidad de allegarse de forma oportuna de la información pertinente, esta autoridad ministerial realizó un rastreo en el servicio de correspondencia interno y oficialía de partes de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, obteniendo resultados negativos, lo cual fue informado también a través del diverso FEIDDF/16204/2023, suscrito por el Director General Adjunto de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, del cual se adjunta copia, donde se refiere no contar con registro al respecto.

El Juez de Distrito resolvió el presente juicio de amparo sin valorar la información ni las pruebas proporcionadas por la agente del Ministerio Público de la Federación, mediante oficio FEIDDF-EIL-E5C6-080/2022 del 19 de agosto de 2022, asimismo, el órgano jurisdiccional informó a la Fiscal Federal en su requerimiento realizado el 16 de agosto de ese año, que era necesario remitirle copias de las constancias que señalaba en su informe, o en su caso informarle que se trataba de un Informe Justificado; lo que se traduce en un claro agravio para esta autoridad ministerial, pues no se tuvo la oportunidad de ser escuchada en la sustanciación del Juicio de Amparo.

Es el relacionado al inciso E), del CONSIDERANDO SEPTIMO, apartado 7.2, que en su letra dice:

*"...E) Comunicar de forma periódica; es decir, cada **diez días** hábiles, los avances en la integración de las investigaciones de origen, así como en la búsqueda del directo quejoso, para lo cual, deberá remitir las constancias respectivas..."*

Este apartado E), **causa agravio** a esta instancia, porque no se está considerando la autonomía real, funcional y técnica del Ministerio Público, para cumplir con sus funciones, toda vez que se está imponiendo un periodo de cada 10 días para que se rinda un informe de los avances de la investigación, sin que





se considere si esto es posible o no, ya que este periodo resulta insuficiente para rendir resultados en una investigación, toda vez que esta conlleva un proceso, por el que el agente del Ministerio Público de la Federación, para poder dirigir una investigación previamente tiene que contar con recursos suficientes, además de organizar y planear esta, con apoyo de otras instancias o auxiliares como la policía (de campo y de análisis) y peritos, sin dejar de lado que tenga que programar diligencias en el lugar de los hechos, por lo que el periodo de 10 días, es una imposición para controlar la investigación, sin considerar el proceso para su planeación, organización, ejecución y obtención de resultados, por lo que su señoría no consideró en su imposición, el proceso, para poder cumplir debidamente su determinación.

Esto en consideración a lo establecido en el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 127 del Código Nacional de Procedimientos Penales, donde se establece la facultad del Ministerio Público para la conducción y mando en la investigación, mismos que en su letra dice:

"- Artículo 21 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. La investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público y a las policías, las cuales actuarán bajo la conducción y mando de aquél en el ejercicio de esta función."

"- Artículo 127 Código Nacional de Procedimientos Penales. Competencia del Ministerio Público. Compete al Ministerio Público conducir la investigación, coordinar a las Policías y a los servicios periciales durante la investigación, resolver sobre el ejercicio de la acción penal en la forma establecida por la ley y, en su caso, ordenar las diligencias pertinentes y útiles para demostrar, o no, la existencia del delito y la responsabilidad de quien lo cometió o participó en su comisión."

Así mismo me permito en relación a los incisos:

Es el relacionado al inciso F), del CONSIDERANDO SEPTIMO, apartado 7.2, que en su letra dice:

"...F) Publicar: en la página principal de internet de la Fiscalía General de la República la investigación que realizan y las pruebas que obran en la carpeta de investigación, las cuales deberán ser actualizadas semanalmente conforme a los avances de dicha investigación."

Cabe hacer mención que en este F) inciso, causa agravio a esta autoridad porque se emite una obligación para publicar las pruebas y la investigación, que se realicen dentro de la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, lo cual contraviene a lo dispuesto en los artículos 21 y 102 Constitucional, que en su letra dice en lo que es de interés:

"...

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Artículo 21. La investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público y a las policías, las cuales actuarán bajo la conducción y mando de aquél en el ejercicio de esta función.

-

Artículo 102.



h



A. El Ministerio Público de la Federación se organizará en una Fiscalía General de la República **como órgano público autónomo**, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio.

En donde se encuentran las facultades, atribuciones y obligaciones del agente del Ministerio Público de la Federación, como ente AUTONOMO, encargado de velar una buena investigación de los delitos que le competen y guardar un sigilo de la investigación para el buen resultado de la indagatoria.

Lo anterior también se encuentra fundamentado en el artículo 105 del Código Nacional de Procedimientos Penales, ya que debemos recordar que este establece quienes son sujetos en el Procedimientos Penal, respecto de los cuales su calidad les permite acceso a la investigación y elementos de prueba, por así ser necesario de acuerdo a su rol en la investigación, precepto legal que en su letra dice:

**Artículo 105:*

Sujetos de procedimiento penal Son sujetos del procedimiento penal los siguientes:

- I) La víctima u ofendido;*
- I. El Asesor jurídico;*
- II. El imputado;*
- III. El Defensor;*
- IV. El Ministerio Público;*
- V. La Policía;*
- VI. El Órgano jurisdiccional, y*
- VII. La autoridad de supervisión de medidas cautelares y de la suspensión condicional del proceso. Los sujetos del procedimiento que tendrán la calidad de parte en los procedimientos previstos en este Código, son el imputado y su Defensor, el Ministerio Público, la víctima u ofendido y su Asesor jurídico.*

Cabe hacer mención de que en **ningún momento la Juez de Amparo, tomó en consideración que la presente Carpeta de Investigación se encuentra en integración** y pone en riesgo el hecho de que se pueda ejercitar acción penal en un futuro muy corto, además de que los nombres de los probables perpetradores del delito de Desaparición Forzada al hacerse públicos ponen en riesgo la integridad física de los testigos que dentro de la Sentencia los cita con sus nombres completos, donde trabajaban y que puesto desempeñaban; así como también cita a algunos de los probables (que son servidores públicos) y algunos todavía se desempeñan en activo, sin que tome en cuenta que éstas personas al saber que se les ha considerado ya con pruebas en una sentencia de amparo como probables responsables de la comisión de un delito grave, PONGA EN RIESGO TODA LA INVESTIGACIÓN Y LA PROPIA OPORTUNIDAD DE PODER EJERCITAR LA ACCIÓN PENAL, por parte del agente del Ministerio Público que lleva la investigación.

Asimismo, cabe aclarar que el expediente de averiguación previa se encuentra reservada también en términos de lo dispuesto en el artículo 110, fracciones XII y XIII de la **Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, en concordancia con lo establecido en el artículo 111 del mismo ordenamiento jurídico; y de conformidad con los artículos 104, 114 y 113, fracciones XII y XIII, de la **Ley General de**





Transparencia y Acceso a la Información Pública; en relación a los Lineamientos Trigésimo Primero y Trigésimo Segundo de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016.

Al respecto, cabe precisar que el **artículo 110, fracción XII** de la Ley en comento, establece que se considerará información reservada ***aquella que se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y que se tramiten ante el Ministerio Público de la Federación***. En concordancia, el Trigésimo Primero de los Lineamientos previamente señalados establece que **podrá considerarse como información reservada aquella que forme parte de las averiguaciones previas** o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos, y en su caso **los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no ejercicio de la acción penal**, la acusación del imputado y la reparación del daño.

De lo anterior se colige que se podrá considerar como información reservada aquella que:

viii. Forme parte de las carpetas de investigación, sin que sea una condición específica que las mismas se encuentren en trámite; y

1. La información mediante la cual se reunieron los indicios para para el esclarecimiento de los hechos, y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no ejercicio de la acción penal, es decir, la información de las averiguaciones previas deberá de considerarse reservada independientemente si se determinó el ejercicio o el no ejercicio de la acción penal.

Con base en lo anterior, se considera que el dar a conocer la información correspondiente a la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, solicitada ocasionaría los siguientes daños:

Un Riesgo real, demostrable e identificable: Al dar a conocer información de la carpeta de investigación, expondrían las investigaciones llevadas a cabo por el agente del Ministerio Público de la Federación, para conocimiento público de personas que no tengan interés, ni legitimidad como parte, respecto de los datos de prueba obtenidos, vulnerando información que por su naturaleza es reservada.

Prejuicio que supera el interés público: Tomando en consideración que una de las misiones de esta Institución es garantizar el estado democrático de derecho y preservar el cumplimiento irrestricto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mediante una



Handwritten signature



procuración de justicia eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos; proporcionar la información requerida por el particular vulneraria el interés público, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente al solicitante en donde en todo caso, con lo que prevalecería el interés particular sobre el interés general. En ese sentido, tomando en consideración que esta Institución se debe a la sociedad en su totalidad, se debe cumplir con su función sustancial de investigación y persecución de los delitos.

Principio de proporcionalidad: El reservar la averiguación previa solicitada no significa un medio restrictivo de acceso a la información pública, pues la reserva invocada obedece a la normatividad en materia de acceso a la información pública.

Por su parte, el artículo 110, fracción XIII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establece que se podrá considerar como información reservada aquella publicación aquella que por disposición expresa de una Ley tenga tal carácter, siempre que sea acorde con las bases, principios y disposiciones establecidas en esa Ley, así como en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. En concordancia, el Trigésimo Segundo de los Lineamientos anteriormente citados establece que se podrá considerar como información reservada aquella que por disposición expresa de una ley o un Tratado Internacional le otorgue ese carácter, siempre y cuando no contravenga lo establecido en la Ley General.

Por ende, se desprende que si bien es cierto que la publicidad a la que hace referencia la Juez de Amparo obedece a que éste se considera un delito de lesa humanidad (desaparición forzada) y es necesario que el público en general sepa de éste y que es lo que pasó, también lo es, que la indagatoria todavía se encuentra en etapa de integración y que por ello y atendiendo al interés público y de las propias víctimas indirectas de saber la verdad de los hechos, no es propicio que en ese momento se publiquen, por el bien de la investigación, por la seguridad de los Testigos y de los Probables Responsables y por el interés Público de que se Ejercite la Acción Penal y ésta sea realizada con éxito y estos hechos no queden impunes.

No es óbice mencionar, que esta autoridad se encuentra impedida legalmente para publicar en cualquier medio (página de internet de esta Fiscalía General de la República) información relacionada con una carpeta de investigación, acorde el artículo 225, fracción XXVIII, del Código Penal Federal, que dispone:

"Artículo 225. Son delitos contra la administración de justicia, cometidos por servidores públicos los siguientes:





[.]

XXVII.- Dar a conocer a quien no tenga derecho, documentos, constancias o información que obren en una averiguación previa o en un proceso penal y que por disposición de la ley o resolución de la autoridad judicial, sean confidenciales..

[.]

A quien cometa los delitos previstos en las fracciones.. XVIII. se le impondrá pena de prisión de cuatro a diez años y de mil a dos mil días multa.

[.]

Énfasis añadido.

Bajo este contexto, el servidor público que quebrante la reserva de la información al dar a conocer datos inmersos en carpetas de investigación, a quien no tiene derecho, incumpliría en lo preceptuado en el numeral antes citado, por lo que estaría cometiendo el delito de contra la administración de justicia, razón que refuerza la negativa de entrega de la información.

Así mismo causa agravio a esta Representación Social de la Federación, el inciso I) del CONSIDERANDO SEPTIMO, apartado 7.2, que en su letra dice:

".. I) Reconocer la conformación y creación de la Comisión Especial de Búsqueda para localizar ala directo quejoso.."

Este apartado I), **causa agravio** a esta instancia, porque dentro de las facultades otorgadas al agente del Ministerio Público de la Federación en el Texto Constitucional en los artículos 21 y 102 apartado A, no prevé la facultad de crear, designar o reconocer la creación de una Comisión Especial de Búsqueda, así mismo el Protocolo Homologado de Búsqueda de Personas Desaparecidas y la Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, no prevé la conformación de Comisiones Especiales de Búsqueda ni mucho menos en las diligencias que debiera hacer el agente del Ministerio Público para realizar una buena investigación y búsqueda en vida o muerte de una persona desaparecida o de un delito de desaparición forzada.

Por otro lado, en la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, publicada en noviembre del 2017, crea un Sistema Nacional de Búsqueda, y también otro apartado de los Delitos de Desaparición Forzada,





siendo este último el ámbito de actuación del agente del Ministerio Público de la Federación, así como las Atribuciones de la Fiscalía General y Fiscalías Generales de los Estados.

Es por ello que, al hacer un análisis del apartado de la Comisión Nacional de Búsqueda, a partir del artículo 50 en adelante de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares, se desprende que es ésta Comisión Nacional la encargada de realizar:

Artículo 53. La Comisión Nacional de Búsqueda tiene las siguientes atribuciones:

I.-

XV. Solicitar a la Policía Federal que se realicen acciones específicas de búsqueda de Personas Desaparecidas o No Localizadas;

XVI. Solicitar la colaboración de los tres órdenes de gobierno y otras instancias, para la búsqueda y localización de Personas Desaparecidas o No Localizadas;

XVII. Mantener comunicación con autoridades estatales y municipales, y establecer enlaces cuando lo estime pertinente o por recomendación del Consejo;

XVIII. Integrar grupos de trabajo para proponer acciones específicas de búsqueda, así como analizar el fenómeno de desaparición, incluso a nivel regional;

XIX. Mantener reuniones periódicas y comunicación continua con las personas titulares de las Comisiones Locales de Búsqueda, a fin de intercambiar experiencias y buscar las mejores prácticas para la localización de personas;

XX. Dar aviso de manera inmediata a la Fiscalía Especializada que corresponda sobre la existencia de información relevante y elementos que sean útiles para la investigación de los delitos materia de ésta y otras leyes, de conformidad con el Protocolo Homologado de Búsqueda;

XXI. Colaborar con las instituciones de procuración de justicia en la investigación y persecución de otros delitos;

XXII. Solicitar la colaboración de medios de comunicación, organizaciones de la sociedad civil y de la sociedad en general para la búsqueda y localización de Personas Desaparecidas o No Localizadas, de conformidad con la normativa aplicable;

XXIII. Mantener comunicación continua con las Fiscalías Especializadas para la coordinación de acciones de búsqueda y localización, a partir de la información obtenida en la investigación de los delitos materia de esta Ley;

(--)

XXXI. Establecer acciones de búsqueda específicas para las desapariciones de personas vinculadas con movimientos políticos.

En caso de que durante las acciones de búsqueda se encuentre algún indicio de la probable comisión de un delito, se dará aviso inmediato a la fiscalía correspondiente;

(--)

LIV. Las demás que prevea esta Ley y el Reglamento.

1





La información que la Comisión Nacional de Búsqueda genere con motivo del ejercicio de sus facultades estará sujeta a las reglas de acceso a la información previstas en la legislación en la materia.

Para el cumplimiento de sus atribuciones, la Comisión Nacional de Búsqueda contará con las áreas necesarias en términos de lo establecido en el Reglamento de la Comisión Nacional de Búsqueda.

Artículo 54. En la integración y operación de los grupos a que se refiere el artículo 53, fracción XVIII, la Comisión Nacional de Búsqueda tiene las siguientes atribuciones:

2. Determinar las autoridades que deben integrar los grupos, en cuyo caso podrá solicitar, cuando lo estime pertinente, la participación de autoridades de los tres órdenes de gobierno.

II. Coordinar el funcionamiento de los grupos de trabajo;

III. Solicitar al área de análisis de contexto informes para el cumplimiento de sus facultades, y

IV. Disolver los grupos de trabajo cuando hayan cumplido su finalidad.

Lo anterior, pone de manifiesto que la dependencia que tiene las atribuciones para integrar **grupos de trabajo para búsqueda** (comisiones especiales para tal fin) es la **Comisión Nacional de Búsqueda** de acuerdo con el artículo 53 de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares, por lo que esta autoridad como agente del Ministerio Público de la Federación no está Facultado para ello.

Por lo que, es necesario que dicho punto sea replanteado a efecto de solicitar su cumplimiento a la Comisión Nacional de Búsqueda, ya que el Órgano Resolutor del Amparo no **tomó en consideración las obligaciones, atribuciones y facultades del agente del Ministerio Público de la Federación al obligarlo a cumplir el inciso I), en mención.**

Luego entonces, la sentencia impugnada viola los preceptos precisados de la Ley de Amparo, relacionados con el indicado de la Ley de la Fiscalía General de la República y con los señalados de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya que otorga el amparo a los quejosos con efectos restitutorios y de reparación integral respecto de actos omisivos inexistentes de esta autoridad.

Todo lo anterior derivado de la inexacta valoración de las pruebas desahogadas en juicio, no recabar, de oficio, las actuaciones que el Juez de origen estimare necesarias para la resolución del asunto, no apreciar el acto reclamado tal y como apareció probado ante esta autoridad responsable, lo que se tradujo en una inexacta fundamentación y motivación de la sentencia combatida.



[Firma manuscrita]



En esas condiciones, por todo lo anteriormente expuesto convendrá este **Honorable Cuerpo Colegiado** al que me dirijo, que la resolución que mediante esta vía impugno no se encuentra apegada a derecho y por tanto resulta procedente y así se pide, **REVOCAR LA RESOLUCIÓN RECURRIDA Y SOBRESEER EL MISMO**, por las razones expuestas en este documento.

Acredito como delegados en el presente asunto [REDACTED] lo anterior de conformidad con el artículo 9 de la Ley de Amparo.

Con fundamento en el artículo 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente, se señala como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones el ubicado en Avenida Insurgentes número 20 de la Glorieta de Insurgentes, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06700, Ciudad de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a Usted **C. JUEZ**, atentamente pido se sirva:

SEGUNDO.- A Ustedes **CC. Magistrados INTERGRANTES de ese H. Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito**, que por turno conozca de dicho recurso de revisión, atentamente pido se sirvan: admitir el recurso en sus términos y, en su oportunidad procesal, se revoque el fallo impugnado, con apoyo en las razones y fundamentos expuestos, por así corresponder en derecho.

Ahora bien, dadas las particularidades propias del presente asunto, me permito adjuntar los siguientes:

ANEXOS:

Copias certificadas de las siguientes constancias:

1. Oficio 1704/2022, de fecha 12 de agosto del 2022, suscrito por el Mtro. Israel Aguado Silva, Fiscal Regional "B", de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato.
2. Oficio 27506/2022, de fecha 1 de agosto del año 2022, suscrito por la Secretaria del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato.
3. Oficio FEIDDF-EIL-E5C6-080/2022, de fecha 19 de agosto del 2022, suscrito por la licenciada Maria Angelica Moneda Alfaro, agente del Ministerio Publico de la Federación Titular de la Celula V-6 FEIDDF, en la Ciudad de México, por el que se contesta requerimiento.
4. Oficio FEIDDF-B-EIL-E1C7-329/2023, de fecha 21 de agosto del 2023, suscrito por esta instancia.

A





5. Oficio FEIDDF/16204/2023, de fecha 23 de agosto del 2023, suscrito por el licenciado [REDACTED] Director General adjunto de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada.
6. Oficio FEIDDF/15522/2023, suscrito por el licenciado [REDACTED] Director General adjunto de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, mediante el cual se remite copia de sentencia de fecha 9 de mayo del 2023, al cual se acompaña los oficios 14378/2023, 9258/2023 y 8350/2023, suscritos por el Secretario del Juzgado Décimo de Distrito del Estado de Guanajuato, así mismo para efecto de no enviar toda la resolución solo se remite copia certificada de la primera y última hoja de la sentencia de fecha 9 de mayo del 2023.

Por lo anteriormente expuesto y fundado;

a Usted **C. JUEZA DÉCIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUANAJUATO**, atentamente pido se sirva:

Primero.- Tener a esta Fiscalía, por interpuestos en tiempo y forma, en términos de lo dispuesto por los numerales 107 fracción XV de la Constitución Política Federal; 5 fracción II, 81 fracción I inciso e), 84, 86, 88, 89 y demás relativos y aplicables de la Ley de Amparo, **el Recurso de Revisión con la expresión de los correspondientes agravios que causa la resolución que se impugna (NO SE EXIBEN COPIAS DEL PRESENTE OFICIO Y SUS ANEXOS, EN VIRTUD DE INTERPONER EL RECURSO MEDIANTE EL USO DE LA FIREL, CUYO USUARIO HA SIDO PRECISADO).**

Segundo. A Ustedes **CC. Magistrados INTERGRANTES de ese H. Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito**, que por turno conozca de dicho recurso de revisión, atentamente pido se sirvan: admitir el recurso en sus términos y, en su oportunidad procesal, se revoque el fallo impugnado, con apoyo en las razones y fundamentos expuestos, por así corresponder en derecho.

ATENTAMENTE.

"SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN"
AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN
TITULAR DE LA CÉLULA B-I-7 FEIDDF
ESTADO DE CIUDAD DE MEXICO



**COPIAS CERTIFICADAS
PARA RECURSO
DE REVISION**



FC
FISCALIA
DE LA DEF.

RECIBIDA ESPECIALIZADA
DE DERECHOS
FISCAL ESPECIALIZADA
DEL AUTOSERVICIO
FISCAL



Despacho del Fiscal Regional "B"

Oficio: 1704/2022

Asunto: Se informa.

Irapuato, Gto., a 12 de Agosto de 2022

"30 de agosto, Día Internacional de las Víctimas de Desapariciones Forzadas"

"2022 Año del Festival Internacional Cervantino, 50 años de diálogo cultural"

"Bicentenario de la Instalación de la Excelentísima Diputación Provincial de Guanajuato, 1822-1824"



AGENCIA DE MATERIA
HUMANOS
EN INVESTIGACIÓN
PARA DESAPARICIONES
FORZADAS

Agente del Ministerio Público de la Federación
Titular de la Célula V-6 FEIDDF
Fiscalía General de la República
Ciudad de México

En atención a su oficio número FEIDDF-EIL-E5C6-065/2022, mediante el cual solicita le sea remitida copia de la carpeta de investigación 47038/2020, dentro de la cual se investiga la desaparición del señor [REDACTED] respecto me permito informar que la indagatoria de mérito originalmente se encontraba radicada en la Unidad Especializada en la Investigación de Personas Desaparecidas, de esta Fiscalía Regional "B", de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, sin embargo se declinó la competencia por razón de fuero hacia la Fiscalía General de la República, toda vez que obran datos de prueba para presumir que se encuentran involucrados servidores públicos federales.

Es por ello que en fecha 28 de mayo del año en curso se remitió la totalidad de las actuaciones de la carpeta de investigación 47038/2020 al Licenciado [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, Titular de la Célula I-2 DGASRCMDH, a través del servicio de paquetería, no obstante se tuvo comunicación con el mismo, informando que la incompetencia debería ser remitida al Titular de la Fiscalía de Desaparición Forzada de Personas de la Fiscalía General de la República, devolviendo las constancias a la Agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en Investigación de Personas Desaparecidas de esta Fiscalía Regional "B", en fecha 21 de junio del 2022 y el día 23 de ese mismo mes y año se realizó el acuerdo y el oficio de la incompetencia al Titular de la Fiscalía de Desaparición Forzada de Personas a través del oficio 10001/2022, remitiendo nuevamente por medio de servicio de paquetería, sin que hasta el momento nos haya sido informado que fue entregada o devuelta.



FC

FISCALÍA
DE LA NACIÓN

VISCALÍA ESPECIAL
DE DERECHO
PENAL ESPECIALIZADA
EN LOS DELITOS DE
SECUESTRO DE INVESTIGACIÓN

2



SECRETARÍA DE JUSTICIA

PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

ACADEMIA DE INVESTIGACIÓN

DE PERSONAS DESAPARECIDAS

INVESTIGACIÓN

Con ello, es que la carpeta de investigación se encuentra en tránsito del servicio de paquetería, motivo por el cual nos encontramos impedidos de poder entregar las copias peticionadas, no obstante el día 05 de agosto del 2022 se realizó llamada telefónica al servicio de paquetería contratado para solicitar el estatus del viaje del paquete, informando la operadora que habían tenido ciertos problemas para poder ubicar el domicilio destino, por lo que una vez ubicado tal domicilio se materializaría la entrega del paquete.

Por todo lo anterior solicito **se me tenga informando la imposibilidad material de poder realizar la entrega de las copias peticionadas**, aunado a que existe un pronunciamiento por parte de esta Fiscalía acerca de la incompetencia y la misma estará llegando a la Fiscalía de Desaparición Forzada de Personas de la Fiscalía General del a República ubicada en Avenida Insurgentes número 20, Piso 12 colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México.

Lo anterior sin perjuicio de que en caso de que el expediente remitido mediante el servicio de paquetería, nos sea devuelto, en razón de que no se concrete la entrega, proporcionaremos las copias solicitadas.

Sin otro particular por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente.

[Redacted signature area]

Fiscal Regional "B".

[Redacted area]



C.c.p. Maestro Carlos Zamarripa Aguirre, Fiscal General del Estado de Guanajuato, para su conocimiento y en atención a su oficio 1476/2022

C.C.P. Lic. [Redacted] Encargada de la Jefatura de Unidad Especializada en Investigación de Personas desaparecidas Irapuato, Guanajuato.



FC
FISCALÍA
GENERAL DE LA
UNIÓN

FISCALÍA ESPECIAL
DE DERECHO
FISCALÍA ESPECIALIZADA
EN LOS DELITOS DE
COMERCIO DE INVENTOS



"2022, Año de Ricardo Flores Magón"

27506/2022 AGENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA
FEDERACIÓN TITULAR DE LA CÉLULA V-6 FEIDDF, CON
SEDE EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

EN EL JUICIO DE AMPARO 981/2018, PROMOVIDO POR
[REDACTED] CONTRA ACTOS DE USTED, EN ESTA
FECHA SE DICTO UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Irapuato, Guanajuato, uno de agosto de dos mil veintidós.

Visto el estado procesal que guardan los autos se advierte que en auto de uno de julio de la anualidad que transcurre, se tuvo por recibido el informe justificado rendido por el **Director General adjunto en la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, con residencia en la Ciudad de México**, del que se obtiene que el veintiséis de abril de dos mil veintidós inició la carpeta de investigación **FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022** por la probable desaparición del directo quejoso, derivada de la recomendación **27/2022** efectuada por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Sin embargo, se declaró incompetente para su conocimiento y la remitió a la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, con sede en la Ciudad de México, quien, se avocó a su conocimiento.

Consecuentemente, en atención a los ejes rectores que desarrolla el Protocolo Homologado de Búsqueda de Personas Desaparecidas y no Localizadas, entre ellos, el de continuidad, celeridad, desformalización, exhaustividad e impulso de oficio; con el ánimo de otorgar una tutela judicial efectiva al directo quejoso y saber si se tuvo noticia de su paradero, con fundamento en el artículo 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, regulérase a la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, con sede en la Ciudad de México, para que en el término de **tres días**, contado a partir de que se le notifique el presente acuerdo, informe a este Juzgado si a la fecha ha tenido algún dato, noticia o paradero del directo quejoso o si conoce algún lugar donde pueda ser localizado, asimismo, informe los avances efectuados en la carpeta de investigación **FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022** de su índice.

Se apercibe a dicha autoridad que de no cumplir con lo anterior, o de no informar el impedimento legal que tenga para ello, se le impondrá una multa de CINCUENTA VECES LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE, de conformidad con los artículos 237, fracción I y 259 de la Ley de Amparo.

DIFIERE AUDIENCIA

En consecuencia, para dar margen a lo anterior, se difiere la audiencia constitucional señalada para el día de hoy y en su lugar se fijan las **DIEZ HORAS DEL DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS**, para que tenga verificativo, fecha que se señala debido a las cargas de trabajo con que cuenta este juzgado.

Notifíquese.

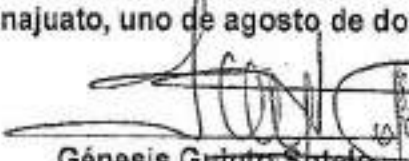
Lo proveyó y firma **Juan David Garcidueñas Cuevas**, Secretario Encargado del Despacho del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato por vacaciones de la Titular, en términos de los artículos 44 y 141 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, con las facultades derivadas de la interpretación que del artículo 161 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación del 26 de mayo de 1995 realizó la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 1a/JJ. 14/2010, publicada en la página 716 del Tomo XXXI, Mayo de 2010, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de conformidad con el oficio **CCJ/ST/2362/2022**, emitido en sesión celebrada el trece de junio de dos mil veintidós, suscrito por la Secretaria Técnica de la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal, asistido de **Génesis Quinto Sotelo**, Secretaria que da fe. **Dos firmas electrónicas**.

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales procedentes.

DER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
R
GENERAL
FISCALÍA
TUTELA
EN INVESTIGACIÓN
FORZADA
Y LITIGACIÓN



Atentamente.
Irapuato, Guanajuato, uno de agosto de dos mil veintidós.


Génesis Quinto Sotelo
Secretaria del Juzgado Décimo de Distrito
en el Estado de Guanajuato.



FG
FISCALIA
DE LA REPUBLICA

FISCALIA ESPECIAL
DE DERECHOS
HUMANOS
FISCALIA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE DERECHOS
HUMANOS
EQUIPO DE INVESTIGACION



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

Célula de Investigación: **CÉLULA V-6 FEIDDF**
Carpeta de Investigación: **FED/FEMDH/DGSR CMDH-
GTO/0000581/2022**
Oficio No: **FEIDDF-EIL-E5C6-080/2022**
Asunto: **SE CONTESTA REQUERIMIENTO**
CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO 19 DE AGOSTO DE 2022

CRISTINA GUZMÁN ORNELAS
JUEZ DÉCIMO DE DISTRITO
EN EL ESTADO DE GUANAJUATO
PRESENTE.

La suscrita licenciada [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrita a la Fiscalía Especializada en Investigación de Delitos de Desaparición Forzada de la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos de la Fiscalía General de la República, con sede en la Ciudad de México, con domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones: en: Calle López, Número 12, piso 3 Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P. 06050, quien queda a su disposición en los números telefónicos 55 53460000 ext. 500712, así como el correo electrónico: [REDACTED] ante Usted con el debido respeto comparezco y expongo con fundamento en los artículos: 1, 14, 16, 21, 102 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 2, 4, 128, 129, 131 y 132 del Código Nacional de Procedimientos Penales así como los artículos: 3, 5, 15, 22, 31, 159 de la Ley de Amparo, reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Procedo a desahogar el requerimiento hecho en auto de fecha 01 de agosto del 2022 y oficio número 27506/2022 de fecha 15 de agosto del presente año, notificado a la suscrita el día 19 de agosto del año 2022, dentro del juicio de Amparo 981/2018; en el cual solicita lo siguiente:

"...Requérase la Agencia del ministerio Público ministerio Público de la Federación Titular de la célula V-6 FEIDDF, con sede en la ciudad de México, para que en término de tres días, contado a partir de que se le notifique el presente acuerdo, informe a este juzgado si a la fecha ha tenido algún dato, noticia o paradero del directo quejoso o si conoce algún lugar donde pueda ser localizado, asimismo, informe los avances efectuados en la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022..."

1.- Razón de lo anterior y en atención al requerimiento, sobre si existe algún dato, noticia o paradero del directo quejoso; me permito informar que esta autoridad hasta el momento no cuenta con algún dato certero del paradero del quejoso.

Es necesario hacer de su conocimiento que la denuncia de hechos por la desaparición del señor [REDACTED] en esta Fiscalía fue interpuesta por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Investigación que se originó en la Dirección General de Atención y Seguimiento a Recomendaciones y Conciliaciones en Materia de Derechos Humanos el día 26 de abril del presente año 2022, Donde se radico la carpeta de Investigación con el número: FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022.

investigación la cual fue remitida por incompetencia a razón de la especialidad a la Fiscalía Especializada en investigación del Delito de Desaparición Forzada, el día 16 de junio del año 2022.





FC

FISCALÍA
DE LA REJ

FISCALÍA ESPECIAL
DE DERECHOS
FISCALÍA ESPECIALIZAD
DE LOS DENTOS DE DES
EQUIPO DE INVESTIGAC

2.- En relación de los avances de la investigación efectuados dentro de la carpeta de investigación, se han realizado las siguientes diligencias:

- Se pidió a la Policía Federal Ministerial, búsqueda y localización de la víctima directa, y la búsqueda de testigos, para mayor aporte en la investigación.
- Se requirió a tarjeta informativa, a la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, sobre la investigación realizada en la carpeta de investigación FED/GTO/IRPTO/0000240/2019.
- Se pidió copia autentica de la carpeta de Investigación 47038/2020, al parecer iniciada por los mismos hechos.
- Se solicitó a la Comisión Nacional de Búsqueda, el Registro de la víctima directa y víctimas indirectas y la solicitud de la práctica de diligencias de búsqueda.
- Se pidió mediante oficio a la Comisión ejecutiva de Atención a Víctimas para atención integral de víctimas, se designará asesor jurídico para las víctimas indirectas.
- Se nombró asesor jurídico al licenciado: [REDACTED], con número telefónico: 10002000 ext. 575221, celular [REDACTED] quien se encuentra en espera de ser ratificado por la señora: [REDACTED] (madre).
- Se giro oficio a la Coordinación de Servicios Periciales, para saber si existe en su base de datos, algún núcleo familiar registrado de los señores: [REDACTED] y la otra persona que se encontraba con él, el día de los hechos. Quien informó que no existe hasta este momento grupo familiar.
- Se pidió a Policía Federal Ministerial, entrevista de la persona que acompañaba al señor [REDACTED] quien fue retenido y liberado.
- Se pidió información a la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, sobre una orden de aprehensión o reaprehensión librada en contra del señor [REDACTED] quien informó que no se encontró registro alguno.
- Se pidió información a la Fiscalía General de la Ciudad de México, sobre el señor [REDACTED] quien informó que no cuenta con registro del mencionado.
- Se solicitó información al IMSS, para saber si el señor [REDACTED] había sido intervenido o atendido de urgencias en algún hospital de esa dependencia del periodo del 09 de noviembre del 2018 a la fecha, quien informo no tener registro.
- Se pidió información a la Fiscalía General del Estado de Hidalgo, sobre el señor [REDACTED] quien informó que no cuenta con registro del mencionado.
- Se pidió información a la Fiscalía General de la Estado de Querétaro, sobre el señor [REDACTED] quien informó que no cuenta con registro del mencionado.
- Se pidió información a la Fiscalía General de la Estado de Michoacán, sobre el señor [REDACTED] quien informó que no cuenta con registro del mencionado.
- Se solicitó información a la Secretaría de Bienestar de México, quien informó que el señor [REDACTED] se encuentra en su base de datos de la Dirección General de Padrones de Beneficiarios.
- Se solicitó información a la Dirección General de Prevención y Readaptación social, quien informó no tener registro de la víctima.





FG

PISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

PISCALÍA ESPECIALIZADA
DE DERECHOS FISCAL
PISCALÍA ESPECIALIZADA
DE LOS HECHOS DE DEDUCIBILIDAD
EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

- 6
- 500
- Se pidió información a la Fiscalía General de la Estado de Puebla, sobre el señor [REDACTED] quien informó que no cuenta con registro del mencionado.
 - Se pidió información a la Fiscalía General del Estado de Nayarit, sobre el señor [REDACTED] quien informó que no cuenta con registro del mencionado.
 - Se pidió información a la Cruz Roja Mexicana sobre el señor [REDACTED] quien informó que no se encontró antecedente.
 - Se pidió investigación a policía Federal Ministerial, sobre la prueba de vida de la persona que se llevaron junto con el señor [REDACTED], así como su entrevista en relación con los hechos.
 - Se pidió información a la Secretaría de la Defensa Nacional, sobre posible despliegue y/o operativo realizado los días 08, 09 y 10 de noviembre del 2018, en las inmediaciones de Irapuato Guanajuato.
 - Se pidió información a la Secretaría de la Marina y Armada de México, sobre posible despliegue y/o operativo realizado los días 08, 09 y 10 de noviembre del 2018, en las inmediaciones de Irapuato Guanajuato.
 - Se pidió aclaración al Director General de Padrones de Beneficiarios de la Secretaría de Bienestar, quien informó que existe registro del Señor [REDACTED] se pide aclarar la fecha de solicitud del beneficio, la fecha de otorgamiento, y la fecha de nacimiento de la persona que aparece registrada, para descartar algún homónimo.

También hago de su conocimiento, que se ha tratado de localizar a la señora [REDACTED] (madre) y al señor [REDACTED] (hermano) familiares del desaparecido, en los números telefónicos que obran en los registros, sin lograr que atiendan al llamado de esta Representación Social.

Por lo anteriormente expuesto, solicito:

ÚNICO. - Se tenga a esta Representación Social de la Federación, en tiempo y forma desahogando el requerimiento hecho en auto de fecha 01 de agosto del 2022 y oficio 27506/2022.

ATENTAMENTE
AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN
TITULAR DE LA CÉLULA V-6-FEIDDF





FISCALIA
DE LA

FISCALIA ESPECIAL
DE DELITOS
FISCALIA ESPECIAL
DE LOS DELITOS DE
EQUIPO DE INVERSIÓN



ACUSE

Célula de Investigación: CÉLULA B-I-7 FEIDDF
Carpeta de Investigación: FED/FEMDH/DGSR CMDH-
GTO/0000581/2022
Oficio No: FEIDDF-B-EIL-E1C7-329/2023
Asunto: EL QUE INDICA
CON CARACTER DE URGENTE
CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MEXICO, a 21 DE AGOSTO DE 2023

DIRECTOR GENERAL EN LA F. E. I. D. D. F.
P R E S E N T E.

Por medio del presente y con fundamento en el artículo 21 y 102 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Acuerdo A/013/18, por el que se crea esta Fiscalía Especializada; me permito solicitar su anuencia para que se instruya a quien corresponda para que del área de correspondencia de esta Fiscalía Especializada, se realice búsqueda en los registros de documentación recibida, a fin de que se rastree si fue remitida la documentación que a continuación se enuncia:

OFICIO	AUTORIDAD QUE LO REMITE	PERIODO DE PROBABLE REMISIÓN
10001/2022	Remitente: Fiscalía General del Estado de Guanajuato Asunto se remite la CI 47038/2020 o la 117171/2018, por incompetencia por la desaparición de [REDACTED] Destinatario: Titular de la Fiscalía de Desaparición de Forzada de Personas de la Fiscalía General de la Republica	A partir junio del 2022 a la fecha

Lo anterior toda vez que la Fiscalía General del Estado de Guanajuato informó que fue remitida por incompetencia a esta Fiscalía Especializada, por oficio número 10001/2022, de fecha 23 de junio del 2022, la CI 47038/2020, iniciada por la desaparición del [REDACTED]

Sin otro particular, reciba un cordial saludo

ATENTAMENTE.
"SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN"
AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN

C. c. p.-
Para su





FC
FISCALIA
DE LA R

FISCALIA ESPECIAL
DE DERECHO
FISCALIA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE DERECHO
EQUIPO DE INVESTIGACION



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

FEIDDF

Fiscalía Especializada en Investigación de
los Delitos de Desaparición Forzada

OF. FEIDDF/16204/2023

Asunto: Contestación a Solicitud

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2023

2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA
FEDERACIÓN TITULAR DE LA CELULA EIL B-E1C7
ADSCRITA A LA FEIDDF.
PRESENTE. -

Con fundamento en los artículos 1, párrafo tercero, 15, párrafo primero, 21 y 102 Apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 5, 6, 7, 13 fracción VI, 40 fracciones 1, VIII, X, y XI, 42, 44 y 46 Transitorios de la Ley de la Fiscalía General de la República publicada el 20 de mayo de 2021 en el Diario Oficial de la Federación; 1, 3 Inciso A), fracción V del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República el Acuerdo A/013/18 mediante el cual se crea la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, emitido por el Subprocurador Jurídico y de Asuntos Internacionales, en suplencia de la o el Titular de la Procuraduría General de la República y el Acuerdo A/013/19 el cual instala a la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos emitido por el Titular de la Fiscalía General de la República, y por instrucciones superiores y en atención a su diverso FEIDDF-B-EIL-E1C7-329/2023 con fecha del 21 de agosto del presente, mediante el cual solicité:

1. se realice búsqueda en los registros de documentación recibida recibida, a fin de que se rastree si fue remitida la documentación que a continuación se enuncia:

OFICIO	AUTORIDAD QUE LO REMITE	PERIODO DE PROBABLE REMISIÓN
10001/2022	Remitente: Fiscalía General del Estado de Guanajuato Asunto: se remite la CI 47038/2022 o la 117171/2018, por incompetencia por la desaparición de Sergio Banda Delgado Destinatario: Titular de la Fiscalía de Desaparición de Forzada de Personas de la Fiscalía General de la República	A partir junio del 2022 a la fecha

Lo anterior toda vez que la Fiscalía General del Estado de Guanajuato informó que fue remitida por incompetencia a esta Fiscalía Especializada, por oficio número 10001/2022, de fecha 23 de junio del 2022, la cual se remite a la Fiscalía de Desaparición del C.

Al respecto, me permito informar que se realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos y registros de esta Fiscalía Especializada, concluyendo que no se cuenta con registro de expediente de investigación referido con los nombres de nombres:

Sin más por el momento, le reitero las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

ATENTAMENTE

DIRECTOR GENERAL ADJUNTO DE LA FISCALÍA ESPECIALIZADA
EN INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS DE DESAPARICIÓN FORZADA

C.c.p- Mtra. Martha Lidia Pérez Gumedindo, Fiscal Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada. -
Para su superior conocimiento.



FC

FISCALIA
DE LA U

FISCALIA ESPECIAL
DE DERECH
FISCALIA ESPECIALIZ
DE LOS DELITOS DE DE
EQUIPO DE INVESTI



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

FEIDDF

Fiscalía Especializada en Investigación de
los Delitos de Desaparición Forzada

Oficio Núm. FEIDDF/15522/2023

JUICIO DE AMPARO: 981/2018

Quejoso:

ASUNTO: SE REMITE DOCUMENTACIÓN

Ciudad de México, a 11 de agosto de 2023

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL,
TITULAR DE LA CÉLULA B-I-7 DE LA FEIDDF.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1°, 21, 102 apartado A y 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 194 y en previsión de la fracción V del artículo 262 de la Ley de Amparo; 5°, 12° 13° fracción VI, 19, 21 y 40 de la Ley de la Fiscalía General de la República; el Acuerdo A/013/18 por el que se crea la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada y se establecen sus facultades.

Le informo que se recibió copia de la sentencia de nueve de mayo de dos mil veintitrés, dictada en los autos del **Juicio de Amparo 981/2018**, promovido por [REDACTED] del índice del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en Irapuato. En virtud de lo anterior, y toda vez que, de los antecedentes de la sentencia de amparo, se deduce que ésta se encuentra estrechamente relacionada con la carpeta de investigación **FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022**, iniciada por la probable Desaparición Forzada del quejoso de amparo directo, misma que se halla a su cargo y responsabilidad. Me permito remitir a usted, el original de la sentencia referida para su cumplimiento y/o efectos legales a los que haya lugar.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

**DIRECTOR GENERAL ADJUNTO EN LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN
INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS DE DESAPARICIÓN FORZADA.**

C.c.p. [REDACTED] Subcoordinador Ejecutivo en la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada. Para su conocimiento y efectos legales correspondientes.
Lcdo. [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, Titular de la Unidad de Investigación y Litigación B. Para su conocimiento y efectos legales correspondientes.
Lcdo. [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, Fiscal en Jefe del Equipo de Investigación y Litigación B-I. Para su conocimiento y efectos legales correspondientes.

Avenida Insurgentes, Glorieta de Insurgentes Núm. 20, Piso 12. Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700. Cd. de México.

FOCALIZADO
DE LOS
FISCALIALES
DE LOS DELINCUENTES
GRUPO DE INVESTIGACION

CORREO
ELECTRÓNICO

"2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo"

14378/2023 DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA
EN INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION
FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO.

CON ANEXO 9258/2023 y anexos.

EN EL JUICIO DE AMPARO 981/2018, PROMOVIDO POR
[REDACTED] CONTRA ACTOS DE USTED, EN ESTA
FECHA SE DICTÓ UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Irapuato, Guanajuato, veintiuno de julio de dos mil veintitrés.

Téngase por recibido el oficio signado por el jefe de la Administración de Correos, Plazuela Hidalgo, en esta ciudad, mediante el cual, en atención al requerimiento efectuado por este órgano jurisdiccional en auto de doce de julio del año en curso, informa que de acuerdo con el sistema de seguimiento con el que cuenta, el oficio 9258/2023 y anexos, con número de seguimiento MA017615215MX, será devuelto a dicha oficina y a su vez a este órgano jurisdiccional.

Circunstancia de la cual queda enterado este órgano jurisdiccional.

SE REEXPIDE PIEZA POSTAL

En tales condiciones, a efecto de evitar mayores dilaciones en la integración del medio de impugnación interpuesto, con transcripción del presente proveído, reexpídase el oficio 9258/2023 y anexos, dirigido a la Dirección General de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, con sede en la Ciudad de México, vía fax, correo electrónico o bien a través de cualquier medio tecnológico que permita su notificación, a fin de que dicha autoridad se imponga de su contenido.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma Cristina Guzmán Ornelas, Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, asistida de Juan Raúl Medina Rodríguez, secretario que da fe.
Dos firmas electrónicas

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales procedentes.

Atentamente.

Irapuato, Guanajuato, veintiuno de julio de dos mil veintitrés.

Juan Raúl Medina Rodríguez
Secretario del Juzgado Décimo de Distrito
en el Estado de Guanajuato.

Recibi por
OF FEZDDF/15522/2023

11-09-2023
Lic. Ana L. González





FC
FISCALIA
DE LA REP.

FISCALIA ESPECIALIZADA
DE DERECHO
FISCALIA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE ESTAD.
EQUIPO DE INVESTIGACION



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

"2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo"

**9258/2023 DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA
EN INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION
FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO
(DENOMINACION CORRECTA FOJA 53) (AUTORIDAD
RESPONSABLE)**

CON ANEXOS.

**EN EL JUICIO DE AMPARO 981/2018, PROMOVIDO POR
[REDACTED] CONTRA ACTOS DE USTED, EN ESTA
FECHA SE DICTÓ UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:**

Irapuato, Guanajuato, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Téngase por recibido el oficio signado por la agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en Investigación de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, mediante el cual refiere que se encuentra material y jurídicamente imposibilitada para dar cumplimiento al fallo protector, toda vez que el veintiocho de abril del año en curso, con motivo de incompetencia y acumulación de la carpeta de investigación 47038/2020, fue remitida a la Fiscalía General de la República ubicada en Avenida Insurgentes 20, colonia Roma Norte, alcaldía Cuauhtémoc, en la Ciudad de México. Además, remite diversas constancias con las que acredita su dicho.

Circunstancia de la que queda enterado este órgano jurisdicción.

DEVUELVE PIEZA POSTAL

Por otra parte, téngase por recibida la pieza postal de cuenta, relativa al oficio 8350/2023, con anexo, dirigido a la Dirección General de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, con sede en la Ciudad de México, enviado para notificar la sentencia de nueve de mayo del año en curso; que devuelve el servicio de mensajería acelerada "Estafeta", con motivo "D02: Falta de datos o domicilio incorrecto" con observación; "Mal dirigido".

SE REEXPIDEN PIEZAS POSTALES

En tales condiciones, a fin de no producir mayor dilación en la entrega de dicha comunicación, mediante oficio con transcripción del presente acuerdo, se ordena reexpedir las misivas de cuenta, con sus anexos, via fax, correo ordinario, correo electrónico o bien a través de cualquier medio tecnológico que permita su notificación, a fin de que dicha autoridad se imponga de su contenido.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma **Cristina Guzmán Ornelas**, Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, asistida de **Juan Raúl Medina Rodríguez**, secretario que da fe. "**Dos firmas electrónicas**".

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales procedentes.

A t e n t a m e n t e.

Irapuato, Guanajuato, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.



Juan Raúl Medina Rodríguez
Secretario del Juzgado Décimo de Distrito
en el Estado de Guanajuato.



FISCALIA ESPECIAL
DE DERECHO
FISCALIA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE VIOLENCIA
EQUIPO DE INVESTIGACION



"2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo"

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Oficios.

8349/2023 SECRETARIA DE LA MARINA ARMADA DE MEXICO SEMAR
(AUTORIDAD RESPONSABLE)

8350/2023 DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN
INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION FORZADA, CON
RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO (DENOMINACION CORRECTA
FOJA 53) (AUTORIDAD RESPONSABLE)

8351/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO VIII ESPECIALIZADA EN
PERSONAS NO LOCALIZADAS DE ESTA CIUDAD (AUTORIDAD
RESPONSABLE)

8352/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA UNIDAD ESPECIALIZADA
EN INVESTIGACIÓN DE PERSONAS DESAPARECIDAS, FISCALIA
REGIONAL "B" (DENOMINACION CORRECTA AUTO 03/06/2022)
(AUTORIDAD RESPONSABLE)

8353/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACION ADSCRITO
(MINISTERIO PÚBLICO)

8353/2023 BIS SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL (SEDENA)

Por vía de notificación, para su conocimiento y efectos legales procedentes, remito a Usted, copia debidamente autorizada de la resolución pronunciada el día de hoy en los autos del juicio de amparo número 981/2018, promovido por [REDACTED] contra actos de Usted y otras autoridades.

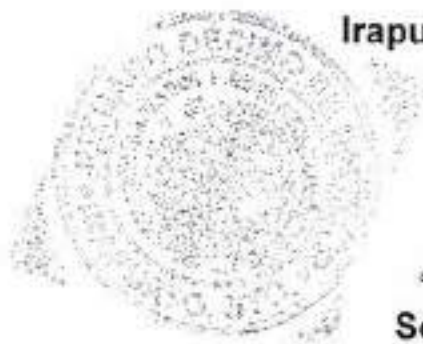
Por otra parte, **se requiere** a las autoridades responsables para que **se abstengan de acusar recibo de los oficios que este juzgado les remita**, salvo en aquellos casos en los que de manera expresa les sea solicitado, ello atendiendo a las cargas de trabajo con las que cuenta este órgano jurisdiccional.

Protesto a usted, mi atenta consideración.

A t e n t a m e n t e.

Irapuato, Guanajuato, nueve de mayo de dos mil
veintitrés.


Juan David Garcidueñas Guevas.
Secretario del Juzgado Décimo de Distrito





FC
FISCALIA
DE LA FIC

FISCALIA ESPECIAL
DE DERECHOS
FISCALIA ESPECIALIZADO
DE LOS DELITOS DE CEB
EQUIPO DE INVESTIGAC



VISTOS, para dictar sentencia, los autos que integran el juicio de amparo indirecto número 981/2018.

RESULTANDO

PRIMERO. Demanda de Amparo. Mediante escrito presentado el veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho, ante la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Guanajuato, con sede en Irapuato, y turnado a este Juzgado el mismo día, [REDACTED] en nombre de [REDACTED] solicitó el amparo y protección de la justicia federal contra las autoridades y actos que se citan a continuación:

III.- AUTORIDAD RESPONSABLE.

- 1) Quien dicta, ordena o ejecuta el acto reclamado de la Desaparición Forzada propiamente dicha, por lo que señala como autoridad responsable a la secretaria de la Marina Armada de México **SEMAR**. Sin embargo, desconozco la administración de los elementos que desaparecieron a mi hijo [REDACTED] dentro de la organización interna de la Secretaría de Marina, lo cual **BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD** manifiesto que desconozco de su domicilio.
- 2) Quien omite el acto que de realizarse crearía, modificaría o extinguiría dichas situaciones como lo es iniciar una investigación diligente que establezca líneas de investigación para la búsqueda urgente con vida, por lo que se señala también a la Fiscalía Especial en Investigación de Delitos de Desaparición Forzada de Personas de la Procuraduría General de la República cuyo domicilio oficial se ubica en Ignacio Vallarta número 13, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, en la Ciudad de México, código postal 06030.
- 3) Agencia Investigadora 17-UTC08 DE IRAPUATO (AIC).

IV.- ACTOS RECLAMADOS

Reclamo de las autoridades responsables, la comisión de la DESAPARICIÓN FORZADA y de la falta de investigación de oficio y con la debida diligencia para la búsqueda urgente con vida de mi hijo [REDACTED]

- 1) De la Secretaría de la Marina Armada de México SEMAR, la Desaparición Forzada con aquella privación de la libertad por agentes gubernamentales seguida de la negativa (Definición de Tratados Internacionales Convención Americana art.2).
- 2) Y de la Fiscalía Especial en Investigación de Delitos de Desaparición Forzada de Personas de la Procuraduría General de la República, la omisión de su deber de investigar de manera diligente los hechos de la desaparición de mi hijo por parte de elementos de la Marina, por una búsqueda urgente y con vida.

SEGUNDO. Radicación, suspensión de plano, admisión. Por razón de turno, correspondió conocer de dicho juicio a este Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, quien, mediante auto de veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho, formó el expediente y se registró bajo el número 981/2018 (fojas 10 a 14, tomo I).

En el mismo proveído, se concedió la suspensión de plano al directo quejoso para que cesara el acto reclamado consistente en la desaparición forzada y cualquiera que afectara la libertad personal fuera de procedimiento e incomunicación. Y, también se ordenó, una vez localizado el quejoso, requerirlo para que manifestara si ratificaba o no la demanda instada en su favor -sin que se haya localizado-.

mixtos de Romita, Abasolo, Salamanca, Pueblo Nuevo, Pénjamo, Huanímaro, Silao de la Victoria y Cuernámaro, sin que se obtuvieran resultados favorables (fojas 29 a 35, tomo I).

Posteriormente, se continuó con la investigación de por parte de este Juzgado, para lo cual solicitó diversa información y medios de convicción a varias autoridades, sin embargo, derivado de la no localización del quejoso, en acuerdo de dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho, se ordenó la búsqueda de [REDACTED] en los Estados de Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Querétaro, Zacatecas y San Luis Potosí, para lo cual se enviaron las comunicaciones oficiales correspondientes, sin lograrse la localización de tal persona (fojas 357 a 359, tomo I).

TERCERO. Suspensión del procedimiento. Mediante acuerdo de diecisiete de marzo de dos mil veintiuno, una vez que este Juzgado llevó a cabo la búsqueda del directo quejoso como lo establece el artículo 15 de la Ley de Amparo y debido a que no fue localizado, con apoyo al citado numeral, se decretó la suspensión del presente asunto por el término de un año.

Asimismo, se dio vista a la Agente del Ministerio Público de la Federación adscrita a este Juzgado con las constancias relevantes del asunto en que se actúa, para que en el ámbito de sus atribuciones, realizara la indagatoria de los hechos que dieron origen al presente juicio de amparo (foja 4689, tomo XII).

CUARTO. Reanuda procedimiento, admite y trámite del juicio de amparo. En proveído de veintinueve de abril de dos mil veintidós, se reanudó el procedimiento del juicio de amparo y se ordenó requerir a la progenitora del directo quejoso -quien promovió el juicio de amparo- para que manifestara si había tenido contacto con dicho quejoso, alguna noticia sobre él, si sabía su paradero o lo había visto y en su caso, si conocía el lugar o domicilio donde podía ser localizado. Autorizándose al fedatario para que indagara con los vecinos del lugar (fojas 4714 a 4715, tomo XII).

Hecho lo anterior y debido a que no se obtuvo dato alguno sobre el paradero del directo quejoso, en acuerdo de diez de mayo de dos mil veintidós, se admitió a trámite el presente juicio de amparo, se solicitó el informe con justificación a las autoridades señaladas como responsables; se dio la intervención que legalmente compete a la Agente del Ministerio Público de la Federación, quien no formuló pedimento (fojas 4722 a 4726, tomo XII).

En ese mismo acuerdo, también se requirió al Agente del Ministerio Público VIII Especializado en Personas No Localizadas, de esta ciudad, informara el estado de guardaba la carpeta de investigación 47038/2020 -antes 117171/2018-; y, por otro lado, se solicitó a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos informara sobre el cumplimiento que se hubiera dado a la recomendación 27/2022 dirigida a la Secretaría de Marina; esta última hizo del conocimiento que tal Secretaría no aceptó la recomendación (foja 4790, tomo XII).

Finalmente, la audiencia constitucional se celebró al tenor del acta que antecede.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Este Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en Irapuato, es legalmente competente para conocer del presente juicio de amparo; lo anterior tiene sustento en los artículos 103, fracción I, 37, segundo párrafo, y 107, fracción III, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, fracción I, y 107, fracción II, de la Ley de Amparo; 49 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.



FG
FISCALÍA DE
DE LA REPÚBLICA

FISCALÍA ESPECIALIZADA
DE DERECHOS HUMANOS
FISCALÍA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE DESARROLLO
EQUIPO DE INVESTIGACIÓN



14

haya figurado con el carácter de responsable en el juicio de garantías está obligada a cumplir la sentencia de amparo, sino cualquiera otra autoridad que, por sus funciones, tenga que intervenir en la ejecución de este fallo.

OCTAVO. Captura en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes. Con fundamento en el Acuerdo General conjunto 1/2015, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, que regula los servicios tecnológicos relativos a la tramitación electrónica del juicio de amparo, las comunicaciones oficiales y los procesos de oralidad penal en los Centros de Justicia Penal Federal, capturese el día de su publicación la presente sentencia, en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), con la certificación secretarial respectiva; y agréguese al expediente el acuse de recibo electrónico que justifique su registro.

Por lo expuesto, fundado, y con apoyo además en lo dispuesto en los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en lo dispuesto en el diverso 63, fracción V, se

RESUELVE:

ÚNICO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE al directo quejoso [REDACTED], así como a su familiar aquí promovente [REDACTED] en su calidad de víctimas, directa e indirecta respectivamente, de la desaparición forzada cometida en agravio de la persona referida en primer término, por las razones y fundamentos preclados en los considerandos quinto y para los efectos descritos en el diverso considerando séptimo.

Notifíquese, personalmente a la parte promovente del amparo, por oficio al fiscal adscrito y autoridades responsables.

Así lo resolvió y firma **Cristina Guzmán Ornelas**, Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, hoy, **nueve de mayo de dos mil veintitrés**, que lo permitieron las labores del Juzgado, asistida de **Juan David Garcidueñas Cuevas**, Secretario que da fe.- Doy fe.

SECRETARÍA

FEDERAL

EN MATERIA

PENAL

DE INVESTIGACIÓN

Y LITIGACIÓN

FEDERAL

Célula de Investigación:
Carpeta de Investigación:

CÉLULA B-I-7 FEIDDF
FED/FEMDH/FEIDDF-
SIN/0000182/2023

CERTIFICACIÓN

El que suscribe Lic. [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, titular de la célula B-I-7 de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, hace constar con fundamento en el artículo Artículo. 40 fracción XLVII de la Ley de la Fiscalía General de la República, certifica que las presentes copias consistente en un tomo constante de **14 fojas útiles**, se reproducen y concuerdan fielmente con (los) documentos que conforman la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, se expide la presente en la Ciudad de México, a los **24 de agosto del 2023**.

[REDACTED]

**AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN
DE LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS
DE DESAPARICIÓN FORZADA.**

FISCALÍA ESPECIALIZADA EN MATERIA
DE DERECHOS HUMANOS
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN
DE LOS DELITOS DE DESAPARICIÓN FORZADA
EDIFICIO SEMAROTEC, CALLE DE LA FISCALÍA 13-



Célula de Investigación: CÉLULA B-I-7 FEIDDF
Carpeta de Investigación: FED/FEMDH/DGSR CMDH-
GTO/0000581/2022
Oficio No: FEIDDF-B-EIL-E1C7-339/2023
Asunto: SE INTERPONE RECURSO DE
REVISION

CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MEXICO, a 25 DE AGOSTO DE 2023

**C. JUEZA DÉCIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE
GUANAJUATO PARA QUE POR SU CONDUCTO SEA
REMITIDO AL HONORABLE TRIBUNAL COLEGIADO EN
MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SÉXTO CIRCUITO EN
TURNO.**

**PROLONGACIÓN AVENIDA VICENTE GUERRERO NO. 3149
FRACCIONAMIENTO LAS PLAZAS, IRAPUATO C.P. 3662.
PRESENTE**

La [REDACTED] agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la célula B-I-7, en la Unidad de Investigación y Litigación B de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, de la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos, de la Fiscalía General de la República, señalando como domicilio físico para oír y recibir todo tipo de notificaciones el ubicado en avenida de los Insurgentes número 20, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México, así como los correos institucionales [REDACTED]

y [REDACTED] con teléfono de oficina 55 53 46 0000 extensión 504219; acorde a lo establecido por los artículos 107 fracción XV de la Constitución Política Federal; 5 fracción II, 1.2, 4, 5, 11 fracción VII, 13 fracción VI, 25, 33, 34, 40 fracciones I, II, IV, VIII, XI, XVI, XVIII, XIX, XXIX, XLVI y XLVIII, 48 fracción I, II, III, IV de la Ley de la Fiscalía General de la República; 48 y 51 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y Acuerdo General número 17/2012, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativos a la denominación, del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide la República Mexicana, y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios y de los Juzgados de Distrito.

Que por medio del presente ocurso y con fundamento además en lo preceptuado por los numerales 81 fracción I, inciso e), 84, 86, 87, 88, 89 y demás relativos y aplicables de la ley de amparo; en tiempo y forma vengo a interponer **vía electrónica mediante el uso de la FIREL con el nombre de usuario** [REDACTED], el recurso de revisión en contra de la sentencia de fecha 9 de mayo del 2023, dictada dentro del Juicio de Amparo número 981/2018, por la Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, de la cual se tuvo conocimiento por esta autoridad el día 11 de agosto de 2023, por oficio número FEIDDF/15522/2023, suscrito por el Director General Adjunto de esta Fiscalía



[Firma manuscrita]



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

Especializada, por el cual se remite copia de la resolución en comento, por la que **LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE** al directo quejoso [REDACTED]

de la Desaparición Forzada cometida en su agravio, solicitando desde este momento que por su conducto sea remitido al TRIBUNAL COLEGIADO, EN TURNO, para la substanciación de Alzada.

ACLARACIONES PRELIMINARES

PRIMERA.- Esta autoridad tuvo conocimiento de la sentencia que se impugna por oficio FEIDDF/15522/2023, de fecha 11 de agosto del 2023, suscrito por el Director General Adjunto de esta Fiscalía Especializada, pese a ser la suscrita una de las autoridades ministeriales investigadoras de las carpetas de investigación abiertas por la desaparición forzada de [REDACTED], por lo que la A quo no ordenó la notificación de la misma a la suscrita mediante oficio, como se establece en las disposiciones legales aplicables lo que es del conocimiento de su Señoría, por obrar en autos la comunicación oficial que en esos términos rindió al Juzgado a su cargo el Director General Adjunto de la Fiscalía Especializada de Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada.

Lo cual se advierte de los oficios de notificaciones de fecha 9 de mayo del 2023, por el cual se ordena girar notificación de la sentencia que se recurre a las diversas autoridades responsables, no se enuncia en estos, a la agente del Ministerio Público de la Federación adscrita a la Fiscalía Especializada de Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada de la Fiscalía General de la República a cargo de la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022, haciendo solo referencia al oficio 8350/2023 para la DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO (DENOMINACION CORRECTA FOJA 53) (AUTORIDAD RESPONSABLE), mismo que a continuación se transcribe:

Oficios.

8349/2023 SECRETARIA DE LA MARINA ARMADA DE MEXICO SEMAR (AUTORIDAD RESPONSABLE)

8350/2023 DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO (DENOMINACION CORRECTA FOJA 53) (AUTORIDAD RESPONSABLE)

8351/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO VIII ESPECIALIZADA EN PERSONAS NO LOCALIZADAS DE ESTA CIUDAD (AUTORIDAD RESPONSABLE)

8352/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA UNIDAD ESPECIALIZADA EN INVESTIGACION DE PERSONAS DESAPARECIDAS, FISCALIA REGIONAL "B" (DENOMINACION CORRECTA AUTO 03/06/2022) (AUTORIDAD RESPONSABLE)

8353/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACIÓN





ADSCRITO (MINISTERIO PÚBLICO)

8353/2023 BIS SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL (SEDENA)

Por vía de notificación, para su conocimiento y efectos legales procedentes, remito a Usted, copia debidamente autorizada de la resolución pronunciada el día de hoy en los autos del juicio de amparo número 981/2018, promovido por [REDACTED] contra actos de Usted y otras autoridades.

Por otra parte, se requiere a las autoridades responsables para que se abstengan de acusar recibo de los oficios que este juzgado les remita, salvo en aquellos casos en los que de manera expresa les sea solicitado, ello atendiendo a los cargos de trabajo con las que cuenta este órgano jurisdiccional.

Protesto a usted, mi atenta consideración.

Atentamente.

Irapuato, Guanajuato, nueve de mayo de dos mil veintitrés.

Juan David Garcidueñas Cuevas,
Secretario del Juzgado Décimo de Distrito
en el Estado de Guanajuato

Por lo que al hacerme del conocimiento de la sentencia emitida el 9 de mayo del 2023, por oficio FEIDDF/15522/2023, de fecha 11 de agosto del 2023, suscrito por instancia distinta al Juez Décimo de Distrito del Estado de Guanajuato, no se realizó esta conforme a lo establecido en los artículos 26, 28, 31 y 32 de la Ley de Amparo, en cuanto a que las notificaciones hechas a la autoridad responsable se harán por oficio de la autoridad judicial de amparo, mismas que surtirán efectos una vez que hayan quedado legalmente hechas cuyas reglas son las referidas en el artículo 28 de la Ley de Amparo, en caso contrario estas resultarían nulas, para tal efecto me permito a continuación enunciar, los preceptos legales de referencia:

***_Artículo 26.** Las notificaciones en los juicios de amparo se harán:

I. En forma personal:

- a) Al quejoso privado de su libertad, en el local del órgano jurisdiccional que conozca del juicio, o en el de su reclusión o a su defensor, representante legal o persona designada para oír notificaciones;
- b) La primera notificación al tercero interesado y al particular señalado como autoridad responsable;
- c) Los requerimientos y prevenciones;
- d) El acuerdo por el que se le requiera para que exprese si ratifica su escrito de desistimiento;
- e) Las sentencias dictadas fuera de la audiencia constitucional;
- f) El sobreseimiento dictado fuera de la audiencia constitucional;



A



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

- g) Las resoluciones que decidan sobre la suspensión definitiva cuando sean dictadas fuera de la audiencia incidental;
- h) La aclaración de sentencias ejecutorias;
- i) La aclaración de las resoluciones que modifiquen o revoquen la suspensión definitiva;
- j) Las resoluciones que desechen la demanda o la tengan por no interpuesta;
- k) Las resoluciones que a juicio del órgano jurisdiccional lo ameriten; y
- l) Las resoluciones interlocutorias que se dicten en los incidentes de reposición de autos;

II. Por oficio:

a) **A la autoridad responsable**, salvo que se trate de la primera notificación a un particular señalado como tal, en cuyo caso se observará lo establecido en el inciso b) de la fracción I del presente artículo;

b) A la autoridad que tenga el carácter de tercero interesado; y

c) Al Ministerio Público de la Federación en el caso de amparo contra normas generales.

III. Por lista, en los casos no previstos en las fracciones anteriores; y

IV. Por vía electrónica, a las partes que expresamente así lo soliciten, y que previamente hayan obtenido la Firma Electrónica.

Artículo 28. Las notificaciones por oficio se harán conforme a las reglas siguientes:

- I. Si el domicilio de la oficina principal de la autoridad se encuentra en el lugar del juicio, un empleado hará la entrega, recabando la constancia de recibo correspondiente. Si la autoridad se niega a recibir el oficio, el actuario hará del conocimiento del encargado de la oficina correspondiente que no obstante esta circunstancia, se tendrá por hecha la notificación. Si a pesar de esto subsiste la negativa, asentará la razón en autos y se tendrá por hecha;
- II. Si el domicilio de la autoridad se encuentra fuera del lugar del juicio, se enviará el oficio por correo en pieza certificada con acuse de recibo, el que se agregará en autos. En casos urgentes, cuando el domicilio se encuentre fuera de la circunscripción territorial del órgano jurisdiccional que conozca del juicio, pero en zona conurbada, podrá ordenarse que la notificación se haga por medio del actuario; y
- III. En casos urgentes, cuando lo requiera el orden público o fuere necesario para la eficacia de la notificación, el órgano jurisdiccional que conozca del amparo o del incidente de suspensión o de cualquier otro previsto por esta Ley, podrá ordenar que la notificación se haga a las autoridades

A





responsables por cualquier medio oficial, sin perjuicio de practicarla conforme a las fracciones I y II de este artículo. Las oficinas públicas de comunicaciones están obligadas a transmitir, sin costo alguno, los oficios a que se refieren las anteriores fracciones.

Artículo 31. Las notificaciones surtirán sus efectos conforme a las siguientes reglas:

I. Las que correspondan a las autoridades responsables y a las autoridades que tengan el carácter de terceros interesados, desde el momento en que hayan quedado legalmente hechas;

Cuando el oficio que contenga el auto o resolución que se debe notificar se envíe por correo y no se trate de la suspensión, en la fecha que conste en el acuse de recibo, siempre y cuando sea un día hábil. En caso contrario, a la primera hora del día hábil siguiente;

II. Las demás, desde el día siguiente al de la notificación personal o al de la fijación y publicación de la lista que se realice en los términos de la presente Ley. Tratándose de aquellos usuarios que cuenten con Firma Electrónica, la notificación por lista surtirá sus efectos cuando llegado el término al que se refiere la fracción II del artículo 30, no hubieren generado la constancia electrónica que acredite la consulta de los archivos respectivos, debiendo asentar el actuario la razón correspondiente; y

III. Las realizadas por vía electrónica cuando se genere la constancia de la consulta realizada, la cual, por una parte, el órgano jurisdiccional digitalizará para el expediente electrónico y, por otra, hará una impresión que agregará al expediente impreso correspondiente como constancia de notificación. Se entiende generada la constancia cuando el sistema electrónico del Poder Judicial de la Federación produzca el aviso de la hora en que se recupere la determinación judicial correspondiente, contenida en el archivo electrónico.

Artículo 32. Serán nulas las notificaciones que no se hicieren en la forma que establecen las disposiciones precedentes.

.."

Por lo que, para todos los efectos legales conducentes, se deberá tomar como fecha de notificación de la sentencia combatida a la suscrita y, como base para computar el término para la interposición del presente recurso, la del conocimiento por esta autoridad ministerial; es decir, el día 11 de agosto del presente año, a fin de que se regularice el procedimiento sin mayores dilaciones.

SEGUNDA.- Así mismo se advierte, del oficio número 9258/2023 emitido a la DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD





FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

DE MEXICO, la pretendida **justificación** del agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en Investigación de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, para no cumplir con la sentencia emitida el 9 de mayo del 2023, dentro el juicio de amparo indirecto numero 981/2018, dictado por el Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, al referir, de manera textual respecto al auto que se dictó, que: *"Téngase por recibido el oficio signado por la agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en Investigación de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, mediante el cual refiere que se encuentra material y jurídicamente imposibilitada para dar cumplimiento al fallo protector, toda vez que el veintiocho de abril del año en curso, con motivo de incompetencia y acumulación de la carpeta de investigación 47038/2020, fue remitida a la Fiscalía General de la República ubicada en Avenida Insurgentes 20, colonia Roma Norte, alcaldía Cuauhtémoc, en la Ciudad de México..."*, lo anterior toda vez que me permito hacer de su conocimiento que dicha carpeta de investigación no ha sido a la fecha recibida por la suscrita ni aceptada su competencia por la Titular de esta Fiscalía Especializada, al no contar con oficio, consulta de la determinación de competencia y ni la carpeta de investigación numero 47038/2020, lo cual hago de su conocimiento para que no se excluya como autoridad responsable al agente del Ministerio Público de referencia, por no haber formalizado de forma debida su incompetencia, con la aceptación y estudio de la misma, ante la autoridad a la cual, supuestamente declina la competencia, además de ser necesaria la remisión física y de manera personal por algún funcionario de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, porque para la recepción de la carpeta de investigación de resultar competente esta instancia, se tendrá que revisar esta físicamente para constatar minimamente que esté completa (no le hagan falta fojas), cubra las formalidades mínimas, estén todos los indicios y sea cumplimentada la trazabilidad de las cadenas de custodia que contenga.

Transcripción del oficio número 9258/2023

9258/2023 DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO (DENOMINACION CORRECTA FOJA 53) (AUTORIDAD RESPONSABLE)

CON ANEXOS,

EN EL JUICIO DE AMPARO 981/2018, PROMOVIDO POR SERGIO BANDA DELGADO, CONTRA ACTOS DE USTED, EN ESTA FECHA SE DICTO AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Irapuato, Guanajuato, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Téngase por recibido el oficio signado por la agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en Investigación de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, mediante el cual refiere que se encuentra material y jurídicamente imposibilitada para dar cumplimiento al fallo protector, toda vez que el veintiocho de abril del año





en curso, con motivo de incompetencia y acumulación de la carpeta de investigación 47038/2020, fue remitida a la Fiscalía General de la República ubicada en Avenida Insurgentes 20, colonia Roma Norte, alcaldía Cuauhtémoc, en la Ciudad de México. Además, remite diversas constancias con las que acredita su dicho.

Circunstancia de la que queda enterado este órgano jurisdicción.

DEVUELVE PIEZA POSTAL:

Por otra parte, téngase por recibida la pieza postal de cuenta, relativa al oficio 8350/2023, con anexo, dirigido a la Dirección General de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, con sede en la Ciudad de México, enviado para notificar la sentencia de nueve de mayo del año en curso; que devuelve el servicio de mensajería acelerada "Estafeta" con motivo "Dó: Falta de datos o domicilio incorrecto" con observación; "Mal dirigido".

SE REEXPIDEN PIEZAS POSTALES

En tales condiciones, a fin de no producir mayor dilación en la entrega de dicha comunicación, mediante oficio con transcripción del presente acuerdo, se ordena reexpedir las misivas de cuenta, con sus anexos, vía fax, correo ordinario, correo electrónico o bien a través de cualquier medio tecnológico que permita su notificación, a fin de que dicha autoridad se imponga de su contenido.

Notifíquese.

Lo proveyó y firmo Cristina Guzmán Ornelas, Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, asistida de Juan Raúl Medina Rodríguez, secretario que da fe.

Das firmas electrónicas:

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales procedentes.

Atentamente.

Irapuato, Guanajuato, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Juan Raúl Medina Rodríguez
Secretario del Juzgado Décimo de Distrito
en el Estado de Guanajuato.

FUENTES DEL AGRAVIO

El agravio lo causa la sentencia recurrida del Juzgador de Amparo que determinó, en el fallo atacado lo siguiente:

"ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE al directo quejoso [REDACTED] así como a su familiar oqui promovente [REDACTED] en su calidad de víctimas, directa e indirecta respectivamente, de la desaparición forzada cometida en agravio de la persona referida en primer término, por las razones y fundamentos [REDACTED]



[Firma manuscrita]



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

precisados en los considerandos **quinto** y para los efectos descritos en el diverso considerando **séptimo**".

Además de lo establecido en el Considerando **CUARTO**, Titulado "**Certeza de los actos reclamados**", de dicha determinación donde se refiere lo siguiente en cuanto al agente del Ministerio Público de la Federación:

"Por otro lado, también es cierto el acto que se atribuye a las autoridades responsables Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México y Agente del Ministerio Público VIII Especializada en Personas No Localizadas de esta ciudad - denominación correcta de la señalada como Agencia Investigadora 17- UTC08 de Irapuato (AIC)-, relativo a la omisión de llevar a cabo las diligencias necesarias a fin de investigar sobre la desaparición del directo quejoso en las carpetas de investigación FED/FEIDDF/DGASRC/VIDH-GTO/0000581 12022 y 47 0381 2020, respectivamente.

No obstante que al rendir su informe justificado (fojas 4758 a 4759 y 4762, tomo XII) hayan negado la existencia del acto reclamado, sin embargo, al tratarse de un acto omisivo, es necesario determinar si las autoridades responsables están obligadas a actuar en el sentido pretendido por la parte inconforme.

"Asimismo, se cuenta con el oficio FEIDDF-EIL-E5C6-080/2022 (foja 4807, tomo XII), recibido el diecinueve de agosto de dos mil veintidós, mediante el que el Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México, informó que la carpeta de investigación FED/FEIDDF/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022 fue iniciada con motivo de la denuncia interpuesta por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, por la desaparición de [REDACTED] misiva en la que también enumeró los diversos datos de prueba que ha desahogado -sin que haya remitido constancias- y pese a lo cual, no se ha localizado al directo quejoso.

En ese orden, como se adelantó, se advierte que las referidas autoridades responsables al rendir su respectivo informe con justificación negaron los actos reclamados; sin embargo no acreditan en forma alguna haber obtenido datos de pruebas suficientes tendentes a esclarecer los hechos relativos a la desaparición del directo quejoso, a fin de permitir determinar su paradero, o bien, sus restos localizados y plenamente identificados, lo que conforme a los artículos citados es su obligación legal; de ahí que los actos que se les reclaman se tienen ciertos.

Además, sería inexacto que a la parte promovente del amparo, se le pida que desvirtúe la negativa de las autoridades responsables, puesto que corresponde a esta última al rendir su informe respectivo demostrar o justificar que revelaron la suerte o paradero de la persona interesada.

Tanto mas que esas actuaciones ponen de relieve que las autoridades ministeriales de merito efectuaron diversas diligencias con el fin de integrar dichas indagatorias continúan en integración y no ha sido posible dar con el paradero de [REDACTED] y tampoco se ha ejercido acción penal contra de persona alguna.

En vista de lo anterior, se tiene por ciertos los actos reclamados que se atribuyen al Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México y Agente del Ministerio Público VIII





Especializada en Personas No Localizadas de esta Ciudad.

AGRAVIOS

PRIMER AGRAVIO.- De conformidad con los artículos 74, fracciones III y IV y 75, párrafos primero y tercero de la Ley de Amparo, es deber del Juez de Amparo establecer la valoración de las pruebas desahogadas en juicio, fundar y motivar sus decisiones y apreciar el acto reclamado tal y como aparezca probado ante la autoridad responsable así como a recabar, de oficio, las actuaciones que estimare necesarias para la resolución del asunto, circunstancia que, como veremos, no aconteció en la especie y, asimismo, se inobservó lo establecido en la fracción I del artículo 77, del mencionado ordenamiento; todos ellos relacionados con los párrafos primero y segundo del artículo 21 Constitucional, concatenado con el párrafo cuarto del artículo 102 apartado A del mismo ordenamiento, y 40 de la Ley de la Fiscalía General de la República.

Causa agravio esta autoridad ministerial federal, el hecho de que la Juez de Amparo en su determinación, en lo tocante al CONSIDERANDO, CUARTO, Titulado "**Certeza de los actos reclamados**", que refiere respecto a los Ministerios Públicos, lo siguiente:

"... Por otro lado, también es cierto el acto que se atribuye a las autoridades responsables Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México y Agente del Ministerio Público VIII Especializado en Personas No Localizadas de esta ciudad -denominación correcta de la señalada como Agencia Investigadora 17-UTC08 de Irapuato (AIC)-, relativo a la omisión de llevar a cabo las diligencias necesarias a fin de investigar sobre la desaparición del directo quejoso en las carpetas de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022 y 47038/2020, respectivamente.

No obstante que al rendir su informe justificado (fojas 47458 a 4759 y 4782 tomo XII) hayan negado la existencia del acto reclamado, sin embargo, al tratarse de un acto omisivo, es necesario determinar si las autoridades responsables están obligadas a actuar obligadas a actuar en el sentido pretendido por la parte inconforme.."

Al respecto, hago de su conocimiento que este apartado causa agravio a esta Representación Social de la Federación, toda vez que fue en su momento notificado el oficio número 28773/2022, de fecha 1 de agosto del 2022, al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN TITULAR DE LA CELULA V-6 FEIDDF, CON SEDE EN LA CIUDAD DE MEXICO, del cual me permito compartir escaneado el mismo:

sc





FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA 2-1

2022, Año de Ricardo Flores Magón

27608/2022 AGENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA
FEDERACIÓN TITULAR DE LA CÉLULA V-6 FEIDOF, CON
SEDE EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

EN EL JUICIO DE AMPARO 981/2018, PROMOVIDO POR
[REDACTED] CONTRA ACTOS DE USTED, EN ESTA
FECHA SE DICTÓ UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Imputado, Guanajuato, uno de agosto de dos mil veintidós.

Visto el estado procesal que guardan los autos se advierte que en auto de uno de julio de la anualidad que transcurrió, se tuvo por recibida el informe justificado rendido por el Director General adjunto en la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, con residencia en la Ciudad de México, del que se obtiene que el vándalo de abril de dos mil veintidós inició la carpeta de investigación FEDPENDINGASRCMDH-GTO.000558/2022 por la probable desaparición del directo quejoso, derivada de la recomendación 27/2022 efectuada por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Sin embargo, se declaró incompetente para su conocimiento y la remitió a la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDOF, con sede en la Ciudad de México, quien, se envió a su conocimiento.

Consecuentemente, en atención a los ejes rectores que desarrolla el Protocolo Homologado de Búsqueda de Personas Desaparecidas y no Localizadas, entre ellos, el de continuidad, calidad, desformalización, exhaustividad e impulso de oficio; con el ánimo de otorgar una tutela judicial efectiva al directo quejoso y saber si se tuvo noticia de su paradero, con fundamento en el artículo 207, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, regístrese a la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDOF, con sede en la Ciudad de México, para que en el término de tres días, contado a partir de que se le notifique el presente acuerdo, informe a este Juzgado si a la fecha ha tenido algún dato, noticia o paradero del directo quejoso o si conoce algún lugar donde pueda ser localizado, asimismo, informe los avances efectuados en la carpeta de investigación FEDPENDINGASRCMDH-GTO.000558/2022 de su inicio.

Se ordena a dicha autoridad que de no cumplir con lo anterior, o de no informar el impedimento legal que tenga para ello, se le impondrá una multa de CINCUENTA VECES LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE, de conformidad con los artículos 237, fracción I y 269 de la Ley de Amparo.

DIFIERE AUDIENCIA

En consecuencia, para dar margen a lo anterior, se difiere la audiencia constitucional señalada para el día de hoy y en su lugar se fijan las **DIEZ HORAS DEL DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS**, para que tenga verificativo, fecha que se señala debido a las cargas de trabajo con que cuenta este Juzgado.

Notifíquese.

Lo prevoyó y firma Juan David Garcidueñas Cuevas, Secretario Encargado del Despacho del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato por vacaciones de la Titular, en términos de los artículos 44 y 141 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, con las facultades derivadas de la Interpretación que del artículo 181 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación del 26 de mayo de 1995 realizó la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 1a/JJ, 14/2010, publicada en la página 716 del Tomo XXXI, Mayo de 2010, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de conformidad con el oficio CCJ/STJ/2342/2022, emitido en sesión celebrada el trece de junio de dos mil veintidós, suscrito por la Secretaría Técnica de la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal, anexo de Génesis Quinto Botello, Secretaría que da fe. Dos firmas electrónicas.

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales procedentes.



Atentamente,
Imputado, Guanajuato, uno de agosto de dos mil veintidós.

[Firma]
Óscar Germán [Firma]
Secretario del Juzgado Décimo de
Distrito en el Estado de Guanajuato



Del cual se desprende que fue rendido informe justificado por el Director





General Adjunto de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, con residencia en la Ciudad de México, en vez de que este informe justificado se le haya requerido al agente del Ministerio Público de la Federación a cargo de la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022, a quien como se refiere en el ocurso fue solicitado un INFORME DE AVANCES DE LA INVESTIGACION, como se refiere a la letra:

"Informe a este Juzgado si a la fecha ha tenido algún dato, noticia o paradero del directo quejoso o si conoce algún lugar donde pueda ser localizado, asimismo informe los avances efectuados en la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GRO/0000581/2022."

Por lo que no fue considerada la Representación Social de la Federación a cargo de la integración de la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GRO/0000581/2022, como autoridad responsable para que dentro del Juicio de Amparo rindiera su informe justificado, por lo que se dejó al agente del Ministerio Público de la Federación, sin posibilidad de rendir su informe justificado y plantear los argumentos respecto de la existencia o no de los actos que se le reclamaron y la constitucionalidad estos, se insiste en mi carácter de AUTORIDAD RESPONSABLE, lo que, en sí mismo se traduce en un agravio en perjuicio de esta autoridad, por la violación del artículo 5°, fracción II, de la Ley de Amparo que dispone que la autoridad a la que se le atribuya una la omisión de un acto, tendrá el carácter de autoridad responsable en el juicio de amparo; por lo que al respecto me permito se considere lo establecido en la TESIS con registro digital 2010478, Primera Sala, Tesis 1a./J.58/2015 (10a), que a continuación cito:

Tesis

Registro digital: 2010478

Instancia: Primera Sala

Décima Época

Materia(s): Común,
Penal

Tesis: 1a./J.
58/2015 (10a.)

Fuente: Gaceta del
Semanario Judicial de la
Federación

Libro 24, Noviembre
de 2015, Tomo I,
página 842

Tipo: Jurisprudencia

REPOSICIÓN DEL PROCEDIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LA HIPÓTESIS PREVISTA EN LA JURISPRUDENCIA 1a./J. 87/2012 (10a.) NO SE ACTUALIZA CUANDO LA EVENTUAL PARTICIPACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO QUE ACTÚA EN EL PROCEDIMIENTO PENAL DEL CUAL DERIVÓ LA RESOLUCIÓN RECLAMADA, NO PUEDE TENER EFECTOS EN EL DICTADO DE LA SENTENCIA DE AMPARO, COMO EN CASO DE QUE PROCEDA EL SOBRESEIMIENTO. La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en dicha jurisprudencia, (1) emitida conforme a la Ley de Amparo vigente hasta el 2 de abril de 2013, estableció que la omisión de notificar al Ministerio Público que intervino en el procedimiento penal, sobre la presentación de la demanda en donde se impugna la resolución jurisdiccional reclamada en el juicio de amparo, para que esté en posibilidad de formular alegatos, constituye una violación a las reglas esenciales del procedimiento, porque su intervención podría influir en la sentencia que deba dictarse en definitiva. Por tanto, ante esa circunstancia, lo procedente es que el

N





FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

órgano de control constitucional que conoce del recurso de revisión interpuesto contra la sentencia dictada por el Juez de Distrito, resuelva revocar dicha decisión y decretar la reposición del procedimiento para subsanar la violación de referencia. Ahora bien, el alcance del supuesto de reposición del procedimiento a que se refiere el mencionado criterio jurisprudencial no se actualiza en aquellos casos donde la eventual participación de la representación social no pueda tener efectos en el dictado de la sentencia de amparo, como en caso de que proceda el sobreseimiento en el juicio relativo, lo cual acontece cuando el órgano de revisión considera legal el sobreseimiento decretado en primera instancia, o cuando en la revisión se considere actualizada una causa de improcedencia que obligue a revocar la sentencia recurrida y sobreseer en el juicio de amparo, lo que es acorde con los principios de celeridad y expeditéz en la impartición de justicia reconocidos en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Contradicción de tesis 321/2014. Entre las sustentadas por el Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito y el Quinto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, con residencia en La Paz, Baja California Sur, 27 de mayo de 2015. La votación se dividió en dos partes: mayoría de tres votos por la competencia. Disidente: José Ramón Cossío Díaz. Unanimitad de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Jorge Mario Pardo Rebolledo y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, en cuanto al fondo. Ausentes: Olga Sánchez Cordero de García Villégas. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Julio Veredín Sena Velázquez.

Tesis y/o criterios contendientes:

El Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito, al resolver el amparo en revisión 641/2013, determinó que no procedía ordenar reponer el procedimiento cuando en el juicio de amparo debe sobreseerse.

El Quinto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, al resolver el amparo en revisión 105/2013, con la tesis XXVI.5a. (V Región) 6 P, de rubro: **“DEMANDA DE AMPARO. LA OMISIÓN DE NOTIFICAR SU PRESENTACIÓN AL MINISTERIO PÚBLICO QUE ACTÚA EN EL PROCESO, CONSTITUYE UNA VIOLACIÓN A LAS REGLAS ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO QUE AMERITA SU REPOSICIÓN INDEPENDIENTEMENTE DE QUE EN LA SENTENCIA RECURRIDA SE HAYA O NO OTORGADO LA PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL O SOBRESEIDO EN EL JUICIO (NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA)”**, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XXIV, Tomo 3, septiembre de 2013, página 2550, registro digital: 2004448.

Tesis de jurisprudencia 58/2015 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha cinco de agosto de dos mil quince.

1. Nota: La tesis de jurisprudencia 30./J. 87/2012 (10a.) citada, aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XV, Tomo 1, diciembre de 2012, página 454, con el rubro: **“REPOSICIÓN DEL PROCEDIMIENTO. LA OMISIÓN DE DAR CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 186 DE LA LEY DE AMPARO, CONSTITUYE VIOLACIÓN A LAS REGLAS ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO QUE LA PROVOCA”**.

Esta tesis se publicó el viernes 27 de noviembre de 2015 a las 11:16 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 30 de noviembre de 2015, para los efectos previstos en el punto séptimo del Acuerdo General Plenario 19/2013.

Al quedar de manifiesto la violación de los preceptos indicados, lo que procede es revocar la sentencia impugnada a fin de sobreseer el juicio respecto de los inexistentes actos omisivos que se me atribuyen.

SEGUNDO AGRAVIO.- Causa agravio a esta Representación Social Federal, el hecho de que la Juez de Amparo al momento resolver el presente asunto, se extralimita en sus funciones e invade la esfera de competencia de las





autoridades que se encargan de la investigación, persecución y ejercicio de la acción penal, ya que los artículos 15, 109, 112, 126 y 143 de la Ley de Amparo, no le permiten actuar en los términos que lo hizo, es decir, fincar cargas a la autoridad señalada como responsable.

Lo anterior, toda vez que el Órgano Jurisdiccional, de conformidad con los artículos previamente señalados, está facultado para determinar el paradero de la víctima y realizar las acciones necesarias para su localización, ya que dicha Ley, prevé acciones que por su naturaleza, constituyen el recurso efectivo de salvaguarda la dignidad de toda persona que sufra alguno de los ataques a la vida o a la libertad personal (Art. 15 Ley de Amparo) y su objeto es tutelar un proceso justo y el acceso a la justicia a través de un juicio eficiente y efectivo, como medio idóneo **para respetar o restituir** los derechos fundamentales del quejoso que fueren violentados por actos de autoridad.

Se considera así, debido a que los artículos 15, 109, 112, 126 y 143 de la Ley de Amparo, establecen:

**...Artículo 15. Cuando se trate de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, desaparición forzada de personas o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea Nacionales, y el agraviado se encuentre imposibilitado para promover el amparo, podrá hacerlo cualquiera otra persona en su nombre, aunque sea menor de edad.*

En estos casos, el órgano jurisdiccional de amparo decretará la suspensión de los actos reclamados, y dictará todas las medidas necesarias para lograrla comparecencia del agraviado.

Una vez lograda la comparecencia, se requerirá al agraviado para que dentro del término de tres días ratifique la demanda de amparo. Si éste la ratifica por sí o por medio de su representante se tramitará el juicio; de lo contrario se tendrá por no presentada la demanda y quedarán sin efecto las providencias dictadas.

Si a pesar de las medidas tomadas por el órgano jurisdiccional de amparo no se logra la comparecencia del agraviado, resolverá la suspensión definitiva, ordenará suspender el procedimiento en lo principal y se harán los hechos del conocimiento del Ministerio Público de la Federación. En caso de que éste sea autoridad responsable, se hará del conocimiento al Procurador General de la República. Cuando haya solicitud expresa de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, se remitirá copia certificada de lo actuado en estos casos.

Transcurrido un año sin que nadie se apersoné en el juicio, se tendrá por no interpuesta la demanda.

Cuando, por las circunstancias del caso o lo manifieste la persona que presenta la demanda en lugar del quejoso, se trate de una posible comisión del delito de desaparición forzada de personas, el juez tendrá un término no mayor de veinticuatro horas para darle trámite al amparo, dictar la suspensión de los actos reclamados, y requerir a las autoridades correspondientes toda la información que pueda resultar conducente para la localización y liberación de la probable víctima.





FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

Bajo este supuesto, ninguna autoridad podrá determinar que transcurra un plazo determinado para que comparezca el agraviado, ni podrán las autoridades negarse a practicar las diligencias que de ellas se soliciten o sean ordenadas bajo el argumento de que existen plazos legales para considerar la desaparición de una persona...".

"...Artículo 109. Cuando se promueva el amparo en los términos del artículo 15 de esta Ley, bastará para que se dé trámite a la demanda, que se exprese:

IV. El acto reclamado:

V. La autoridad que lo hubiere ordenado, si fuere posible;

VI. La autoridad que ejecute o trate de ejecutar el acto; y

VII. En su caso, el lugar en que se encuentre el quejoso.

En estos supuestos, la demanda podrá formularse por escrito, por comparecencia o por medios electrónicos. En este último caso no se requerirá de firma electrónica...".

"...Artículo 112. Dentro del plazo de veinticuatro horas contado desde que la demanda fue presentada, o en su caso tomada, el órgano jurisdiccional deberá resolver si desecha, previene o admite.

En el supuesto de los artículos 15 y 20 de esta Ley deberá proveerse de inmediato...".

"...Artículo 126. La suspensión se concederá de oficio y de plano cuando se trate de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, desaparición forzada de personas o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea nacionales.

En este caso, la suspensión se decretará en el auto de admisión de la demanda, comunicándose sin demora a la autoridad responsable, por cualquier medio que permita lograr su inmediato cumplimiento.

La suspensión también se concederá de oficio y de plano cuando se trate de actos que tengan o puedan tener por efecto privar total o parcialmente, en forma temporal o definitiva, de la propiedad, posesión o disfrute de sus derechos agrarios a los núcleos de población ejidal o comunal...".

"...Artículo 143. El órgano jurisdiccional podrá solicitar documentos y ordenar las diligencias que considere necesarias, a efecto de resolver sobre la suspensión definitiva.

En el incidente de suspensión, únicamente se admitirán las pruebas documental y de inspección judicial. Tratándose de los casos a que se refiere el artículo 15 de esta Ley, será admisible la prueba testimonial.

Para efectos de este artículo, no serán aplicables las disposiciones relativas al ofrecimiento y admisión de las pruebas en el cuaderno principal...".

De lo anterior, el Tribunal de Alzada advertirá que la Ley de Amparo establece el procedimiento que el Juez de Distrito debe atender, tratándose de la demanda de amparo indirecto promovida con motivo de una posible comisión del delito de desaparición forzada de personas, y oficiosamente, ordenar a las autoridades correspondientes que practiquen las diligencias conducentes para lograr la localización y comparecencia del agraviado [REDACTED] así





como requerirles toda la información para ello, sin que lo expuesto pueda considerarse como una autorización para el Juez de Amparo de emitir juicios de valor sobre la conducción de la investigación ya que, la autoridad legalmente facultada para ello que, en el presente caso, lo es la Agente del Ministerio Público de la Federación impugnante.

Al respecto, el artículo 15, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, reitera que en estos casos el Órgano de Control Constitucional, decretará la suspensión de los actos reclamados, y dictará todas las medidas necesarias para lograr la comparecencia del agraviado.

Lo que implica que, sin invadir las facultades concedidas al Órgano Persecutor, la potestad, del Juez de Amparo, acorde con el mandato constitucional expreso previsto en el artículo 1º de la Constitución Federal, en el ámbito de su competencia, tiene la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar en todo momento la protección más amplia de las personas frente a los actos de autoridad que puedan violentar derechos humanos, más no la de conducir, supervisar y mucho menos determinar una indagatoria a cargo del Ministerio Público.

Lo hasta aquí expuesto, hace evidente la incorrecta determinación a que arribó el A quo en su sentencia que se recurre, al vincular con obligaciones a esta autoridad ministerial federal, y en consecuencia, a la autoridad hoy recurrente.

Sin embargo, debido a que la Ley de Amparo no establece el procedimiento a seguir en casos de desaparición forzada, de conformidad con los artículos 15, 17, 20 y 126, de la Ley de Amparo, se establece una sola directriz: **suspender el procedimiento y adoptar las medidas necesarias para obtener la comparecencia del agraviado**, específicamente cuando se trate de una posible comisión del delito de desaparición forzada de personas, el legislador enfatizó que **se requerirá a las autoridades correspondientes toda la información que pueda resultar conducente para la localización y liberación de las víctimas**, en cuyo caso ninguna autoridad podrá determinar que transcurra un plazo determinado para que comparezca el agraviado.

Medidas que fueron desahogadas por el resolutor de la sentencia que se recurre, y la cuales, para lograr la comparecencia del quejoso en el juicio de amparo, requiriendo además los informes correspondientes a las señaladas como responsables.

Lo que hace evidente que no se establece en ninguna ley adjetiva que instrumente una facultad para determinar la conducción de la investigación al juez resolutor, pues como ocurre en las demás hipótesis que regula el artículo 15 de la Ley de Amparo, eso es, tratándose de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición,



✓



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la Incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea Nacionales, sólo se requiere que el Órgano de Control Constitucional **asuma su posición de garante de los derechos fundamentales y provea las medidas conducentes para que las autoridades señaladas como responsables se avoquen a la búsqueda y localización de las víctimas, de ahí la exigencia de descubrir la verdad y sancionar a los autores, cómplices y encubridores.**

Por lo tanto, la función que debe llevar a cabo el juzgador de amparo al momento de substanciar el juicio constitucional para la protección de los derechos humanos de los quejosos, no implica sustituirse a las autoridades en el ejercicio de sus funciones, puesto que en términos del artículo 21 párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; refiere que la investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público y a las policías y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 párrafo primero y 102, Apartado "A" párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; al Ministerio Público de la Federación le incumbe la persecución ante los tribunales, de todos los delitos del orden federal, y la facultad del juez de garantías, reviste autonomía e independencia respecto a diversos procesos o procedimientos que puedan corresponder a otras autoridades en el ejercicio de sus facultades, de suerte tal que las determinaciones del Juez de Distrito, no tiene la facultad de investigación, sino como único propósito conocer la verdad material de lo sucedido y determinar si existieron o no graves violaciones de garantías individuales, sin que con motivo de dicha investigación pueda imponer cargas, en el caso que nos ocupa limitar las funciones del órgano investigador, ni mucho menos determinar responsabilidades de cualquier índole.

Al quedar de manifiesto la violación de los preceptos indicados, lo que procede es revocar la sentencia impugnada a fin de sobreser el juicio respecto de los inexistentes actos omisivos que se me atribuyen.

TERCER AGRAVIO.- El Juez resolutor se está extralimitando en sus funciones e invadiendo así competencias concedidas en el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, respecto al CONSIDERANDO SEPTIMO, Titulado "Efectos de la protección constitucional otorgada" (acciones reparatorias), en el apartado 7.2, titulado Medidas de satisfacción (investigación del delito de desaparición forzada), respecto de los incisos A), B), C), E), F), G) e I), de la resolución combatida, en los que el Juzgador impuso a esta Fiscalía el deber de:

A) investigar de manera pronta, exhaustiva, diligente, acuciosa, puntual, ágil, completa, imparcial, objetiva, expedita, independiente, autónoma, objetiva, técnica y profesional, la desaparición forzada de [REDACTED]

B) Llevar a cabo, **sin limitación alguna**, todas las diligencias que estimen pertinentes para la localización con vida de [REDACTED] o bien, de ser el caso, de sus





restos mortales; en este último caso deberán de ser entregados a sus familiares en términos del Protocolo Homologado aplicable en el caso concreto.

C) Mantener el curso de la investigación de origen hasta que ejerza acción penal en contra de todos y cada uno de los responsables en la desaparición de dicho quejoso, y desde luego, hasta que dé con el paradero del mismo (o sus restos mortales); ello con independencia de que las víctimas indirectas no hayan manifestado su deseo de proporcionar muestras biológicas para conformar el perfil genético de las personas hasta ese día desaparecidas.

E) Comunicar de forma periódica, es decir, cada diez días hábiles los avances en la integración de las investigaciones de origen, así como en la búsqueda del directo quejoso, para lo cual deberá remitir las constancias respectivas; y

F) Publicar, en la página principal de Internet de la Fiscalía General de la República la investigación que realizan y las pruebas que obran en la carpeta de investigación, las cuales deberán ser actualizadas semanalmente conforme a los avances de dicha investigación."

G) Realizar una revisión exhaustiva de las constancias que conforman las indagatorias FED/FEMDH/DGASRCMDH/GTO/0000581/2022, del índice de la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, de Ciudad de México, y 47038 (antes 117171/2018), del índice del Ministerio Público VIII Especializada en Personas No Localizadas de esta ciudad, a fin de claramente todos los elementos que las componen y establezcan un plan de investigación conforme a la sección D del Protocolo Homologado de Investigación para los Delitos de Desaparición Forzada y Desaparición cometida por Particulares denominado "Casos de personas desaparecidas en trámite que no son de conocimiento reciente del AMP, en el cual deberá:

- Verificar las diligencias pendientes por realizar a efecto de esclarecer la verdad y la ubicación del hoy desaparecido;
 - Establecer la forma en que probablemente sucedieron los eventos antijurídicos, trazando una secuencia histórica de los mismos, y recreando un itinerario aproximado de los lugares en los cuales, [REDACTED] probablemente fue visto por última vez; y
 - Precisar las líneas de investigación que le permitan solicitar información relacionada con dichas locaciones a efecto de dilucidar un elenco de posibles sospechosos, o en su caso, diversos lugares en los cuales, posiblemente se encuentra la víctima directa. En el entendido que de considerarlo necesario, las personas fiscales podrá ordenar citar de nueva cuenta a los atestes a efecto de que amplíen su desposado, o incluso, a cualquiera que estime necesario para tal efecto.
- Reconocer la conformación y creación de la Comisión Especial de Búsqueda para localizar al directo quejoso

En cuanto a los incisos A), B), C) y G), el Juez de Distrito señaló que a su criterio la desaparición forzada de [REDACTED] ha carecido de una investigación científica pronta, seria, diligente y exhaustiva, precisando que mediante oficio FEIDDF-EIL-E5C6-080/2022, mismo que fue recibido en el Juzgado de Distrito el 19 de agosto de 2022, el agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a esta Fiscalía Especializada, enlistó diversas actuaciones llevadas a cabo en la indagatoria FED/FEMDH/DGASRCMDH-



de



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

GTO/0000581/2022, sin que la autoridad ministerial remitiera copia autentica que corroborará la realización de las diligencias señaladas.

Sin embargo, debe de destacarse que el diverso FEIDDF-EIL-E5C6-080/2022 (del cual se adjunta copia), encontró su origen en el requerimiento que efectuó el Juzgado de Distrito el martes 16 de agosto de 2022, y el cual le fue notificado a la agente del Ministerio Público de la Federación entonces titular de la Carpeta de Investigación mediante correo electrónico, en el que de forma expresa se le requirió: **“requiérase a la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, con sede en la Ciudad de México, para que en el término de tres días, contado a partir de que se le notifique el presente acuerdo, informe a este Juzgado si a la fecha a tenido algún dato, noticia o paradero del directo quejoso o si conoce algún lugar en donde pueda ser localizado, asimismo, informe los avances efectuados en la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022 de su índice”;** en dicho requerimiento no se señaló que debieran remitirse al Órgano Jurisdiccional copias auténticas de las constancias que se señalarán, pero tampoco se preciso que el requerimiento efectuado obedeciera a un Informe Justificado (**NI SE CONCEDIÓ, EL TÉRMINO DE QUINCE DÍAS, EN TRATÁNDOSE DE LA RENDICIÓN DE UN INFORME JUSTIFICADO**), mucho menos se estableció en la solicitud el fundamento relativo al artículo 117 de la Ley de Amparo; desestimando todo lo informado por el agente del Ministerio Público de la Federación, lo que tuvo como consecuencia directa que se condenará como autoridad responsable al Director General Adjunto de la Fiscalía Especializada de Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, por la supuesta omisión de investigar de manera diligente los hechos en que desapareció S. [REDACTED] omisiones supuestas, que son inexistentes, ya que aquel no es competente por no tener el carácter de Agente del Ministerio Público de la Federación.

Señaló también el juez de Distrito que la desaparición forzada del directo quejoso tuvo verificativo el 09 de noviembre de 2018, y resalto que dicho caso es asunto de desaparición forzada de personas **no reciente**, y que aun y cuando se realizaron un número significativo de diligencias encaminadas a la localización de [REDACTED] la fecha del fallo la víctima directa continúa desaparecida y no se ha ejercido acción penal en contra de ningún servidor público.

Asimismo, señaló el Juez de Distrito que el paso del tiempo guarda una relación directa proporcional con la limitación y la imposibilidad para recabar testimonios y pruebas, dificultando así el desarrollo de las diligencias pertinentes y necesarias para el esclarecimiento de los hechos, sin embargo, en la resolución combatida no se valoró que la indagatoria FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, fue iniciada el 26 de abril de 2022, mientras que en la Fiscalía General del Estado de Guanajuato se inició el 10 de noviembre de 2018, la indagatoria 117171/2018, que se origino con motivo de la desaparición del directo quejoso, la cual a la postre ya radicada en la Fiscalía Especializada en

A





Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada de Personas y Desaparición cometida por Particulares de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, se le asignó el número 47038/2020, lo que se traduce en una violación de los artículos 74, fracciones III y IV y 75, párrafos primero y tercero de la Ley de Amparo, que impone el deber al Juez de Amparo de establecer la valoración de las pruebas desahogadas en juicio, fundar y motivar sus decisiones y apreciar el acto reclamado tal como aparezca probado ante la autoridad responsable así como a recabar, de oficio, las actuaciones que estimare necesarias para la resolución del asunto; circunstancias todas estas que no ocurrieron ni en la secuela del procedimiento, ni al dictar la sentencia impugnada.

Como se informó en su momento a la Jueza de Distrito, esta autoridad ministerial requirió a la Fiscalía local copia de la indagatoria 47038/2020, pues al ser esa autoridad ministerial quien conociera de forma inmediata de la desaparición de la víctima directa, obra en su poder información que por el paso del tiempo resulta imposible recuperar y recabar a esta autoridad ministerial, sin embargo, mediante oficio 1704/2022 el Fiscal Regional B de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, informó que el 21 de julio de 2022, en la indagatoria 47038/2020 se determinó declinar la competencia a favor de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delito de Desaparición Forzada, de la Fiscalía General de la República por lo que mediante oficio 10001/2022 la mencionada Carpeta de Investigación fue remitida a esta Fiscalía Especializada mediante servicio de paquetería; sin que en la Célula investigadora en que se integra la indagatoria FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, se tenga registro de la recepción de la Carpeta 47038/2020, aunado a que, como se refiere en el oficio 9258/2023, dirigido al DIRECTOR GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE LOS DELITO DE DESAPARICIÓN FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO (DENOMINACIÓN CORRECTA FOJA 53) (AUTORIDAD RESPONSABLE), donde se hace del conocimiento del auto de fecha 19 de mayo del 2023 emitido dentro del juicio de amparo 981/2018, del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato en el cual se refiere como sigue en lo que interesa:

lapuato, Guanajuato, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés

Téngase por recibida el oficio signado por la agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en Investigación de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, mediante el cual refiere que se encuentra material y jurídicamente imposibilitada para dar cumplimiento al fallo protector, toda vez que el veintiocho de abril del año en curso, con motivo de incompetencia y acumulación de la carpeta de investigación 47038/2020, fue remitida a la Fiscalía General de la República ubicada en Avenida Insurgentes 20, colonia Roma Norte, alcaldía Cuauhtémoc, en la Ciudad de México. Además, remite diversas constancias con las que acredita su dicho.

Circunstancia de la que queda enterado este órgano jurisdiccional.

Lo que se traduce en una pretendida justificación del agente del Ministerio



K



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

Publico de la Unidad Especializada en investigación de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, por referir que se encuentra material y jurídicamente imposibilitado para dar cumplimiento al fallo protector, por referir que se remitió por incompetencia a la Fiscalía General de la República la carpeta de investigación 47038/2020, sin especificar que no dio cumplimiento con el proceso total de incompetencia tomando en cuenta a la autoridad a la cual la declino, para saber si esta la admitió, además sin especificar si lo remite a esta Fiscalía Especializada, o constatar que esta cuenta físicamente con la CI número 47038/2020, que como se señaló se tiene que remitir de manera personal y física, mas no por correo u otra vía, para que la autoridad a la cual decline la competencia proceda al estudio y procedencia de esta, así como la autorización por la Titular de esta Fiscalía Especializada, además de constatar que este completa la carpeta de investigación es decir que no le hagan falta fojas, indicios, así como requisitar la trazabilidad de la cadena de custodia y verificar que estén cubiertas las formalidades mínimas establecidas en el Código Nacional de Procedimientos Penales.

En consecuencia y con la finalidad de allegarse de forma oportuna de la información pertinente, esta autoridad ministerial realizó un rastreo en el servicio de correspondencia interno y oficialía de partes de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, obteniendo resultados negativos, lo cual fue informado también a través del diverso FEIDDF/16204/2023, suscrito por el Director General Adjunto de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, del cual se adjunta copia, donde se refiere no contar con registro al respecto.

El Juez de Distrito resolvió el presente juicio de amparo sin valorar la información ni las pruebas proporcionadas por la agente del Ministerio Público de la Federación, mediante oficio FEIDDF-EIL-E5C6-080/2022 del 19 de agosto de 2022, asimismo, el órgano jurisdiccional informó a la Fiscal Federal en su requerimiento realizado el 16 de agosto de ese año, que era necesario remitirle copias de las constancias que señalaba en su informe, o en su caso informarle que se trataba de un Informe Justificado; lo que se traduce en un claro agravio para esta autoridad ministerial, pues no se tuvo la oportunidad de ser escuchada en la sustanciación del Juicio de Amparo.

Es el relacionado al inciso E) del CONSIDERANDO SEPTIMO, apartado 7.2, que en su letra dice:

"E) Comunicar de forma periódica; es decir, cada diez días hábiles, los avances en la integración de las investigaciones de origen, así como en la búsqueda del directo quejoso, para lo cual, deberá remitir las constancias respectivas..."

Este apartado E), **causa agravio** a esta Instancia, porque no se está considerando la autonomía real, funcional y técnica del Ministerio Público, para cumplir con sus funciones, toda vez que se está imponiendo un periodo de cada 10 días para que se rinda un informe de los avances de la investigación, sin que

SECRETARÍA DE JUSTICIA
FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
UNIDAD ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE PERSONAS DESAPARECIDAS

A





se considere si esto es posible o no, ya que este periodo resulta insuficiente para rendir resultados en una investigación, toda vez que esta conlleva un proceso, por el que el agente del Ministerio Público de la Federación, para poder dirigir una investigación previamente tiene que contar con recursos suficientes, además de organizar y planear esta, con apoyo de otras instancias o auxiliares como la policía (de campo y de análisis) y peritos, sin dejar de lado que tenga que programar diligencias en el lugar de los hechos, por lo que el periodo de 10 días, es una imposición para controlar la investigación, sin considerar el proceso para su planeación, organización, ejecución y obtención de resultados, por lo que su señoría no consideró en su imposición, el proceso, para poder cumplir debidamente su determinación.

Esto en consideración a lo establecido en el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 127 del Código Nacional de Procedimientos Penales, donde se establece la facultad del Ministerio Público para la conducción y mando en la investigación, mismos que en su letra dice:

"... Artículo 21 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. La investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público y a las policías, las cuales actuarán bajo la conducción y mando de aquél en el ejercicio de esta función."

"... Artículo 127 Código Nacional de Procedimientos Penales. Competencia del Ministerio Público. Compete al Ministerio Público conducir la investigación, coordinar a las Policías y a los servicios periciales durante la investigación, resolver sobre el ejercicio de la acción penal en la forma establecida por la ley y, en su caso, ordenar las diligencias pertinentes y útiles para demostrar, o no, la existencia del delito y la responsabilidad de quien lo cometió o participó en su comisión."

Así mismo me permito en relación a los incisos:

Es el relacionado al inciso F), del CONSIDERANDO SEPTIMO, apartado 7.2, que en su letra dice:

"...F) Publicar, en la página principal de internet de la Fiscalía General de la República la investigación que realizan y las pruebas que obran en la carpeta de investigación, las cuales deberán ser actualizadas semanalmente conforme a los avances de dicha investigación."

Cabe hacer mención que en este F) inciso, causa agravio a esta autoridad porque se emite una obligación para publicar las pruebas y la investigación, que se realicen dentro de la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, lo cual contraviene a lo dispuesto en los artículos 21 y 102 Constitucional, que en su letra dice en lo que es de interés:

"..."

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Artículo 21. La investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público y a las policías, las cuales actuarán bajo la conducción y mando de aquél en el ejercicio de esta función.

"..."

Artículo 102.





FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

A El Ministerio Público de la Federación se organizará en una Fiscalía General de la República como órgano público autónomo, dotada de personalidad jurídica y patrimonio propio.

En donde se encuentran las facultades, atribuciones y obligaciones del agente del Ministerio Público de la Federación, como ente AUTÓNOMO, encargado de velar una buena investigación de los delitos que le competen y guardar un sigilo de la investigación para el buen resultado de la indagatoria.

Lo anterior también se encuentra fundamentado en el artículo 105 del Código Nacional de Procedimientos Penales, ya que debemos recordar que este establece quienes son sujetos en el Procedimiento Penal, respecto de los cuales su calidad les permite acceso a la investigación y elementos de prueba, por así ser necesario de acuerdo a su rol en la investigación, precepto legal que en su letra dice:

*Artículo 105.

Sujetos de procedimiento penal Son sujetos del procedimiento penal los siguientes:

- I) La víctima u ofendido;
- I. El Asesor jurídico;
- II. El imputado;
- III. El Defensor;
- IV. El Ministerio Público;
- V. La Policía;
- VI. El Órgano jurisdiccional, y
- VII. La autoridad de supervisión de medidas cautelares y de la suspensión condicional del proceso. Los sujetos del procedimiento que tendrán la calidad de parte en los procedimientos previstos en este Código, son el imputado y su Defensor, el Ministerio Público, la víctima u ofendido y su Asesor jurídico.

Cabe hacer mención de que en **ningún momento la Juez de Amparo, tomó en consideración que la presente Carpeta de Investigación se encuentra en integración** y pone en riesgo el hecho de que se pueda ejercitar acción penal en un futuro muy corto, además de que los nombres de los probables perpetradores del delito de Desaparición Forzada al hacerse públicos ponen en riesgo la integridad física de los testigos que dentro de la Sentencia los cita con sus nombres completos, donde trabajaban y que puesto desempeñaban; así como también cita a algunos de los probables (que son servidores públicos) y algunos todavía se desempeñan en activo, sin que tome en cuenta que éstas personas al saber que se les ha considerado ya con pruebas en una sentencia de amparo como probables responsables de la comisión de un delito grave, PONGA EN RIESGO TODA LA INVESTIGACIÓN Y LA PROPIA OPORTUNIDAD DE PODER EJERCITAR LA ACCIÓN PENAL, por parte del agente del Ministerio Público que lleva la investigación.

Asimismo, cabe aclarar que el expediente de averiguación previa se encuentra reservada también en términos de lo dispuesto en el artículo 110, fracciones XII y XIII de la **Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, en concordancia con lo establecido en el artículo 111 del mismo ordenamiento jurídico; y de conformidad con los artículos 104, 114 y 113, fracciones XII y XIII, de la **Ley General de**

A





Transparencia y Acceso a la Información Pública: en relación a los Lineamientos Trigésimo Primero y Trigésimo Segundo de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016.

Al respecto, cabe precisar que el artículo 110, fracción XII de la Ley en comento, establece que se considerará información reservada ***aquella que se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y que se tramiten ante el Ministerio Público de la Federación***. En concordancia, el Trigésimo Primero de los Lineamientos previamente señalados establece que **podrá considerarse como información reservada aquella que forme parte de las averiguaciones previas** o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos, y en su caso **los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no ejercicio de la acción penal**, la acusación del imputado y la reparación del daño.

De lo anterior se colige que se podrá considerar como información reservada aquella que:

viii. Forme parte de las carpetas de investigación, sin que sea una condición específica que las mismas se encuentren en trámite; y

1. La información mediante la cual se reunieron los indicios para para el esclarecimiento de los hechos, y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no ejercicio de la acción penal, es decir, la información de las averiguaciones previas deberá de considerarse reservada independientemente si se determinó el ejercicio o el no ejercicio de la acción penal.

Con base en lo anterior, se considera que el dar a conocer la información correspondiente a la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, solicitada ocasionaría los siguientes daños:

Un Riesgo real, demostrable e identificable: Al dar a conocer información de la carpeta de investigación, expondrían las investigaciones llevadas a cabo por el agente del Ministerio Público de la Federación, para conocimiento público de personas que no tengan interés, ni legitimidad como parte, respecto de los datos de prueba obtenidos, vulnerando información que por su naturaleza es reservada.

Prejuicio que supera el interés público: Tomando en consideración que una de las misiones de esta Institución es garantizar el estado democrático de derecho y preservar el cumplimiento irrestricto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mediante una



12

**FGR**FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA**Fiscalía General de la República**

procuración de justicia eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos; proporcionar la información requerida por el particular vulneraría el interés público, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente al solicitante en donde en todo caso, con lo que prevalecería el interés particular sobre el interés general. En ese sentido, tomando en consideración que esta Institución se debe a la sociedad en su totalidad, se debe cumplir con su función sustancial de investigación y persecución de los delitos.

Principio de proporcionalidad: El reservar la averiguación previa solicitada no significa un medio restrictivo de acceso a la información pública, pues la reserva invocada obedece a la normatividad en materia de acceso a la información pública.

Por su parte, el artículo 110, fracción XIII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establece que se podrá considerar como información reservada aquella publicación aquella que por disposición expresa de una Ley tenga tal carácter, siempre que sea acorde con las bases, principios y disposiciones establecidas en esa Ley, así como en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. En concordancia, el Trigésimo Segundo de los Lineamientos anteriormente citados establece que se podrá considerar como información reservada aquella que por disposición expresa de una ley o un Tratado Internacional le otorgue ese carácter, siempre y cuando no contravenga lo establecido en la Ley General.

Por ende, se desprende que si bien es cierto que la publicidad a la que hace referencia la Juez de Amparo obedece a que éste se considera un delito de lesa humanidad (desaparición forzada) y es necesario que el público en general sepa de éste y que es lo que pasó, también lo es, que la indagatoria todavía se encuentra en etapa de integración y que por ello y atendiendo al interés público y de las propias víctimas indirectas de saber la verdad de los hechos, no es propicio que en ese momento se publiquen, por el bien de la investigación, por la seguridad de los Testigos y de los Probables Responsables y por el interés Público de que se Ejercite la Acción Penal y ésta sea realizada con éxito y estos hechos no queden impunes.

No es óbice mencionar, que esta autoridad se encuentra impedida legalmente para publicar en cualquier medio (página de internet de esta Fiscalía General de la República) información relacionada con una carpeta de investigación, acorde el artículo 225, fracción XXVIII, del Código Penal Federal, que dispone:

*Artículo 225. Son delitos contra la administración de justicia, cometidos por servidores públicos los siguientes:





I.I

XXVII.- Dar a conocer a quien no tenga derecho, documentos, constancias o información que obren en una averiguación previa o en un proceso penal y que por disposición de la ley o resolución de la autoridad judicial, sean confidenciales.

I.I

A quien cometa los delitos previstos en las fracciones., XVII. se le impondrá pena de prisión de cuatro a diez años y de mil a dos mil días multa.

I.I*

Énfasis añadido.

Bajo este contexto, el servidor público que quebrante la reserva de la información al dar a conocer datos inmersos en carpetas de investigación, a quien no tiene derecho, incumpliría en lo preceptuado en el numeral antes citado, por lo que estaría cometiendo el delito de contra la administración de justicia, razón que refuerza la negativa de entrega de la información.

Así mismo causa agravio a esta Representación Social de la Federación, el inciso I) del CONSIDERANDO SEPTIMO, apartado 7.2, que en su letra dice:

. II Reconocer la conformación y creación de la Comisión Especial de Búsqueda para localizar ala directo quejoso..

Este apartado I), **causa agravio** a esta instancia, porque dentro de las facultades otorgadas al agente del Ministerio Público de la Federación en el Texto Constitucional en los artículos 21 y 102 apartado A, no prevé la facultad de crear, designar o reconocer la creación de una Comisión Especial de Búsqueda, así mismo el Protocolo Homologado de Búsqueda de Personas Desaparecidas y la Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, no prevé la conformación de Comisiones Especiales de Búsqueda ni mucho menos en las diligencias que debiera hacer el agente del Ministerio Público para realizar una buena investigación y búsqueda en vida o muerte de una persona desaparecida o de un delito de desaparición forzada.

Por otro lado, en la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, publicada en noviembre del 2017, crea un Sistema Nacional de Búsqueda, y también otro apartado de los Delitos de Desaparición Forzada,



Se

siendo este último el ámbito de actuación del agente del Ministerio Público de la Federación, así como las Atribuciones de la Fiscalía General y Fiscalías Generales de los Estados.

Es por ello que, al hacer un análisis del apartado de la Comisión Nacional de Búsqueda, a partir del artículo 50 en adelante de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares, se desprende que es ésta Comisión Nacional la encargada de realizar:

Artículo 53. La Comisión Nacional de Búsqueda tiene las siguientes atribuciones:

I.

XV. Solicitar a la Policía Federal que se realicen acciones específicas de búsqueda de Personas Desaparecidas o No Localizadas;

XVI. Solicitar la colaboración de los tres órdenes de gobierno y otras instancias, para la búsqueda y localización de Personas Desaparecidas o No Localizadas;

XVII. Mantener comunicación con autoridades estatales y municipales, y establecer enlaces cuando lo estime pertinente o por recomendación del Consejo;

XVIII. Integrar grupos de trabajo para proponer acciones específicas de búsqueda, así como analizar el fenómeno de desaparición, incluso a nivel regional;

XIX. Mantener reuniones periódicas y comunicación continua con las personas titulares de las Comisiones Locales de Búsqueda, a fin de intercambiar experiencias y buscar las mejores prácticas para la localización de personas;

XX. Dar aviso de manera inmediata a la Fiscalía Especializada que corresponda sobre la existencia de información relevante y elementos que sean útiles para la investigación de los delitos materia de ésta y otras leyes, de conformidad con el Protocolo Homologado de Búsqueda;

XXI. Colaborar con las instituciones de procuración de justicia en la investigación y persecución de otros delitos;

XXII. Solicitar la colaboración de medios de comunicación, organizaciones de la sociedad civil y de la sociedad en general para la búsqueda y localización de Personas Desaparecidas o No Localizadas, de conformidad con la normativa aplicable;

XXIII. Mantener comunicación continua con las Fiscalías Especializadas para la coordinación de acciones de búsqueda y localización, a partir de la información obtenida en la investigación de los delitos materia de esta Ley;

(...)

XXXI. Establecer acciones de búsqueda específicas para las desapariciones de personas vinculadas con movimientos políticos.

En caso de que durante las acciones de búsqueda se encuentre algún indicio de la probable comisión de un delito, se dará aviso inmediato a la fiscalía correspondiente;

(...) y

LIV. Las demás que prevea esta Ley y el Reglamento.





FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

En esas condiciones, por todo lo anteriormente expuesto convendrá este **Honorable Cuerpo Colegiado** al que me dirijo, que la resolución que mediante esta vía impugno no se encuentra apegada a derecho y por tanto resulta procedente y así se pide, **REVOCAR LA RESOLUCIÓN RECURRIDA Y SOBRESEER EL MISMO**, por las razones expuestas en este documento.

Acredito como delegados en el presente asunto [REDACTED] lo anterior de conformidad con el artículo 9 de la Ley de Amparo.

Con fundamento en el artículo 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente, se señala como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones el ubicado en Avenida Insurgentes número 20 de la Glorieta de Insurgentes, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06700, Ciudad de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a Usted **C. JUEZ**, atentamente pido se sirva:

SEGUNDO.- A Ustedes **CC. Magistrados INTERGRANTES de ese H. Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito**, que por turno conozca de dicho recurso de revisión, atentamente pido se sirvan: admitir el recurso en sus términos y, en su oportunidad procesal, se revoque el fallo impugnado, con apoyo en las razones y fundamentos expuestos, por así corresponder en derecho.

Ahora bien, dadas las particularidades propias del presente asunto, me permito adjuntar los siguientes:

ANEXOS:

Copias certificadas de las siguientes constancias:

1. Oficio 1704/2022, de fecha 12 de agosto del 2022, suscrito por el [REDACTED] Fiscal Regional "B", de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato.
2. Oficio 27506/2022, de fecha 1 de agosto del año 2022, suscrito por la Secretaria del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato.
3. Oficio FEIDDF-EIL-E5C6-080/2022, de fecha 19 de agosto del 2022, suscrito por la licenciada [REDACTED] agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Celula V-6 FEIDDF, en la Ciudad de México, por el que se contesta requerimiento.
4. Oficio FEIDDF-B-EIL-E1C7-329/2023, de fecha 21 de agosto del 2023, suscrito por esta instancia.

[Firma]





5. Oficio FEIDDF/16204/2023, de fecha 23 de agosto del 2023, suscrito por el licenciado [REDACTED] Director General adjunto de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada.
6. Oficio FEIDDF/15522/2023, suscrito por el licenciado [REDACTED] Director General adjunto de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, mediante el cual se remite copia de sentencia de fecha 9 de mayo del 2023, al cual se acompaña los oficios 14378/2023, 9258/2023 y 8350/2023, suscritos por el Secretario del Juzgado Décimo de Distrito del Estado de Guanajuato, así mismo para efecto de no enviar toda la resolución solo se remite copia certificada de la primera y última hoja de la sentencia de fecha 9 de mayo del 2023.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

a Usted **C. JUEZA DÉCIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUANAJUATO**, atentamente pido se sirva:

Primero.- Tener a esta Fiscalía, por interpuestos en tiempo y forma, en términos de lo dispuesto por los numerales 107 fracción XV de la Constitución Política Federal; 5 fracción II, 81 fracción I inciso e), 84, 86, 88, 89 y demás relativos y aplicables de la Ley de Amparo, **el Recurso de Revisión con la expresión de los correspondientes agravios que causa la resolución que se impugna (NO SE EXIBEN COPIAS DEL PRESENTE OFICIO Y SUS ANEXOS, EN VIRTUD DE INTERPONER EL RECURSO MEDIANTE EL USO DE LA FIREL, CUYO USUARIO HA SIDO PRECISADO).**

Segundo. A Ustedes **CC. Magistrados INTERGRANTES de ese H. Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito**, que por turno conozca de dicho recurso de revisión, atentamente pido se sirvan: admitir el recurso en sus términos y, en su oportunidad procesal, se revoque el fallo impugnado, con apoyo en las razones y fundamentos expuestos, por así corresponder en derecho.

ATENTAMENTE.

"SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN"
AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA
FISCALÍA EN MATERIA
PENAL
FISCALÍA ESPECIALIZADA
EN INVESTIGACIÓN DE
LOS DELITOS DE DESAPARICIÓN FORZADA
FISCALÍA DE INVESTIGACIÓN



4494-16-1 (C) 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2684, 2685, 2686, 2

[illegible]



FG
FISCALÍA
DE LA FGR

FISCALÍA ESPECIAL
DE DERECHOS
FISCOS ESPECIALIZADA
DEL TRÁFICO DE DROGAS
Y DEL TRÁFICO DE PERSONAS



IR
FISCALIA
GENERAL
DE LA REPUBLICA

ADA EN MATERIA
HUMANOS
EN INVESTIGACIÓN
PARA
CIVIL

Despacho del Fiscal Regional "B"

Oficio: 1704/2022

Asunto: Se informa.

Irapuato, Gto., a 12 de Agosto de 2022

"30 de agosto, Día Internacional de las Víctimas de Desapariciones Forzadas"

"2022 Año del Festival Internacional Cervantino, 50 años de diálogo cultural"

"Bicentenario de la Instalación de la Excelentísima Diputación Provincial de Guanajuato, 1822-1924"

[REDACTED]

Agente del Ministerio Público de la Federación
Titular de la Célula V-6 FEIDDF
Fiscalía General de la República
Ciudad de México

[REDACTED]

En atención a su oficio número FEIDDF-EIL-E5C6-065/2022, mediante el cual solicita le sea remitida copia de la carpeta de investigación 47038/2020, dentro de la cual se investiga la desaparición del señor Sergio Banda Delgado, al respecto me permito informar que la indagatoria de mérito originalmente se encontraba radicada en la Unidad Especializada en la Investigación de Personas Desaparecidas, de esta Fiscalía Regional "B", de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, sin embargo se declinó la competencia por razón de fuero hacia la Fiscalía General de la República, toda vez que obran datos de prueba para presumir que se encuentran involucrados servidores públicos federales.

[REDACTED]

Es por ello que en fecha 28 de mayo del año en curso se remitió la totalidad de las actuaciones de la carpeta de investigación 47038/2020 al Licenciado [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, Titular de la Célula I-2 DGASRCMDH, a través del servicio de paquetería, no obstante se tuvo comunicación con el mismo, informando que la incompetencia debería ser remitida al Titular de la Fiscalía de Desaparición Forzada de Personas de la Fiscalía General de la República, devolviendo las constancias a la Agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en Investigación de Personas Desaparecidas de esta Fiscalía Regional "B", en fecha 21 de junio del 2022 y el día 23 de ese mismo mes y año se realizó el acuerdo y el oficio de la incompetencia al Titular de la Fiscalía de Desaparición Forzada de Personas a través del oficio 10001/2022, remitiendo nuevamente por medio de servicio de paquetería, sin que hasta el momento nos haya sido informado que fue entregada o devuelta.



FG

FISCALIA
DE LA RE

FISCALIA ESPECIAL
DE DERECHO
FISCALIA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE
EQUIPO DE INVESTIGACION





SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

SECRETARÍA
GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
FISCAL

Con ello, es que la carpeta de investigación se encuentra en tránsito del servicio de paquetería, motivo por el cual nos encontramos impedidos de poder entregar las copias peticionadas, no obstante el día 05 de agosto del 2022 se realizó llamada telefónica al servicio de paquetería contratado para solicitar el estatus del viaje del paquete, informando la operadora que habían tenido ciertos problemas para poder ubicar el domicilio destino, por lo que una vez ubicado tal domicilio se materializaría la entrega del paquete.

Por todo lo anterior solicito se me tenga informando la imposibilidad material de poder realizar la entrega de las copias peticionadas, aunado a que existe un pronunciamiento por parte de esta Fiscalía acerca de la incompetencia y la misma estará llegando a la Fiscalía de Desaparición Forzada de Personas de la Fiscalía General del a República ubicada en Avenida Insurgentes número 20, Piso 12 colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México.

Lo anterior sin perjuicio de que en caso de que el expediente remitido mediante el servicio de paquetería, nos sea devuelto, en razón de que no se concrete la entrega, proporcionaremos las copias solicitadas.

Sin otro particular por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente

Fiscal Regional "B".



C.c.p. Maestro Carlos Zambrano Aguirre, Fiscal General del Estado de Guanajuato, para su conocimiento y en atención a su oficio 1476/2022

C.C.P. Lic. A. Encargada de la Jefatura de Unidad Especializada en Investigación de Personas desaparecidas Irapuato, Guanajuato.



PROCURADURÍA
GENERAL DE LA FEDERACIÓN
FISCALÍA GENERAL DE LA FEDERACIÓN
DE INVESTIGACIÓN
FISCALÍA ESPECIALIZADA
EN LOS DELITOS DE
TRÁFICO DE DROGAS





JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN



GENERAL
PÚBLICA

EN MATERIA
HUMANOS
EN INVESTIGACIÓN
DE DESAPARICIÓN FORZADA
Y LITIGACIÓN

FORMA B-1

"2022, Año de Ricardo Flores Magón"

27506/2022 AGENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA
FEDERACIÓN TITULAR DE LA CÉLULA V-6 FEIDDF, CON
SEDE EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

EN EL JUICIO DE AMPARO 981/2018, PROMOVIDO POR
[REDACTED] CONTRA ACTOS DE USTED, EN ESTA
FECHA SE DICTÓ UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Irapuato, Guanajuato, uno de agosto de dos mil veintidós.

Visto el estado procesal que guardan los autos se advierte que en auto de uno de julio de la anualidad que transcurre, se tuvo por recibido el informe justificado rendido por el Director General adjunto en la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, con residencia en la Ciudad de México, del que se obtiene que el veintiséis de abril de dos mil veintidós inició la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022 por la probable desaparición del directo quejoso, derivada de la recomendación 27/2022 efectuada por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Sin embargo, se declaró incompetente para su conocimiento y la remitió a la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, con sede en la Ciudad de México, quien, se avocó a su conocimiento.

Consecuentemente, en atención a los ejes rectores que desarrolla el Protocolo Homologado de Búsqueda de Personas Desaparecidas y no Localizadas, entre ellos, el de continuidad, celeridad, desformalización, exhaustividad e impulso de oficio; con el ánimo de otorgar una tutela judicial efectiva al directo quejoso y saber si se tuvo noticia de su paradero, con fundamento en el artículo 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, regulárase a la Agencia del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula V-6 FEIDDF, con sede en la Ciudad de México, para que en el término de tres días, contado a partir de que se le notifique el presente acuerdo, informe a este Juzgado si a la fecha ha tenido algún dato, noticia o paradero del directo quejoso o si conoce algún lugar donde pueda ser localizado, asimismo, informe los avances efectuados en la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022 de su índice.

Se apercibe a dicha autoridad que de no cumplir con lo anterior, o de no informar el impedimento legal que tenga para ello, se le impondrá una multa de CINCUENTA VECES LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE, de conformidad con los artículos 237, fracción I y 259 de la Ley de Amparo.

DIFIERE AUDIENCIA

En consecuencia, para dar margen a lo anterior, se difiere la audiencia constitucional señalada para el día de hoy y en su lugar se fijan las DIEZ HORAS DEL DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, para que tenga verificativo, fecha que se señala debido a las cargas de trabajo con que cuenta este juzgado.

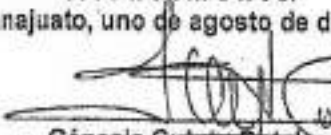
Notifíquese.

Lo proveyó y firma Juan David Garcidueñas Cuevas, Secretario Encargado del Despacho del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato por vacaciones de la Titular, en términos de los artículos 44 y 141 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, con las facultades derivadas de la interpretación que del artículo 161 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación del 26 de mayo de 1995 realizó la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 1a./J. 14/2010, publicada en la página 716 del Tomo XXXI, Mayo de 2010, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de conformidad con el oficio CCJ/ST/2362/2022, emitido en sesión celebrada el trece de junio de dos mil veintidós, suscrito por la Secretaria Técnica de la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal, asistido de Génesis Quinto Sotelo, Secretaria que da fe. *Dos firmas electrónicas*.

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales procedentes.



Atentamente.
Irapuato, Guanajuato, uno de agosto de dos mil veintidós.


Génesis Guzmán Sotelo
Secretaría del Juzgado Décimo de Distrito
en el Estado de Guanajuato.



FG

FISCALÍA
DE LA REP.

FISCALÍA ESPECIALIZADA
DE DERECHOS
FISCALÍA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE DELINCUENCIA
COMUNAL DE INVESTIGACIÓN



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

Célula de Investigación: CÉLULA V-6 FEIDDF
Carpeta de Investigación: FED/FEMDH/DGSR CMDH-
GTO/0000581/2022
Oficio No: FEIDDF-EIL-E5C6-080/2022
Asunto: SE CONTESTA REQUERIMIENTO
CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO 19 DE AGOSTO DE 2022

CRISTINA GUZMÁN ORNELAS
JUEZ DÉCIMO DE DISTRITO
EN EL ESTADO DE GUANAJUATO
PRESENTE

La suscrita licenciada [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrita a la Fiscalía Especializada en Investigación de Delitos de Desaparición Forzada de la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos de la Fiscalía General de la República, con sede en la Ciudad de México, con domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones: en: Calle López, Número 12, piso 3 Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P. 06050, quien queda a su disposición en los números telefónicos 55 53460000 ext. 500712, así como el correo electrónico: [REDACTED] ante Usted con el debido respeto comparezco y expongo con fundamento en los artículos 1, 14, 16, 21, 102 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 2, 4, 128, 129, 131 y 132 del Código Nacional de Procedimientos Penales así como los artículos 3, 5, 15, 22, 31, 159 de la Ley de Amparo, reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Procedo a desahogar el requerimiento hecho en auto de fecha 01 de agosto del 2022 y oficio número 27506/2022 de fecha 15 de agosto del presente año, notificado a la suscrita el día 19 de agosto del año 2022, dentro del juicio de Amparo 981/2018; en el cual solicita lo siguiente:

"Requérase la Agencia del ministerio Público: ministerio Público de la Federación Titular de la célula V-6 FEIDDF, con sede en la ciudad de México, para que en término de tres días: contado a partir de que se le notifique el presente acuerdo, informe a este Juegado si a la fecha ha tenido algún dato, noticia o paradero del directo quejoso o si conoce algún lugar donde pueda ser localizado, asimismo informe los avances efectuados en la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022."

1.- Razón de lo anterior y en atención al requerimiento, sobre si existe algún dato, noticia o paradero del directo quejoso; me permito informar que esta autoridad hasta el momento no cuenta con algún dato certero del paradero del quejoso.

Es necesario hacer de su conocimiento que la denuncia de hechos por la desaparición del señor [REDACTED] en esta Fiscalía fue interpuesta por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Investigación que se originó en la Dirección General de Atención y Seguimiento a Recomendaciones y Conciliaciones en Materia de Derechos Humanos el día 26 de abril del presente año 2022. Donde se radico la carpeta de investigación con el número: FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022.

Investigación la cual fue remitida por incompetencia a razón de la especialidad a la Fiscalía Especializada en Investigación del Delito de Desaparición Forzada, el día 16 de junio del año 2022.



FC
FISCALIA
DE LA REI

FISCALIA ESPECIALIZADA
DE DERECHOS
FISCALIA ESPECIALIZADA
DE LOS DERECHOS DE LOS
FONDO DE INVESTIGACION



2.- En relación de los avances de la investigación efectuados dentro de la carpeta de investigación, se han realizado las siguientes diligencias:



EN MATERIA
DE MANOS
DE INVESTIGACIÓN
DE LA FISCALÍA GENERAL
DE LA SECRETARÍA DE JUSTICIA

- Se pidió a la Policía Federal Ministerial, búsqueda y localización de la víctima directa, y la búsqueda de testigos, para mayor aporte en la investigación.
- Se requirió a tarjeta informativa, a la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, sobre la investigación realizada en la carpeta de investigación FED/GTO/IRPTO/0000240/2019.
- Se pidió copia autentica de la carpeta de Investigación 47038/2020, al parecer iniciada por los mismos hechos.
- Se solicitó a la Comisión Nacional de Búsqueda, el Registro de la víctima directa y víctimas indirectas y la solicitud de la práctica de diligencias de búsqueda.
- Se pidió mediante oficio a la Comisión ejecutiva de Atención a Víctimas para atención integral de víctimas, se designará asesor jurídico para las víctimas indirectas.
- Se nombró asesor jurídico al licenciado [REDACTED] con número telefónico: 10002000 ext. 575221, celular [REDACTED] quien se encuentra en espera de ser ratificado por la señora: [REDACTED] (madre).
- Se giro oficio a la Coordinación de Servicios Periciales, para saber si existe en su base de datos, algún núcleo familiar registrado de los señores: [REDACTED] a otra persona que se encontraba con él, el día de los hechos. Quien informó que no existe hasta este momento grupo familiar.
- Se pidió a Policía Federal Ministerial, entrevista de la persona que acompañaba al señor [REDACTED] quien fue retenido y liberado.
- Se pidió información a la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, sobre una orden de aprehensión o reaprehensión librada en contra del señor [REDACTED] quien informó que no se encontró registro alguno.
- Se pidió información a la Fiscalía General de la Ciudad de México, sobre el señor [REDACTED] quien informó que no cuenta con registro del mencionado.
- Se solicitó información al IMSS, para saber si el señor [REDACTED] había sido intervenido o atendido de urgencias en algún hospital de esa dependencia del periodo del 09 de noviembre del 2018 a la fecha, quien informo no tener registro.
- Se pidió información a la Fiscalía General del Estado de Hidalgo, sobre el señor [REDACTED] quien informó que no cuenta con registro del mencionado.
- Se pidió información a la Fiscalía General de la Estado de Querétaro, sobre el señor [REDACTED] quien informó que no cuenta con registro del mencionado.
- Se pidió información a la Fiscalía General de la Estado de Michoacán, sobre el señor [REDACTED] quien informó que no cuenta con registro del mencionado.
- Se solicitó información a la Secretaría de Bienestar de México, quien informó que el señor [REDACTED] se encuentra en su base de datos de la Dirección General de Padrones de Beneficiarios.
- Se solicitó información a la Dirección General de Prevención y Readaptación social, quien informó no tener registro de la víctima.



FG

FISCALÍA
DE LA FPEI

FISCALÍA ESPECIALIZADA
DE DERECHOS
FISCALÍA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE DDA
EQUIPO DE INVESTIGACIÓN





FBI
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE

FISCALIA ESPEC
DE GERE
FISCALIA ESPECIAL
DE LOS DELITOS DE
EQUIPO DE INVEST





FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

ACUSE

21/08/23
07:26 PM

Célula de Investigación:
Carpeta de Investigación:

CÉLULA B-I-7 FEIDDF
FED/FEMDH/DGSR CMDH-
GTO/0000581/2022

Oficio No: FEIDDF-B-EIL-ETC7-329/2023
Asunto: EL QUE INDICA

CON CARACTER DE URGENTE
CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MEXICO, a 21 DE AGOSTO DE 2023

DIRECTOR GENERAL EN LA F. E. I. D. D. F.
PRESENTE.

Por medio del presente y con fundamento en el artículo 21 y 102 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Acuerdo A/013/18, por el que se crea esta Fiscalía Especializada; me permito solicitar su anuencia para que se instruya a quien corresponda para que del área de correspondencia de esta Fiscalía Especializada, se realice búsqueda en los registros de documentación recibida, a fin de que se rastree si fue remitida la documentación que a continuación se enuncia:

OFICIO	AUTORIDAD QUE LO REMITE	PERIODO DE PROBABLE REMISIÓN
10001/2022	Remitente: Fiscalía General del Estado de Guanajuato Asunto se remite la CI 47038/2020 o la 117171/2018, por incompetencia por la desaparición de [REDACTED] Destinatario: Titular de la Fiscalía de Desaparición de Forzada de Personas de la Fiscalía General de la Republica	A partir junio del 2022 a la fecha

Lo anterior toda vez que la Fiscalía General del Estado de Guanajuato informó que fue remitida por incompetencia a esta Fiscalía Especializada, por oficio número 10001/2022, de fecha 23 de junio del 2022, la CI 47038/2020, iniciada por la desaparición del [REDACTED]

Sin otro particular, reciba un cordial saludo

ATENTAMENTE,
"SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN"
AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN

C. c. p. - Mtra. Martha Leticia Pérez Guzmán, Fiscal Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada.
Para su superior conocimiento.





FC
FISCALIA
DE LA R

FISCALIA ESPECIAL
DE DERECHO
FISCALIA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE LA
EQUIPO DE INVESTIGACION





FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

FEIDDF

Fiscalía Especializada en Investigación de
los Delitos de Desaparición Forzada

OF. FEIDDF/16204/2023

Asunto: Contestación a Solicitud

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2023

"2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo"

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA
FEDERACIÓN TITULAR DE LA CELULA EIL B-E1C7
ADSCRITA A LA FEIDDF.
PRESENTE. -

Con fundamento en los artículos 1, párrafo tercero, 15, párrafo primero, 21 y 102 Apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 5, 8, 7, 13 fracción VI, 40 fracciones 1, VIII, X, y XI, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

*. se realizó búsqueda en los registros de documentación recibida recibida, a fin de que se rastree si fue remitida la documentación que a continuación se enuncia:

OFICIO	AUTORIDAD QUE LO REMITE	PERIODO DE PROBABLE REMISION
10002/2022	Remitente: Fiscalía General del Estado de Guanajuato. Asunto: se remite la CI 47036/2020 a la 117171/2018, por incompetencia por la desaparición de [REDACTED] Destinatario: Titular de la Fiscalía de Desaparición de Forzada de Personas de la Fiscalía General de la República	A partir junio del 2022 a la fecha

Lo anterior toda vez que la Fiscalía General del Estado de Guanajuato informó que fue remitida por incompetencia a esta Fiscalía Especializada, por oficio número 10002/2022, de fecha 23 de junio del 2022, la CI 47036/2020 a la 117171/2018, por incompetencia por la desaparición de [REDACTED]

Al respecto, me permito informar que se realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos y registros de esta Fiscalía Especializada, concluyendo que no se cuenta con registro de expediente de investigación referido con los nombres de nombres: [REDACTED]

Sin más por el momento, le reitero las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

DIRECTOR GENERAL ADJUNTO DE LA FISCALÍA ESPECIALIZADA
EN INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS DE DESAPARICIÓN FORZADA

C.c.p- Mtra. Martha Lidia Pérez Gumbardo, Fiscal Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada. -
Para su superior conocimiento.



FC
FISCALÍA
DE LA U.

FISCALÍA ESPECIAL
DE DERECHOS
FISCALÍA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE
EQUIPO DE INVESTIGACIÓN



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

FEIDDF

Fiscalía Especializada en Investigación de
los Delitos de Desaparición Forzada

Oficio Núm. FEIDDF/15522/2023

JUICIO DE AMPARO 981/2018

Quejoso: [REDACTED]

ASUNTO: SE REMITE DOCUMENTACIÓN

Ciudad de México, a 11 de agosto de 2023

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL,
TITULAR DE LA CÉLULA B-I-7 DE LA FEIDDF.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1^o, 21, 102 apartado A y 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 194 y en previsión de la fracción v del artículo 262 de la Ley de Amparo; 5^o, 12^o 13^o fracción VI, 19, 21 y 40 de la Ley de la Fiscalía General de la República; el Acuerdo A/013/18 por el que se crea la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada y se establecen sus facultades.

Le informo que se recibió copia de la sentencia de nueve de mayo de dos mil veintitrés, dictada en los autos del Juicio de Amparo 981/2018, promovido por [REDACTED] el índice del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en Irapuato. En virtud de lo anterior, y toda vez que, de los antecedentes de la sentencia de amparo, se deduce que ésta se encuentra estrechamente relacionada con la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, iniciada por la probable Desaparición Forzada del quejoso de amparo directo, misma que se halla a su cargo y responsabilidad. Me permito remitir a usted, el original de la sentencia referida para su cumplimiento y/o efectos legales a los que haya lugar.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**DIRECTOR GENERAL ADJUNTO EN LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN
INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS DE DESAPARICIÓN FORZADA.**

C.c.p. [REDACTED] Subcoordinador Ejecutivo en la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada. Para su conocimiento y efectos legales correspondientes.
L.c.d. [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación. Titular de la Unidad de Investigación y Litigación B. Para su conocimiento y efectos legales correspondientes.
L.c.d. [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, Fiscal en Jefe del Equipo de Investigación y Litigación B-I. Para su conocimiento y efectos legales correspondientes.

Avenida Insurgentes, Glorieta de Insurgentes Núm. 20, Piso 12. Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc. C.P. 06700. Cd. de México.



ESTADO DE GUATEMALA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
FISCALIA GENERAL DE LA REPUBLICA
FISCALIA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE DROGA
GRUPO DE INVESTIGACION



JEFATURA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

CORREO
ELECTRÓNICO

"2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo"

FORMAB-1

10

14378/2023 DIRECCIÓN GENERAL EN LA FISCALÍA ESPECIALIZADA
EN INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS DE DESAPARICIÓN
FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO.

CON ANEXO 9258/2023 y anexos.

EN EL JUICIO DE AMPARO 981/2018, PROMOVIDO POR
[REDACTED] CONTRA ACTOS DE USTED, EN ESTA
FECHA SE DICTÓ UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Irapuato, Guanajuato, veintiuno de julio de dos mil veintitrés.

Téngase por recibido el oficio signado por el jefe de la Administración de Correos, Plazuela Hidalgo, en esta ciudad, mediante el cual, en atención al requerimiento efectuado por este órgano jurisdiccional en auto de doce de julio del año en curso, informe que de acuerdo con el sistema de seguimiento con el que cuenta, el oficio 9258/2023 y anexos, con número de seguimiento MA017615215MX, será devuelto a dicha oficina y a su vez a este órgano jurisdiccional.

Circunstancia de la cual queda enterado este órgano jurisdiccional.

SE REEXPIDE PIEZA POSTAL

En tales condiciones, a efecto de evitar mayores dilaciones en la integración del medio de impugnación interpuesto, con transcripción del presente proveído, reexpídase el oficio 9258/2023 y anexos, dirigido a la Dirección General de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, con sede en la Ciudad de México, vía fax, correo electrónico o bien a través de cualquier medio tecnológico que permita su notificación, a fin de que dicha autoridad se imponga de su contenido.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma Cristina Guzmán Ornelas, Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, asistida de Juan Raúl Medina Rodríguez, secretario que da fe. **Dos firmas electrónicas**.

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales procedentes.

Atentamente.

Irapuato, Guanajuato, veintiuno de julio de dos mil veintitrés.

Juan Raúl Medina Rodríguez
Secretario del Juzgado Décimo de Distrito
en el Estado de Guanajuato.

Recibo por
OP FETDDE/15527/2023

11-08-2023
Lic. Juan L. González



RECEBIDA
FISCALÍA ESPECIALIZADA
EN MATERIA DE
DERECHOS HUMANOS
INVESTIGACIÓN
DE LOS DELITOS DE
DESAPARICIÓN FORZADA



FC
FISCALÍA
EST. L. A. 1007

FISCALÍA ESPECIALIZADA
DE DERECHOS
FISCALÍA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS EN EL SECTOR
PÚBLICO DE INVERSIÓN



"2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo"

9258/2023 DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA
EN INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION
FORZADA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO
(DENOMINACION CORRECTA FOJA 53) (AUTORIDAD
RESPONSABLE)

CON ANEXOS.

EN EL JUICIO DE AMPARO 981/2018, PROMOVIDO POR
[REDACTED] CONTRA ACTOS DE USTED. EN ESTA
FECHA SE DICTO UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Irapuato, Guanajuato, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Téngase por recibido el oficio signado por la agente del Ministerio Público de la Unidad Especializada en Investigación de Personas Desaparecidas de la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, mediante el cual refiere que se encuentra material y jurídicamente imposibilitada para dar cumplimiento al fallo protector, toda vez que el veintiocho de abril del año en curso, con motivo de incompetencia y acumulación de la carpeta de investigación 47038/2020, fue remitida a la Fiscalía General de la República ubicada en Avenida Insurgentes 20, colonia Roma Norte, alcaldía Cuauhtémoc, en la Ciudad de México. Además, remite diversas constancias con las que acredita su dicho.

Circunstancia de la que queda enterado este órgano jurisdicción.

DEVUELVE PIEZA POSTAL

Por otra parte, téngase por recibida la pieza postal de cuenta, relativa al oficio 8350/2023, con anexo, dirigido a la Dirección General de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, con sede en la Ciudad de México, enviado para notificar la sentencia de nueve de mayo del año en curso; que devuelve el servicio de mensajería acelerada "Estateta", con motivo "D02: Falta de datos o domicilio incorrecto" con observación; "Mal dirigido".

SE REEXPIDEN PIEZAS POSTALES

En tales condiciones, a fin de no producir mayor dilación en la entrega de dicha comunicación, mediante oficio con transcripción del presente acuerdo, se ordena reexpedir las misivas de cuenta, con sus anexos, vía fax, correo ordinario, correo electrónico o bien a través de cualquier medio tecnológico que permita su notificación, a fin de que dicha autoridad se imponga de su contenido.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma Cristina Guzmán Ornelas, Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, asistida de Juan Raúl Medina Rodríguez, secretario que da fe. **Dos firmas electrónicas**.

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales procedentes.

Atentamente.

Irapuato, Guanajuato, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.



Juan Raúl Medina Rodríguez
Secretario del Juzgado Décimo de Distrito
en el Estado de Guanajuato.



FC
FISCALIA
DE LA FEL

FISCALIA ESPECIAL
DE DEJCHO
FISCALIA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS SOCIALES
EQUIPO DE INVESTIGACION



"2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo"

JURISDICCION DE LA FEDERACION

ADA EN MATERIA
HUMANOS
EN INVESTIGACIÓN
PARACIÓN FORZADA
Y LITIGACIÓN

Oficios.

8349/2023 SECRETARIA DE LA MARINA ARMADE DE MEXICO SEMAR
(AUTORIDAD RESPONSABLE)

8350/2023 DIRECCION GENERAL EN LA FISCALIA ESPECIALIZADA EN
INVESTIGACION DE LOS DELITOS DE DESAPARICION FORZADA, CON
RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO (DENOMINACION CORRECTA
FOJA 53) (AUTORIDAD RESPONSABLE)

8351/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO VIII ESPECIALIZADA EN
PERSONAS NO LOCALIZADAS DE ESTA CIUDAD (AUTORIDAD
RESPONSABLE)

8352/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA UNIDAD ESPECIALIZADA
EN INVESTIGACION DE PERSONAS DESAPARECIDAS FISCALIA
REGIONAL "B" (DENOMINACION CORRECTA AUTO 03/06/2022)
(AUTORIDAD RESPONSABLE)

8353/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACION ADSCRITO
(MINISTERIO PÚBLICO)

8353/2023 BIS SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL (SEDENA)

Por vía de notificación, para su conocimiento y efectos legales procedentes, remito a Usted, copia debidamente autorizada de la resolución pronunciada el día de hoy en los autos del juicio de amparo número 981/2018, promovido por [REDACTED] contra actos de Usted y otras autoridades.

Por otra parte, se requiere a las autoridades responsables para que se abstengan de acusar recibo de los oficios que este juzgado les remita, salvo en aquellos casos en los que de manera expresa les sea solicitado, ello atendiendo a las cargas de trabajo con las que cuenta este órgano jurisdiccional.

Protesto a usted, mi atenta consideración.

A t e n t a m e n t e.

Irapuato, Guanajuato, nueve de mayo de dos mil veintitrés.

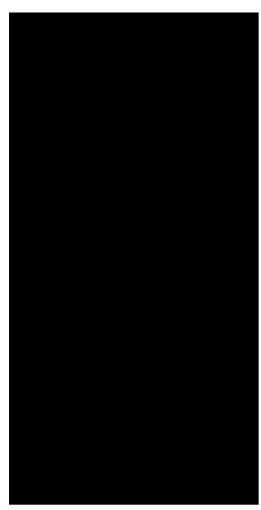


Juan David Garcidueñas Guevas.
Secretario del Juzgado Décimo de Distrito



FC
FISCALIA
DE LA GJ

FISCALIA ESPECIAL
DE DERECHOS
FISCALIA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE DROGAS
EQUIPO DE INVESTIGACION





VISTOS, para dictar sentencia, los autos que integran el juicio de amparo indirecto número 981/2018.

RESULTANDO

PRIMERO. Demanda de Amparo. Mediante escrito presentado el veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho, ante la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Guanajuato, con sede en Irapuato, y turnado a este Juzgado el mismo día, Cristina Delgado Sánchez, en nombre de [REDACTED] solicitó el amparo y protección de la justicia federal contra las autoridades y actos que se citan a continuación:

III.- AUTORIDAD RESPONSABLE.

- 1) Quien dicta, ordena o ejecuta el acto reclamado de la Desaparición Forzada propiamente dicha, por lo que señala como autoridad responsable a la secretaria de la Marina Armada de México **SEMAR**. Sin embargo, desconozco la administración de los elementos que desaparecieron a mi hijo [REDACTED] dentro de la organización interna de la Secretaría de Marina, lo cual **BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD** manifiesto que desconozco de su domicilio.
- 2) Quien omite el acto que de realizarse crearía, modificarla o extinguiría dichas situaciones como lo es iniciar una investigación diligente que establezca líneas de investigación para la búsqueda urgente con vida, por lo que se señala también a la Fiscalía Especial en Investigación de Delitos de Desaparición Forzada de Personas de la Procuraduría General de la República cuyo domicilio oficial se ubica en Ignacio Vallarta número 13, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, en la Ciudad de México, código postal 06030.
- 3) Agencia Investigadora 17-UTC08 DE IRAPUATO (AIC).

IV.- ACTOS RECLAMADOS

Reclamo de las autoridades responsables, la comisión de la **DESAPARICIÓN FORZADA** y de la falta de investigación de oficio y con la debida diligencia para la búsqueda urgente con vida de mi hijo [REDACTED]

- 1) De la Secretaría de la Marina Armada de México **SEMAR**, la Desaparición Forzada con aquella privación de la libertad por agentes gubernamentales seguida de la negativa (Definición de Tratados Internacionales Convención Americana art.2).
- 2) Y de la Fiscalía Especial en Investigación de Delitos de Desaparición Forzada de Personas de la Procuraduría General de la República, la omisión de su deber de investigar de manera diligente los hechos de la desaparición de mi hijo por parte de elementos de la Marina, por una búsqueda urgente y con vida.

SEGUNDO. Radicación, suspensión de plano, admisión. Por razón de turno, correspondió conocer de dicho juicio a este Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, quien, mediante auto de veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho, formó el expediente y se registró bajo el número 981/2018 (fojas 10 a 14, tomo I).

En el mismo proveído, se concedió la suspensión de plano al directo quejoso para que cesara el acto reclamado consistente en la desaparición forzada y cualquiera que afectara la libertad personal fuera de procedimiento e incomunicación. Y, también se ordenó, una vez localizado el quejoso, requerirlo para que manifestara si ratificaba o no la demanda instada en su favor –sin que se haya localizado–.

COOR. JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

R
GENERAL
PÚBLICAIDA EN MATERIA
HUMANOS
EN INVESTIGACIÓN
PARACIÓN FORZADA
NY LITIGACIÓN

mixtos de Romita, Abasolo, Salamanca, Pueblo Nuevo, Pénjamo, Huanimaro, Siao de la Victoria y Querámbaro, sin que se obtuvieran resultados favorables (fojas 29 a 35, tomo I).

Posteriormente, se continuó con la investigación de por parte de este Juzgado, para lo cual solicitó diversa información y medios de convicción a varias autoridades, sin embargo, derivado de la no localización del quejoso, en acuerdo de dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho, se ordenó la búsqueda de [REDACTED] en los Estados de Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Querétaro, Zacatecas y San Luis Potosí, para lo cual se enviaron las comunicaciones oficiales correspondientes, sin lograrse la localización de tal persona (fojas 357 a 359, tomo I).

TERCERO. Suspensión del procedimiento. Mediante acuerdo de diecisiete de marzo de dos mil veintiuno, una vez que este Juzgado llevó a cabo la búsqueda del directo quejoso como lo establece el artículo 15 de la Ley de Amparo y debido a que no fue localizado, con apoyo al citado numeral, se decretó la suspensión del presente asunto por el término de un año.

Asimismo, se dio vista a la Agente del Ministerio Público de la Federación adscrita a este Juzgado con las constancias relevantes del asunto en que se actúa, para que en el ámbito de sus atribuciones, realizara la indagatoria de los hechos que dieron origen al presente juicio de amparo (foja 4689, tomo XII).

CUARTO. Reanuda procedimiento, admite y trámite del juicio de amparo. En proveído de veintinueve de abril de dos mil veintidós, se reanudó el procedimiento del juicio de amparo y se ordenó requerir a la progenitora del directo quejoso -quien promovió el juicio de amparo- para que manifestara si había tenido contacto con dicho quejoso, alguna noticia sobre él, si sabía su paradero o lo había visto y en su caso, si conocía el lugar o domicilio donde podía ser localizado. Autorizándose al fedatario para que indagara con los vecinos del lugar (fojas 4714 a 4715, tomo XII).

Hecho lo anterior y debido a que no se obtuvo dato alguno sobre el paradero del directo quejoso, en acuerdo de diez de mayo de dos mil veintidós, se admitió a trámite el presente juicio de amparo, se solicitó el Informe con justificación a las autoridades señaladas como responsables; se dio la intervención que legalmente compete a la Agente del Ministerio Público de la Federación, quien no formuló pedimento (fojas 4722 a 4726, tomo XII).

En ese mismo acuerdo, también se requirió al Agente del Ministerio Público VII Especializado en Personas No Localizadas, de esta ciudad, informara el estado de guardaba la carpeta de investigación 47038/2020 -antes 117171/2018-; y, por otro lado, se solicitó a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos informara sobre el cumplimiento que se hubiera dado a la recomendación 27/2022 dirigida a la Secretaría de Marina; esta última hizo del conocimiento que tal Secretaría no aceptó la recomendación (foja 4790, tomo XII).

Finalmente, la audiencia constitucional se celebró al tenor del acta que antecede.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Este Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en Irapuato, es legalmente competente para conocer del presente juicio de amparo; lo anterior tiene sustento en los artículos 103, fracción I, 37, segundo párrafo, y 107, fracción III, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, fracción, I, y 107, fracción II, de la Ley de Amparo; 49 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.



FGI
FISCALÍA DE
DE LA DEPU

FISCALÍA ESPECIALIZADA
DE DERECHOS H
FISCALÍA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE DESAF
EQUIPO DE INVESTIGACIÓN



JUNTA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SECRETARÍA DE JUSTICIA

JEFATURA DE LA FISCALÍA

EN MATERIA
DE MANOS
DE INVESTIGACIÓN
DE DESAPARICIÓN FORZADA
Y LITIGACIÓN 3-1

haya figurado con el carácter de responsable en el juicio de garantías está obligada a cumplir la sentencia de amparo, sino cualquiera otra autoridad que, por sus funciones, tenga que intervenir en la ejecución de este fallo.

OCTAVO. Captura en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes. Con fundamento en el Acuerdo General conjunto 1/2015, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, que regula los servicios tecnológicos relativos a la tramitación electrónica del juicio de amparo, las comunicaciones oficiales y los procesos de oralidad penal en los Centros de Justicia Penal Federal, captúrese el día de su publicación la presente sentencia, en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), con la certificación secretarial respectiva; y agréguese al expediente el acuse de recibo electrónico que justifique su registro.

Por lo expuesto, fundado, y con apoyo además en lo dispuesto en los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en lo dispuesto en el diverso 63, fracción V, se

RESUELVE:

ÚNICO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE al directo quejoso [REDACTED], así como a su familiar aquí promovente [REDACTED], en su calidad de víctimas, directa e indirecta respectivamente, de la desaparición forzada cometida en agravio de la persona referida en primer término, por las razones y fundamentos precitados en los considerandos quinto y para los efectos descritos en el diverso considerando séptimo.

Notifíquese, personalmente a la parte promovente del amparo, por oficio al fiscal adscrito y autoridades responsables.

Así lo resolvió y firma **Cristina Guzmán Ornelas**, Juez Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, hoy, **nueve de mayo de dos mil veintitrés**, que lo permitieron las labores del Juzgado, asistida de **Juan David Garcidueñas Cuevas**, Secretario que da fe.- Doy fe.



CÉLULA B-I-7 FEIDDF
FED/FEMDH/FEIDDF-
SIN/0000182/2023

El que suscribe Lic. [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, titular de la célula B-I-7 de la Unidad de Investigación y Litigación de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, hace constar con fundamento en el artículo Artículo. 40 fracción XLVII de la Ley de la Fiscalía General de la República, certifica que las presentes copias consistente en un tomo constante de 14 fojas útiles, se reproducen y concuerdan fielmente con (los) documentos que conforman la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGASRCMDH-GTO/0000581/2022, se expide la presente en la Ciudad de México, a los 24 de agosto del 2023.

DE DESAPARICIÓN FORZADA.

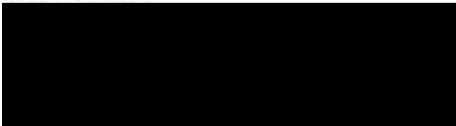
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN MATERIA
DE DERECHOS HUMANOS
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN
DE LOS DELITOS DE DESAPARICIÓN FORZADA
EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y LITIGACIÓN 3





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN



FIRMANTE				
Nombre:		Validez:	BEN	Vigencia
		IMA		
No. serie:		00.00.20.9F	Revocación:	Ben
Fecha: (UTC / CDMX)	25/08/23 23:20:55 - 25/08/23 17:20:55		Status:	Ben
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:				
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	25/08/23 23:20:55 - 25/08/23 17:20:55			
Nombre del respondedor:	OCSP de la Unidad de Certificación Electrónica del TEPJF - PJF			
Emisor del respondedor:	Unidad de Certificación Electrónica del TEPJF - PJF			
Número de serie:	30.30.30.32.33.30			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:				
Emisor del certificado TSP:				
Identificador de la respuesta TSP:				
Datos estampillados:				



Poder Judicial
de la Federación

Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación

Acuse de envío de escrito

Órgano: Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato

Folio: 8227529/2023

Tipo de asunto: Amparo indirecto

Número de expediente: 981/2018

Promoviente:

Fecha de envío: *veinticinco de agosto del dos mil veintitres*

Hora de envío: 17:21 tiempo del centro

Observaciones:

ORIGINAL CON ANEXOS EN COPIA CERTIFICADA

Con evidencia criptográfica de la firma electrónica

Archivo enviado:

Nombre: RECURSO CON ANEXOS.pdf, Tamaño: 16169205 bytes.

Type: application/pdf.

PORTAL DE SERVICIOS EN LÍNEA DEL PODER JUDICIAL
DE LA FEDERACIÓN

RECIBIDO

25/08/2023 17:21





OF. FEIDDF/16204/2023

Asunto: Contestación a Solicitud

Ciudad de México, a 23 de agosto de 2023

'2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo'

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA
FEDERACIÓN TITULAR DE LA CELULA EIL B-E1C7
ADSCRITA A LA FEIDDF.
PRESENTE. -

Con fundamento en los artículos 1. párrafo tercero, 15, párrafo primero, 21 y 102 Apartado 'A' de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1. 5, 6, 7, 13 fracción VI, 40 fracciones I, VIII, X, y XI; 47, 4 y 6 Transitorios de la Ley de la Fiscalía General de la República publicada el 20 de mayo de 2021 en el Diario Oficial de la Federación; 1, 3 Inciso A), fracción V del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República el Acuerdo A/013/18 mediante el cual se crea la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada, emitido por el Subprocurador Jurídico y de Asuntos Internacionales, en suplencia de la o el Titular de la Procuraduría General de la República y el Acuerdo A/013/19 el cual instala a la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos emitido por el Titular de la Fiscalía General de la República, y por instrucciones superiores y en atención a su diverso **FEIDDF-B-EIL-E1C7-329/2023** con fecha del 21 de agosto del presente, mediante el cual solicito:

-, se realice búsqueda en los registros de documentación recibida recibida, a fin de que se rastree si fue remitida la documentación que a continuación se enuncia.

OFICIO	AUTORIDAD QUE LO REMITE	PERIODO DE PROBABLE REMISIÓN
10001/2022	Remitente: Fiscalía General del Estado de Guanajuato Asunto: se remite la CI 47038/2020 o la 117171/2018, por incompetencia por la desaparición de [REDACTED] Destinatario: Titular de la Fiscalía de Desaparición de Forzada de Personas de la Fiscalía General de la República	A partir junio del 2022 a la fecha

Lo anterior toda vez que la Fiscalía General del Estado de Guanajuato informó que fue remitida por incompetencia a esta Fiscalía Especializada, por oficio número 10001/2022, de fecha 23 de junio del 2022, la CI 47038/2020, iniciada por la desaparición del C [REDACTED]

Al respecto, me permito informar que se realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos y registros de esta Fiscalía Especializada, concluyendo que no se cuenta con registro de expediente de investigación referido con las personas de nombres: [REDACTED]

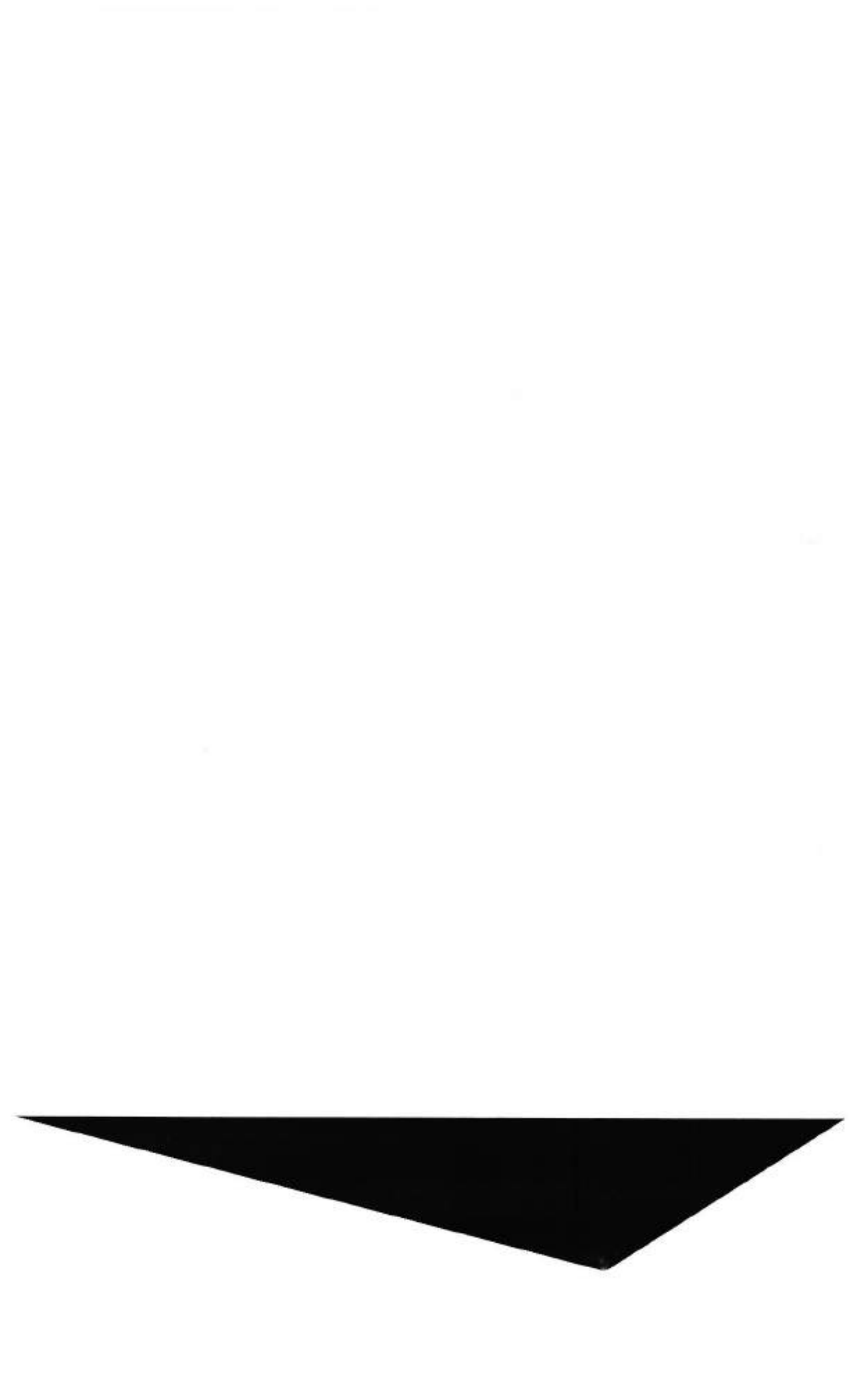
Sin más por el momento, le reitero las seguridades de mi atenta y distinguida consideración

ATENTAMENTE

DIRECTOR GENERAL ADJUNTO DE LA FISCALÍA ESPECIALIZADA
EN INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS DE DESAPARICIÓN FORZADA

C.c.p- Mtra. Martha Lidia Pérez Gumejindo. Fiscal Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada -
Para su superior conocimiento.

Av. Insurgentes No. 20 piso 12 de la glorieta de Insurgentes, col. Roma Norte, Alcaldía Cuauhtemoc,





Informe de Investigación Criminal

Carpeta de Investigación:	FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022
No. de oficio:	FGR/AIC/PFM/DGIPAM/DIEDCS/IP/017497/2023
Fecha y hora:	06 SEPTIEMBRE DE 2023
Lugar:	CDMX

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN
TITULAR DE LA CÉLULA B-I-4 FEIDDF
CIUDAD DE MEXICO

Hago de su conocimiento los resultados obtenidos al día de la fecha, en cumplimiento a los oficios FEIDDF-EIL-E5C6-015/2022, FEIDDF-EIL-E5C6-064/2022, FEIDDF-B-EIL-E1C4-034/2022; de conformidad con lo establecido en los artículos 1, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 132, 214, 217, 251 y 252 del Código Nacional de Procedimientos Penales; 40, 41, 75, 76 y 77 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 4, 41, 47 y 48 de la Ley de la Fiscalía General de la República.

Objetivos

1.- Entrevistar al señor: [REDACTED]
[REDACTED] Corroborar si se trata de la misma persona, que estuvo presente en los hechos materia de investigación, quien también es víctima. • Realizar la entrevista a la persona señalada. Quien deberá aportar mayores datos sobre los hechos suscitados con la desaparición del señor [REDACTED]. • Pedir apoyo a servicios periciales para una valoración general del estado físico y psicoemocional de la persona en mención, la cual deberá estar integrada por: peritos en: Medicina forense, fotografía, audio y video, psicología, genética, química, dactiloscopia.

2.- Búsqueda y localización de los señores: [REDACTED]
[REDACTED] Quienes el día 09 de noviembre del año 2018, alrededor de las 21:30 horas,

1. Quien deberá aportar mayores datos sobre los hechos suscitados con la desaparición de los señores: [REDACTED]
2. Recabar documentación personal de la víctima directa: credencial para votar, CURP, cartilla del servicio militar, pasaporte, visa, cuentas bancarias etcétera, así como fotografías recientes al momento de su desaparición las que se considerarán para ser incluido en el programa de difusión ¿has visto a.? Tratándose de documentos originales que contengan la huella dactilar de la víctima directa, deberá iniciarse registro de cadena de custodia, a efecto de que personal pericial extraiga la huella digital y sea ingresada al sistema AFIS.
3. Entrevistar a los familiares, padres, hermanos e hijos de los desaparecidos, en el sentido indagar sobre el modus vivendi, entorno social, sentimental y situación económica de los desaparecidos, así como del momento en que ocurrió el hecho delictivo.
4. Recabar muestras de material genético para conformar grupo genético familiar de los desaparecidos y se solicite dictamen pericial para obtener perfil genético de dichas



	<p>muestras, además se realice comparativa con los perfiles genéticos que obran en las bases de datos de Servicios Periciales de la Fiscalía General de la República.</p> <p>5. Solicitar información a CENAPI, Plataforma México y la Secretaría de Seguridad Pública del Guerrero, si cuenta con registro de ejecución de penas, medidas cautelares, expediente de procesado o sentenciado, así como cualquier antecedente penal y/o registro de reclusión de las personas desaparecidas.</p> <p>6. Se realicen todas las investigaciones y entrevistas que surjan, así como la búsqueda de testigos que de acuerdo a la denunciante presenciaron los hechos que se investigan.</p> <p>7. Solicitar información de registros y antecedentes de los desaparecidos (federales, regionales, psiquiátricos etcétera), servicios forenses, casas de protección social, albergues, estaciones migratorias, centros de reclusión, registro civil, entre otros, debiendo reportar de manera inmediata los resultados obtenidos.</p>
Métodos y técnicas utilizadas	INVESTIGACIÓN DE CAMPO
Resultados obtenidos de las investigaciones	<p>Con la finalidad de dar cumplimiento a lo ordenado y con fundamento en el artículo 217 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se realizó lo siguiente, a fin de dar el debido cumplimiento a los objetivos y oficios de investigación antes citados, le informo que los suscritos Agentes de la Policía Federal Ministerial de la Fiscalía General de la República,</p> <p>En relación a los puntos solicitados en los oficios antes mencionados, con el fin de dar el debido cumplimiento a los actos de investigación, le informo que los suscritos Agentes de la Policía Federal Ministerial de la Fiscalía General de la República, nos trasladamos al Estado de Guanajuato, a la ciudad de Irapuato, para llevar a cabo diversas diligencias, le informo que el día 04 de septiembre del año en curso, siendo las 15:30 horas, nos constituimos en el domicilio [REDACTED]</p> <p>[REDACTED] desapareció el pasado 09 de noviembre de 2018!, no omito mencionar que nos identificamos plenamente como la autoridad a la que representamos y al hacerle saber el motivo de nuestra presencia accede de manera voluntaria y sin presión alguna a ser entrevistada en relación a los hechos que se investigan, de igual manera se realiza formato de inspección de lugar el cual se anexa al presente informe así como la entrevista.</p> <p>Mediante Oficio FGR/AIC/PPM/DGIPAM/DIEDCS/SA/017359/2023. Se solicitó a la Coordinación General de Servicios Periciales de la Ciudad de México, ubicada en Av. Río Consulado 715-721, Santa María Insurgentes, Cuauhtémoc, CP 06430 CDMX, con la finalidad de ingresar el indicio 1, credencial para votar expedida por el instituto federal electoral con clave de elector [REDACTED] lo anterior con el objeto de que sea extraída e ingresada la huella de la víctima directa en mención, así mismo sea cotejada en el sistema AFIS y en la base nacional de huellas dactilares, en caso de encontrar alguna coincidencia lo haga del conocimiento a esta autoridad mediante dictamen correspondiente, no omito mencionar que la perito en la materia de lofoscopia forense emitirá el dictamen por escrito al que suscribe, quedando a la espera del dictamen correspondiente.</p> <p>No se omite manifestar que se seguirán llevando a cabo actos de investigación para localizar a la persona de nuestro interés y de llevar a cabo las diligencias que nos ocupan.</p>





	<p>Cabe mencionar que lo antes actuado se realizó con estricto apego a principios de certeza, legalidad, objetividad, imparcialidad, eficiencia, profesionalismo, honradez, lealtad, disciplina y respeto a los derechos humanos. Lo anterior se hace de su conocimiento en tiempo y forma, para lo que se tenga a bien ordenar, sin más por el momento, reciba usted un cordial saludo.</p>
Observaciones	<p>Se anexa:</p> <p>Entrevista de [REDACTED]</p> <p>Formato de Inspección de Lugar.</p> <p>Solicitud de Apoyo con número de oficio FGR/AIC/PPM/DGIPAM/DIEDCS/SA/017359/2023 en la Materia de Lofoscopia Forense con número de folio: 58145.</p>

Agente de la Policía Federal Ministerial Responsable Nombre, cargo y firma
[REDACTED]
OFICIAL INVESTIGADOR B

Agente de la Policía Federal Ministerial de Apoyo
[REDACTED]
OFICIAL INVESTIGADOR B

Agente de la Policía Federal Ministerial de Apoyo
[REDACTED]
OFICIAL INVESTIGADOR B



Inspección
de Lugar

Carpeta de investigación	FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022
Fecha y hora:	04 SEPTIEMBRE DE 2023
Lugar:	IRAPUATO, GUANAJUATO

Agente de la Policía Federal Ministerial que realiza la Inspección			
Nombre:			
Adscripción:	AIC PFM DGIPAM	Cargo:	OFICIAL INVESTIGADOR "B"

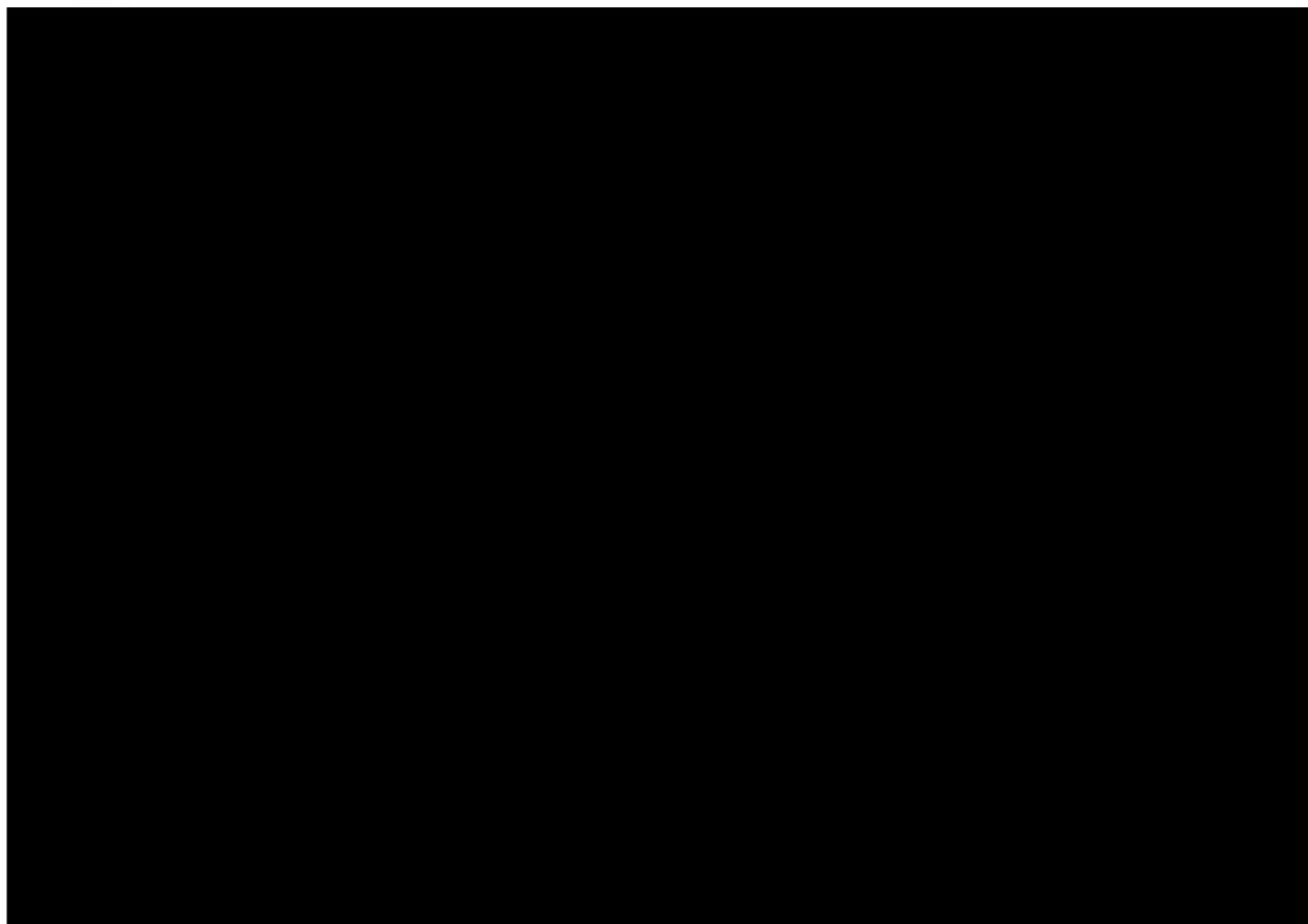
Fundamento legal			
Artículo 267 del Código Nacional de Procedimientos Penales			
Lugar:	Abierto <input type="checkbox"/>	Cerrado <input checked="" type="checkbox"/>	Mixto <input type="checkbox"/>
Domicilio o ubicación			
Georreferenciación	Coordenadas aproximadas de la aplicación Google Maps		
Perito/personal especializado que acudia.	N/A		
Descripción general del lugar.			

Hallazgos en la inspección del lugar			
Identificación	Objeto	Cantidad	Descripción

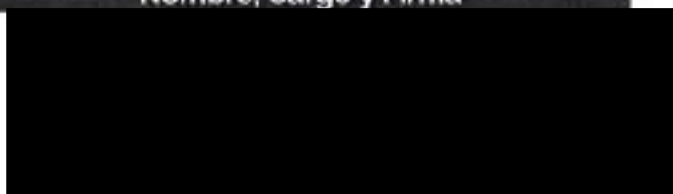
Descripción del lugar.	







**Agente de la Policía Federal Ministerial
encargado de la Inspección
Nombre, Cargo y Firma**



OFICIAL INVESTIGADOR "B"



Entrevista

Carpeta de Investigación:	FED/FEMDH/OGS RC HDH-GTO/0000581/2022
Fecha:	04 Septiembre 2023
Lugar: (Sede o subsele)	Irapuato, Guanajuato

Fundamento legal

ARTÍCULOS 132 FRACCIÓN X Y 215 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES

Datos del Agente de la Policía Federal Ministerial (entrevistador):

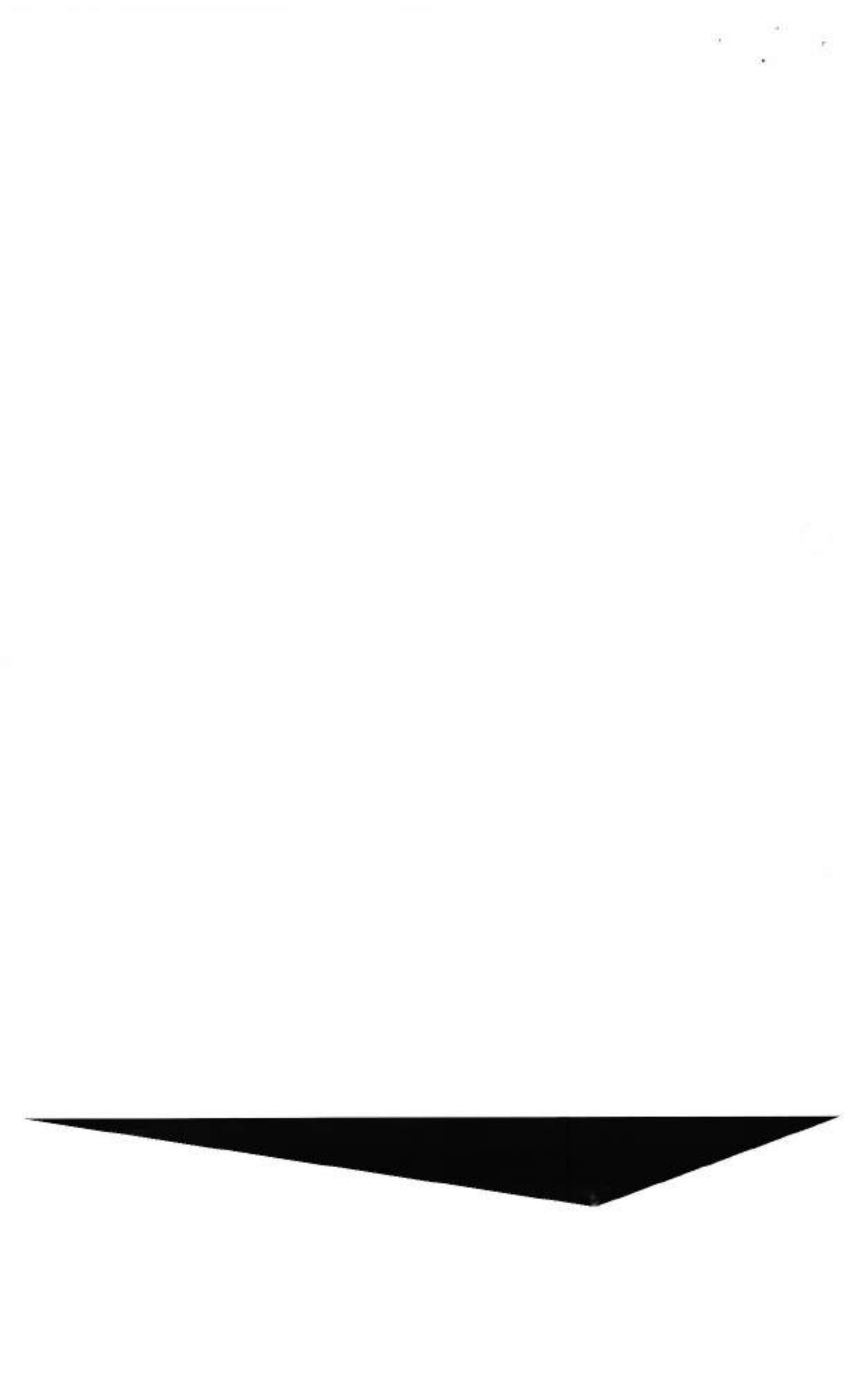
Nombre:	[REDACTED]	Cargo:	Oficial Investigador B
---------	------------	--------	------------------------

Datos de la persona entrevistada

Nombre:	[REDACTED]	Nacionalidad:	[REDACTED]
Edad:	[REDACTED]	Estado civil:	[REDACTED]
Fecha de nacimiento:	[REDACTED]	Originario de:	Purísima del
Dirección:	[REDACTED]		Purísima del
Medio de identificación:	[REDACTED]		
Ocupación:	[REDACTED]	Teléfono (s):	[REDACTED]

Relato de la entrevista

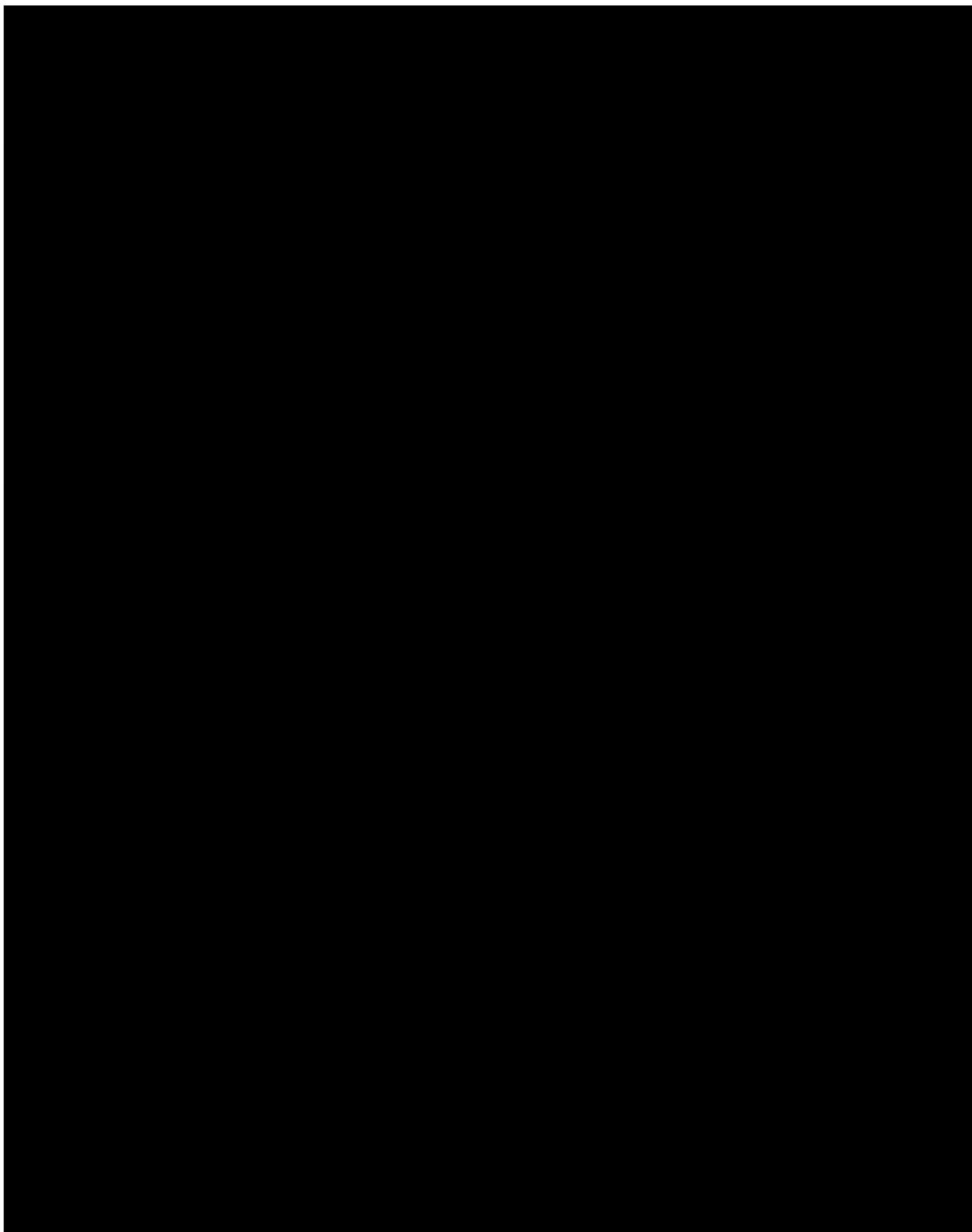
[REDACTED]





FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

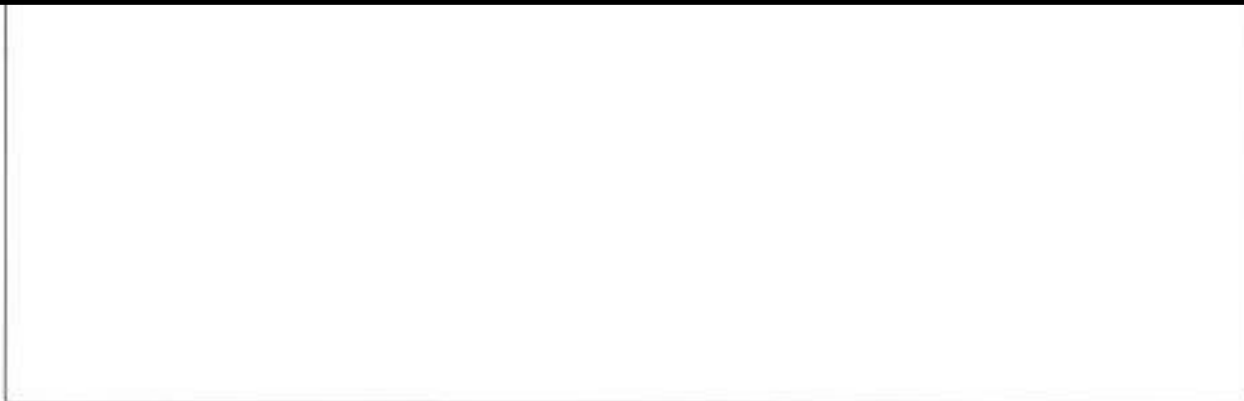
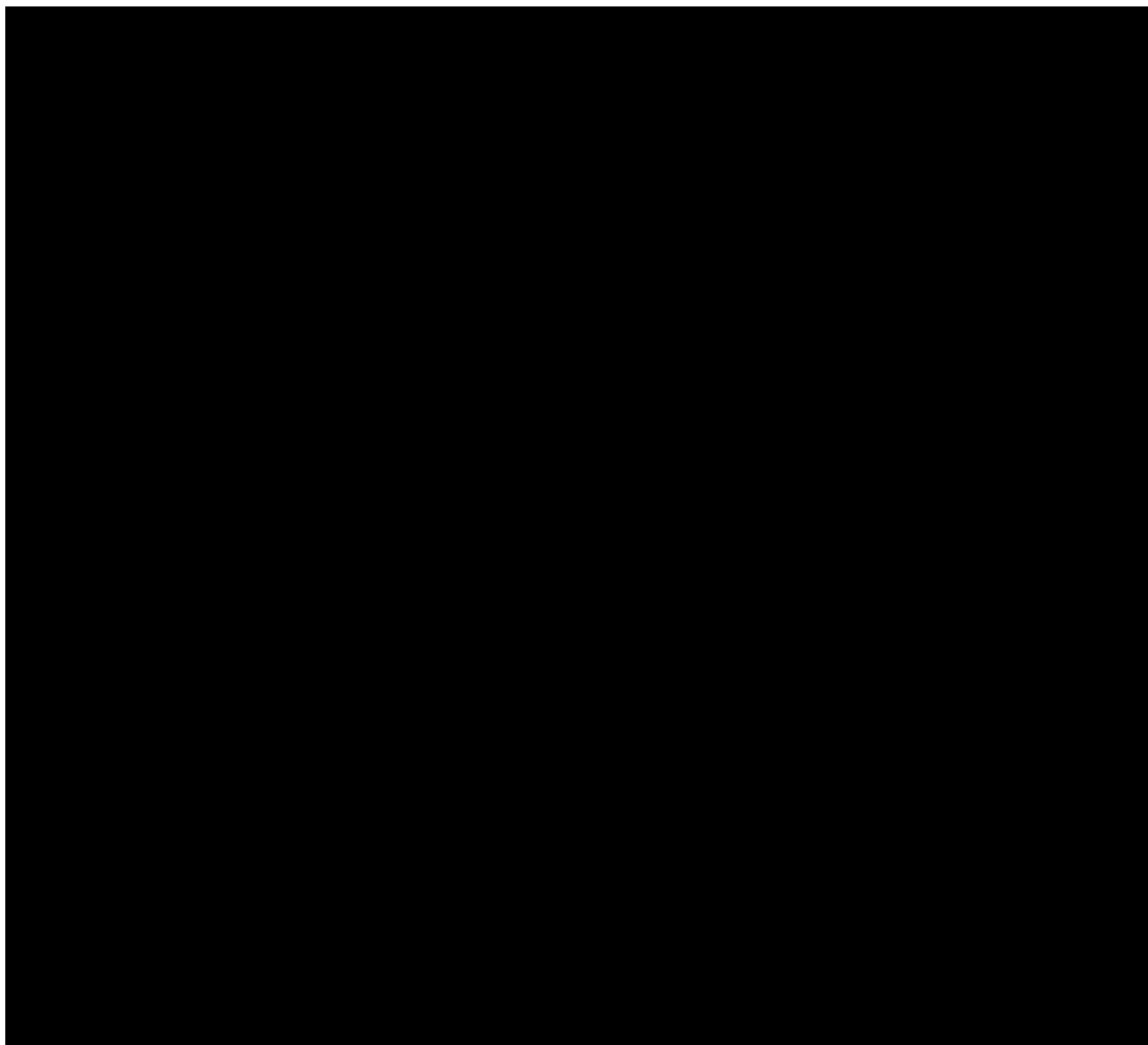
FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
COORDINACIÓN DE MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN
AGENCIA DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL
POLICÍA FEDERAL MINISTERIAL
DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN
POLICIAL EN APOYO A MANDAMIENTOS
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN ESPECIALIZADA
EN DELITOS CONTRA LA SOCIEDAD





FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
COORDINACIÓN DE METODOS DE INVESTIGACIÓN
AGENCIA DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL
POLICÍA FEDERAL MINISTERIAL
DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN
POLICIAL EN APOYO A MANDAMIENTOS
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN ESPECIALIZADA
EN DELITOS CONTRA LA SOCIEDAD





Se anexa : INE Original de [REDACTED]
Para realizar la cadena de custodia.
Copia de INE [REDACTED]
Copia de Corp de [REDACTED]
Original de Constancia de Lectura de Derechos de la [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Observaciones
— — — — —

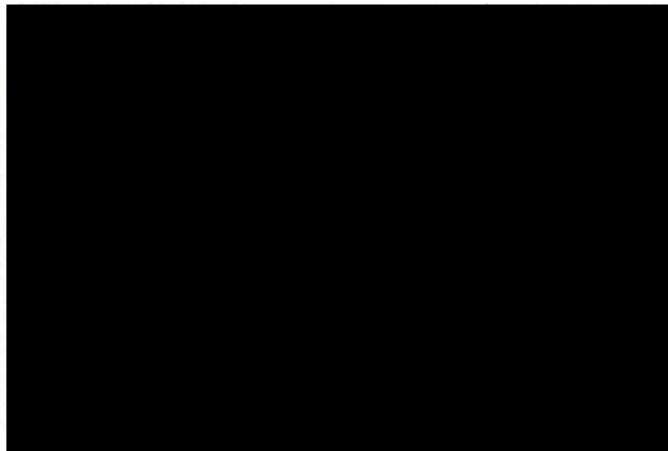
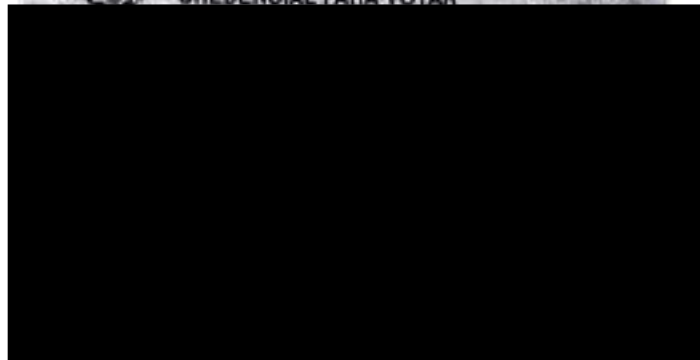
Agente de la Policía Federal
Ministerial que realizó la entrevista
Nombre, cargo y firma

Persona entrevistada
Nombre y firma

[REDACTED]



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
CREDENCIAL PARA VOTAR





CURP Certificada: verificada con el Registro Civil

PRESENTE

Ciudad de México, a 04 de septiembre de 2023

El derecho a la identidad está consagrado en nuestra Constitución. En la Secretaría de Gobernación trabajamos todos los días para garantizar que las y los mexicanos gocen de este derecho plenamente; y de esta forma puedan acceder de manera más sencilla a trámites y servicios.

Nuestro objetivo es que el uso y adopción de la Clave Única de Registro de Población (CURP) permita a la población tener una sola llave de acceso a servicios gubernamentales, ser atendida rápidamente y poder realizar trámites desde cualquier computadora con acceso a Internet dentro o fuera del país.

Nuestro compromiso es que la identidad de cada persona esté protegida y segura, por ello contamos con los máximos estándares para la protección de los datos personales. En este marco, es importante que verifiques que la información contenida en la constancia anexa sea correcta para contribuir a la construcción de un registro fiel y confiable de la identidad de la población.

Agradezco tu participación.

LUISA MARÍA ALCALDE LUJÁN

SECRETARIA DE GOBERNACIÓN

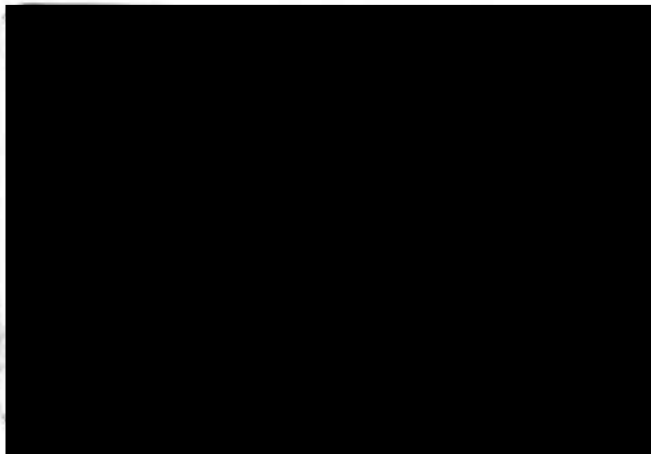
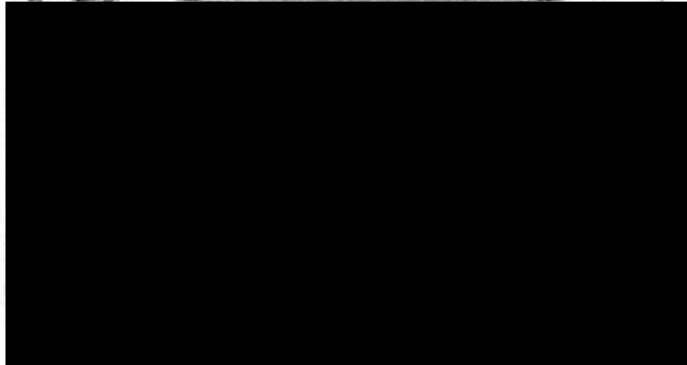
Estamos a sus órdenes para cualquier aclaración o duda sobre la conformación de su clave en **TELCURP**, marcando el **800 911 11 11**

La impresión de la constancia CURP en papel bond, a color o blanco y negro, es válida y debe ser aceptada para realizar todo trámite.

TRÁMITE GRATUITO

Los Datos Personales recabados, incorporados y tratados en la Base de Datos Nacional de la Clave Única de Registro de Población, son utilizados como elementos de apoyo en la función de la Secretaría de Gobernación, a través de la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identidad en el registro y acreditación de la identidad de la población del país, y de los nacionales residentes en el extranjero; asignando y expidiendo la Clave Única de Registro de Población. Dicha Base de Datos, se encuentra registrada en el Sistema Persona del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (<http://persona.inali.org.mx/persona/welcome.do>). La transferencia de los Datos Personales y el ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, deben realizarse conforme a la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados, y demás normatividad aplicable. Para ver la versión integral del aviso de privacidad ingresar a <https://renapo.gob.mx/>







Constancia de Lectura de Derechos de la Víctima

Carpeta de Investigación:	FED/FEW0H/DGSRCHDH-GTO /0000581/2022
No. de oficio:	
Fecha y hora:	04 Sep 2023
Lugar:	Imperio, Guamajuto

Fundamento legal

Artículo 20 apartado C de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 109 del Código Nacional de Procedimientos Penales y 7 de la Ley General de Víctimas.

Derechos dados a conocer:

- I. Recibir asesoría jurídica; ser informado(a) de los derechos que en su favor establece la constitución y, cuando lo solicite, ser informado(a) del desarrollo del procedimiento penal.
- II. Recibir, desde la comisión del delito, atención médica y psicológica de urgencia.
- III. A comunicarse, inmediatamente después de haberse cometido el delito con un familiar incluso con su asesor jurídico.
- IV. A ser tratado(a) con respeto y dignidad
- V. A contar con un asesor jurídico gratuito en cualquier etapa del procedimiento, en los términos de la legislación aplicable.
- VI. A acceder a la justicia de manera pronta, gratuita e imparcial respecto de sus denuncias o querellas.
- VII. A recibir gratuitamente la asistencia de un intérprete o traductor.
- VIII. A que se le proporcione asistencia migratoria cuando tenga otra nacionalidad.

Nota: En caso de no firmar la constancia de lectura de los derechos de la víctima, anotar el motivo.

— N/A —

Agente de la Policía Federal Ministerial
que informa a la víctima
Nombre, Cargo y Firma

Nombre y firma de la víctima



Solicitud de Servicios

LoFos 58145

Carpeta de investigación:	FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022
No. de oficio:	FGR/AIC/PPM/DGIPAM/DIEDCS/SA/017359/2023
Especialidad pericial:	LOFOSCOPIA FORENSE
Fecha y hora:	05 de septiembre de 2023
Lugar: (Sede o subse)	Ciudad de México.

Autoridad solicitante			
Nombre de la Agente de la Policía Federal Ministerial:			
Adscripción:	Policía Federal Ministerial	Cargo:	OFICIAL INVESTIGADOR "B"

SOLICITANTE

Fundamento Legal					
Artículo 272 del Código Nacional de Procedimientos Penales.					
Titular / Director / Encargado y/o Personal Especializado					
Nombre:	Coordinador General de Servicios Periciales				
Especialidad:	LOFOSCOPIA FORENSE				
Adscripción:	Ciudad de México				
Medio por el que previamente se solicitó la intervención					
Teléfono:		Mensaje:		Personal:	X
Otro:					

Planteamiento

Solicito a usted gire sus apreciables instrucciones a fin de que designe un perito en la siguiente materia: **LOFOSCOPIA FORENSE**. Me permito remitir a usted un sobre de color amarillo que en su interior contiene el indicio: *credencial para votar expedida por el instituto federal electoral con calve de elector* lo anterior con el objeto de que sea extraída e ingresada la huella de la víctima directa en mención, así mismo sea cotejada en el sistema **AFIS** y en la base nacional de huellas dactilares, en caso de encontrar alguna coincidencia lo haga del conocimiento a esta autoridad mediante dictamen correspondiente.

Sin más por el momento agradezco sus atenciones y dejo a su disposición el número celular [REDACTED] y el correo electrónico [REDACTED] para cualquier duda o aclaración.

Finalmente, le agradeceré que sean enviadas a las oficinas de la Policía Federal Ministerial (Agencia de Investigación Criminal) ubicadas en Av. Casa de la Moneda No. 222, Colonia Lomas de Sotelo, Alcaldía Miguel Hidalgo C.P. 11200, Ciudad de México, s[REDACTED] saludo.

POLICIA FEDERAL MINISTERIAL
OFICIAL INVESTIGADOR "B"



Informe de Investigación Criminal

Carpeta de Investigación:	FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022
No. de oficio:	FGR/AIC/PFM/DGIPAM/DIEDCS/IP/017790/2023
Fecha y hora:	11 SEPTIEMBRE DE 2023
Lugar:	CDMX

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN
TITULAR DE LA CÉLULA B-I-7 FEIDDF
CIUDAD DE MEXICO

Hago de su conocimiento los resultados obtenidos al día de la fecha, en cumplimiento a los oficios FEIDDF-EIL-E5C6-015/2022, FEIDDF-EIL-E5C6-064/2022, FEIDDF-B-EIL-E1C4-034/2022, de conformidad con lo establecido en los artículos 1, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 132, 214, 217, 251 y 252 del Código Nacional de Procedimientos Penales; 40, 41, 75, 76 y 77 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 4, 41, 47 y 48 de la Ley de la Fiscalía General de la República.

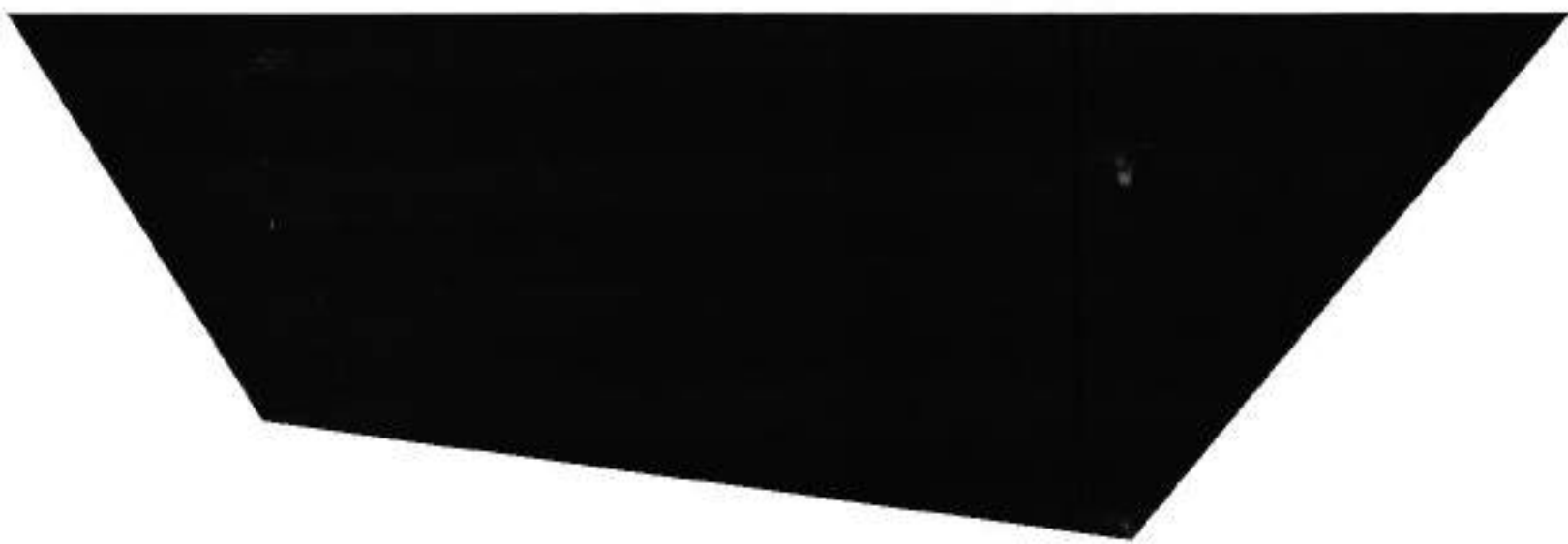
Objetivos

1.- Entrevistar al señor [REDACTED] corroborar si se trata de la misma persona, que estuvo presente en los hechos materia de investigación, quien también es víctima. • Realizar la entrevista a la persona señalada. Quien deberá aportar mayores datos sobre los hechos suscitados con la desaparición del señor [REDACTED]. Pedir apoyo a servicios periciales para una valoración general del estado físico y psicoemocional de la persona en mención, la cual deberá estar integrada por: peritos en Medicina forense, fotografía, audio y video, psicología, genética, química, dactiloscopia.

3. Entrevistar a los familiares, padres, hermanos e hijos de los desaparecidos, en el sentido indagar sobre el modus vivendi, entorno social, sentimental y situación económica de los desaparecidos, así como del momento en que ocurrió el hecho delictivo.
4. Recabar muestras de material genético para conformar grupo genético familiar de los desaparecidos y se solicite dictamen pericial para obtener perfil genético de dichas



	<p>muestras; además se realice comparativa con los perfiles genéticos que obran en las bases de datos de Servicios Periciales de la Fiscalía General de la República.</p> <p>5. Solicitar información a CENAPI, Plataforma México y la Secretaría de Seguridad Pública del Guerrero, si cuenta con registro de ejecución de penas, medidas cautelares, expediente de procesado o sentenciado, así como cualquier antecedente penal y/o registro de reclusión de las personas desaparecidas.</p> <p>6. Se realicen todas las investigaciones y entrevistas que surjan, así como la búsqueda de testigos que de acuerdo a la denunciante presenciaron los hechos que se investigan.</p> <p>7. Solicitar información de registros y antecedentes de los desaparecidos (federales, regionales, psiquiátricos etcétera), servicios forenses, casas de protección social, albergues, estaciones migratorias, centros de reclusión, registro civil, entre otros, debiendo reportar de manera inmediata los resultados obtenidos.</p>
Métodos y técnicas utilizadas	INVESTIGACIÓN DE CAMPO
Resultados obtenidos de las investigaciones	<p>Con la finalidad de dar cumplimiento a lo ordenado y con fundamento en el artículo 217 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se realizó lo siguiente, a fin de dar el debido cumplimiento a los objetivos y oficios de investigación antes citados, le informo que los suscritos Agentes de la Policía Federal Ministerial de la Fiscalía General de la República</p> <p>En relación a los puntos solicitados en los oficios antes mencionados, con el fin de dar el debido cumplimiento a los actos de investigación, le informo que mediante el oficio FGR/AIC/PEM/DGIPAM/DIEDCS/SA/017359/2023.</p> <p>Se solicitó a la Coordinación General de Servicios Periciales de la Ciudad de México, ubicada en Av. Río Consulado 715-721, Santa María Insurgentes, Cuauhtémoc, CP.06430 CDMX, con la finalidad de ingresar el indicio 1, credencial para votar expedida por el Instituto Federal Electoral con clave de elector [REDACTED] a nombre de [REDACTED] o anterior con el objeto de que sea extraída e ingresada la huella de la víctima directa en mención, así mismo sea cotejada en el sistema AFIS y en la base nacional de huellas dactilares, en caso de encontrar alguna coincidencia lo haga del conocimiento a esta autoridad mediante dictamen correspondiente.</p> <p>Por la anterior se hace de su conocimiento que se Remite el Dictamen correspondiente, realizado por la Perito en Lofoscopia Forense, [REDACTED] 58145.</p> <p>No se omite manifestar que se seguirán llevando a cabo actos de investigación para localizar a la persona de nuestro interés y de llevar a cabo las diligencias que nos ocupan.</p> <p>Cabe mencionar que lo antes actuado se realizó con estricto apego a principios de certeza, legalidad, objetividad, imparcialidad, eficiencia, profesionalismo, honradez, lealtad, disciplina y respeto a los derechos humanos. Lo anterior se hace de su conocimiento en tiempo y forma, para lo que se tenga a bien ordenar, sin más por el momento, reciba usted un cordial saludo.</p>





Observaciones

Se anexa:

Dictamen Número de **Folio: 58145**, que es la respuesta al oficio FGR/AIC/PEM/DGIPAM/DIEDCS/SA/017359/2023 en Materia de Lofoscopia Forense con número de **folio: 58145**.

Agente de la Policía Federal Ministerial
Responsable

OFICIAL INVESTIGADOR B



Carpeta de Investigación: FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022.

Número de Folio: 58145.

Asunto: Se emite dictamen para la examinación de lofogramas
Método ACE-V,
(Base de Datos).

Ciudad de México, a 07 de septiembre de 2023.

"2023, Año de Francisco Villa, el revolucionario del pueblo".

Policiá Federal Ministerial
Subsede Ciudad de México
Presente.

La que suscribe, Personal Pericial en materia de Lofoscopia Forense, designada por la Subdirección de Identificación Forense de la Dirección General de Laboratorios Criminalísticos de la Coordinación General de Servicios Periciales de la Fiscalía General de la República para intervenir en relación a su oficio FGR/AIC/PFM/DGIPAM/DIEDCS/SA/017359/2023, ante usted me permito rendir el siguiente:

DICTAMEN

1- PROBLEMA PLANTEADO

En atención a su oficio número FGR/AIC/PFM/DGIPAM/DIEDCS/SA/017359/2023, de fecha septiembre de 2023, que a la letra dice:

"Me permito remitir a usted un sobre de color amarillo que en su interior contiene el indicio: credencial de votar expedida por el instituto federal electoral con clave de elector [REDACTED] nombre de [REDACTED] o anterior con el objeto de que sea extraída e ingresada la huella de la víctima dir [REDACTED] mencion, así mismo sea cotejada en el sistema AFIS y en la base nacional de huellas dactilares, en [REDACTED] encontrar alguna coincidencia lo haga del conocimiento a esta autoridad mediante di [REDACTED] correspondiente"

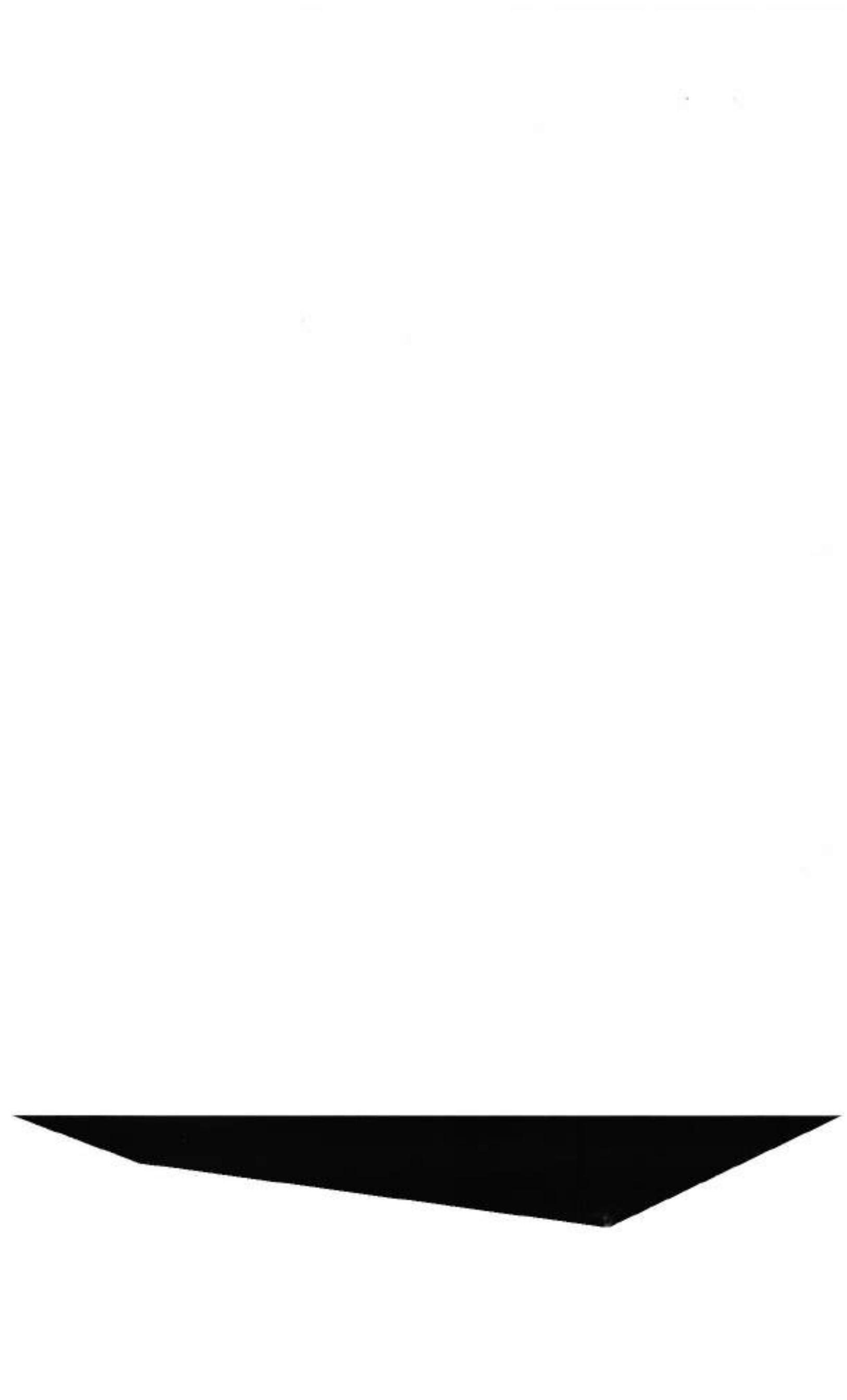
2.- MATERIAL DE ESTUDIO O DOCUMENTOS

INDICIO 1. Credencial de elector a nombre de [REDACTED] expedida por el Instituto Federal Electoral.

3.- MÉTODO Y TÉCNICA DE ESTUDIO

El presente dictamen se fundamenta en el **Método deductivo y Método ACEV**, el cual tiene como fin [REDACTED] el **Analizar, Comparar, Evaluar y Verificar** la ficha dactiloscópica y palmar, donde los resultados [REDACTED] conclusión se pueden verificar por otros facultativos en la especialidad de Lofoscopia Forense.

Dicho Método Científico es aplicado y reconocido por la comunidad internacional de la materia y [REDACTED] **Asociación Internacional de Identificación**.





Carpeta de Investigación: FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022.

Número de Folio: 58145.

Durante el proceso de examinación se realiza el análisis cualitativo y cuantitativo de las crestas de fricción sujetas a estudio, donde se establece la asociación de la morfología, relación espacial y secuenciación de características, mismo que permite a un examinador competente determinar si los elementos provienen o no de una misma fuente, teniendo como base los principios de singularidad y persistencia de la lofoscopia.

Asimismo, se basa en el **Sistema de Identificación del Sr. Juan Vucetich Kovacevich**, en donde se estudia la morfología de los dactilogramas, deltas, tipo fundamental, subtipo, centro nuclear, ubicación de puntos característicos, etc., los cuales se encuentran insertos en la Base de Datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública, con la finalidad de determinar de manera indubitable la identidad de las personas vivas o muertas, a través de las impresiones dactilares.

4.- PROCEDIMIENTO:

- Con fecha 05 de septiembre de 2023, procedí a **Analizar** y determinar si el lofograma estampado al reverso de la Credencial para Votar con clave [REDACTED] tiene suficiente cantidad y calidad de información para realizar una confronta en la Base de Datos del Registro de Huellas Dactilares del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
- Posteriormente se asignó el número de caso [REDACTED] al lofograma, mismo que se ingresó al sistema AFIS para su **Comparación** contra los que se encuentran insertos en la Base de Datos del Registro de Huellas Dactilares del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
- En seguida se realizó la **Evaluación** contra los candidatos que arrojó el Sistema Automatizado de Identificación de Huellas Dactilares (AFIS).
- Por último, se plasman las conclusiones del estudio dactiloscópico, efectuándose la **Verificación** para corroborar los resultados y conclusiones.

5.- MATERIAL Y/O EQUIPO UTILIZADO

Sistema Automatizado de Identificación de Huellas Dactilares (AFIS) por sus siglas en inglés: *Automated Fingerprint Identification System*, herramienta informática la cual nos permite integrar y cotejar imágenes de impresiones dactilares y en la Base de Datos del Registro Nacional de Huellas Dactilares.

6.- RESULTADO

Al realizar la confronta eliminatoria del lofograma estampado al reverso de la Credencial para Votar con clave [REDACTED] contra posibles candidatos en la Base de Datos del Registro de Huellas Dactilares del Sistema Nacional de Seguridad Pública, se obtuvo el siguiente resultado: **POSITIVO**

Consideración técnica: En caso de requerir mayor información respecto de la C.I.B. (Clave de Identificación Biométrica) [REDACTED] deberá de solicitar a la autoridad que efectúa el ingreso.

123

1234

1234

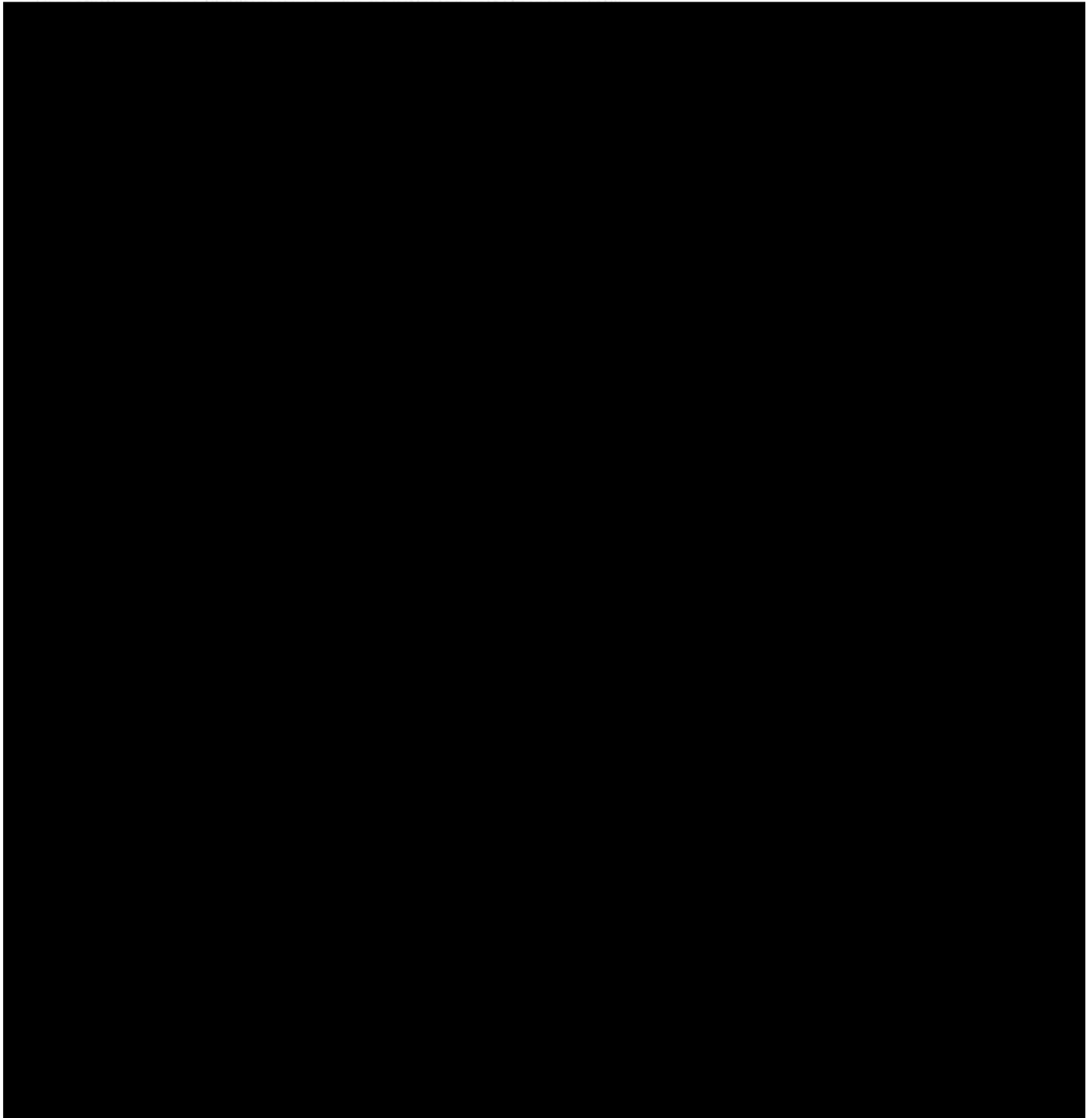




Carpeta de Investigación: FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022.

Número de Folio: 58145.

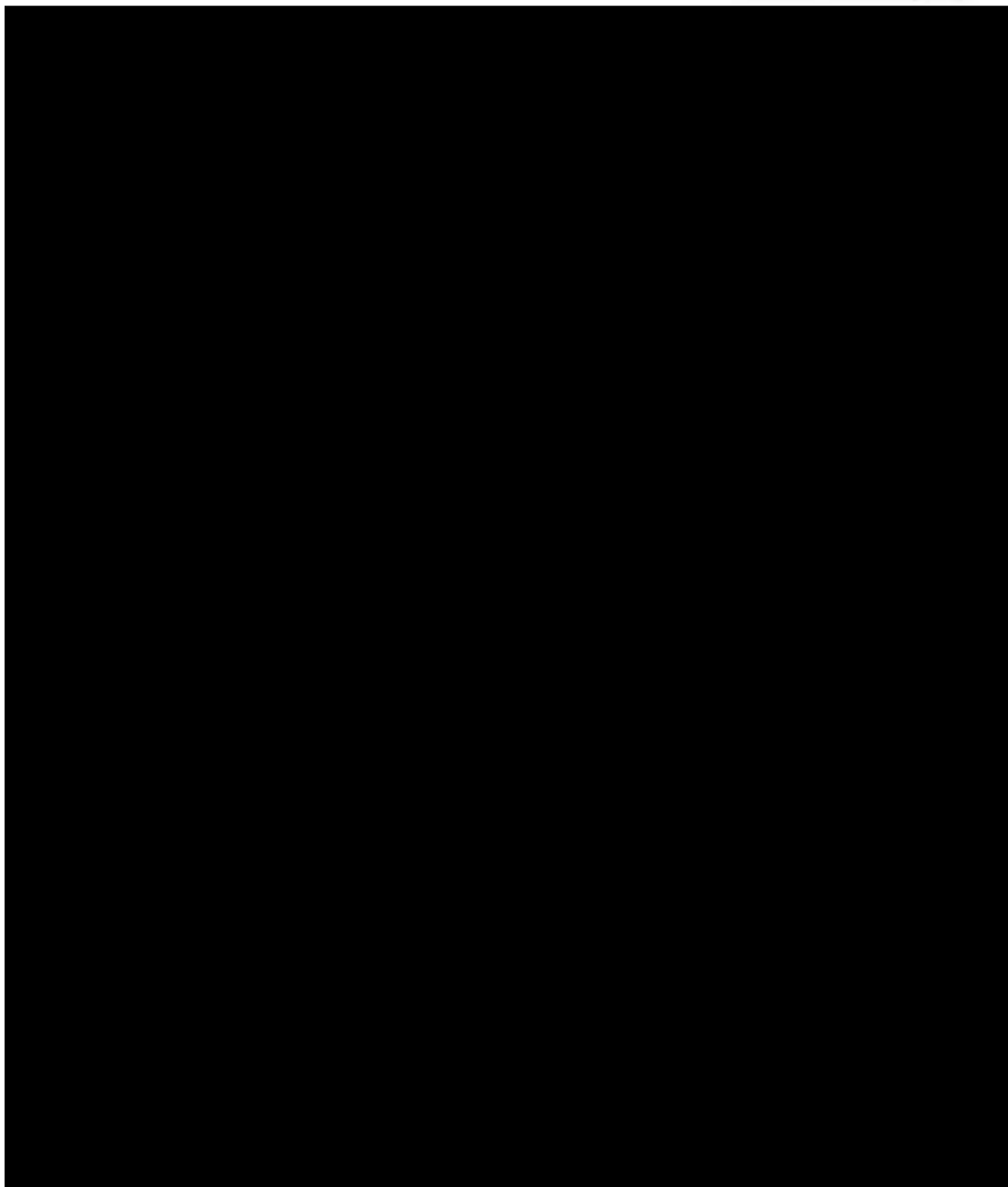
Gráficas ilustrativas de correspondencia en sistema AFIS





Carpeta de Investigación: FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022.

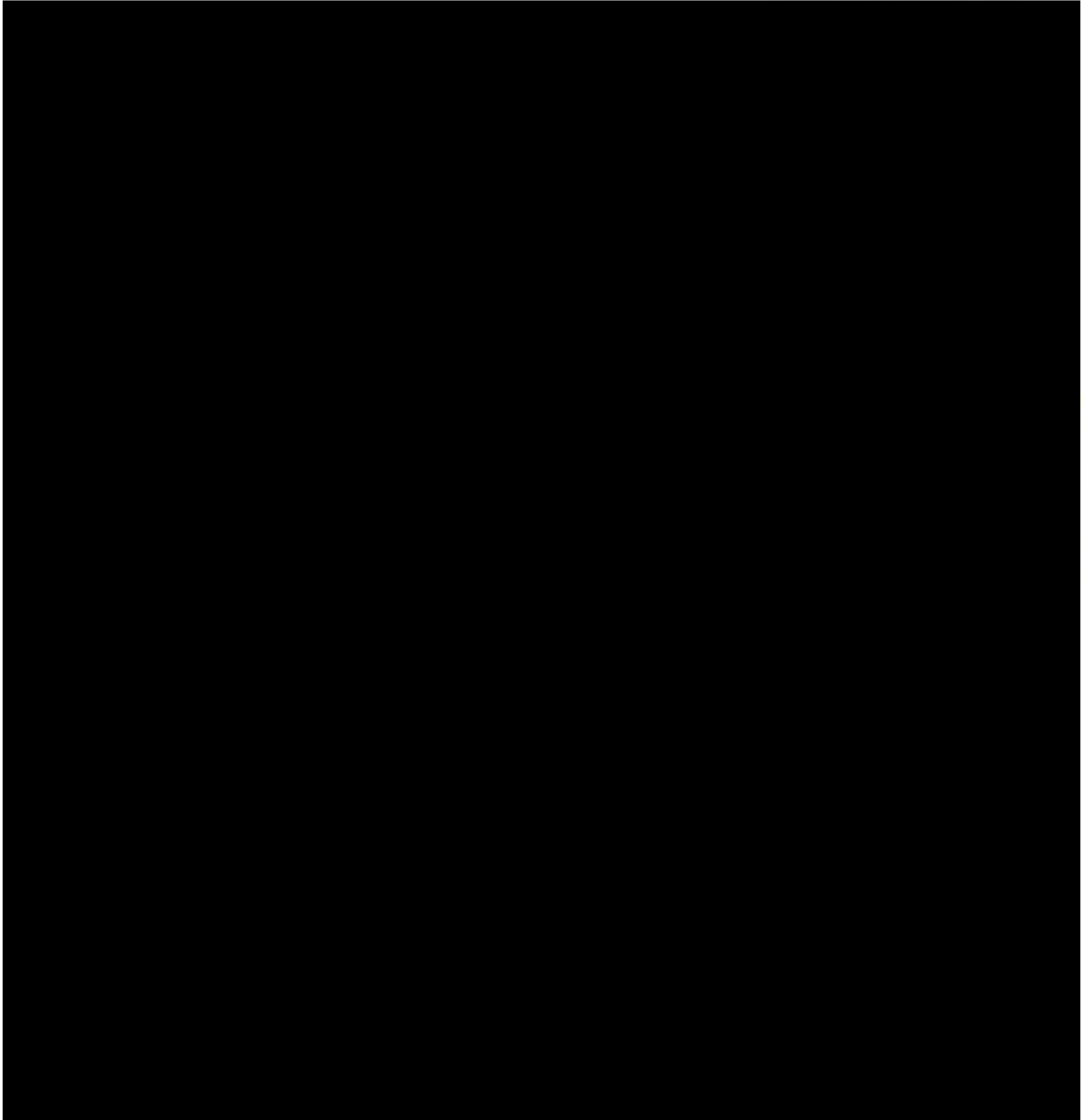
Número de Folio: 58145.





Carpeta de Investigación: FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022.

Número de Folio: 58145.



Después de haber realizado el presente estudio técnico dactiloscópico, se formula la siguiente:





Carpeta de Investigación: FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022.

Número de Folio: 58145.

7.- CONCLUSIÓN:

ÚNICA: Con base en la confronta realizada del lofograma relacionado con [REDACTED] se determinó una **individualización** es decir, que **SÍ** tiene Datos Registrales con el mismo nombre, ingresados [REDACTED]

Anexo: Se remite indicio 1 con el correspondiente formato de registro de cadena de custodia.

8.- REFERENCIA NORMATIVAS Y BIBLIOGRÁFICAS.

- Fiscalía General de la República (2023) Manual Técnico de Lofoscopia Forense de la Coordinación General de Servicios Periciales.
- Sistema Nacional de Seguridad Pública (2007) Manual de Usuario AFIS-Metamorfo.
- Centro Nacional de Información (2010). Lineamientos para la integración, Consulta y Actualización del Registro de Huellas Dactilares
- Departamento de Justicia de los Estados Unidos (2018.) El libro de Referencia de Huellas Dactilares. Oficina de Programas de Justicia, Washington, DC, E.U.A.
- Procuraduría General de la República (2009) Manual de Dactiloscopia. Impresora y encuadernadora Progreso S.A. de C.V.

ATENTAMENTE

[REDACTED]

PERSONAL PERICIAL EN MATERIA DE LOFOSCOPIA FORENSE

AGENCIA DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL
COORDINACIÓN GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES





Carpeta de Investigación: FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022.

Número de Folio: 58145.

Asunto: Designación de personal pericial.

Ciudad de México a 05 de septiembre de 2023

2023. Año de Francisco Villa, el revolucionario del pueblo

[Redacted]
Policia Federal Ministerial
Subsede Ciudad de México
Presente.

Por instrucciones superiores y en términos de lo dispuesto en los artículos **3, 4, 10 fracciones VI y XIII, 11 fracción X, 14, 39 párrafo primero, 42 fracciones I, II, V, VI VIII, X, XI y XVIII, 48 fracciones I, V y IX, Cuarto y Sexto** transitorios del Decreto por el que se expide la Ley de la Fiscalía General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de mayo de 2021, así como en los artículos **3 inciso G) fracción I, H) fracción XLI, 6, 12 fracción I, II, IV, X, XXXI y XXXII y 88 fracciones I, II, VIII y XIII** del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y en atención a su oficio FGR/AIC/PFM/DGIPAM/DIEDCS/SA/017359/2023, recibido en esta Coordinación General el día **05 de septiembre de 2023**, en el cual solicita se proponga personal pericial en la especialidad de **Lofoscopia Forense**. Al respecto me permito manifestar lo siguiente.

Me doy por enterado del contenido de su oficio, informando que ha sido designada como personal pericial en la especialidad de **Lofoscopia Forense** la C. [Redacted] quien realizará el estudio correspondiente.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterarle mi más alta consideración.

[Redacted]
ATENTAMENTE

[Redacted]
DIRECTOR DE IDENTIFICACIÓN FORENSE

[Redacted]
Referencia: PO-LF-03

Version: 00

Clave: FO-LF-01

Página 1 de 1



**FGR**FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA**Fiscalía General de la República**PROFESOR CECILIA SANDOVAL
OFICIALÍA DE FISCALÍA

12 SEP 2023

RECIBIDO

Célula de Investigación:

Carpeta de Investigación:

Oficio No:

Fecha término:

Asunto:

CÉLULA B-I-7 FEIDDF

FED/FEMDH/DGSR CMDH-

GTO/0000581/2022

FEIDDF-B-EIL-EIC7-387/2023

29/09/2023 10:00:00

Solicitud de investigación

CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO, a 11 DE SEPTIEMBRE DE 2023

INGENIERO**TITULAR DE LA POLICIA FEDERAL MINISTERIAL
PRESENTE:**

Por medio del presente y en relación a la carpeta de investigación con número: FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022 por el delito de ARTÍCULO 27 FRACCIÓN LEY NUEVA DESDE EL 17 DE NOVIEMBRE DE 2017, VIGENTE A LOS 60 DÍAS DE SU PUBLICACIÓN. ARTÍCULO 27.- COMETE EL DELITO DE DESAPARICIÓN FORZADA DE PERSONAS, EL SERVIDOR PÚBLICO O EL PARTICULAR QUE, CON LA AUTORIZACIÓN, EL APOYO O LA AQUIESCENCIA DE UN SERVIDOR PÚBLICO, PRIVE DE LA LIBERTAD EN CUALQUIER FORMA A UNA PERSONA, SEGUIDA DE LA ABSTENCIÓN O NEGATIVA A RECONOCER DICHA PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD O A PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN SOBRE LA MISMA O SU SUERTE, DESTINO O PARADERO. ARTÍCULO 30. SE IMPONDRÁ PENA DE CUARENTA A SESENTA AÑOS DE PRISIÓN, Y DE DIEZ MIL A VEINTE MIL DÍAS MULTA A LAS PERSONAS QUE INCURRAN EN LAS CONDUCTAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 27 Y 28. DE LA LEY GENERAL EN MATERIA DE DESAPARICION FORZADA DE PERSONAS, DESAPARICION COMETIDA POR PARTICULARES Y DEL SISTEMA NACIONAL DE BUSQUEDA DE PERSONAS y con fundamento en lo dispuesto por 1, 16, 20, 21 y 102 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 40 y 41 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 4, 5, 6, 7, 11, 13, 19, 20 párrafo último 40, 41, 47 y 48 de la Ley de la Fiscalía General de la República; y 127, 128, 129, 130, 131, 132, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 221, 259, 261, 262, 263, 267, 268, 269, 270 del Código Nacional de Procedimientos Penales; solicito a usted que ordene a elementos adscritos a CÉLULA B-I-7 FEIDDF bajo su mando, se realice lo siguiente, a fin de continuar con la presente investigación:

Que en seguimiento al informe policial número FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022, le solicito se designe a la oficial investigador B, [REDACTED] para que se constituya en el Estado de Guanajuato, con la finalidad de que le sea devuelta la credencial de elector del desaparecido [REDACTED] a la denunciante [REDACTED] porque así lo solicitó, una vez que se haya agotado el dictamen pericial correspondiente respecto a esta, por lo que he de agradecer se le den facilidades al elemento en comento, para el cumplimiento del presente mandamiento.

Sin otro particular por el momento quedo de Usted, en el domicilio de esta Mesa Investigadora con sede en AVENIDA INSURGENTES, NÚMERO 20, PISO 12, COLONIA ROMA NORTE, ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, C. P. 06700, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, teléfono 5553460000, extensión 504219 y correo electrónico araceli.gonzalez@fgr.org.mx.

ATENTAMENTE**"SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN"**

8

11



FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
CÉLULA B-I-7 FEIDDF

El documento que acaba de ser impreso de forma definitiva:

OFICIO POR EL QUE SE SOLICITA INVESTIGACION A PFM.

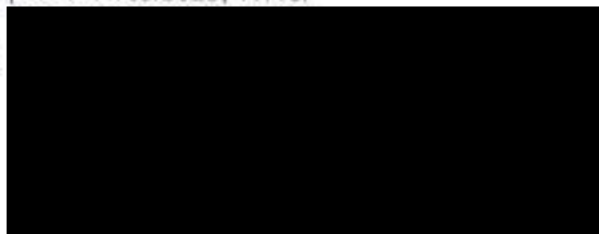
En el expediente: **FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022.**

Ha sido enviado exitosamente de forma electrónica a la institución que corresponde con lo siguiente:

Folio de confirmación: 123309590023

Fecha y hora de recepción: 11/09/2023, 17:18.

Usuario que generó:





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

AMPARO EN REVISIÓN 181/2023

JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 981/2018

Of. (s).

- 4001/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN
ADSCRITO A ESTE TRIBUNAL (MINISTERIO PÚBLICO)
- 4003/2023 DIRECTOR GENERAL ADJUNTO DE LA FISCALÍA
ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS DE
DESAPARICIÓN FORZADA EN CIUDAD DE MÉXICO
(AUTORIDAD RESPONSABLE)
- 4004/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN
TITULAR DE LA CÉLULA B-I-7 EN LA UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN Y LITIGACIÓN B, DE LA FISCALÍA
ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS DE
DESAPARICIÓN FORZADA DE LA FISCALÍA ESPECIALIZADA
EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS, DE LA FISCALÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA (AUTORIDAD RESPONSABLE)
- 4005/2023 JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE
GUANAJUATO CON RESIDENCIA EN IRAPUATO (AUTORIDAD
DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN)
- 4006/2023 SECRETARÍA DE MARINA ARMADA DE MÉXICO SEMAR,
POR CONDUCTO DE LA JEFA DE LA UNIDAD JURÍDICA
(AUTORIDAD RESPONSABLE)
- 4007/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO VIII ESPECIALIZADA
EN PERSONAS NO LOCALIZADAS DE IRAPUATO (AUTORIDAD
RESPONSABLE)
- 4008/2023 AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA UNIDAD
ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE PERSONAS
DESAPARECIDAS, FISCALÍA REGIONAL "B" EN IRAPUATO,
GUANAJUATO (AUTORIDAD RESPONSABLE)
- 4009/2023 SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL (SEDENA)
(AUTORIDAD RESPONSABLE)

En el expediente citado al rubro, se dictó el siguiente acuerdo:

"Guanajuato, Guanajuato; trece de septiembre de dos mil veintitrés.

Se tiene por recibido el oficio y anexos de cuenta, de los que se advierte que la Secretaría de Marina Armada de México, por conducto de la jefa de la Unidad Jurídica; el director General Adjunto de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada en Ciudad de México; y el agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula B-I-7 en la Unidad de Investigación y Litigación B, de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada de la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos, de la Fiscalía General de la República, interponen recurso de revisión. **Acúsesse recibo.**

Con fundamento en el artículo 28, fracción III, primera parte, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se ordena formar y registrar el expediente en el libro de gobierno bajo el número de **amparo en revisión 181/2023.**

Ahora bien, del oficio que se atiende se advierte que la autoridad recurrida otorgó los accesos necesarios para la consulta del expediente electrónico relativo al juicio de amparo de origen, a través del Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE); circunstancia de la que se toma nota, para efectos de su consulta al momento de emitir la resolución correspondiente.

CI 581/2022



Por estar reunidos los requisitos que establece el artículo 86 de la Ley de Amparo, con base además en los numerales 81, fracción I, inciso e), 84, 88, 90 y 91 de la propia ley, así como el diverso 38, fracción V, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, **se admite** el recurso de revisión interpuesto por la Secretaría de Marina Armada de México, por conducto de la jefa de la Unidad Jurídica; el director General Adjunto de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada en Ciudad de México; y el agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula B-I-7 en la Unidad de Investigación y Litigación B, de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada de la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos, de la Fiscalía General de la República, contra la resolución dictada por el Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en Irapuato, en el juicio de amparo indirecto 981/2018, promovido por [REDACTED] por sí y a nombre de [REDACTED].

De conformidad con el artículo 82 de la ley en cita, dése vista a la parte que obtuvo resolución favorable en el juicio de amparo, para que dentro del plazo de cinco días, contados a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación de este proveído, de ser su deseo, se adhiera a la revisión ya interpuesta, expresando los agravios correspondientes.

Se tiene a los recurrentes, señalando como domicilios para oír y recibir notificaciones, los que se precisan en sus respectivos escritos de agravios.

Asimismo, se tiene a los recurrentes Secretaría de Marina Armada de México, por conducto de la jefa de la Unidad Jurídica; y el agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula B-I-7 en la Unidad de Investigación y Litigación B, de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada de la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos, de la Fiscalía General de la República, designando como sus delegados en términos del artículo 9 de la Ley de Amparo a las personas que refieren en sus escritos de agravios.

De igual manera, se toma conocimiento de las cuentas de correo electrónico y el número de teléfono que proporciona la recurrente agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula B-I-7 en la Unidad de Investigación y Litigación B, de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada de la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos, de la Fiscalía General de la República, como medios de contacto para establecer comunicaciones no procesales con el personal jurisdiccional, en términos del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que abroga los acuerdos de contingencia por COVID-19 y reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones relativas a la utilización de medios electrónicos y soluciones digitales como ejes rectores del nuevo esquema de trabajo en las áreas administrativas y órganos jurisdiccionales del propio Consejo.

En términos de lo ordenado por el artículo 16 constitucional, en su segundo párrafo, en relación con los artículos 66, 68 y 71 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se entera a las partes que las resoluciones dictadas en el presente asunto están a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información.

No obstante, en cumplimiento al Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de protección de datos personales, publicado el diecisiete de noviembre de dos mil veinte en el Diario Oficial de la Federación, en la versión pública de este proveído y en la lista de notificación respectiva —como en cualquier



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito.

Carretera Cuatro Carriles, Gto.-Silao, Glorieta Santa Fe # 5, Guanajuato, Gto.
Código Postal 36251. Tel. 473 102-3200, Ext.2325
Correo institucional: 1tc16ctop@correo.cjf.gob.mx

FORMA B-1

documento que se genere con motivo del trámite y resolución del presente asunto—, **se deberán omitir y/o suprimir el nombre y demás datos personales o cualquier otra denominación que identifique o haga identificable a cualquiera de las partes en el presente asunto**, salvo los datos que correspondan a órganos del Estado y/o servidores públicos, en atención a que ese tipo de información se considera confidencial en términos del artículo 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. En la inteligencia de que dicha información se dará a conocer sólo si existe **autorización expresa** de su titular para tal efecto.

Se invita a las partes para que, de ser posible, continúen la tramitación del asunto mediante el esquema de "juicio en línea". En el entendido de que en los datos de localización de los escritos o promociones que presenten, podrán añadir el nombre de usuario con los que estén identificados en el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación para acceder al expediente electrónico.

Notifíquese.

Así lo acordó el magistrado presidente del Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito, Roberto Hoyos Aponte, ante el secretario de acuerdos Christian Gabriel Aguilar Romero, con quien actúa y da fe. Firmado electrónicamente".

Lo que transcribo para su conocimiento y en vía de notificación.

No es necesario acusar recibo.

Guanajuato, Gto., trece de septiembre de dos mil veintitrés.

"2023, Año de Francisco Villa, el Revolucionario del Pueblo".

José Luis Hernández Zárate
Actuario Judicial



*L'JLHZ/aigv.



10

1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000



1000 1000 1000 1000 1000 1000



Informe de Investigación Criminal

Carpeta de Investigación:	FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022
No. de oficio:	FGR/AIC/PFM/DGIPAM/DIEDCS/IP/018820/2023
Fecha y hora:	22 SEPTIEMBRE DE 2023
Lugar:	CDMX

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN
TITULAR DE LA CÉLULA B-I-7 FEIDDF
CIUDAD DE MEXICO

Hago de su conocimiento los resultados obtenidos al día de la fecha, en cumplimiento a los oficios **FEIDDF-EIL-E5C6-015/2022**, **FEIDDF-EIL-E5C6-064/2022**, **FEIDDF-B-EIL-E1C4-034/2022**, ; de conformidad con lo establecido en los artículos 1, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 132, 214, 217, 251 y 252 del Código Nacional de Procedimientos Penales; 40, 41, 75, 76 y 77 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 4, 41, 47 y 48 de la Ley de la Fiscalía General de la República.

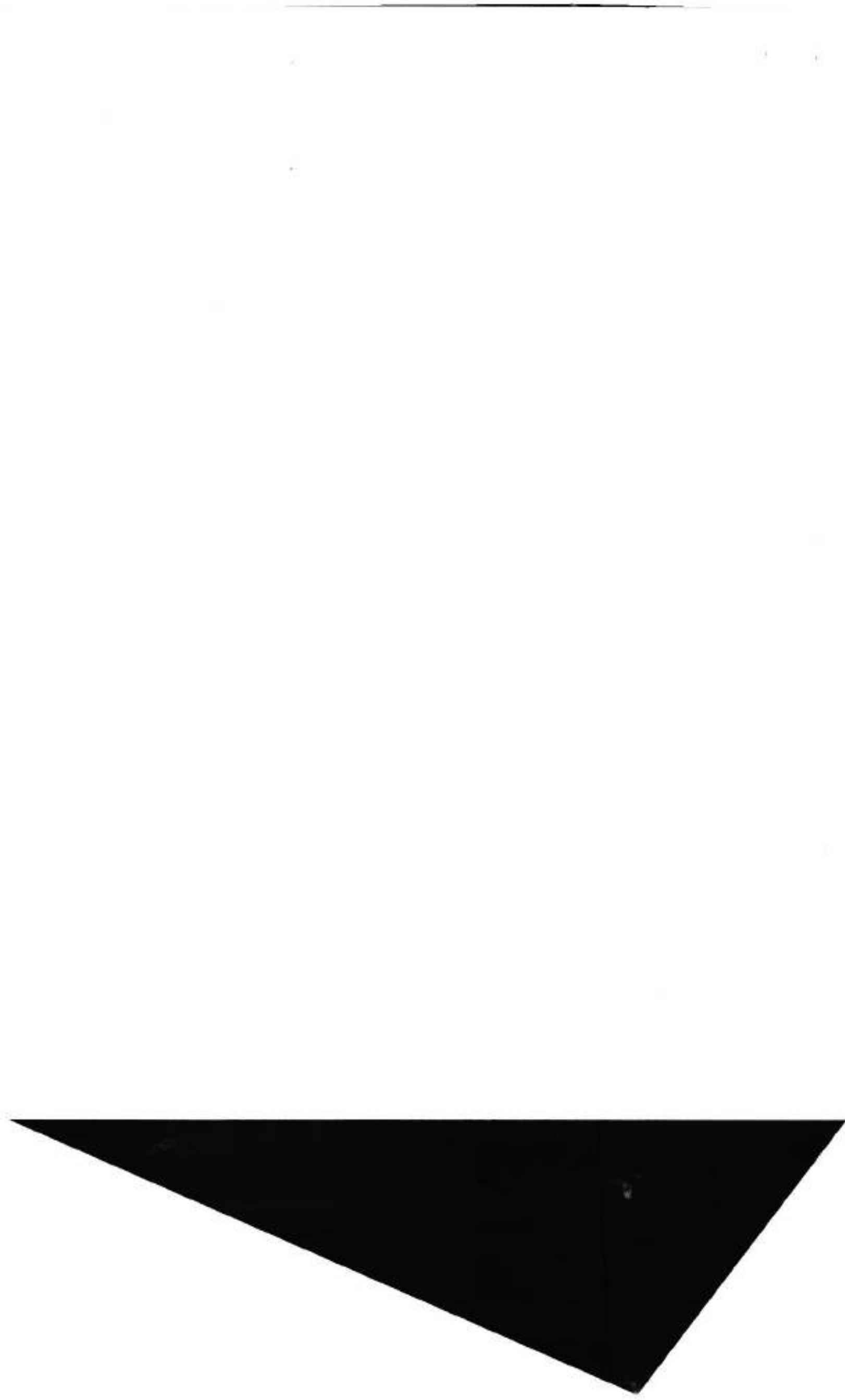
Objetivos

2. Recabar documentación personal de la víctima directa; credencial para votar, CURP, cartilla del servicio militar, pasaporte, visa, cuentas bancarias etcétera, así como fotografías recientes al momento de su desaparición las que se considerarán para ser incluido en el programa de difusión ¿has visto a...? Tratándose de documentos originales que contengan la huella dactilar de la víctima directa, deberá iniciarse registro de cadena de custodia, a efecto de que personal pericial extraiga la huella digital y sea ingresada al sistema AFIS. 3. Entrevistar a los familiares, padres, hermanos e hijos de los desaparecidos, en el sentido indagar sobre el modus vivendi, entorno social, sentimental y situación económica de los desaparecidos; así como del momento en que ocurrió el hecho delictivo. 4. Recabar muestras de material genético para conformar grupo genético familiar de los desaparecidos y se solicite dictamen pericial para obtener perfil genético de dichas muestras; además se realice comparativa con los perfiles genéticos que obran en las bases de datos de Servicios Periciales de la Fiscalía General de la República. 5. Solicitar información a CENAPI, Plataforma México y la Secretaría de Seguridad Pública del Guerrero, si cuenta con registro de ejecución de penas, medidas cautelares, expediente de procesado o sentenciado, así como cualquier antecedente penal y/o registro de reclusión de las personas desaparecidas. 6. Se realicen todas las investigaciones y entrevistas que surjan, así como la





	<p>búsqueda de testigos que de acuerdo a la denunciante presenciaron los hechos que se investigan. 7. Solicitar información de registros y antecedentes de los desaparecidos (federales, regionales, psiquiátricos etcétera), servicios forenses, casas de protección social, albergues, estaciones migratorias, centros de reclusión, registro civil, entre otros, debiendo reportar de manera inmediata los resultados obtenidos.</p>
Métodos y técnicas utilizadas	<p>INVESTIGACIÓN DE CAMPO</p> <p>Con la finalidad de dar cumplimiento a lo ordenado y con fundamento en el artículo 217 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se realizó lo siguiente, a fin de dar el debido cumplimiento a los objetivos y oficios de investigación antes citados, le informo que los suscritos Agentes de la Policía Federal Ministerial de la Fiscalía General de la República,</p> <p>En relación a los puntos solicitados en los oficios antes mencionados, con el fin de dar el debido cumplimiento a los actos de investigación, le informo que los suscritos Agentes de la Policía Federal Ministerial de la Fiscalía General de la República, nos trasladamos al Estado de Guanajuato, a la ciudad de Irapuato, para llevar a cabo diversas diligencias, le informo que el día 19 de septiembre del año en curso, siendo las 10:00 horas, nos constituimos en el</p> <p>[REDACTED]</p>
Resultados obtenidos de las investigaciones	<p>Se llevó a cabo la toma de muestras genéticas por parte del personal de la coordinación de servicios periciales en genética de la FGR, con la finalidad de llevar a cabo la Confronta, en el mismo domicilio anteriormente descrito a los</p> <p>[REDACTED]</p>





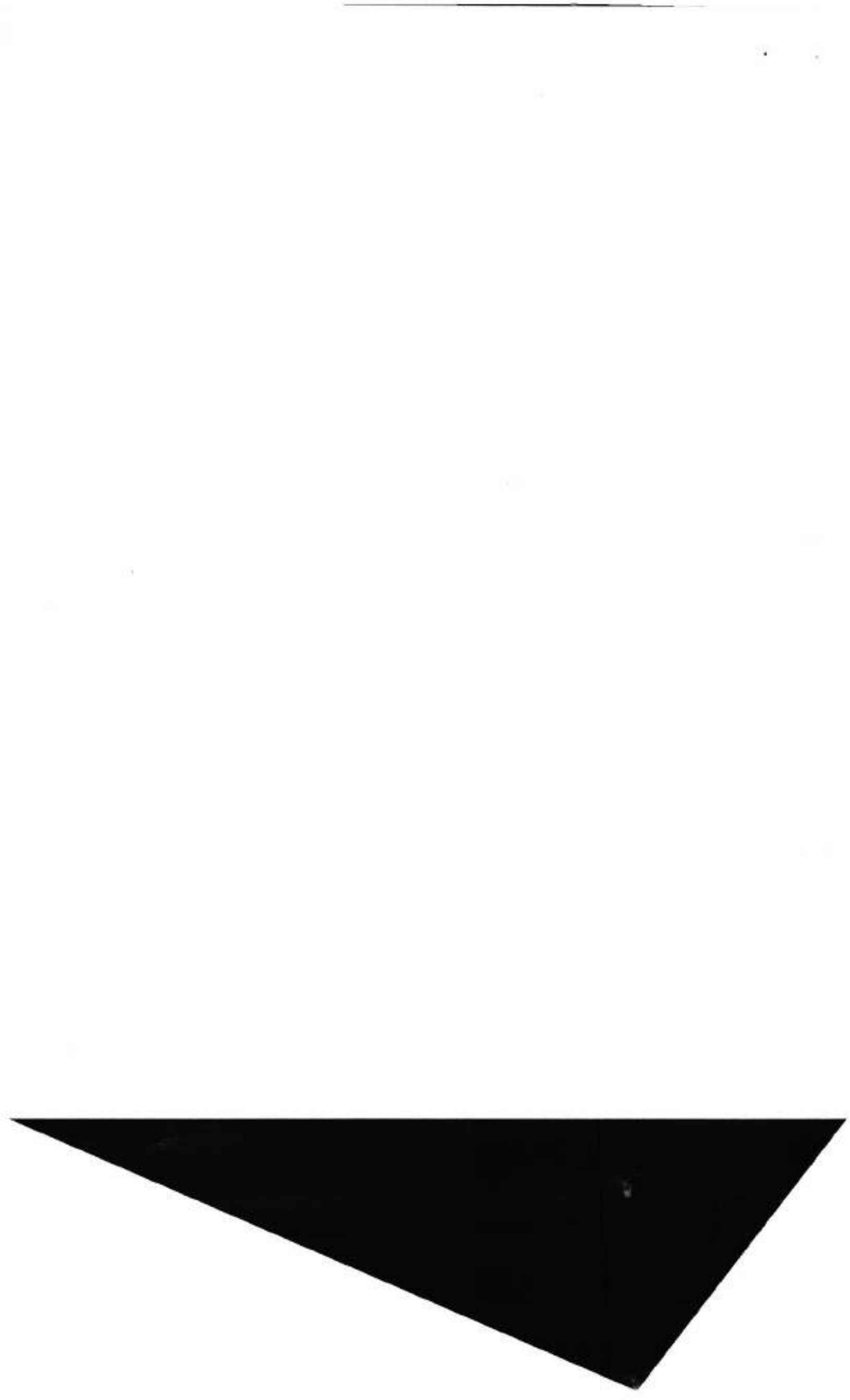
[REDACTED]

Cabe mencionar que posteriormente los suscritos, nos constituimos el día 19 de septiembre de 2023 aproximadamente a las 11:16 horas en el **domicilio de la persona de nombre** [REDACTED] quien fue la persona que estuvo presente en los hechos que se investigan, domicilio que en la visita anterior nos comento el hijo [REDACTED]

[REDACTED]

No se omite manifestar que se seguirán llevando a cabo actos de investigación para localizar a la persona de nuestro interés y de llevar a cabo las diligencias que nos ocupan.

Cabe mencionar que lo antes actuado se realizó con estricto apego a principios de certeza, legalidad, objetividad, imparcialidad, eficiencia, profesionalismo, honradez, lealtad, disciplina y respeto a los derechos humanos. Lo anterior se hace de su conocimiento en tiempo y forma, para lo que se tenga a bien ordenar, sin más por el momento, reciba usted un cordial saludo.





Observaciones	Se Anexa:
	1 Solicitud de servicios periciales Genetica número: 18332/2023.
	1 Entrevista de [REDACTED]
	1 Inspección de domicilio de [REDACTED]
	1 Solicitud de servicios periciales Perfil Genetico , número: 018728/2023
	1 Copia del Formato de Entrega- Recepción de Indicios.

Agente de la Policía Federal Ministerial
Responsable
Nombre, cargo y firma

Agente de la Policía Federal Ministerial de
Apoyo
Nombre, cargo y firma

[REDACTED]

OFICIAL INVESTIGADOR B

OFICIAL INVESTIGADOR B

Agente de la Policía Federal Ministerial de
Apoyo
Nombre, cargo y firma

[REDACTED]

OFICIAL INVESTIGADOR B





Solicitud de Servicios Periciales

Carpeta de investigación:	FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022
No. de oficio:	FGR/AIC/PPM/DGIPAM/DIEDCS/SA/18332/2023
Especialidad pericial:	GENÉTICA FORENSE
Fecha y hora:	17 de septiembre de 2023
Lugar: (Sede o subsede)	CDMX

Autoridad solicitante			
Nombre de la Agente de la Policía Federal Ministerial:			
Adscripción:	Policía Federal Ministerial	Cargo	OFICIAL INVESTIGADOR "B"

Fundamento Legal			
Artículo 272 del Código Nacional de Procedimientos Penales.			
Titular / Director / Encargado y/o Personal Especializado			
Nombre:	Coordinador General de Servicios Periciales		
Especialidad:	GENÉTICA FORENSE		
Adscripción:	Ciudad de México		
Medio por el que previamente se solicitó la intervención			
Teléfono:		Mensaje:	Personal:
Otro:	Correo electrónico		

Planteamiento

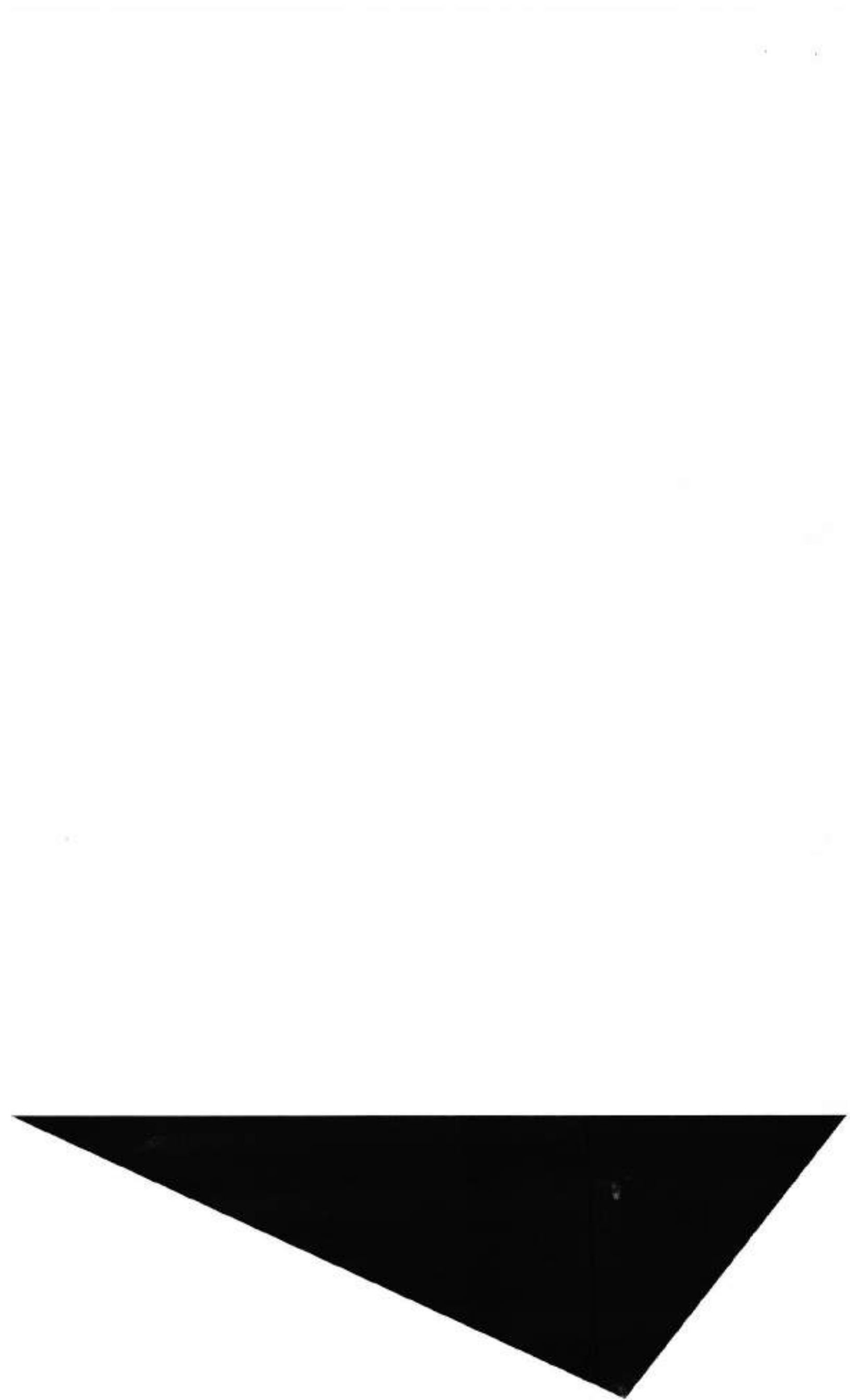
Se solicita gire sus apreciables instrucciones, con el objeto de designar perito en materia de GENÉTICA FORENSE, a efecto de apoyar a esta autoridad para llevar a cabo las siguientes intervenciones el día

Realizar la toma de muestras genéticas a los familiares de las víctimas directas, lo anterior a efecto de obtener sus perfiles genéticos e ingresarlos a la base de datos genéticos y realizar las respectivas confrontas, así como para integrar y complementar el grupo familiar correspondiente de la persona desaparecida, así mismo, solicito que emita su dictamen y lo entregue al suscrito.

Finalmente, le agradeceré que sean enviadas a las oficinas de la Policía Federal Ministerial (Agencia de Investigación Criminal) ubicadas en Av. Casa de la Moneda No. 333, Colonia Lomas de Sotelo, Alcaldía Miguel Hidalgo C.P. 11200, Ciudad de México, datos de contacto para establecer la coordinación correspondiente: celular [REDACTED] y correo electrónico [REDACTED] sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

NOTA: Al tratarse de una investigación confidencial, se solicita no realice ningún tipo de comprobación.

Agente del Agente de la Policía Federal
Ministerial
[REDACTED]
OFICIAL INVESTIGADOR B





Solicitud
de
Servicios
Periciales

Carpetas de investigación:	FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022
No. de oficio:	FGR/AIC/PFM/DGIPAM/DIEDCS/SA/018728/2023
Especialidad pericial:	GENETICA FORENSE 62598
Fecha y hora:	21 DE SEPTIEMBRE DE 2023
Lugar: (Sede o subsede)	CIUDAD DE MÉXICO

Autoridad solicitante			
Nombre del/la Agente de la Policía Federal Ministerial:			
Adscripción:	DGIPAM	Cargo:	OFICIAL INVESTIGADOR B
Fundamento Legal			
132, 215, 260, 263, 272 del Código Nacional de Procedimientos Penales			
Titular / Director / Encargado y/o Personal Especializado			
Nombre:			
Especialidad:	GENETICA FORENSE		
Adscripción:	COORDINACIÓN GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES		
Teléfono:	Mensaje:	Personal:	X
Otro:			
Planteamiento			
POR MEDIO DE LA PRESENTE SOLICITO DE LA MANERA MÁS ATENTA GIRE SUS APRECIABLES INSTRUCCIONES A QUIEN CORRESPONDA PARA QUE EL PERITO EN MATERIA DE GENETICA EMITA EL PERFIL GENÉTICO DE LOS SIGUIENTES INDICIOS:			
IDENTIFICACION 01 MANCHA DE SANGRE EN PAPEL FTA DONADA F			
IDENTIFICACION 02 MANCHA DE SANGRE EN PAPEL FTA DONADA			
UNA VEZ OBTENIDO SEAN INGRESADOS A SU BASE DE DATOS, REALIZANDO CONFRONTA CON LA MISMA, ASI COMO PARA INTEGRAR EL GRUPO FAMILIAR.			





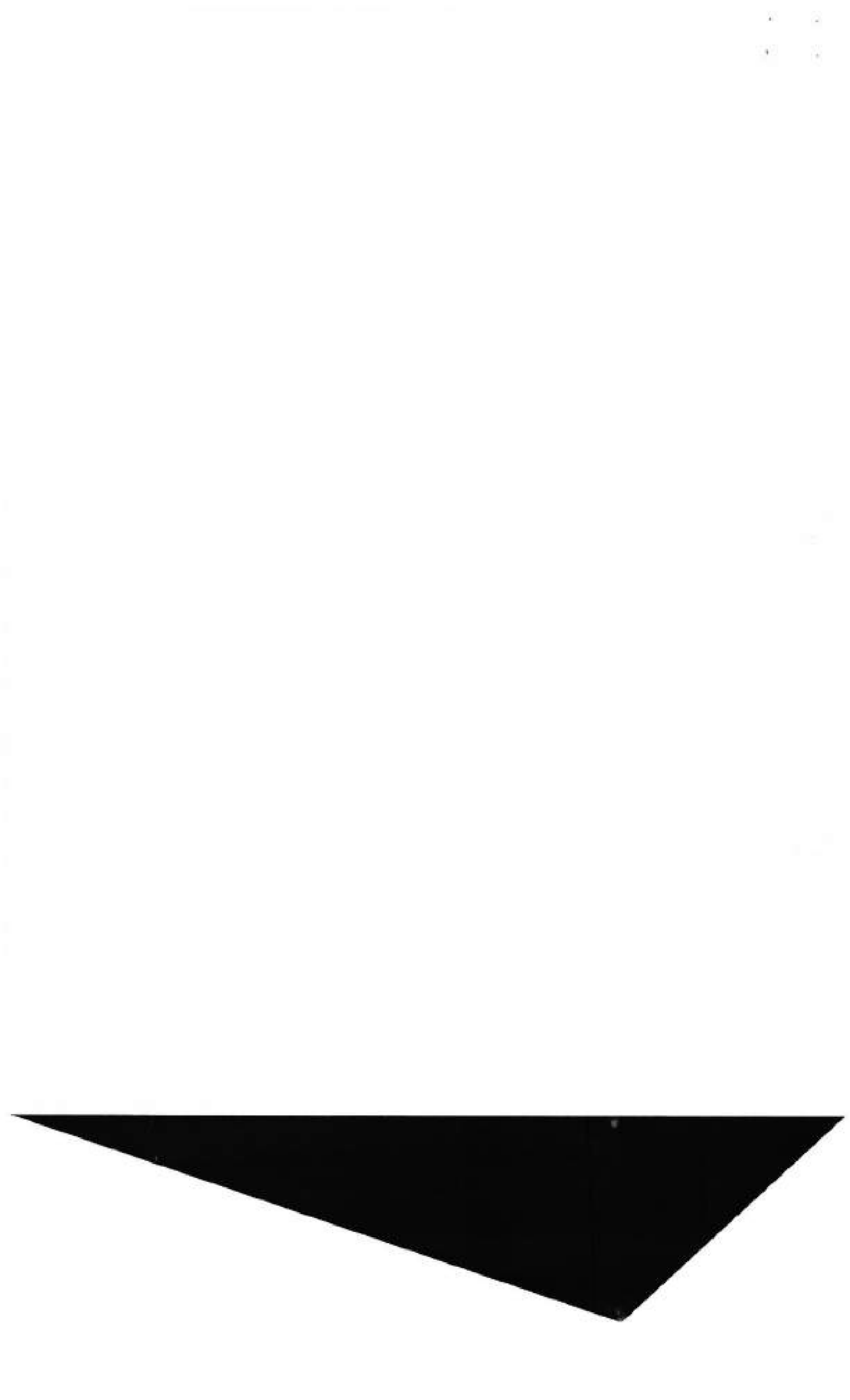
NO OMITO MANIFESTAR QUE EL PERITO DEBERÁ EMITIR SU DICTAMEN CORRESPONDIENTE POR ESCRITO. PROPORCIONO NÚMERO DE CELULAR, ASÍ COMO CORREO INSTITUCIONAL PARA CUALQUIER SITUACIÓN RELACIONADO CON ESTE ASUNTO [REDACTED]

SIN MÁS POR EL MOMENTO AGRADEZCO SUS ATENCIONES, QUEDANDO A SUS ÓRDENES, PARA COORDINAR CON EL PERSONAL DESIGNADO.

ATENTAMENTE.

Agente de la Policía Federal Ministerial

OFICIAL INVESTIGADOR "B"



FORMATO DE ENTREGA-RECEPCIÓN DE
INDICIOS O ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIOS

Carpeta de investigación

FE01FEMDH/DGSRCHDH-GTC/00 CO381/2022

Folio o llamado	Lugar de la entrega-recepción	Fecha y hora entrega/recepción
	COORDINADOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES	22/04/2023
	Av. Río Consulado 715-721, Santa María Insurgentes, Cuauhtémoc, 06430 Ciudad de México, CDMX	13:18 hrs

1. Inventario (escriba el número, letra o combinación alfanumérica con la que se identifica a cada indicio o elemento material probatorio que se entrega, así como su tipo o clase. Cancele los espacios sobrantes).

Identificación	Tipo o clase
1	Mancha de Sangre en papel FTA donada por: [REDACTED]
2	Mancha de sangre en papel FTA donada por: [REDACTED]

2. Embalaje (Señale las condiciones en las que se encuentran los embalajes. Cuando alguno de ellos presente alteración, deterioro o cualquier otra anomalía, especifique dicha condición).

Persona que entrega

Nombre completo, Institución, cargo y firma

Persona que recibe

Nombre completo, Institución, cargo y firma

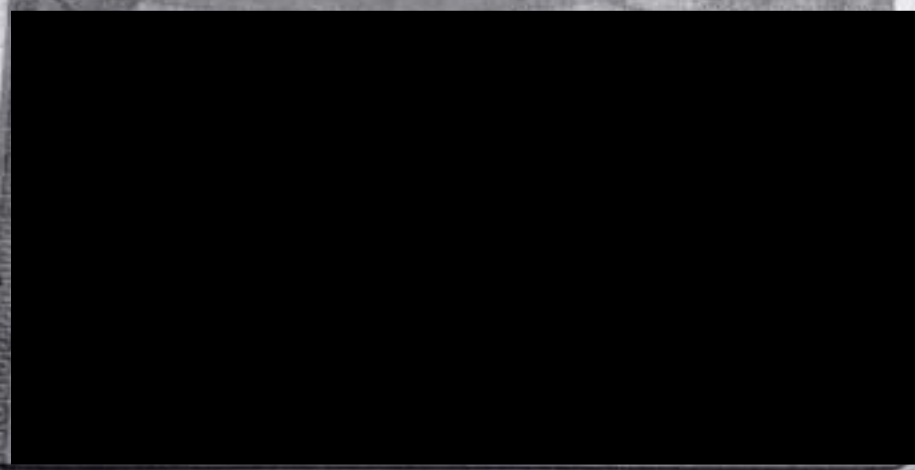
ESTE FORMATO CONSTITUYE UN RECIBO PERSONAL, POR LO QUE SE LE SUGIERE CONSERVAR UNA COPIA.

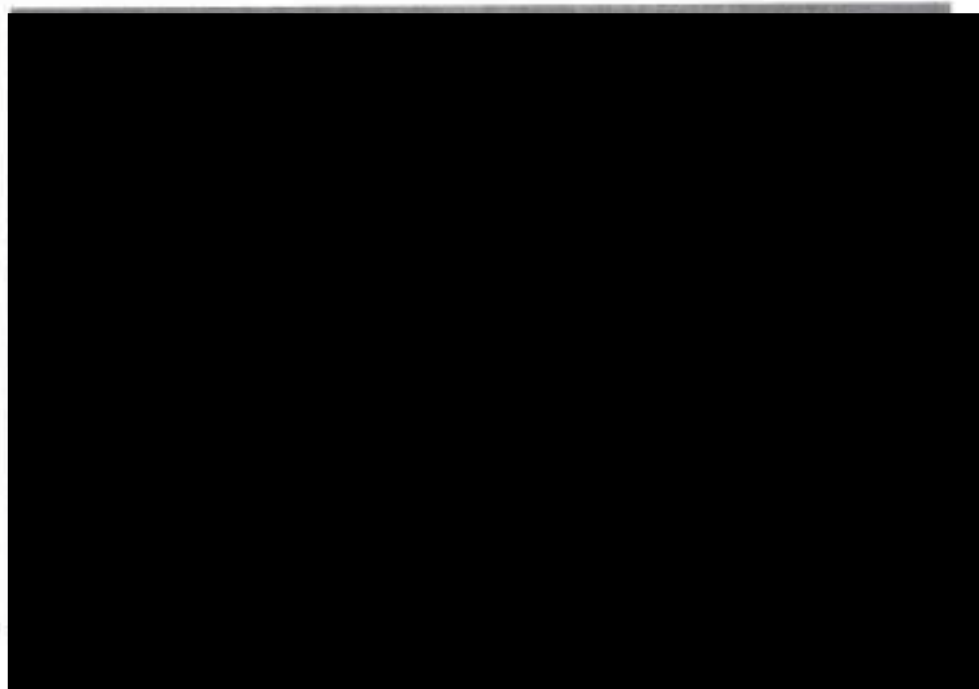
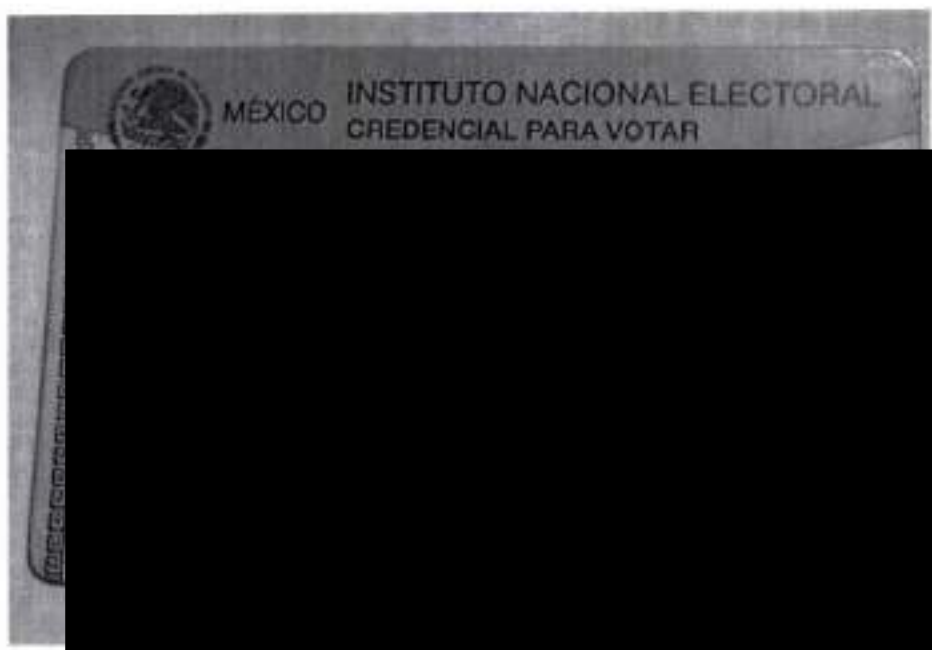
Paginación

1



MEXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR









FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Entrevista

Carpeta de
Investigación:

FED/FEHDI/D65RCHDI-Grd/0000381/
2022

Fecha:

19 de Septiembre 2023

Lugar:

(Sede o subse)

Irapuato, Guanajuato

Fundamento legal

Artículos 132 fracción X y 215 del Código Nacional de Procedimientos Penales

Datos del Agente de la Policía Federal Ministerial (entrevistador):

Nombre:

CARGO:

Oficial Investigador B

Datos de la persona entrevistada

Nombre:

Edad:

Fecha de
nacimiento:

Dirección:

Medio de
identificación:

Ocupación:

Relato de la entrevista

Hora de inicio: 11:21

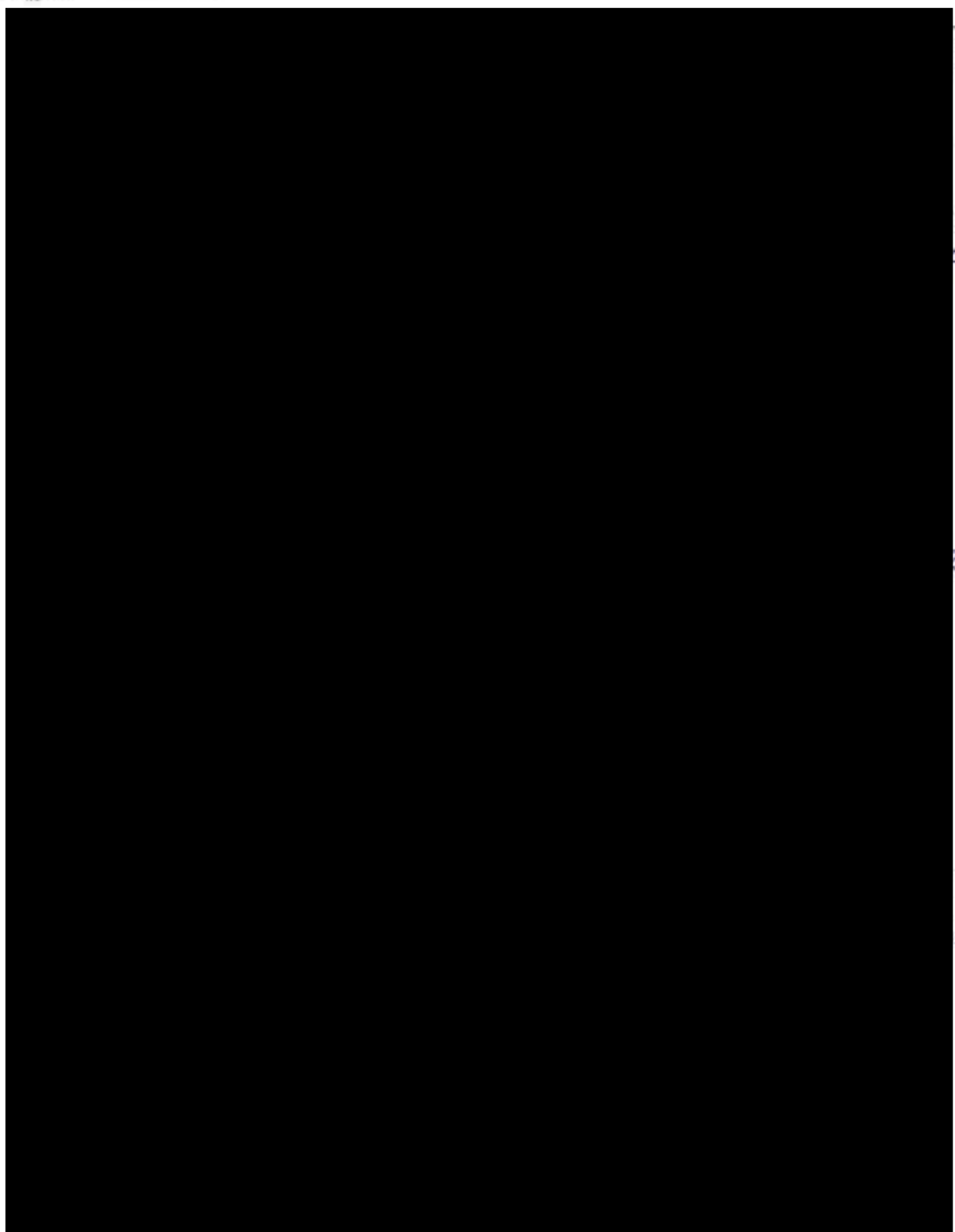
Hora de termino: 11:50





FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA





FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

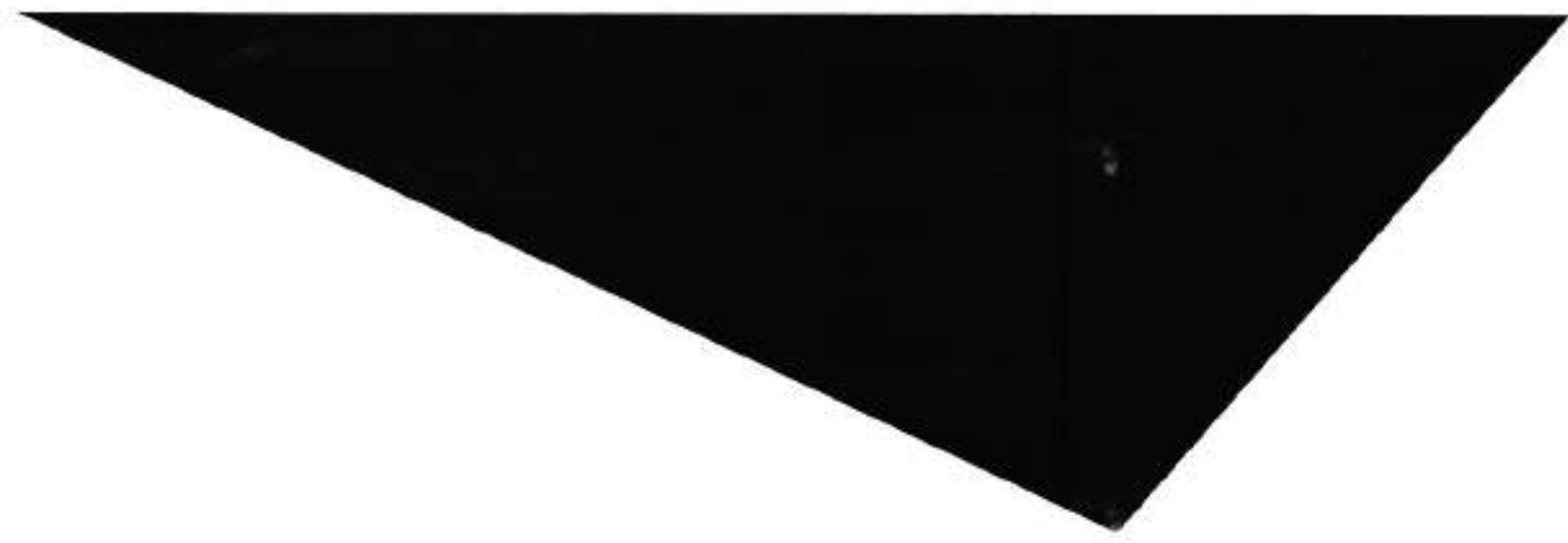
Observaciones

Se anexa Copia Simple del INE:

Se anexa Copia Simple del Acta de defunción de

**Agente de la Policía Federal Ministerial
que realizó la entrevista
Nombre, cargo y firma**

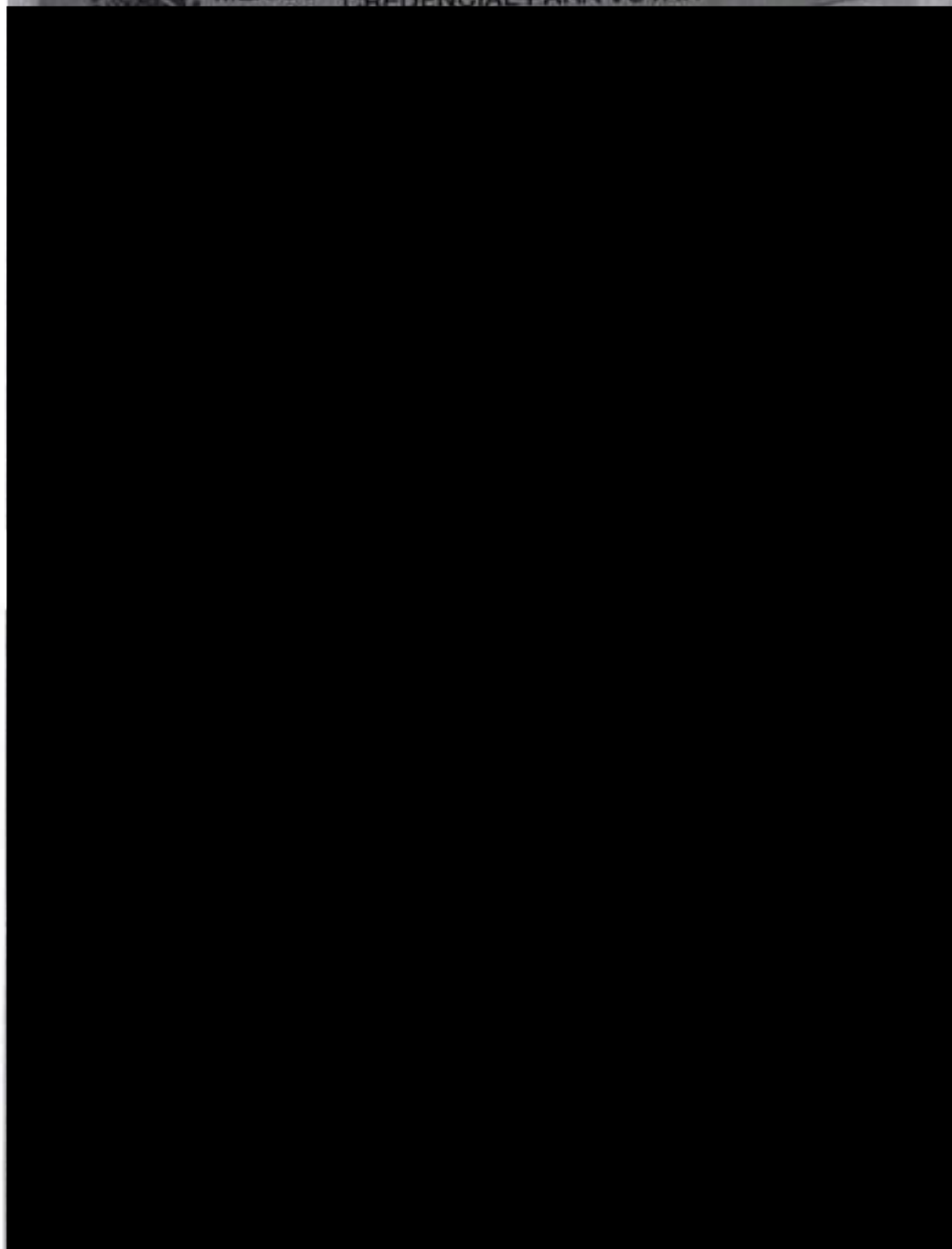
**Persona entrevistada
Nombre, cargo y firma**





MÉXICO

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR







Estados Unidos Mexicanos

Acta de Defunción

Datos de la Persona Fallecida

Causas de la Defunción:

Calificación:



Inspección de Lugar

Carpeta de investigación	FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022
Fecha y hora:	19 SEPTIEMBRE DE 2023
Lugar:	IRAPUATO, GUANAJUATO

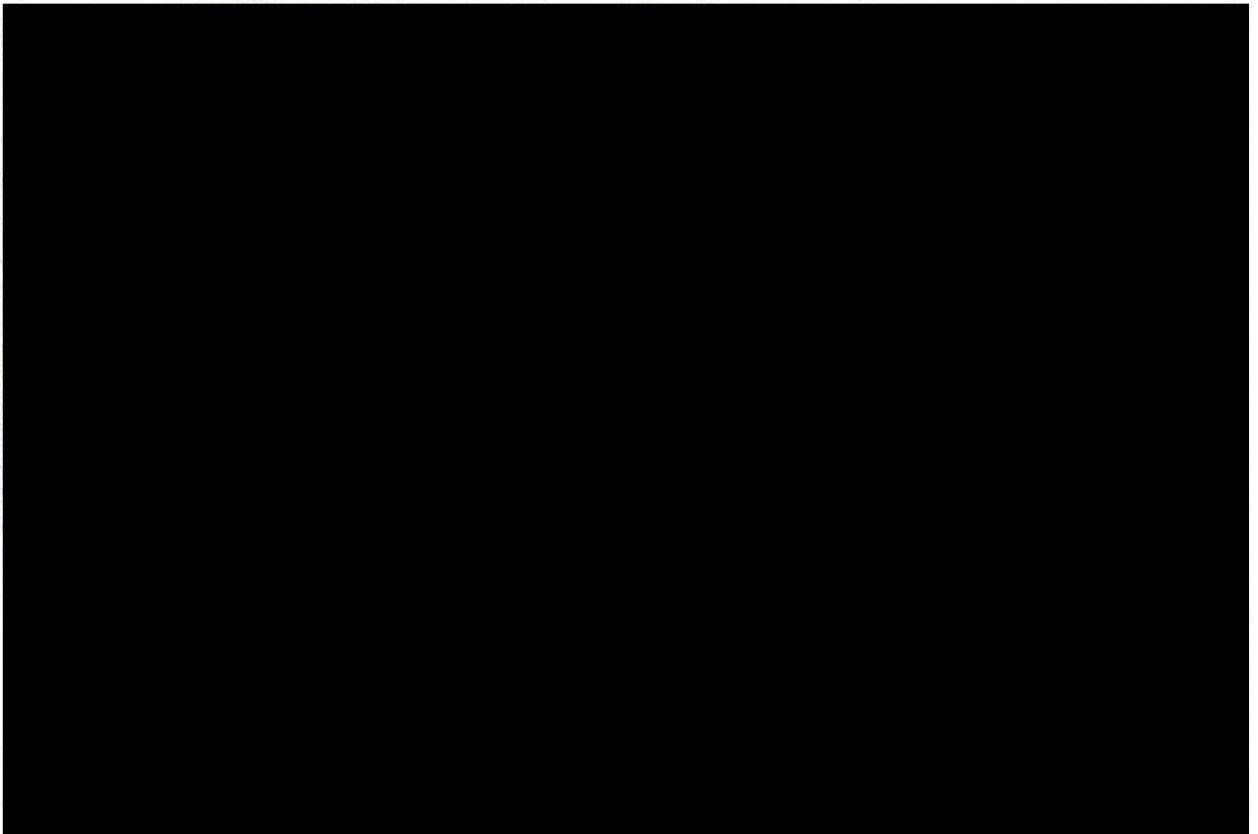
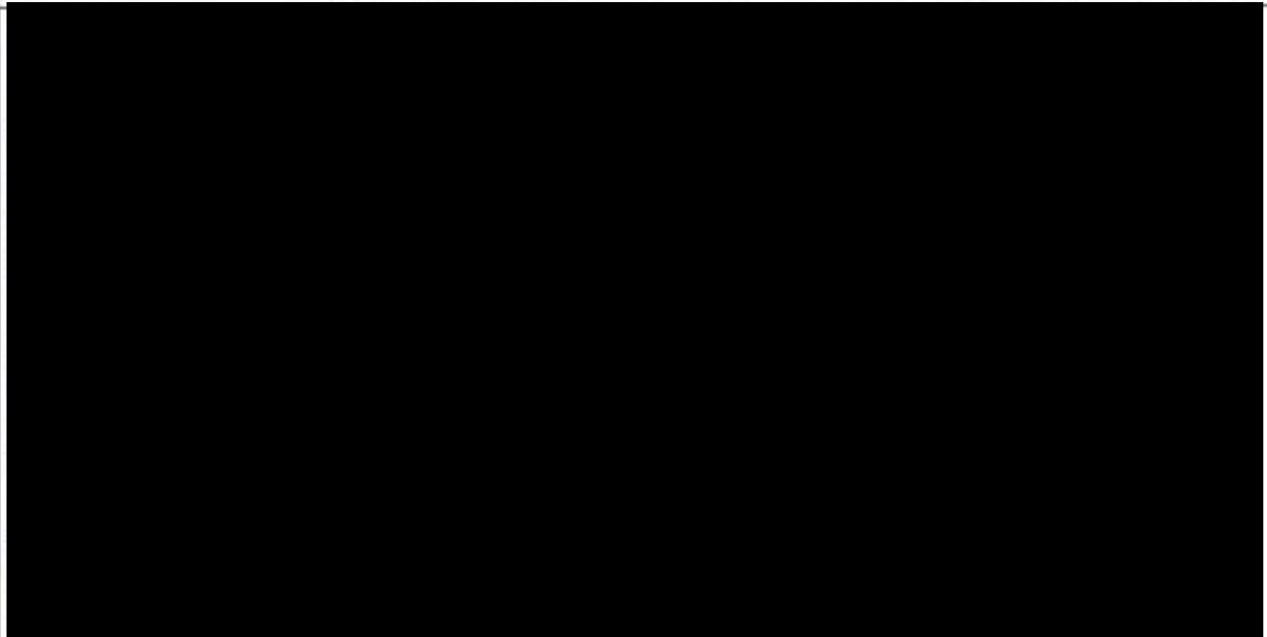
Agente de la Policía Federal Ministerial que realiza la Inspección			
Nombre:			
Adscripción:	AIC PFM DGIPAM	Cargo:	OFICIAL INVESTIGADOR "B"

Fundamento legal			
Artículo 267 del Código Nacional de Procedimientos Penales			
Lugar:	Abierto [<input type="checkbox"/>]	Cerrado [<input checked="" type="checkbox"/>]	Mixto [<input type="checkbox"/>]
Domicilio o ubicación			
Georreferenciación	Coordenadas aproximadas de la aplicación Google Maps.		
Perito/personal especializado que acudia	N/A		
Descripción general del lugar.			

Hallazgos en la inspección del lugar			
Identificación	Objeto	Cantidad	Descripción

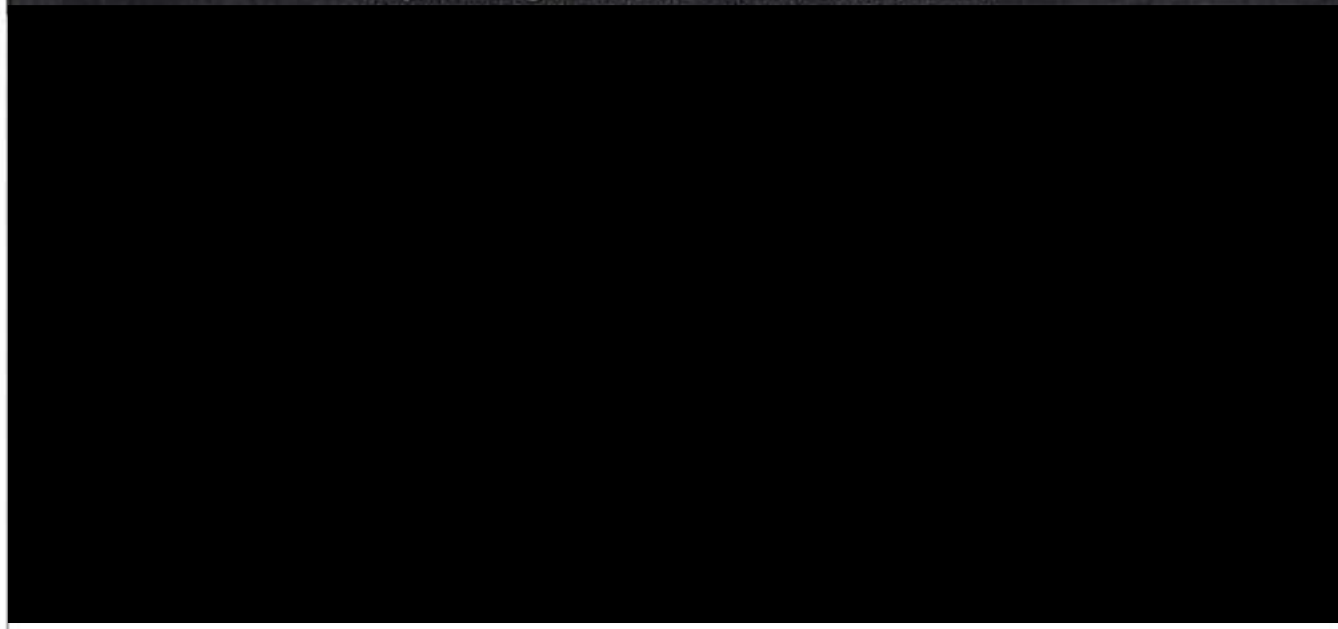
Descripción del lugar.



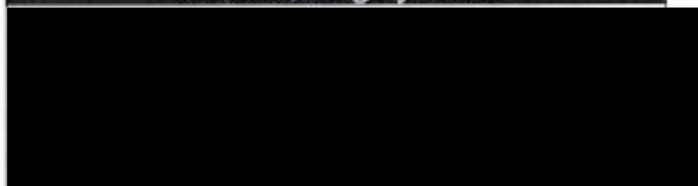




Croquis del lugar en donde se realizó la Inspección



**Agente de la Policía Federal Ministerial
encargado de la Inspección
Nombre, Cargo y Firma**



OFICIAL INVESTIGADOR "B"



Informe de Investigación Criminal

Carpeta de Investigación:	FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022
No. de oficio:	FGR/AIC/PFM/DGIPAM/DIEDCS/IT/018818/2023
Fecha y hora:	22 SEPTIEMBRE DE 2023
Lugar:	CDMX

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN
TITULAR DE LA CÉLULA B-I-7 FEIDDF
CIUDAD DE MEXICO

Hago de su conocimiento los resultados obtenidos al día de la fecha, en cumplimiento al oficio **FEIDDF-B-EIL-E1C7-387/2023**, de conformidad con lo establecido en los artículos 1, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 132, 214, 217, 251 y 252 del Código Nacional de Procedimientos Penales; 40, 41, 75, 76 y 77 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 4, 41, 47 y 48 de la Ley de la Fiscalía General de la República.

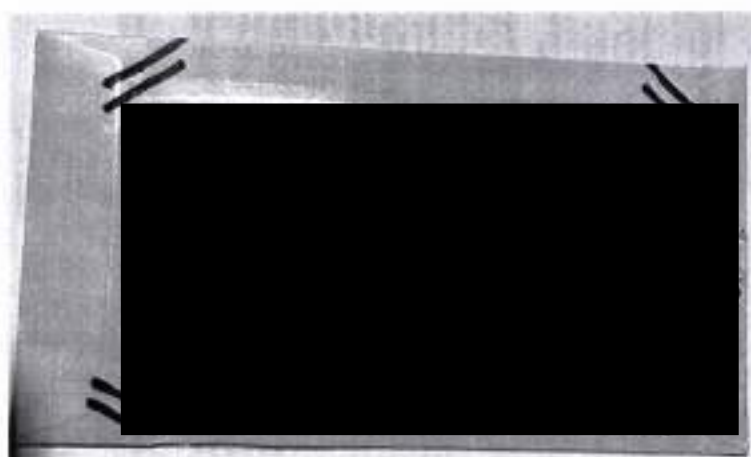
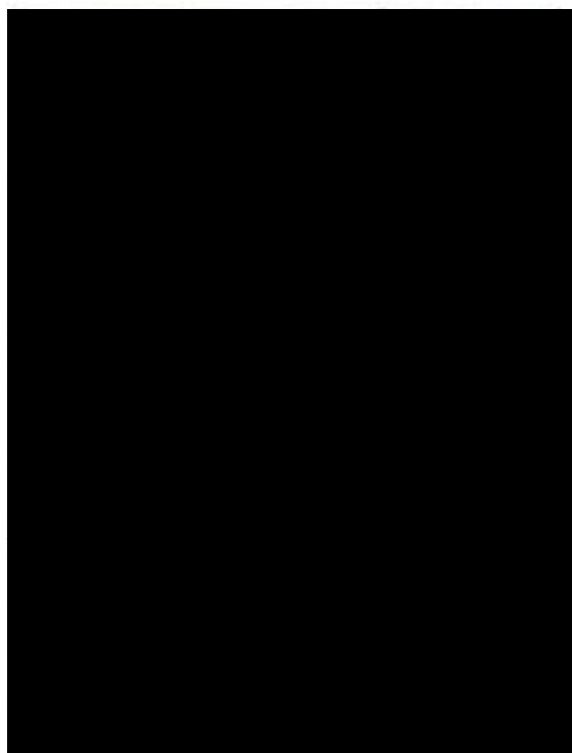
Objetivos	Se designe a la oficial investigador B. [REDACTED] para que se constituya en el Estado de Guanajuato, con la finalidad de que le sea devuelta la credencial de elector del desaparecido [REDACTED] porque así lo solicitó, una vez que se haya agotado el dictamen pericial correspondiente respecto a esta, por lo que he de agradecer se le den facilidades al elemento en comento, para el cumplimiento del presente mandamiento.
Métodos y técnicas utilizadas	INVESTIGACIÓN DE CAMPO
Resultados obtenidos de las investigaciones	Con la finalidad de dar cumplimiento a lo ordenado y con fundamento en el artículo 217 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se realizó lo siguiente, a fin de dar el debido cumplimiento a los objetivos y oficio de investigación antes citado. En relación a los puntos solicitados en los oficios antes mencionados, con el fin de dar el debido cumplimiento a los actos de investigación, los suscritos Agentes de la Policía Federal Ministerial de la Fiscalía General de la República, nos trasladamos al Estado de Guanajuato, a la ciudad de Irapuato, el día 19 de septiembre del año en curso, siendo las 10:00 horas, [REDACTED] [REDACTED] noviembre de 2018), no omito mencionar que nos identificamos plenamente como la autoridad a la que representamos y al hacerle saber el motivo de nuestra presencia accede de manera voluntaria y



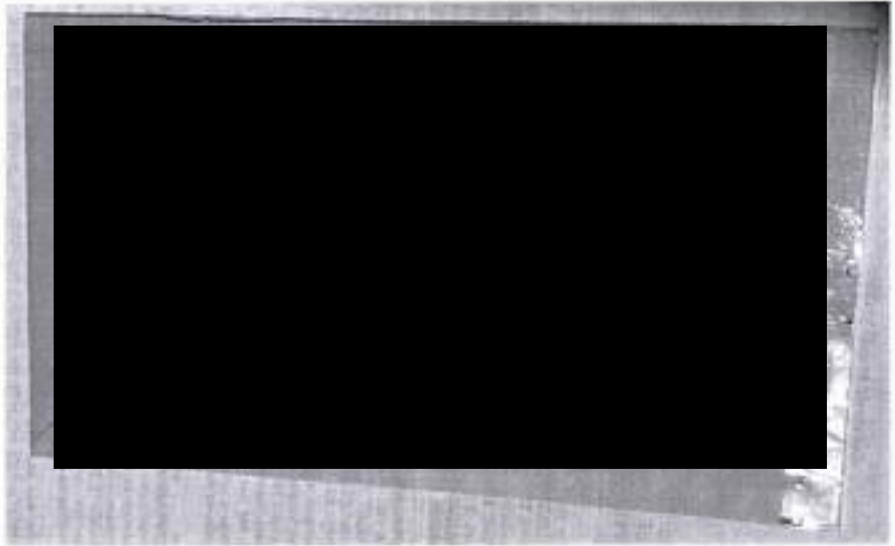


sin presión alguna a ser entrevistada en relación a los hechos que se investigan, de igual manera se hizo entrega de la credencial para votar expedida por el Instituto Federal Electoral con clave de elector [REDACTED]

Dicha credencial fue debidamente entregada a [REDACTED] lo que se da por concluida la cadena de custodia, y firmando de recibido la señora, dando con ello cumplimiento a lo ordenado.









Cabe mencionar que lo antes actuado se realizó con estricto apego a principios de certeza, legalidad, objetividad, imparcialidad, eficiencia, profesionalismo, honradez, lealtad, disciplina y respeto a los derechos humanos. Lo anterior se hace de su conocimiento en tiempo y forma, para lo que se tenga a bien ordenar, sin más por el momento, reciba usted un cordial saludo.



Observaciones

Se anexa:

- 1 Entrevista de la O [REDACTED]
- 1 Registro de Cadena de Custodia en Original
- 1 formato Original de Entrega-Recepción de Indicios o Elementos probatorios, donde firma de recibí [REDACTED]

Agente de la Policía Federal Ministerial
Responsable

OFICIAL INVESTIGADOR B

Agente de la Policía Federal Ministerial de
Apoyo

OFICIAL INVESTIGADOR B

Agente de la Policía Federal Ministerial de
Apoyo

OFICIAL INVESTIGADOR B



FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Entrevista

Carpeta de Investigación:	FED/FEMDH/DGSRCHDH-GTO/ 0000581/2022
Fecha:	19 de Septiembre de 2023
Lugar: (Sede o subsede)	Irapuato, Guanajuato

Fundamento legal

Artículos 132 fracción X y 215 del Código Nacional de Procedimientos Penales

Datos del Agente de la Policía Federal Ministerial (entrevistador):

Nombre:		CARGO:	Oficial Investigador B
---------	--	--------	------------------------

Datos de la persona entrevistada

Nombre:

Edad:

Fecha de
nacimiento:

Dirección:

Medio de
identificación:

Ocupación:

Relato de la entrevista

Hora de inicio: 09:40

Hora de termino: 10:40

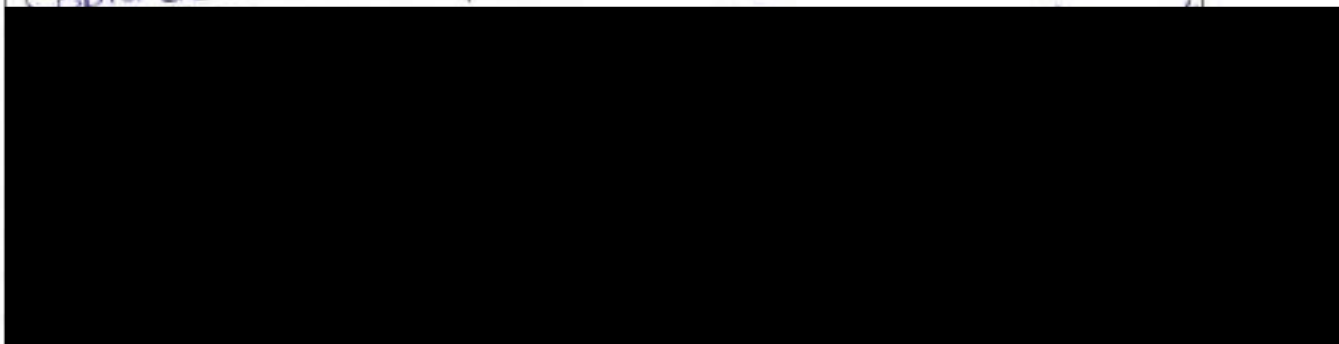


FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

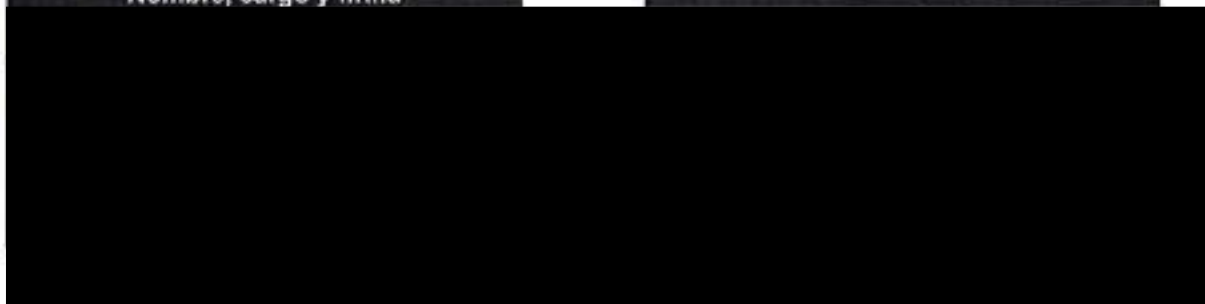
Observaciones

Copia de Acta de defunción de:



Agente de la Policía Federal Ministerial
que realizó la entrevista
Nombre, cargo y firma

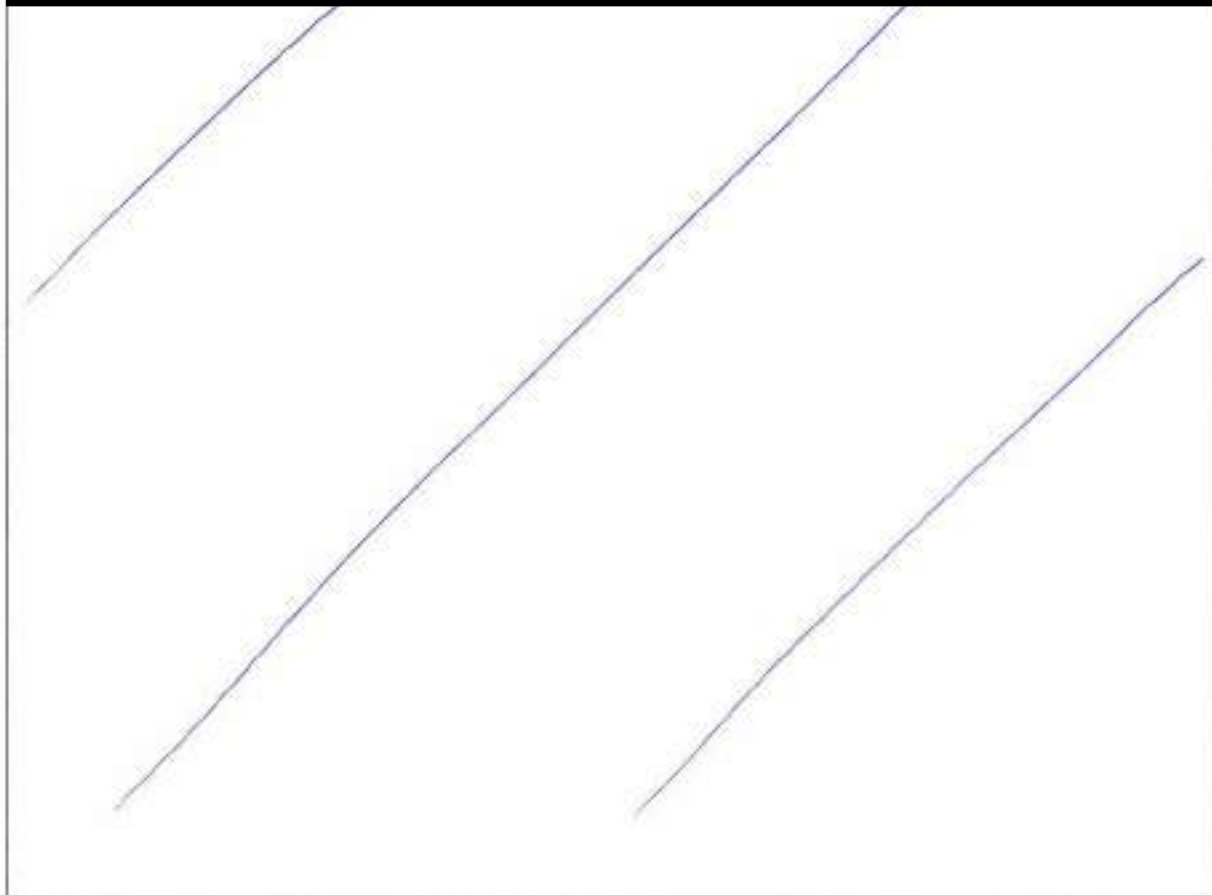
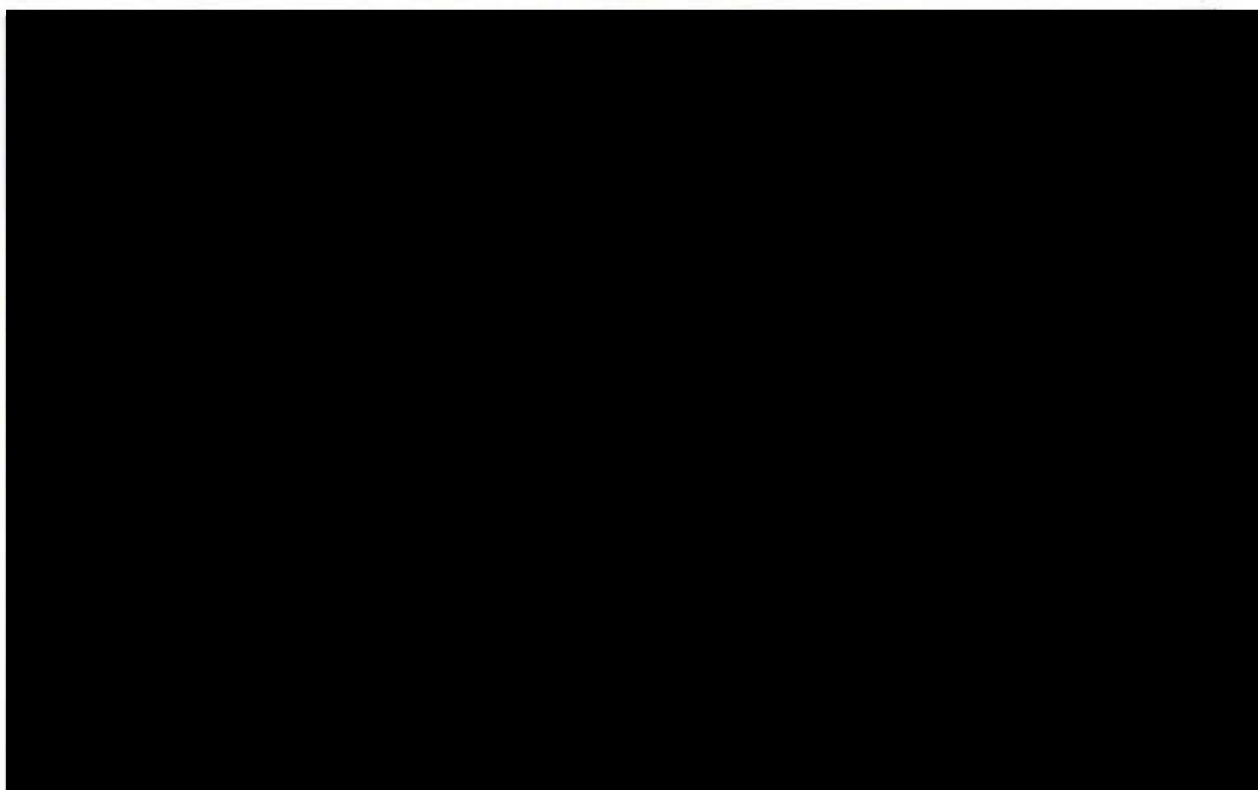
Persona entrevistada
Nombre, cargo y firma







FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

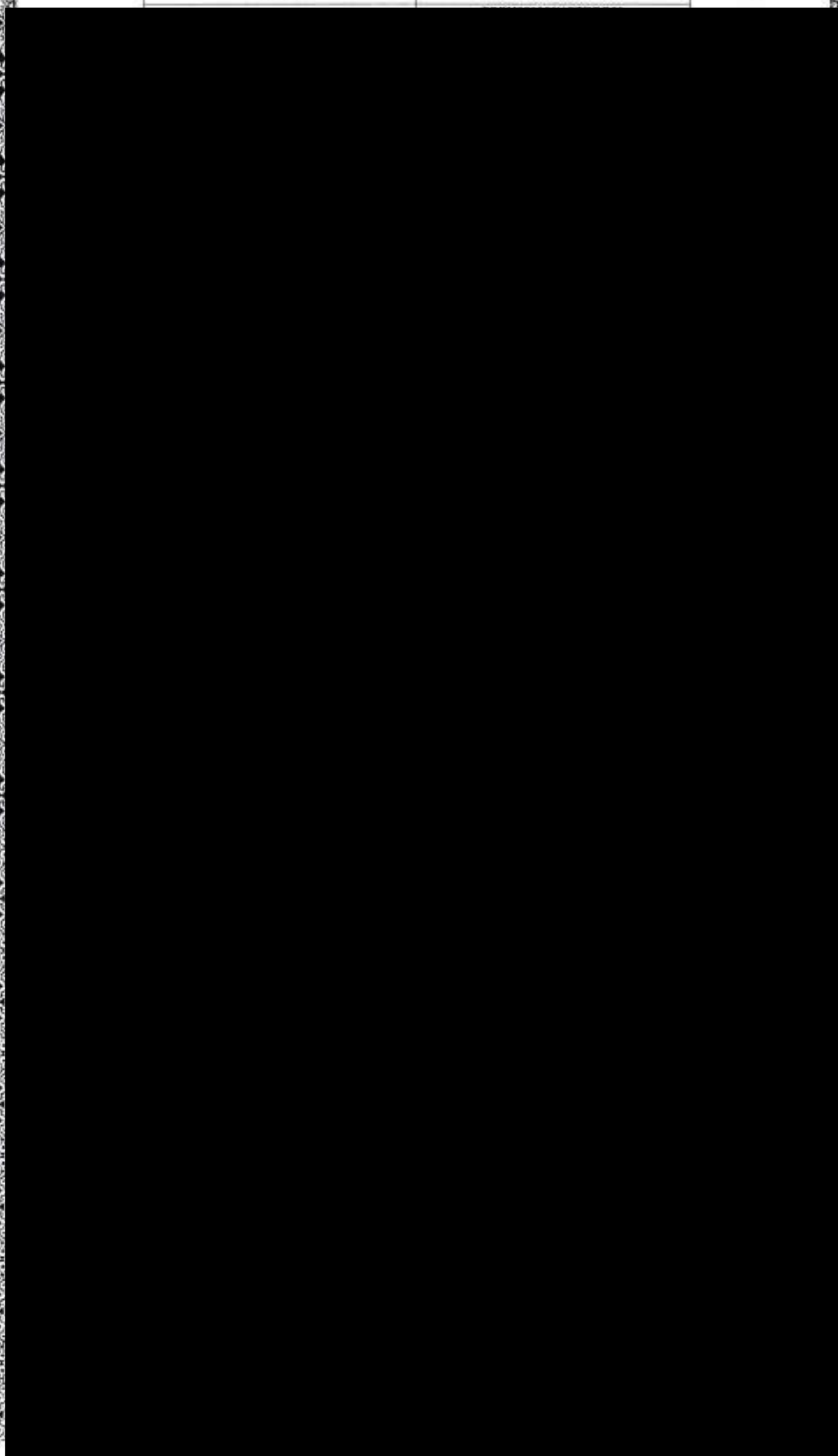






ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
ESTADO DE GUANAJUATO
REGISTRO CIVIL
ACTA DE DEFUNCION

CRIP	CURP
------	------



Carpeta de investigación

FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022

Institución o unidad administrativa	Folio o llamado	Lugar de intervención	Fecha y hora de arribo
PFM			04/09/2023 15:53

1. Identificación (Número, letra o combinación alfanumérica asignada al indicio o elemento o material probatorio, descripción general, ubicación en el lugar de intervención y hora de recolección. Relacione la identificación por secuencias cuando se trate de indicios o elementos materiales probatorios del mismo tipo o clase; en caso contrario, registre individualmente. Cancele los espacios sobrantes).

Identificación	Descripción	Ubicación en el lugar	Hora de recolección
1	CREDENCIAL PARA VOTAR EXPEDIDA POR EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL CON CALVE DE		16:30

2. Documentación (Marque con "X" los métodos empleados o especifique cualquier otro en caso necesario).

Escrito: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Fotográfico: Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Croquis: Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Otro: Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Especifique: _____	

3. Recolección y embalaje (Coloque el número, letra o combinación de los indicios o elementos materiales probatorios que fueron levantados directamente con la mano o mediante un instrumento, así como el tipo de embalaje que se empleó, según corresponda. Puede emplear intervalos).

Manual	Instrumental
X	

Bolsa	Caja	Recipientes
BOLSA DE PAPEL DE COLOR AMARIOLLO		

Paginación



Carpeta de investigación

FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022

4. Servidores públicos (Todo servidor público que haya participado en el procesamiento de los indicios o elementos materiales probatorios en el lugar de intervención deberá escribir su nombre completo, la institución a la que pertenece, su cargo, la etapa del procesamiento en la que intervino y su firma autógrafa. Se deberán cancelar los espacios sobrantes).

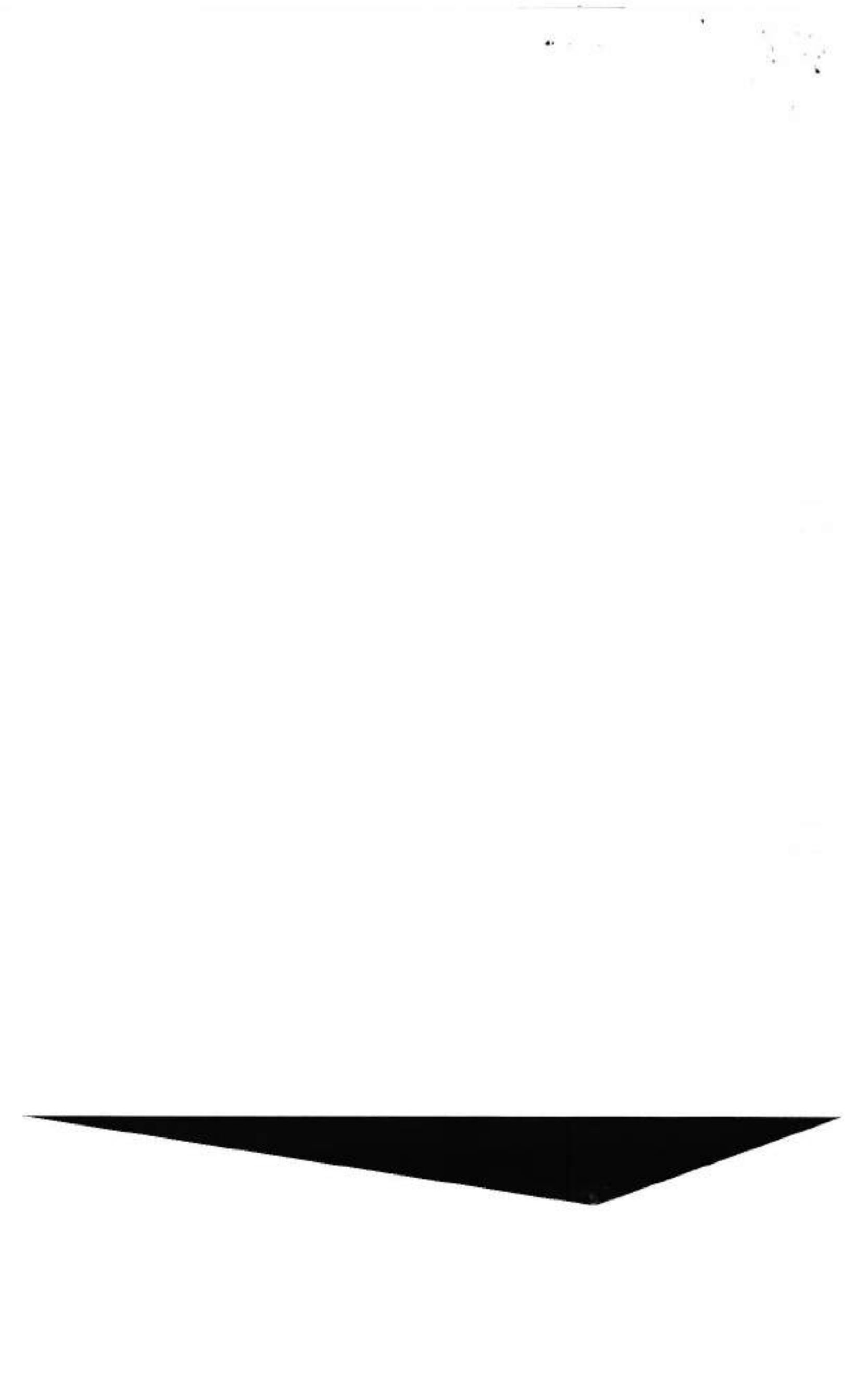
Nombre completo	Institución y cargo	Etapa	Firma
	OFICIAL INVESTIGADOR "B" PFM	RECOLECCIÓN EMBALAJE Y TRASLADO	

5. Traslado (Marque con "X" la vía empleada. En caso de ser necesaria alguna condición especial para el traslado de un indicio o elemento material probatorio en particular, el personal pericial o policial con capacidades para el procesamiento, según sea el caso, deberá recomendarla).

a) Vía: Terrestre ☒Aérea ☐Marítima ☐b) Se requieren condiciones especiales para su traslado: No ☒Sí ☐

Recomendaciones:

Paginación



Carpeta de investigación

FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022

6. Continuidad y trazabilidad (Fecha y hora de la entrega-recepción, nombre completo de quien entrega y de quien recibe los indicios o elementos materiales probatorios, institución a la que pertenecen, cargo dentro de la misma, propósito de la transferencia y firmas autógrafas. Anote las observaciones relacionadas con el embalaje, el indicio o elemento material probatorio o cualquier otra que considere necesario realizar. Agregue cuantas hojas sean necesarias. Cancele los espacios sobrantes después de que se haya cumplido con el destino final del indicio o elemento material probatorio).

	Nombre, institución y cargo	Actividad/propósito	Firma
Fecha y hora			
Fecha y hora			
Fecha y hora			
Fecha y hora			
Fecha y hora			
Fecha y hora			
Fecha y hora			
Fecha y hora			
Observaciones			

Paginación





FORMATO DE ENTREGA-RECEPCIÓN DE
INDICIOS O ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIOS

Carpeta de investigación

FE0/FEMDH/DGSRCHDH-GTobaccoSel/
2022

Folio o llamado	Lugar de la entrega-recepción	Fecha y hora entrega/recepción
FE100F-B-EIL -E1C7-387/ 2023		9 de Sep 2023 10:21

1. **Inventario** (escriba el número, letra o combinación alfanumérica con la que se identifica a cada indicio o elemento material probatorio que se entrega, así como su tipo o clase. Cancele los espacios sobrantes).

1

Credencial para votar expedida por el Instituto federal electoral con clave de elector

2. **Embalaje** (Señale las condiciones en las que se encuentran los embalajes. Cuando alguno de ellos presente alteración, deterioro o cualquier otra anomalía, especifique dicha condición).

Se entrega sobre cerrado, se constata contenido por la persona que recibe

Persona que entrega

Nombre completo, institución, cargo y firma

Persona que recibe

Nombre completo, institución, cargo y firma

ESTE FORMATO CONSTITUYE UN RECIBO PERSONAL, POR LO QUE SE LE SUGIERE CONSERVAR UNA COPIA.





Célula de Investigación:
Carpeta de Investigación:
Oficio No:
Asunto:

CÉLULA B-I-7 FEIDDF
FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022
FEIDDF-B-EIL-E1C7-446/2023
SOLICITUD DE INFORME

CIUDAD DE MEXICO, a 05 DE OCTUBRE DE 2023

TITULAR DE LA COMISIÓN NACIONAL DE BÚSQUEDA DE PERSONAS

PRESENTE

Por medio del presente y con fundamento en los artículos 1, 21, 102 apartado "A" y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 16, 127, 131, 211 fracción I, 212, 213, 217 primer párrafo y 218 primer párrafo del Código Nacional de Procedimientos Penales; 1, 2, 5, 6, 11, 13, 28 y 40 de la Ley de la Fiscalía General de la República; 1, 2, 3, 50, 53, 70 fracción III, 99, y 104 de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, Acuerdo A/013/18 publicado en fecha 16 de febrero del 2018 por el que se crea la Fiscalía Especializada de Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada; Protocolo Homologado de Investigación para los Delitos de Desaparición Forzada de Personas y Desaparición cometida por Particulares; **hago referencia al oficio DGASRCMDH-A-EILI-C2-110/2022, de fecha 08 de junio de 2022, signado por el licenciado [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula I-2 DGASRCMDH, mediante el cual ese órgano investigador solicita se realicen acciones necesarias para la búsqueda y localización de la víctima directa [REDACTED] quien se encuentra en calidad de desaparecido desde el pasado 09 nueve de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, en el municipio de Irapuato, Guanajuato;** en tal virtud solicito amablemente se sirva informar a esta autoridad las acciones de búsqueda implementadas a partir de los elementos que cuente de conformidad con el Protocolo Homologado de Investigación y demás disposiciones aplicables y en su caso la elaboración del análisis contexto que se haya realizado incorporando a los procesos de búsqueda elementos sociológicos, antropológicos y victimológicos, a fin de fortalecer las acciones de búsqueda.

Finalmente, he de agradecer que la información generada, sea enviada con las debidas medidas de seguridad y confidencialidad, a la sede de esta Fiscalía Especializada, ubicadas en Glorieta Avenida de los Insurgentes, número 20, Piso 12, Colonia Roma Norte, C.P. 06700, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México quedan a su disposición los números de teléfono (55) 53 46 00 00 ext. [REDACTED] así como al correo electrónico [REDACTED]

Sin otro particular hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.



ATENTAMENTE.

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN



10 OCT 2023

Fiscalía General de la República

11 OCT. 2023
RECIBIDO
Célula de Investigación:
Carpeta de Investigación:
Oficio No:
Asunto:

CÉLULA B-I-7 FEIDDF
FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022
FEIDDF-B-EIL-E1C7-446/2023
SOLICITUD DE INFORME

ACUSE

CIUDAD DE MEXICO, a 05 DE OCTUBRE DE 2023

TITULAR DE LA COMISIÓN NACIONAL DE BÚSQUEDA DE PERSONAS

PRESENTE

Por medio del presente y con fundamento en los artículos 1, 21, 102 apartado 'A' y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 16, 127, 131, 211 fracción I, 212, 213, 217 primer párrafo y 218 primer párrafo del Código Nacional de Procedimientos Penales; 1, 2, 5, 6, 11, 13, 28 y 40 de la Ley de la Fiscalía General de la República; 1, 2, 3, 50, 53, 70 fracción III, 99, y 104 de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, Acuerdo A/013/18 publicado en fecha 16 de febrero del 2018 por el que se crea la Fiscalía Especializada de Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada; Protocolo Homologado de Investigación para los Delitos de Desaparición Forzada de Personas y Desaparición cometida por Particulares; **hago referencia al oficio DGASRCMDH-A-EILI-C2-110/2022, de fecha 08 de junio de 2022, signado por el licenciado [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula I-2 DGASRCMDH, mediante el cual ese órgano investigador solicita se realicen acciones necesarias para la búsqueda y localización de la víctima directa [REDACTED] quien se encuentra en calidad de desaparecido desde el pasado 09 nueve de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, en el municipio de Irapuato, Guanajuato;** en tal virtud solicito amablemente se sirva informar a esta autoridad las acciones de búsqueda implementadas a partir de los elementos que cuente de conformidad con el Protocolo Homologado de Investigación y demás disposiciones aplicables y en su caso la elaboración del análisis contexto que se haya realizado incorporando a los procesos de búsqueda elementos sociológicos, antropológicos y victimológicos, a fin de fortalecer las acciones de búsqueda.

Finalmente, he de agradecer que la información generada, sea enviada con las debidas medidas de seguridad y confidencialidad, a la sede de esta Fiscalía Especializada, ubicadas en Glorieta Avenida de los Insurgentes, número 20, Piso 12, Colonia Roma Norte, C.P. 06700, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México quedan a su disposición los números de teléfono (55) 53 46 00 00 ext. 50 42 19 así como al correo electrónico [REDACTED]

Sin otro particular hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

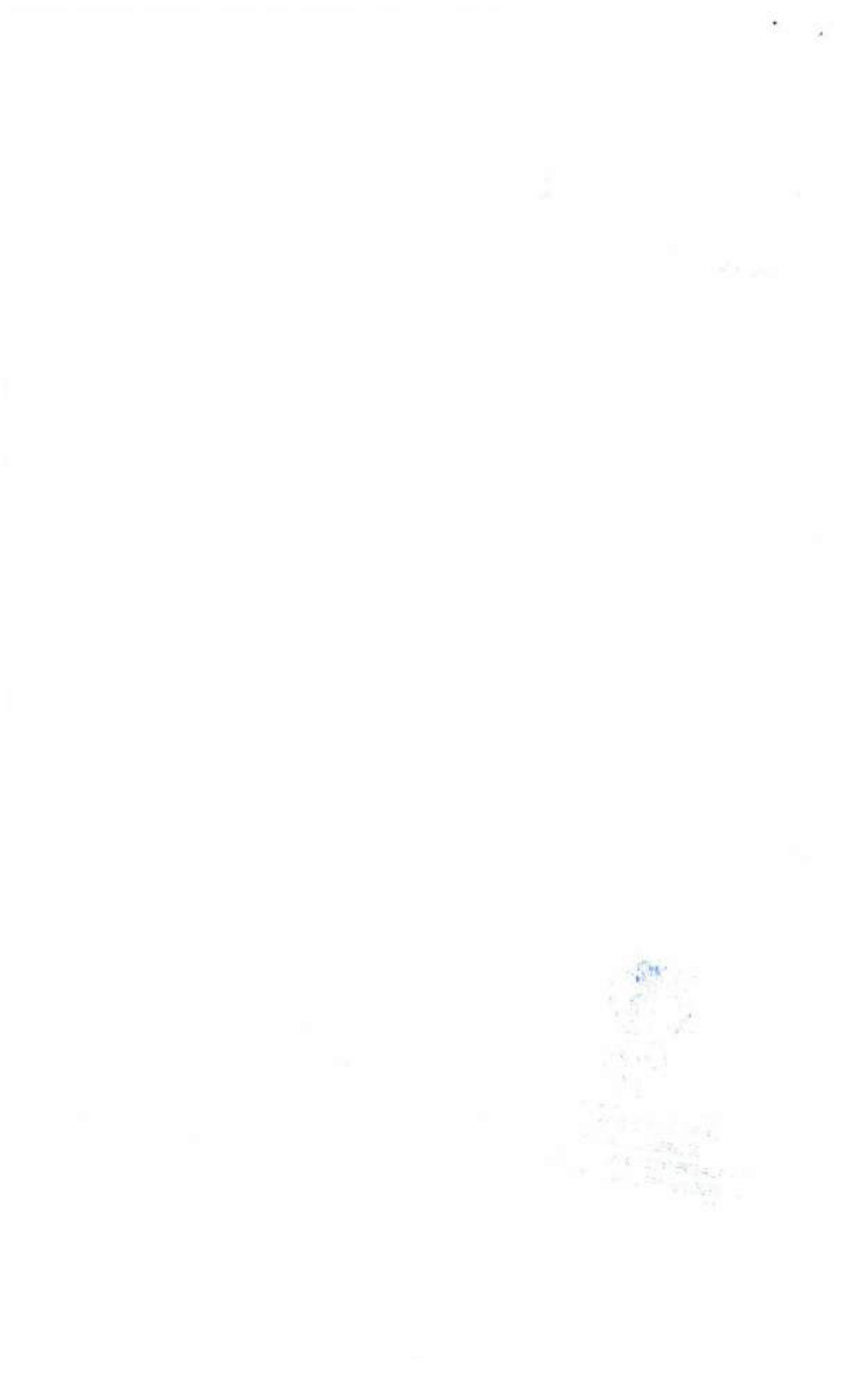
ATENTAMENTE.

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN

[REDACTED]

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
GOBIERNO FEDERAL
FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
FISCALÍA ESPECIALIZADA DE INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS DE DESAPARICIÓN FORZADA







Célula de Investigación:
Carpeta de Investigación:

**CÉLULA B-I-7 FEIDDF
FED/FEMDH/DGSR CMDH-
GTO/0000581/2022**

Oficio No: FEIDDF-B-EIL-E1C7-525/2023
Asunto: EL QUE INDICA

CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MEXICO, a 25 DE OCTUBRE DE 2023

**MTRO. CARLOS ZAMARRIPA AGUIRRE
FISCAL GENERAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO**

Camino a San Jose de Cervera numero 140
Col. San Jose de Cervera C. P. 36240
Edificio del procurador 2do piso en
Guanajuato

Por medio del presente y con fundamento en los artículos 1, 21 y 102 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 2º, 16, 73, 74, 131, 272 y 368 del Código Nacional de Procedimientos Penales; 1, 3, 4, 5 fracción I, 9 fracción I, VIII, X, XIX, 14 Fracción XIII, Primero y Sexto Transitorios de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República; el Acuerdo A/013/18, emitido por el Subprocurador Jurídico y de Asuntos Internacionales en suplencia de la Titular o el Titular de la Procuraduría General de la República; Protocolo Homologado de Investigación para los Delitos de Desaparición Forzada y Desaparición Cometida por Particulares, asimismo, en cumplimiento a la obligación derivada de los instrumentos internacionales, prevista en los artículos 1, 2, 3, 7 y 8 de la Declaración Universal de Derechos Humanos; 1, 3, 14, 15 y 26 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 3 y 5 Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; I, II, V y XVII de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 19, 22, 24 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, "Pacto de San José"; I y VIII de los Principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones manifiestas de las normas internacionales de derechos humanos y de violaciones graves del derecho internacional humanitario a interponer recursos y obtener reparaciones; y al **Convenio de Colaboración que celebran la Procuraduría General de la República, la Procuraduría General de Justicia Militar y las Procuradurías y Fiscalías Generales de Justicia de las Entidades Federativas**; por este conducto me permito solicitar copia de la carpeta de investigación numero 47038/2020, iniciada por la desaparición [REDACTED]

Por lo que, se requiere respetuosamente de su colaboración para que en un término que no exceda de **05 días hábiles, contados a partir de la recepción del presente oficio**, de acuerdo a sus facultades y atribuciones legales, sea remitida la información solicitada, con la finalidad de que esta Representación Social de la Federación cuente con los elementos necesarios que conduzcan al esclarecimiento de los hechos que dieron origen a la presente investigación y que permita localizar a la persona desaparecida.

se le hace hincapié, que el presente oficio es de carácter URGENTE, tomando en cuenta que la información que obra en el mismo es de carácter de CONFIDENCIAL, por lo que





FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía General de la República

su contenido no deberá ser divulgado, a fin de salvaguardar la secrecia que respecto de las actuaciones de averiguación previa, impone el artículo 16 del Código Nacional de procedimientos Penales, resaltando la importancia que la transgresión a lo anterior, puede constituir alguno de los ilícitos previstos en el Código Penal Federal en sus numerales 214 fracción IV y 225 fracción XXVIII.

Agradezco sus finas atenciones y colaboración que presta a este órgano investigador, pues resultan necesarias para esclarecer los hechos que motivaron la presente indagatoria. No omito en mencionar que la información requerida me es necesario en original y en físico para agregarlo a la carpeta de investigación cito al rubro y Dejo a su disposición por cualquier duda el número telefónico (55) 53 46 00 00 extensión 504219, el domicilio ubicado en la Avenida de los Insurgentes (Glorieta) No. 20, Piso 12, Colonia Roma Norte, C.P. 06700, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México.

Sin otro particular, en espera de la atención oportuna a lo solicitado, le reitero las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

ATENTAMENTE.

"SERVICIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN"





Célula de Investigación:
Carpeta de Investigación:
Oficio No:
Asunto:

CÉLULA B-I-7 FEIDDF
FED/FEMDH/DGSR CMDH-GTO/0000581/2022
FEIDDF-B-EIL-E1C7-629/2023
EL QUE SE INDICA

CUAUHTEMOC, CIUDAD DE MEXICO, a 24 DE NOVIEMBRE DE 2023

MTRO. CARLOS ZAMARRIPA AGUIRRE
FISCAL GENERAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Camino a San José de Cervera número 140
Col. San José de Cervera C. P. 36240
Edificio del procurador 2do piso en
Guanajuato

Por medio del presente y con fundamento en los artículos 1, 21 y 102 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 2º, 16, 73, 74, 131, 272 y 368 del Código Nacional de Procedimientos Penales; 1, 3, 4, 5 fracción I, 9 fracción I, VIII, X, XIX, 14 Fracción XIII, Primero y Sexto Transitorios de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República; el Acuerdo A/013/18, emitido por el Subprocurador Jurídico y de Asuntos Internacionales en suplencia de la Titular o el Titular de la Procuraduría General de la República; Protocolo Homologado de Investigación para los Delitos de Desaparición Forzada y Desaparición Cometida por Particulares, asimismo, en cumplimiento a la obligación derivada de los instrumentos internacionales, prevista en los artículos 1, 2, 3, 7 y 8 de la Declaración Universal de Derechos Humanos; 1, 3, 14, 15 y 26 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 3 y 5 Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; I, II, V y XVII de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 19, 22, 24 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, "Pacto de San José"; I y VIII de los Principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones manifiestas de las normas internacionales de derechos humanos y de violaciones graves del derecho internacional humanitario a interponer recursos y obtener reparaciones; y al **Convenio de Colaboración que celebran la Procuraduría General de la República, la Procuraduría General de Justicia Militar y las Procuradurías y Fiscalías Generales de Justicia de las Entidades Federativas**; por este conducto me permito solicitar copia de la carpeta de investigación número 47038/2020, iniciada por la desaparición de [REDACTED]

Por lo que, se requiere respetuosamente de su colaboración para que en un término que no exceda de **05 días hábiles, contados a partir de la recepción del presente oficio**, de acuerdo a sus facultades y atribuciones legales, sea remitida la información solicitada, con la finalidad de que esta Representación Social de la Federación cuente con los elementos necesarios que conduzcan al esclarecimiento de los hechos que dieron origen a la presente investigación y que permita localizar a la persona desaparecida.

se le hace hincapié, que el presente oficio es de carácter URGENTE, tomando en cuenta que la información que obra en el mismo es de carácter de CONFIDENCIAL, por lo que su contenido no deberá ser divulgado, a fin de salvaguardar la secrecía que respecto





de las actuaciones de averiguación previa, impone el artículo 16 del Código Nacional de procedimientos Penales, resaltando la importancia que la transgresión a lo anterior, puede constituir alguno de los ilícitos previstos en el Código Penal Federal en sus numerales 214 fracción IV y 225 fracción XXVIII.

Agradezco sus finas atenciones y colaboración que presta a este órgano investigador, pues resultan necesarias para esclarecer los hechos que motivaron la presente indagatoria. No omito en mencionar que la información requerida me es necesario en original y en físico para agregarlo a la carpeta de investigación cito al rubro y Dejo a su disposición por cualquier duda el número telefónico (55) 53 46 00 00 extensión 504219, el domicilio ubicado en la Avenida de los Insurgentes (Glorieta) No. 20, Piso 12, Colonia Roma Norte, C.P. 06700, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México.

Sin otro particular, en espera de la atención oportuna a lo solicitado, le reitero las seguridades de mi atenta y distinguida consideración,



[REDACTED]

De: [REDACTED]
Enviado el: miércoles, 1 de noviembre de 2023 11:54 a. m.
Para: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Asunto: OFICIO: SEGOB-CNBP-DGAB-9555-2023
Datos adjuntos: SEGOB-CNBP-DGAB-9555-2023.pdf

[REDACTED]

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN,
TITULAR DE LA CÉLULA B-I-7 FEIDDF, CIUDAD DE MÉXICO.
P R E S E N T E.

Por medio del presente, remito a Usted el oficio SEGOB/CNBP/DGAB/9555/2023, suscrito por [REDACTED]

Titular de la Dirección General de Acciones de Búsqueda, de la Comisión Nacional de Búsqueda, mediante el cual se da contestación al FEIDDF-B-EIL-E1C7-446/2023, solicitando de la manera más atenta, remita aquella información relevante con el fin de proponer una estrategia de búsqueda para la localización de la víctima [REDACTED] relacionado con la carpeta de investigación FED/FEMDH/FEIDDF-JAL/0000581/2022

Solicito de la manera más atenta, el correspondiente acuse de recibo del presente correo.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.



[REDACTED]
Jefe de Departamento de Acceso a la Información
Camino a Santa Teresa 1679, Colonia jardines
del pedregal, C.P. 01900, CDMX.
5551280000 Ext. 19840, [REDACTED]

Comisión Nacional de Búsqueda,
Dirección General de Acciones de Búsqueda y
Procesamiento de Información.

Aviso Importante: Este correo electrónico y cualquier material adjunto son confidenciales y para uso exclusivo de la persona o la entidad a la que expresamente se le ha enviado, y puede contener información confidencial o material privilegiado. Si usted no es el destinatario legítimo del mismo, por favor repórtelo inmediatamente al originador del correo y elimínelo incluyendo sus datos y archivos adjuntos. Cualquier revisión, retransmisión, difusión o cualquier otro uso de este correo, por personas o entidades distintas a las del destinatario legítimo, queda estrictamente prohibido.



Secretaría de Gobernación
Comisión Nacional de Búsqueda de Personas
Dirección General de Acciones de Búsqueda
2023, "Año de Francisco Villa".

Of. SEGOB/CNBP/DGAB/9555/2023
Ciudad de México, a 30 de octubre de 2023

[REDACTED]
AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN,
TITULAR DE LA CÉLULA B-I-7 FEIDDF, CIUDAD DE MÉXICO.
P R E S E N T E.

Con fundamento en los artículos 1° y 73 fracción XXI inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 3, 5, 6, 50, 53, fracciones X, XI, XII, XIII, XVI, XVII, XX, XXI, XXIII, XLIX y LII, 70 fracciones II, III, IV, V, 86, 103 y 107 de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, y los párrafos 9, 93, 99, 100, 101, inciso c, g, h, i, 145, 169, 172, 211, 226, 228, 233, 234, 235 y 238, del Protocolo Homologado de Búsqueda para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas; me dirijo a usted para los siguientes efectos:

Me refiero al oficio FEIDDF-B-EIL-E1C7-446/2023 de cinco de octubre de dos mil veintitrés, dictado dentro de la carpeta de investigación FED/FEMDH/DGSRCMDH-GTO/0000581/2022, mediante el cual solicita se realicen acciones necesarias para la búsqueda y localización de [REDACTED] quien desapareció el nueve de noviembre de dos mil dieciocho, en Irapuato Guanajuato.

Al respecto, hago de su conocimiento que, mediante oficio SEGOB/CNBP/DGAB/4807/2022 de veintinueve de junio de dos mil veintidós, se dio respuesta al oficio DGASRCMDH-A-EILI-C2-110/2022 de ocho de junio de dos mil veintidós, el cual se envió a través del correo electrónico [REDACTED] el cuatro de julio de dos mil veintidós. Se anexa oficio referido para mejor proveer.

Por otra parte, hago de su conocimiento que, una vez consultado el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS DESAPARECIDAS O NO LOCALIZADAS, se advierte que el seis de junio de dos mil veintidós, la Fiscalía General de la República, registró a la víctima directa [REDACTED]

Siendo importante señalar que, actualmente Fiscalía General de la República cuenta con las credenciales para realizar y/o actualizar el registro¹; para lo cual, no se debe dejar de observar el contenido del artículo 106, de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de

¹ Personal de Fiscalía General de la República que cuenta con usuario y contraseña por ingresar al RNPDO. [REDACTED]



2023
Francisco
VILLA



Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del párrafo 150, del Protocolo Homologado de Búsqueda, respecto de los datos que deben contener los registros.

Ahora bien, a fin de que esta Comisión proponga una estrategia de búsqueda para localizar a la víctima directa le solicito, remita a la brevedad posible aquella información relevante, como lo es: ***plan de investigación, síntesis de los hechos, última ubicación de la víctima, ubicaciones del número telefónico y/o IMEI durante y posterior a la desaparición de la víctima, declaraciones en las que se hayan proporcionado datos respecto de la posible ubicación de la persona desaparecida, prospecciones y dictámenes realizadas por personal de la Coordinación General de Servicios Periciales, inspecciones de lugares realizadas por elementos de Guardia Nacional y/o Policía Federal Ministerial, análisis de sábanas de llamadas con video desplazamientos, mapeos, análisis de criminalidad, geolocalización de vehículos, cuestionario AM, fotografías a color de la víctima, ficha ¿Has visto a..?, dictamen de Genética Forense (perfiles genéticos del grupo familiar completo); o cualquier otro que basado en su experiencia estime conveniente.***

Lo anterior, en atención a los artículos 50, 70, fracción IV, de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, y al párrafo 93, del Protocolo Homologado de Búsqueda.

Priorizando el derecho de toda persona a ser buscada y el de los familiares y otras personas directamente afectadas por la ausencia a que se busque a la persona desaparecida o no localizada. Contemplando, que la búsqueda y la investigación se encuentran íntimamente relacionadas, tal y como lo señalan los párrafos 69 y 70, del Protocolo Homologado de Búsqueda.

Es importante manifestar que las personas desaparecidas y no localizadas registradas en el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas están siendo buscadas en cada confronta masiva del sistema contra otras bases de datos. Esto se conoce como Búsqueda Generalizada de Datos, y la Comisión Nacional de Búsqueda la realiza con fundamento en los artículos 53 fracciones XIII y XLIX y 94 de la Ley General en Materia de Desaparición, entre otros, y en cumplimiento al apartado 4 del Protocolo Homologado de Búsqueda. La Búsqueda Generalizada de Datos nos da como resultado el que nos exponga coincidencias entre bases de datos como indicios de localización, y la Comisión Nacional de Búsqueda canaliza dicha información a las autoridades competentes para la búsqueda de cada persona en específico. La Búsqueda Generalizada de Datos es un método eficiente e igualitario capaz de generar, organizar y dispersar grandes masas de información relevante, y en ocasiones determinante, para la localización de personas desaparecidas y no localizadas, que la Comisión Nacional de Búsqueda realiza en forma constante y con un número creciente de fuentes.

Por lo que respecta a la implementación de acciones de búsqueda, Fiscallas (cualquier unidad ministerial de cualquier especialidad o naturaleza que tenga a su cargo la investigación de cualquier delito cometido contra una o más personas desaparecidas es responsable de ejecutar su Búsqueda Individualizada) y Comisiones de Búsqueda se encuentran obligadas a ejecutarlas de manera inmediata; tal como lo señala el artículo 86, de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas y el párrafo 235, del Protocolo Homologado de Búsqueda para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas.



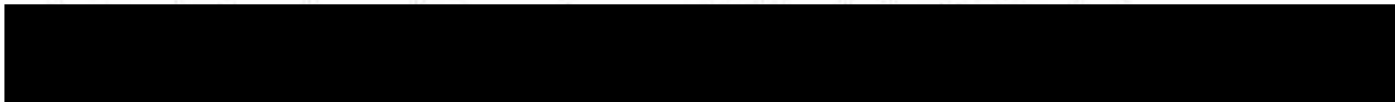




Así mismo, el Protocolo Homologado de Búsqueda en su apartado de Actores, Roles y Responsabilidades, divide a todas las autoridades que tienen alguna responsabilidad en la búsqueda de personas en cuatro categorías: **primarias**, transmisoras, informadoras y difusoras. Las primarias son las comisiones de búsqueda, las **autoridades ministeriales que investiguen cualquier delito cometido contra personas desaparecidas**, las instituciones de seguridad pública de los tres órdenes de gobierno y los juzgados en el marco de juicios de amparo contra desaparición forzada. **Sobre ellas recae la obligación de accionar para descubrir la suerte y dar con el paradero de las personas desaparecidas y no localizadas.**

Por lo tanto, las autoridades ministeriales al ser clasificadas como autoridades primarias, se encuentran obligadas a impulsar y ejecutar oficiosamente, por su cuenta y en coordinación con otras autoridades, acciones de Búsqueda Individualizada para localizar a la víctima, sin importar la fecha en que se comenzó a investigar, el delito que se persigue, o la normatividad vigente en ese entonces.

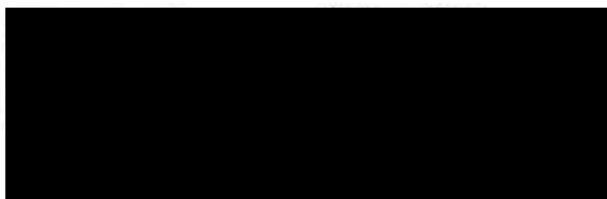
No omito manifestarle que los datos compartidos deben ser tratados con estricta reserva y/o confidencialidad, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 6 Base A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 1, 2 fracción VII, 3, 4 fracciones IV, XV y XVI, 50, 51 párrafo primero, 53, penúltimo párrafo y 79 de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas; 3 fracción XXI, 8 fracciones VI y IX, 23, 60, 68 fracciones II, III y VI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1, 9 y 68 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 3 fracciones IX, X, 6, 7, 16, 17, 31 y 72 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y a las disposiciones en materia de transmisión de información de diversas Autoridades señaladas en el Protocolo Homologado de Búsqueda publicado en el Diario Oficial de la Federación el 06 octubre de 2020.



Ententamente



Titular de la Dirección General de Acciones de Búsqueda







Célula de Investigación: **CÉLULA B-I-7 FEIDDF**
Carpeta de Investigación: **FED/FEMDH/DGSR CMDH-
GTO/0000581/2022**
Oficio No: **FEIDDF-B-EIL-E1C7-732/2023**
Asunto: **EL QUE INDICA**

CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MEXICO, a 19 DE DICIEMBRE DE 2023

**C. COMISIONADO NACIONAL DE BÚSQUEDA.
P R E S E N T E.**

Con fundamento en los artículos 21 y 102, Apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así Acuerdo A/013/18 mediante el cual se crea la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada; que en relación a su oficio **SEGOB CNBP/DGAB/9555/2023** me permito hacer de su conocimiento que el plan de investigación es reservado, así como las demás constancias que obran en la carpeta de investigación, de las cuales se le propone realice consulta, por lo que para fijar fecha se le deja como datos contacto los teléfonos **5553460000**, extensión **504219** y **504244**, o en su caso designe el nombre de la persona que va revisar la procedencia del plan de búsqueda así como su dato de contacto para fijar cita

No omito manifestarle que las oficinas que ocupa esta Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada serán cambiadas próximamente al CENTRO FEDERAL DE ARRAIGO, ubicado en Eje 3 Sur 43, Doctores, Cuauhtémoc, 06720 Ciudad de México, CDMX, así mismo hago de su conocimiento que la designación del personal tendrá que hacerse llegar por escrito y de manera física a la sede de esta Fiscalía toda vez que la suscrita dejará de conocer por la presente investigación.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para externarle mis más atentas y respetuosas consideraciones.

A T E N T A M E N T E.

"SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN"



INVESTIGACIÓN
DESAPARICIÓN FORZADA
INVESTIGACIÓN Y LITIGACIÓN B-I



