



RAYMUNDO RIVERA BRAVO, contemplado en el artículo 27 de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas.

**QUINTO.-** A continuación se procederá al estudio del **CUERPO DEL DELITO** de **DESAPARICIÓN FORZADA** previsto en el artículo 28 de la **Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas**; que a continuación se transcribe:

***"Artículo 28. Al servidor público, o el particular que con la autorización, el apoyo o la aquiescencia de un servidor público, oculte o se niegue a proporcionar información sobre la privación de la libertad de una persona o sobre el paradero de una persona detenida, u oculte a una persona detenida en cualquier forma se le impondrá la pena prevista en el artículo 30".***

Hipótesis normativa (artículo 28) aplicable p

Del texto del ordinal 28 -Ley General de la Materia- se advierte que, el delito en comento es de múltiple composición y en el caso en particular se integra con los siguientes elementos típicos:

- 1.- El conocimiento por parte de un servidor público respecto de la privación de la libertad de una persona; y
- 2.- Oculte o se niegue a proporcionar información sobre la privación de la libertad de una persona o sobre el paradero de una persona detenida.

Por lo que respecta al **PRIMER ELEMENTO** consistente en **EL CONOCIMIENTO POR PARTE DE UN SERVIDOR PÚBLICO RESPECTO DE LA PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD DE EDMUNDO REYES AMAYA y/o ANDRES REYES AMAYA así como GABRIEL ALBERTO CRUZ SÁNCHEZ y/o RAYMUNDO RIVERA BRAVO**, se acredita con:

Por cuestión de método primeramente se abordara la CALIDAD ESPECIFICA -servidor público- que exige el tipo penal y posteriormente se analizara el conocimiento que tenía ese Servidor Público respecto de la privación de la libertad de las víctimas.

Precisado lo anterior se acredita la calidad de servidor público el contenido de la **COPIA CERTIFICADA** remitida por parte de la Oficialía Mayor de la Fiscalía General del Estado de Oaxaca, documentación relacionada al entonces

Nombramiento como empleado de Confianza del Procurador General de Justicia del Estado de Oaxaca, con clave de puesto 0T2402A, con área de Adscripción, Oficina del Procurador General de Justicia del Estado de Oaxaca, a partir de la





fecha 05 de abril del 2007; 3) Aviso de Baja del Procurador General de Justicia del [REDACTED] a partir del 15 de febrero del 2010, con sello de recibido del Gobierno del estado de Oaxaca, Dirección de Recursos Humanos, del 26 de Febrero del 2010. (TOMO XXXII, fojas 401-411).

La documental en cita acredita que el Procurador General de Justicia del estado de Oaxaca Dr. Evencio Nicolás Martínez Ramírez entro en funciones con dicho cargo a partir de la fecha 05 de abril del 2007, es decir, al momento de suceder los hechos investigados -entre el 24 y 25 de mayo de 2007- tenía la titularidad de dicha dependencia. Cabe mencionar que las documentales que obran en copia certificadas, tienen valor probatorio pleno de acuerdo a lo establecido por los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, ya que se tratan de documentos públicos, los cuales fueron expedidos por funcionarios públicos en ejercicio de sus funciones.

Resulta aplicable, sólo en lo que interesa, el criterio sustentado por la entonces Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página veintiuno, tomo 133-138, Quinta Parte, de la Séptima Época del Semanario Judicial de la Federación, con el sumario siguiente:

**"COPIAS CERTIFICADAS.** Las expedidas por funcionarios públicos, en lo que se refiere al ejercicio de sus funciones, deben estar firmadas y autorizadas por quien tiene facultades, y con los requisitos formales que la ley exige, para merecer valor probatorio pleno como documentos públicos; de faltar alguno de esos requisitos, no pueden tenerse como documentos auténticos."

Se entrelaza a lo anterior el contenido del **Parte Informativo** número [REDACTED]

informa lo siguiente: "...Los suscritos nos trasladamos a la Unidad Especializada en Investigación de Terrorismo Acopio y Tráfico de Armas de la S.I.E.D.O. lugar en donde nos entrevistamos con el Ministerio Público responsable de la mencionada Averiguación Previa, quien nos dio acceso al mismo de donde se desprende que en el mes de Mayo del año 2007, se dio la detención y desaparición de EDMUNDO REYES AMAYA Y GABRIEL CRUZ SÁNCHEZ, integrantes del grupo subversivo Ejército Popular Revolucionario (EPR), en la ciudad de Oaxaca, del mismo modo de una declaración Ministerial por parte de un testigo colaborador, así como de una denuncia anónima, se desprende que las personas que participaron en la detención de estas personas..." entre otros lo es:

"...SUPROCURADOR EVENCIO, EVENCIO NICOLÁS MARTÍNEZ RAMÍEREZ..."

Tomando en consideración la información anterior los suscritos nos trasladamos a la ciudad de Oaxaca, lugar en donde nos dimos a la tarea de indagar sobre las personas antes mencionadas, encontrando como resultado de entrevistas con personal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Oaxaca, y fuentes de información a las que tenemos acceso que:

- a) **SUBPROCURADOR EVENCIO**, de esta persona se sabe que el nombre [REDACTED] nació el 03 de mayo de 1959. Actualmente se desempeña como Secretario General [REDACTED] por el actual gobernador del [REDACTED] antes de este nombramiento el [REDACTED]





FGR  
FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  
Fiscalía Especializada en Investigación de los  
Delitos de Desaparición Forzada.  
AP/PGR/SDHPDSC/FEBPD/M26/210/2016

cual concluye el próximo 1 de Diciembre, [REDACTED] desempeñó como titular de la Procuraduría General de Justicia de ese Estado, Presiente de la comisión Estatal de Derechos Humanos, Subsecretario de Gobierno, Subprocurador para la Defensa del Indígena y Director Jurídico de Gobierno (NEXO 16). Se tiene conocimiento que actualmente habita en Calle Mitla, número 204, Fraccionamiento San José La Noria, lugar a donde nos trasladamos los suscritos, con la finalidad de corroborar esta información observando que este inmueble cuenta con planta baja y un nivel fachada en color verde, un bardal de herrería en color negro en el cual se aprecia el número 204, en la parte superior del mismo se observan tres ventanas que dan en dirección a la calle, este domicilio se localiza dentro de las siguientes colindancias, al norte colinda con la calle 3ª privada la sierra, al sur con la calle Mitla, al oriente con la calle mixteca, al poniente con la calle sierra (ANEXO 17), es importante señalar que durante este recorrido se observó la presencia de dos personas del sexo masculino quienes portaban armas largas al parecer elementos de la Agencia Estatal de Investigaciones (AEI) resguardando el inmueble, posteriormente nos entrevistamos con vecinos de la zona ante quienes nos identificamos plenamente como Policías Federales Ministeriales, quienes nos comentaron que en el inmueble antes referido hab[REDACTED] las personas que se encuent[REDACTED] grupo de escoltas, sin comentar nada más por lo que nos retiramos del lugar.

Informe que adquieren el valor de indicio, conforme a las reglas contenidas en los artículos 285 y 287, último párrafo, del Código Federal de Procedimientos Penales, dado que las manifestaciones de los elementos policiales las ratificaron ante el órgano ministerial, fueron rendidas por personas mayores de edad, los hechos de que se trata los conocieron por sí mismos y derivado de sus actos de investigación, con motivo del ejercicio de sus funciones como elementos de Policía Federal Ministerial; de su contenido se desprende la identificación y actividades desempeñadas por la persona que como titular de la Procuraduría General de Justicia del Estado oculto información respecto de la privación de la libertad de las víctimas.

Apoya el anterior aserto, la tesis XI.1o.81 P consultable en el Semanario Judicial de la Federación, tomo XIII, Junio de 1994, página 587, cuyo rubro y texto es al tenor siguiente:

**"INFORMES POLICIACOS RATIFICADOS POR AGENTES DE LA AUTORIDAD. DEBEN VALORARSE DE ACUERDO CON LAS REGLAS DE LA PRUEBA TESTIMONIAL.** La manifestación de los agentes aprehensores, contenida en el parte informativo que rindieron y ratificaron ante el representante social, acerca de que localizaron cierta cantidad de estupefaciente en un autobús de tránsito y que al interrogar a algunos de los pasajeros, éstos reconocieron llevarlo consigo, pone de relieve que los citados agentes conocieron por sí mismos este hecho y que tienen el carácter de testigos presenciales, por lo que su versión debe ser apreciada en términos del dispositivo 289 del Código Federal de Procedimientos Penales y relacionarse con los demás datos que arroje el proceso, para decidir en cuanto a la responsabilidad penal de los acusados."





En el mismo sentido se cuenta con **OFICIO** sin número, del 14 de marzo del 2015<sup>128</sup>, **signado por el Fiscal Especializado en Delitos cometidos por Servidores Públicos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Oaxaca**, en respuesta del oficio SEIDO/UEITA/0324/2015, de fecha 04 de marzo de ese año, **quien informó el cargo desempeñado por diversas personas relacionadas a la desaparición investigada, dentro de los que se encuentra "... b) El Titular de la Procuraduría de Justicia del Estado, fue el Doctor Evencio Nicolás Martínez Ramírez, con domicilio en Calle Militar número 206, Fraccionamiento San José la Noria, Oaxaca de Juárez, Oaxaca..."**.

Documentales las anteriores, a las que se les debe otorgar valor probatorio pleno de acuerdo a lo establecido por los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, ya que se tratan de documentos públicos, expedido por funcionarios públicos en ejercicio de sus funciones, de los que se desprende la **calidad específica** que exige el tipo penal de desaparición forzada que nos ocupa, en [REDACTED] **en la fecha de sucedidos los hechos investigados** (24 y 25 de mayo de 2007) **ostentaba el cargo de Procurador General de Justicia del Estado de Oaxaca.**

Ahora bien, resulta también relevante señalar que [REDACTED] **Ramírez** como Procurador General de Justicia del Estado de Oaxaca **tenía bajo su mando inmediato y directo al Grupo de Fuerza Policial de Alto Rendimiento (FPAR), veamos porque:**

Primeramente y con el objeto de acreditar la existencia del Grupo de Fuerza Policial de Alto Rendimiento (FPAR), se cuenta con el **Acuerdo de la creación de la Fuerza Policial de Alto Rendimiento F.P.A.R., publicado en el Periódico Oficial del Órgano del Gobierno Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca. Con fecha Oaxaca de Juárez, OAX., 28 de junio de 1997**, en el Reglamento de la Policía Judicial del Estado de Oaxaca<sup>129</sup>.

Se realizó acuerdo de **recepción de documentación** del 15 de julio del 2008, recibido mediante **oficio 136/2008, el Informe realizado por el encargado del grupo F.P.A.R., Francisco Pascual Cervantes**, donde se informó **1: La Fuerza Policial de Alto Rendimiento F.P.A.R., tiene como Marco Jurídico en Capítulo IV del Reglamento de la Policía Judicial del Estado de Oaxaca**, publicado el día veintiocho de Junio de mil novecientos noventa y siete, en el Periódico Oficial del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, mismo que rige en el presente. **Para el adecuado desarrollo de las funciones que tiene encomendadas, ocupa el inmueble localizado en la Avenida Símbolos Patrios número mil nueve, San Agustín de las Juntas, Centro, Oaxaca;** El Grupo Especial de Investigación no tiene acotamiento respecto de su duración en el transcurso del tiempo, por lo que **ha sido permanente desde su creación. Su objetivo es realizar actividades de Investigación y Prevención de Delitos relacionados con la Delincuencia Organizada o de aquellos que por el impacto que produzcan en la sociedad hagan necesaria su intervención**, como lo establece literalmente en el artículo 18 del Reglamento citado. **Este grupo, estructuralmente depende de la Dirección de la Agencia Estatal de Investigaciones**, y acorde a lo señalado en el artículo 19 del Reglamento referido, **jerárquicamente depende del Procurador General de Justicia del Estado.** El Grupo de Fuerza Policial de Alto

<sup>128</sup> (TOMO XXVI, foja 9).

<sup>129</sup> (TOMO IV fojas 409-418).





Rendimiento, actualmente se encuentra integrado por un Encargado o Primer Comandante, Un Segundo Comandante, Cinco Jefes de Grupo y cincuenta y siete Agentes Estatales de Investigación, asignados en diferentes actividades, mismos que incluyen el Apoyo Técnico y Admirativo.

Documental que tiene valor probatorio pleno de acuerdo a lo establecido por los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, ya que se tratan de un documento público, expedido por un funcionario público en ejercicio de sus funciones.

Resulta aplicable, sólo en lo que interesa, el criterio sustentado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 153, tomo VI, Materia Común, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, con el sumario:"

**"DOCUMENTOS PÚBLICOS, CONCEPTO DE, Y VALOR PROBATORIO.** Tienen ese carácter los testimonios y certificaciones expedidos por funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones y, por consiguiente, hacen prueba plena."

Cabe mencionar que las documentales que obran en copia certificadas, tienen valor probatorio pleno de acuerdo a lo establecido por los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, ya que se tratan de documentos públicos, los cuales fueron expedidos por funcionarios públicos en ejercicio de sus funciones.

Resulta aplicable, sólo en lo que interesa, el criterio sustentado por la entonces Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página veintiuno, tomo 133-138, Quinta Parte, de la Séptima Época del Semanario Judicial de la Federación, con el sumario siguiente:

**"COPIAS CERTIFICADAS.** Las expedidas por funcionarios públicos, en lo que se refiere al ejercicio de sus funciones, deben estar firmadas y autorizadas por quien tiene facultades, y con los requisitos formales que la ley exige, para merecer valor probatorio pleno como documentos públicos; de faltar alguno de esos requisitos, no pueden tenerse como documentos auténticos."

Demostrada la existencia del grupo denominado Fuerza Policial de Alto Rendimiento FPAR, y su dependencia jerárquica del Procurador General de

la Fiscalía General de la República y por ende subordinado directo e inmediato del Procurador, lo cual se demuestra con el contenido del **OFICIO DAJI/AC-MJ/VI/7376/2018/E**, signado por la **Directora de Asuntos Jurídicos de la Fiscalía General del Estado de Oaxaca**, recibido el 26 de julio del 2018, quien a su vez responde el requerimiento consistente en oficio FEIDDF/5596/2018, en el que se remite el **OFICIO UACP/AP/0607/2018**, del 25 de mayo del 2018, **signado por el Jefe de la Unidad Administrativa y de Carrera Policial de la Agencia Estatal de Investigaciones**, mediante el cual informa los cargos que ostentaron y los periodos en que los desarrollaron dentro de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Oaxaca, así como el Organigrama de cadena de mando dentro de la Policía Ministerial del Estado y específicamente del Grupo FPAR, al que adjunta **OFICIO** número **232/F.E.R.I./2018**, del 26 de mayo del 2018, **signado por el Subdirector de la Fuerza Especial de Reacción Inmediata de la A.E.I.**,





[REDACTED]

**2005 al 2008.** Remitió también copia simple de la fatiga del personal adscrito al grupo Fuerza Policial de Alto Rendimiento (FPAR) de fecha 25 de marzo 2007, relación que manifiesta un estado de fuerza de 45 elementos, así mismo anexo copia simple de la fatiga del personal adscrito al grupo Fuerza Policial de Alto Rendimiento (FPAR), de fecha 30 de septiembre de 2008, relación que manifiesta un estado de fuerza de 83 elementos, ambas fatigas suscritos por el C. PEDRO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, personal que se encontraba bajo su mando durante los años 2007 a 2008.

Se entrelaza a lo anterior el **OFICIO 3740, signado por el Licenciado [REDACTED]** quien es el servidor público designado para ello. Quien también remite el **OFICIO 230/F.E.RI.** del 25 de mayo del 2018, en donde se informa que **no se contaba con manual de organización en relación al ámbito policial, las órdenes eran instruidas de manera verbal, por parte del Procurador General de Justicia del Estado, siendo cumplidas por el Comandante Encargado del Grupo de Fuerza Policial de Alto Rendimiento así como del personal bajo su mando.** Asimismo, **NO se contaba con manual de organización en el GRUPO DE FUERZA POLICIAL DE ALTO RENDIMIENTO,** motivo por el cual no es posible remitir copia certificada del mismo. **Sin embargo, si envían un organigrama de cómo estaban distribuidas las plazas y el mando en el grupo de Fuerza Policial de Alto Rendimiento desde el año 2005 estaba conformado por:**

UN COMANDANTE TITULAR DEL GRUPO DE FUERZA  
POLICIAL DE ALTO RENDIMIENTO.

UN SEGUNDO COMANDANTE

DE 4 JEFES GRUPO

39 POLICÍAS MINISTERIALES

Así mismo **la plaza de operación del grupo Fuerza Especial de Alto Rendimiento desempeña en todo el Estado de Oaxaca.** Signado por el Subdirector de la Fuerza Especial de Reacción Inmediata de la A.E.I. (TOMO XXXI, fojas 540-564)

Documentales las anteriores, a las que se les debe otorgar valor probatorio pleno de acuerdo a lo establecido por los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, ya que se tratan de documentos públicos, expedido por funcionarios públicos en ejercicio de sus funciones, con los que se acredita de forma indubitable la existencia de un grupo especial de Policías Ministeriales que pertenecían al grupo denominado FPAR (FUERZA POLICIAL DE ALTO RENDIMIENTO) formado de manera formal desde el año 1997, por Acuerdo de la creación de la Fuerza Policial de Alto Rendimiento F.P.A.R., publicado en el Periódico Oficial del Órgano del Gobierno Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca. Con fecha Oaxaca de Juárez, OAX., 28 de junio de 1997.





FGR  
FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  
Fiscalía Especializada en Investigación de los  
Delitos de Desaparición Forzada.  
AP/PGR/SDHPDSC/FEBPD/M26/210/2016

Se recabaron también múltiples declaraciones de personal ministerial entre los

- 130 (TOMO IV, fojas 304-309).  
131 (TOMO IV, fojas 318-322).  
132 (TOMO IV, fojas 338-343).  
133 (TOMO IV, fojas 344-349).  
134 (TOMO IV, fojas 357-362).  
135 (TOMO IV, fojas 363-368).  
136 (TOMO IV, fojas 369-374).  
137 (TOMO IV, fojas 375-382).  
138 (TOMO IV, fojas 383-388).  
139 (TOMO IV, fojas 389-394).  
140 (TOMO IV, fojas 395-399).  
141 (TOMO XXI, fojas 226-231).  
142 (TOMO XXV, fojas 390-395).  
143 (TOMO XXV, fojas 396-401).  
144 (TOMO XXV, fojas 413-420).  
145 (TOMO XXV, fojas 402-408).  
146 (TOMO XXV, fojas 427-432).  
147 (TOMO XXV, fojas 453-457).  
148 (TOMO XXV, fojas 458-463).  
149 (TOMO XXV, fojas 464-469).  
150 (TOMO XXV, fojas 470-473).  
151 (TOMO XXV, fojas 421-426).  
152 (TOMO XXV, fojas 439-445).  
153 (TOMO XXV, fojas 485-490).  
154 (TOMO XXV, fojas 497-501).  
155 (TOMO XXV, fojas 509-514).  
156 (TOMO XXV, fojas 515-518).  
157 (TOMO XXV, fojas 519-522).  
158 (TOMO XXV, fojas 523-526).  
159 (TOMO XXV, fojas 503-509).  
160 (TOMO XXV, fojas 527-529).  
161 (TOMO XXV, fojas 535-540).  
162 (TOMO XXV, fojas 608-610).  
163 (TOMO XXV, fojas 617-622).  
164 (TOMO XXV, fojas 629-634).  
165 (TOMO XXV, fojas 647-653).  
166 (TOMO XXV, fojas 664-668).  
167 (TOMO XXV, fojas 664-668).  
168 (TOMO XXV, fojas 669-674).  
169 (TOMO 25 FOJAS 661-665).





[REDACTED]

públicos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Oaxaca y del Grupo FPAR (Fuerza Policial de Alto Rendimiento), y que según su testimonio dicho

[REDACTED]

Procurador General de Justicia del Estado de Oaxaca y que él era el único que ordenaba su operación, que para ello le ordenaba [REDACTED]

[REDACTED] bien fungía como Subdirector Operativo. Declaraciones todas en las que coinciden en que si existió un grupo especial denominado FPAR que significa (FUERZA POLICIAL DE ALTO RENDIMIENTO) y además que tenían funciones específicas centradas en cuestiones especiales ordenadas directamente por el Procurador General de Justicia del Estado de Oaxaca, enfocadas a asuntos relevantes y políticos que incluían investigación de grupos subversivos como el EPR (Ejército Popular revolucionario).

Declaraciones que adquieren el valor de indicio, en términos de los artículos 279 y 289 del Código Federal de Procedimientos Penales, toda vez que fueron vertidas con todas las formalidades a que se refieren los últimos numerales citados, ya que provienen de personas que por su edad, capacidad e instrucción tuvieron el criterio necesario para juzgar el acto; por su probidad, la independencia de su posición y antecedentes personales se presume que tienen completa imparcialidad (ya que no hay prueba en contrario) y, además, el hecho de que se trata es susceptible de conocerse por medio de los sentidos, lo que conocieron por sí mismo y no por inducciones ni referencias de otros, aunado a que sus declaraciones fueron claras y precisas, sin dudas ni reticencias, en cuanto a las actividades de los indiciados en comento, así como de la participación de los mismos, lo que en ese sentido constituye la sustancia del hecho y sus circunstancias accesorias, amén de que no fueron obligados a declarar por fuerza o miedo, ni impulsados por engaño, error o soborno, al no haber prueba en este sentido.

Al efecto, es aplicable la tesis jurisprudencial 376, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 275, tomo II, Materia Penal, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-2000, con el rubro y texto siguientes:

- <sup>170</sup>(TOMO XXV fojas 711-715).
- <sup>171</sup>(Tomo XXV, fojas 724-728).
- <sup>172</sup>(TOMO XXV, fojas 735-740).
- <sup>173</sup>(TOMO XXV fojas 741-746).
- <sup>174</sup>(TOMO XXV fojas 754-760).
- <sup>175</sup>(TOMO XXV fojas 741-746).
- <sup>176</sup>(TOMO XXV fojas 747-753).
- <sup>177</sup>(TOMO 25, FOJAS: 766-770).
- <sup>178</sup>(TOMOXV 778-781).
- <sup>179</sup>(TOMO XXV 787-790)
- <sup>180</sup>(TOMO XXV, fojas 800-803).
- <sup>181</sup>(TOMO XXV 804-808).
- <sup>182</sup>(TOMO XXV 885-888).
- <sup>183</sup>(TOMO XXVI 324-326).





**"TESTIGOS. APRECIACIÓN DE SUS DECLARACIONES.** Las declaraciones de quienes atestiguan en un proceso penal deben valorarse por la autoridad jurisdiccional teniendo en cuenta tanto los elementos de justipreciación concretamente especificados en las normas positivas de la legislación aplicable, como todas las demás circunstancias objetivas y subjetivas que, mediante un proceso lógico y un correcto raciocinio conduzcan a determinar la mendacidad o veracidad del testimonio sub júdice. Declaraciones que adquieren el valor de indicio, en términos de los artículos 279 y 289 del Código Federal de Procedimientos Penales, toda vez que fueron vertidas con todas las formalidades a que se refieren los últimos numerales citados, ya que provienen de personas que por su edad, capacidad e instrucción tuvieron el criterio necesario para juzgar el acto; por su probidad, la independencia de su posición y antecedentes personales se presume que tienen completa imparcialidad (ya que no hay prueba en contrario) y, además, el hecho de que se trata es susceptible de conocerse por medio de los sentidos, lo que conocieron por sí mismo y no por inducciones ni referencias de otros, aunado a que sus declaraciones fueron claras y precisas, sin dudas ni reticencias, en cuanto a las actividades de los indiciados en comento, así como de la participación de los mismos, lo que en ese sentido constituye la sustancia del hecho y sus circunstancias accesorias, amén de que no fueron obligados a declarar por fuerza o miedo, ni impulsados por engaño, error o soborno, al no haber prueba en este sentido.

Por otro lado también es comprobable que las funciones que desempeñaban además de cumplimentar órdenes de aprehensión, y de investigar delitos de alto impacto como Delincuencia Organizada, estaban vinculadas con la investigación de grupos subversivos o contrarios al Gobierno del Estado, en específico a los miembros del EPR y que las órdenes las recibían directamente del Procurador

Todo lo anterior resulta relevante para demostrar

entonces Procurador General de Justicia del Estado de Oaxaca, el consentimiento de la Privación de la libertad de Edmundo Reyes Amaya Y/O Andres Reyes Amaya Y Gabriel Alberto Cruz Sanchez Y/O Raymundo Rivera Bravo al ser superior jerárquico de los autores materiales del delito, veamos porque:

Primera mente se retoma el contenido de las **NOTAS PERIODISTICAS "EXIGE EL EPR LA LIBERACIÓN DE LOS DETENIDOS-DESAPARECIDOS"**,<sup>184</sup> **"YA ES SUFICIENTE CON DESAPARICIÓN"** Y **"¿A QUIENES RECLAMA LA GUERRILLA?"**,<sup>185</sup> y el **COMUNICADO DEL PDPR- EPR**,<sup>186</sup> los cuales ya fueron previamente analizados y en particular se retoman ya que denotan un señalamiento directo respecto de que **el 25 de mayo, en Oaxaca detienen - desaparecen a EDMUNDO REYES AMAYA y RAIMUNDO RIVERA BRAVO o GABRIEL ALBERTO CRUZ SANCHEZ, compañeros de nuestro partido (EPR), que durante diez días los tuvieron en la Procuraduría del Estado de Oaxaca, siendo golpeados despiadadamente hasta fracturarlos y eso lo sabía el Procurador de Justicia del Estado Evencio Nicolás Martínez Ramírez.**

Dichas notas periodísticas se robustecen con la **Inspección Ministerial en fuentes abiertas** de internet en fecha 22 de abril del 2019, en la que se hace constar que **el día 31 de julio del 2008 se realizó la publicación en el Periódico la Jornada** por internet en la liga <http://www.jornada.unam.mx/2008/07/31/index.php?section=politica&article=021a1pol>, de la que se desprende "...Durante la semana del 30 de junio al 4 de julio de este año, en la televisora del Canal 13 de Oaxaca, la reportera Silvia

<sup>184</sup> (TOMO I, foja 42)

<sup>185</sup> (TOMO I, foja 43-44)

<sup>186</sup> (TOMO I, foja 47-51).





Machuca presentó un reportaje sobre el EPR. En la última emisión dio a conocer una grabación anónima en la que se afirmaba que ése contaba con un campo de entrenamiento en la región Loxicha y que ahí la policía capturó a los dos eperristas y los llevó a la comandancia de la policía ministerial del estado en la ciudad de Oaxaca. **La voz anónima afirma que arribaron ahí a las 00:00 horas del 25 de mayo, cuando estaba de guardia el comandante Corro, quien no los quiso recibir por verlos muy golpeados. La grabación concluyó que de la comandancia conocida como "los Pinos" fueron sacados y entregados a los militares y que están muertos y sepultados en Oaxaca. El EPR ha precisado que Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez fueron dejados hacia las cinco de la tarde del 24 de mayo de 2007 en un punto cercano al hotel El Árbol (sin que se hubieran hospedado ahí), pues tendrían una reunión de trabajo a las siete de la tarde. Fue la última vez que tuvieron contacto con ellos. Si fueron conducidos con el comandante Corro a las 00:00 horas del 25 de mayo, no pudieron provenir, pues, de los Loxicha..."** (v.f. 465 - 468 TOMO XXXII).

Nota periodística que confirma la desaparición de las víctimas EDMUNDO REYES AMAYA y/o ANDRES REYES MAYA Y GABRIEL ALBERTO CRUZ SANCHEZ y/o RAYMUNDO RIVERA BRAVO, y se precisa que por parte del EPR que **los ahora desaparecidos fueron dejados** aproximadamente a las cinco de la tarde del 24 de mayo de 2007, en un lugar cercano al hotel "Del Árbol" (sin que se hubieran hospedado ahí), ya que tendrían una reunión de trabajo a las siete de la tarde, siendo esta la última vez que tuvieron contacto con ellos y que posteriormente fueron conducidos con el comandante Corro a las 00:00 horas del 25 de mayo de 2007.

Se corrobora la información de las notas periodísticas precitadas, en cuanto a la detención de las víctimas pues así lo deja ver el contenido de la **Declaración del testigo protegido con clave LUNA<sup>187</sup>** de la que ya se ha hecho referencia en múltiples ocasiones, la cual resulta relevante ya que dicho testigo asegura que **en el mes de mayo del dos mil siete, pues no recuerdo la fecha exacta, registro los datos de una averiguación previa que se inició con motivo de la detención de dos personas que al parecer son miembros del denominado grupo guerrillero EPR (Ejército Popular Revolucionario), recordando los apellidos de uno de ellos que son PÉREZ AMAYA, por lo que una semana después aproximadamente de haber registrado la averiguación relativa a la detención de dos miembros del grupo guerrillero autodenominado EPR (Ejército Popular Revolucionario) me enteré por los medios de comunicación, de la desaparición de elementos del EPR (Ejército Popular Revolucionario), quienes denunciaban la desaparición de dos de sus elementos, y lo cual se difundió en todas las noticias, escuchando que uno de los desaparecidos y que supuestamente pertenece a este grupo guerrillero del EPR (Ejército Popular Revolucionario), se apellida PÉREZ AMAYA, siendo éstos los apellidos de una de las personas que aparecen en la averiguación previa que registro en el mes de mayo del dos mil siete, en el libro de gobierno de la Policía Ministerial, que se lleva para el control y registro de expedientes.**

Declaración que adquieren el valor de indicio, en términos de los artículos 279 y 289 del Código Federal de Procedimientos Penales, toda vez que fue vertida con todas las formalidades a que se refieren los últimos numerales citados, ya que provienen de persona que por su edad, capacidad e instrucción tuvo el criterio necesario para juzgar el acto; por su probidad, la independencia de su posición y antecedentes

<sup>187</sup> (TOMO I, foja 64-69).





FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  
 Fiscalía Especializada en Investigación de los  
 Delitos de Desaparición Forzada.  
 AP/PGR/SDHPDSC/FEBPD/M26/210/2016

Corroborar la detención anterior el contenido de la **Declaración Ministerial de la** [REDACTED] quien en lo conducente señalo que el veinticuatro de mayo del dos mil siete entré a laborar a las nueve de la mañana, y todo trascurría sin novedad, pero resulta que por la noche,

672





que habían desaparecido dos líderes del EPR, de nombres RAYMUNDO RIVERA BRAVO o GABRIEL ALBERO CRUZ SÁNCHEZ Y ANDRÉS EDMUNDO REYES AMAYA y, en las publicaciones se pusieron sus fotografías, por lo que al verlas inmediatamente se dio cuenta que se trataba de las mismas personas que el veinticinco de mayo de ese año, o sea del dos mil siete el [REDACTED] las personas señaladas llevaron a las instalaciones de la Policía Ministerial y que trataron de dejar en los separos, a quienes no los dejó ingresar el Comandante [REDACTED] cuando a esas personas las ingresaron a los separos y luego cuando las sacaron, pudo verles claramente sus características fisonómicas, inclusive recuerda que se les quedó viendo al rostro, pues ambos traían cara de asustados, o sea una expresión de miedo; puntualizo a pregunta expresa [REDACTED] el incidente en el libro que se llevaba para el registro de detenidos, en el que señaló quienes fueron en el operativo para ingresar a los detenidos que ha referido, incluyendo los nombres de los propios detenidos, y eso lo sabe porque ella llevaba el control de esos libros. Finalmente al ponerse a la vista las fotografías de una de las víctimas RAYMUNDO RIVERA BRAVO refirió SI ESTA ES UNA DE LAS PERSONAS QUE ME REFERÍ EN MI DECLARACIÓN COMO AQUELLA QUE EL COMANDANTE PEDRO HERNÁNDEZ Y OTROS TRATARON DE INGRESAR A LOS SEPAROS DE LA POLICÍA MINISTERIAL. En la fotografía de GABRIEL ALBERTO CRUZ SÁNCHEZ plasmó lo siguiente: " SI ESTA ES UNA DE LAS PERSONAS A LA QUE ME REFERÍ EN MI DECLARACIÓN COMO AQUELLA QUE EL COMANDANTE PEDRO HERNÁNDEZ Y OTROS TRATARON DE INGRESAR A LOS SEPAROS DE LA POLICÍA MINISTERIAL..." (TOMO XX, fojas 649-657).

Se entrelaza a la anterior el contenido de la Declaración Ministerial de la C. [REDACTED] veinticuatro de abril del 2012, en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en calidad de testigo, y quien en lo que importa refirió: "... Que comparezco ante esta Autoridad Ministerial de la Federación, en atención al oficio citatorio que me fue girado con anterioridad, por lo que en este acto he quedado enterada del motivo de mi comparecencia, en relación a la investigación de los hechos a que se refiere la desaparición de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Cruz Sánchez, por lo que al respecto deseo señalar lo siguiente: Que ingrese a la Policía Ministerial del Estado desde hace veinte años, es decir, desde el dieciséis de diciembre de mil novecientos noventa y uno y he estado comisionada en diferentes áreas, por lo que en el mes de febrero, sin recordar la fecha exacta, pero de dos mil siete, fui asignada al cuarto Grupo de Guardias, cuyo lugar de labores era precisamente en las oficinas de la Policía Ministerial, ubicadas en la Avenida Luis Echeverría sin número de, la colonia Experimental, San Antonio de la Cal, lugar donde también se encontraban las instalaciones de la Procuraduría General de Justicia del Estado por lo que de forma voluntaria deseo manifestar lo que me consta sobre los citados hechos, en los que voluntariamente deseo manifestar lo que me consta sobre los citados hechos, en los siguientes términos: Que mi horario de labores eran de veinticuatro horas por veinticuatro horas de descanso, por lo que recuerdo que entré de turno el día veintiséis de mayo de dos mil siete, entrando a las nueve horas, en donde yo me desempeñaba como escribiente del turno, por lo cual como primera actividad de mis labores era como escribiente del turno, por lo cual como primera actividad de mis labores era recibir las novedades que se encontraban en el área, como lo es el total de detenidos que hubiera en





los preventivos, siendo esto el área de separos donde llevan a los detenidos, así como la relación de ingresos y egresos que hubiera habido durante el turno anterior; para dicha actividad se llevaba un libro oficial donde se anotaban las novedades que ocurrían durante el turno, recordando que esa ocasión, es decir, el veintiséis de mayo del dos mil siete, en el libro de novedades mi compañera [REDACTED] quien era la escribiente del turno que sana, me dijo que en el libro había una anotación de un incidente que se había suscitado durante su turno diciéndome que el Comandante [REDACTED] Subdirector de la Policía Ministerial y encargado de un grupo que le llamaban FPAR, había llegado como a las tres de la mañana con elementos del grupo FPAR, y que llevaban, a dos personas del sexo masculino, a quienes ingresó al área de preventivos (separos), lugar donde había dos personas encargadas de la seguridad de los detenidos, a quienes les entregó a las dos personas de forma económica, aclarando que así se les dice cuando ingresan a personas al área de separos, pero que no tienen una orden de detención o presentación, ni iba en calidad de detenidos, sino que únicamente los ingresan mientras piden instrucciones a los superiores para determinar en qué calidad los van a presentar, diciéndome mi compañera

[REDACTED]

(separos) y ver que las personas que llevaron estaban muy golpeados, entonces él mismo los sacó del preventivo (separos) y se los entregó al [REDACTED] grupo de FPAR, diciéndome mi compañera ROSA ELBA que cuando

[REDACTED]

recordando que decía más o menos "siendo las tres horas del veintiséis de mayo del dos mil siete", y después señalaba varios números de placas y nombres de varios policías, entre los que recuerdo se encontraba la placa 151 a

[REDACTED]

nombres anotados pero no los recuerdo, y estos que he referido los recuerdo porque son policías que yo los conocía bien y por eso recuerdo sus nombres; asimismo, en la incidencia se señalaba que el motivo de su arribo a las