

108
75

00108

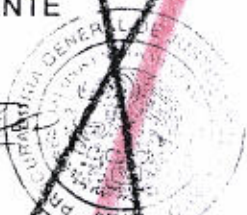
e Derechos Humanos,
delito y Servicios a la
comunidad
ADA EN INVESTIGACION
DELITOS DE
CIÓN FORZADA

REYES AMAYA y de GABRIEL ALBERTO CRUZ SÁNCHEZ ó
RAYMUNDO RIVERA BRAVO ó ANTONIO MONTAÑO TORRES, dentro
del término de veinticuatro horas, la suspensión de los actos reclamados,
resolviendo en su momento sobre la suspensión definitiva

TERCERO. En su oportunidad resolver que la Justicia Federal ampara y
protege a los agraviados CC. EDMUNDO REYES AMAYA ó ANDRÉS
REYES AMAYA y de GABRIEL ALBERTO CRUZ SÁNCHEZ ó
RAYMUNDO RIVERA BRAVO ó ANTONIO MONTAÑO TORRES,
restituyendo a éstos en el pleno goce de sus derechos fundamentales
violados.

CUARTO. Suplir la deficiencia de la queja en términos del artículo 79,
fracción II, inciso b) de la Ley de Amparo.

ATENTAMENTE



[Redacted signature block]

POR SERVIDORES PÚBLICOS



[Redacted signature block]



ESTADO DE MEXICO, Distrito Federal, a 23 de septiembre de 2013

SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FOMENTO A LA CORRUPCIÓN



de Derechos Humanos,
Delito y Servicios a la
comunidad
IZADA EN INVESTIGACION
DELITOS DE
CIÓN FORZADA

SA 26

Derechos Humanos
Litigio y Servicios a la
Comunidad

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
DELITOS DE
OPORTUNIDAD FORZADA

Q.P.- 24/2014

00109

- OF. NO.- 531/14-C.
JUEZ CUARTO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN EL DISTRITO FEDERAL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 532/14-C.
SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 533/14-C.
COMANDANTE DE LA FUERZA AEREA MEXICANA
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 534/14-C.
DIRECTOR DE CONTROL MILITAR DE VUELOS
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 535/14-C.
DIRECTOR GENERAL DE JUSTICIA MILITAR
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 536/14-C.
JEFE DEL ESTADO MAYOR DE LA SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 537/14-C.
PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA MILITAR
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 538/14-C.
SECRETARIO DE MARINA
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 539/14-C.
JEFE DEL ESTADO MAYOR DE LA ARMADA
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 540/14-C.
DIRECTOR GENERAL DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y SEGURIDAD NACIONAL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 541/14-C.
PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 542/14-C.
COMISIONADO NACIONAL DE SEGURIDAD
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 543/14-C.
DIRECTOR GENERAL DE AERONAUTICA CIVIL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 544/14-C.
DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS A LA NAVEGACION EN EL ESPACIO AEREO MEXICANO
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 545/14-C.
DIRECTOR GENERAL DE AUTOTRANSPORTE FEDERAL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 546/14-C.
SECRETARIO DE SEGURIDAD PUBLICA DEL ESTADO DE OAXACA
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 547/14-C.
PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE OAXACA
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 548/14-C.
JEFE DE LA POLICIA FEDERAL MILITAR
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 549/14-C.
DIRECTOR DE AUTORIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y SEGURIDAD NACIONAL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.

PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE OAXACA

28 ABR 2014

SECCION DE AMPAROS

Mojada Nat.aur

ESPECIALIZADA EN INVESTIGACION
DE LOS DELITOS DE
OPORTUNIDAD FORZADA

ESA 26

Q.P.- 24/2014

- OF. NO.- 550/14-C.
TITULAR DE LA POLICÍA FEDERAL MINISTERIAL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 551/14-C.
ENCARGADO DE LA DIVISIÓN DE INTELIGENCIA DE LA POLICÍA FEDERAL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 552/14-C.
ENCARGADO DE LA DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA POLICÍA FEDERAL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 553/14-C.
ENCARGADO DE LA DIVISIÓN DE SEGURIDAD REGIONAL DE LA POLICÍA FEDERAL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 554/14-C.
ENCARGADO DE LA DIVISIÓN CIENTÍFICA DE LA POLICÍA FEDERAL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 555/14-C.
ENCARGADO DE LA DIVISIÓN ANTIDROGAS DE LA POLICÍA FEDERAL
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 556/14-C.
ENCARGADO DE LA DIVISIÓN DE FUERZAS FEDERALES
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 557/14-C.
COORDINADOR DE LA AGENCIA ESTATAL DE INVESTIGACIONES
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.
- OF. NO.- 558/14-C.
COMISARIO GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA Y VIALIDAD MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE
OAXACA DE JUÁREZ
ANTECEDENTE: JUICIO DE AMPARO: 942/2013-2.

EN LOS AUTOS DEL RECURSO DE QUEJA 29/2014, INTERPUESTO POR AUGUSTO CÉSAR SANDINO RIVERO ESPINOSA, AUTORIZADO POR LOS PROMOVENTES [REDACTED] SE DICTÓ EL SIGUIENTE ACUERDO:

[REDACTED] co, Distrito Federal, veintitrés de abril de dos mil catorce.

Debe destacarse previamente que, la tramitación del presente asunto se rige por lo dispuesto en la Ley de Amparo, publicada en el Diario Oficial de la Federación el dos de abril de dos mil trece, al derivar de un juicio de amparo indirecto tramitado después de su entrada en vigor.

Vista la cuenta que antecede; con fundamento en los artículos 41, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 60, 61 y 62 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo vigente, se acuerda: con el oficio 2973 signado por el Juez Cuarto de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal, por el que rinde informe justificado, adjunta los autos del juicio de amparo indirecto 942/2013-2, así como original y copia de los escritos de queja de Augusto César Sandino Rivero Espinosa, autorizado [REDACTED]

[REDACTED] fórmese y regístrese el expediente. Acúsese recibo.

Ahora bien, con fundamento en los preceptos 97, fracción I

MAAL/MGJD/csv.

ESPECIAL
DE LOS
DESAPARICIONADOS

ME

Subprocuraduría
Procuraduría del
Fiscalía Especial
DE LOS
DESAPARICIONADOS

110
00110



Procuraduría
General de
Justicia

2010 - 2016 OAXACA



Oaxaca de todos
un gobierno para todos

"2013, AÑO DE LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LA MUJER".

SECCIÓN:	A M P A R O S	
NÚMERO:	PGJE/DAJ/D.A./3249/2013	
EXPEDIENTE:	VARIOS	4° D.F.
ASUNTO:	EL QUE SE INDICA AL TEXTO.	

Reyes Mantecón, San Bartolo Coyotepec, Oaxaca, a 26 de Septiembre de 2013.

SUBPROCURADURÍA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS Y A LA SOCIEDAD.
P R E S E N T E.

Para estar en condiciones de cumplir con el requerimiento realizado al Titular de la institución, mediante oficio 8571, de veinticuatro de septiembre del año en curso, recibido el día de hoy, relativo al Juicio de Amparo 942/2013-2 del índice del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal, promovido por MADÍN REYES MALDONADO Y EDUWIGIS MARGARITA CRUZ SÁNCHEZ, en calidad de víctimas en la desaparición forzada cometida en contra de los CC. EDMUNDO REYES AMAYA ó ANDRÉS REYES AMAYA y de GABRIEL ALBERTO CRUZ SÁNCHEZ ó RAYMUNDO RIVERA BRAVO ó ANTONIO MONTAÑO TORRES, solicito a usted, de la manera más atenta, ordene a quien corresponda tenga a bien informar a esta Dirección de Asuntos Jurídicos, de manera URGENTE E INMEDIATA, si en esa Subprocuraduría en su cargo tuvieron o tienen en calidad de detenidos a los CC. EDMUNDO REYES AMAYA ó ANDRÉS REYES AMAYA y de GABRIEL ALBERTO CRUZ SÁNCHEZ ó RAYMUNDO RIVERA BRAVO ó ANTONIO MONTAÑO TORRES, toda vez de que de la demanda de garantías se desprende que los días veinticuatro y veinticinco de mayo del dos mil siete, fueron desaparecidos forzadamente, en la Ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, o en su caso, manifiesten si se encuentra bajo su jurisdicción por haber ejecutado en su contra alguna orden privativa de la libertad.

Sin otro particular reciba un cordial saludo.

PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE OAXACA

ATENTAMENTE

EL RESPETO AL DERECHO AJENO ES LA PAZ.
DIRECTOR DE ASUNTOS JURÍDICOS.

RECIBIDO
26 SEP 2013
18:00

MAGA/MMNC/ctpe

DIRECCIÓN DE ASUNTOS JURÍDICOS

de Derechos Humanos
del Poder Judicial

2013, AÑO DE BELISARIO DOMÍNGUEZ

Centro Administrativo del Poder Ejecutivo y Judicial "Gral. Porfirio Díaz, Soldado de la Patria" | Edificio Alvaro Carrillo | Segundo Nivel
Reyes Mantecón | San Bartolo Coyotepec | C.P. 71250 | Oaxaca | (951) 501 69 00 ext. 21752 | juridico@pgjoaxaca.gob.mx

www.pgjoaxaca.gob.mx

CIÓN FORZADA

26

00111

JUZGADO CUARTO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN EL DISTRITO FEDERAL.

PRAL. 942/2013-2

México, D.F. 03 DE ABRIL DE 2014.

Derechos Humanos,
Servicios a la Federación
nidad

IA EN INVESTIGACIÓN
LITOS DE
Y FORZADA

OFICIO. 2008

1. SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL.
2. COMANDANTE DE LA FUERZA AEREA MEXICANA.
3. DIRECTOR DE CONTROL MILITAR DE VUELOS.
4. DIRECTOR GENERAL DE JUSTICIA MILITAR.
5. JEFE DEL ESTADO MAYOR DE LA SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL.
6. PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA MILITAR.
7. SECRETARIO DE MARINA.
8. JEFE DEL ESTADO MAYOR DE LA ARMADA.
9. DIRECTOR GENERAL DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y SEGURIDAD NACIONAL.
10. PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA.
11. COMISIONADO NACIONAL DE SEGURIDAD.
12. DIRECTOR GENERAL DE AERNAUTICA CIVIL.
13. DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS A LA NAVEGACIÓN EN EL ESPACIO AEREO MEXICANO.
14. DIRECTOR GENERAL DE AUTOTRANSPORTE FEDERAL.
15. SECRETARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO DE OAXACA.
16. PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE OAXACA.
17. JEFE DE LA POLICIA FEDERAL MILITAR
18. DIRECTOR DE AUTORIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y SEGURIDAD NACIONAL.
19. TITULAR DE LA POLICIA FEDERAL MINISTERIAL
20. ENCARGADO DE LA DIVISION DE INTELIGENCIA DE LA POLICIA FEDERAL.
21. ENCARGADO DE LA DIVISION DE INVESTIGACIÓN DE LA POLICIA FEDERAL.
22. ENCARGADO DE LA DIVISION DE SEGURIDAD REGIONAL DE LA POLICIA FEDERAL.
23. ENCARGADO DE LA DIVISION CIENTIFICA DE LA POLICIA FEDERAL.
24. ENCARGADO DE LA DIVISION ANTIDROGAS DE LA POLICIA FEDERAL.
25. ENCARGADO DE LA DIVISION DE FUERZAS FEDERALES.
26. COORDINADOR DE LA AGENCIA ESTATAL DE INVESTIGACIONES.
27. COMISARIO GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA Y VIALIDAD MUNICIPAL AYUNTAMIENTO DE OAXACA DE JUÁREZ.

PRESENTES.

POR ESTE CONDUCTO HAGO DE SU CONOCIMIENTO QUE EN EL OFICIO 942/2013-2 PROMOVIDO POR NADÍN REYES MALDONADO Y EDUWINGIS ARGARZA CRUZ SÁNCHEZ FAVOR DE EDMUNDO REYES AMAYA O ANDRÉS REYES AMAYA Y DE GABRIEL ALBERTO CRUZ SÁNCHEZ O RAYMUNDO RIVERA BRAVO O ANTONIO MONTANO TORRES CONTRA ACTOS DE USTED, SE DICTÓ UN AUTO QUE A LA LETRA SENALA:

"MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, A TRES DE ABRIL DE DOS MIL CATORCE.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 61 y 62 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la ley de la materia, agréguense a los autos el auto 942/2013-2 que signa el Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la Unidad Especializada en Investigación de Terrorismo, Acopio y Tráfico de Armas de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, así como el oficio PGR/SIEDO/DGAJCM/2839/4 que remite al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Dirección General de Apoyo Jurídico y Control Ministerial en Delincuencia Organizada en ausencia del Subprocurador Especializado en Investigación de Delincuencia Organizada; por medio de los cuales, en cumplimiento a lo ordenado en proveído de seis de marzo de dos mil catorce, informa las diligencias llevadas a cabo en la averiguación previa PGR/SIEDO/UEITA/047/2008 a efecto de localizar a EDMUNDO REYES AMAYA O ANDRÉS REYES AMAYA y de GABRIEL ALBERTO CRUZ SÁNCHEZ O RAYMUNDO RIVERA BRAVO O ANTONIO MONTANO TORRES; y adjunta copia certificada del oficio CSCR/3392/2013, informe parcial PF/DINVICITO/DGOT/G05/0136/2013, oficio SIEDO/UEITA/3195/2014 y PGR/SIEDO/UEITA/047/2008; respecto al informe policía parcial que se anexa, el cual contiene información estrictamente confidencial, pues del mismo se advierten diversas líneas de investigación que la Procuraduría General de la República, está siguiendo con motivo de la desaparición de los aquí quejosos, a efecto de no poner en riesgo dicha indagatoria, manéjese dicha información con el debido sigilo por lo que glósese a los presentes autos en sobre debidamente cerrado y con los sellos de seguridad respectivos para que obre como corresponda.

A 26

Ahora bien, visto el estado que guardan los presentes autos, de los que se advierte que en proveído de veintiséis de febrero de dos mil catorce, se ordenó acordar lo conducente respecto a las diversas diligencias solicitadas por el autorizado de la parte quejosa; hasta en tanto se obtuviera la información que remitió la autoridad oficiante; se provee:

No ha lugar a ordenar de conformidad su solicitud, en el sentido de que este Juzgado de Distrito realice la práctica de las diligencias a que hace referencia el promovente; toda vez que esa facultad investigadora corresponde exclusivamente al Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la Unidad Especializada en Investigación de Terrorismo, Acopio y Tráfico de Armas de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, quien ya informó a este juzgado de Distrito las medidas llevadas a cabo a efecto de dar con el paradero de EDMUNDO REYES AMAYA ó ANDRÉS REYES AMAYA y de GABRIEL ALBERTO CRUZ SÁNCHEZ ó RAYMUNDO RIVERA BRAVO ó ANTONIO MONTANO TORRES.

Aunado a lo anterior y atento al estado procesal que guarda el presente expediente, se advierte que no obstante las medidas adoptadas por este Juzgado de Distrito para localizar a los directos quejosos EDMUNDO REYES AMAYA ó ANDRÉS REYES AMAYA y de GABRIEL ALBERTO CRUZ SÁNCHEZ ó RAYMUNDO RIVERA BRAVO ó ANTONIO MONTANO TORRES, de los cuales no fue posible lograr con algún dato que permita dar con su paradero y así estar en aptitud de ratificar o no el escrito de demanda que presentaron a su favor Nadín Reyes Maldonado y Eduwigis Margarita Cruz Sánchez, pues para ello se giraron los oficios correspondientes a las autoridades indicadas en el escrito inicial de demanda, a efecto de que informaran las gestiones llevadas a cabo para localizar a los directos quejosos señalados; al reclamarse en este asunto la desaparición forzada, sin que se haya logrado tal fin; en consecuencia, se procede dictar el siguiente acuerdo, para lo cual, se tomará en consideración el marco jurídico interno como de carácter internacional, a fin de salvaguardar los derechos fundamentales y humanos de los directamente quejosos.

Así sobre el tema de desaparición forzada de personas, la Convención Interamericana en su artículo II señala que se considera desaparición forzada la privación de la libertad a una o más personas, cualquiera que fuere su forma, cometida por agentes del Estado o por personas o grupos de personas que actúen con la autorización, el apoyo o la aquiescencia del Estado, seguida de la falta de información o de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o de informar sobre el paradero de la persona, con lo cual se impide el ejercicio de los recursos legales y de las garantías procesales pertinentes.

A su vez el artículo 7 del Estatuto de Roma, considera que existe desaparición forzada, cuando se realiza de manera sistemática y generalizada contra la población, como un crimen de lesa humanidad, pues indica que por desaparición forzada de personas se entenderá la aprehensión, detención, o el secuestro de personas por un Estado o una organización política, o con su autorización o aquiescencia, seguido de la negativa a admitir la privación de libertad o dar información sobre la suerte o el paradero de esas personas, con la intención de dejarlas fuera del amparo de la ley por un período prolongado.

Del contenido de los dispositivos legales indicados podemos afirmar que los rasgos distintivos de la desaparición forzada son:

- 1.- La privación de la libertad de la persona, y en este caso es conveniente apuntar que no necesariamente debe ser ilegal, pues en algunos casos la detención, en un inicio, ha sido legal.
- 2.- La retención ilegal, acompañada de la negativa a reconocer la detención o informar sobre su paradero, con el fin específico de impedir el ejercicio de los derechos de defensa.

Sin embargo, lo más significativo en este delito, que es de interés internacional por la participación del Estado en su comisión, ya que cualquiera de sus agentes puede ordenarla o ejecutarla, pero también se incluye a cualquier ciudadano que intervenga en esos actos cuando actúa bajo el amparo, o con la autorización o aquiescencia, del Gobierno.

De esa manera la Corte Interamericana precisó, esta conducta es una violación múltiple y persistente de los derechos recogidos en la Convención Americana sobre Derechos Humanos contenidos en los artículos 5, 7 y 18 no sólo porque afecta la libertad de las personas y su derecho de defensa, pues el aislamiento prolongado y la incomunicación son por sí mismos un trato cruel e inhumano.

Ahora bien, al tener la desaparición forzada la característica de ser realizada, autorizada, consentida o aceptada por el Estado, es evidente que en su mayoría se aplique a personas consideradas enemigos de los agentes estatales, de ahí que no resulta extraño su ejercicio en el caso de opositores políticos; este *hostis*, por serlo, no merece trato como persona pues se le considera un ente peligroso; argumento con el que se pretende justificar todo tipo de abuso en su contra; sin embargo, en el Estado constitucional de Derecho es inadmisibles que un ser humano sea tratado como no persona.

Así tenemos que en el estado mexicano en los años 70-80 se vivieron diversos sucesos en el contexto de lo que se ha dado por llamar "guerra sucia", durante este período fue recurrente la denuncia por miembros de la sociedad civil y familiares de las víctimas de la desaparición forzada.

Al respecto, Amnistía Internacional empezó a documentar hace décadas las violaciones de derechos humanos en México y algunos casos recientes de denuncia de desaparecidos de los que se tiene noticia a través de las quejas formuladas ante las comisiones nacional y estatales de derechos humanos, por la indebida integración de las averiguaciones previas y que han sido motivo de recomendación.

En este contexto, México ha firmado y ratificado los tratados que se han citado, pero para verificar si se han cumplido los compromisos contraídos para erradicar esta práctica infame en la materia relativa a la impunidad de los agentes estatales, además de lo referido a la obligación de incorporar como delitos en los ordenamientos penales estos actos, es necesario abordar lo relativo al medio judicial eficaz en defensa de estos derechos, así como qué tipo de recursos se contemplan en estos instrumentos, cuáles son sus características y sus fines.

Desde el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos encontramos normas que reconocen como derecho fundamental la posibilidad de presentar recursos efectivos, como se dice en el apartado 3 del artículo 2 que dispone: "Toda persona cuyos derechos o libertades reconocidos en el presente pacto hayan sido violados podrán interponer un recurso efectivo aun cuando tal violación hubiera sido cometida por personas que actuaban en ejercicio de sus funciones oficiales." Y más adelante dice en el artículo 9, apartado 5: "Toda persona que haya sido ilegalmente detenida o presa tendrá el derecho efectivo a obtener reparación."

PGF
PROCURADURÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Subprocuraduría de
Prevención del Delito
Común
FISCALÍA ESPECIALIZADA
DE LOS DELITOS DE
DESAPARICIÓN



MESA DE RES
MEDIO Y TECN
ESPECIALIZADA
REVISOR

Subprocuraduría
Prevención del
FISCALÍA ESPECIAL
DE LOS
DESAP

M

derchos Humanos,
o y Servicios a la
idad

A EN INVESTIGACIÓN
ITOS DE
FORZADA



como del fuero federal y del fueron común, la imperiosa necesidad que tiene la institución del Ministerio Público de ajustar sus actuaciones, estrictamente a los lineamientos establecidos en la legislación penal que regula el orden jurídico mexicano; ello, a través de cursos de capacitación y actualización, lo cual les permitirá actuar en el ejercicio de sus funciones, con legalidad, honradez, lealtad, eficiencia y eficiencia que les exige ese servicio.

PRIMERA. Giren sus instrucciones, a quien corresponda, a fin de que, en el ámbito de sus respectivas competencias, instruyan a los servidores públicos de sus respectivos ámbitos de gobierno para que proporcionen en forma oportuna y veraz, toda la información y datos solicitados por las instituciones a las que legalmente le compete la vigilancia y defensa de los derechos humanos, debiendo informar a esta Comisión Nacional de los resultados que se obtengan respecto de las acciones que se implementen.

Al Gobierno Federal a través de su representante:

PRIMERA. En el caso de la investigación que realiza la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO) de la Procuraduría General de la República, con motivo de la desaparición de los agraviados Edmundo Reyes Amaya o Andrés Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez o Raymundo Rivera Bravo, se solicite al titular de la misma que gire sus instrucciones, a quien corresponda, a fin de que a la brevedad posible se determine conforme a derecho proceda la averiguación previa, cualquiera que sea el número con el que tenga registrado el caso mencionado, debiendo dar cuenta puntual y sin demora, a esta Comisión Nacional los resultados obtenidos en dicha investigación.

SEGUNDA. En el caso de la Procuraduría General de la República, se le solicita que se adopten las medidas procedentes, a fin de que un equipo interdisciplinario conformado por servidores públicos de la propia dependencia, dentro del ámbito de su exclusiva competencia, evalúen las diligencias realizadas por la Representación Social de la Federación que se ha encargado y que actualmente se encarga de investigar la desaparición de los agraviados Edmundo Reyes Amaya o Andrés Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez o Raymundo Rivera Bravo, y sin que se entorpezca el verdadero sentido de dichas investigaciones o se causen perjuicios a terceros, den a conocer puntualmente a esta Comisión Nacional, los resultados de sus gestiones, a fin de descartar o confirmar, en su caso, que se esté incurriendo en un ejercicio indebido de la función pública en la procuración de justicia o incluso en una irregular integración de la averiguación previa.

TERCERA. En caso de que se actualice cualquiera de los supuestos a que se refiere el punto anterior; esto es, que de los trabajos realizados por el citado grupo interdisciplinario se detecten irregularidades en las investigaciones que realiza la Representación Social de la Federación en el caso de los agraviados Edmundo Reyes Amaya o Andrés Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez o Raymundo Rivera Bravo; se tomen las providencias necesarias para que de manera inmediata, con las evidencias reunidas para tal efecto,

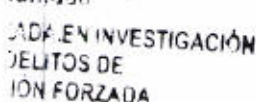


MESA 26
ALIA ESPECIALIZADA EN
COMBATE A LA CORRUPCIÓN

AD OFIC. N. 1
LA FISCAL

DERECHOS HUMANOS
DELITOS DE
INVESTIGACIÓN
DE LOS DELITOS DE
FORZADA

ESA 26



FORMA B.1

00113

Por otra parte, en el apartado 6 del artículo 7 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos indica:

"Toda persona privada de la libertad tiene derecho a recurrir ante un juez o tribunal competente a fin de que éste decida sobre la legalidad de su arresto o detención."

El artículo 13 de la Convención contra la Tortura aprobada por la ONU, previene:

"ARTÍCULO 13.- Todo estado parte declarará porque toda persona que alegue haber sido sometida a tortura en cualquier territorio bajo su jurisdicción tenga derecho a presentar una queja y a que su caso sea pronto e imparcialmente examinado por sus autoridades competentes. Se tomarán medidas para que quien presente la queja y los testigos estén protegidos o intimidación como consecuencia de la queja o testimonio prestado."

Por su parte el artículo 14 dispone:

*ARTÍCULO 14.- Todo estado parte velará porque su legislación garantice a la víctima de un acto de tortura la reparación y el derecho de una indemnización justa y adecuada, incluidos los medios para su rehabilitación lo más completo posible. En caso de muerte de la víctima como un acto de tortura, las personas a su cargo tendrán derecho a indemnización.

También encontramos que el artículo 8 de la Convención Interamericana contra la Tortura señala que, al denunciarse estos hechos, el Estado debe actuar oficiosamente, y proceder de inmediato a la investigación; y reitera que las leyes nacionales deben adecuarse para garantizar una compensación adecuada para las víctimas.

Por su parte, el artículo X de la Convención sobre Desaparición Forzada, al respecto, señala:

"Artículo X.- ...En tales casos, el derecho a procedimientos o recursos legales judiciales rápidos eficaces se conservará como medio para determinar el paradero de las personas privadas de su libertad o su estado de salud o para individualizar a la autoridad que ordenó la privación de la libertad o la hizo efectiva.

En la tramitación de dichos procedimientos o recursos y conforme al Derecho interno respectivo, las autoridades judiciales competentes tendrán libre acceso a todo centro de detención y a cada una de sus dependencias, así como a todo lugar donde haya motivos para creer que se pueda encontrar a la persona desaparecida, incluso lugares sujetos a la jurisdicción militar.

El artículo XI dice:

*ARTÍCULO XI.- Toda persona privada de la libertad debe ser mantenida en lugares de detención oficialmente reconocidos y presentada sin demora, conforme a la legislación interna respectiva, a la autoridad judicial competente. Los Estados parte establecerán y mantendrán registros oficiales actualizados sobre sus detenidos y conforme a su legislación interna, los pondrá a disposición de los familiares, jueces, abogados, cualquier persona con interés.

Como se advierte, en estos instrumentos se coincide en el derecho de las personas a interponer un recurso judicial efectivo para la defensa de sus derechos fundamentales en general; el que ha de ser rápido e imparcial; además, el Estado debe procurar la indemnización de la víctima, pero en el caso específico de la desaparición forzada; además, se encamina a la localización de la víctima, a constatar su estado de salud y a individualizar al responsable de la conducta. Mas aún, se impone a los Estados miembros la obligación de recluir a las personas en centros oficiales de detención, llevar registros de detenidos, y permitir a la autoridad competente el ingreso a todo tipo de lugar de detención para la localización.

Ahora bien a raíz de la reforma a la Ley de Amparo que entro en vigor el tres de abril de dos mil trece, el juicio de amparo al ser para ese entonces ya reconocido por la Corte Interamericana de Derechos Humanos como el recurso judicial efectivo, es que en el numeral 15 de se incluyó la figura de la desaparición forzada, sin embargo no se incluyó un trámite en específico, pues únicamente señala que la persona que presenta la demanda en lugar del quejoso, y que se trate de una posible comisión del delito de desaparición forzada de personas, el juez tendrá un término no mayor de veinticuatro horas para darle trámite al amparo, dictar la suspensión de los actos reclamados, y requerir a las autoridades correspondientes toda la información que pueda resultar conducente para la localización y liberación de la probable víctima.

...BILIDAD QFIC...
...OSC. A LA FISCAL...
...ELITOS COMETID...
...RES PUBLICOS...

No obstante, y ante la carencia del aspecto adjetivo que debiera establecer el trámite a seguir, este juzgador considera que en esencia el trámite del amparo para estos casos se debe regir conforme a los artículos 15, 17, 20 y 126 de la Ley de Amparo, que al respecto estatuyen:

Artículo 15. Cuando se trate de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, **desaparición forzada de personas** o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea nacionales, y el agraviado se encuentre imposibilitado para promover el amparo, **podrá** hacerlo cualquiera otra persona en su nombre, aunque sea menor de edad.

En estos casos, el órgano jurisdiccional de amparo decretará la suspensión de los actos reclamados, y dictará todas las medidas necesarias para lograr la comparecencia del agraviado.

Una vez lograda la comparecencia, se requerirá al agraviado para que dentro del término de tres días ratifique la demanda de amparo. Si este la ratifica por sí o por medio de su representante se tramitará el juicio; de lo contrario se tendrá por no presentada la demanda y quedarán sin efecto las providencias dictadas.

Si a pesar de las medidas tomadas por el órgano jurisdiccional de amparo no se logra la comparecencia del agraviado, resolverá la suspensión definitiva, ordenará suspender el procedimiento en lo principal y se harán los hechos del conocimiento del Ministerio Público de la Federación. En caso de que éste



SA 26

sea autoridad responsable, se hará del conocimiento al Procurador General de la República. Cuando haya solicitud expresa de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, se remitirá copia certificada de lo actuado en estos casos.

Transcurrido un año sin que nadie se apersona en el juicio, se tendrá por no interpuesta la demanda.

Artículo 17. El plazo para presentar la demanda de amparo es de quince días, salvo:

(...)

IV. Cuando el acto reclamado implique peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, **desaparición forzada de personas** o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea nacionales, en que podrá presentarse en cualquier tiempo.

Artículo 20. El juicio puede promoverse por escrito, comparecencia o medios electrónicos en cualquier día y hora, si se trata de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, **desaparición forzada de personas** o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea nacionales. En estos casos, cualquier hora será hábil para tramitar el incidente de suspensión y dictar las providencias urgentes a fin de que se cumpla la resolución en que se haya concedido.

Artículo 126. La suspensión se concederá de oficio y de plano cuando se trate de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimiento, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, **desaparición forzada de personas** o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea nacionales.

Por lo tanto y no obstante que la actual Ley de Amparo, no establece el procedimiento que debe emplearse en el caso de desaparición forzada, pues dicha ley únicamente tutela ataques a la libertad personal fuera de procedimiento; y respecto de los cuales si establece un procedimiento a seguir en caso de no encontrar a los directos quejados cuando la demanda es promovida a su favor por un tercero, que reclama actos prohibidos por el artículo 15 de dicha ley y 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; tal procedimiento, sin duda es excepcional y resulta de alta eficacia en casos de violación de derechos humanos, primeramente porque se tramita ante tribunales federales, en general; en segundo lugar podemos hablar de la sencillez de su trámite porque puede ser solicitado por cualquier persona a nombre del desaparecido, incluso por un menor de edad, no necesita de formalidades específicas y se reducen los requisitos que en general debe cumplir una demanda de amparo, incluso su presentación puede hacerse en comparecencia verbal ante la autoridad judicial, lo que de suyo hace que su trámite sea rápido y sencillo para el promovente. Se afirma su eficacia porque se tiene la posibilidad de dictar inmediatamente providencias para la búsqueda de una persona, hasta medidas cautelares para evitar que siga siendo objeto de algún acto prohibido. No obstante, aun cuando para la inmensa mayoría de casos en los que se aplica este procedimiento, es eficiente, se asevera que no lo es para la desaparición forzada por diversas cuestiones, algunas fácticas y otras normativas.

Como problemas prácticos que se presentan en este tipo de casos, básicamente se refieren a la ubicación y localización del detenido.

Así las cosas existen diversos supuestos pueden presentarse al buscar a una persona; por ejemplo, que la retención se realice en algún centro de reclusión clandestino, lo que de suyo hace imposible localizarla; otro supuesto es que se demore el ingreso del servidor público para lograr su ocultamiento; un caso más, la persona está en alguna instalación militar y, aun cuando es posible ingresar a estos lugares, sabido es que el acceso es restringido y requiere autorizaciones previas que permiten perfectamente ganar tiempo que se emplea en su ocultamiento o extracción a un lugar distinto.

Pero la localización del paradero no sólo es un problema práctico, también incide en el ámbito normativo, pues si bien el sexto párrafo del artículo 15 de la Ley de amparo señala que se requerirá a las autoridades correspondientes toda la información que pueda resultar conducente para la localización y liberación de la probable víctima, también resulta que dicho dispositivo no especifica que autoridades son a las que se les tiene que requerir dicha información; sin embargo, este juzgador considera requerir a las autoridades que los promoventes de la demanda señalaron en su escrito inicial a saber: SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL, COMANDANTE DE LA FUERZA AEREA MEXICANA, DIRECTOR DE CONTROL MILITAR DE VUELOS, DIRECTOR GENERAL DE JUSTICIA MILITAR, JEFE DEL ESTADO MAYOR DE LA SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL, PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA MILITAR, SECRETARIO DE MARINA, JEFE DEL ESTADO MAYOR DE LA ARMADA, DIRECTOR GENERAL DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y SEGURIDAD NACIONAL, PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA, COMISIONADO NACIONAL DE SEGURIDAD, DIRECTOR GENERAL DE AERNAUTICA CIVIL, DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS A LA NAVEGACIÓN EN EL ESPACIO AEREO MEXICANO, DIRECTOR GENERAL DE AUTOTRANSPORTE FEDERAL, SECRETARIO DE SEGURIDAD PUBLICA DEL ESTADO DE OAXACA, PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE OAXACA, JEFE DE LA POLICIA FEDERAL MILITAR, JEFE DEL CUERPO DE INFANTERIA DE MARINA, DIRECTOR DE AUTORIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y SEGURIDAD NACIONAL, TITULAR DE LA POLICIA FEDERAL MINISTERIAL, ENCARGADO DE LA DIVISION DE INTELIGENCIA DE LA POLICIA FEDERAL, ENCARGADO DE LA DIVISION DE INVESTIGACIÓN DE LA POLICIA FEDERAL, ENCARGADO DE LA DIVISION DE SEGURIDAD REGIONAL DE LA POLICIA FEDERAL, ENCARGADO DE LA DIVISION CIENTIFICA DE LA POLICIA FEDERAL, ENCARGADO DE LA DIVISION ANTIDROGAS DE LA POLICIA FEDERAL, ENCARGADO DE LA DIVISION DE FUERZAS FEDERALES, COORDINADOR DE LA AGENCIA ESTATAL DE INVESTIGACIONES, COMISARIO GENERAL DE SEGURIDAD PUBLICA Y VIALIDAD MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE OAXACA DE JUAREZ, a quienes se les conmino para que realizarán todas aquellas diligencias conducentes y sin limitación alguna, a fin de lograr la localización y comparecencia de los agraviados, y para ello mediante auto de veinticuatro de septiembre del año próximo pasado, se les solicitó giraran instrucciones a todos los órganos de gobierno, a fin de dar con el paradero de dichos sujetos.

114

FORMA B-1

00114



EN INVESTIGACIÓN
DE DE
FORZADA

No obstante de que la actual ley de amparo otorga facultades para solicitar aquellos datos que sean necesarios para la localización de los directos quejosos; también resulta que hasta este momento no existe normatividad suficiente para ejecutar directamente la búsqueda, pues lo único que se cuenta es con la potestad de imponer medidas de apremio para hacer cumplir sus determinaciones, la multa y el auxilio de la fuerza pública.

Lo mismo acontece de solicitarse el apoyo de otras instancias judiciales, pues por competencia, quien conoce del trámite del amparo no puede desplazarse fuera de su jurisdicción territorial para continuar la búsqueda, por lo que para la validez de la actuación debe acudir al trámite de exhortos o despachos que deben librarse según los lugares en donde quiera revisarse, con la demora y obstáculos que esto implica en claro perjuicio del numeral 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ahora bien, para efecto del trámite que deba seguirse dando a este juicio cobra mayor relevancia lo establecido en el artículo 15, en el sentido que de no encontrar al quejoso, ni existir representante legal, el juicio se suspende durante un año y pasado ese tiempo sin noticias del mismo, la demanda se tendrá por no interpuesta.

Lo anterior es así pues el precepto citado con antelación responde a uno de los principios rectores del juicio de amparo, como lo es la instancia de parte agraviada, pues ningún juicio de garantías se tramita sin petición del agraviado pues el artículo 5, su fracción I, establece que tiene el carácter de quejoso quien aduce ser titular de un derecho subjetivo o de un interés legítimo individual o colectivo, siempre que alegue que la norma, acto u omisión reclamados violan los derechos previstos en el artículo 1o de la presente Ley y con ello SE PRODUZCA UNA AFECTACIÓN REAL Y ACTUAL A SU ESFERA JURÍDICA, ya sea de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico.

En este sentido es de resaltar que el procedimiento de amparo impone el deber que al no encontrar al quejoso, este juzgador debe consignar los hechos a la autoridad ministerial, circunstancia que en este caso no acontece, en virtud de que la autoridad ministerial del orden federal actualmente se encuentra conociendo de la averiguación previa PGR/SIEDO/UEITA/047/2008 a efecto de localizar a EDMUNDO REYES AMAYA & ANDRÉS REYES AMAYA y de GABRIEL ALBERTO CRUZ SÁNCHEZ & RAYMUNDO RIVERA BRAVO & ANTONIO MONTAÑO TORRES, por lo que si al día de la fecha no se ha cumplido cabalmente con la investigación, dicho aspecto corresponde a un ámbito diferente, porque esa no es la finalidad del juicio de amparo.

En suma de las consideraciones jurídicas expuestas este juzgador determina dejar el presente juicio para los efectos del cuarto párrafo del artículo 15 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por lo que una vez transcurrido el término que señala dicho numeral dese nueva cuenta para proveer lo que en derecho proceda.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE A LA PARTE PROMOVENTE.

Lo provee y firma el Juez Cuarto del Distrito de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal, quien actúa con su secretario, licenciado Adrián Echeverría Flores, quien autoriza y da fe. * "DOS RUBRICAS ILEGIBLES"

Lo que transcribo y hago de su conocimiento para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DEL JUZGADO CUARTO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN EL DISTRITO FEDERAL

[Redacted signature]

ESPECIALIZADA EN DELITOS
POR SENTENCIAS FIRMES

RESPONSABILIDAD OFICIAL
ADSC. A LA FISCALÍA
DE DELITOS COMETIDOS
POR FUNCIONARIOS PÚBLICOS

Derechos Humanos,
Delito y Servicios a la
Comunidad
EN INVESTIGACIÓN
DE DELITOS DE
FORZADA

BA 26





de Derechos Humanos,
Delito y Servicios a la
Comunidad
ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN
DE DELITOS DE
VIOLENCIA FORZADA

00115



Procuraduría
General de
Justicia

2010 - 2016 OAXACA



Oaxaca de todos
un gobierno para todos

SECCIÓN:	FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS.
NÚMERO:	S/N.
EXPEDIENTE:	D1(CA/FESP)2014
ASUNTO:	EL QUE SE INDICA.

En Reyes Mantecón, San Bartolo Coyotepec, Centro, Oaxaca 29 de Julio de 2014.

CIUDADANO

DIRECTOR DE ASUNTOS JURIDICOS DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO.
PRESENTE.

En cumplimiento a mi acuerdo dictado en el Cuaderno de Antecedentes de número al rubro indicado, solicito a Usted ordene a quien corresponda remita copias certificadas del oficio numero 4500 de fecha diecinueve de junio del año dos mil catorce, y de los antecedentes relativo al juicio de amparo 942/2013 del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal.

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 2° fracción II primera parte del Código de Procedimientos Penales vigente en el Estado, correlacionados con los artículos 3° Fracción I y 5° de la Ley Orgánica del Ministerio Público de Oaxaca, así como con los artículos tercero y cuarto transitorios del ordenamiento legal en cita y artículos 49 último párrafo y 104 fracción I de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Estado.

ATENTAMENTE.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.

"EL RESPETO AL DERECHO AJENO ES LA PAZ"
EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA MESA II
DE RESPONSABILIDAD OFICIAL, MÉDICA Y TÉCNICA ADSCRITA A LA FISCALÍA
ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS

Comunidad
ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN
DE DELITOS DE
VIOLENCIA FORZADA

SA 26

03 JUL 2014
ZONA CENTRO
Hanna Rueda



e Derechos Humanos,
delito y Servicios a la
unidad

ADA EN INVESTIGACIÓN
DELITOS DE
ON FORZADA

00116



Procuraduría
General de
Justicia

2010 - 2016 OAXACA



Oaxaca de todos
un gobierno para todos

SECCION:	FISCALIA ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PUBLICOS.
NUMERO:	S/N.
EXPEDIENTE:	01(C.A./FESP)2014
ASUNTO:	EL QUE SE INDICA.

En Reyes Mantecón, San Bartolo Coyotepec, Centro, Oaxaca 29 de Julio de 2014.

CIUDADANO.
OFICIAL MAYOR DE LA PROCURADURÍA GENERAL
DE JUSTICIA DEL ESTADO.
PRESENTE.

En cumplimiento a mi acuerdo dictado en el Cuaderno de Antecedentes de número al rubro indicado solicito a Usted informe a esta Representación Social los nombres de los Servidores Públicos de esta General de Justicia que estuvieron en funciones del primero al treinta y uno de mayo del dos mil siete y que en ese entonces desempeñaron los siguientes cargos Director de la Policía Ministerial, encargado del Grupo de Investigaciones de Robos y del Jefe de Grupo de homicidios, informando al mismo tiempo si estos aún se encuentran en funciones debiendo indicar el lugar de su adscripción actual y el domicilio particular de cada uno de ellos, mismo que obra en su expediente personal, así mismo deberá remitir copias certificadas de los nombramientos de los citados servidores públicos, para que obren en el presente cuaderno de antecedentes y surtan sus efectos legales correspondientes.

Anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 2° fracción II primera parte del Código de Procedimientos Penales vigente en el Estado, correlacionados con los artículos 3° Fracción IV y 5° de la Ley Orgánica del Ministerio Público de Oaxaca, así como con los artículos tercero y cuarto transitorios del ordenamiento legal en cita y artículos 49 último párrafo y 104 fracción I de la ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Estado.

ATENTAMENTE.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.

"EL RESPETO AL DERECHO AJENO ES LA PAZ"

EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA MESA

DE RESPONSABILIDAD OFICIAL, MÉDICA Y TÉCNICA ADSCRITA A LA FISCALIA
ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS

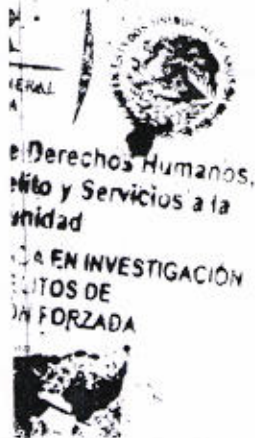


DELITOS COMETIDOS
POR SERVIDORES
PÚBLICOS

3A 26



SECCION B
FISCALIA ESPECIALIZADA EN MAT
BILIDAD CONTRA LA CORRUP
SC. A LA FISCAL
ITOS COMETID
PUBLICOS



00117



Procuraduría
General de
Justicia

2010 - 2016

OAXACA

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA SECCIÓN:

INVESTIGACIÓN

NÚMERO:

EXPEDIENTE:

ASUNTO:



Oaxaca de todos
un gobierno para todos

FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS
COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS.

S/N.

01/C.A/FESP/2014

EL QUE SE INDICA.

30 Jul 2014
Recibido

En Reyes Mantecón, San Bartolomé Coyotepec, Centro, Oaxaca 29 de Julio de 2014.

CIUDADANO.
DIRECTOR DE REINSERCIÓN SOCIAL DEPENDIENTE
DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA EN EL ESTADO.
PRESENTE.

En cumplimiento a mi acuerdo dictado en el Cuaderno de Antecedentes de número al rubro indicado, solicito a Usted informe a esta Representación Social cuantos centros de internamiento existían en el periodo comprendido del uno al treinta y uno de mayo del año dos mil siete y en qué lugares exactamente se encuentran ubicados los mismos.

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 2° fracción II primera parte del Código de Procedimientos Penales vigente en el Estado, correlacionados con los artículos 3° Fracción I y 5° de la Ley Orgánica del Ministerio Público de Oaxaca, así como, con los artículos tercero y cuarto transitorios del ordenamiento legal en cita y artículos 49 último párrafo y 104 fracción I de la ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Estado.

ATENTAMENTE.

SUPRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.

"EL RESPETO AL DERECHO AJENO ES LA PAZ"

EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA MESA N°

DE RESPONSABILIDAD OFICIAL, MÉDICA Y TÉCNICA ADSORITA A LA FISCALÍA
ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS

[Redacted signature area]

AD OFIC.
LA FISCALÍA
COMETIDO

PAR SERVIDORES PÚBLICOS

LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS
INVESTIGACIÓN
DE DELITOS DE VIOLENCIA FORZADA



MESA N°
DE RESPONSABILIDAD OFICIAL, MÉDICA Y TÉCNICA
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS

SA 26



Derechos Humanos
y Servicios a la
Comunidad

DA EN INVESTIGACIÓN
DELITOS DE
LIBERTAD FORZADA

00118



Procuraduría
General de
Justicia

2010 - 2016 OAXACA



Oaxaca de todos
un gobierno para todos

SECCIÓN:	FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS.
NÚMERO:	S/N.
EXPEDIENTE:	01(C.A/FESP)2014
ASUNTO:	EL QUE SE INDICA.

En Reyes Mantecón, San Bartolo Coyotepec, Centro, Oaxaca 29 de Julio de 2014.

CIUDADANO.
SECRETARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA EN EL ESTADO.
PRESENTE.

En cumplimiento a mi acuerdo dictado en el Cuaderno de Antecedentes de número al rubro indicado, solicito a Usted informe a esta Representación Social el nombre completo del Director de la Policía Estatal, así como del Comisionado de la Policía Estatal, que se encontraban en funciones del primero al treinta y uno de mayo del año dos mil siete, debiendo informar a su vez si estas personas se encuentran en funciones debiendo proporcionar el domicilio de los mismos, así mismo remitir copias certificadas de sus nombramientos.

anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 2° fracción II primera parte del Código de Procedimientos Penales vigente en el Estado, correlacionados con los artículos 3° Fracción I y 5° de la Ley Orgánica del Ministerio Público de Oaxaca, así como con los artículos tercero y cuarto transitorios del ordenamiento legal en cita y artículos 49 último párrafo y 104 fracción I de la ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Estado.

SECRETARÍA DE
SEGURIDAD PÚBLICA

31 JUL 2014

HORA
12:00
JULIO 4

RECIBIDO

ATENTAMENTE.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.

EL RESPETO AL DERECHO AJENO ES LA PAZ

EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA MESA

DE RESPONSABILIDAD OFICIAL, MÉDICA Y TÉCNICA ADSCRITA A LA FISCALÍA
ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS

[Redacted signature area]

SA DE RESPONSABILIDAD OFICIAL Y TÉCNICA, ADSC. A LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS

INSABILIDAD OFICIAL, ADSC. A LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS
LIBERTAD FORZADA

A 26



MESA DE RESPONSABILIDAD OFICIAL Y TÉCNICA, ADSC. A LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS



Derechos Humanos,
y Servicios a la
ciudad

EN INVESTIGACIÓN
DELITOS DE
N FORZADA

00119



Procuraduría
General de
Justicia

2010 - 2016 OAXACA



Oaxaca de todos
un gobierno para todos

SECCIÓN:	FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS.
NÚMERO:	S/N.
EXPEDIENTE:	01(C.A/FESP)/2014
ASUNTO:	EL QUE SE INDICA.

En Reyes Mantecón, San Bartolo Coyotepec, Centro, Oaxaca 29 de Julio de 2014

CIUDADANO.
SINDICO MUNICIPAL PROCURADOR
DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DE LA
CIUDAD DE OAXACA DE JUÁREZ, OAXACA.
PRESENTE.

MUNICIPIO DE OAXACA DE JUÁREZ
RECIBIDO
31 JUL 2014
19:37 hr
SINDICATURA SEGUNDA
2014 - 2016

En cumplimiento a mi acuerdo dictado en el Cuaderno de Antecedentes de número al rubro indicado, solicito a Usted ordene a quien corresponda informe a esta Representación Social el nombre del Servidor Público Municipal que desempeño el cargo de Comisario General de Seguridad Pública y vialidad Municipal del Ayuntamiento de la Ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, en el periodo comprendido del uno al treinta y uno de mayo del dos mil siete, debiendo proporcionar el domicilio particular que obra en su expediente personal, debiendo informar si este aún se encuentra en funciones y el lugar de su adscripción, así mismo deberá remitir copias certificadas de su nombramiento

anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 2º fracción II primera parte del Código de Procedimientos Penales vigente en el Estado, correlacionados con los artículos 3º Fracción I y 5º de la Ley Orgánica del Ministerio Público de Oaxaca, así como con los artículos tercero y cuarto transitorios del ordenamiento legal en cita y artículos 49 último párrafo y 104 fracción I de la ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Estado.

ATENTAMENTE.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN

"EL RESPETO AL DERECHO AJENO ES LA PAZ"

EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA MESA II

DE RESPONSABILIDAD OFICIAL, MÉDICA Y TÉCNICA ADSCRITA A LA FISCALÍA
ESPECIALIZADA EN DELITOS COMETIDOS POR SERVIDORES PÚBLICOS

[Redacted signature area]



REGA II
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN MATRIZ
DE COMBATE A LA CORRUPCIÓN

SA 26



Derechos Humanos,
delito y Servicios a la
unidad

ADA EN INVESTIGACIÓN
DELITOS DE
CIÓN FORZADA



REO

--- EN REYES MANTECÓN, SAN BARTOLO COYOTEPEC, CENTRO, OAXACA A
CUATRO DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL CATORCE ---

--- Visto el estado que guarda el presente cuadernillo de antecedentes y como se
desprende de actuaciones que aún faltan diligencias por desahogar y a efecto de integrar
debidamente el presente cuadernillo en que se actúa con fundamento en lo dispuesto
por el artículo 21 de la Constitución Federal, el personal actuante; ---

--- ACUERDA ---

--- PRIMERO.- Gírese oficio al Ciudadano Director del Instituto de Servicios Periciales
dependiente de esta General de Justicia, con la finalidad de orden a quien corresponda se
ponga a la vista de esta Representación Social y de los peritos en fotografía y planimetría
EL DÍA SEIS DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL CATORCE A LAS ONCE HORAS, todos
y cada uno de los certificados médicos expedidos por los médicos legistas adscritos a
dicho Instituto durante el periodo comprendido del primero al treinta y uno de mayo del
dos mil siete, así mismo ponga a la vista el libro de registro del protocolo de necropsia
del periodo mencionado en el Estado de Oaxaca y proporcione copias certificadas de los
documentos y libros antes mencionados ---

--- SEGUNDO.- Gírese oficio al Comisionado de la Policía Estatal del Estado, (policía
Estatal Preventiva), ubicada en el Kilómetro 9.5 de la Carretera Federal Oaxaca, Puerto
Ángel Santa María Coyotepec, Oaxaca, para que ordene a quien corresponda permita el
acceso y ponga a la vista de esta Representación Social el **DÍA SIETE DE AGOSTO DEL
AÑO DOS MIL CATORCE A LAS ONCE HORAS**, los libros de Ingresos de detenidos de
los tres turnos de la Comisaria Calificadora, así como el libro de registros del servicio
médico que estable la certificaciones practicadas a detenidos, ofendido y particulares,
correspondientes al periodo del uno al treinta y uno de mayo del año dos mil siete, para
que el personal actuante en compañía de los peritos en fotografía y planimetría proceda a
certificar si en esas fecha fueron ingresadas las personas que actualmente se encuentran
desaparecidas y quienes responden a los nombres de Edmundo Reyes Amaya, o Andrés
Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez o Raymundo Rivera Bravo o Antonio
Montaño Torres, así mismo proporcione copias certificadas de los libros antes
mencionados y del referido periodo ---

--- TERCERO.- Se ordena girar atento oficio a los Directores de los hospitales
Aurelio Valdivieso, dependiente de la secretaria de salud del Estado, al Instituto Médico

CIÓN FORZADA

SA 26



SESA M
FALIA EMPLEADA EN UN
ALA CONJUNTA

12345
SUBPROCURADURÍA
PREVENCIÓN DEL
DELITO
FISCALÍA ESPECIAL
DE LOS
DESAPARADOS

del seguro Social (IMSS); al hospital del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), y Cruz Roja Mexicana Delegación Oaxaca, para que se sirvan informar por separado si en las fechas comprendidas del uno al treinta y uno de mayo de dos mil siete ingresaron a dichos nosocomios las personas que actualmente se encuentran desaparecidas y quienes responden a los nombres de Edmundo Reyes Amaya, o Andrés Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez o Raymundo Rivera Bravo o Antonio Montaña Torres, de igual forma se solicita al Director del Hospital Doctor Aurelio Valdivieso para que permita a esta Representación Social en compañía de los peritos en fotografía y planimetría el acceso a dichas instalaciones **EL DÍA OCHO DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL CATORCE A LAS ONCE HORAS**, para llevar acabo la diligencia de Inspección Ocular a los libros de Registro de ingresos de pacientes de las áreas de urgencias y de hospitalización comprendidas del uno al treinta y uno de mayo del año dos mil siete; así mismo al Director del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), permita a esta Representación Social en compañía de los citados peritos el acceso a dichas instalaciones **el DÍA ONCE DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL CATORCE A LAS ONCE HORAS**, para llevar acabo la diligencia de Inspección Ocular a los libros de Registro de ingresos de pacientes de las áreas de urgencias y de hospitalización comprendidas del uno al treinta y uno de mayo del año dos mil siete; así mismo al Director del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), para el mismo efecto del desahogo de la diligencia de inspección ocular a los libros de Registro de ingresos de pacientes de las áreas de urgencias y de hospitalización comprendidas del uno al treinta y uno de mayo del año dos mil siete **el DÍA DOCE DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL CATORCE A LAS ONCE HORAS**, en compañía de los referidos peritos y por ultimo gírese oficio al Delegado de la Cruz Roja Mexicana Delegación Oaxaca, para que se lleve a cabo la práctica de la referida diligencia a los libros de Registro de ingresos de pacientes de las áreas de urgencias y de hospitalización comprendidas del uno al treinta y uno de mayo del año dos mil siete **el DÍA TRECE DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL CATORCE A LAS ONCE HORAS**.-----

--- CUARTO.- Gírese oficio al Coordinador de la Agencia Estatal de Investigaciones de la Procuraduría General de Justicia del Estado, para que ordene a quien corresponda permita el acceso y ponga a la vista de esta Representación Social en compañía de los peritos en fotografía y planimetría **EL DÍA CATORCE DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL CATORCE A LAS ONCE HORAS**, los libros de registro de las personas que hayan ingresado en calidad de detenidos, por la comisión de algún delito, a los separos de la

Subprocuraduría
Prevención

FISCALÍA ESPECIAL
DE
DESAPARADOS

M



Derechos Humanos,
Asesoría y Servicios a la
Comunidad

DA EN INVESTIGACIÓN
DELITOS DE
VIOLENCIA FORZADA

00121

121

entonces Policía Ministerial durante el periodo comprendido del primero al treinta y uno de mayo del año dos mil siete, con la finalidad de certificar si hay registro alguno del aseguramiento y detención de las personas que actualmente se encuentran desaparecidas y quienes responden a los nombres de Edmundo Reyes Amaya, o Andrés Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez o Raymundo Rivera Bravo o Antonio Montaña Torres, asimismo proporcione copias certificadas de los libros antes mencionados y del referido periodo. -----

--- QUINTO.- Gírese oficio al Síndico Procurador del Municipio de la Ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; para que se sirva ordenar a quien corresponda permita el acceso y ponga a la vista de esta Representación Social en compañía de los peritos en fotografía y planimetría **EL DÍA QUINCE DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL CATORCE A LAS ONCE HORAS**, los libros de registro de las personas que hayan ingresado en calidad de detenidos, por la comisión de algún delito y/o falta administrativa a los separos del Cuartel de la Policía Municipal del Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, durante el periodo comprendido del uno al treinta y uno de mayo del año dos mil siete; así como los libros de registro del Servicio Médico adscrito a dicha policía comprendido en el periodo antes mencionado, esto con la finalidad de localizar a las personas que actualmente se encuentran desaparecidas y quienes responden a los nombres de Edmundo Reyes Amaya, o Andrés Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez o Raymundo Rivera Bravo o Antonio Montaña Torres, asimismo proporcione copias certificadas de los libros antes mencionados y del referido periodo. -----

--- SEXTO.- Gírese oficio al Director de Servicios Periciales de esta General de Justicia, para que sirva designar peritos en Fotografía y Planimetría dependiente de esta Institución, para que auxilien a esta Representación Social en el desahogo de las diligencias de Inspecciones oculares que tendrán verificativo los días seis, siete, ocho, once, doce, trece, catorce y quince de agosto del año dos mil catorce a las once horas de cada día, en el interior de las siguientes Instalaciones: Instituto de Servicios Periciales dependientes de la Procuraduría General de Justicia del Estado, Policía Estatal del Estado; (policía Estatal Preventiva); Hospital Doctor Aurelio Valdivieso; Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS); Instituto de Seguridad Social y Servicio a los Trabajadores del Estado (ISSSTE); Cruz Roja Mexicana Delegación Oaxaca; Coordinación de la Agencia Estatal de Investigaciones; Cuartel de la Policía Municipal del Honorable Ayuntamiento de la Ciudad de Oaxaca, respectivamente con la finalidad de dar con el paradero de las personas que actualmente se encuentran desaparecidas y quienes responden a los

26

