

En atención al requerimiento efectuado mediante oficio 307/2019 y 348/2019 dentro del juicio de amparo indirecto 143/2018-I y 153/2018-III presentado por la Víctima indirecta Y.B.S.G. y A.E.T.R. por la desaparición de F.J.A.O. y M.T.T.R. mismo que me fue notificado en fecha 08 de febrero de 2019 se informa el avance que acontece al día de hoy en la presente investigación:

Antecedentes principales:

- El día 17 de mayo de 2018 se inició la carpeta de investigación número **FED/TAMP/NVO.LAR/0001333/2018**, por parte del Agente del Ministerio de la Federación con sede en Nuevo Laredo, Tamaulipas, con motivo de la comparecencia de la persona de nombre **Ana Esperanza Torres Reyes** quien denunció la desaparición de **Margarita Teresa Torres Reyes y Francisco Javier Alfaro Ortega**, en contra de **Quien o Quienes Resulten Responsables**, en la citada fecha, se dio inicio con la aplicación del Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y la Investigación del Delito de Desaparición Forzada y se ordenaron diligencias ministeriales, periciales y solicitud de información por parte de la Fiscalía.

Por atracción y por especialidad, el día 1 de junio de 2018, la Fiscalía Especializada en Investigación de Delitos de Desaparición Forzada recibe la carpeta de investigación antes mencionada y, a través del Fiscal en Jefe de la Unidad Especializada en “A”, emite acuerdo de inicio de investigación y asigna el número de carpeta **FED/SDHPDSC/FEIDDF-TAMP/000265/2018**.

AVANCES DE LA INVESTIGACIÓN

Del día 27 de agosto al 02 de septiembre de 2021, LA FISCALÍA HA DICTADO las siguientes DILIGENCIAS:

a) De naturaleza investigativa:

1.- Mediante oficios de fecha 31 de agosto de 2021, marcados con los números FEIDDF-EIL-E3C1-218/2021 y demás consecutivos, se informa al Encargado del Despacho de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas el nombre del perito en materia de Psicología designado por parte de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas, que se encargara de realizar el estudio diagnóstico para determinar el estado psicoemocional de las víctimas indirectas, para lo cual se le solicita que por su conducto se le informe a dichas víctimas, el día, hora y lugar en el que se deberán de presentar para tales efectos.

2.- En fecha 30 de agosto de 2021, esta Fiscalía se presentan previa solicitud, a las Instalaciones de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, para llevar a cabo la consulta de los expedientes de queja marcados con los números CNDH/2/2018/1504/Q, CNDH/2/2018/1896/Q, CNDH/2/2018/2252/Q, CNDH/2/2018/2253/Q, CNDH/2/2018/2254/Q, CNDH/2/2018/2255/Q, CNDH/2/2018/2532/Q, CNDH/2/2018/2846/Q, CNDH/2/2018/2994/Q, CNDH/2/2018/2996/Q, CNDH/2/2018/3075/Q, CNDH/2/2018/3081/Q, CNDH/2/2018/3462/Q, CNDH/2/2018/3495/Q, CNDH/2/2018/3621/Q, CNDH/2/2018/3706/Q, CNDH/2/2018/3996/Q, CNDH/2/2018/3997/Q, CNDH/2/2018/4000/Q, CNDH/2/2018/4426/Q, CNDH/2/2018/4451/Q, CNDH/2/2018/4584/Q, CNDH/2/2018/4702/Q, CNDH/2/2018/4704/Q, CNDH/2/2018/5241/Q, CNDH/2/2018/6886/Q,

CNDH/2/2018/7542/Q, de las que se obtuvo información relacionada con los asuntos del “Caso Tamaulipas”.

3.- En fecha 01 de septiembre de 2021, se llevo a cabo el registro correspondiente en la plataforma interna de esta Fiscalía denominada justici@net, de la consulta de los expedientes de queja que se llevara a cabo en la Comisión Nacional de Derechos Humanos

b) De naturaleza de protección a víctimas directas e indirectas:

1. No se generó información en este rubro.

Del 27 de agosto al 02 de septiembre de 2021, LA FISCALÍA HA RECIBIDO la siguiente INFORMACIÓN:

a) De naturaleza investigativa:

1.- Mediante oficios FGJ/DGSPCF/NOM/11439/2021y demás consecutivos, de fecha 27 de agosto de 2021, el Encargado de la Dirección de Servicios Periciales y Ciencias Forenses de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas informa la designación que realiza del Perito en materia de Psicología, el cual llevara a cabo el estudio diagnóstico para determinar el estado psicoemocional de algunas de las víctimas indirectas de las investigaciones relacionadas con el caso “Caso Tamaulipas”

b) De naturaleza de protección a víctimas directas e indirectas:

1. No se generó información en este rubro.