



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Área:

Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales – Coordinación General de Investigación

Nombre del documento:

Versión pública del Expediente del Homicidio del Licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta

Información clasificada:

Información Confidencial:

Datos personales

Nombre, edad, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, nacionalidad, estado civil, sexo, domicilio, número telefónico, trayectoria académica, laboral o profesional, patrimonio, número de seguridad social, RFC, cuentas bancarias de personas físicas y/o morales, identificaciones oficiales: IFE, licencia de conducir, cédula profesional, cartilla de servicio militar, pasaporte, visa, número de cuenta bancaria de personas físicas y morales privadas, firma, antecedentes penales de particulares, , así como **Datos personales sensibles**.

De todas las personas que se encuentren involucradas en las investigaciones, como son:

Probables víctimas,

Probables responsables

Testigos

Cualquier persona mencionada o que haya intervenido

Información Reservada:

Nombre, firma, adscripción, identificaciones oficiales y números telefónicos y domicilios particulares de:

Agentes del Ministerio Público de la Federación,

Peritos de la Institución y otras federales, estatales y municipales.

Policías Federales Ministeriales

Policías de otras Instituciones federales, estatales y municipales.

Personal administrativo que por cargas laborales ejerza funciones sustantivas

Personal de SEMAR y SEDENA.

Fundamentación:

Artículo 113, fracción I de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*.

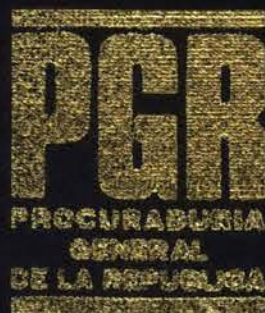
Artículo 3 fracción X de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados

Artículo 110, fracción V de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*.

Fecha de clasificación:

Vigésima Sexta Sesión Ordinaria 2019 del Comité de Transparencia
09 de julio del 2019.

https://transparencia.pgr.gob.mx/es/transparencia/acceso_a_la_informacion



SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO

Averiguación Previa Integrada Con
Motivo del Homicidio del Licenciado
Luis Donaldo Colosio Murrieta

TOMO LIII
ORIGINAL



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1A

0020469

AVERIGUACION PREVIA SE/003/95

CONSTANCIA: RECEPCION DE NOTAS PERIODISTICAS.

--- - C O N S T A N C I A. --- - En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 12.00 doce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito agente del Ministerio Público de la Federación [REDACTED], quien actua en forma legal y en compañía de sus testigos de asistencia. ---

----- H A C E C O N S T A R : -----

--- - Que momentos antes de la hora arriba indicada, se recibieron procedentes de la Coordinación General de la Investigación del "Caso Colosio", oficio de fecha 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, suscrito por el Coordinador Dr. Arturo Villarreal Palos, 17 diecisiete fotocopias simples, de diversos artículos periodísticos de los diarios "Reforma" y "La Jornada" mismas que se agregan a las presentes actuaciones. ---

----- C O N S T E -----

Testigo de Asistencia

DATE

SIN TEXT



HAZARAT
FEBRUARY
1954



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1A

0020470

**SUBPROCURADURIA
ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE
INVESTIGACIONES**

México, D.F. a 9 de octubre de 1996

**MTRO. JOSE T. LARRIETA CARRASCO
DIRECTOR GENERAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS
P R E S E N T E :**

Por este medio, me permito remitir a Usted, constante de 17
fotocopias simples, impresas por un solo lado, documentos relativos a diversas notas
periodísticas que contienen información de entrevistas efectuadas al señor [REDACTED]
[REDACTED]

Lo anterior, para su conocimiento y efectos legales a que diere
lugar.

**A T E N T A M E N T E
EL COORDINADOR GENERAL
DE INVESTIGACIONES.**


DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

C.c.p. : archivo

00000000

SINTELO



SUBPROCURADURIA ESPECIAL

Nunca pedí la renuncia a Colosio.- José Córdoba

COLOSIO: '...No tuve ningún indicio de que alguien planeara un atentado contra Colosio'.

PGR: '...Si la PGR considera que puedo contribuir a las investigaciones en curso estoy dispuesto a declarar'.

CRISIS: '...Una crisis de estas características no puede originarse en el error de un día'.

Admite que en lo económico, la falla principal fue no prevenir la vulnerabilidad financiera final

Por Rossana Fuentes-Berain

JOSÉ CORDOBA MONTOYA ASEGURA QUE es un "infundio" decir que pidió la renuncia a Luis Donaldo Colosio, reconoce que se subestimaron aspectos negativos de un proceso de cambio económico, niega haber estado a cargo de la seguridad nacional del País en el sexenio pasado y sostiene que su relación con Marcela Bodenshtedt no afectó su actuación como funcionario público.

Después de un silencio absoluto desde que dejó la Oficina de la Presidencia de la República en marzo de 1994, quien fue considerado co-

----- CERTIFICACION -----

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación LICENCIADO JOSE [REDACTED] quien actúa en forma legal y [REDACTED] de sus testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. -----

----- C E R T I F I C A -----

Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuerda en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista en el interior de esta oficina a los 9 nueve días del mes de octubre de 1996 mil novecientos [REDACTED] is. -----

----- DAMOS FE -----

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

IA G
LA
UBLICA
ADURIA
PRO-

FIGURA
RE
USO DE

SUBPROCURADURIA ESPECIAL

mo el segundo hombre más poderoso del sexenio salinista aceptó responder un cuestionario preparado por REFORMA.

"Es un disparate y un infundio sugerir que yo le hubiera podido pedir a Colosio renunciar a su candidatura."

En visita a México por razones personales, Córdoba Montoya aceptó este fin de semana "precisar algunos hechos" con la creencia de que "eso puede lograr un ambiente de mayor serenidad".

El ahora asesor del Banco Mundial aseguró que estaría dispuesto a declarar ante la PGR sobre el Caso Colosio si se considerara que puede contribuir a las investigaciones.

Adelantó, sin embargo, que en ningún momento anterior al homicidio de Colosio tuvo ningún indicio de ninguna índole de que alguien planeara un atentado en su contra.

Córdoba Montoya fue más allá en su intento por desvincularse de las acciones u omisiones del aparato de seguridad nacional del salinismo.

"No tiene fundamento" decía que daba instrucciones al Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), comenta.

En otra respuesta, dice no haber conocido "ni tener por qué conocer" los informes militares en los que el jefe de la zona militar en Chiapas habría alertado al Presidente de la República del posible levantamiento.

Niega también que Fernando del Villar, jefe de seguridad nacional, le haya informado de los presuntos vínculos de su amiga Marcela Bodenstedt con el narcotráfico.

"Yo nunca he hablado de la señora Bodenstedt, ni de ningún asunto relacionado con ella con ningún funcionario", y calificó de "intromisión reprobable en la vida privada de las personas" publicar sus conversaciones con ella.

"Lo relevante es si la relación afectó mi actuación como servidor público. La respuesta es no".

Poco habla Córdoba Montoya de

la familia Salinas de Gortari.

Su trato con Raúl, el hermano del ex Presidente Salinas, es descrito en

una línea como "cordial"; su respuesta a si sabía de sus diferencias con José Francisco es una palabra: "No", y su comentario acerca del dicho de que la familia estuvo involucrada en el asesinato de José Francisco Ruiz Massieu es un escueto: "La justicia establecerá la verdad sobre este caso".

FALTA DE PREVISIÓN

Córdoba Montoya defiende la acelerada apertura comercial, pero reconoce lo que lleva a la falla principal del salinismo en lo económico: la vulnerabilidad financiera final.

En el ámbito de los aspectos económicos resaltó que no había discrepancias fundamentales, las discusiones se centraban más en metas, tiempos e instrumentos.

"Si se quiere buscar un problema, sería más bien el opuesto: había una gran homogeneidad de con-

cepciones lo que tiene la ventaja de evitar discusiones inútiles, pero también puede llevar a subestimar aspectos negativos de un proceso de cambio económico".

Residente en Washington desde la primavera de 1994, cuando salió de la oficina por la que pasaron tantas decisiones económicas trascendentales, Córdoba Montoya no suscribe la teoría del "error de diciembre", pero tampoco la del "error de noviembre".

Al intentar explicar la devaluación del peso asegura que en términos generales una crisis de la envergadura de la que vivió y vive México no se origina en el error de un día.

Tanto, no opina si en esos dos últimos meses de 1994 debió de actuarse de otra manera; sin embargo, sí califica de "eficaz" el programa instrumentado para remontar la crisis después del impacto devaluatorio. "Se ha hecho el mejor uso posible de los estrechos márgenes disponibles".

5740500

CERTIFICACION

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación - [redacted] quien actúa en forma legal y [redacted] compañía de sus testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE.

CERTIFICA

Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuerda en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista en el interior de [redacted] el 9 nueve días del mes de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis.

DAMOS FE

TESTIGO DE ASISTENCIA

AGENTE GENERAL
AGENTE ESPECIAL

[redacted]

[redacted]

SUBPROCURADURIA ESPECIAL

LA ENTREVISTA

José Córdoba Montoya / ASESOR DEL BANCO MUNDIAL

'HUBO FALLAS E INSUFICIENCIA'

REFORMA / Especial

DESPUÉS DE 17 MESES DE SILENCIO, JOSÉ CÓRDOBA MONTOYA HABLA DE LA POLÍTICA ECONÓMICA, DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO, DEL CASO COLOSIO, DE LA SEGURIDAD NACIONAL Y DE SU RELACIÓN CON MARCELA BODENSTEDT.

¿Cuál era el papel que tenía la Oficina de la Presidencia de la República en la definición de la estrategia de política económica?

Déjeme decirle primero qué era y qué no era la Oficina de la Presidencia de la República. Esta se creó, simplemente, a partir de la fusión de dos áreas preexistentes: la Secretaría Particular y la Dirección General del Secretariado Técnico de Gabinetes. No se le atribuyó ninguna función adicional que no existiera con anterioridad en la Pre-

sidencia. Cuando yo me retiré del cargo de Jefe de la Oficina, ésta mantuvo las mismas atribuciones.

Su responsabilidad es apoyar y asesorar en las materias asignadas a ella, siempre de acuerdo con los lineamientos y las instrucciones del Presidente.

Regreso a su pregunta concreta. El gabinete económico es uno de los cinco gabinetes especializados existentes en el Gobierno; su secretariado técnico está adscrito a la Oficina de la Presidencia. Mi responsabilidad era asegurar que se discutieran en su seno los asuntos importantes de política económica -

fundamentalmente los de carácter intersecretarial - y dar seguimiento a los acuerdos que ahí se tomaran.

La verdadera función del gabinete económico era la de servir de foro para una discusión amplia y sistemática antes de la toma de decisiones.

Mi papel: buscar que llegaran a consideración del Presidente los distintos puntos de vista y los argumentos a favor o en contra de una propuesta. Cuando me lo solicitaba, le daba al Presidente mi punto de vista, diciéndole siempre lo que pensaba. A veces lo to-

----- CERTIFICACION -----
En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce
horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y
séis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación -
[REDACTED] quien actúa en forma legal y
[REDACTED] en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final fir-
man y DAN FE. -----

----- C E R T I F I C A -----
Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuer-
da en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista
en el interior de esta oficina el día nueve días del mes de octu-
bre de 1996 mil novecientos [REDACTED] séis. -----
----- DAMOS FE -----

[REDACTED]

SECRETARÍA GENERAL
DE LA
FEDERACIÓN
PROCURADURÍA ESPECIAL

[REDACTED]

SECRETARÍA GENERAL
DE LA
FEDERACIÓN
PROCURADURÍA ESPECIAL

SUBPROCURADURIA ESPECIAL

maba en cuenta y a veces no: esa es la naturaleza misma de todo trabajo de asesoría.

Visto a la distancia, ¿cuáles fueron los aciertos y cuáles las fallas del programa económico del sexenio salinista?

Creo que es todavía prematuro emitir un juicio definitivo. El tiempo perfilará aciertos, fallas y, sobre todo, entre esos dos extremos, insuficiencias. Pienso que siguen siendo correctas las dos premisas básicas del programa económico: construir un nuevo balance entre intervención estatal e iniciativa individual y enfrentar la globalización económica. Pienso también que los avances concretos que se alcanzaron en el proceso de reforma económica son activos duraderos para el País: la reducción de la participación directa del Estado en las actividades productivas, el desendeudamiento del sector público, un nuevo marco regulatorio legal e institucional, los tratados de libre comercio, avances en la modernización del aparato productivo, un gran esfuerzo de titulación agraria, un nuevo esquema de apoyo directo al ingreso de los campesinos. Hubo insuficiencias en los programas de apoyo a la pequeña y mediana empresa, área difícil para la acción gubernamental pero fundamental para la creación de empleos. Hubo también, creo, insuficiencias en la regulación de la expansión del crédito bancario. La falla principal: no lograr prevenir adecuadamente, frente al encadenamiento de hechos inesperados en 1994, la vulnerabilidad financiera final. Creo que el tiempo acreditará que las reformas emprendidas fueron positivas.

Se habló de que hacia el interior del gabinete económico existían diferencias sobre la política económica. ¿Cuáles eran esas diferencias y cuál su posición?

Mientras estuve en la Oficina de la Presidencia, nunca observé diferencias de fondo al interior del gabinete económico. Incluso, si se quiere buscar un problema, sería más bien el opuesto: había una gran homogeneidad de concepciones; lo que tiene la ventaja de evitar discusiones inútiles, pero puede también llevar a subestimar aspectos negativos en un proceso de cambio económico. Las diferencias y, por lo tanto, las discusiones, se centraban más en metas, tiempos e instrumentos. Con todos mis colegas siempre tuve una comunicación fácil y abierta.

Hay quienes dicen que en aras de sacar adelante el Tratado de Libre Co-

mercio se sometieron muchas variables económicas para dar una impresión óptica de estabilidad. ¿Comparte esa opinión?

No. Las decisiones de política económica nunca se plantearon en esos términos. La idea misma de que se pueda someter o manipular una economía en su conjunto no me parece realista. Además, hasta finales de 1993, cuando se confirma la aprobación del TLC, los desequilibrios económicos no eran importantes. Por su visibilidad en el debate público, al TLC se le ha culpado de ser causante de muchos males con los que tiene poco que ver. Lo que podría comentar en torno a su pregunta es que, probablemente, la entrada en vigor del TLC se retrasó con relación a lo que hubiera sido un calendario deseable. A raíz de este desfase se cruzaron, en cierta medida, los ciclos económicos y los tiempos políticos en México y en los Estados Unidos.

El sector privado en la actualidad critica el ritmo tan acelerado con el que se abrió el mercado mexicano a la competencia externa. Usted señalaba, en un ensayo publicado en

Nexos, que era necesaria una apertura rápida y sin reservas. ¿Aún sostiene esa tesis?

Los empresarios han vivido en los últimos años, y mucho más en los últimos meses, situaciones difíciles y a veces críticas. Frente a ello, discursos sobre los beneficios de la apertura comercial pueden parecer desprendidos de la realidad. Sin embargo, no creo que la apertura comercial fuera, por sí misma, la causa principal de los problemas. Además, viendo los hechos objetivos, las medidas adicionales de liberalización comercial adoptadas desde 1989 hasta la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio, fueron bastante graduales. Creo que las graves dificultades que aquejan hoy a la planta productiva son provocadas por la crisis financiera y la falta de demanda interna, más que por la apertura comercial o la falta de competitividad externa.

Las entradas de capital externo provocaron una apreciación cambiaria que presionó la competitividad del aparato productivo y que, junto con una expansión de la demanda, abrió una brecha comercial. Por eso, hasta finales de 1993 e incluso principios de 1994, las entradas de capital eran superiores a la capacidad de absorción de la economía; por eso también se acumularon reservas internacionales.

----- CERTIFICACION -----
En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce
horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y
séis, el suscrito [REDACTED] Procurador Público de la Federación
en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final fir-
man y DAN FE. -----

----- C E R T I F I C A -----
Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuer-
da en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista
en el interior de esta oficina a los 09 nueve días del mes de octu-
bre de 1996 mil novecier [REDACTED] s. -----
----- DAMOS FE -----

OCU...IA
DE LA
PUBLI...
ADURI

SUBPROCURADURIA ESPECIAL

No creo que la causalidad fuera la inversa, es decir, que la apertura comercial provocara una falta de competitividad que generara un déficit externo que a su vez exigiera entradas de capital. Si esa hubiese sido la causalidad principal, hubiéramos observado una tendencia a la depreciación cambiaria o una pérdida de reservas. Sigo pensando que la apertura comercial debe ser relativamente rápida y, sobre todo, sin reversas, con el fin de dar señales cla-

ras y permanentes a los inversionistas, condición necesaria para la creación de empleos; pero, como también lo dije en Nexos, con una protección cambiaria suficiente, con mecanismos eficientes de defensa contra prácticas desleales, con programas especiales de fomento a las exportaciones y, añadiría, con apoyos adecuados para facilitar los ajustes necesarios de la planta productiva existente.

Es conocido que hacia el final del sexenio se dividieron las opiniones en torno a la paridad del peso frente al dólar.

¿En qué momento detectó usted focos rojos?
¿Cuál fue su posición?

Yo renuncié al cargo de Jefe de la Oficina de la Presidencia de la República el 29 de marzo de 1994. Después de esa fecha no tuve ninguna participación en el proceso de toma de decisiones gubernamentales. De hecho, dejé el servicio público ya que, como director ejecutivo por México y la República Dominicana en el Banco Interamericano de Desarrollo, no era funcionario del Gobierno mexicano, por lo tanto, en lo que se refiere a la política económica de la pasada administración, sólo puedo hablar con conocimiento directo de causa de lo que ocurrió antes del 29 de marzo de 1994.

En ese marco, a partir de 1991 empecé un proceso gradual de apreciación cambiaria provocado por importantes entradas de capital. ¿Esa apreciación significaba sobrevaluación? Creo que era difícil dar una respuesta

categorica a esa pregunta. Por un lado, flujos significativos de inversión privada contribuían a una profunda reestructuración productiva, y aumentaban en forma constante la productividad de la mano de obra y las exportaciones no petroleras, lo que indicaba un nivel adecuado de competitividad externa. Por otro lado, aparecían ciertas distorsiones en el

sistema económico: desplazamiento del ahorro interno por el ahorro externo, aumento del déficit comercial, bajo crecimiento del producto. Creo que el gabinete económico era consciente de esa doble problemática. A principios de 1992, señalé en la Convención del Mercado de Valores que no era conveniente recurrir en exceso al capital externo, porque su disponibilidad variaría en función de la coyuntura internacional, que era necesario fortalecer el ahorro interno cuya caída era preocupante.

La realidad es que, en esos momentos, se registraban voluminosas entradas de capital originadas en el sector privado. Eran resultado del ciclo de la economía internacional, del nuevo atractivo de los llamados mercados emergentes y del éxito del programa de reforma emprendido en México. En ese contexto, fuera de controles directos para desalentar la entrada de capitales, no es mucho lo que pueden hacer las autoridades financieras con los instrumentos tradicionales de la política cambiaria y monetaria para alterar el valor del tipo de cambio real. Se devaluó cuando faltan divisas, no cuando sobran. ¿Una política monetaria relativamente expansiva y ta-

sas domésticas de interés más bajas hubieran podido desalentar entradas de capital e inducir un tipo de cambio más alto? Probablemente sí, en alguna proporción, pero hubiera tenido otros costos. Lo que podría hacerse, y lo que de hecho hizo el Banco de México en el periodo 1991-1993, era intervenir en el mercado cambiario con el propósito de evitar una apreciación mayor del tipo de cambio: por eso se acumularon cuantiosas reservas internacionales. Pero este proceso también tiene límites; una esterilización a mayor escala hubiera resultado, probablemente, contraproducente ya que, al elevar las tasas de interés, hubiera creado incentivos adicionales para los capitales del exterior.

En el periodo 1991-1993 la discusión sobre política cambiaria se planteaba en esos términos. Tal vez faltó en el gabinete económico una discusión más sistemática sobre la conveniencia de desalentar los flujos de capital de corto plazo: si no se pueden imponer controles directos a la salida de los mismos, puede pensarse en introducir regulaciones más estrictas al momento de la entrada. Tal vez faltó, también, un análisis más a fondo de la viabilidad de transitar de una situación con tasas de in-

480500

1444

----- CERTIFICACION -----

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación - [REDACTED], quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. -----

----- C E R T I F I C A -----

Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuerda en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista en el interior de esta oficina a los 9 nueve días del mes de octubre de 1996 mil novecientos [REDACTED] is. -----

----- DAMOS FE -----

[REDACTED]

[REDACTED]

TESTIGO DE ASISTENCIA

[REDACTED]

SUBPROCURADURIA ESPECIAL

terés altas y tipo de cambio bajo a una caracterizada por tasas de interés más bajas y un tipo de cambio más alto. Puede argumentarse que empezaban ya a surgir distorsiones económicas, pero no existían aún desequilibrios financieros. Las dificultades existentes eran muy manejables. Creo que los problemas empezaron a cambiar de naturaleza a lo largo de 1994, cuando los flujos voluntarios de capital hacia México se redujeron y se reinvertieron por una serie de factores internos y externos, políticos y económicos, muchos de ellos difíciles de anticipar. El levantamiento de Chiapas no provocó en lo inmediato mayores turbulencias en los mercados financieros. El alza en las tasas de interés en EU en febrero tuvo un impacto negativo, aunque entonces limitado, marcando una nueva tendencia en la política de la Reserva Federal. En los días subsiguientes al asesinato de Luis Donaldo Colosio, el anuncio de la disponibilidad de un fondo de apoyo del Tesoro de los Estados Unidos contrarrestó los efectos disruptivos sobre el mercado cambiario. Sin embargo, los tres acontecimientos juntos contribuyeron a desencadenar un primer ataque especulativo largo contra el peso en el mes de abril.

*¿Cuáles fueron los motivos que impulsaron a la administración salinista a buscar el financiamiento externo por la vía de los Tesobonos?
¿En dónde estuvo el error?*

A finales de marzo de 1994, las reservas internacionales del País eran de 24 mil millones de dólares y el saldo de Tesobonos en circulación era de sólo mil 800 millones de dólares. Yo no participé en el proceso de toma de decisión en torno al financiamiento vía Tesobonos y no conozco de manera directa los motivos que se consideraron. Dicho esto, si el alza en las tasas internacionales de interés y los trastornos políticos internos hubieran tenido características transitorias, la decisión de financiar en lugar de corregir los desequilibrios de 1994 hubiera podido ser acertada. Desafortunadamente, dichos desequilibrios tuvieron una naturaleza mucho más permanente.

¿Usted suscribe el llamado "error de noviembre" o considera que el crucial fue el "error de diciembre"?

No estaba en México, ni en el Gobierno, ni en noviembre ni en diciembre. Por lo tanto, lo que pueda decirle no tiene ningún valor testimonial. Pero, en términos generales, no creo que una crisis de estas características pueda originarse fundamentalmente en

el error de un día. Se reunieron muchos factores: algunas distorsiones económicas ya aparentes en 1992-1993, el encadenamiento de hechos imprevistos a lo largo de 1994, la resultante vulnerabilidad financiera, la aceleración de los acontecimientos en diciembre, el gradualismo del planteamiento inicial, las características inéditas de la reacción de los mercados, los vacíos institucionales en la capacidad de respuesta del sistema financiero internacional. Todo ello transformó los problemas en una crisis.

Bajo la perspectiva de los sucesos de diciembre, ¿cree que las decisiones tomadas por el gabinete económico salinista en noviembre fueron las más adecuadas? ¿Cambiaría algo hoy?

Me es muy difícil opinar sobre un proceso en el que no participé. Me imagino que la toma de decisiones, a unos días del término del Gobierno, era un proceso particularmente complejo. Ignoro las restricciones que se tenían y los argumentos que se consideraron.

Dado el escenario económico que recibió el Gobierno zedillista en diciembre, ¿cómo califica usted las decisiones tomadas para enfrentar la crisis? ¿Ve usted otras alternativas?

Creo que, después del impacto devaluatorio, se ha hecho el mejor uso posible de los estrechos márgenes disponibles para definir e instrumentar un programa eficaz para remontar la crisis. En ese sentido, las decisiones tomadas me parecen certeras; cualquier otra opción hubiera tenido costos más elevados sin perspectivas claras de solución de los problemas.

Hasta antes de que usted llegara a la Oficina de la Presidencia los servicios de seguridad nacional estaban adscritos a la Secretaría de Gobernación. ¿Por qué resolvió hacerse cargo de ellos?

Eso no es cierto. Jurídica y administrativamente no hubo cambio alguno en el funcionamiento del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen). Éste siempre ha sido un órgano desconcentrado de la Secretaría de Gobernación. Yo nunca le di ninguna instrucción al director del Cisen. Sí, llegaban a la Presidencia reportes del Cisen, la gran mayoría de carácter rutinario, como llegaban muchos

----- CERTIFICACION -----

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación - [REDACTED], quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. -----

----- C E R T I F I C A -----

Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuerda en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista en el interior de esta oficina a los 9 nueve días del mes de octubre de 1996 mil novecientos [REDACTED] seis. -----

----- DAMOS FE -----

[REDACTED]

GENERAL
DE LA
PÚBLICA
ADUANA ESPEC

TESTIGO DE ASISTENCIA

[REDACTED]

SUBPROCURADURIA ESPECIAL

de otras dependencias. Como titular de la Oficina asistía a las reuniones del gabinete de la seguridad nacional, de la misma manera que participaba en el gabinete económico, el agropecuario, el social y el de política exterior. Pero, no tiene ningún fundamento pretender derivar de esa situación que yo estuviera a cargo de la seguridad nacional.

¿Cómo explica usted el estallido social en Chiapas?

Se juntaron muchos factores y habrá todavía mucho que decir sobre cada uno de ellos. En síntesis, diría que las raíces fundamentales del estallido fueron los rezagos sociales ancestrales. La causa: las características peculiares del proceso de colonización y evangelización de las cañadas de la Selva Lacandona en los últimos 30 años. El detonador: el trabajo tenaz de un grupo político clandestino. La responsabilidad: las deficiencias acumuladas de diversa índole en el quehacer del Gobierno. Creo que el libro de Carlos Tello, "La rebelión de las Cañadas", constituye un primer esfuerzo serio de diagnóstico.

En el caso de la guerrilla de Chiapas, existen informes militares que revelan que el general Miguel Ángel Godínez-jefe de zona-informó a tiempo del posible levantamiento. ¿Conoció usted de estos mensajes? ¿Por qué no fueron atendidos?

Yo no conocí ni tenía por qué conocer los informes del general Godínez.

Desde su perspectiva, ¿cuáles fueron los momentos políticos más difíciles en el sexenio salinista?

Sin duda, los primeros tres meses de 1994, porque se tuvo que enfrentar lo imprevisto.

Mucho se criticó al ex Presidente Salinas por emprender una reforma económica sin realizar a la par una reforma política. ¿Considera que una reforma política habría impedido la reforma económica?

La relación entre reforma política y reforma económica es una cuestión un poco abstracta. La idea de progreso colectivo en México, por historia y sensibilidad, está ligada a la presencia de un Estado fuerte. Por lo tanto, por proceso de re-

forma, debemos entender, creo, la acción del Estado para promover un mejor ejercicio de las libertades, sean estas políticas o sean estas económicas. Por eso, si bien la reforma política y la reforma económica tienen lógicas propias, ritmos distintos y a veces actores diferentes, estas dos reformas son esencialmente dos procesos paralelos dentro de un mismo proceso general de reforma. Estado omnipotente, proteccionismo generalizado y formas obsoletas de control político van juntos. De la misma manera, reforma del Estado, apertura económica, competencia política, estado de derecho y sociedad abierta van de la mano.

Se puso demasiado énfasis al orden de las reformas, a cuál venía primero: si la económica o la política. En la URSS, Gorbachov parecía anteponer la política, el viejo liderazgo chino parecía exclusivamente comprometido con la reforma económica. En ese contexto se acuñó aquella frase eficaz, pero inadecuada, de que el salinismo era la "perestroika", sin "glasnot". La verdad es que ni en la URSS, ni en España, ni en Chile, ni en China, las cosas se plantearon estrictamente en esos términos. Recuerdo que, en una ocasión durante una gira a la entonces Unión Soviética, Gorbachov comentó que su idea inicial era promover primero una gran reforma económica, pero que se enfrentó a resistencias tan fuertes dentro del aparato gubernamental que optó por lanzar una reforma política para vencer esos intereses. Y si algo se ha hecho evidente, es que la apertura económica genera rápidamente formas de apertura política.

¿Por qué se avanzó más en lo económico que en lo político? Es una pregunta compleja. El Ejecutivo tiene responsabilidades mucho más claras e instrumentos más directos para promover la reforma económica. En cambio, la reforma política depende en menor medida de las iniciativas del Ejecutivo e involucra de manera más activa a los otros dos poderes del Estado, a los partidos políticos, a las organizaciones sociales, a la opinión pública. Definir el ritmo justo en el quehacer gubernamental es un juicio difícil. Si las reformas políticas son demasiado lentas, se generan frustraciones, tensiones e incluso fracturas. Si las reformas políticas avanzan más rápido que la capacidad de construcción de nuevos consensos, se puede generar una situación de ausencia de reglas y vacíos de poder, más propicia al retroceso que al avance. El tiempo hará el balance definitivo sobre el ritmo relativo de esas dos reformas en el sexenio pasado.

¿Cuál es la evaluación de los resultados del acercamiento político con el PAN?

SUBPROCURADURIA ESPECIAL

Se dio un trabajo constructivo en el Congreso entre las fracciones parlamentarias del PRI y del PAN, que redundó en importantes reformas constitucionales y legales.

¿Cómo evaluaría usted la relación del Gobierno salinista con el PRD? ¿Tuvo usted contactos con el liderazgo del PRD? ¿Con quiénes?

Como lo manifestó en varias ocasiones su dirigencia, el PRD se autoexcluyó desde un inicio de un diálogo político directo con el gobierno. Nunca tuve la oportunidad de hablar con los dirigentes del PRD.

¿Cuál fue su visión de las llamadas concertaciones? Vistas a la distancia, ¿se justificaron?

En 1991 se llegó a una solución peculiar en el conflicto postelectoral en Guanajuato, que así fue bautizada por un periodista con agudeza e ingenio. Esa salida condicionó la solución de los conflictos postelectorales en San Luis Potosí y Michoacán. En lo inmediato se logró la estabilidad en esos tres estados, pero con costos políticos duraderos. Quiero precisar que yo no planteé ese esquema de solución, ni promoví esa idea, ni hablé para ese propósito con ninguno de los actores políticos de esos tres conflictos.

¿Cuál fue la razón estratégica de reanudar relaciones diplomáticas plenas con la Iglesia? ¿Fue un acierto o fue un error?

A mediados del sexenio, se abrió la oportunidad de normalizar las relaciones entre el Estado y las Iglesias y, a partir de ello, entre

México y el Vaticano. Se trataba fundamentalmente de revertir un estado de simulación y de reconocer los hechos en la norma. No creo que pueda ser un error reconocer la realidad.

¿Podría describir los procesos de sucesión presidencial de Luis Donaldo Colosio y de Ernesto Zedillo? ¿Cómo operaron los grupos de presión?

Yo sólo podría darle una opinión personal. Creo que el Lic. Colosio era el candidato natural de los militantes del partido. Destacaba el hecho de que había sido diputado y senador por el PRI, oficial mayor y presidente del partido. Como pocos, Colosio conocía a los dirigentes, a las organizaciones y hasta a los militantes. Así se manifestó en el entusiasmo que despertó su postulación. Después de su trágico asesinato, el PRI encontró en el Dr. Zedillo su mejor candidato. Influyó, supongo, su identificación política y humana con Colosio, quien lo había invitado como coordinador ge-

neral de su campaña. Se dio una adhesión activa de la organización priista. ¿Presiones? Puede ser. Pero ninguna que pudiera desviar la lógica política de las decisiones del PRI.

¿Cuál era su relación profesional y personal con Luis Donaldo Colosio?

¿Cuáles eran las afinidades y las diferencias políticas entre ambos?

Conocí a Luis Donaldo Colosio en 1980 cuando ambos coincidimos en la Secretaría de Programación y Presupuesto. A su regreso de Viena empezaba a trabajar en lo que sería una constante preocupación suya, cómo lograr una plena incorporación de las regiones del país al desarrollo nacional, de manera más equilibrada y más equitativa. Desde esos momentos nuestra relación fue siempre de amistad personal, respeto profes-

sional y afinidad. A lo largo de muchos años, en distintas responsabilidades, trabajamos siempre en el mismo equipo y para los mismos objetivos. Aprendí a admirar sus virtudes: su generosidad, su lealtad, su reciedumbre de carácter; aprendí también a valorar el equilibrio de su juicio, su sentido del deber, su compromiso franco con las mejores causas de México. Como amigo, busqué siempre estar con él en los

momentos difíciles.

Se habla de que después del discurso de Colosio, el 6 de marzo de 1994, se dio un distanciamiento entre el candidato del PRI y el Presidente de la República. ¿Qué puede decir al respecto?

No creo que ese discurso afectara la relación entre el Presidente de la República y el candidato del PRI. Todo el mundo esperaba

- - - - - CERTIFICACION - - - - -

- - - - - C E R T I F I C A - - - - -

Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuer-

- - - - - DAMOS FE - - - - -

TESTIGO DE ASISTENCIA

SUBPROCURADURIA ESPECIAL

para ese día un discurso fuerte y así fue. Creo que si alguien podía entender los motivos y las razones del candidato del PRI, era el Presidente de la República, ya que él mismo seis años antes, en sus propias circunstancias, también había pronunciado discursos que se consideraron fuertes.

¿Qué le pareció a usted ese discurso de Colosio?

Me pareció un excelente discurso: el momento adecuado, una visión sentida de México, el perfil de su ideario. Fue el discurso que Colosio quería decir, el que la sociedad quería oír, el que su campaña demandaba. Los planteamientos que hizo en torno a lo que él llamaba la reforma del poder me parecieron certeros.

Se han dado a conocer algunos testimonios de que en algún momento, entre febrero y marzo, se le pidió a Colosio que renunciara a su candidatura y que, incluso, usted habría sido el responsable de hacer esa petición. ¿Qué puede decir al respecto?

Es un disparate y un infundio sugerir que yo le hubiera podido pedir a Colosio renunciar a su candidatura. Simplemente ese hecho no ocurrió. Entre enero y marzo me reuní con Colosio en varias ocasiones, en su oficina y en su casa. Nunca fui portador de ningún mensaje del Presidente al candidato, ni en sentido inverso, del candidato al Presidente. Nos reuníamos como amigos y porque Colosio tenía la gentileza de invitarme a platicar. Conversamos sobre la situación de Chiapas, cómo la sentía él desde la campaña y cómo la veía yo en lo personal; le externé algunas opiniones sobre la coyuntura económica; él me comentó también algunas ideas para el relanzamiento de su campaña. Lo vi por última vez una noche en que él regresaba de Monterrey. Estaba entristecido porque la reunión que tuvo aquel día con los alumnos del

Tec, donde él mismo había estudiado, no hubiera resultado, por el ambiente de confusión que entonces vivía el país, el éxito que él deseaba. Lo recordaré siempre, nos despedimos con afecto en la puerta de su casa.

¿Cómo y cuándo se enteró usted del atentado contra el candidato del PRI? ¿Cuáles fueron sus sentimientos en esos momentos? ¿Qué reportes recibió usted de los acontecimientos por parte del Estado Mayor Presidencial y del Centro de Investigación de Seguridad Nacional?

La noticia de que había ocurrido un atentado se difundió de inmediato. Los primeros sentimientos fueron de consternación, de conmoción, y de angustia por disponer de mayores datos sobre el estado de salud de Colosio. No recibí directamente ningún reporte de los acontecimientos por parte del Estado Mayor Presidencial o del Centro de Investigación y Seguridad Nacional.

La PGR convalida la hipótesis de que el asesinato de Colosio fue producto de un complot en el que aparecen presuntamente coludidos miembros de la escolta oficial y extraoficial, así como elementos de seguridad nacional. ¿Qué dice sobre el particular?

En ningún momento anterior al homicidio de Luis Donaldo Colosio tuve yo, en mi calidad de jefe de la Oficina de la Presidencia de la República, ningún indicio de ninguna índole de que alguien pudiera estar planeando un atentado en contra de su persona. No dispuse posteriormente de ningún elemento de información que no sea del dominio público y que sea pertinente a las investigaciones del caso.

Aprovecho para decirle que yo nunca tuve participación alguna en las decisiones relativas a la integración del equipo de seguridad del entonces candidato del PRI a la Presidencia de la República. En ningún momento el general Domiro García Reyes dependió de mí. No conozco al señor Fernando de la Sota. No conozco al señor Jorge Antonio Sánchez Ortega. Tampoco conozco a las víctimas de un doble homicidio ocurrido en San Diego, California, a principios de 1994, y al que ha hecho referencia su periódico en varias ocasiones. Estas personas, al parecer, tenían algún vínculo con gente relacionada con el equipo de seguridad del candidato y portaban credenciales supuestamente firmadas por mí. Esas credenciales son falsas.

La PGR ha planteado que en el asesinato de José Francisco Ruiz Massieu estuvo involucrada la familia Salinas de Gortari. ¿Qué dice sobre el particular?

La justicia establecerá la verdad sobre este caso.

¿Cuál es su evaluación del asesinato de José Francisco Ruiz Massieu?

Fue una tragedia. Tuvimos una sólida amistad. Conversábamos con regularidad.

----- CERTIFICACION -----
En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación - [REDACTED] [REDACTED] quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. -----

----- C E R T I F I C A -----
Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuerda en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista en el interior de esta [REDACTED] nueve días del mes de octubre de 1996 mil novecientos [REDACTED] is. -----
----- DAMOS FE -----

TESTIGO DE ASISTENCIA

GENERAL
FEDERACION
PROCURADURIA ESPECIAL

SUBPROCURADURIA ESPECIAL

Incluso, en las dos únicas ocasiones en que vine a México entre abril y septiembre de 1994, una por razones personales y otra para votar, nos reunimos a platicar largamente, como amigos. Apreciaba su capacidad de análisis político, la agudeza de su juicio, su franqueza de palabra. Como pocos, José Francisco había decantado sus amplias lecturas y su experiencia de gobierno en una visión propia, convencida y realista, de lo que se debía y de lo que se podía hacer para construir una convivencia más democrática en el país. Desde hacía tiempo anhelaba ser secretario general del PRI; al lograrlo y a pesar de los problemas y los retos, veía entonces el fu-

turo con optimismo, ganas de trabajar, deseos de realización. Como Colosio, murió absurdamente, en el mejor momento de su vida. Dejó un gran vacío.

¿Sabía usted de las presuntas diferencias entre José Francisco y Raúl Salinas de Gortari?

No.

¿Cuál era su relación con el hermano del Presidente?

Tuvimos siempre un trato cordial.

¿Cuál fue su relación con Marcela Bodenstedt? ¿Cómo, cuándo y dónde la conoció? ¿Cuánto tiempo duró la relación?

Lo relevante de su pregunta, creo yo, es si esa relación afectó mi actuación como servidor público. La respuesta es no. Lo demás pertenece a circunstancias de la vida privada, que se remontan a varios años atrás.

Se presume que la señora Bodenstedt tenía relación con algunos integrantes de los cárteles del narcotráfico.

¿Cuál es su opinión sobre este asunto?
Mientras yo la traté, nunca tuve ninguna razón para suponer que pudiese tener, como se ha dicho, relación alguna con personas presuntamente vinculadas con el narcotráfico.

Se dice que Fernando del Villar, jefe de seguridad nacional, le informó a usted de los presuntos vínculos de Marcela Bodenstedt con el narcotráfico. ¿Es cierto?

No es cierto. Además, las investigaciones relacionadas con el narcotráfico no son de la competencia del Cisen, sino de la PGR. Yo nunca he hablado de la señora Bodenstedt,

ni de ningún asunto relacionada con ella, con ningún funcionario de la PGR.

¿Sabía usted que los servicios de seguridad, supuestamente a su cargo, intervenían los teléfonos de Marcela Bodenstedt y los suyos propios?

Le repito, no estaba yo a cargo del Cisen. Tampoco creo que el Cisen interceptase mis conversaciones.

¿Cuál fue su reacción al conocer que esas conversaciones fueron reveladas y dadas a conocer a la opinión pública?

Pensé que se trataba de una intromisión reprochable en la vida privada de las personas.

¿Por qué hablar hasta ahora y no antes cuando arreciaban las críticas?

Precisamente por eso. Si hubiera hablado cuando arreciaban las críticas, se hubiera desatado una polémica mayor: ése no era mi deseo. Mi intención es simplemente precisar algunos hechos: eso, creo, se puede lograr mejor en un ambiente de mayor serenidad.

¿Cuáles son sus planes políticos para el futuro?

¿Planes políticos? Ninguno. Dejé el servicio público hace ya más de 17 meses. Mi horizonte es mi vida familiar y profesional. Ahora estoy trabajando en el Banco Mundial como consultor en materia de comercio internacional en la Vicepresidencia para América Latina y el Caribe.

¿Está usted dispuesto a declarar ante la PGR?

Por supuesto que sí, si la PGR considera que puedo contribuir de alguna manera a las investigaciones en curso. Como la inmensa mayoría de los mexicanos y como todos los amigos de Colosio, tengo el mayor interés en que se logre el total esclarecimiento del atentado que le segó la vida.

----- CERTIFICACION -----
En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación - [REDACTED] quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. -----

DAMOS FE

TESTIGO DE ASISTENCIA

SUBPROCURADURIA ESPECIAL

EN LA RUEDA DE LA FORTUNA

- Nace en Francia el 1 de junio de 1950.
- Conoce a Guillermo Ortiz cuando ambos eran estudiantes en la Universidad de Stanford y viaja a México.
- Asesor del IEPS del PRI en 1982.
- Trabaja con Ernesto Zedillo y otros en la renegociación de deuda externa de la planta productiva mexicana (FI-CORCA) 1982.
- Jefe de Asesores del Secretario Salinas de Gortari 1983-1985.
- Nacionalizado mexicano en mayo de 1985.
- Jefe de la Oficina de Coordinación de la Presidencia hasta marzo 29 de 1994.
- Representante de México en el BID hasta el 30 de junio.

----- CERTIFICACION -----

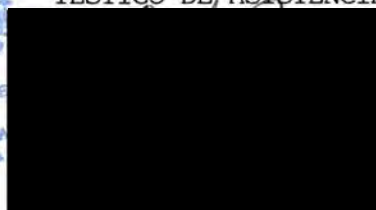
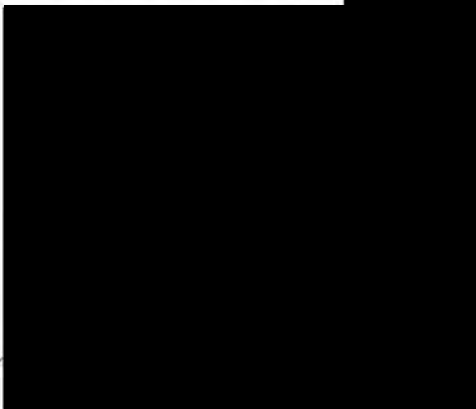
En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación - [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. -----

----- C E R T I F I C A -----

Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuerda en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista en el interior de esta oficina los 9 nueve días del mes de octubre de 1996 mil no [REDACTED] seis. -----

----- DAMOS FE -----

TESTIGO DE ASISTENCIA



Afirma José Córdoba que siempre fue amigo de Colosio

'Ya basta de mentiras'

DE COLOSIO: "Quería, como lección, que le soltaran las manos para poner a Camacho su lugar".

DE SALINAS: "Creo que en los primeros meses de 1994 era muy difícil conciliar las prioridades del Presidente y del candidato".

DE CAMACHO: "Creo que en esos momentos Camacho pudo llegar a pensar que podía sustituir a Colosio como candidato del PRI".

DE CORDOBA: "Si alguien se opuso a la 'campana' fui yo, al punto de generar molestia".

Señala ex asesor presidencial que es igualmente injusto no castigar a los culpables que acusar sin fundamento

POR SERGIO SARMIENTO

NUNCA ROMPI CON COLOSIO", AFIRMA JUAN JOSÉ CORDOBA. Si alguien se puso a la "campana" contra la campaña de Luis Donaldo Colosio, fui yo, y lo hice al punto de generar molestia, afirma en entrevista con REFORMA.

Recuerda que durante los primeros meses de 1994 surgieron diferencias de percepción entre Carlos Salinas y Luis Donaldo Colosio, derivadas de las ambigüedades políticas de Manuel Camacho en su función de Comisionado para la Paz, pero asegura que nunca permitió ninguna ruptura entre el Presidente y el candidato.

En varias conversaciones celebradas entre el 26 y el 30 de marzo, Córdoba responde a los señalamientos de Don Luis Colosio y señala que él fue amigo de Luis Donaldo y estuvo con él en los momentos difíciles a lo largo de 1994.

"Respecto al dolor de Don Luis Colosio... (pero) es igualmente injusto no castigar a los culpables que acusar sin fundamento. Esperó que Don Luis entienda mi postura", señala.

"Me he abstenido de participar en el clima de diatriba que vive hoy el País. Si hablo hoy es porque se ha querido agañar a Don Luis Colosio".

Córdoba demanda enfático: "Hace dos días, este mismo diario publicó un libelo anónimo con infundios similares. ¡Basta ya de mentiras, calumnias e infamias!".

Quien fuera Jefe de la Oficina de la Presidencia durante cinco años y cuatro meses, con residencia actual en Washington, afirma que ha viajado a México por primera vez en este año "exclusivamente para defenderme de calumnias".

Córdoba insiste en solicitar a la Procuraduría General de la República que se le cite a declarar, en caso de considerar que tiene cualquier elemento útil para el esclarecimiento del caso, y que se den a conocer públicamente todas sus respuestas. En caso contrario, pide que se aclare que el hecho de no citarlo es por no contar con elementos para suponer que tiene información relevante para la investigación.

Córdoba describe detalladamente el clima político que prevaleció durante los tres primeros meses de 1994.

"Desde el primer día del conflicto en Chiapas, el licenciado Camacho, entonces Secretario de Relaciones Exteriores, se comunicó con el Presidente Salinas y le manifestó su intención de trasladarse a San Cristóbal de las Casas".

Narra José Córdoba que Manuel Camacho planteó su renuncia al Gabinete para ir como negociador del Gobierno o hacerlo por su cuenta. El Presidente optó por la primera opción: "prefería tener al licenciado Camacho cerca de él y también aprovechar sus capacidades al servicio de las prioridades del Gobierno".

El ex asesor señala que para evitar las ambigüedades que podía provocar un nombramiento tan peculiar como el que tendría Camacho, propuso un proyecto de decreto que lo inhabilitaba como candidato a las elecciones de agosto. "El Presidente Salinas me comentó que ese proyecto de decreto era ofensivo para el licenciado Camacho y que éste jamás lo aceptaría".

El Presidente estableció un compromiso para apoyar a Camacho durante 60 días y después, independientemente de los resultados de la negociación, éste se retiraría.

Al referirse al desempeño de Camacho, a lo largo de los siguientes meses, Córdoba señala que "...en un principio, el licenciado Camacho se dedicó plenamente a su misión negociadora en Chiapas. Sin embargo, con el paso del tiempo, la intensidad de sus vivencias en la Catedral, la visibilidad que alcanzaron sus gestiones y la presión de sus seguidores empezaron a alimentar ambigüedades extrañas e incluso inaceptables".

Córdoba señala que al cumplirse el plazo de tres meses, el 10 de marzo, Camacho pretendió leer un texto mucho más explícito que el que leyó el 11 de marzo. En el original, "mencionaba por su nombre a varias personas que él consideraba fuerzas retrógradas al interior del PRI y decía que lo estaban hostilizando. También en el texto mantenía la ambigüedad de sus ambiciones políticas".

Córdoba reflexiona: "Creo que en esos momentos, el licenciado Camacho pudo llegar a pensar que podía sustituir a Colosio como candidato del PRI a la Presidencia, porque las circunstancias, las presiones y el agobio podían llevar a Luis Donaldo a renunciar voluntariamente".

Al explicar las razones por las que Camacho aclaró finalmente el 22 de marzo su posición y eliminaba ambigüedades, Córdoba señala que no fue resultado de ningún pacto político entre Colosio y Camacho, sino de un pedido expreso del Presidente a Camacho.



ENTREVISTA (18 Y 19A)

La última entrevista de Córdoba con Colosio tuvo lugar el 15 de marzo. El ex Jefe de la Oficina de la Presidencia cuenta que acudió a una invitación del candidato ese día por la noche, al regreso del Tec de Monterrey, donde los estudiantes le habían silbado porque no había criticado públicamente la actitud de Camacho. Luis Donaldo sentía malestar e incompreensión por la excesiva tolerancia del Presidente Salinas hacia el protagonismo del licenciado Camacho.

Respecto a su posición en la Jefatura de la Oficina de la Presidencia, Córdoba precisa que nunca tuvo a sus órdenes al Estado Mayor Presidencial, quien por mandato de ley y tradición militar reporta exclusivamente al Presidente de la República.

Lo único que existe, señala Córdoba, es "un esquema de coordinación operativa entre la oficina y el Estado Mayor, pero únicamente para las giras presidenciales. La oficina se encarga del aspecto temático y el Estado Mayor de la parte logística, pero no establece ninguna relación de dependencia".

Señala también que nunca tomó una iniciativa fuera del marco de las atribuciones de su cargo y nunca aplicó una decisión sin el consentimiento expreso del Presidente.

Al preguntársele acerca de su relación con el Gobierno del Presidente Zedillo, Córdoba señala que no hay ninguna ni con el Presidente ni con persona alguna de su Gabinete.

Se le pregunta: ¿Tiene usted alguna información que le permita sospechar de alguien que pueda haber sido el autor intelectual del asesinato de Luis Donaldo Colosio?

La respuesta es tajante: "No, ninguna".

----- CERTIFICACION -----

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación - [REDACTED] quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. -----

----- C E R T I F I C A -----

Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuerda en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista en el interior de esta oficina a los 9 nueve días del mes de octubre de 1996 mil novecientos [REDACTED] seis. -----

----- DAMOS FE -----

TESTIGO DE ASISTENCIA

PROCURADOR
DE LA
FEDERACION
SUBPROCURADORIA

INSISTE CORDOBA: Que me cite la PGR

PERIODISTA SE REUNIÓ EN VARIAS OCASIONES, ENTRE EL 26 Y EL 30 DE MARZO, CON JOSÉ CORDOBA, RA HABLAR ACERCA DEL ASUNTO QUE HA ATRAÍDO LA ATENCIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA DURANTE LOS ÚLTIMOS DÍAS: LAS CIRCUNSTANCIAS QUE RODEARON AL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO.

POR SERGIO SARMIENTO

Don Luis Colosio Fernández ha afirmado que usted tuvo "algo que ver" en el asesinato de su hijo Luis Donald Colosio. ¿Ordenó usted el asesinato del candidato del PRI a la Presidencia de la República?

La pregunta ofende... La respuesta es un no absoluto.

Respeto el dolor de Don Luis Colosio. Comprendo su desesperación, pero debo decir dos cosas. Primero, que no engañen a don Luis. Yo fui un amigo cercano de su hijo, y estuve con él en los momentos más difíciles a lo largo de 1994. Alimentar la confusión no contribuye a esclarecer los hechos. Segundo, estoy profundamente indignado y ofendido. Con todo el respeto que me merecen su persona y su figura debo rogarle que aclare esas palabras. Es igualmente injusto no castigar a los culpables que acusar sin fundamento. Espero que Don Luis también entienda mi postura.

¿Tuvo usted algún otro papel directa o indirectamente relacionado con la muerte de Luis Donald Colosio?

No, ninguno en lo absoluto. ¿Qué se ha dicho? El senador Ling del PAN ha dicho que Othón Cortés hablaba a Los Pinos, probablemente conmigo. El senador miente. Yo jamás he hablado con ese señor.

El senador Del Río, del PRD, ha dicho que, en la mañana del 23 de marzo, yo le pedí telefónicamente la renuncia a Luis Donald Colosio. El senador miente. La última vez que hablé con Colosio fue el 15 de marzo.

El diputado Rojas del PRI ha dicho que yo soy el autor intelectual porque Camacho pactó la transición democrática con Colosio en una cena. Da tristeza que ese señor sea diputado.

Si esos tres señores mantienen aprecio por el valor de su propia palabra, los invito respetuosamente a que acudan ante la autoridad, denuncien los hechos y aporten pruebas.

Otro señor que se dice colaborador de Colosio, pero que nadie recuerda, también dijo que yo le había mandado (a Colosio) unos apuntes para el discurso del 6 de marzo y que Donald los trituro en evidentes signos de ruptura. Eso es falso. Yo nunca le mandé ningún texto para el discurso del 6 de marzo... Y nunca rompí con Colosio.

Ah, se me olvidaba. También por ahí anda un supuesto investigador privado que elucubra y alucina. Hace dos días este mismo diario publicó un libelo anónimo con infundios similares. ¡Basta ya de mentiras, calumnias e infamias! Repito, si alguien tiene elementos para hacer una acusación seria, que los presente.

He leído que, después de dos años de investigaciones, el ex agente del Caso Colosio consta de 43 volúmenes y centenares de declaraciones mirisericordias. Yo me pregunto: ¿figura mi nombre en alguna declaración ministerial? Me imagino que no, porque el Ministerio Público no me ha llamado a declarar.



Manuel Camacho

■ Como Comisionado para la Paz en Chiapas atrajo la atención pública justo en el momento en que Colosio iniciaba su campaña.

Hace unos días le hice llegar al Procurador General de la República una carta en la que reiteraba que estoy en la mejor disposición para contribuir en lo que pueda al esclarecimiento del asesinato de Donald.

Si la Procuraduría General de la República considera que tengo cualquier elemento útil al esclarecimiento del caso, ruego se me cite a declarar: que se me pregunte todo lo que deba preguntarse sobre mi relación con los hechos que se averiguan. No tengo inconveniente en que se den a conocer públicamente todas mis respuestas. Pero si no, que también se aclare que esa es la única razón por la que no se me ha citado a declarar.

¿Pidió usted a Luis Donald Colosio que renunciara a la candidatura presidencial o sirvió de conducto para una petición de esta naturaleza por parte del entonces Presidente Carlos Salinas de Gortari?

Mire, ya he dicho en dos ocasiones que no. Lo repito: es un infundio y un disparate sugerir que yo le hubiera pedido o hubiera servido de conducto para pedirle la renuncia a Donald. Pero yo sé de dónde viene esta insistencia. La supuesta solicitud de renuncia es parte de una teoría de

complot en la que yo estaría involucrado.

Según entiendo, pero corríjame si me equivoco, la teoría sería la siguiente: Se ha dicho que, después de la designación de Manuel Camacho como Comisionado para la Paz en Chiapas, se generaron tensiones entre Los Pinos y la campaña de Colosio y que desde Los Pinos se organizó lo que se ha venido a llamar una "campaña contra la campaña". Al parecer Donald comentó su malestar por esta situación con varios colaboradores y con Diana Laura.

Se ha dicho que las tensiones fueron aumentando y que el discurso del 6 de marzo consumó la ruptura. Se dice que fue después del 6 de marzo cuando se le solicitó la renuncia. Y se añade que como Donald dijo que no, entonces ocurrió el asesinato del 23 de marzo.

Mire, esa teoría es aberrante, pero como se ha venido acreditando yo quiero explicar lo que sé sobre lo que en verdad ocurrió durante esos tres meses.

Por supuesto, sólo puedo contar, responsablemente, lo que a mí me consta. Sé algo, pero no todo.

Yo no hablé en privado con el licenciado Camacho después del 10 de enero. Tuve cuatro o cinco conversaciones con Donald en los primeros meses del 94. Por mi función hablaba con regularidad con el Presidente Salinas y él me comentó parte de algunas conversaciones que él tenía con Donald o con el licenciado Camacho. Pero yo nunca estuve presente en ninguna conversación entre el Presidente Salinas y el licenciado Camacho o entre el Presidente Salinas y Colosio.

Sobre esta base, yo estoy en la mejor disposición para contestar todas las preguntas que usted quiera hacerme sobre lo que yo sé de lo que ocurrió en los tres primeros meses del 94.

¿Tuvo usted conocimiento de cualquier intento por parte del Presidente Salinas para hacer que Colosio renunciara a la candidatura presidencial?

No, ninguno.

¿Entonces cuál era la razón de la aparente fricción entre el Presidente Salinas y Colosio?

El centro del problema era la situación en Chiapas y la actuación del Comisionado para la Paz. Pero esa pregunta amerita una respuesta larga.

Desde el primer día del conflicto de Chiapas el licenciado Camacho, entonces Secretario de Relaciones Exteriores, se comunicó con el Presidente Salinas y le manifestó su intención de trasladarse de inmediato a San Cristóbal de Las Casas. El Presidente le pidió que no lo hiciera porque le preocupaba mucho la presencia del Canciller en Chiapas. Consideraba que estaba fuera de lugar porque el conflicto no tenía ninguna dimensión internacional. Le pidió al licenciado Camacho que fuera a verlo.

Camacho, que conocía bien la problemática chiapaneca, estaba preocupado por los efectos de una posible escalada del conflicto. Estaba consciente de que es mucho más fácil prevenir una violencia generalizada que revertir sus consecuencias, las cuales muchas veces son profundas y duraderas.

Creo que el Presidente Salinas coincidió con esa visión. También el licenciado Camacho deseaba abrazar la coyuntura. Le manifestó al Presidente Salinas que había decidido renunciar a la Cancillería. Plantó dos opciones: o bien se iba como negociador para la paz en Chiapas a nombre del Gobierno o bien se lanzaría por su cuenta como una especie de catalizador de la sociedad civil. Creo que al Presidente Salinas le preocupaba la segunda opción: prefería tener al licenciado Camacho cerca de él y también aprovechar sus capacidades al servicio de las prioridades del Gobierno.

Estos son los antecedentes del nombramiento del licenciado Camacho como Comisionado para la Paz el 10 de enero de 1994.

Pero ¿ese era el día en que se iniciaba la campaña de Colosio?

Efectivamente... Mucha gente se ha preguntado por qué ese nombramiento ocurrió el día en que se iniciaba la campaña de Donald. La verdad es que fue así porque así se dieron los acontecimientos.

Al fin de semana se acabó el desarrollo de las cabeceras municipales chiapanecas de la presencia del movimiento armado, una misión que el Ejército apoyaba. El Presidente tenía que girar nuevas instrucciones: o bien ordenaba el cese al fuego ofensivo o bien la persecución en la selva de los grupos guerrilleros que se retiraban hacia Guadalupe Tepeyac. El Presidente prefirió la primera opción.

El cese al fuego tenía que anunciarse no como una medida aislada sino como parte de una política integral. La prioridad en ese momento era señalar que se había terminado la violencia y que se iniciaba una nueva etapa en donde se buscaba solucionar el conflicto por la vía del diálogo.

Así fue. Se anunció el cese al fuego como parte de un paquete de medidas que incluía, como parte central, el nombramiento de un comisionado para la paz.

El licenciado Colosio tenía previsto iniciar su campaña el 10 de enero. El consideró que el costo de posponer el arranque era mayor que el de iniciarla en condiciones poco propicias. Recuerdo que pocos días después me comentó que vio los noticieros televisivos de ese día en la habitación de un pequeño hotel, creo que en Huejutla, donde se hospedaba, y que sintió un gran malestar por el protagonismo del licenciado Camacho y las peculiaridades de su nombramiento. Me dijo que él consideraba estos hechos como un golpe contra su campaña.

¿Por qué se designó a Camacho como Comisionado para la Paz y por qué se le dio el cargo sin sueldo?



Luis Donald Colosio

■ Fue hasta el 22 de marzo que se dieron las circunstancias que él quería para su campaña.



Carlos Salinas de Gortari

■ Fue difícil conciliar las prioridades del Presidente con las del candidato del PRI en los primeros meses de 1994.

----- CERTIFICACION -----

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación - [REDACTED] [REDACTED], quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. -----

----- C E R T I F I C A -----

Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuerda en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista en el interior de esta oficina a los 9 nueve días del mes de octubre de 1996 mil novecientos [REDACTED] [REDACTED] is. -----

----- DAMOS FE -----

TESTIGO DE ASISTENCIA



El Presidente Salinas pensaba que el licenciado Camacho tenía el perfil, la experiencia, la presencia para romper la violenta dinámica de los acontecimientos en Chiapas. Podía ser un contrapeso en la opinión pública ante el activismo de los líderes guerrilleros y poner a prueba la voluntad negociadora del EZLN.

Yo entendía las razones del Presidente, incluso coincidía con ellas, pero debo decir también que le señalé la gran preocupación que tenía por la petulancia de ese nombramiento. El propio licenciado Camacho se había declarado poco antes como candidato perdedor. Independientemente de sus intenciones, su resurgimiento en la política interna podía alentar a seguidores y adversarios, interferir en el desarrollo incipiente de la campaña y contribuir a un clima de confusión.

De hecho, yo había preparado, con el apoyo de la Dirección Jurídica de la Presidencia, el borrador de un proyecto de decreto que inhabilitaba al licenciado Camacho como candidato en las elecciones federales de agosto. La idea era nombrarlo como Comisionado dentro del Ejecutivo: una suerte de ministro sin cartera, miembro del Gabinete, con todas las restricciones propias al cargo de Secretario de Estado, incluida la necesidad de renunciar seis meses antes de las elecciones para participar en ellas.

El Presidente Salinas me comentó que ese proyecto de decreto era ofensivo para el licenciado Camacho y que éste jamás lo aceptaría. Me dijo que Camacho argumentaba que necesitaba, para ser eficaz, la flexibilidad de un nombramiento singular que le permitiera a la vez hablar a nombre del Gobierno y no ser miembro del Gobierno, para ser el interlocutor de un grupo que desconocía al Gobierno. Yo no entendía con claridad esa lógica.

El Presidente me dijo que mi preocupación era excesiva y que la fuerza pública del nombramiento venía acompañada de un compromiso personal por parte del licenciado Camacho.

¿Cuál era ese compromiso?

Camacho solicitaba el apoyo del Gobierno por un periodo de 60 días. Necesitaba ese apoyo para lo que él llamaba su *Blitzkrieg* o su ofensiva negociadora. Su intuición era que se llegaba a un acuerdo rápido o no se llegaba a ningún acuerdo.

El licenciado Camacho planteaba dos posibles escenarios al cabo de 60 días: o bien el EZLN firmaba el acuerdo marco que él se proponía negociar, y entonces el licenciado Camacho transfería al Gobierno la responsabilidad de ejecutar dicho acuerdo y concluía su misión, o bien al cabo de 60 días el EZLN rechazaba la negociación, con lo cual quedaba acreditada su cerrazón y se abrían frente a la opinión pública mayores márgenes de acción para el Gobierno.

En ambos escenarios el licenciado Camacho planteaba que su desenlace personal era

idéntico: si se retiraba, cumplía algunos proyectos personales que había venido posponiendo, se dedicaba a viajar y regresaba a México después de las elecciones de agosto.

Debo confesar que siempre alimenté el mayor escepticismo sobre la probabilidad del primer escenario. Una guerrilla no se prepara durante años para entregar las armas en unos días. Apparently la estrategia del EZLN era maximizar su impacto político a lo largo del año electoral. Eso hacía improbable, a mi juicio, una negociación rápida sobre los temas de la agenda chiapaneca. Sin embargo, también me parecía que el segundo escenario representaba un avance.

¿Hubo en realidad un acercamiento entre Colosio y Camacho antes del asesinato de Luis Donaldo Colosio?

Mire, ¿por qué no decir las cosas con claridad? Tengo la firme convicción de que el

“¡Basta ya de mentiras, calumnias e infamias! Repito, si alguien tiene elementos para hacer una acusación seria, que los presente.”



----- CERTIFICACION -----
En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación [REDACTED] [REDACTED] quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. -----

DAMOS FE

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA
SUBPROCURADURIA



licenciado Camacho no tiene nada que ver con el asesinato de Donaldo... Si contribuyó a crear un clima de presiones en contra de su campaña. Pero un clima no dispara.

Acercamiento? Si creo que lo hubo. Pero el 22 de marzo. Y ese acercamiento fue la consecuencia, y no la causa, de la declaración que hiciera ese día deslindándose de manera definitiva del proceso electoral.

Y por qué esa declaración? No fue resultado de ningún pacto político entre Camacho y Colosio, sino fundamentalmente porque así se lo pidió por fin a Camacho el Presidente Salinas.

Ahora bien, aún no termino de entender plenamente las motivaciones y las expectativas del licenciado Camacho a lo largo de los tres primeros meses del 94.

Por la naturaleza más personal que institucional de su cargo, y por sus largas estadías en Chiapas, él daba cuenta de sus avances únicamente al Presidente en largas conversaciones, muchas veces telefónicas. En algunas ocasiones el Presidente me comentó su evaluación de las circunstancias. Creo que, en un principio, el licenciado Camacho se dedicó plenamente a su misión negociadora en Chiapas. Sin embargo, con el paso del tiempo la intensidad de sus vivencias en la Catedral, la visibilidad que alcanzaron sus gestiones y la presión de sus seguidores empezaron a alimentar ambigüedades extrañas e incluso inaceptables.

Una cosa es solicitar y obtener el apoyo del Gobierno para una misión pacificadora y otra es aprovechar esas circunstancias pa-

ra promover un proyecto personal. No fui yo el único que le comenté al Presidente Salinas lo peligroso y lo injusto para Colosio de esa situación. El Presidente Salinas no tenía por qué dar respuesta a mis inquietudes y le agradezco que lo haya hecho en ocasiones. Él me comentó que había conversado sobre esta situación varias veces con el licenciado Camacho y le había pedido que se deslindara públicamente del proceso electoral federal.

La respuesta del licenciado Camacho había sido negativa. Tenía dos argumentos. Primero decía que, en el complejo diálogo con el U/LN, su capacidad negociadora se incrementaba por el solo hecho de que pudiera pensarse que él pudiera tener un futuro po-

lítico nacional destacado. Segundo, cuando las presiones se hicieron más públicas y más visibles, el licenciado Camacho decía que, una declaración de esa naturaleza, se interpretaría como un triunfo de sus adversarios dentro del Gobierno, lo que por razones distintas lo volvería a debilitar.

El Presidente me dijo que no quería presionar en exceso al licenciado Camacho, que se decía incomprendido y hostilizado. Decía que la regla para que Camacho respondiera bien era tratarlo bien. Lo importante era que el Presidente le pudiera exigir el cumplimiento de su compromiso de los 60 días.

Estos 60 días se cumplieron el 10 de marzo. Esa noche el Presidente me habló desde Nuevo León, en donde se encontraba de gira, y me comentó que iba a recibir al licenciado Camacho a su regreso a la Ciudad de México, antes de la conferencia en el hotel Presidente Chapultepec que éste había anunciado para el día siguiente. El Presidente me dijo que estaba preocupado porque, en una larga conversación telefónica, había sentido al licenciado Camacho muy alterado.

En la tarde del 11 de marzo el Presidente me comentó que el licenciado Camacho había pretendido leer un texto mucho más explícito que el que terminó leyendo. El Presidente le había pedido que quitara varios párrafos. En ellos mencionaba por su nombre a varias personas que él consideraba fuerzas retrógradas al interior del PRI y decía que lo estaban hostilizando. También en el texto mantenía la ambigüedad de sus ambiciones políticas.

Creo que en esos momentos el licenciado Camacho pudo llegar a pensar que podía sustituir a Colosio como candidato del PRI a la Presidencia, porque las circunstancias, las presiones y el agobio podían llevar a Donaldo a renunciar voluntariamente. Pienso que nunca consideró lanzarse por otro partido que no fuera el PRI, porque lo que le interesaba no era competir sino ganar.

El Presidente Salinas se dio cuenta de la profunda ambigüedad del comportamiento del licenciado Camacho. Me dijo que había tenido que hablar con firmeza con él para que accediera a retirar los párrafos mencionados. Le dijo que, si no accedía, él iba a dar

otra conferencia de prensa, en donde le retiraría el cargo de Comisionado, explicándole los antecedentes de su decisión. Diría que consideraba que las ambiciones políticas a nivel nacional del licenciado Camacho eran incompatibles con su tarea de negociar la paz en Chiapas.

El licenciado Camacho accedió. En parte por eso el texto que terminó leyendo resultó anticlimático frente a las expectativas que él mismo había generado.

Los días siguientes fueron difíciles. El Presidente Salinas quería evitar un enfrentamiento entre el Comisionado para la Paz y el candidato del PRI. Tenía la autoridad y la capacidad para hacer cumplir al licenciado Camacho su compromiso original. Me imaginó que el licenciado Camacho ponderó la estrechez de sus opciones.

Donaldo estaba muy molesto por la beligerancia contra su campaña por parte del licenciado Camacho. Fui a visitarlo, porque él me invitó, el 15 de marzo en la noche a su casa. Regresaba del Tec de Monterrey, en donde los estudiantes le habían sibilado porque no había querido criticar públicamente la actitud del licenciado Camacho. Él sabía que eso era el deseo del Presidente Salinas. Estaba en verdad exasperado. Quería, como él decía, que le soltaran las manos para poner a Camacho en su lugar.

Me comentó que en pocos días iba a cenar con Camacho. Quería que quedara claro que un posible enfrentamiento entre él y el licenciado Camacho no sería resultado de su falta de paciencia o de su falta de generosidad.

Me dijo que él entendía las prioridades del Presidente, pero que debían entenderse también las dificultades que había enfrentado. Tenía la necesidad de consolidar la imagen general de su campaña. Sentía la posibilidad de ampliar el consenso que había despertado su discurso del 6 de marzo y la respuesta positiva que él encontraba en sus giras.

Nunca le oí ninguna queja contra un intento de intervención en su campaña por parte del Presidente Salinas, si malestar e incompreensión por su excesiva tolerancia hacia el protagonismo del licenciado Camacho.

Esa fue mi última entrevista con Donaldo...

¿Qué ocurrió en la cena del 17 de marzo entre Camacho y Colosio?

No tengo ningún testimonio directo de qué ocurrió durante esa cena. Lo que sé es que Donaldo quería tender un último puente.

Al día siguiente, el 18 de marzo, se publicó en el *Wall Street Journal* un artículo del licenciado Camacho en donde éste presentaba un programa económico para el futuro próximo y ratificaba en sus cargos al equipo financiero en el Gobierno. Los editores del *Wall Street Journal* se preguntaron: ¿qué pasa en México?

Yo volví a expresar al Presidente Salinas mi preocupación por la conducta del licenciado Camacho el 21 de marzo en la tarde, al regreso de la ceremonia del natalicio de Benito Juárez. Entiendo que el licenciado Camacho aún no se decidía. Sé que en una última conversación entre el Presidente Salinas y el licenciado Camacho sellaron el texto del anuncio que hizo Camacho el 22 de marzo en donde por fin aclaraba las ambigüedades que había fomentado desde el 10 de enero.

¿Cuál era la relación entre el Presidente Salinas y el candidato Colosio en los días previos al asesinato?

Creo que en los primeros meses del 94 era muy difícil conciliar las prioridades del Presidente y las del candidato. Pero para entender esto hay que remontarse un poco atrás.

La relación de afecto real, aprecio y gran cercanía que unió por muchos años al Presidente Salinas y a Luis Donaldo Colosio está sobradamente documentada. La pregunta es si ésta cambió en el 94.

Yo no sé todo de la relación entre ellos dos. Con responsabilidad sólo puedo decirle lo que a mí me consta, lo que yo creo...

Creo en verdad que los impulsos de la relación siguieron siendo los mismos, pero obviamente ésta se transformó. No es lo mismo la relación entre un Presidente y un Secretario de Estado que entre un Presidente y un candidato del PRI en campaña. La relación se vuelve más pareja, más respetuosa.

Yo no creo que un Presidente vea con desagrado que un candidato presidencial con afinidades, y con altas probabilidades de sucederlo, vaya ganando espacios propios. También creo que un Presidente está consciente de que la responsabilidad última de todas las decisiones de su Gobierno le competen exclusivamente a él hasta el término de su periodo.

La prioridad principal del Presidente Salinas, creo yo, era detener la violencia en Chiapas, contener el conflicto y evitar que éste perturbara las elecciones de agosto. Creo que el Presidente estaba profundamente convencido de que lo que más podía contribuir al buen desarrollo de las elecciones era encauzar el conflicto de Chiapas por la vía del diálogo. Para ello estaba dispuesto a darle a las tareas del Comisionado el pleno apoyo del Gobierno durante 60 días.

Por otro lado, la prioridad de un candidato al arranque de su campaña es consolidar su imagen, su organización, la penetración de su mensaje. Esa prioridad se vuelve más apremiante cuando la coyuntura es más difícil. Era lógico que Donaldo sintiera las ambigüedades políticas de Camacho como una afrenta y el apoyo que recibía del Presidente como excesivo. No me extrañaría que haya comentado esto con sus colaboradores y allegados.

Creo que estas prioridades distintas alimentaron diferencias de percepción entre el Presidente Salinas y Luis Donaldo Colosio, tensadas por las dificultades del momento.

Sin embargo, nunca percibí ruptura alguna. Creo que el anuncio que hizo el licenciado Camacho el 22 de marzo eliminó las diferencias de percepción que había entre los dos. Sé que el Presidente Salinas se comunicó telefónicamente con Luis Donaldo Colosio ese día. Le pidió generosidad en su trato con el licenciado Camacho y quedaron en reunirse para platicar ampliamente en los días siguientes en casa de Colosio. Me imagino que fue una conversación extremadamente cordial. Se daba por fin el escenario que Donaldo esperaba desde hacía meses y concluía lo que se vino a llamar la "campaña contra la campaña".

Pero es un hecho que al día siguiente mataron a Colosio...

Ciertamente, el asesinato de Colosio puede dar, en retrospectiva, una lectura distinta a estos acontecimientos. Puede alimentar interpretaciones equivocadas, sobre todo entre quienes compartieron con Donaldo las angustias y dificultades de estas circunstancias.

----- CERTIFICACION -----
En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación - [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. -----

----- C E R T I F I C A -----
Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuerda en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista en el interior de esta [REDACTED] nueve días del mes de octubre de 1996 mil noveci [REDACTED] seis. -----
----- DAMOS FE -----

[REDACTED]

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

TESTIGO DE ASISTENCIA

[REDACTED]

cias. Mataron a Colosio precisamente cuando se había definido la posición del licenciado Camacho, se avanzaba en el diálogo entre partidos, se había absorbido el impacto del levantamiento en Chiapas y su campaña entraba en un claro ascenso.

Por lo que a mí se refiere, quiero dejar en claro, porque corresponde estrictamente a la verdad, que si alguien se opuso a la llamada campaña contra la campaña fui yo. No me opuse a la tarea negociadora en Chiapas de licenciado Camacho, pero sí a sus ambigüedades políticas. Lo hice expresando mi opinión al Presidente, insistiendo al punto de generar molestia. No lo hice a través de intrigas o manipulaciones en la prensa. Esto lo saben los principales actores de esa coyuntura. Lo supo Luis Donaldo Colosio. Eso es lo que me ha permitido sobrellevar estos meses con serenidad y guardar silencio. Me he abstenido de participar en el clima de diatriba que vive el País. Si hablo hoy es porque se ha querido engañar a Don Luis Colosio.

¿Hubo algún intento de ocultar información sobre el asesinato de Colosio del cual usted hubiera estado consciente?

No, ninguna que yo sepa. Quiero recordar que yo me retiré del cargo el 30 de marzo y nunca tuve ninguna participación en las investigaciones que se realizaron.

Cuando usted era Jefe de la Oficina de la Presidencia, ¿qué tan grande era su poder? ¿Tomaba usted decisiones sustantivas? ¿Le reportaban los secretarios de Estado en lugar de al Presidente de la República?

Mientras yo ocupé el cargo, la Oficina de la Presidencia tenía responsabilidades exclusivas de asesoría y de apoyo. No tenía ninguna atribución sustantiva, ni ningún instrumento operativo. En ese sentido, no era una dependencia que diera poder.

¿Capacidad de influencia? Sí. La posibilidad de opinar, el trabajo y la lealtad permiten influir. No veo que haya nada malo en eso.

Ningún Secretario de Estado jamás acordó conmigo. El Presidente no lo hubiera aceptado, ni ningún Secretario lo hubiera tolerado. Yo participaba en las reuniones de gabinetes especializados porque era facultad de la Oficina de la Presidencia. Mis funciones estaban claramente definidas. Nunca tomé iniciativa alguna fuera del marco de mis atribuciones; nunca apliqué una decisión sin el acuerdo expreso del Presidente.

¿Mantiene usted algún tipo de relación de influencia con el Presidente Ernesto Zedillo o con algún miembro de su Gabinete?

“Creo que estas prioridades distintas alimentaron diferencias de percepción entre el Presidente Salinas y Luis Donaldo Colosio, tensadas por las dificultades del momento”

No, ninguna. Estoy dedicado exclusivamente a mi vida familiar y profesional. Vivo en Washington; vengo poco a México. De hecho, ésta es la primera vez que vengo este año y lo he hecho exclusivamente para defenderme de calumnias infames. Yo creo que estoy en mi derecho.

Se atribuye que parte de la seguridad de la campaña de Luis Donaldo Colosio le reportaba a usted a través del Estado Mayor Presidencial. ¿Es eso cierto?

Es absolutamente falso. Sé que hay cierta confusión al respecto. Hasta la Fiscalía Especial incurrió una vez en imprecisiones.

En una entrevista publicada el año pasado en el diario REFORMA se mencionó que un acuerdo hacía depender el Estado Mayor de mi oficina y que Domiro García Reyes dependía de mí. Esta es una interpretación equivocada a partir de un texto que es muy claro.

Existe, en efecto, un acuerdo que crea la Oficina de la Presidencia y que establece un esquema de coordinación operativa entre la Oficina y el Estado Mayor, pero únicamente para las giras presidenciales. La Oficina se encarga del aspecto temático y el Estado Mayor de la parte logística, pero no establece ninguna relación de dependencia. Entiendo que este acuerdo sigue vigente. Por mandato de ley y por tradición militar, el Estado Mayor reporta exclusivamente al Presidente de la República. Siempre ha sido así.

Cuando el general Domiro García Reyes estaba en la Presidencia, dependía del jefe del Estado Mayor. Cuando estaba en la campaña, con licencia, dependía del entonces candidato. En ningún momento dependió de la Oficina de la Presidencia o de mí.

¿Influyó usted para impedir la designación de Manuel Camacho Solís como candidato del PRI a la Presidencia de la República? ¿Cuándo y en qué circunstancias se tomó la decisión de que Luis Donaldo Colosio fuera el candidato presidencial del PRI?

Colosio era el candidato natural del PRI. Había sido militante, diputado, senador, oficial mayor y presidente del partido. Conocía como pocos la estructura interna del partido, las organizaciones y los militantes. Su postulación despertó un entusiasmo enorme. Cualquiera que hubiera sido, creo yo, la modalidad estatutaria de postulación del candidato, Donaldo habría sido seleccionado.

Camacho perdió simplemente porque Colosio ganó: no como resultado de alguna campaña en su contra. Si alguna influencia tuve fue durante 1994, para contener las ambigüedades del licenciado Camacho a partir de la rebelión de Chiapas y resolver los efectos negativos de su actuación en la campaña de Colosio.

¿Tiene usted alguna información que le permita sospechar de alguien por haber sido el autor intelectual del asesinato de Luis Donaldo Colosio?

No, ninguna.

----- CERTIFICACION -----
En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación - [REDACTED] quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. -----

----- C E R T I F I C A -----
Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuerda en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista en el interior de esta oficina a los 9 nueve días del mes de octubre de 1996 mil novecientos [REDACTED] is. -----
----- DAMOS FE -----

TESTIGO DE ASISTENCIA



**Señala José Córdoba
cuatro contradicciones
en la respuesta de
Molina Ruibal**

Señora directora: solicito a usted la publicación de la presente:
Señor diputado Alfonso Molina Ruibal, presidente de la comisión especial de seguimiento del caso Colosio,
H. Cámara de Diputados.
Presente.

Señor diputado:

Agradezco su respuesta. Me decepciona, sin embargo, encontrar en los cuatro pequeños párrafos de su carta cuatro grandes contradicciones:

Primero: dice usted que la comisión que preside no pretende erigirse en Ministerio Público, pero, ¿qué hace usted, si no precisamente eso, cuando exige a la Procuraduría General de la República que me cite a declarar? Supongo que usted sabe que no tiene absolutamente ningún derecho para actuar de esa forma. En el marco constitucional que nos rige, compete exclusivamente al Ministerio Público determinar a quién citar a declarar en el curso de una averiguación. Está usted, como miembro del poder Legislativo, invadiendo atribuciones del poder Ejecutivo. No es esa una conducta apropiada.

Segundo: dice usted que "desde luego", tengo elementos que aportar a las investigaciones y que espera que "ahora sí" la PGR me cite a declarar. ¿Por qué, simplemente no aporta usted a la autoridad toda la información de que dispone para fundamentar pronunciamientos tan categóricos? Tal vez la autoridad encontraría en dicha información las bases de la decisión que usted desea.

Tercero, dice usted que el juicio sobre si tengo yo información que aportar a las investigaciones no me corresponde a mí emitirlo, sino a la autoridad. Qué bueno que coincidamos en algo: eso es precisamente lo que yo argumentaba en mi carta anterior. Ni usted ni yo podemos decidir en esa materia. Eso sólo le compete decirlo a la autoridad. Sí, tengo información sobre el entorno político general en que ocurrió el homicidio de Luis Donaldo Colosio. Sin embargo, no fui yo testigo de ningún hecho que estime, en conciencia, relacionado con di-

cho homicidio y, por lo tanto, pertinente para la investigación judicial en curso. Por eso no me he presentado ni me puedo presentar a declarar en forma voluntaria. No obstante, he dicho que estoy en la mejor disposición para atender cualquier petición que me haga la autoridad. Lo dije en carta dirigida al diario *Reforma*, en junio de 1995, lo manifesté nuevamente en entrevistas concedidas a ese mismo periódico, en septiembre de 1995 y marzo de 1996, lo expresé en un escrito dirigido al señor procurador general de la República, en marzo de 1996. Aprovecho esta oportunidad para reiterarlo.

Cuarto, dice usted que, después de una eventual declaración ministerial de mi parte, la Comisión considerará la posibilidad de invitarme. Agradezco de antemano su deferencia, pero no entiendo la lógica de su actuación. ¿Qué me podrán preguntar mañana que no puedan preguntarme hoy? ¿Qué bases tendrán para invitarme en el futuro que no tengan actualmente? Contra lo que usted dice, no es erigirse en Ministerio Público invitar a cualquier ciudadano con información fidedigna y útil para el seguimiento de las investigaciones a conversar con la comisión. Es una facultad que ésta puede ejercer. Así lo ha hecho ya, según entiendo, con los señores Humberto López, *El Investigador Privado*, y Eduardo Valle, *El Búho*.

Con franqueza, su respuesta me parece algo ridícula. Lleva usted casi dos años repitiendo públicamente que mi testimonio es de fundamental importancia para las investigaciones del homicidio de Luis Donaldo Colosio. Cuando ofrezco contestar a todas las preguntas que usted tenga a bien formularme, en una sesión abierta de la comisión legislativa que preside, sale usted con que ahorita siem-

pre no. No lo entiendo o —mejor dicho— lo que entiendo me entristece. La verdad es que usted sabe que todas las imputaciones que me han hecho varios miembros de la comisión son sencillamente falsedades y mentiras. Por eso parecen rehuir una confrontación de sus palabras con los hechos. Pareciera que su propósito no es contribuir al esclarecimiento del asesinato de Luis Donaldo Colosio, sino crear y mantener confusión con fines políticos y personales que ustedes conocerán. No debe escapar a usted, como presidente de la comisión y como sonorenses, que esa actitud lastima el prestigio del Congreso y ofende la memoria de Luis Donaldo Colosio, con quien tuve una amistad de la que usted no puede preciarse.

José Córdoba

280500

----- CERTIFICACION -----

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 14:00 catorce horas del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación - [REDACTED] quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. -----

----- C E R T I F I C A -----

Que la presente fotocopia, previo cotejo con su original, concuerda en todas y cada una de sus partes, mismo que se tuvo a la vista en el interior de esta oficina [REDACTED] nueve días del mes de octubre de 1996 mil novecientos [REDACTED] seis. -----

----- DAMOS FE -----

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESTADAL



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020488

AVERIGUACION PREVIA SE/003/95

FE DE DOCUMENTOS: NOTAS PERIODISTICAS.

- - - **FE DE DOCUMENTOS.** - - - En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 12:30 doce horas con treinta minutos del día 9 nueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito agente del Ministerio Público de la Federación [REDACTED] quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, -

----- D A F E -----

De tener a la vista en el interior de esta oficina, 17 diecisiete fotocopias relativas a las notas periodísticas contenidas en el periódico "Reforma", de fecha 10 diez de septiembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, en el que, en la página 1 uno, sección "A", aparece una nota periodística titulada "Nunca pedí la renuncia a Colosio.- José Córdova", constante de 2 dos páginas. En su página 6 seis, sección "A" del mismo rotativo, aparece un artículo titulado "José Córdova Montoya/Asesor del Banco Mundial.- hubo fallas de insuficiencia", constante de 8 ocho páginas. Del mismo periódico, en su página 7 siete, sección "A" aparece la nota "En la rueda de la fortuna", constante de una página. Del multicitado periódico, de fecha 31 treinta y uno de marzo de 1996 mil novecientos noventa y seis, se aprecia la nota periodística que dice "Afirma José Córdova que siempre fue amigo de Colosio", constante de una página. Del mismo rotativo y en la misma fecha, en su página 18-A dieciocho, "a", aparece otro título que dice "INSISTE CORDOBA: Que me cite la PGR", que consta de 4 cuatro hojas. Asimismo, se tiene a la vista el periódico "La Jornada", de fecha 26 veintiseis de septiembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, que en su página 2 dos aparece un rubro que dice: "Señala José Córdoba cuatro contradicciones en las respuestas de Molina Ruibal", constante de una hoja, mismos documentos que al ser cotejados con los periódicos originales, concuerdan fielmente en todas y cada una de sus partes, mismos documentos de los que se DA FE y se agrega a las presentes actuaciones copia certificada. -----DAMOS FE -----

Testigos de Asistencia

[REDACTED]

[REDACTED]

0050488

SIN
TEXT



0020489

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

C O N S T A N C I A

---EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS
18:00 DIECIOCHO HORAS DEL DIA 10 DIEZ DE OCTUBRE DE 1996
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL [REDACTED]

[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, JEFE
DE UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA, ADSCRITO A LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA
REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE
TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE---

-----HACEN CONSTAR-----

---QUE SE RECIBE Y AGREGA A LAS PRESENTES ACTUACIONES
OFICIO NUMERO 00005, SUSCRITO POR EL C. PRESIDENTE DE LA
COMISION PERMANENTE DEL CONGRESO DE LA UNION, [REDACTED]

[REDACTED] DE FECHA 30 TREINTA DE AGOSTO DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, ASI COMO UN VIDEOCASSETTE QUE
SE ACOMPAÑA A DICHO OFICIO, AMBOS PROCEDENTES DE LA OFICINA
DE LA SECRETARIA PARTICULAR DEL C. PROCURADOR GENERAL DE LA
REPUBLICA; VIDEOCASSETTE QUE CONTIENE IMAGENES Y ESCENAS
DEL MITIN DE LUIS DONALDO COLOSIO EN LOMAS TAURINAS EL DIA
23 VEINTITRES DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y
CUATRO, EL CUAL LE FUE ENTREGADO POR EL DIPUTADO FEDERAL
JUAN N. GUERRA, AL TERMINO DE LA INTERVENCION DE ESTE
ULTIMO, DURANTE LA SESION QUE LA COMISION PERMANENTE
CELEBRO EL DIA [REDACTED] EL AÑO EN CURSO, Y
A EFECTO DE [REDACTED] MENTOS RELATIVOS A
LAS INVESTIGACIONES [REDACTED]

LIC. [REDACTED]

081-0100

SIN
TEXT

México, D.F., 30 de agosto de 1996.



PODER LEGISLATIVO FEDERAL
COMISION PERMANENTE

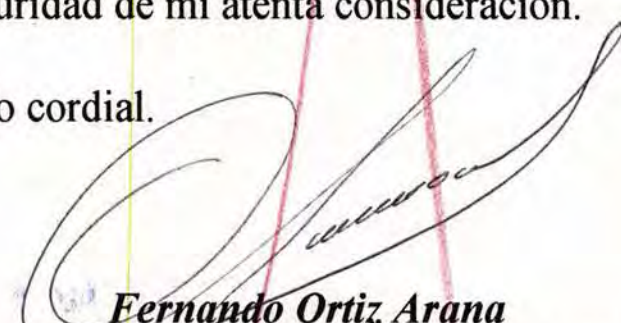
Lic. Fernando Antonio Lozano Gracia
Procurador General de la República
P r e s e n t e.

Muy estimador señor Procurador:

Tengo a bien remitirle un videocaset grabado que contiene escenas e imágenes del mitin de Luis Donaldo Colosio en Lomas Taurinas, el día 23 de marzo de 1994 por la tarde, para que si así fuera determinado por usted, sea integrado a los elementos relativos a las investigaciones del caso. Dicho videocaset me fue entregado en atención a mi carácter de Presidente de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, por el diputado federal [REDACTED] de la fracción parlamentaria del PRD, al término de la intervención del mismo en la tribuna durante la sesión que la Comisión Permanente celebró el día 28 de agosto del presente.

Le reitero la seguridad de mi atenta consideración.

Reciba un saludo cordial.


Fernando Ortiz Arana
Presidente de la Comisión Permanente
del Congreso de la Unión

0049500

SIN TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020491

A.P. SE/003/95

ACUERDO

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 18:15
DIECIOCHO HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL DIA 10 DIEZ DE OCTUBRE
DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL [REDACTED]

[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION,
ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO,
DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN
FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES
AL FINAL FIRMAN Y DAN FE-----

-----A C O R D O-----

---VISTO EL CONTENIDO DE LA CONSTANCIA QUE ANTECEDE Y CON
FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 21 Y 102
APARTADO A DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS
MEXICANOS; 2°, FRACCIONES II Y XI, 180 Y 208 DEL CODIGO
FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, DESE FE DEL OFICIO NUMERO
00005 DE FECHA 30 DE AGOSTO DEL AÑO EN CURSO, SUSCRITO POR EL
LICENCIADO FERNANDO ORTIZ ARANA, PRESIDENTE DE LA COMISION
PERMANENTE DEL CONGRESO DE LA UNION, ASI COMO DEL
VIDEOCASSETTE DE LA MARCA SONY CON SERIE NUMERO [REDACTED]

LIC [REDACTED]

LIC. [REDACTED]

0056747

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1A

0020492

A.P. SE/003/95

FE MINISTERIAL DE OFICIO

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 18:43
DIECIOCHO HORAS CON CUARENTA Y TRES MINUTOS DEL DIA 10 DIEZ
DE OCTUBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL LIC.

██████████ AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA
FEDERACION, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL
CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA,
QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE
ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE-----

---PROCEDE CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO
FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, A PRACTICAR DILIGENCIA DE
FE MINISTERIAL EN LOS SIGUIENTES TERMINOS.-----

---SE DA FE DE TENER A LA VISTA EN EL INTERIOR DE ESTA
OFICINA EL OFICIO NUMERO 00005 DE FECHA 30 DE AGOSTO DEL AÑO
EN CURSO, PROCEDENTE DEL PODER LEGISLATIVO FEDERAL, COMISION
PERMANENTE, DIRIGIDO AL C. LICENCIADO ANTONIO LOZANO GRACIA,
PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA, POR MEDIO DEL CUAL SE
REMITE UN VIDEOCASSETTE GRABADO, QUE AL PARECER CONTIENE
ESCENAS E IMAGENES DEL MITIN QUE TUVO LUGAR EN LA COLONIA
LOMAS TAURINAS, TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, EL DIA 23 DE MARZO
DE 1994, A EFECTO DE QUE SEA INTEGRADO A LOS ELEMENTOS
RELATIVOS A LAS INVESTIGACIONES DEL CASO; VIDEOCASSETTE QUE
LE FUE ENTREGADO AL C. PRESIDENTE DE LA COMISION PERMANENTE
DEL CONGRESO DE LA UNION, POR EL DIPUTADO FEDERAL ██████████

8240500

SIN TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020493

A.P. SE/003/95

[REDACTED] DE LA FRACCION PARLAMENTARIA DEL PARTIDO DE LA
REVOLUCION DEMOCRATICA, AL TERMINO DE SU INTERVENCION EN LA
SESION QUE LA COMISION PERMANENTE CELEBRO EL DIA 28 DE AGOSTO
DEL AÑO EN CURSO. -----

T. DE A.

T. DE A.

LIC.

SIN
TEXT



0020494

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

FE MINISTERIAL DE VIDEOCASSETTE

---EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS
19:00 DIECINUEVE HORAS DEL DIA 10 DIEZ DE OCTUBRE DE 1996
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL [REDACTED]

[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, JEFE
DE [REDACTED] UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA, ADSCRITO A LA
SUBPROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN
FORMA LEGAL, EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES
AL FINAL FIRMAN Y DAN FE-----

---PROCEDEN, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO
FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, A PRACTICAR DILIGENCIA
DE FE MINISTERIAL EN LOS SIGUIENTES TERMINOS:-----

---SE DA FE DE TENER A LA VISTA EN EL INTERIOR DE ESTA
OFICINA UN VIDEOCASSETTE DE LA MARCA SONY CON SERIE NUMERO

[REDACTED]
[REDACTED] FORMATO V.H.S., CON CINTA
MAGNETOFONICA Y DE VIDEO EN SU CARRETE INTERIOR, CON UNA
DIMENSION DE 10 DIEZ CENTIMETROS DE ANCHO POR 25
VEINTICINCO CENTIMETROS DE LARGO, APRECIANDOSE EN EL
COSTADO FRONTAL UNA ETIQUETA DE PAPEL DE COLOR BLANCO QUE
TIENE IMPRESA LA PALABRA "SONY" Y EN UN RECUADRO LAS
LETRAS "V.H.S.", APRECIANDOSE TAMBIEN LA PALABRA "EDICION"
CON TINTA NEGRA; VIDEOCASSETTE DEL CUAL SE DA FE Y SE
ORDENA AGREGAR [REDACTED]

LIC. [REDACTED]

LIC. [REDACTED]

0050434

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020495

A.P. SE/003/95

CONSTANCIA: RECEPCIÓN DE DOS ESCRITOS QUE CONTIENEN
"ESTUDIO QUE CONFIRMA EL COMLOT" Y--"EVIDENCIA
DETECTADA EN VIDEOS OFICIALES".. ENVIADOS POR EL
[REDACTED]

---En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las
20:00 veinte horas del día 10 diez de octubre de 1996 mil
novecientos noventa y seis, el suscrito [REDACTED]
[REDACTED] Agente del Ministerio Público de la
Federación, adscrito a la Subprocuraduría Especial para el
Caso Colosio, de la Procuraduría General de la República,
quien actúa en forma legal en compañía de los testigos de
asistencia que al final firman y dan fe.-----

-----hace constar-----

---Que se reciben y agregan a las presentes actuaciones los
documentos que se precisan a continuación:-----

---a) Escrito dirigido al Procurador General de la República
Licenciado Antonio Lozano Gracia, suscrito por el Contador
Publico [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] relacionado con el asunto: Caso
Colosio "Estudio que confirma el Complot", apreciándose en el
lado superior izquierdo el sello de recibido "AGO. 27 1996",
de la Unidad de Documentación y Análisis del C. Procurador
General de la República, y en el centro los números en color
rojo "F-015/96".-----

---b) Escrito dirigido al Procurador General de la República
Licenciado Antonio Lozano Gracia, suscrito por el Contador
[REDACTED] relacionado con el asunto: Caso
Colosio "Evidencia detectada en videos
oficiales", apreciándose en el lado superior izquierdo el
sello de recibido "SET. 2 1996 ", de la Unidad de
Documentación y Análisis del C. Procurador General de la
República; de cuyo contenido se desprende que se anexa
evidencia fotográfica, la cual no se hace acompañar al
escrito de referencia. Documento que fue remitido a esta
Subprocuraduría Especial mediante formato de fecha 2 dos de
septiembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, folio
[REDACTED] procedente de la Unidad antes referida.-----

---Documentos que se tuvieron a la vista en 50 cincuenta
fojas útiles, de los que se da fe en términos de lo
dispuesto por el artículo 208 del Código Federal de
Procedimientos Penales, y se agregan a la presente

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

2
FORMA CG - 1A

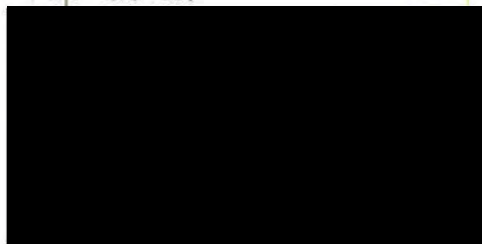
0020496

A.P. SE/003/95

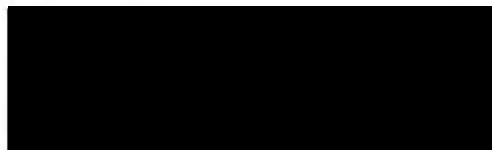
indagatoria para que surtan sus efectos legales
correspondientes. -----



T. de A.



T. de A.



EN
ESPECIAL

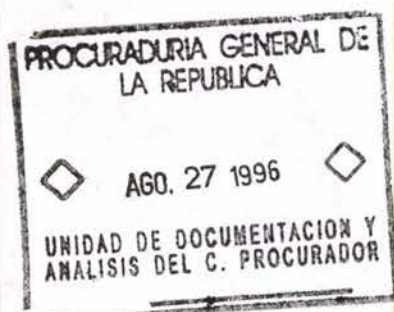
005043P

SIN TEXTO

P-015/96

00038

0020497



Asunto: CASO COLOSIO.

Estudio que confirma
el Complot.

Lic. Antonio Lozano Gracia

Procurador General de la

República.

Presente

Respetuosamente me dirijo a usted, conocedor de que la Justicia se sustenta en hechos y pruebas para el ejercicio de la Acción Penal y esta no es posible cuando [REDACTED] en un acto de alarde o de cínico menosprecio a la Justicia exigen o ruegan ser llamados a declarar y no se actúa.

Impunidad y Menoscabo en la pronta Administración de la Justicia, no me impide en busca de la verdad real enviar a usted este Estudio que contempla las afirmaciones siguientes:

I. Que el Ier. disparo fué recibido en el Abdomen.


SIN TEXTO

II. Que el tiro lo recibió estando de pie.

III. Que se llevó a cabo vía dos disparos de diferente calibre y por dos brazos ejecutores.

IV. Que el cuerpo del Sr. Colosio no giró como lo demuestran falazmente los Peritos de dos Dependencias.

V. Que la distancia recorrida por la ojiva entre la pistola y el cuerpo antes aludido tuvo un mínimo de 2 cm. y un máximo de 30 cm., antes de impactar, resultando un tiro a distancia próxima relativa concluyente de no más de 5 cm.

VI. Que el Segundo Sicario es 

VII. Que la Procuraduría General de Justicia del D.F. no tiene competencia en el Caso Colosio.

VIII. Que hay pruebas de la Autoría Intelectual.

IX. Que al Amparo de un Concierto Previo de Voluntades Cegaron la Vida del Lic. Luis Donald Colosio Murrieta.

5810500

SIN
TEXT

X. Que hubo Indicios Previos al Atentado.

0020499

XI. Que hubo Impostura del Asesino, porque el Detenido y Golpeado en Lomas Taurinas está Muerto en un Taller Mecánico y respondía al nombre de [REDACTED]

XII. Que dentro del Complot, el Primer Asesinado fue [REDACTED]
[REDACTED] de la PJF, ultimado el
12 de Enero de 1994 al salir de su casa, quién sería [REDACTED]
Seguridad en la Campaña del Lic. Colosio.

XIII. Que hay Dolo, Malicia y Conductas Culposas en las Investigaciones.- Para su Confirmación se muestra un error más en Dictamen de Peritos, Adicional a la Denuncia Formal contra 73 personas, empleados y testigos que presentó el suscrito ante la PGR.

XIV. Por último. Derrumbar la Teoría del Asesino Solitario y Comprobar el Complot.

SIN TEXTO

Basta la existencia del hecho de como cayó el cuerpo para demostrar que en un acto reflejo, al recibir el disparo, se tocó el [REDACTED] y al estar inerme, en desventaja física, favorece la intención del autor del disparo [REDACTED]

Planeado estaba en el guión, que Colosio no pueda al estar [REDACTED] distraerlo, y que no pueda ver a su asesino, consecuentemente nunca vio el arma acercarse, ya que el movimiento de cabeza hacia su hombro izquierdo fué producto del dolor, logrando con el primer disparo eliminar sus actos reflejos que le permitieran agacharse o levantar su mano para proteger su vida.

A mayor abundamiento está que si el cuerpo del Sr. Colosio cayó en posición de [REDACTED] con su extremidad [REDACTED] y la derecha estirada sin poderla ubicar y las extremidades inferiores con un ángulo de 45 grados, es de concluirse que si el disparo en [REDACTED] fuere el primero el Sr. Colosio no hubiera estado nunca en la posición supra señalada.

SIN
TEXT

a) La chamarra muestra Hemaculación Hemática de arriba hacia abajo por absorción y embebimiento, lo que significa por la fuerza de gravedad que la sangre escurrió consecuentemente no lo recibió en posición de [REDACTED], como pretenden contemplar las Autoridades en la Reconstrucción de Hechos tomada en Almoloya de Juárez y cuya evidencia tenemos en video, sino por el contrario estando de pie.

[REDACTED]

c) Por los granos de pólvora encontrados en la región anatómica afectada, es concluyente de que si Colosio estuviera en el suelo y el asesino de Pie no existiría dicha evidencia y no habría el "Tatuaje" en el Cuerpo.

107950v

SIN TEXT

PRAC
143
WBT

III.- Dos Disparos de Diferente Calibre y Dos Brazos Ejecutores.

Para comprobar plenamente esta afirmación se tomó como prueba el video de la Necropsia así como el Certificado de la Autopsia y la opinión de Médicos Legistas.

La manifestación de que una pistola calibre 38 produjo orificios de entrada y solución de Continuidad (Ruptura de Piel), será la premisa para determinar y ubicar la segunda arma que como parte del Complot fué ocultada, juntamente con los cartuchos y las ojivas.

a) Sabemos que el Cadáver muestra [REDACTED] impactos por proyectil de arma de fuego como sigue:

* Un orificio de entrada en [REDACTED]
[REDACTED]

* Un orificio de entrada en [REDACTED]
[REDACTED]

SIN
TEXT

b) Que existe una Solución de Continuidad en [REDACTED]

0020503

c) En el [REDACTED] Solución de Continuidad (Ruptura de Piel)

Con base en estos elementos procedemos a determinar que tipo de calibre se empleó para dispararle en el abdomen cuando sabemos que en la cabeza emplearon un revólver calibre 38.

La respuesta está en una regla de tres compuesta:

Solución de
Orificio de Entrada Continuidad Calibre

[REDACTED] 11 mm ----- 13 mm ----- 38

[REDACTED] 9 mm ----- 12 mm ----- X

Resolviendo, obtenemos la siguiente respuesta:

$$\begin{array}{r} X \quad 9 \quad X \quad 12 \\ \hline 38 \quad 11 \quad X \quad 13 \end{array}$$

SIN TEXTO

ESTADO
UNIDO
DE
AMERICA

$$X = \frac{38 \times 9 \times 12}{11 \times 13} = 28.7$$

Conclusión:

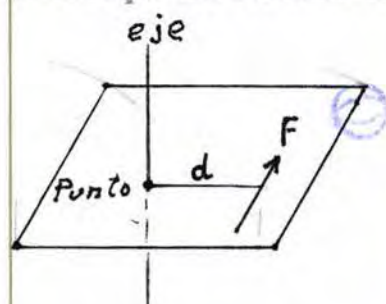
El arma puede ser una calibre 25 ó una 32, tomando en consideración que las medidas oficiales en el [REDACTED] del Sr. Colosio fueron proporcionadas por la Procuraduría y que se presume son inexactas y con errores.

Este Estudio Pericial tiene como finalidad obligar a la Autoridad a informar con veracidad el calibre de las armas de fuego en cuestión.

SIN
TEXT

IV. Prueba que descarta el giro de 90 grados.

Se sabe, el Momento de una Fuerza con respecto a un punto ó a un eje es la capacidad que tiene la Fuerza para hacer girar el cuerpo alrededor del punto ó del eje.



$$M = F \times d$$

M = Momento

F = Fuerza

d = Distancia

Si d es cero no hay Momento, es decir, no hay giro, aunque la Fuerza sea grande.

La Cabeza y el Cuerpo no forman una sola pieza rígida. La primera puede girar más o menos 50 a 60 grados alrededor del eje vertical y el Cuerpo no, al mismo tiempo.

Al impacto de la bala que le [REDACTED] al Lic. Luis Donaldo Colosio podemos asociarle dos Momentos: uno alrededor de un eje vertical y otro alrededor de un eje horizontal.

SIN TEXT

12

El momento que haría girar la cabeza alrededor del eje vertical para luego hacer girar el cuerpo, prácticamente no existe ya que la distancia entre el impacto y el eje es muy pequeña y si a esto le consideramos la oposición que presentan las personas que materialmente rodean el cuerpo del Lic. Colosio, resulta imposible que el cuerpo alcance girar 90 grados como dice la PGR en Dictamen Pericial, máxime que el momento alrededor del eje horizontal disminuye el ángulo de giro del primero.

Si a lo anterior, consideramos que el cuerpo va desplomándose, resulta risible decir que el mismo tirador se desplazó un ángulo de 90 grados y con la obstrucción de la gente mencionada para estar en posición de disparar el segundo tiro con la trayectoria que la bala hizo según entrada y salida de la misma, descrita en este Estudio, para que sumado a los 90 grados del giro del cuerpo sean los 180 grados requeridos.

SIN TEXTO

a) Considerando que hay manchas de ahumamiento en la chamarra, es consecuencia de que el tiro fue hecho, por regla conocida de 2 cm. a 60 cm., que es la distancia mínima y máxima donde empieza o termina la deflagración de la pólvora.

b) Considerando que hay incrustaciones de pólvora en el cuerpo del Sr. Colosio y que éstas producen lo que en Criminología se conoce como "Tatuaje", la distancia fue de 1 cm. a 30 cms.

c) Considerando que la camisa no señala indicio alguno es motivo de desconcierto.

d) Considerando que en el Certificado de Autopsia afirman los peritos que en el orificio en el abdomen hay Solución de Continuidad (Ruptura de Piel) de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], es base para la afirmación siguiente:

SIN TEXT

Es de concluirse, que la distancia mínima fue de 2 cm. (Punto A), la máxima 30 cm. (Punto B) y que por la ruptura de piel (Punto D) que el disparo fue a distancia próxima relativa de aproximadamente 5 cm. por el Anillo de Fisch Excéntrico presenta derivado de un disparo a boca de jarro.

OTX E M I R

600530

SIN
TEXT

El disparo en el [REDACTED] sabemos que siguió una dirección de izquierda a derecha, de arriba hacia abajo y en un plano transversal [REDACTED]

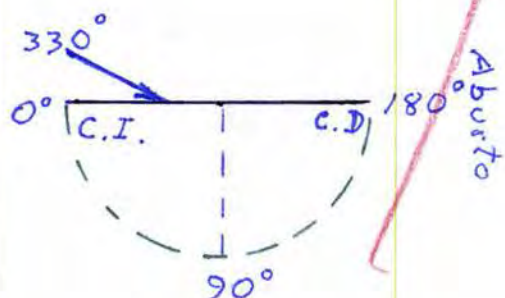
El orificio de entrada fué a nivel del [REDACTED] a la [REDACTED] de la línea media, con salida en el [REDACTED] [REDACTED] de la mencionada línea media anterior.



significa que [REDACTED] del [REDACTED] y salió en [REDACTED] [REDACTED] del mismo proveniente de un individuo localizado aproximadamente en el punto de 330 - grados, como se muestra a continuación.

Angulo de
incidencia

del tiro



SIN TEXTO

Calculado está que para que penetre a [REDACTED] de la línea media del cuerpo el ángulo recorre 60 grados consecuentemente el único que está en posición lateralizada para efectuarlo es el Sr. de blanco, lentes oscuros y sombrero blanco llamado [REDACTED] C.C.I. en Tijuana, quién huye en reversa después del atentado como se muestra en los videos.

El Estudio de Movimiento de Gente, prueba el esfuerzo que lleva a cabo este hombre para ir acercándose de la fila nueve hasta la Iera, colocándose a su lateral derecho de Colosio y desplazarse por fin a su costado izquierdo.

Analizando con cuidado su mano izquierda en los videos segundos antes del Atentado se aprecia y sin lugar a dudas que sustrae de su bolsa o cintura algún objeto, basando mi dicho por el movimiento y ángulo de su respectivo codo y transportar quizá un arma a su diestra para un posible disparo en el [REDACTED]

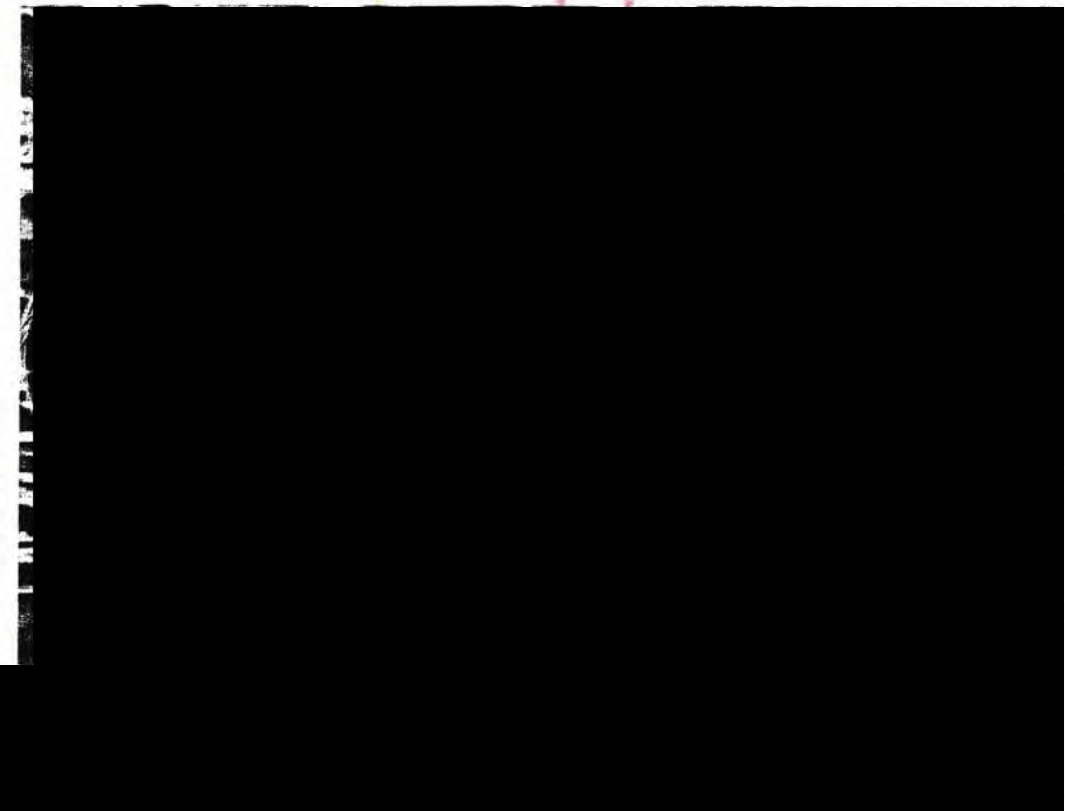
Demostrado está que no fue [REDACTED] solicitando Línea de Investigación para el Sr. [REDACTED]

0100000

SIN TEXT

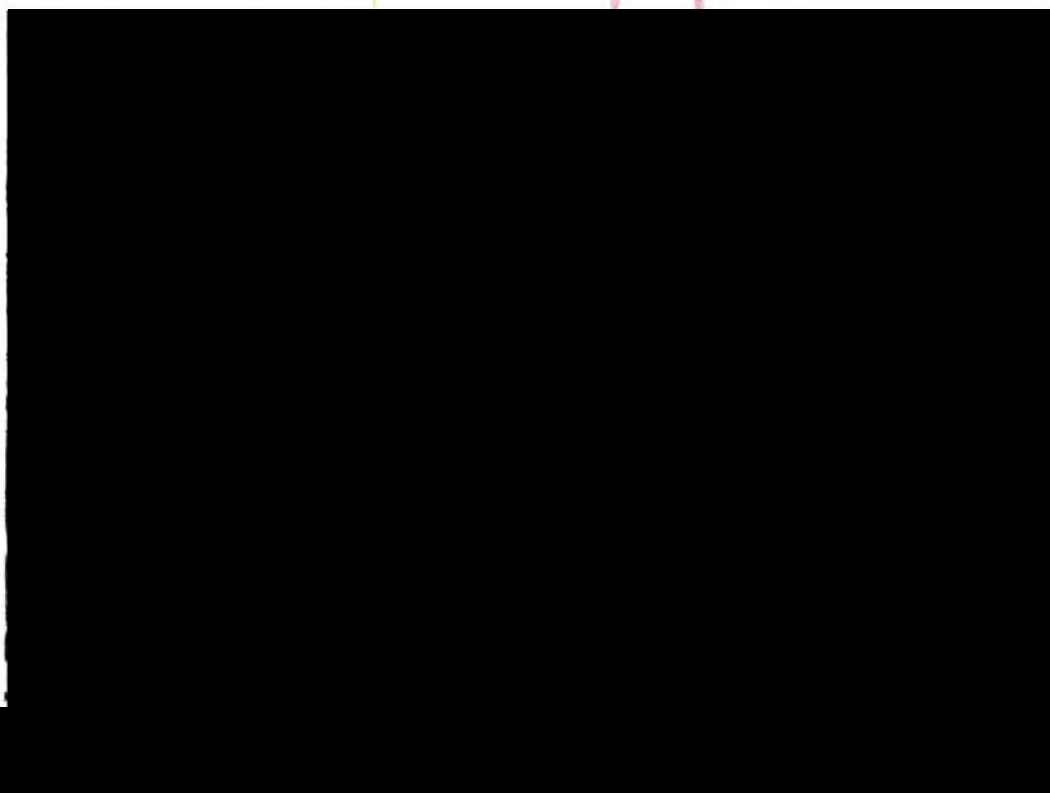
Desde un principio siempre está presente, se marca con ➡

0020511



SIN
TEXT

El sujeto aún se encuentra muy lejos



110000

SIN TEXTO

SECRET
RE
QUE

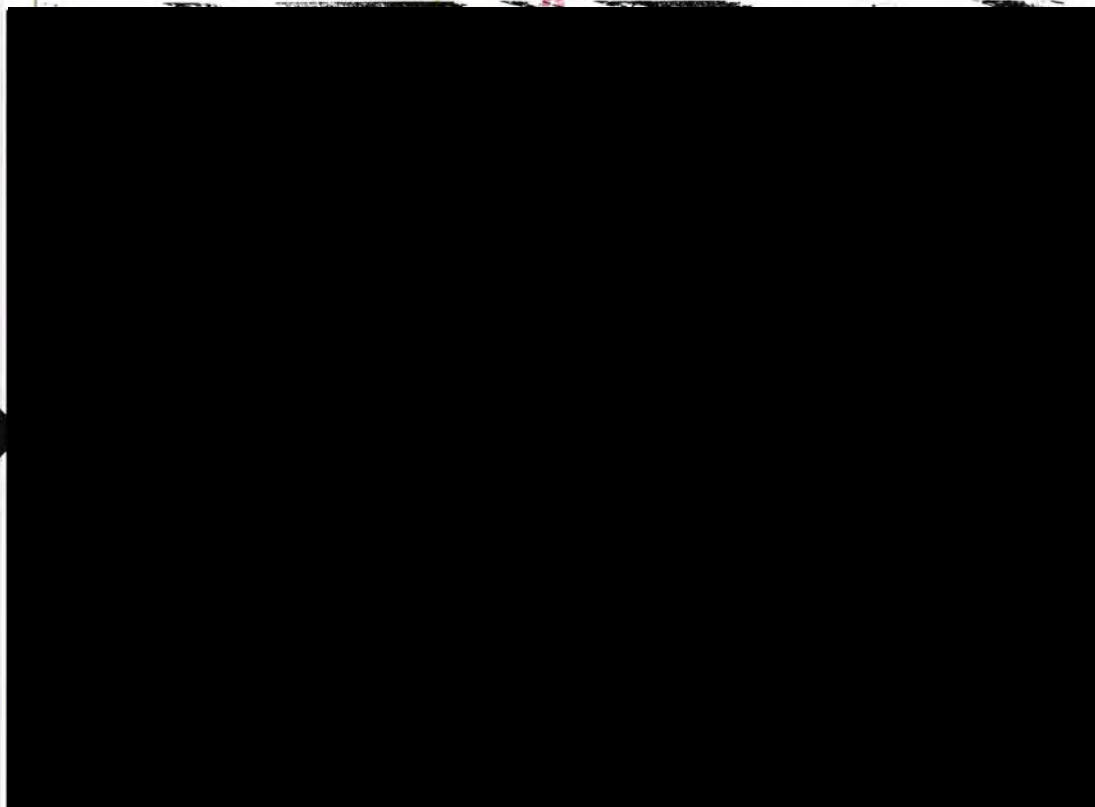
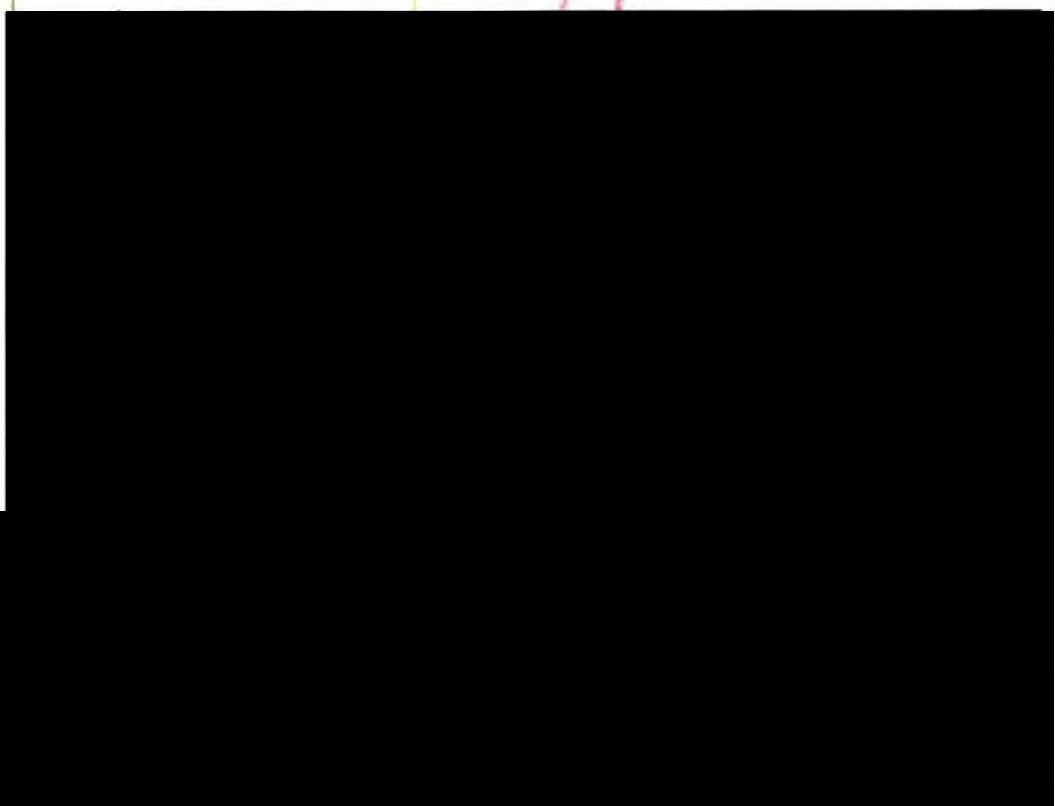
Se coloca perfectamente al lado del Candidato



210580

SIN TEXTO

Se realiza el homicidio



SIN TEXTO

VII. Incompetencia de la Procuraduría General Del D.F. para Intervenir en el Caso Colosio.

El Derecho que tiene la PGR para ejercer la Facultad de Atracción en Delitos del Fuero Común al Fuero Federal, no puede ser delegada a ningun otro órgano de procuración de justicia, ni repartir atribuciones y menos permitir que se emita peritaje oficial alguno en el Caso Colosio, como sucedió en la especie.

La Procuraduría General de Justicia del D.F. tampoco puede intervenir en un asunto que es de exclusiva competencia federal, atribución legal que expresa y limitadamente se le confirió a la PGR, con las Reformas al Código Penal Federal.

SIN TEXT

Es vital para la existencia de un orden jurídico, volver a elaborar Peritajes apegados a la verdad y al conocimiento con sello y firma federal, pues en caso contrario se violaría lo dispuesto por el Artículo 16 de la Constitución General de la República.

Todos los Dictámenes Periciales con sello y firma de la PGJ del D.F. están viciados de origen y son nulos, amén de que contienen errores e imprecisiones.

No es debido que la PGR habiéndose comprometido a que las Investigaciones fueren transparentes, profundas y con un alto grado de eficacia, cuyo objetivo final era el de llegar a conclusiones y resultados válidos, claros y convincentes, hayan obtenido por el contrario, las Fiscalías anteriores, resultados contradictorios, llenos de fracasos y

SIN TEXTO

actuando con dolo para encubrir a los Asesinos
Intelectuales.

Por salud de la Nación, sabemos que no hay
justificantes que valgan, ni queremos verdades a
medias que satisfagan, deseamos resultados
inmediatos que demuestren voluntad política y un
eficiente desempeño para desentrañar la conjura.

SECRET
M. E. G.

GENERAL
ESPECIAL

SIN TEXT

Sabemos que es necesario para probar la Autoría Intelectual el acreditar plenamente el nexo de causalidad existente entre la conducta ilícita y el resultado dañoso producido, como tambien el lazo de unión de los Autores Materiales con los Intelectuales con un propósito en la comisión del delito.

Uno de estos nexos sería el de comprobar la ruptura, disponiendo a la fecha de los siguientes elementos:

- a) La Carta del Dr. Zedillo dirigida al Lic. Colosio.
- b) Tesis de Responsabilidad por Estructura Jerárquica de quien siendo el Jefe Nato de las Fuerzas Armadas, el hombre mejor informado en materia de Seguridad Nacional, quién tiene el control del País y por ende la Supervisión, no puede ser ajeno a la Conjura, mas aún cuando se conocían planes para matar al Lic. Colosio.
- c) El Análisis del Contenido del Discurso del 6 de Marzo de 1994 en el Monumento a la Revolución, donde se muestra Ruptura, cuando afirmó el Lic. Colosio que la Única Continuidad que garantizaba era la del Cambio, resaltando

SIN TEXT

también ser un Firme Creyente de los Postulados de la Revolución y deja ver su inconformidad al NeoLiberalismo.

0020519

d) Los Radiogramas Cifrados.

e) En el Preludio a la Ejecución del Lic. Colosio tenemos que Salinas se Arrepintió del Destape, alentó otra Candidatura, Minimizó la Campaña y Solicitó la Renuncia a Colosio a su Candidatura para la Presidencia.

EXEMPT

SIN
TEXT

IX. Concierto Previo de Voluntades.

0020520

En su preparación y ejecución del plan para matar al Sr. Colosio, hubo acuerdo previo del personal de seguridad, no fue un tiro intempestivamente y contrariamente a lo pretextado por los defensores de la Teoría del Asesino Solitario, hubo concurrencia de voluntades al propósito común, como lo pretendemos ahora sustentar.

Primero.- Con la Técnica de Remolino impedir que el Sr. Colosio localice la salida rumbo al Puente Río Pastejé, no habrá más que llevarlo al punto de sacrificio.

Segundo.- Detener su marcha con un clavadista de nombre [REDACTED]

Tercero.- Eliminar los actos reflejos del Sr. Colosio, ya que si ve el arma se agachará o levantará su mano, se desubicará o se avalanzará sobre su agresor, por lo que la solución será [REDACTED] con pistola de calibre bajo y casi simultáneo efectuar el tiro penetrante de [REDACTED] que será mortal por necesidad.

058770

SIN
TEXT

Cuarto.- Que no haya Camilla, Sangre, Espansores de Plasma, Oxígeno, Suero, Médico y no llevarlo a la Ambulancia, sino a una Camioneta. 0020521

Quinto.- Atender la señal y aprovechar el sonido alto de la música de la culebra para minimizar el sonido de los disparos.

Sexto.- No preservar o vedar la escena del crimen para impedir se localicen casquillos, proyectiles o armas, cooperar con la confusión y transmitir miedo a la gente y se disperse.

Séptimo.- Equivocar el trayecto al Hospital y filtrar información que desoriente.

Octavo.- Ejercer la Facultad de Atracción para controlar las Investigaciones a los fines oscuros.

SIN
TEXT

X. Indicios Previos al Atentado

0020522

* Manlio Fabio Beltrones, Gobernador de Sonora entregó un AudioCassete que contiene una llamada telefónica de una mujer que dijo tener información sobre los preparativos para privar de la vida al Lic. Luis Donald Colosio Murrieta.

EXHIBIT
M 1 2

330050

SIN
TEXT.

XI. Impostura del Asesino

Rigurosa prueba y susceptible de contrariar nuevamente a las más altas Autoridades del País, lo conforma la evidencia fotográfica que anexamos en original y copia en Acetato para que efectuen la técnica de sobreposición de imágenes, con el cuidado que el deber impone, entre el sujeto golpeado en Lomas Taurinas y la del muerto en un taller mecánico 4 horas y medio después del atentado al Sr. Colosio y que respondía al nombre de [REDACTED] interpretación demuestra que es la misma persona.

Esta comparación es bastante para comprobar que hubo substitución y por ende hacer probable la responsabilidad del ExProcurador General de la República Sr. Diego Valadez Rios.

La actividad investigadora se preocupó en buscar las fotografías cuyos ángulos fueran en ambas lo más cercano a los fines.

3500304

SIN
TEXT

XII.- Complot.- El Primer Asesinado

0020524

12 de Enero de 1994

El Policia y [REDACTED]

Años de Edad cuando salía de su casa ubicada en la calle [REDACTED] cuando tres individuos en una Suburban sin placas le dispararon 22 proyectiles al parecer de metralleta calibre 9 milímetros, se sabe ahora que sería el Jefe de Seguridad de Colosio.

23 de Marzo de 1994

Muerte de Luis Donaldo Colosio Murrieta.

28 de Abril de 1994

[REDACTED] Director de Seguridad Pública de Tijuana y de su escolta [REDACTED]

El 23 de Marzo de 1994 [REDACTED] detuvo a [REDACTED] [REDACTED] quién presentaba sangre en su chamarra y dio positivo en radiozonato de sodio así como en marihuana.

El Director también recogió, revisó y entregó el Baúl de la [REDACTED]

SIN
TEXT

XIII.- Dolo, Malicia y Conductas Culposas en las Investigaciones.

No resulta novedoso encontrar un error más en los Dictámenes Oficiales para confundir más las investigaciones, pero otro, al igual que en la mayoría no le importan a la P.G.R.

Compruebe la diferencia de medidas, que adelante se denuncia, consultando el informe de la SubProcuraduría especial Tomo III pág. 64 y 65 y el Certificado de Autopsia en su pág. 57 en los hechos que se narran.

De acuerdo con la descripción de que el cadáver muestra dos impactos por proyectil de arma de fuego, tenemos:

a) Que en el [REDACTED] no sabemos si mide [REDACTED]. de fuente diversa.


b) En el [REDACTED] describe orificios en la chamarra de [REDACTED] y en la camisa de [REDACTED] y el [REDACTED] de entrada de [REDACTED]

SIN
TEXT

¿ Que medida de los orificios es correcta [REDACTED], la cual le ocasionó la muerte inmediata y directa ?

0020526

* Un orificio de entrada en región [REDACTED] de [REDACTED] diámetro con trayecto de derecha a izquierda, moderadamente de atrás hacia adelante y discretamente de abajo hacia arriba ...



Por lo anterior, no sabemos si hay:

Error, Dolo, Malicia o Falta de Cuidado y Diligencia Profesional.

SIN
TEXT

XIV.- Complot urdido desde las Alturas.

Se puede afirmar sin vacilación alguna que la Conjura que segó la vida de Luis Donald Colosio se llevó a cabo via dos brazos ejecutores y de dos calibres diferentes, según acabamos de demostrar cumplidamente.

Los razonamientos de que al asesino no le da tiempo de efectuar un tiro penetrante de [REDACTED] grados hacia el Norte para volver a disparar en el [REDACTED] no tienen fuerza legal toda vez que calculos hechos demuestran que tiene que recorrer un metro con veintitres centímetros para volver a accionar su arma, cuando sabemos que se tardaría 1.29 segundos en recorrer dicha distancia y para estos efectos solamente contaba con 92 centésimas de segundo, tiempo máximo de semiflexión del cuerpo antes de caer al suelo, ya que se comprobó que el disparo fue hecho estando de pie, cálculos que en su oportunidad fueron aportados en estudios Periciales a la PGR, partiendo de la afirmación que el cuerpo del Sr. Colosio tardó en caer 1.84 segundos.

Los razonamientos anteriores, así como la demostración de que el cuerpo no puede girar, sumado al hecho de que hay

SIN TEXTO

Los razonamientos anteriores, así como la demostración de que el cuerpo no puede girar, sumado al hecho de que hay dos calibres diferentes nos hacen por tanto no compartir el criterio de quienes estiman que hay un solo Asesino Solitario cuándo la verdad última es precisamente lo contrario:

Hubo una Acción Concertada y una Conjura Urdida desde las más Altas Alturas del Poder y resulta indudable que es un Crimen de Estado, tal es la Tesis que hoy día prevalece tanto a nivel científico como entre nuestras propias Investigaciones y del Pueblo cuyo porcentaje abrumador corroborará lo antes afirmado.

Por ser de indudable interés y apoyado en una paciente labor de búsqueda en los Videos, me permito plantear la siguiente Hipótesis de quién mató a Colosio.

Frente a la alegación de un Asesino Solitario, resulta acertado señalar que fue un asesino sin rostro, atrapan previo plan a otro y utilizando la Impestura nos presentan a Mario Aburto.

El mencionado asesino sin rostro puede ser [REDACTED]
[REDACTED] un miembro de la Galería de los Aburto que hemos dado a conocer.

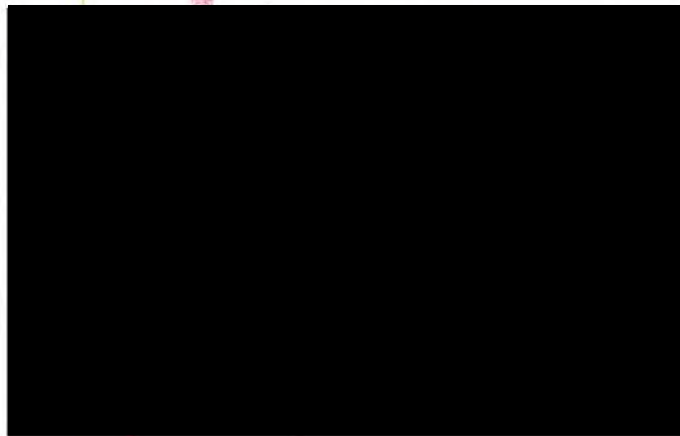
SIN
TEXT

Respetuosamente pido admita estos Estudios que llevan a la convicción de que hay Complot y que la Conjura no se presume sino que pretendo demostrarla.

Hay posibilidad de detectar el origen del dinero que cobró [REDACTED] socio de [REDACTED] en Banamex Zona Playas dos días después del Crimen del Lic. Colosio.

Testimonio de la Burla.-

El Saldo Bancario Actual del Lic. Carlos Salinas de Gortari en México que asciende a \$ [REDACTED] equivalente [REDACTED] Dlls., desconociendo montos en el extranjero. (anexo prueba).



C.C.P. La Comisión de Seguimiento del Caso Colosio de las Cámaras de Diputados y Senadores.- Presente.- Para su debido conocimiento y efectos.

SIN TEXTO

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA**PGR**UNIDAD DE ANALISIS Y DOCUMENTACION DE LA
OFICINA DEL C. PROCURADOR

Promovente:

Fecha

Folio

02/09/96

003752

Origen:

Secretario Particular

Referencias:

LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ
SUBPROCURADOR ESPECIAL CASO COLOSIO

Enviado a:

Asunto:

REMITE COMENTARIOS PERSONALES ACERCA DEL ASESINATO DEL LIC. COLOSIO MURRIETA.

Instrucciones Complementarias:

Resolución:

PARA SU ATENCION

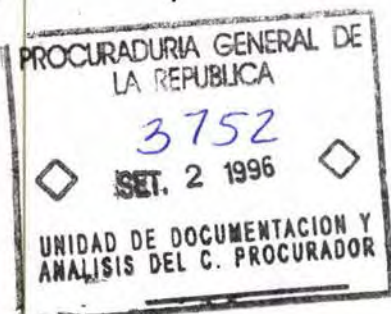
Fecha

Nombre y firma del
Responsable

C.C.P.

*ECU*gvi*

SIN TEXTO



Asunto - CASO COLOSIO
Evidencia Detectada
en Videos Oficiales.

Lic. Antonio Lozano Gracia
Procurador General de
la República.
Presente

A fin de despertar la creencia de que hubo una Acción Concertada en la Muerte del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, puedo afirmar y probar que para la Comisión del Crimen se ocultaron detalles en Videos Oficiales, ya que fueron editados, tanto en su mecánica de imágenes como en paneos acelerados y calidad en Nitidez, toda vez que acaecidos los hechos, se dificulta la Identificación de los Protagonistas.

Sin perder detalle en la grabación del atentado, hay evidencia bastante para confirmar:

1.- Que el hombre de blanco, lentes oscuros y sombrero blanco se esfuerza por acercarse al candidato y huye en

SIN
TEXT

reversa después del Crimen, en razón de su presunta responsabilidad.

0020532

2.- Constancia de Veracidad, para demostrar que el Video se editó para ocultar a los Asesinos, la hay en otra Filmación detectando que se llevó a cabo sobre la base de un Tripie que impide movimiento alguno en imágenes, momento crucial para ubicar a los asesinos matizada, entre otras cosas, por escenas cuya referencia son cables de luz que aparecen antes y después del atentado, cuando regresan al mismo punto de ubicación, hecho que no justifica el loco movimiento de cámaras existente.

En la [REDACTED] del [REDACTED] en Lomas Taurinas se llevó a cabo la Filmación y este hombre por cierto ha crecido económicamente sin justificación alguna.

3.- Suficiencia en la prueba, para incriminar al Segundo Tirador detecté, segundos antes del crimen, el brazo [REDACTED] en cuanto saca la presunta arma y la coloca presumiblemente en mano derecha para efectuar un tiro direccional al [REDACTED] de Colosio.

SIN
TEXT

4.- Tomar en cuenta, en Videos lo burdo para atrapar a un presunto tirador y dejar escapar al verdadero, apréciase al efecto, el brazo izquierdo en forma de tunel que levanta el [REDACTED] para que haya un doble de Aburto en ese acto, posible tirador verdadero.

Recomiendo verlo en cámara lenta, segundos después del atentado, ya que solamente se aprecia parte de la cabeza y el apoyo otorgado para la fuga y con ello probar que dos personas intervinieron en el Concierto del Crimen.

5.- Mayor veracidad del Complot lo otorga un personaje que se detecta en Videos, ocultando un radio de transmisión en un periódico, dicha escena es cuando atrapan al presunto tirador. Se anexa evidencia fotográfica para ubicación * precisa.

6.- Al margen del Agotamiento en las Investigaciones, Analícese por favor la comunicación entre el personaje de Gorra Roja que adelante se detalla y Rodolfo Mayoral, como también ubicación y facilidad que otorga para que el Asesino logre avanzar al costado derecho del Lic. Colosio y suelte el tiro [REDACTED]. (Video Multivisión)

SIN
TEXT

7.- Por último, ubicar al individuo que mediante una seña con la mano derecha y apuntando con el dedo índice da cuenta a sus cómplices, en forma constante de la ubicación precisa del lugar por donde camina Colosio, rumbo a su destino, momentos después de descender del Templete del Mitin.

En estas condiciones es evidente una voluntad consciente para informar a terceros el lugar exacto de la víctima y procedan conforme a la Ingeniería de Detalle y Planos del Crimen llevar a cabo el Atentado.

Recordando que arma, cartuchos y calibres nunca aparecieron, por tanto, ruego detecten como el [REDACTED] levanta una arma y la coloca en su cintura, apreciando que todavía la traslada cuando suben en la camioneta al Sr. Colosio, según consta en Videos.

SIN TEXTO

Evidencia en Fotos y Videos
de la Substitución del Asesino

Aludido el tema de la impostura, netamente diferenciadas entre el joven golpeado en Lomas Taurinas con el presentado en Almoloya de Juárez, se debe tener presente que no dejaremos de insistir en ello conocedor de la preocupación de los Autores Intelectuales del Crimen de Colosio, si acaso llegare usted a abrir una Línea de Investigación que en estas dimensiones, comprobaría un Crimen de Estado.

En nuestra opinión, no resulta descabellado afirmar que el muerto en el Taller Mecánico [REDACTED] es el atrapado en el lugar de los hechos. Compruébelo o desvirtúelo.

Con la Técnica de Sobreposición de Imágenes, no debe pasar inadvertido la conexión muy visible tanto de las líneas faciales como las de expresión y con ello del "Aburto" detenido, con el muerto en el Taller Mecánico señalado en líneas precedentes, en el entendido de que son los mismos, al ser escrupulosamente comparados. Cuyas fotografías obran

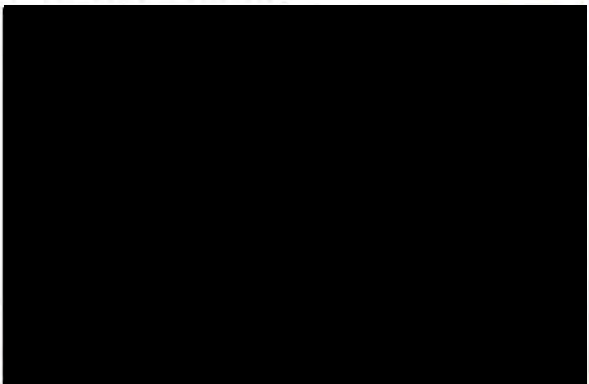
SIN TEXTO

en su poder, pese a la dificultad de encontrar dos de ellas con ángulo aproximado para la mencionada comparación en Acetatos.)

En cuánto antecede, prueba será para comprobar el Complot y la responsabilidad de los que la llevaron a cabo, la Impostura del Asesino, bajo pretexto de un Interrogatorio Paralelo fuera de las Investigaciones de la PGR en Tijuana, el hecho de la Substitución a todas luces denunciada.

Sabido es, ya ello hemos hecho referencia, que la Conjura contempló, el tender un Banco de Niebla para impedir visibilidad alguna al camino donde se encuentran los Autores de Escritorio, motivo principal de esta lucha.

En la consciencia de los Fiscales Designados para el Caso Colosio, quedan estos Testimonios.



C.C.P. La Comisión de Seguimiento del Caso Colosio de las
Cámaras de Diputados y Senadores.- Presente. 6



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A
0020537

AV. PREVIA NUM.: SE/003/95

ACUERDO: CITATORIO A [REDACTED].

- - - A C U E R D O - - - En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 10:00 diez horas del día 11 once del mes de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito agente del Ministerio Público de la Federación [REDACTED], quien actúa en forma legal y en compañía de sus Testigos de Asistencia, mismos que al final firman y DAN FE. - - - A C U E R D A - - -

Que con fundamento legal en los artículos 102, apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, fracción I, 2º fracción II, 73, 74, 75, 125, 180 y 242, párrafo primero del Código Federal de Procedimientos Penales vigente; 1º, 2º, fracción V, 3º y 8º fracción I de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; así como en los numerales 14 en relación con el 5º bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente conforme al artículo Segundo Transitorio del Reglamento actual de fecha 27 de agosto de 1996, y visto el contenido de las diversas notas periodísticas, relativas a entrevistas efectuadas a [REDACTED] de las que se dio fe en actuaciones, así como el análisis de las declaraciones de [REDACTED]

[REDACTED] que obran en la indagatoria de mérito, esta Representación del Interés Social de la Federación, considera que el referido [REDACTED] puede aportar datos para el esclarecimiento de los hechos que se investigan, por lo que procede a ordenar que se gire oficio al multicitado [REDACTED], para que comparezca a las 9:30 nueve horas con treinta minutos del día 16 dieciséis de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, ante esta Subprocuraduría Especial, con domicilio en Río Rhin número 9 nueve, 4º cuarto piso, colonia Cuauhtémoc, a fin de que rinda su declaración, debiéndosele hacer saber el contenido del artículo 127 bis del Código Federal de Procedimientos Penales, para que se haga acompañar, si así lo desea de abogado que lo asista en la diligencia. - - -

CUMPLASE. - - -

Así lo acordó y firma el C. agente del Ministerio Público de la Federación, quien actúa en forma legal y en presencia de sus testigos de asistencia, quienes firman para constancia. - - -

- - - DAMOS FE. - - -

LIC. [REDACTED]

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020538

AVERIGUACION PREVIA NUM. SE/003/95.

CONSTANCIA: EMISION DE CITATORIO

A [REDACTED]

--- CONSTANCIA. --- En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 10:30 diez horas con treinta minutos del día 11 once de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito agente del Ministerio Público de la Federación [REDACTED]

[REDACTED] quien actúa asistido de sus Testigos de Asistencia. ---

----- HACE CONSTAR -----

Que en atención a mi anterior acuerdo, para dar cabal cumplimiento al mismo, se procede a [REDACTED] a fin de que comparezca en estas oficinas a las 9:30 nueve horas con treinta minutos del día 16 diesiseis de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis y declare en relación a los hechos que se investigan. --

----- CONSTE. -----

[REDACTED]



SIN TEXT

RECEIVED
1970



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

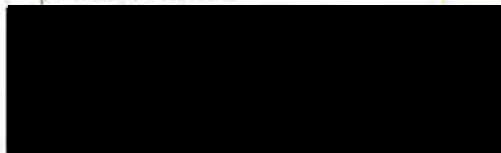
FORMA CG-1A

0020539

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO
AV. PREV. SE/003/95

ASUNTO: CITATORIO

LICENCIADO



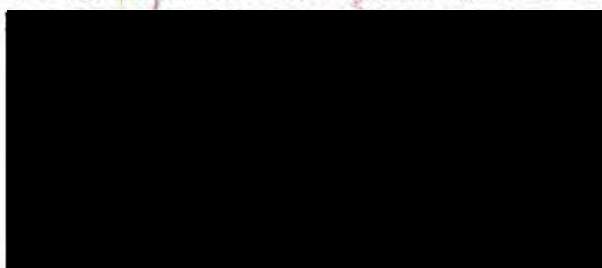
En cumplimiento a mi acuerdo de esta fecha, dictado dentro de la averiguación previa SP/003/95 y con fundamento en los artículos 102, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracción I, 2, 73, 74, 75 y 125 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1°, 2°, fracción V, 3° y 8°, fracción I, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; y 14, en relación con el 5 bis, del Reglamento de la Ley Orgánica de esta Institución, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigentes conforme al artículo transitorio segundo del Reglamento actual, de fecha 27 de agosto de 1996, por este conducto se le cita para que comparezca a declarar sobre los hechos que se investigan en la indagatoria arriba citada, debiendo presentarse, para tal efecto, el próximo día 16 de octubre, a las 9:30 hrs, en las oficinas de esta Subprocuraduría Especial, sitas en Río Rhin, N° 9, 4° Piso, esquina con Villalongín, Colonia Cuauhtémoc, de esta Ciudad.

Se hace de su conocimiento que de conformidad con el artículo 127 bis del Código Federal de Procedimientos Penales, a la referida diligencia podrá hacerse acompañar de un Abogado para que lo asista en su declaración, si así lo desea.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, D.F. a 11 de octubre de 1996.
EL C. AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL



Reubí 11 de
octubre de 1996



SIN TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

0020540

**CONSTANCIA: SE AGREGA ESTUDIO CLÍNICO CRIMINOLÓGICO E
INTERPRETACIÓN GRAFOLÓGICA DE ESCRITOS DE MARIO
ABURTO, APORTADOS POR LA [REDACTED]**

—En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 12:00 doce horas del día 11 once de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la Subprocuraduría Especial para el Caso Colosio, de la Procuraduría General de la República, quien actúa en forma legal en compañía de los testigos de asistencia que al final firman y dan fe.——

-----Hace Constar-----

—Que se agregan a las presentes actuaciones, diversos documentos entre los cuales se encuentra estudio clínico criminológico e interpretación grafológica de escritos de Mario Aburto, que fueron entregados al Subprocurador Especial del Caso Colosio, por la [REDACTED] de los cuales se dará fe ministerial por separado y obrarán como anexo de la indagatoria en que se actúa.-----

T. DE A. /

LIC

2000-11-10

000000

THE FOLLOWING INFORMATION IS FOR YOUR INFORMATION ONLY
AND IS NOT TO BE USED FOR ANY OTHER PURPOSE
EXCEPT AS SPECIFIED BY THE ISSUING OFFICE

SIN TEXT

PROCC
STT



PROCURADURÍA GENERAL
DE LA
REPÚBLICA

0020541

A.P. SE/003/95

**FE DE DOCUMENTOS: ESCRITO, ESTUDIO CLÍNICO
CRIMINOLÓGICO E INTERPRETACIÓN GRAFOLÓGICA DE
ESCRITOS DE MARIO ABURTO, APORTADOS POR LA**

—EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 12:15 DOCE HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL DÍA 11 ONCE DE OCTUBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURÍA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑÍA DE LOS TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL FIRMAN Y DAN FE—

—DA FE—

—CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 208 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE DA FE MINISTERIAL DE TENER A LA VISTA EN EL INTERIOR DE ESTA OFICINA, LA DOCUMENTACIÓN SIGUIENTE:—

—a) ESCRITO DE FECHA 12 DOCE DE SEPTIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, SUSCRITO POR LA

DIRIGIDO AL LICENCIADO ANTONIO LOZANO GRACIA, PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA, MEDIANTE EL CUAL EXPONE EL PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DEL INTERNO MARIO ABURTO MARTÍNEZ, ORIENTADO POR LA INVESTIGACIÓN CRIMINOLÓGICA Y PSICODINÁMINA, CONSTANTE DE 3 TRES FOJAS ÚTILES.—

—b) ESTUDIO CLÍNICO CRIMINOLÓGICO SOBRE LA PERSONALIDAD DE MARIO ABURTO MARTÍNEZ, SIGNADO POR LA

EL CUAL CONTIENE SUS DATOS DE IDENTIFICACIÓN PERSONAL Y EL ANÁLISIS DE LAS ÁREAS JURÍDICA, MÉDICA, PSICOLÓGICA, SOCIAL Y CRIMINOLÓGICA, ASIMISMO LA CONCLUSIÓN CRIMINOLÓGICA DE QUE SE TRATA DE PRIMO DELINCUENTE, ALTA PELIGROSIDAD, ALTO EGOCENTRISMO, ALTA ININTIMIDABILIDAD, LABILIDAD AFECTIVA, CAPACIDAD CRIMINAL, NOCIVIDAD DELICTIVA, AGRESIVIDAD E INDIFERENCIA AFECTIVA, CONSTANTE DE 14 CATORCE FOJAS ÚTILES, INCLUYENDO SUS ANEXOS, CONSISTENTES EN: INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI-ESPAÑOL A

0030541

THE DOCUMENTS CONTAINED IN THIS VOLUME
WAS PREPARED BY THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION

THESE DOCUMENTS ARE THE PROPERTY OF THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE LOANED TO YOU BY THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE NOT TO BE REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM
OR BY ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION STORAGE
AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION IN WRITING
FROM THE NATIONAL ARCHIVES AND THE NATIONAL AERONAUTICS
AND SPACE ADMINISTRATION.

THESE DOCUMENTS ARE THE PROPERTY OF THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE LOANED TO YOU BY THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE NOT TO BE REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM
OR BY ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION STORAGE
AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION IN WRITING
FROM THE NATIONAL ARCHIVES AND THE NATIONAL AERONAUTICS
AND SPACE ADMINISTRATION.

THESE DOCUMENTS ARE THE PROPERTY OF THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE LOANED TO YOU BY THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE NOT TO BE REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM
OR BY ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION STORAGE
AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION IN WRITING
FROM THE NATIONAL ARCHIVES AND THE NATIONAL AERONAUTICS
AND SPACE ADMINISTRATION.

THESE DOCUMENTS ARE THE PROPERTY OF THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE LOANED TO YOU BY THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE NOT TO BE REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM
OR BY ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION STORAGE
AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION IN WRITING
FROM THE NATIONAL ARCHIVES AND THE NATIONAL AERONAUTICS
AND SPACE ADMINISTRATION.

THESE DOCUMENTS ARE THE PROPERTY OF THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE LOANED TO YOU BY THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE NOT TO BE REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM
OR BY ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION STORAGE
AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION IN WRITING
FROM THE NATIONAL ARCHIVES AND THE NATIONAL AERONAUTICS
AND SPACE ADMINISTRATION.

THESE DOCUMENTS ARE THE PROPERTY OF THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE LOANED TO YOU BY THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE NOT TO BE REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM
OR BY ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION STORAGE
AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION IN WRITING
FROM THE NATIONAL ARCHIVES AND THE NATIONAL AERONAUTICS
AND SPACE ADMINISTRATION.

THESE DOCUMENTS ARE THE PROPERTY OF THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE LOANED TO YOU BY THE NATIONAL ARCHIVES
AND THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
AND ARE NOT TO BE REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM
OR BY ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, INCLUDING
PHOTOCOPYING, RECORDING, OR BY ANY INFORMATION STORAGE
AND RETRIEVAL SYSTEM, WITHOUT PERMISSION IN WRITING
FROM THE NATIONAL ARCHIVES AND THE NATIONAL AERONAUTICS
AND SPACE ADMINISTRATION.

©
TEXT
IN
S

0020542

A.P. SE/003/95



PROCURADURÍA GENERAL
DE LA
REPÚBLICA

NOMBRE DE MARIO ABURTO MARTÍNEZ; HOJA DE RESPUESTA DEL INVENTARIO MULTIFASICO CITADO, 1 UNA HOJA QUE CONTIENE 10 DIEZ PUNTOS CON FRASES ESCRITAS A MANO Y CON LÁPIZ; 2 DOS HOJAS QUE CONTIENEN 20 PUNTOS CON FRASES ESCRITAS A MANO, CON LÁPIZ HASTA EL NÚMERO 8 OCHO Y LOS 12 DOCE RESTANTES CON TINTA AZUL; 1 UN TEST DE FRASES INCOMPLETAS, EN DONDE APARECE EL NOMBRE DE MARIO ABURTO MARTÍNEZ, CONSTANTE DE 2 DOS HOJAS QUE CONTIENEN 56 CINCUENTA Y SEIS FRASES IMPRESAS, COMPLEMENTADAS CON FRASES ESCRITAS A MANO Y CON LÁPIZ; Y 1 UNA HOJA BLANCA QUE CONTIENE DIBUJOS A LÁPIZ Y DIVERSAS ANOTACIONES ESCRITAS CON TINTA NEGRA.

—c) ESCRITO DE FECHA 19 DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, SIGNADO POR LA [REDACTED]

[REDACTED] DIRIGIDO AL LICENCIADO ANTONIO LOZANO GRACIA, PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA, MEDIANTE EL CUAL LE REMITE LA INTERPRETACIÓN GRAFOLÓGICA DE LOS ESCRITOS DE MARIO ABURTO MARTÍNEZ, CONSTANTE DE 25 VEINTICINCO FOJAS ÚTILES.

—DOCUMENTOS DE LOS CUALES SE DA FE DE TENER A LA VISTA Y SE AGREGAN, COMO ANEXO DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA EN QUE SE ACTÚA.

DA [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020543

A.P. SE/003/95.

**CONSTANCIA: COMPARECENCIA A LA DILIGENCIA DE
ENTREGA DEL ARMA AFECTA A LA AVERIGUACION.**

- - - EN MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 18:00
DIECIOCHO HORAS DEL DIA 15 QUINCE DE OCTUBRE DE 1996
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO
LICENCIADO [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], AGENTE DEL
MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, EN UNION DE
TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN,
AUTORIZAN Y DAN FE. - - - - -

- - - - - **H A C E N C O N S T A R** - - - - -

- - - QUE EN ESTA MISMA FECHA, SE CONSTITUYO EN LA
VIGESIMA SEGUNDA ZONA MILITAR, UBICADA EN LA CIUDAD
DE TOLUCA, ESTADO DE MEXICO, CON EL OBJETO DE
INTERVENIR EN LA DILIGENCIA DE FORMAL ENTREGA DE LA
PISTOLA TIPO REVOLVER, CALIBRE 38 ESPECIAL, MARCA
TAURUS, CON NUMERO DE MATRICULA [REDACTED], MANUFACTURADA
EN PORTO ALEGRE, RIO GRANDE DO SUL, BRASIL CON PAVON
EN MAL ESTADO Y CACHAS DE MADERA COLOR CAFE, ARMA
AFECTA A LA PRESENTE INDAGATORIA; QUE HACE EL
LICENCIADO ALEJANDRO SOSA ORTIZ, JUEZ PRIMERO DE
DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN
EL ESTADO DE MEXICO AL TITULAR DE LA CITADA ZONA
MILITAR, GENERAL DE BRIGADA D.E.M. RAMON RUBEN
ARRIETA HURTADO Y PARA TAL EFECTO SE PROCEDIO
PREVIAMENTE A REALIZAR DOS DISPAROS PARA LOS EFECTOS
DE QUE CADA CASQUILLO Y PROYECTIL SE RECUPERARAN Y SE
GUARDARAN EN BOLSAS DE PLASTICO DIFERENTES
IDENTIFICANDOSE CON LOS NUMEROS UNO Y DOS, QUEDANDO
EL IDENTIFICADO CON EL NUMERO UNO EN PODER DEL ORGANO
JURISDICCIONAL MENCIONADO Y EL NUMERO DOS EN LA
VIGESIMA SEGUNDA ZONA MILITAR HABIENDOLO RECIBIDO EL

[REDACTED] DE
MATERIALES DE
LOS EFECTOS LE

[REDACTED]

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1A

0020544

A.P. SE/003/95

**CONSTANCIA DE QUE SE RECABÓ LA DECLARACIÓN
MINISTERIAL DEL [REDACTED]
Y DE QUE SE AGREGA AL TOMO CONFIDENCIAL DE LA
PRESENTE INDAGATORIA.**

---En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 19:00 diecinueve horas del día 17 diecisiete de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la Subprocuraduría Especial para el Caso Colosio, quien actúa en forma legal y en compañía de los testigos de asistencia que al final firman y dan fe-----

-----Hace constar-----

---Que con fecha 16 dieciséis de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, se recabó la declaración ministerial del [REDACTED], la cual junto con una copia autógrafa de esta constancia, se agrega al Tomo Confidencial de la presente indagatoria, que para tal efecto se abre y que obrara en el secreto de la Representación Social de la Federación; dicha declaración consta de 36 treinta y seis fojas útiles, mas 8 ocho fojas útiles, correspondientes a copia certificada de la identificación presentada por el declarante, constancia de que se recabaron muestras de la firma del Doctor [REDACTED] en 6 seis fojas útiles, para los efectos de su peritación. En dicha diligencia actuaron como Agentes del Ministerio Público de la Federación el [REDACTED] y los Licenciados [REDACTED] y como testigos de asistencia los C. C. [REDACTED]

-----Co-----

T. DE A.

LIC. [REDACTED]

112500

SIN
TEXT

Proc
R
OUT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

67
FORMA CG-1A

0020545

A.P. SE/003/95

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 20:00 veinte horas del día 23 veintitrés de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, la suscrita [REDACTED], Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrita a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quien actúa en forma legal en compañía de testigos de asistencia, quienes al final firman y dan fe, y -----

---Visto el estado que guardan las constancias de la indagatoria en que se actúa, de donde se aprecia que la Dirección General de Servicios Periciales de la Procuraduría General de la República ha realizado diversos peritajes en relación a los hechos en los que perdiera la vida el candidato a la Presidencia de la República, Licenciado Luis Donaldo Colosio, entre los que se encuentran impresiones fotográficas, así como los negativos correspondientes, y toda vez que se estiman necesarios para el esclarecimiento de los eventos que se investigan, solicítase a la Dirección General de Servicios Periciales, en auxilio de esta Representación Social de la Federación, envíe el material en mención; por lo que es de acordarse y se:-----

-----A C U E R D A-----

UNICO.- Gírese el oficio correspondiente al C. Ingeniero Miguel Oscar Aguilar Ruíz, Director General de Servicios Periciales de la Procuraduría General de la República, a fin de que remita, a la brevedad posible, todos los dictámenes periciales que se hayan emitido respecto a los hechos en los que perdiera la vida el Licenciado Luis [REDACTED] así como los negativos de las fotografías en relación al mismo asunto, o en impresiones fotográficas correspondientes a los artículos 21 y 102, apartado 1, fracción I, inciso c) del Código Federal de Procedimientos Penales, fracción I, inciso c) y 13 de la Ley de la Procuraduría General de la República.-----

---Así lo acordó el Ministerio Público de la Federación, L. [REDACTED] ndez.-----

LIC [REDACTED]

2100300

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A
0020546

A.P. SE/003/95

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 20:15 veinte horas con quince minutos, del día 23 veintitrés de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, la suscrita [REDACTED]

[REDACTED], Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrita a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio de la Procuraduría General de la República, actúa en forma legal en compañía de [REDACTED] quienes al final firman y dan fe

Que se giró al Ingeniero Miguel Oscar Aguilar P. [REDACTED] Servicios Periciales de la Procuraduría General de la República, al efecto de que remita a esta Subprocuraduría los peritajes que esa Dirección hubiere investigado los hechos que se investigan, así como las fotografías que se hubieran tomado o en su caso, dos juegos de las mismas, correspondientes, al tenor de la minuta que [REDACTED]

T. DE [REDACTED]

DE A. [REDACTED]

SIN TEXTO.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020547

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
OF. No. CG/006/96.
A.P. SE/003/95

ING. MIGUEL OSCAR AGUILAR RUIZ
DIRECTOR GENERAL DE
SERVICIOS PERICIALES DE
LA PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo dictado en esta misma fecha, dentro de la indagatoria citada al rubro, por este conducto le solicito atentamente gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda, a efecto de que, a la brevedad posible, se remitan a esta Subprocuraduría Especial, todos los dictámenes periciales que esa Dirección a su digno cargo haya emitido respecto de los hechos en que perdiera la vida el Licenciado Luis Donald Colosio Murrieta, así como los negativos correspondientes a las impresiones fotográficas que se hubiesen tomado en relación al mismo asunto, o en su defecto, dos juegos de dichas fotografías a fin de que esta Subprocuraduría cuente con dichos elementos, para continuar con las investigaciones conducentes.

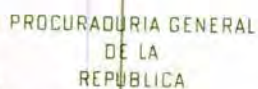
Lo anterior con fundamento en los artículo 21 y 102, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, fracción I y 2º del Código Federal de Procedimientos Penales; 2º, fracción V, 8º, fracción I, incisa c) y 13 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, D.F., a 23 de octubre de 1996.
EL COORDINADOR GENERAL


DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

González Pérez.- Subprocurador Especial del
Para su conocimiento.- Presente.



0020548

A.P. SE/003/95

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 13:00 trece horas del día 25, veinticinco, de octubre de 1996, mil novecientos noventa y seis, la suscrita [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrita a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio de la Procuraduría General de la República, quien actúa en forma legal en compañía de los testigos de asistencia, quienes al final firman y dan fe-----

-----H A C E N C O N S T A R-----
---Que se recibe y agrega a las presentes actuaciones el oficio
sin número de fecha 4, cuatro, de octubre del año en curso,
suscrito y firmado por el Licenciado [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, Titular
de la Mesa XIII/DGM, a través del cual solicita copia certificada
de la declaración rendida por [REDACTED]
[REDACTED] refiere [REDACTED] ada
el 10, diez, de enero del año [REDACTED]

T. DE A.

T. DE A.

SIN
TEXT

F-017/96.

0020549

FORMA C-G 2



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

DEPENDENCIA DELEGACION GENERAL
METROPOLITANA.

SECCION PROCEDIMIENTOS ESPECIALES.

MESA XIII/DGM.

NUMERO DE OFICIO

EXPEDIENTE A.P. 180/DGM/96.

ASUNTO: SE SOLICITA DOCUMENTACION.

México, D.F., a 4 de Octubre de 1996.

C. [REDACTED]
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA
FEDERACION ADSCRITO A LA SUBPROCURA-
DURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO.
Rio Rhin No. 9, 7o. piso,
Colonia Cuauhtemoc, C.P. 06500 .
México, D.F.

En cumplimiento a mi Acuerdo Ministerial de esta fe-
cha y con fundamento en lo establecido en los artículos 21 y 102 Cons-
titucionales y 13 y 19 de la Ley Orgánica de esta Institución; Soli-
cito a Usted, se sirva a la brevedad posible, si para ello no existe
inconveniente, nos envíe a esta Mesa Investigadora Copia Certificada
de la declaración rendida por el [REDACTED]

[REDACTED] referente a la Orden de Cateo practicada el día 10 de
enero del año en curso, en el domicilio ubicado en [REDACTED] --
[REDACTED] en donde se aseguraron 17 cajas -
con documentación, armas de fuego y diversos artefactos explosivos .
Lo anterior necesario para poder resolver la situación jurídica que -
prevalece en la indagatoria.

No om
ser remitida a esta Me
forma No. 72, 1er. pis

mentación deberá
Paseo de la Re-
dad.



A T E
SUFRA
EL C.
FEDER

DE LA
DGM.

LIC.

DELEGACION GENERAL METROPOLITANA
MESA XIII SUBDELEGACION, [REDACTED]
PROCEDIMIENTOS ESPECIALES

LOS DATOS CONTENIDOS EN EL CU
DEL ANGULO SUPERIOR DECHO.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020550

A.P. SE/003/95

A C U E R D O

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 13:10 trece horas con diez minutos, del día 25 veinticinco de octubre de 1996, mil novecientos noventa y seis, la suscrita [REDACTED]

[REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación adscrita a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio de la Procuraduría General de la República, quien actúa en forma legal en compañía de testigos de asistencia, quienes al final firman y dan fe, y -----

---Visto el contenido del oficio sin número de fecha 4 cuatro de octubre del año en curso, suscrito por el [REDACTED]

[REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, Titular de la Mesa XIII-DGM, es de acordarse y se----

-----A C U E R D A-----

---Que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 21 y 102 Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2° del Código Federal de Procedimientos Penales, y 13 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, solicítase al Representante Social de la Federación oficiante, que aclare su pedimento toda vez que en las constancias de la indagatoria en que se actúa, no aparece declaración rendida por [REDACTED] relacionada directamente con el cateo practicado en su oportunidad en el [REDACTED]

-----C U M P L A S E-----

T. DE A. [REDACTED]

LIC. [REDACTED]

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020551

A.P. SE/003/95

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 13:25 trece horas con veinticinco minutos, del día 25 veinticinco de octubre de 1996, mil novecientos noventa y seis, la suscrita [REDACTED]

[REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrita a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio de la Procuraduría General de la República, quien actúa en forma legal en compañía de testigos de asistencia, quienes al final firman y dan fe-----

-----H A C E N C O N S T A R-----
---Que se giró el oficio número CG/008/96, al [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, Titular de la mesa XIII/DGM, por medio del cual se le solicita aclarar su pedimento contenido en el diverso oficio sin número de fecha 4 cuatro de octubre de 19 [REDACTED] os noventa y seis-----

-----C O N S T E-----

T. DE A.

[REDACTED]

[REDACTED]

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA



LEGACION GENERAL METROPOLITANA
MESA XIII SUBDELEGACION
PROCEDIMIENTOS ESPECIALES

FORMA CG-1A

0020552

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
A.P. SE/003/95
OF. No. CG/008/96.
México, Distrito Federal,
a 25 de octubre de 1996.

C. [REDACTED]
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION
TITULAR DE LA MESA XIII/DGM
DELEGACION GENERAL METROPOLITANA
AV. PASEO DE LA REFORMA No. 72, 1er. PISO
COL. GUERRERO
MEXICO, D.F.

En cumplimiento al Acuerdo Ministerial de esta fecha, dictado dentro de la averiguación previa que al rubro se cita, y con fundamento en lo establecido en los artículos 21 y 102, Apartado A Constitucionales; 2º del Código Federal de Procedimientos Penales; 2º, fracción II y 13 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, muy atentamente solicito aclarar su pedimento contenido en el oficio sin número de fecha 4 de octubre del año en curso, deducido de la indagatoria número 180/DGM/96, toda vez que en las actuaciones de la averiguación previa de referencia, no aparece declaración alguna rendida por el [REDACTED] relacionada directamente con el cateo practicado en su oportunidad en el domicilio sito en [REDACTED].

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
EL JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA
Y AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION

[REDACTED]

c.c.p. Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial del
Caso Colosio.- Para su conocimiento.- Presente.
c.c.p. Dr. Arturo Villarreal Palos.- Coordinador General de
Investigaciones.- Para su conocimiento.- Presente.

[REDACTED]

000000

SIN TEXTO



0020553

A.P. SE/003/95.

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A C U E R D O

- - - EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 11:30 ONCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA 28 VEINTIOCHO DE OCTUBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO JEFE DE UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA [REDACTED]

[REDACTED] ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL ASISTIDO DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE- - - - -

- - - A C U E R D A N - - - - -

- - - VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES ACTUACIONES CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 2° FRACCION II DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y CON LA FINALIDAD DE INTEGRAR DEBIDAMENTE LA AVERIGUACION EN QUE ACTUA SE ORDENA SE PRACTIQUEN LAS SIGUIENTES DILIGENCIAS:- -

- - - PRIMERO.- GIRESE ATENTO OFICIO AL C. DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES ADSCRITO A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL LIC. SERGIO CIRNES ZUÑIGA, A FIN DE QUE SIRVA PRACTICAR UN ANALISIS CRITICO DEL DICTAMEN DE BALISTICA DE FECHA 25 DE MARZO DE 1994, EL CUAL SE ENCUENTRA RELACIONADO CON LA AVERIGUACION PREVIA 739/94 Y SUSCRITO POR EL PERITO [REDACTED] PRACTICADO EN EL ARMA TIPO REVOLVER, PROYECTILES Y OJIBA.- - - - -

- - - SEGUNDO.- GIRESE ATENTO OFICIO AL C. DELEGADO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA NORTE, A FIN DE QUE SE SIRVA INFORMAR A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, CUAL FUE EL DESTINO QUE SE LE DIO A LAS ROPAS Y OBJETOS PERSONALES QUE PORTABA EL C. MARIO ABURTO MARTINEZ, EL DIA 23 DE MARZO DE 1994, RELACIONADO CON LA AVERIGUACION PREVIA INICIADA EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, EN LA MISMA FECHA BAJO EL NUMERO 739/94.- -

- - - TERCERO.- GIRESE ATENTO OFICIO AL C. AGREGADO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA EN LA CIUDAD DE LOS ANGELES CALIFORNIA EN LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTE AMERICA, A FIN DE QUE SIRVA REALIZAR LOS TRAMITES ANTE LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES PARA SABER EL NOMBRE DE QUIEN APARECE REGISTRADO EL AUTOMOVIL MARCA OLDSMOBILE, G.M.C., PLACAS [REDACTED]

[REDACTED] DEL ESTADO DE CALIFORNIA, TIPO SEDAN DOS PUERTAS, DE MODELO RECIENTE, DE LA MISMA FORMA SI APARECE REGISTRADA ALGUNA LICENCIA DE MANEJO A NOMBRE DEL C. MARIO ABURTO MARTINEZ, EN EL ESTADO DE CALIFORNIA.- - - - -

- - - CUARTO.- GIRESE ATENTO OFICIO AL C. DELEGADO DE TRANSPORTE EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA NORTE A FIN DE QUE INFORME A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, SI EXISTEN EN SUS REGISTROS ALGUN TIPO DE LICENCIA DE MANEJO A NOMBRE DEL C. MARIO ABURTO MARTINEZ, ASI COMO EL NOMBRE DEL PROPIETARIO DE LA CAMIONETA TIPO SUBURBAN, COLOR AZUL CON GRIS, MODELO 1985, PLACAS [REDACTED], FRONTERIZAS DEL ESTADO DE AMAULIPAS.- - - - -

0001500

SIN TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020554

- - - QUINTO.- GIRESE ATENTO OFICIO AL C. SUBDELEGADO DEL
I.M.S.S. TANTO MEDICO Y ADMINISTRATIVO A FIN DE QUE INFORMEN
Y REMITAN CONSTANCIA DE LOS EXPEDIENTES QUE CORRESPONDEN AL
NUMERO DE AFILIACION [REDACTED] CON REGISTRO FEDERAL DE
CONTRIBUYENTES [REDACTED] A NOMBRE DE MARIO ABURTO
MARTINEZ, DEBIENDO REMITIR DE TODOS COPIA CERTIFICADA EN
DONDE CONSTE LA INFORMACION QUE SE LES REQUIERE. LO
ANTERIOR PARA LA DEBIDA INTEGRACION DE LA INDAGATORIA QUE
AL RUBRO SE CITA. [REDACTED]

- - - R A Z O N.- EL PERSONAL QUE ACTUA HACE CONSTAR QUE
SIENDO LAS 11:40 ONCE HORAS CON CUARENTA MINUTOS DEL DIA 28
VEINTIOCHO DE OCTUBRE DE 1996, SE PROCEDE A GIRAR LOS
OFICIOS A LOS CC. DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES
ADSCRITO A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, DELEGADO DE LA
P.G.R. EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA NORTE, AGREGADO DE LA
P.G.R. EN LA CIUDAD DE LOS ANGELES CALIFORNIA EN LOS
E.E.U.U., DELEGADO DE TRANSPORTE EN LA CIUDAD DE TIJUANA,
BAJA CALIFORNIA NORTE, SUBDELEGADO DEL I.M.S.S. TANTO MEDICO
COMO ADMINISTRATIVO [REDACTED]

T. DE A. [REDACTED]

T. DE A. [REDACTED]

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020555

ACUSE

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
A.P. SE/003/95.

OFICIO No.: CG/020/96.

[REDACTED]

DIRECTOR DE SERVICIOS PERICIALES
DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL.
P R E S E N T E.

En cumplimiento al acuerdo de esta misma fecha, solicito a Usted gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a efecto de que a la brevedad posible se sirvan emitir un análisis crítico del dictámen de balística el cual se encuentra relacionado con la averiguación previa 739/94 realizado el día 25 de marzo de 1994 en la Ciudad de México, D.F., por el perito [REDACTED], practicado en el arma tipo revólver, proyectiles y ojiva con la cual disparara el ahora sentenciado MARIO ABURTO MARTINEZ en contra del que fuera candidato a la Presidencia de la República por parte del Partido Revolucionario Institucional Lic. Luis Donald Colosio Murrieta el día 23 de marzo de 1994, en la Colonia Lomas Taurinas en la Ciudad de Tijuana, Baja California.

Lo anterior, con apoyo y fundamento en los artículos 1o. fracción I, 2o. fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales, 1o., 2o. fracción V, 3o., 8o. fracción I inciso C, 13o. y 14o. de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5o. bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

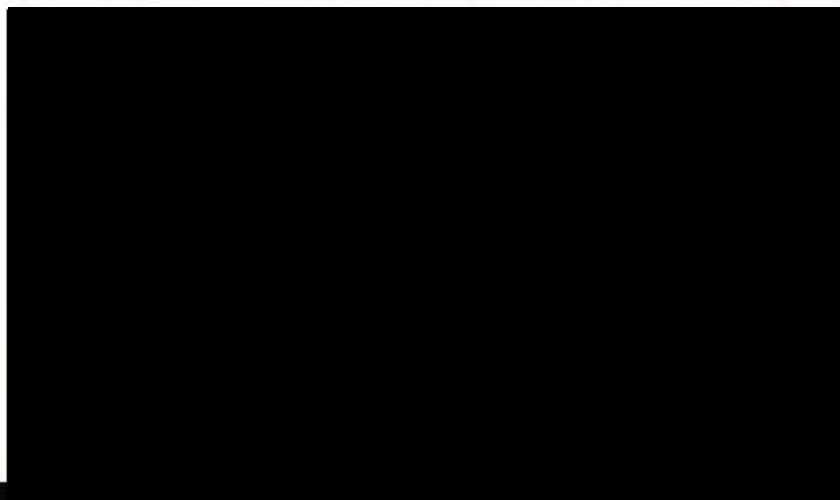
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

00000000

SIN TEXT.





PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020556

Sin otro particular, le reitero a usted
mi más alta y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
México, D.F. 10. de noviembre de 1996.
EL DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA
INVESTIGACION

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES

C.c.p.-LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador
Especial.-Para su superior conocimiento.-
Presente.

C.c.p.-DR. ARTURO VILLARREAL PALOS. Coordinador
General. Para su conocimiento. Presente.

JAMR/RDR/OGP/sam

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO
COLOSIO.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO
A LA INVESTIGACION
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.
OFICIO NUMERO:
CG/037/96

Acuse

LIC. CUAUHEMOC HERRERA SUASTEGUI
DELEGADO ESTATAL EN TIJUANA, B.C.N.
BOULEVARD ABELARDO . RODRIGUEZ
#2930, ZONA RIO. C.P. 22400
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo dictado en la averi -
guación al rubro citada, me permito comunicarle que:

Por este conducto solicito a usted, se sirva in-
formar a esta Subprocuraduría Especial de la Procuraduría General
de la República sito en Rio Rhin No. 9, Colonia Cuauhtémoc, Dele-
gación Cuauhtémoc, México, D.F., el destino final que se le dió a
la ropa, reloj, anillos y cinturón que llevara consigo el ahora -
sentenciado MARIO ABURTO MARTINEZ el día 23 de marzo de 1994, al
momento de ser ingresado a las instalaciones de la Procuaduría -
General de la República en la Ciudad de Tijuana, Baja California.

Lo anterior con fundamento en los artículos 1o.,
fracción I, 2o., fracciones II y 180 del Código Federal de Proce-
dimientos Penales; 1o., 2o., fracción V, 3o., 8o., fracción I, In-
ciso C, 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de
la República, en relación con el artículo 5o., bis del Reglamento
de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, pu-
blicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de
1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo

525-1000

SIN TEXTO

PROCC
SUFF



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020558
FORMA CG.1A

- 2 -

OFICIO NUMERO:

del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para reiterarle las seguridades de mi más alta y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
México, D.F., a 1° de noviembre de 1996.
DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y
APOYO A LA INVESTIGACION

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

C.c.p.-LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador Especial del caso Colosio.-Para su superior conocimiento.-Presente.

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador General.-Para su conocimiento.-Presente.

LIC. [REDACTED]-Fiscal Especial.-Para su conocimiento.-Presente.

JAMR/RDR/sam*

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO
COLOSIO.

0020559

DIRECCION DE ANALISIS Y APOYO A -
LA INVESTIGACION.

AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.

OFICIO NUMERO: CG/025/96.

ACUSE

[REDACTED]
DE LA REPUBLICA, 2401 WEST, SIXT STREET,
LOS ANGELES, CALIFORNIA, E.E. U.U. - -
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo dictado en la averigua
ción que al rubro se cita me permito comunicarle que:

Por este conducto solicito a usted de la manera -
más atenta, su auxilio en las funciones de esta Subprocuraduría Espe
cial, y se sirva realizar los trámites necesarios ante las autorida -
es competentes del Estado de California, a fin de que informe a --
qué persona corresponde el registro del automóvil OLDSMOBILE, G.M.C.,
placas [REDACTED] del Estado de California, tipo SEDAN dos puertas
de modelo reciente.

De la misma forma si aparece registrada alguna li
cencia de manejo a nombre de MARIO ABURTO MARTINEZ en el Estado de
California, por lo que le agradeceré que en caso de existir esta in
formación, sea enviada a la brevedad, a la calle de Río Rhin No. 9,
cuarto piso Colonia Cuauhtémoc, C.P. 06500 Delegación Política - --
Cuauhtémoc.

Lo anterior con fundamento en los artículos 1o.,
fracción I, 2o., fracciones II y 180 del Código Federal de Procedi
mientos Penales; 1o., 2o., fracción V, 3o., 8o., fracción I, inci
so C, 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la
República, en relación con el artículo 5o. bis del Reglamento de
la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publi
cado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993,

[REDACTED]

9500500

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020560

- 2 -

vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular que agregar, envío a usted, un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, D.F., 31 de octubre de 1996.
DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

C.c.p.- DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador General.-Para su conocimiento.-Presente.

LIC. [REDACTED]-Fiscal Especial.-Para su conocimiento.-Presente.

NOTA: [REDACTED]

JAMR/RDR/sam

000000

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020561

FORMA CG-1A

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO
COLOSIO.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO
A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.
OFICIO NUMERO: CG/026/96.

Acoste

[REDACTED]
DELEGACION DEL TRINIDAD EN
TIJUANA, BAJA CALIFORNIA.
VIA RAPIDA PONIENTE No. 4014
COL. 20 DE NOVIEMBRE,
C.P. 22400
TIJUANA, BAJA CALIFORNIA,
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo dictado en la averigua -
ción citada que, por medio del presente solicito a usted gire sus --
apreciables órdenes a quien corresponda a efecto de que se sirva in -
formar a la mayor brevedad posible a esta Subprocuraduría Especial
de la Procuraduría General de la República sito en Rio Rhin número
9, Colonia Cuauhtémoc 5o. piso, Delegación Política Cuauhtémoc, -
C.P. 06500, el nombre del propietario de una camioneta Tipo Subur -
ban, color azul con gris, modelo 1985, placas [REDACTED] del
Estado de Tamaulipas, así como la hoja que requisitó para llevar a
cabo el trámite.

De la misma forma informe a esta H. Representación
Social Federal, si el C. MARIO ABURTO MARTINEZ cuenta con algún ti -
po de Licencia de Manejo en dicha entidad Federativa, remitiéndonos
en su caso copia de la misma y de la solicitud presentada para tal
efecto.

Lo anterior con fundamento en los artículos 1o.,
fracción I, 2o. fracciones II y XI y 180 del Código Federal de
Procedimientos Penales; 1o., 2o., fracción V, 3o., 8o., fracción

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020562

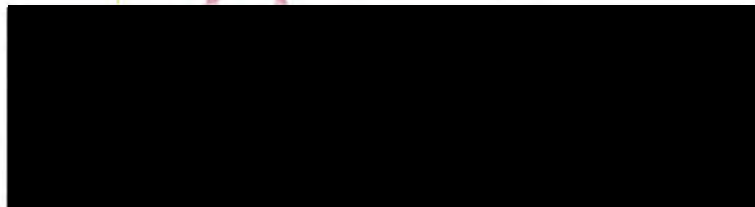
- 2 -

OFICIO NUMERO: CG/026/96.

I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5o. bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de Octubre de 1993, Vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de Agosto de 1996.

Sin otro particular que agregar, envío a usted un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, D.F., a 29 de octubre de 1996.
EL FISCAL ESPECIAL



C.c.p.- LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador Especial.-
Para su superior conocimiento.-Presente.
DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador General.-Para
su conocimiento.-Presente.
LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.-Director General de Análisis y Apoyo a la Investigación.-Mismo fin.-Presente.

RDR/OGL/sam*

2000-00

SIN TEXT.

PROC
SUB



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A
LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95
OFICIO NUMERO: CG/028/96

ACUSE
SUBDELEGADO MEDICO DEL I.M.S.S.
EN LA CIUDAD DE TIJUANA, B.C.
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo dictado en la Averiguación Previa citada al rubro, por este conducto solicito a Usted, se sirva informar y enviar a esta Subprocuraduría General de la República sito en Río Rhin No. 950. piso, Col. Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06500, México, D.F, copia de los registros médicos de la persona que responde al nombre de MARIO ABURTO MARTINEZ, con número de afiliación [REDACTED], con Registro Federal de Contribuyentes [REDACTED]; remitiendo copia certificada en donde consten los antecedentes médicos, tipo de sangre, intervenciones quirúrgicas, odontológicas, consultas externas, etc.

Lo que agradeceré realizar a la brevedad posible.

Lo anterior, con apoyo y fundamento en lo dispuesto por los artículos 16o, 21o. y 102 apartado - "A" de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos, así como los artículos 1o. fracción I, 2o. fracción II y XI, 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1o., 2o. fracción V, 3o., 8o. fracción I, inciso C, 13o. y 14o. de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y el transitorio segundo del Reglamento de la misma Institución.

[REDACTED]

[REDACTED]

SIN TEXTO



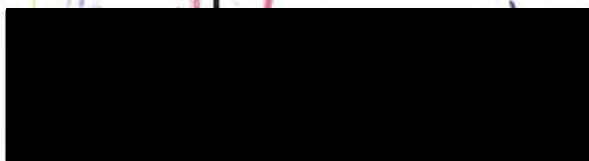
PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020564

- 2 -

Sin otro particular, hago propicia la
ocasión para reiterarle mi más alta y distinguida considera
ción.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
Mexico, D.F., 28 de octubre de 1996.
EL FISCAL ESPECIAL



C.c.p. DR. ARTURO VILLARREAL PALOS, Coordinador General.-
Para su conocimiento.- Presente.
c.c.p. LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES, Director General
de Análisis y Apoyo a la Investigación.- Mismo fin
Presente.

RDR/rvm**

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO
COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO
A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.
OFICIO NUMERO: CG/027/96.

0020565

Acuse

C. SUBDELEGADO ADMINISTRATIVO DEL
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SO
CIAL EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BA-
JA CALIFORNIA,
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo dictado en la averigua-
ción citada que, por medio de la presente solicito a usted se sirva
informar a esta Subprocuraduría Especial de la Procuraduría Gene-
ral de la República cito en Rio Rinh No. 9, 5o. Piso, Colonia - --
Cuahutémoc, Delegación Cuahutémoc, C.P.06500, México, D.F., si en
los registros de Derechohabientes de esa Dependencia, aparece la -
persona cuyo nombre es MARIO ABURTO MARTINEZ, con No. de afilia -
ción [REDACTED], con Registro Federal de Contribuyentes, - --
[REDACTED] y en su caso se sirva remitir copia certificada del -
expediente administrativo y médico de dicha persona a la brevedad
posible.

Lo anterior, con apoyo y fundamento en lo dispues-
to por los artículos 16, 21 y 102 apartado "A" de la Constitución
Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como, los artículos
1, fracción I, 2 fracción II y XI, 180 del Código Federal de pro-
cedimientos Penales; 1o., 2 fracción V, 3o., 8o. fracción I, inci-
so C, 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la
República y el transitorio segundo del Reglamento de la misma Ins-
titución.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad pa-

[REDACTED]

[REDACTED]

. . . 2

SIN TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG. 1A

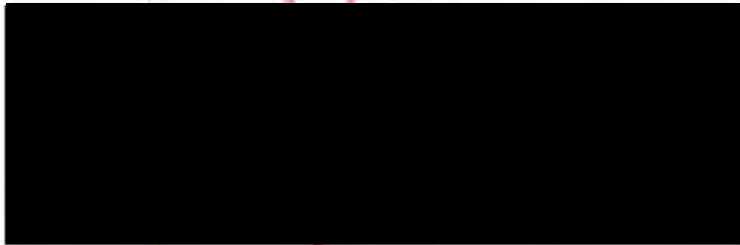
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO
COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO
A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION BREVE: SE/003/95.
OFICIO NUMERO: CG/027/96.

0020566

- 2 -

ra reiterarle la seguridad de mi más alta y distinguida considera
ción.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, D.F., a 24 de octubre de 1996.
EL FISCAL ESPECIAL



C.c.p.- DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.- Coordinador General.- Para
su conocimiento.-Presente.
LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.- Director General de Aná-
lisis y Apoyo a la Investigación.-Pra su conocimien-
to.-Presente.

RDR/sam*

0020588

SIN TEXT ①.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020567

A.P. SE/003/95.

CONSTANCIA

- - -En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 13:00 trece horas del día 29 veintinueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el C. Lic. [REDACTED], Agente del Ministerio Público de la Federación, en unión de testigos de asistencia, quienes al final firman, autorizan y dan fe, adscritos a la Dirección de Análisis y Apoyo a la Investigación, de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, hace constar: - - -

- - -Que para la debida continuación de la presente indagatoria, se solicitó información vía telefónica a la Dirección de Recursos Humanos de la Policía Judicial Federal, acerca de la situación laboral de los [REDACTED]

y para tal efecto se marca en estos momentos en el aparato telefónico el número [REDACTED] contestando a nuestro llamado una persona del sexo femenino, quien dijo llamarse [REDACTED] con cargo de secretaria en la Dirección de Recursos Humanos de la Policía Judicial Federal, y quien una vez enterada del objeto del llamado, refirió no tener en esos momentos la información solicitada, pero que una vez que la obtuviera se comunicaría a esta Representación Social Federal.- CONST [REDACTED]

T. de A. [REDACTED]

T. de A. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

7000500

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A
0020568

A.P. SE/003/95.

CONSTANCIA

- - -En México, Distrito Federal siendo las 15:00 quince horas, del día 29 veintinueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, en unión de testigos de asistencia, quienes al final firman, autorizan y dan fe, adscritos a la Dirección de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, hace constar: - - - - -

- - -Que se recibió en las oficinas de esta Representación Social Federal el llamado telefónico de la [REDACTED] quien en atención a nuestro requerimiento afirmó que en la actualidad los [REDACTED]

están dados de baja, precisando únicamente que por lo que hace a las dos últimas personas señaladas tal circunstancia ocurrió en fecha 16 y 17 dieciseis y diecisiete de agosto del año en curso, respectivamente, información que se asienta en la presente indagatoria para los efectos legales conducentes.-DAMOS FE- - - - -

T. de A. [REDACTED]

T. de A. [REDACTED]

SIN
TEXT.



0020569

A.P. SE/003/95

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

ACUERDO

- - - En la Ciudad de México Distrito Federal a 29
veintinueve de octubre de 1996 mil novecientos noventa
y seis. - - - - -

- - - V I S T A S las constancias que anteceden y toda
vez que de su estudio se desprende que se hace
necesario dar intervención a peritos en materia de
Antropología y sobreposición de imágenes y toda vez
que se tiene conocimiento de que los mismos pueden ser
habidos en el Instituto de Investigaciones
Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de
México, solicítase al titular de éste a fin de que se
sirva comisionar a dos peritos profesionales en la
materia antes precisada, a efecto de que intervengan
en el presente asunto y realicen estudio de las
imágenes de un individuo de sexo [REDACTED] de [REDACTED] años
de edad, aproximadamente, que se va abriendo paso,
entre la gente, en el mitin celebrado en Lomas
Taurinas, Ciudad de Tijuana, Estado de Baja California
el 23 de marzo de 1994, que se aprecia en diferentes
fotografías y videograbaciones las cuales fueron
tomadas durante los hechos en que perdiera la vida el
entonces candidato a la Presidencia de la República,
Licenciado LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA a fin de que
emitan opinión técnica respecto a que si se trata o no
del mismo individuo que fue detenido momentos después
del atentado y también si se trata o no de la misma
persona que se encuentra presa en el Centro Federal de
Readaptación Social en Almoloya de Juárez Estado de
México, destacando que el estudio de referencia deberá
ser comparativo tomando como base el demás material
fotográfico y de videograbaciones que contiene tomas
de imágenes de antes y después del hecho que se
investiga. - - - - -

- - - Así también se requiere realizar otro estudio
similar respecto a las imágenes del miembro superior
derecho, específicamente de su mano, que aparecen
también dentro del material fotográfico de
videograbación de referencia, el cual se pondrá a la
vista de los profesionales que tenga a bien comisionar
una vez que comparezcan ante esta autoridad, lo
anterior con el fin de que dictaminen si se trata o no
de la mano derecha perteneciente a dicho autor
material. - - - - -

- - - La presente solicitud se hace con fundamento en
los artículos 19, fracción I, 29 fracciones II y XI,
180, 220, 221, 223, 224 y 225 del Código Federal de
Procedimientos Penales; 19, 29 fracción V, 39, 89
fracción I, inciso c) y 14 de la Ley Orgánica de la
Procuraduría General de la República, en relación con
el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/96.

la propia institución publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio 2º del reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996. - - - - -

- - - En relación a lo antes expuesto esta Representación Social Federal estima el desahogo de la diligencia antes precisada, permitirá el perfeccionamiento de la averiguación previa señalada al rubro, por lo que es procedente dictar el presente - - - - -

- - - A C U E R D O - - - - -

- - - UNICO.- Gírese el oficio de estilo al Director del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, solicitándole comisione a dos peritos en materia de Antropología y sobreposición de imágenes a efecto de que realicen el estudio precisado en el cuerpo del presente. - - - - -

- - - C U M P L A S E - - - - -

- - - Así lo acuerdo y firma el Licenciado [REDACTED], Jefe de Unidad Fiscal Especializada de la Dirección General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia mismos que al final firman, autorizan y dan fe. - - - - -

T. DE A.

- - - RAZON.- En seguida se dió cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo que antecede. - - - - -

T. DE A.

T. DE A.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020571

ACUSE

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.
OFICIO N°: DG/009/96.

México, D.F., octubre 29 de 1996

CTOR DEL INSTITUTO DE
STIGACIONES ANTROPOLOGICAS
A UNAM.
E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo dictado en esta fecha dentro de la indagatoria citada al rubro, por este conducto, solicito a usted se sirva comisionar a dos peritos profesionales en materia de antropología y sobreposición de imágenes, a efecto de que intervengan en el presente asunto y realicen estudio de las imágenes de un individuo de sexo [REDACTED] años de edad, aproximadamente, que se va abriendo paso, entre la gente, en el mitin celebrado en Lomas Taurinas, Ciudad de Tijuana, Estado de Baja California el 23 de marzo de 1994, que se apreciaba en diferentes fotografías y videograbaciones las cuales fueron tomadas durante los hechos en que perdiera la vida el entonces candidato a la Presidencia de la República, Licenciado LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA a fin de que emitan opinión técnica respecto a que si se trata o no del mismo individuo que fue detenido momentos después del atentado y también si se trata o no de la misma persona que se encuentra presa en el Centro Federal de Readaptación Social en Almoloya de Juárez Estado de México, destacando que el estudio de referencia deberá ser comparativo tomando como base el demás material fotográfico y de videograbaciones que contiene tomas de imágenes de antes y después del hecho que se investiga.

Por otra parte, también se requiere de realizar otro estudio similar respecto a las imágenes del miembro superior derecho, específicamente de su mano, que aparecen también dentro del material fotográfico de videograbación de

1700505

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

referencia, el cual se pondrá a la vista de los profesionales que tenga a bien comisionar una vez que comparezcan ante esta autoridad, lo anterior con el fin de que dictamine si se trata o no de la mano derecha perteneciente a dicho autor material.

Lo antes expuesto, se hace necesario para la debida integración de la averiguación previa arriba señalada.

La presente solicitud se hace con fundamento en los artículos 19, fracción I, 29 fracciones II y XI, 180, 220, 221, 223, 224 y 225 del Código Federal de Procedimientos Penales; 19, 29 fracción V, 39, 89 fracción I, inciso c) y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la propia institución publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio 29 del reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin más por el momento, agradezco la atención que se sirva prestar al presente, y quedo en espera de ser favorecido con lo solicitado.

No omito hacer de su conocimiento el domicilio oficial sito en Rio Rhin número 9, 49 Piso, Col. Cuauhtemoc, Delg. Cuauhtemoc, en esta ciudad.

A T E N T A M E N T E .
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

c.c.p.- LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.- Subprocurador Especial del Caso Colosio.- Para su superior conocimiento.- Presente.
c.c.p.- DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.- Coordinador General.- Mismo fin.- Presente.

JAMR/EHR/sdv*

1

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95

0020573

A C U E R D O

EN LA CIUDAD DE MEXICO DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 10:30 DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA 30 TREINTA DE OCTUBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA QUE ACTUA EN FORMA LEGAL, ASISTIDO DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMAN-----

-----Y DAN FE-----

-----ACUERDAN-----

-----VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES ACTUACIONES CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 2o. FRACCION II DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y CON LA FINALIDAD DE INTEGRAR DEBIDAMENTE LA AVERIGUACION PREVIA EN QUE SE ACTUA, SE ORDENA SE PRACTIQUE LA SIGUIENTE DILIGENCIA: -----

-----UNICO: GIRESE ATENTO CITATORIO AL DIRECTOR GENERAL DE LA COORDINACION DE SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA A FIN DE QUE SE SIRVA INFORMAR A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL EL DESTINO DE LAS ROPAS QUE VISTIO EL SENTENCIADO MARIO -- ABURTO MARTINEZ EL DIA 23 DE MARZO DE 1994, MISMAS QUE FUERON ENVIADAS PARA LA PRACTICA DE DIVERSAS PRUEBAS PERICIALES, DEBIENDO ENVIAR DICHA INFORMACION A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA UBICADA EN RIO RHIN NO. 9, CUARTO PISO COLONIA CUAUHTEMOC DELEGACION CUAUHTEMOC, C.P. 06500, PARA LO CUAL DEBERA REMITIR CONSTANCIA EN DONDE CONSTE EL DESTINO QUE SE LE DIO A LAS ROPAS EN CUESTION. LO ANTERIOR PARA LA DEBIDA INTEGRACION DE LA INDAGATORIA QUE AL RUBRO SE CITA-----

-----C U M P L A S E-----

T. DE A [REDACTED]

-----RAZON.-EL PERSONAL QUE ACTUA HACE CONSTAR QUE SIENDO LAS 10:30 HORAS DEL DIA 30 DE OCTUBRE DE 1996, SE PROCEDE A GIRAR EL OFICIO AL DIRECTOR GENERAL DE COORDINACION DE SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA.-----

T. DE A [REDACTED]

LIC. [REDACTED]

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020574

ACUSE

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.
OFICIO Nº: CG/013/96

México, D.F., octubre 30 de 1996.

C. ING. MIGUEL OSCAR AGUILAR RUIZ
DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS
PERICIALES DE LA PROCURADURIA
GENERAL DE LA REPUBLICA.
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo dictado en esta misma fecha dentro de la indagatoria al rubro citado y con fundamento en los artículos 10 fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República en relación al numeral 50 bis de su reglamento de fecha 8 de octubre de 1993, vigente conforme al diverso artículo Segundo transitorio del Reglamento vigente a la fecha, le solicito atentamente se sirva informar a esta Subprocuraduría Especial, si en la Dirección General a su cargo se encuentran las ropas que vestía el hoy sentenciado MARIO ABURTO MARTINEZ, el día 23 de marzo de 1994, fecha en que se privó de la vida al Licenciado LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, y que se encuentran afectas a la averiguación previa 739/94 misma que se encuentra acumulada a la indagatoria en que se actúa. En caso de no encontrarse las ropas aludidas a su disposición, le solicito de ser posible nos informe si en sus archivos existe constancia alguna de que en algún momento dichas ropas fueron puestas a su disposición para alguna opinión técnica y en su caso si se devolvieron, en que fecha y a que área.

Mucho agradecere remitir la información solicitada a la brevedad posible a esta Subprocuraduría Especial, sito en la calle de Rio



1789300

SIN TEXT

1789300





PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020575

Rhin número 9, 4º piso, Colonia Cuauhtémoc,
Delegación Cuauhtémoc, Código Postal 06500.

Sin otro particular, aprovecho la
ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

c.c.p.- LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-
Subprocurador Especial del Caso Colosio.- Para su
superior conocimiento.- Presente.
c.c.p.- DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.- Coordinador
General.- Mismo fin.- Presente.

JAMR/sdv*

002072

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020576

A.P. SE/003/95

ACUERDO

- - -México, Distrito Federal, 30 treinta de octubre de
1996 mil novecientos noventa y seis, - - - - -
- - -Vista la Constancia Ministerial que antecede, y
atento a que de ella se desprende que a la fecha los

[REDACTED]
han dejado de pertenecer a la Policía Judicial Federal,
así como que la comparecencia de los mismos resulta
necesaria para la debida continuación de la indagatoria
en que se actúa, con fundamento en lo dispuesto en los
artículos 21 y 102, apartado A de la Constitución
Federal; 2o. Fracción II, del Código Federal de
Procedimientos Penales; 2o., fracción V, 3o., 8o.
fracción I, inciso c), y 13 de la Ley Orgánica de la
Procuraduría General de la República, en relación al
numeral 5o.Bis de su Reglamento del 8 de octubre de
1993, vigente conforme al diverso artículo Segundo
Transitorio del Reglamento actual, es procedente dictar
el siguiente: - - - - -

- - - - - A C U E R D O - - - - -

- - -UNICO.-Gírese atento oficio al C. Director General
de Recursos Humanos de la Procuraduría General de la
República, a fin de que se proporcione a esta autoridad
el domicilio particular actual de cada una de las
personas relacionadas anteriormente, así como la fecha
en que se separaron de su cargo. - - - - -

- - -Así lo acordó y firma el C. Lic. [REDACTED]
[REDACTED] Jefe de Unidad Fiscal Especializada, quien
actúa legalmente ante testigos de asistencia, quienes
al final firman, auto [REDACTED] - - - - -

DE A.

LIC. [REDACTED]

030505

SINTEX



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A C U S E

FORMA CG - 1 A

0020577

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y.
APOYO A LA INVESTIGACION.
A.P. SE/003/95.

OFICIO Num. CG/012/96.

Mexico, D.F. 30 de octubre de 1996.

C. LIC. VICENTE DIAZ DE LEON ACOSTA,
DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA.
P R E S E N T E.

En cumplimiento al acuerdo de la misma fecha, por este conducto, y con apoyo en lo dispuesto en los artículos 10., fracción I, 20. fracciones II y XI, del Código Federal de Procedimientos Penales; 20., fracción V, 30., 80. fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República en relación al numeral 50. Bis, de su Reglamento de 8 de octubre de 1993, vigente conforme al diverso artículo segundo transitorio del Reglamento Actual, solicito a Usted atentamente gire sus apreciables órdenes a quien corresponda, a fin de que se proporcione a esta Representación Social Federal los domicilios particulares de los [REDACTED]

[REDACTED] fungieron como elementos de la Policía Judicial Federal, así como la fecha en que dejaron de pertenecer a dicha corporación, lo anterior por ser necesario para la debida integración de la indagatoria citada al rubro.

Procuraduría General de la República
DIRECCION GENERAL
DE
RECURSOS HUMANOS

RECIBIDO

FECHA 30/x/96

HORA 21:10

1

000000

SIN TEXTO

RECIBIDO
RECURSOS HUMANOS
DE
DIRECCION GENERAL
Ministerio General de la Republica

FECHA _____
HORA _____



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

100
FORMA CG-1A

0020578

Sin otro particular reitero a Usted mi
más atenta consideración.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL C. DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y
APOYO A LA INVESTIGACION.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL
II
FISCALIA

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES

c.c.p. LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador
Especial del Caso Colosio...- Para su superior
conocimiento.-Presente.
c.c.p. DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador
General.-Mismo Fin.-Presente.

JAMR/EHR/ARG/mcgp*

SIN
TEXT



A.P. SE/003/95.

ACUERDO

PROCURADURIA GENERAL - - EN LA CIUDAD DE MEXICO DISTRITO FEDERAL, A 30
DE LA TREINTA DE OCTUBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y
REPUBLICA SEIS. - - - - -

- - - EL SUSCRITO AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA
FEDERACION, LICENCIADO [REDACTED], ADSCRITO
A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA QUE ACTUA EN
FORMA LEGAL, ASISTIDO DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON
QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE. - - - - -

- - - A C U E R D A - - - - -

- - - VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES
ACTUACIONES CON FUNDAMENTO EN LO DIPUESTO POR EL
ARTICULO 2°, FRACCION II DEL CODIGO FEDERAL DE
PROCEDIMIENTOS PENALES Y CON LA FINALIDAD DE INTEGRAR
DEBIDAMENTE LA AVERIGUACION PREVIA EN QUE SE ACTUA SE
ORDENA SE PRACTIQUEN LA SIGUIENTES - - - - -

- - - D I L I G E N C I A S - - - - -

- - - PRIMERO.- GIRESE OFICIO AL C. LIC. LUIS RIVERA
MONTES DE OCA, DIRECTOR GENERAL DE PREVENCIÓN Y
READAPTACION SOCIAL DE LA SECRETARIA DE GOBERNACION,
CON DOMICILIO EN DOCTOR RIO DE LA LOZA NUMERO 156,
TERCER PISO, COLONIA DOCTORES, CODIGO POSTAL 06720 DE
ESTA CIUDAD, PARA QUE GIRE SUS INSTRUCCIONES A QUIEN
CORRESPONDA A EFECTO DE QUE REMITA A ESTA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA, SITO EN LA CALLE DE RIO RHIN, NUMERO
9, CUARTO PISO, COLONIA CUAUHTEMOC, DELEGACION
CUAUHTEMOC, CODIGO POSTAL 06500, COPIA DEBIDAMENTE
CERTIFICADA DE LOS EXPEDIENTES CLINICO Y TECNICO
CRIMINOLOGICO EN EL QUE APAREZCAN LAS MEDIDAS
ANTROPOLOGICAS DEL AHORA YA SENTENCIADO MARIO ABURTO
MARTINEZ, MISMO QUE SE ENCUENTRA CUMPLIENDO SU
SENTENCIA EN EL INTERIOR DEL CENTRO FEDERAL DE
READAPTACION SOCIAL DE ALMOLOYA DE JUAREZ ESTADO DE
MEXICO; LO ANTERIOR PARA LA DEBIDA INTEGRACION DE LA
INDAGATORIA CITADA AL RUBRO. - - - - -

- - - SEGUNDO.- GIRESE OFICIO AL C. LICENCIADO LUIS
RIVERA MONTES DE OCA, QUIEN OCUPA EL CARGO ARRIBA
DESCRITO Y EN EL DOMICILIO YA CITADO, PARA LOS
EFECTOS DE QUE INFORME A ESTA SUBPROCURADURIA
ESPECIAL, EL DESTINO FINAL QUE SE LE DIO A LAS ROPAS
QUE VESTIA EL HOY SENTENCIADO MARIO ABURTO MARTINEZ,
AL MOMENTO DE INGRESAR AL CENTRO FEDERAL DE
READAPTACION SOCIAL DE ALMOLOYA DE JUAREZ, EL DIA 24
DE MARZO DE 1994 - - - - -

[REDACTED]

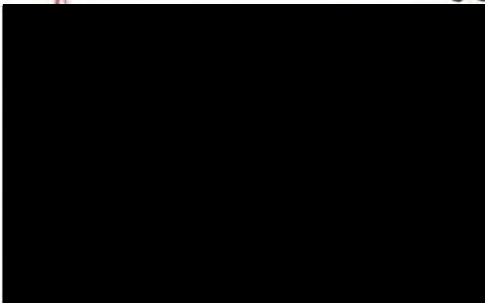
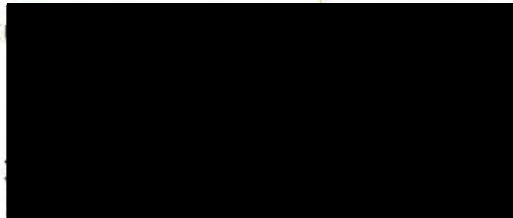
0700331

SIN TEXT

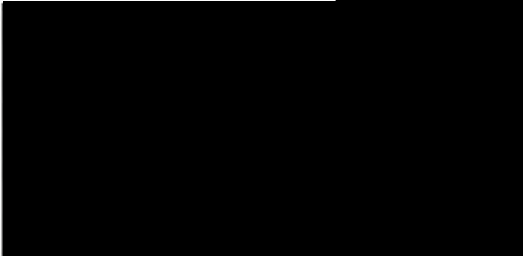


0020580

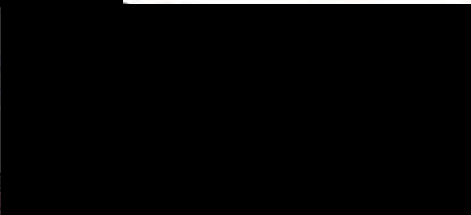
PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA



- - - R A Z O N . - EL PERSONAL QUE ACTUA HACE CONSTAR,
QUE SIENDO LAS 11:30 ONCE HORAS CON TREINTA MINUTOS
DEL DIA 30 TREINTA DE OCTUBRE DE 1996, MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS SE PROCEDE A GIRAR LOS
OFICIOS AL DI [REDACTED] PREVENCIÓN Y
READAPTACIÓN SOCIAL DE GOBERNACIÓN.
- - - - -



LI



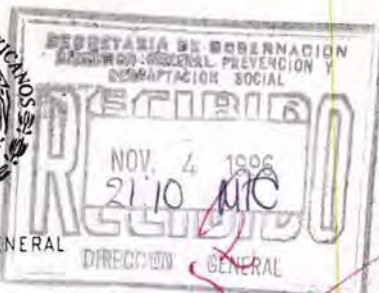
SECRETARIA
DE JUSTICIA

0300300

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA



FORMA CG-1A

0020581

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.
OFICIO N°: CG/014/96

México, D.F., octubre 30 de 1996.

LIC. LUIS RIVERA MONTES DE OCA
RECTOR GENERAL DE PREVENCIÓN Y
ADAPTACIÓN SOCIAL DE LA SECRETARÍA
GOBERNACIÓN.
R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo
dictado en esta misma fecha dentro de la indagatoria
al rubro citado y con fundamento en los artículos 1°
fracción I, 2° fracciones II y XI y 180 del Código
Federal de Procedimientos Penales; 1°, 2° fracción V,
3°, 8° fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley
Orgánica de la Procuraduría General de la República
en relación al numeral 5 bis de su reglamento de
fecha 8 de octubre de 1993, vigente conforme al
diverso artículo Segundo transitorio del Reglamento
vigente a la fecha, publicado en el Diario Oficial de
la Federación el 27 de agosto de 1996, le solicito
atentamente se sirva informar a esta Subprocuraduría
Especial, el destino final que se le dió a las ropas
que vestía el hoy sentenciado MARIO ABURTO MARTINEZ,
al momento de ingresar al Centro Federal de
Readaptación Social de Almoloya de Juárez el día 24
de marzo de 1994.

Mucho agradeceré remitir la
información solicitada a la brevedad posible a esta
Subprocuraduría Especial, sito en la calle de Río
Rhin número 9, 4° piso, Colonia Cuauhtémoc,
Delegación Cuauhtémoc, Código Postal 06500.

g

1830177

SIN TEXT



0020582

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

Sin otro particular, aprovecho la
ocasión para enviarle un cordial saludo.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL
II
FISCALIA

A T E N T A M E N T E .
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

Vo. Bo.

LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ
SUBPROCURADOR ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO.

c.c.p.- DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.- Coordinador
General.- Para su conocimiento.- Presente.

JAMR/sdv*

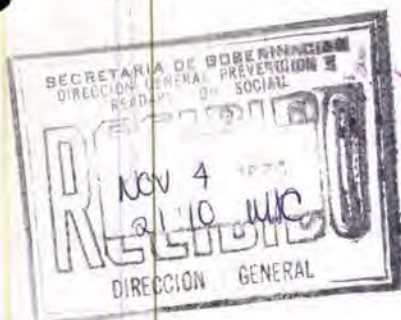
3400504

SIX TEXT ①

PROTRA
1
1988



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA



FORMA CG-1A

0020583

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.
OFICIO N°: CG/015/96

México, D.F., octubre 31 de 1996.

C. LIC. LUIS RIVERA MONTES DE OCA
DIRECTOR GENERAL DE PREVENCIÓN Y
READAPTACIÓN SOCIAL DE LA SECRETARÍA
DE GOBERNACIÓN.
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo dictado en esta misma fecha dentro de la indagatoria al rubro citado y con fundamento en los artículos 1° fracción I, 2° fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1°, 2° fracción V, 3°, 8° fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República en relación al numeral 5 bis de su reglamento de fecha 8 de octubre de 1993, vigente conforme al diverso artículo Segundo transitorio del Reglamento vigente a la fecha, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996, me permito solicitarle, gire sus instrucciones a quien corresponda a efecto de que se proporcione a esta Subprocuraduría Especial, de no existir inconveniente, copias certificadas de los expedientes clínico y técnico criminológico (en el que aparezcan las medidas antropológicas) del interno MARIO ABURTO MARTINEZ.

Mucho agradeceré remitir la información solicitada a la brevedad posible a esta Subprocuraduría Especial, sito en la calle de Río Rhin número 9, 4° piso, Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, Código Postal 06500.

0050201

SEE TEXT

RECU



0020584

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

Sin otro particular, aprovecho la
ocasión para enviarle un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E .
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL
II
FISCALIA

Vo. Bo.

LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ
SUBPROCURADOR ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO.

c.c.p.- DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.- Coordinador
General.- Para su conocimiento.- Presente.

JAMR/sdv*

1800504

SIN TEXT

PROCRA
SUBRECU



PROCURADURÍA GENERAL
DE LA
REPÚBLICA

A.P. SE/003/95

0020585

**CONSTANCIA: SE AGREGAN DIVERSOS ESCRITOS Y REPORTE DE 5
SESIONES EFECTUADAS CON MARIO ABURTO, APORTADOS POR
LA DOCTORA [REDACTED]**

—En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 13:00 trece horas del día 30 treinta de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Licenciado [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la Subprocuraduría Especial para el Caso Colosio, de la Procuraduría General de la República, quien actúa en forma legal en compañía de los testigos de asistencia que al final firman y dan fe.——

——Hace Constar——

—Que se agregan diversos documentos, entre los cuales se encuentra reporte de 5 cinco sesiones efectuadas con Mario Aburto, signados por la Doctora [REDACTED], los cuales fueron remitidos a esta Subprocuraduría Especial por el Licenciado [REDACTED], anterior Coordinador General del Caso Colosio, con la anotación de que fueron encontrados en el Archivo General de la hoy Subprocuraduría de los Casos Ruiz Massieu y Posadas Ocampo, documentos de los cuales se dará fe ministerial por separado y obraran como anexo de la indagatoria en que se actúa. ——

LIC [REDACTED]

C [REDACTED]

SIN TEXTO



PROCURADURÍA GENERAL
DE LA
REPÚBLICA

0020586

A.P. SE/003/95

**FE DE DOCUMENTOS: ESCRITOS Y REPORTE DE 5
SESIONES EFECTUADAS CON MARIO ABURTO
MARTÍNEZ, APORTADOS POR LA**

—EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 13:15 TRECE HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL DÍA 30 TREINTA DE OCTUBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO LICENCIADO [REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURÍA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑÍA DE LOS TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL FIRMAN Y DAN FE—

—DA FE—

—CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 208 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE DA FE MINISTERIAL DE TENER A LA VISTA EN EL INTERIOR DE ESTA OFICINA, LA DOCUMENTACIÓN SIGUIENTE:—

—a) ESCRITO DE FECHA 24 VEINTICUATRO DE NOVIEMBRE DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, SUSCRITO POR LA DOCTORA [REDACTED] DIRIGIDO A LA DOCTORA OLGA ISLAS, SUBPROCURADORA ESPECIAL, POR MEDIO DEL CUAL SE COMUNICA QUE EN EL MES DE AGOSTO SE REALIZARON UNA SERIE DE ENTREVISTAS AL INTERNO MARIO ABURTO MARTÍNEZ, A SOLICITUD DEL LICENCIADO [REDACTED]

[REDACTED] Y DE ESTA SUBPROCURADURÍA ESPECIAL, CUYAS CONCLUSIONES SE PRESENTARON EN SU MOMENTO, POR LO QUE SOLICITA SE LE LIQUIDE LA CANTIDAD DE [REDACTED]

[REDACTED] POR CONCEPTO DE ASESORIAS BRINDADAS EN EL PRESENTE CASO, CONSTANTE DE 1 UNA FOJA ÚTIL.—

—b) REPORTE DE LAS 5 CINCO SESIONES EFECTUADAS CON MARIO ABURTO MARTÍNEZ, EN EL CEFERESO DE ALMOLOYA DE JUÁREZ Y ANÁLISIS DE CONTENIDO DEL LIBRO DE ACTAS. AGOSTO DE 1994, FECHADO EL 20 VEINTE DE SEPTIEMBRE DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, SUSCRITO POR LA DOCTORA [REDACTED] [REDACTED], CONSTANTE DE 5 CINCO FOJAS ÚTILES.—

—c) ESCRITO DE FECHA 28 VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE 1004 (SIC),



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020587

A.P. SE/003/95

SIGNADO POR LA DOCTORA [REDACTED], DIRIGIDO A LA DOCTORA OLGA ISLAS, SUBPROCURADORA ESPECIAL, MEDIANTE EL CUAL INFORMA QUE SE REALIZARON UNA SERIE DE ENTREVISTAS AL INTERNO MARIO ABURTO MARTÍNEZ, EN EL CENTRO FEDERAL DE READAPTACIÓN SOCIAL DE ALMOLOYA DE JUÁREZ, A SOLICITUD DEL LICENCIADO [REDACTED] Y DE ESTA SUBPROCURADURÍA ESPECIAL, Y ASIMISMO SOLICITA EL PAGO DE LA CANTIDAD DE [REDACTED] POR CONCEPTO DE SUS SERVICIOS PROFESIONALES, CONSTANTE DE 3 TRES FOJAS ÚTILES.-----
—DOCUMENTOS DE LOS CUALES SE DA FE DE TENER A LA VISTA Y SE AGREGAN, COMO ANEXO DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA EN QUE SE ACTÚA.-----

D [REDACTED]

LIC. [REDACTED]

C. [REDACTED]



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020588

A. P. SE/003/95

CONSTANCIA: RECEPCION DE NOTAS PERIODISTICAS.

- - - - - CONSTANCIA - - - - - EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO
FEDERAL, SIENDO LAS 11:00 ONCE HORAS DEL DIA 31 TREINTA Y
UNO DE OCTUBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL
SUSCRITO LICENCIADO [REDACTED]

MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION ADSCRITO A LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA
LEGAL Y EN COMPAÑIA DE SUS TESTIGOS DE ASISTENCIA. - - - - -

- - - - - HACE CONSTAR - - - - -
- - - - - QUE EN LA FECHA Y HORA ANTES INDICADA, SE
RECIBIERON PROCEDENTES DEL ARCHIVO DE LA COORDINACION
GENERAL DE INVESTIGACIONES DEL "CASO COLOSIO", 4 CUATRO
FOTOCOPIAS SIMPLES, QUE CONTIENEN DIVERSOS ARTICULOS
PERIODISTICOS DE LOS DIARIOS "REFORMA" Y "LA JORNADA",
MISMOS QUE SE AGREGAN A LAS PRESENTES ACTUACIONES Y DE LAS
CUALES SE DARA FE MINISTERIAL POR SEPARADO. - - - - -

TESTIGO DE ASISTENCIA

TE

LIC

LIC.

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020589

A. P. SE/003/95

FE DE DOCUMENTOS: NOTAS PERIODISTICAS

- - - - FE DE DOCUMENTOS: - - - EN LA CIUDAD DE MEXICO,
DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 11:30 ONCE HORAS CON TREINTA
MINUTOS, DEL DIA 31 TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO LICENCIADO [REDACTED]

[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA
FEDERACION, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL
CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA,
QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE SUS TESTIGOS DE
ASISTENCIA - - - - -

- - - - - DA FE - - - - -
CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE
PROCEDIMIENTOS PENALES, SE DA FE DE TENER A LA VISTA EN EL
INTERIOR DE ESTA OFICINA, 2 FOTOCOPIAS RELATIVAS A LAS
NOTAS PERIODISTICAS CONTENIDAS EN EL PERIODICO "REFORMA",
DE FECHA 1°. PRIMERO DE ABRIL DE 1996, MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y SEIS, EN EL CUAL, EN LA PAGINA 1 UNO, SECCION
"A", APARECE EL ARTICULO TITULADO "ASEGURA CAMACHO QUE
ACERCAMIENTO (sic) CON COLOSIO FUE INICIATIVA PERSONAL. NO
NEGOCIE CON SALINAS", CONSTANTE DE UNA FOJA UTIL; EN LA
PAGINA 6 SEIS, SECCION "A" DEL MISMO DIARIO, APARECE UNA
NOTA TITULADA "MANUEL CAMACHO SOLIS/ EXCOMISIONADO PARA LA
PAZ EN CHIAPAS. NO SE QUIERE IR AL FONDO", QUE CONSTA DE 1
UNA FOJA UTIL. ASIMISMO, SE TIENE A LA VISTA UNA FOTOCOPIA
SOBRE NOTA PERIODISTICA CONTENIDA EN EL DIARIO "LA
JORNADA", DE FECHA 31 TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, MISMA QUE APARECE EN LA PAGINA
42 CUARENTA Y DOS, BAJO EL TITULO "NEGO HABER APOYADO AL
EZLN DESVIANDO RECURSOS DEL GOBIERNO CAPITALINO.

0630494

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020590

A. P. SE/003/95

CAMACHO: SI FUI AMIGO DE CARLOS SALINAS", LA CUAL CONSTA DE 1 UNA FOJA UTIL. DE IGUAL MANERA, SE TIENE A LA VISTA UNA FOTOCOPIA DE NOTA PERIODISTICA CONTENIDA EN EL PERIODICO "REFORMA", DE FECHA 31 TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA CUAL APARECE EN LA PAGINA 17 DIECISIETE, SECCION "A", BAJO EL TITULO "NO SE SI EL PUEBLO LE CREA A CORDOBA. AFIRMA CAMACHO QUE SIEMPRE EXPRESO A SALINAS OPORTUNAMENTE SUS DIFERENCIAS", CONSTANTE DE 1 UNA FOJA UTIL. DICHOS DOCUMENTOS QUE AL SER COTEJADOS CON LOS PERIODICOS ORIGINALES, CONCUERDAN FIELMENTE EN TODAS Y CADA UNA DE SUS PARTES, MISMOS DOCUMENTOS DE LOS QUE SE DA FE Y SE AGREGAN A LAS PRESENTES ACTUACIONES COPIA CERTIFICADA DE LOS MISMOS. - - - - -

- - - - -DAMOS FE- - - - -

TESTIGO DE ASISTENCIA

LIC. [REDACTED]

LIC. [REDACTED]

SIN
TEXT



DEPORTES:

¡Adiós a las Chivas!

Pierden 4-3 ante el Celaya

VICENTE ROJO EN MADRID
La pintura mexicana
se renueva Cultura (8C)



Ofrece MAGNETO
último concierto
en México Gente (1E)

Lunes 1 de abril
de 1996
México, D.F.

62 Páginas
7 Secciones
\$ 4.00

SECCIÓN A

REFORMA

CORAZON DE MEXICO

HORARIO DE VERAN



Faltan 6 días
Quedan 13 días para el 7 de mayo
Año 3, Número 84

Asegura Camacho que acercamiento con Colosio fue iniciativa personal

'No negocié con Salinas

Por Ezequiel Silva Palacios

MANUEL CAMACHO SÓUS REFUTA LO DICHO POR EL EX ASESOR PRESIDENCIAL JOSÉ CÓRDOBA:

«No se acercó a Luis Donald Colosio ni cenó con él por instrucciones del ex Presidente Carlos Salinas.

«No negoció con Salinas su discurso del 22 de marzo de 1994, donde anunció que no buscaría la Presidencia de la República.

«Su proyecto político era con la paz en Chiapas y, «a diferencia del ex Córdoba», es con la democracia.

En entrevista, el ex Comisionado para la Paz cuestiona la explicación que da Córdoba en la publicación ayer por REFORMA sobre lo que sucedió en el primer trimestre de 1994, la guerra de Chiapas y el clima que vivía la campaña del candidato del PRI asesinado.

«Se quiere insistir en el clima porque, o no se quiere ir a fondo, o no se puede ir a fondo en el esclarecimiento del crimen», expresa Camacho.

Pero el que fuera Regente de la Ciudad de México tampoco abunda en sus explicaciones y anuncia que dará a la opinión pública, «en su

momento», toda su información sobre lo que sucedió ese año.

Lacónico, aplaza así su explicación pormenorizada de su papel como negociador para la paz que tantas críticas le ha generado.

Contenido, reta sin golpear a Córdoba.

«Sobre lo que dice Córdoba», asegura, «le voy a responder en el momento que yo considere conveniente. No en el momento que ellos quieran».

«¿Ellos?», se le pregunta.

Para él, la entrevista que concedió Córdoba a REFORMA publicada ayer fue decidida en Los Pinos, en la Presidencia de la República.

«Estamos ante un domingo; estamos ante una decisión que se tomó en Los Pinos para dar a conocer esta entrevista de José Córdoba», dice. «No conozco los términos de la conversación. Si estoy informado por fuentes confiables de que la decisión se tomó en Los Pinos».

Agrega que el propósito político está claro: «Regresar la discusión a los términos del principio; es decir, volver a hablar del crimen y no volver a hablar de lo que tiene que tener una respuesta».

Camacho no aventura las suyas, pero dice que Córdoba no plantea las verdaderas preguntas.

«Lo que nos interesa no es lo que nos diga Córdoba, sino las preguntas que todos tenemos que responder», afirma.

«¿Cuáles? No entra al tema. Sin embargo, en el pasado ya las formulé, cuando envié una carta a Luis Colosio Fernández, padre del asesinado candidato a la Presidencia, el 5 de octubre de 1994, donde hace las siguientes interrogaciones: ¿Quién fue el responsable moral, intelectual y material de la muerte de Colosio? ¿A quién le resulta útil, a estas alturas, hablar de un clima, en vez de descubrir y castigar ya a los asesinos?»

En esta entrevista, Camacho no huyó de las preguntas. Simplemente prefirió no reformularlas.

Tres son las únicas que contesta a Córdoba.

Rechaza, en primer lugar, que haya negociado con el ex Presidente Salinas su decisión de no ser candidato a la Presidencia.

«La decisión que anuncié el 22

de marzo de 1994, donde dije que no sería candidato, donde dije que entre la posible candidatura y la paz, escogía la paz, es una decisión que tomé de manera absolutamente personal», recuerda.

«¿Le pidió acercarse el ex Presidente Salinas a Colosio y el resultado es la cena con el candidato?»

Explica: «La decisión de la cena con Luis Donald Colosio tampoco la tomó el licenciado Salinas. Se hizo por otros conductos, a través de un representante de Colosio y un representante mío. Ahí se acordó».

«Manuel Camacho tuvo posiciones muy claras», responde con su particular fraseo. «Todas están documentadas, son explícitas. Y hay algunas preguntas que se hace la sociedad, con todo derecho, y que voy a responder con la profundidad que se requiere».

«¿Cuándo?»

«En su momento».

En su momento, también, contraargumentará la explicación que da Córdoba del 94.

Entrevista

La decisión que anuncié el 22

de marzo de 1994, donde dije que no sería candidato, donde dije que entre la posible candidatura y la paz, escogía la paz, es una decisión que tomé de manera absolutamente personal», recuerda.

«¿Le pidió acercarse el ex Presidente Salinas a Colosio y el resultado es la cena con el candidato?»

Explica: «La decisión de la cena con Luis Donald Colosio tampoco la tomó el licenciado Salinas. Se hizo por otros conductos, a través de un representante de Colosio y un representante mío. Ahí se acordó».

«Manuel Camacho tuvo posiciones muy claras», responde con su particular fraseo. «Todas están documentadas, son explícitas. Y hay algunas preguntas que se hace la sociedad, con todo derecho, y que voy a responder con la profundidad que se requiere».

«¿Cuándo?»

«En su momento».

En su momento, también, contraargumentará la explicación que da Córdoba del 94.

Entrevista

La decisión que anuncié el 22

de marzo de 1994, donde dije que no sería candidato, donde dije que entre la posible candidatura y la paz, escogía la paz, es una decisión que tomé de manera absolutamente personal», recuerda.

«¿Le pidió acercarse el ex Presidente Salinas a Colosio y el resultado es la cena con el candidato?»

Explica: «La decisión de la cena con Luis Donald Colosio tampoco la tomó el licenciado Salinas. Se hizo por otros conductos, a través de un representante de Colosio y un representante mío. Ahí se acordó».

«Manuel Camacho tuvo posiciones muy claras», responde con su particular fraseo. «Todas están documentadas, son explícitas. Y hay algunas preguntas que se hace la sociedad, con todo derecho, y que voy a responder con la profundidad que se requiere».

«¿Cuándo?»

«En su momento».

En su momento, también, contraargumentará la explicación que da Córdoba del 94.

Entrevista

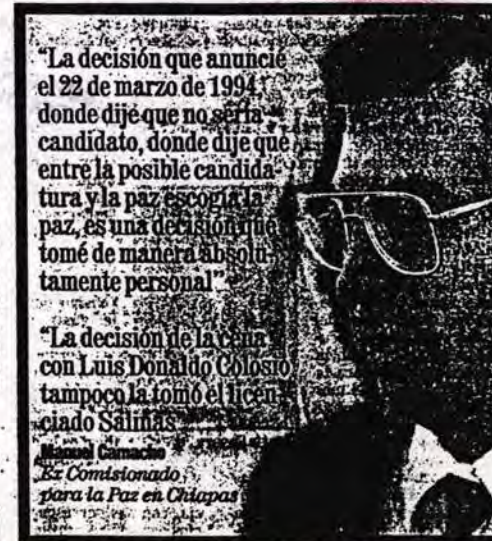
La decisión que anuncié el 22

de marzo de 1994, donde dije que no sería candidato, donde dije que entre la posible candidatura y la paz, escogía la paz, es una decisión que tomé de manera absolutamente personal», recuerda.

«¿Le pidió acercarse el ex Presidente Salinas a Colosio y el resultado es la cena con el candidato?»

Explica: «La decisión de la cena con Luis Donald Colosio tampoco la tomó el licenciado Salinas. Se hizo por otros conductos, a través de un representante de Colosio y un representante mío. Ahí se acordó».

«Manuel Camacho tuvo posiciones muy claras», responde con su particular fraseo. «Todas están documentadas, son explícitas. Y hay algunas preguntas que se hace la sociedad, con todo derecho, y que voy a responder con la profundidad que se requiere».



«La decisión que anuncié el 22 de marzo de 1994, donde dije que no sería candidato, donde dije que entre la posible candidatura y la paz, escogía la paz, es una decisión que tomé de manera absolutamente personal».

«La decisión de la cena con Luis Donald Colosio tampoco la tomó el licenciado Salinas».

«Manuel Camacho tuvo posiciones muy claras».

«¿Cuándo?»

«En su momento».

En su momento, también, contraargumentará la explicación que da Córdoba del 94.

Entrevista

La decisión que anuncié el 22

de marzo de 1994, donde dije que no sería candidato, donde dije que entre la posible candidatura y la paz, escogía la paz, es una decisión que tomé de manera absolutamente personal», recuerda.

«¿Le pidió acercarse el ex Presidente Salinas a Colosio y el resultado es la cena con el candidato?»

Explica: «La decisión de la cena con Luis Donald Colosio tampoco la tomó el licenciado Salinas. Se hizo por otros conductos, a través de un representante de Colosio y un representante mío. Ahí se acordó».

«Manuel Camacho tuvo posiciones muy claras», responde con su particular fraseo. «Todas están documentadas, son explícitas. Y hay algunas preguntas que se hace la sociedad, con todo derecho, y que voy a responder con la profundidad que se requiere».

«¿Cuándo?»

«En su momento».

CERTIFICACION.

En la Ciudad de México, Distrito Federal, a 31 treinta y uno de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el Suscrito Licenciado [REDACTED]
Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quién actúa legalmente en compañía de los testigos de
asistencia que al final firman y dan fe.

CERTIFICA
Que la presente fotocopia, constante de una foja útil impresa por un sólo lado, concuerda en todas y cada una de sus partes, con el original que se tuvo a la
vista en el interior de esa oficina a los 31 treinta y uno de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis.

DAMOS



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL N

Manuel Camacho Solís / Ex COMISIONADO PARA LA PAZ EN CHIAPAS

'NO SE QUIERE IR AL FONDO'

Por Raymundo Riva Palacio

CAMACHO SOLÍS ASEGURA QUE LA DECISIÓN PARA QUE CÓRDOBA MONTOYA HABLARA SALIÓ DE LOS PINOS. EN ENTREVISTA EXCLUSIVA PROMETE AL "PUEBLO DE MÉXICO" QUE DARÁ A CONOCER "TODA LA INFORMACIÓN" QUE TIENE SOBRE LO SUCEDIDO EN 1994.

¿Le dijo a Carlos Salinas que se iba como negociador a Chiapas o que se lanzaría por su cuenta como catalizador de la sociedad civil?

Sobre lo que dice José Córdoba voy a responder en el momento que yo considere conveniente, no en el que ellos quieran.

¿Por qué se anuncia el nombramiento (de Comisionado) el mismo día que arranca la campaña (de Colosio)?

Igual. Los contenidos de la argumentación, de la explicación de lo que ocurrió en el 94, merecen una respuesta, y esa respuesta la voy a tener, pero no en este momento.

Aquí, una vez más, se regresa el balón al lado de Manuel Camacho. Aunque se le elimina por completo como probable responsable en los acontecimientos del 94, del asesinato de Colosio, si se le adjudica como creador de un clima que ejerció presión sobre la campaña del ex candidato. ¿Cuál es la percepción de Manuel Camacho sobre esto?

Que se quiere insistir en el clima porque, o no se quiere ir al fondo o no se puede ir al fondo en el esclarecimiento del crimen.

Ahora, ¿esto quiere decir que usted compra el argumento de la teoría de la conspiración?

No. Únicamente parto de la información que han proporcionado las propias autoridades. Pero incluso, la explicación sobre los acontecimientos que da José Córdoba de los primeros meses del 94 se cae por un solo hecho, como muchos otros que en su momento daré a conocer a la opinión pública: la decisión que anuncié

el 22 de marzo de 1994, donde dije que no sería candidato, donde dije que entre la posible candidatura y la paz escogía la paz, es una decisión que tomé de manera absolutamente personal. Eso cambia el significado de toda su argumentación.

Cambia toda su interpretación. Toda.

¿Manuel Camacho fomentó ambigüedades entre el 10 de enero y el 22 de marzo?

Manuel Camacho tuvo posiciones muy claras. Todas están documentadas, son explícitas. Y hay algunas preguntas que se hace la sociedad, con todo derecho, y que voy a responder con la profundidad que se requiere.

¿Quiénes hostilizaban a Manuel Camacho?

Sobre eso vamos a hablar después.

Las características del nombramiento (de Comisionado).

Creo que es parte de todas esas preguntas que tienen que ser contestadas y que voy a contestar.

¿Contribuyó a crear un clima de presión sobre la campaña de Colosio?

Me parece que lo que pasó, la sociedad lo vio. Algunos datos adicionales que yo tengo los voy a conocer la opinión pública. Yo hago un compromiso formal con el pueblo de México de que daré a conocer la información que tengo sobre lo que ocurrió en el 94.

¿Cuáles son los tiempos para este conocimiento?

Creo que debe hacerse lo más pronto que se pueda, con responsabilidad.

¿Y las razones por las cuales este mo-

mento no es el propicio?

Bueno, estamos ante un domingo, estamos ante una decisión que se tomó en Los Pinos para dar a conocer esta entrevista de José Córdoba, de tal manera que yo lo haré en el momento que yo crea es el mejor para que verdaderamente demos respuesta a lo que la opinión pública está reclamando.

¿Se tomó la decisión en Los Pinos para dar a conocer esta entrevista, para que Córdoba hablara públicamente?

No conozco los términos de la conversación, pero sí estoy informado por fuentes confiables de que la decisión se tomó en Los Pinos.

¿Cuál sería el propósito político ulterior una vez vista la entrevista publicada?

El propósito es regresar la discusión a los términos del principio; es decir, volver a hablar del crimen y no volver a hablar de lo que tiene que tener una respuesta.

¿El crimen como un hecho consumado y no lo que viene después del crimen?

Yo creo que las verdaderas preguntas no están planteadas, que lo que nos interesa no es lo que nos diga José Córdoba, sino las preguntas que todos tenemos que responder.

¿El Presidente Salinas le pidió acercarse con Colosio y el resultado es la cena?

Esta será la última cosa que voy a decir, además de lo del día 22 y después vamos a hablar de todo. La decisión de la cena con Luis Donald Colosio tampoco la tomó el licenciado Salinas, se hizo por otros conductos, a través de un representante de Colosio y un represen-



tante mío. Ahí se acordó.

Robando una pregunta adicional. ¿Tenía un proyecto personal político Manuel Camacho al arrancar las negociaciones de paz? ¿En el transcurso de las negociaciones de Chiapas se inició un proyecto de otra índole que

no fuera la negociación de paz?

Cuando me fui a Chiapas tuve un propósito único: ayudar a hacer la paz en el País. Respecto al proyecto político, que por cierto no es el mismo que el de José Córdoba, es hacer avanzar la democracia en el País y, también, poner fin a las complicidades.

CERTIFICACION.

En la Ciudad de México, Distrito Federal, a 31 treinta y uno de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el Suscrito Licenciado [REDACTED]
Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quién actúa legalmente en compañía de los testigos de
asistencia que al final firman y dan fe.

CERTIFICA-----
Que la presente fotocopia, constante de una foja útil impresa por un sólo lado, concuerda en todas y cada una de sus partes, con el original que se tuvo a la
vista en el interior de esa oficina a los 31 treinta y uno días del mes de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis.-----
DAMOS FE-----



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL H

■ Negó haber apoyado al EZLN desviando recursos del gobierno capitalino

Camacho: sí fui amigo de Carlos Salinas

José Gil Olmos y Georgina Saldierna □ Frente a los estudiantes de la UNAM, enérgico, Manuel Camacho Solís soltó: "Yo no niego que fui amigo de Carlos Salinas de Gortari, como otros hoy lo niegan".

El ex regente llegó a la explanada de la Rectoría invitado por estudiantes de varias facultades con la intención de convocarlos a formar parte de su proyecto de un frente amplio opositor para las elecciones del 97. Su ánimo era tranquilo hasta que fue cuestionado por un universitario sobre su relación con el ex presidente. Habló de su rompimiento con éste y hasta de su enemistad.

"En su momento, al presidente de la República le dije lo que le tenía que decir y quizá por eso no coincidí en muchas cosas. Quizá por eso estoy aquí, a la mejor estaría de otra manera en otro lugar. No me arrepiento, hice lo que tenía que hacer y decir en su momento".

Aseguró que su posición había quedado clara públicamente, porque mientras unos aplaudían la administración salinista "nosotros hablamos de los problemas que había en el país, de la reforma democrática que no se había hecho, de los problemas de la economía, de la falta de ahorro, del problema del déficit de la cuenta corriente".

Concluyó el capítulo: "Ahora resulta que Salinas me considera su enemigo principal y que (Ernesto) Zedillo también me considera su enemigo principal. Ni modo".

Reconoció que si en diciembre de 1994 o en junio de 1995 el presidente lo hubiera invitado a colaborar en su gobierno "en una tarea que valiera la pena" seguramente hubiera aceptado, pero en este momento ya no podría aceptar "porque no estoy de acuerdo con lo que está haciendo el actual gobierno".

Camacho se encontraba para entonces encima de uno de los toldos aldaños a la torre de Rectoría. Abajo, cerca de mil estudiantes, trabajadores y académicos escuchaban su propuesta de un cambio en el sistema político del país. Pero también su postura frente al asesinato contra Luis Donaldo Colosio, el supuesto apoyo que dio al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y su opinión del Ejército Popular Revolucionario (EPR).

"Lo que puedo decir en relación con el asunto de Colosio quiero decirlo con toda claridad. Ahí hay un crimen, alguien que hizo algo para que esto ocurriera y un asunto que no está resuelto. Frente a esto lo que tiene que haber es justicia, no esas explica-

ciones que lo único que tienden es a crear nuevamente ese clima de temor de 1994 y de nuevo a echarle la culpa a la política de un crimen, un asesinato que tiene que ser condenado por toda la nación. Yo a Colosio le debo algo: respeto. Y frente a su asesinato exijo que haya justicia, que se vayan a la cárcel los que lo mandaron a matar".

Camacho sentía que el acto estaba "frío" y pidió la participación de los estudiantes. Estos entonces lo cuestionaron sobre su cercanía con el EZLN, que de inmediato negó.

Coincido, explicó, con su propuesta de un cambio político en el país para alcanzar la democracia, pero no con el camino de la lucha armada. Sin embargo, rechazó que los haya apoyado económicamente desviando recursos del gobierno capitalino.

Eso, afirmó, son calumnias difundidas por "gente de las estaciones de radio" para desprestigiar a los adversarios políticos, porque "jamás he impulsado ni lo haríamos en este momento ninguna acción que tuviera un carácter clandestino ni que llevara como característica central una confrontación violenta".

Del EPR consideró que no son justos sus métodos de lucha, aunque aceptó que sus demandas hablan de algunas cosas que requieren atención.

Al iniciar el acto Manuel Camacho hizo un balance de lo que está mal en el país. "La indecisión del PRI es la que ha impedido por muchos años una verdadera reforma. Es la que ha llevado a desorganizar a la sociedad y a la opinión pública", aseguró.

Advirtió que el problema "ya no es únicamente que el actual presidente de la República cometa errores, o que los haya cometido el presidente anterior. El problema es que el sistema político ya no es capaz de establecer los propósitos comunes, de recoger el sentir de la sociedad y de fijar el rumbo". Por ello sostuvo que no habrá democracia plena en México mientras no haya un nuevo sistema político.

Anunció que si obtiene el amparo de la Suprema Corte de Justicia podrá ser candidato al gobierno de la ciudad de México por algún partido y a partir de ello promoverá la unidad de las fuerzas de oposición.

Como posible candidato al gobierno capitalino anunció que propondrá tres cosas: construir un gobierno por todas las fuerzas, ganar autoridad rápidamente para bajar los niveles de inseguridad y establecer un fuerte compromiso social.

No obstante, sostuvo que la meta esencial son las elecciones presidenciales del año 2000 y lanzar una propuesta de unidad nacional para convencer a las fuerzas del cambio.


AV. PREV. SE/003/96

CERTIFICACION.

En la Ciudad de México, Distrito Federal, a 31 treinta y uno de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el Suscrito Licenciado [REDACTED]
Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quién actúa legalmente en compañía de los testigos de
asistencia que al final firman y dan fe.

Que la presente fotocopia, constante de una foja útil impresa por un sólo lado, concuerda en todas y cada una de sus partes, con el original que se tuvo a la
vista en el interior de esa oficina a los 31 treinta y uno de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis.

DAMOS FE


PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL II

FECHA: 31 OCT. 1996

PAG. 17

SECC. A

REFORMA
CORAZÓN DE MÉXICO

'No sé si el pueblo le crea a Córdoba'

Afirma Camacho que siempre expresó a Salinas oportunamente sus diferencias

Por Cynthia Rodríguez

CORRESPONDE AL PUEBLO DE MÉXICO CREER o no lo que diga José Córdoba Montoya. opinó ayer el ex regente Manuel Camacho Solís en torno a la comparecencia ante diputados que sostuvo el ex jefe de asesores de la Presidencia de la República.

"No conozco su interpretación y creo que él ha venido diciendo las cosas que piensa y las seguirá diciendo, pero no sé si el pueblo de México le va a creer", afirmó Camacho Solís al término de un encuentro con estudiantes en la explanada de Rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México.

El ex comisionado para la paz en Chiapas habló sobre su relación con el ex presidente Carlos Salinas de Gortari, a quien dijo siempre le expuso sus diferencias en el momento oportuno.

"No niego que fui su amigo como otros hoy lo niegan. En su momento le dije las cosas en las que no coincidía y no me arrepiento.

"Nuestras posiciones siempre fueron públicas, pero ahora resulta que tanto Salinas como Zedillo me consideran su enemigo principal y si es así, pues ni modo", expresó el ex Jefe del Departamento del Distrito Federal.

Lamentó que el Gobierno actual lo considere un enemigo y que, por el contrario, le gustaría que hubiera un espíritu más republicano.

"Me gustaría que hubiera un espíritu más republicano en el Gobierno y si no lo hay ni modo, pero tampoco creo que un ciudadano deba preocuparse demasiado porque también hay en nuestro País mucha gente que está pendiente de que los abusos no lleguen a donde algunos quisieran", afirmó Camacho.

A pesar de que en todo momento el ex regente no ha negado sus aspiraciones de volver a gobernar la Ciudad de México en un futuro cercano, aclaró que estaría dispuesto a someter sus ambiciones a una causa favorable para el País.

"Lo he demostrado, a pesar de la fama de ambicioso que se me ha hecho. Otros dicen que soy protagonista, pero he demostrado que no y estaré dispuesto a seguir trabajando.

"A mí no me va a costar trabajo decir en el 2000 que no compito por ninguna candidatura si en ese momento

hay una causa superior, una propuesta estratégica y convincente, pero tampoco voy a dejar de seguir caminando", manifestó el ex funcionario.

Minutos antes, en su discurso frente a los jóvenes, señaló que la indecisión del Partido Revolucionario Institucional para realizar un cambio democrático en el País ha sido el factor que ha impedido por muchos años una reforma verdadera y lo que ha llevado a desorganizar a la sociedad y a la opinión pública.

El también ex canciller propuso impulsar los cambios dentro del actual

sistema político, siempre y cuando éstos sean de manera pacífica.

"Para ello se necesita construir un movimiento que unifique a las fuerzas del cambio en una misma estrategia, preparar el cambio del sistema y construir los nuevos acuerdos de la Nación.

"Hay que construir, a partir de 1997, un movimiento de cambio del sistema político que permita ganar con amplio margen las elecciones del año 2000 y que contenga una propuesta de unidad por la Nación. Sólo así vencerán las fuerzas del cambio y serán capaces de enderezar el rumbo del Estado", afirmó.


0020594

CERTIFICACION.

En la Ciudad de México, Distrito Federal, a 31 treinta y uno de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el Suscrito Licenciado [REDACTED]
Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quién actúa legalmente en compañía de los testigos de
asistencia que al final firman y dan fe.

Que la presente fotocopia, constante de una foja útil impresa por un sólo lado, concuerda en todas y cada una de sus partes, con el original que se tuvo a la
vista en el interior de esa oficina a los 31 trece días del mes de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis.

DAMOS FE


LI
PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL II

0020595



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.

RECEPCION DE CONTESTACION DE LA DIRECCION GENERAL DE COORDINACION DE
SERVICIOS PERICIALES.

-- MEXICO, D.F. A 31 DE OCTUBRE DE 1996. -- -- --
-- TENGASE POR RECIBIDO EL OFICIO DGCSP-119/96 DE FECHA 31 DE OCTUBRE
DEL PRESENTE AÑO SUSCRITO POR EL DIRECTOR GENERAL DE COORDINACION DE --
SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA MEDIAN-
TE EL CUAL DA CONTESTACION A LA SOLICITUD DE ESTA SUBPROCURADURIA ESPE-
CIAL POR LA QUE SE LE REQUIERE INFORME EL DESTINO DE LAS ROPAS QUE VIS-
TIO EL SENTENCIADO MARIO ABURTO MARTINEZ, EL DIA 23 DE MARZO DE 1994; COMU-
NICANDO A ESTA FISCALIA QUE CON OFICIO DGSP-625/94 DE FECHA 2 DE SEP --
TIEMBRE DE 1994, LA DIRECCION DE SERVICIOS PERICIALES REMITIO LAS CITA-
DAS PRENDAS, AL LIC. [REDACTED], QUIEN COMISIONO AL ENTONCES
FISCAL ESPECIAL [REDACTED], PARA RECOGERLAS PERSONALMENTE EN LAS INS-
TALACIONES DE LA DIRECCION GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES, HABIENDO SI-
DO RECOGIDAS POR DICHA PERSONA EN FECHA 2 DE SEPTIEMBRE DE 1994, CON LO
QUE DA CUMPLIMIENTO AL REQUERIMIENTO ENVIADO AGREGANDOSE EL OFICIO DE --
A LOS AUTOS DE LA PRESENTA AVERIGUACION, PARA QUE SURTA LOS EFECTOS LE-
GALES CORRESPONDIENTES- -- -- --
-- C U M P L A S E -- -- --
-- ASI LO ACORDO Y FIRMA EL SUSCRITO JEFE DE UNIDAD FISCAL ESPECIALI-
ZADA LIC. RUBEN [REDACTED], AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL, --
ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA
REPUBLICA QUE ACTUA EN FORMA LEGAL, ASISTIDO DE LOS TESTIGOS QUE TAM --
BIEN FIRMAN Y DAN FE. -- -- --

T. [REDACTED]

LIC. [REDACTED]

SIN TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN
DE SERVICIOS PERICIALES.

C-009
FORMA CG-1A

0020596

OFICIO: DGCSP-119/96.

Ciudad de México, octubre 31 de 1996.

Lic. JOSÉ ANTONIO MIRÓN REYES,
Director General de Análisis y Apoyo a la Investigación.
Subprocuraduría Especial para el Caso Colosio.
Presente.

En atención a su oficio CG/013/96, correspondiente a la Averiguación Previa SE/003/95, en el que solicita informe en relación a las ropas que vistió el sentenciado Mario Aburto Martínez, el día 23 de marzo de 1994, me permito manifestarle lo siguiente:

Con oficio SPE/DGI/248, de fecha 2 de septiembre de 1994, el Lic. [REDACTED], Director General de Investigaciones solicitó la devolución de las prendas de vestir que fueron materia de la pericial de WALKER, consistentes en: cuatro chamarras, un pantalón y una gorra de tela, relacionadas con la averiguación previa 739/94, sin especificar a quien correspondían; sin embargo, se deduce que entre ellas venía la chamarra que vistió ese día el C. Mario Aburto Martínez.

Una vez practicadas las correspondientes pruebas de Walker y en atención a la solicitud antes mencionada, con oficio DGSP-625/94, de fecha 2 de septiembre de 1994, el suscrito remitió las citadas prendas, al Lic. [REDACTED], quien comisionó al Fiscal Especial [REDACTED], para recogerlas personalmente en las instalaciones de esta Dirección General.

Anexo al presente le envío a usted copia del oficio antes referido.

Con lo anterior, doy por atendida su atenta petición, aprovechando la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.
EL DIRECTOR GENERAL.

[REDACTED]
Ing. MIGUEL OSCAR AGUILAR RUIZ.

- cc Lic. HIRAM ESCUDERO ÁLVAREZ, Subprocurador de Coordinación General y Desarrollo, para su superior conocimiento.
- cc Lic. LUIS RAÚL GONZÁLEZ PÉREZ, Subprocurador Especial del Caso Colosio, con igual fin.
- cc Lic. MANUEL GALÁN JIMÉNEZ, Subprocurador de Averiguaciones Previas, con igual fin.
- cc Dr. ARTURO VILLARREAL PALOS, Coordinador General, Subprocuraduría Especial para el Caso Colosio.
- cc Archivo.

MOAR/chg*

SEE TEXT

RECIBI 4 CHAMARRAS

1 PANTALON

1 BOCCA

3 COPIAS DE DICTAMENES

1 COPIA DE OFICIO DE

PEDICION

0000251 0020597



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

DIRECCIÓN GENERAL DE
SERVICIOS PERICIALES. FORMA CG-1A

DIRECCIÓN GENERAL.

OFICIO: DGSP-625/94.

Lic. MARIO CROSWELL ARENAS,
Director General de Investigaciones.
Presente.

En atención a su oficio SPE/DGI/248, del 2 de septiembre del presente año, relacionado con las Averiguaciones Previas 739/94 y 852/94, me permito remitir a usted las prendas de vestir que a continuación se describen, relacionadas con las Averiguaciones Previas antes citadas.

Por otra parte, también remito a usted copia fotostática de los dictámenes practicados por Peritos Químicos de esta Dirección a la prenda (chamarras) que vestía el C. Lic. Luis Donald Colosio Murrieta; así como en otras tres prendas de vestir (chamarras), correspondientes a los presuntos responsables, tal como lo solicitó el C. Lic. [REDACTED], Agente del Ministerio Público Federal adscrito a la Ciudad de Tijuana, B.C., en oficio 003, del 24 de marzo de 1994, del cual también le anexo copia.

1. Una chamarra color blanco ostión con forro color verde y de marca "BURBERRYS", maculada de líquido hemático y desgarrada, misma que presenta dos etiquetas, una en su costado posterior en la parte interna del forro y otra en su costado interno lado izquierdo.

2. Chamarra color hueso, marca "MEMBERS ONLY", talla 36, íntegra, la cual presenta en sus extremos inferiores de ambas mangas, signos de estudios químicos correspondientes a prueba de Walker.

Chamarra de poliéster color negro, corta, con forro capitonado, marca "TUFFY JAC", con cuello de poliéster y borrega color azul oscuro en su interior, con botonadura dorada y cierre en su parte interior media. Presenta inserto un gafete color blanco en la manga izquierda, con las palabras "SEGURIDAD" "TIJUANA" y logotipo del "PRI"

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

4. Chamarra corta de piel, color negro, íntegra, con cierre en su parte interior media, marca "GENUINE LEATHER", talla "L", hecho en México, con botonadura al frente y bolsas en ambos lados en su parte inferior anterior.
5. Pantalón de vestir color negro, íntegro, marca "LEVIS ACTION SLACKS".
6. Gorra de tela con visera color negro, desgastada por su uso, marca "SPORTCAP", con una etiqueta de marca en su interior, en la parte frontal un logotipo de colores rojo y negro; la visera de color verde en su parte interior y negra en su parte superior.

Con lo anterior, doy por obsequiada su solicitud, reiterándole las seguridades de mi mayor consideración.

ATENTAMENTE.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.
Ciudad de México, a 2 de septiembre de 1994.
EL DIRECTOR GENERAL.

Ing. MIGUEL OSCAR AGUILAR RUIZ.

NOTA: Se anexan quince fotografías.

cc Lic. Manuel Galán Jiménez.

Subprocurador de Averiguaciones Previas, para su superior conocimiento.

cc Dr. [REDACTED]

Subdirector de Criminalística, para su conocimiento.

cc Q.F.B. [REDACTED]

Jefe del Laboratorio de Química.

cc Archivo.

MOAR/chg*

SIN
TEXT

REPRODUCED
FROM
ORIGINAL
DOCUMENT
FOR
REPRODUCTION



0020599

A.P. SE/003/95.

PROCURADURÍA GENERAL
DE LA
REPÚBLICA

A C U E R D O

- - - México, Distrito Federal, 10. primero de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis. - -
- - - Visto el estado que guarda la presente indagatoria, y en atención a que de autos se advierte que para su debida integración es necesario recabar mayor información en cuanto a los datos de la aeronave o aeronaves en la que el 23 veintitres de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro se trasladaron diversos funcionarios de la Procuraduría General de la República a la Ciudad de Tijuana, Baja California, del vuelo o vuelos realizados por los mismos de dicha entidad a la Ciudad de México el día 24 veinticuatro de marzo del mismo año; del vuelo en que fue trasladado MARIO ABURTO MARTINEZ de la Ciudad de Tijuana, Baja California a la de México, Distrito Federal; la bitácora de los vuelos mencionados, así como la lista de los pasajeros que viajaron en las citadas aeronaves, y la identidad y oficios de comisión de los pilotos que realizaron los referidos vuelos. En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 21 y 102, Apartado A de la Constitución Federal; 1º fracción I, 20. fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1º, 20. fracción V, 30., 80. fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5º Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, de fecha 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad al diverso artículo segundo transitorio del Reglamento actual es procedente dictar el siguiente:-
- - - A C U E R D O - - -
- - - UNICO.-Gírese oficio de estilo al C. Director General de Servicios Aéreos de la Procuraduría General de la República a efecto de que proporcione a esta Representación Social Federal los datos que permitan identificar la aeronave o aeronaves en que se realizaron los vuelos relacionados, copias de las bitácoras de vuelo correspondientes, así como los nombres y oficios de comisión del personal de esa Dependencia que participó en los vuelos referidos.-

000000

SIN TEXTO





0020600

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

- - - Así lo acordó y firma el Licenciado [REDACTED]
[REDACTED] e de [REDACTED]
Especializada, quien actúa legalmente ante testigos
de asistencia, quienes al final firman, autorizan y
dan fe - - -
- - - - -

[REDACTED]

000000

SIN TEXT

PROPERTY OF THE U.S. GOVERNMENT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020601

ALUSE

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
A.P. SE/003/95.
OFICIO N°: CG/018/96.

Mexico, D.F., a 10. de Noviembre de 1996.

[Redacted]

ING. FEDERICO BELTRA
DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS
AEREOS DE LA PROCURADURIA
GENERAL DE LA REPUBLICA.
P R E S E N T E.

[Redacted]

En cumplimiento al Acuerdo de la propia fecha, por este conducto, y con apoyo en lo dispuesto en los artículos 10., fracción I, 20. fracciones II y XI del Código Federal de Procedimientos Penales; fracción V, 30., 80. fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación al numeral 50. Bis de su Reglamento de 8 de octubre de 1993, vigente conforme al diverso artículo Segundo Transitorio del Reglamento actual, solicito a usted atentamente gire instrucciones a quien corresponda, para que se proporcione a esta Representación Social de la Federación, datos que permitan identificar la aeronave o aeronaves en que se transportaron diversos funcionarios de la propia Institución del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México al de la Ciudad de Tijuana, Baja California, el veintitres de marzo de mil novecientos noventa y cuatro; del vuelo o vuelos efectuados por los mismos funcionarios de la Ciudad de Tijuana a la de México, Distrito Federal, el día veinticuatro de marzo del mismo año; del vuelo en el que fue trasladado MARIO ABURTO MARTINEZ, de la Ciudad de Tijuana, Baja California a la de México, Distrito Federal, el día veinticuatro de marzo de mil novecientos noventa y cuatro; así como la relación de los pasajeros que viajaron en las aeronaves referidas; copia de las bitácoras de los vuelos respectivos, y la identidad y oficios de comisión de los pilotos adscritos a esa Dirección General a su cargo, que participaron en los vuelos ya citados.

[Redacted]

1006500

SIN TEXT



0020602

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

Sin otro particular reitero a Usted la
más atenta de mis consideraciones.



A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL
II
FISCALIA

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

c.c.p. LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador
Especial del Caso Colosio.-Para su superior
conocimiento.-Presente.
c.c.p. DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador
General.-Mismo fin.

JAMR/ARG/mcgp*

500440

S I N
T E X T O



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020603

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
AVERIGUACION PRECIA SE/003/96.

ACUERDO

- - - EN LA CIUDAD DE MEXICO DISTRITO FEDERAL, SIENDO
LAS 10:30 DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA 1°
PRIMERO DE NOVIEMBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA
Y SEIS, EL SUSCRITO JEFE DE UNIDAD FISCAL
ESPECIALIZADA LIC. [REDACTED], ADSCRITO A LA

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA QUE ACTUA EN FORMA LEGAL, ASISTIDO DE
TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMAN -

- - - - - Y DAN FE - - - - -

- - - - - A C U E R D O : - - - - -

- - - - - VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES
ACTUACIONES CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL
ARTICULO 2° FRACCION II DEL CODIGO FEDERAL DE
PROCEDIMIENTOS PENALES Y CON LA FINALIDAD DE INTEGRAR
DEBIDAMENTE LA AVERIGUACION PREVIA EN QUE SE ACTUA,
SE ORDENA SE PRACTIQUE LAS SIGUIENTES DILIGENCIAS :-

- - - - - QUE TODA VEZ QUE OBRA EN LA PRESENTE
AVERIGUACION LA CONTESTACION DEL DIRECTOR GENERAL DE
COORDINACION DE SERVICIOS PERICIALES DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, POR EL QUE
COMUNICA EL ULTIMO DESTINO DE LAS ROPAS QUE PORTABA
EL HOY SENTENCIADO MARIO ABURTO MARTINEZ EL 23 DE
MARZO DE 1994 Y CON EL FIN DE SEGUIR ACTUANDO EN LA
PRESENTE INDAGATORIA RESULTA NECESARIO GIRAR OFICIO
AL C. DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES DE
ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL A FIN DE QUE INFORME EL
DESTINO QUE SE LE DIO A LAS ROPAS CITADAS, DEBIENDO
ACOMPANAR COPIA DE LA CONTESTACION ANTES SEÑALADA
PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS PROCEDENTES. - - - - -

- - - - - DE LA MISMA MANERA GIRESE ATENTO OFICIO AL C.
JEFE DE DEPOSITO DE OBJETOS DEL DELITO DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA A FIN DE QUE
INFORME A ESTA SUBPROCURADURIA EL LUGAR DONDE SE
ENCUENTRAN LAS ROPAS QUE PORTABA EL C. MARIO ABURTO
MARTINEZ EL DIA 23 DE MARZO DE 1994 RELACIONADAS
CON LA AVERIGUACION PREVIA 739/96 INICIADA EN LA
MISMA FECHA EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA
CON MOTIVO DEL HOMICIDIO EN CONTRA DEL LIC. LUIS
DONALDO COLOSIO MURRIETA, PARA LO CUAL DEBERAN
REMITIR CONSTANCIA EN DONDE CONSTE EL DESTINO QUE SE

SIN
TEXT



0020604

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

LE DIO A LAS ROPAS EN CUESTION. LO ANTERIOR PARA LA
DEBIDA INTEGRACION DE LA INDAGATORIA QUE AL RUBRO
SE CITA- - - - -
- - - - -

[REDACTED]

- - - - R A Z O N.-EL PERSONAL QUE ACTUA HACE CONSTAR
QUE SIENDO LAS 10:30 HORAS DEL DIA 1° DE NOVIEMBRE
DE 1996, SE PROCEDE A GIRAR EL OFICIO AL DIRECTOR
GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES Y AL JEFE DE DEPOSITO
DE OBJETOS - - - - -

[REDACTED]

PRAL
SPECIAL

SIN TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO
COLOSIO.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APO-
YO A LA INVESTIGACION.
A.P. SE/003/95.
CG/038/96

LIC. [REDACTED]
DIRECTOR DE SERVICIOS PERICIALES
DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL.
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo de esta misma fecha, solicito a Usted gire sus apreciables instrucciones a quien co - rresponda a efecto de que a la mayor brevedad posible se sirva - informar cual fué el destino de las ropas que portaba el C. - - MARIO ABURTO MARTINEZ EL DIA 23 de marzo de 1994, relacionado -- con la averiguación previa 739/94, iniciada en la Ciudad de Ti - juana, Baja California con motivo del homicidio del Lic. Luis -- Donaldo Colosio Murrieta.

Lo anterior, con apoyo y fundamento en los - - artículos 1o., fracción I, 2o., fracciones II y XI y 180 del Có - digo Federal de Procedimientos Penales, 1o., 2o., fracción V, -- 3o., 8o., fracción I inciso C, 13o., y 14o., de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relalción con el artículo 5o. bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procura - duría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad - con el artículo transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020606

- 2 -

OFICIO NUMERO:

Sin otro particular, le reitero a usted las seg
ridades de mi más atenta y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, D.F., a 4 de noviembre de 1996.
DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y
APOYO A LA INVESTIGACION

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

C.c.p.- LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador Especial.-
Para su superior conocimiento.-Presente.
DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador General.-Para
su conocimiento.-Presente.
LIC. [REDACTED]-Fiscal Especial.-Para su cono-
cimiento.-Presente.

JAMR/RDR/sam*

00000000

SIN TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

PROCURADURIA GENERAL DE LA
REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION
A.P. SE/003/95

0020607

OFICIO No.: CG/019/96.

ACUSE

[REDACTED]

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE
DEPOSITO DE OBJETOS DE DELITO
LOPEZ NO. 14 SOTANO,
COL. CENTRO, MEXICO, D.F.
P R E S E N T E .

[REDACTED]

En cumplimiento al acuerdo de esta misma fecha, solicito a usted gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a efecto de que remita o informe el destino final de la chamarra de piel color negro, corta, integra, con cierre en su parte interior media, marca "GENUINE LEATHER", talla "L", hecha en México, con botonadura al frente y bolsas en ambos lados en su parte inferior anterior, misma que portaba el ahora sentenciado MARIO ABURTO MARTINEZ el día 23 de marzo de 1994.

Lo anterior, con apoyo y fundamento en los artículos 1o. fracción I, 2o. fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales, 1o., 2o. fracción V, 3o., 8o. fracción I inciso C, 13o. y 14o. de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5o. bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

1

Dirección General de Recaudación
Materiales y Servicios Generales
DEPARTAMENTO DE ALMACENAMIENTO
Y OBJETOS DE DELITO

0030500

SIN
TEXT

0030500



0020608

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL
II
FISCALIA

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, D.F. 10. de noviembre de 1996.
EL FISCAL ESPECIAL.

- c.c.p. LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador Especial del Caso Colosio.-Para su superior Conocimiento.-Presente.
- c.c.p. DR. ARTURO VILLARRERAL FALOS.-Coordinador General.-Mismo fin.-Presente.
- c.c.p. LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.-Director General de Análisis y Apoyo a la Investigación.-Mismo fin.-Presente.

JAMR/RDR/OGP/mcgp*

NOTA: La información anteriormente requerida deberá ser enviada a la Subprocuraduría Especial de la Procuraduría General de la República cito en Río Rhin num. 9 Col. Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtemoc, C.C.P. 06500, la cual se encuentra relacionada con la Averiguacion Previa 739/94.

8020500

SIN TEXTO



0020609

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

C O N S T A N C I A

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 9:00
NUEVE HORAS DEL DIA 4 CUATRO DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA SUSCRITA LIC. [REDACTED]

[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION,
ADSCRITA A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO
COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN
ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE
ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE-----

-----HACEN CONSTAR-----

QUE SE RECIBE Y AGREGA A LAS PRESENTES ACTUACIONES OFICIO
SIN NUMERO DEL 31 TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, FIRMADO POR EL DIPUTADO FEDERAL
[REDACTED], DIRIGIDO AL LICENCIADO LUIS
RAUL GONZALEZ PEREZ, SUBPROCURADOR ESPECIAL DEL CASO
COLOSIO; LA VERSION ESTENOGRAFICA EN 45 FOJAS UTILES Y UN
VIDEOCASSETTE DE LA REUNION QUE SOSTUVIERON LOS DIPUTADOS

ELEMENTOS RELATIVOS

AL CASO.-----

T. DE A.

T. DE A.

LIC. [REDACTED]

00000000

SIN TEXT

SECRET
NO
SECRET



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A
0020610

A.P. SE/003/95

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 9:05
NUEVE HORAS CON CINCO MINUTOS DEL DIA 4 CUATRO DE NOVIEMBRE
DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA SUSCRITA LIC.

██████████ AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE
LA FEDERACION, ADSCRITA A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA
EL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA
REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE
TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE---

-----A C U E R D A-----

QUE SIENDO LA HORA ANTERIORMENTE SEÑALADA SE RECIBE Y
AGREGA A LAS PRESENTES ACTUACIONES OFICIO SIN NUMERO DEL 31
TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y
SEIS, FIRMADO POR EL DIPUTADO FEDERAL RAMON SOSAMONTES
HERRERAMORO, DIRIGIDO AL LICENCIADO LUIS RAUL GONZALEZ
PEREZ, SUBPROCURADOR ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, MEDIANTE EL
CUAL REMITE LA VERSION ESTENOGRAFICA EN 45 CUARENTA Y CINCO
FOJAS UTILES Y EL VIDEOCASSETTE DE LA REUNION QUE
SOSTUVIERON LOS DIPUTADOS JESUS ZAMBRANO GRIJALVA, ISIDRO
AGUILERA ORTIZ, DANIEL TRELLEZ Y RAMON SOSAMONTES
HERRERAMORO CON EL SEÑOR ██████████

---OFICIO, DOCUMENTACION Y VIDEOCASSETTE DE LOS CUALES SE
DA FE Y SE ORDENA AGREGAR A LAS ACTUACIONES, ORDENANDOSE LA
PRACTICA DE LAS SIGUIENTES DILIGENCIAS.-----

---1.- DAR FE POR SEPARADO DEL OFICIO, DOCUMENTACION Y
VIDEOCASSETTE REFERIDOS, ASI COMO DEL CONTENIDO DE ESTE
ULTIMO.-----

---2.- REMITASE EL VIDEOCASSETTE A LA COORDINACION GENERAL
DE SERVICIOS PERICIALES DE ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, A
EFECTO DE QUE SE REPRODUZCAN DOS COPIAS DEL MISMO.-----

0180300

SIN
TEXT



0020611

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

---LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 21 Y 102
APARTADO "A" DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS
UNIDOS MEXICANOS; 2° DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS
PENALES; 1° , 2°, FRACCIONES I, II Y V, Y 8° DE LA LEY
ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA; Y
SEGUNDO TRANSITORIO DEL REGLAMENTO DE LA LEY ORGANICA DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, PUBLICADO EN EL DIARIO
OFICIAL DE LA FEDERACION EL 27 DE AGOSTO DE 1996.-----

---ASI LO ACORDO [REDACTED]
AGENTE DEL MINIS [REDACTED] DERACION ANTE LOS
TESTIGOS DE ASISTE [REDACTED] DAN FE.-----

T. DE A.

T. DE A.

LIC [REDACTED]

1100500

SIN
TEXT

SECRET
P



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020612

A.P. SE/003/95

FE DE DOCUMENTOS

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 9:10
NUEVE HORAS CON DIEZ MINUTOS DEL DIA 4 CUATRO DE NOVIEMBRE
DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA SUSCRITA LIC.
[REDACTED], AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE
LA FEDERACION, ADSCRITA A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA
EL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA
REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE
TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE---
---PROCEDEN CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO
FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, A PRACTICAR DILIGENCIA
DE FE MINISTERIAL EN LOS SIGUIENTES TERMINOS.-----
---SE DA FE DE TENER A LA VISTA EN EL INTERIOR DE ESTA
OFICINA:-----
---OFICIO SIN NUMERO DEL 31 TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE
1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, FIRMADO POR EL
DIPUTADO FEDERAL RAMON SOSAMONTES HERRERAMORO, DIRIGIDO AL
LICENCIADO LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ, SUBPROCURADOR ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO, MEDIANTE EL CUAL REMITE LA VERSION
ESTENOGRAFICA Y EL VIDEOCASSETTE DE LA REUNION QUE
SOSTUVIERON LOS DIPUTADOS JESUS ZAMBRANO GRIJALVA, ISIDRO
AGUILERA ORTIZ, DANIEL TRELLEZ Y RAMON SOSAMONTES
HERRERAMORO CON EL SEÑOR [REDACTED]-----
---LA VERSION ESTENOGRAFICA EN 45 FOJAS UTILES DE LA
REUNION QUE SOSTUVIERON LOS DIPUTADOS JESUS ZAMBRANO
GRIJALVA, ISIDRO AGUILERA ORTIZ, DANIEL TRELLEZ Y RAMON

8050615

SIN
TEXT



0020613

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

SOSAMONTES HERRERAMORO CON EL SEÑOR [REDACTED],
APRECIANDOSE QUE [REDACTED] AS ESTAN ESCRITAS A
MAQUINA POR UNA [REDACTED] UMENTOS DE LOS CUALES
DE DA FE Y SE OP [REDACTED] SENTES ACTUACIONES.--

T. DE A

T. DE A.

LI

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

7420500

SIN
TEXT



México, D.F., 31 de octubre de 1996

LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ
Fiscal Especial para la investigación
del asesinato del Lic. Luis Donaldo Colosio
P r e s e n t e

Le enviamos la versión estenográfica y el video de la reunión que sostuvimos los Diputados Jesús Zambrano Grijalva, Isidro Aguilera Ortiz, Daniel Trellez y un servidor con el señor [REDACTED] [REDACTED], para que sean analizados y comparados con las respuestas que dio ante el Ministerio Público. Sabemos que lo dicho ante nosotros no tiene validez jurídica, pero sí es un testimonio importante que al examinarlos puntualmente podrán ayudar a la investigación del asesinato del Lic. Luis Donaldo Colosio.

A t e n t a m e n t e

SIN
TEXT

MEXICO, D.F., 30 DE OCTUBRE DE 1996

REUNION DE LOS DIPUTADOS RAMON SOSAMONTES HERRERAMORO, JESUS ZAMBRANO GRIJALVA E ISIDRO AGUILERA, REPRESENTANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PRD EN LA COMISION COLOSIO, CON EL SEÑOR [REDACTED]

BIEN, VAMOS A INICIAR ESTA REUNION, ESTAMOS AQUI LOS DIPUTADOS ISIDRO AGUILERA, JESUS ZAMBRANO Y UN SERVIDOR RAMON SOSAMONTES HERRERAMORO, PARA INICIAR LA REUNION LE DARIAMOS LA PALABRA AL COMPAÑERO DIPUTADO JESUS ZAMBRANO.

DIP. JESUS ZAMBRANO. PUES QUE BUENO QUE VINO SEÑOR [REDACTED] USTED SABE BIEN, COMO LO SABE LA OPINION PUBLICA, QUE EL ANTECEDENTE SINGULAR...ENTRE USTED Y NOSOTROS, QUE DESDE UN PRINCIPIO CUANDO LA COMISION DE SEGUIMIENTO A LAS INVESTIGACIONES EN TORNO AL ATENTADO CONTRA EL LIC. LUIS DONALDO COLOSIO DECIDIO NO ATENDER UNA SUGERENCIA QUE USTED HACIA, QUE HIZO PUBLICA, DIRIGIDA AL PRESIDENTE DE LA COMISION Y QUE CONSIDERO LA PROPIA COMISION QUE LO MAS CONVENIENTE ERA QUE USTED SE PRESENTARA A RENDIR UNA DECLARACION MINISTERIAL, NOSOTROS POR INICIATIVA PROPIA, COMO LEGISLADORES COMPROMETIDOS CON EL DESARROLLO MISMO DE LAS INVESTIGACIONES Y EL ESCLARECIMIENTO A FONDO DEL ASESINATO, TOMAMOS LA INICIATIVA DE MANDARLE UNA COMUNICACION Y NOS PUDIERAMOS ENTREVISTAR Y PONIAMOS DOS CONDICIONES: UNA QUE FUERA ANTE LOS MEDIOS DE COMUNICACION, LA OTRA QUE, EN TODO CASO, EL CONTENIDO DE LA MISMA SE DIERA A CONOCER A LOS MEDIOS.

POSTERIORMENTE, NOMBRAMOS, INCLUSO, A UN COMPAÑERO INTERMEDIARIO PARA QUE PUDIERA TENER CONTACTO CON USTED DIRECTAMENTE O CON QUIEN USTED CONSIDERARA, QUE USTED DESIGNARA. DESPUES USTED NOS RESPONDERIA QUE EN VIRTUD DE QUE NOSOTROS LE REITERABAMOS LA CONDICION DE QUE PUDIERAMOS TENER UNA ENTREVISTA, UNA REUNION CON LOS MEDIOS DE COMUNICACION, QUE LE EXTRAÑABA QUE PUSIERAMOS UNA CONDICION QUE NO HABIA ESTADO EN ANTERIORES MISIVAS, COSA QUE POR LO DEMAS, PUES NO ERA ASI PORQUE USTED MISMO NOS DIJO "LES ACEPTO CON LAS DOS CONDICIONES, QUE SEA ANTE LOS MEDIOS Y QUE SE DE A CONOCER EL CONTENIDO DE LA ENTREVISTA".

ESTO FUE CIERTO DESPUES DE QUE USTED YA HABIA RENDIDO SU DECLARACION MINISTERIAL, NOS SUGERIA EN ESA ULTIMA MISIVA QUE NOS PUDIERAMOS ENCONTRAR SIN CONDICIONES EN LA SEDE DEL PRD. BUENO, USTED DEBIO HABER CONOCIDO POR...A TRAVES DE LA OPINION PUBLICA QUE EL PRD NO QUISO RECIBIRLO EN SU CASA DECLARANDOLO PERSONA "NON GRATA" PORQUE, PUES DIJO EL PRD, DIJO EL COMITE EJECUTIVO NACIONAL, QUE EN SU CASA RECIBIA A LOS AMIGOS Y A LAS PERSONAS QUE LE ERAN GRATAS AL PARTIDO Y QUE HABIA, DESDE LUEGO, DEMASIADOS AGRAVIOS COMO SE RECORDARA TODO LO DE 88 EN DONDE VARIOS COLUMNISTAS, VARIOS COMENTARISTAS, ANALISTAS POLITICOS, LO SITUAN A USTED COMO ACTIVISTA, COMO FACTOR PROTAGONISTA FUNDAMENTAL EN AQUELLA FAMOSA CAIDA DEL SISTEMA QUE PROVOCO TODO LO QUE YA SABEMOS DESDE AQUEL ENTONCES.

TOMAMOS ENTONCES NOSOTROS LA SUGERENCIA DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL DEL PRD, LA PRECISION DE QUE, EN VIRTUD DE QUE USTED

0030812

SIN
TEXT

FOR
RECEIVED
1963
JAN 10

DECIA QUE SIN CONDICIONES PODIAMOS ENTREVISTARNOS, INVITARLO A LA CASA DE LOS LEGISLADORES QUE ES ESTE RECINTO LEGISLATIVO, DESDE LUEGO DANDOLE A CONOCER A LA OPINION PUBLICA ESTA INVITACION. TUVIMOS NUESTRAS DUDAS, LE QUEREMOS DECIR, QUE VINIERA ACA PORQUE SABEMOS PARECE QUE TAMPOCO PARA VARIOS DE LOS...DE SUS CORRELIGIONARIOS DE PARTIDO LO APRECIAN BASTANTE, O MEJOR DICHO, CASI LO QUERIAN EXPULSAR DEL PARTIDO EN LA ULTIMA ASAMBLEA NACIONAL, HASTA HUBO UNA INICIATIVA AHI EN EL SENTIDO DE QUE SE REVISARA SU CARTA DE NATURALIZACION, DIJIMOS NO VAYAMOS A PROVOCAR UNA REACCION ENCONADA DE MILITANTES DE SU PARTIDO, PERO, BUENO, YO CREO QUE LO IMPORTANTE ES PONER POR DELANTE EL INTERES NACIONAL, EL INTERES DE LA OPINION PUBLICA, EL INTERES CON NUESTRO PUEBLO A EFECTO DE PODAMOS CONVERSAR Y CONOCER, EN TODO CASO, SU PROPIA VERSION DE LOS ACONTECIMIENTOS EN TORNO AL ASESINATO DEL LIC. LUIS DONALDO COLOSIO. SABEMOS, COMO SE CONOCIO A TRAVES DE LA OPINION PUBLICA, QUE USTED RINDIO DECLARACION MINISTERIAL, SUPIMOS, POR ALGUNAS VERSIONES, QUE USTED ESTABA EN LA DISPOSICION DE QUE SE DIERA A CONOCER EL CONTENIDO DE ESA DECLARACION MINISTERIAL. LA PGR, ADUCIENDO RESERVAS DE LEY, DIJO QUE NO LA DARIA ELLA A CONOCER POR SU CUENTA, SERIA MUY INTERESANTE, POR LO MENOS, CONOCER...SABER SI USTED ESTA DISPUESTO A DARLA A CONOCER A LA OPINION PUBLICA, A ENTREGARLA A LA COMISION A TRAVES DE NOSOTROS, Y, SEGUNDO, DESDE LUEGO QUIZAS LO MAS IMPORTANTES ES QUE NOS PUDIERA COMUNICAR DELANTE DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION CUAL FUE EL CONTENIDO ESENCIAL DE ESA DECLARACION MINISTERIAL, CUALES FUERON SUS CONSIDERACIONES EN TORNO AL EXTENSO, INTENSO, LARGO INTERROGATORIO QUE LE FORMULO EL MINISTERIO PUBLICO, LA FISCALIA ESPECIAL, A EFECTO DE QUE PODAMOS TAMBIEN, POR LO MENOS A TRAVES DE SU PROPIA VERSION, TENER CONOCIMIENTO DEL CONTENIDO ESENCIAL DE ESTA DECLARACION, Y PUES, LE REITERO, QUE BUENO QUE ACCEDIO A ENTREVISTARSE CON OTROS.

DIP. RAMON SOSAMONTES: ANTES, LE QUISIERA YO DECIR TAMBIEN QUE ESTA CON NOSOTROS EL DIPUTADO DANIEL TRELLES, QUE ES DEL PRI, Y EL DIPUTADO LEONEL GODOY.

SR. [REDACTED]: SEÑORES DIPUTADOS, QUIERO DECIRLES, ANTE TODO, QUE ATIENDO CON MUCHO GUSTO LA INVITACION QUE USTEDES ME EXTENDIERON COMO DIPUTADOS FEDERALES DEL PRD Y MIEMBROS DE LA COMISION DE SEGUIMIENTO DE LAS INVESTIGACIONES DEL CASO COLOSIO, LO HAGO PORQUE ESTOY CONVENCIDO QUE ES DE LA MAYOR IMPORTANCIA QUE SE CONOZCA TODA LA VERDAD SOBRE EL CASO LUIS DONALDO COLOSIO. ES DE FUNDAMENTAL IMPORTANCIA PORQUE ES LO QUE DEMANDA Y ES LO QUE MERECE LA OPINION, TAMBIEN, SE LOS DIGO, ES LO MINIMO, Y EN PARTICULAR LOS AMIGOS DE DONALDO, PODEMOS HACER PARA SU MEMORIA. POR ESO HE DICHO REITERADAMENTE QUE ESTOY EN LA MEJOR DISPOSICION PARA PROPORCIONAR TODA LA INFORMACION QUE YO PUEDA TENER QUE SE JUZGUE UTIL PARA EL ESCLARECIMIENTO DEL CRIMEN, ESO LO HE DICHO

0050818

SIN
TEXT

PROCED
#2
PROGRAM

EN DIVERSOS MEDIOS DE COMUNICACION Y EN UNA CARTA PERSONAL QUE LE ENVIE AL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA.

SE LOS DIJE TAMBIEN A LA COMISION LEGISLATIVA QUE DA SEGUIMIENTO A LAS INVESTIGACIONES DEL CASO, SE LOS DIJE A USTEDES, DIPUTADOS FEDERALES DEL PRD MIEMBROS DE ESTA COMISION, POR ESO ESTOY AQUI Y POR ESO HE ACUDIDO SIN NINGUNA CONDICION, CON EL FORMATO QUE USTEDES DETERMINARON, EL LUGAR QUE USTEDES FIJARON, EL DIA Y LA HORA QUE A USTEDES LES PARECIO MAS CONVENIENTE. AL RESPECTO QUISIERA HACER UNA PEQUEÑA PRECISION SOBRE LO QUE USTED COMENTO SOBRE EL INTERCAMBIO EPISTOLAR QUE USTED CALIFICO DE SINGULAR QUE CONDUJO A ESTA REUNION. NO ES CIERTO QUE USTEDES HAYAN PLANTEADO SIMULTANEAMENTE DOS CONDICIONES, QUE SE REALIZARA ENFRENTA DE TODOS LOS MEDIOS DE COMUNICACION Y QUE SE DIERA A CONOCER ANTE LA OPINION PUBLICA EL RESULTADO DE ESTA REUNION, LES LEO TEXTUALMENTE LO QUE USTEDES ME MANIFESTARON EN LA CARTA FECHADA EL 8 DE OCTUBRE EN DONDE DICEN: "LE MANIFESTAMOS NUESTRA DISPOSICION PARA SOSTENER UN ENCUENTRO CON USTED CON LA CONDICION DE QUE SEA EN PRESENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION O BIEN SE DE A CONOCER EL CONTENIDO DE LA REUNION, COMO SE PREFIERA". USTEDES PLANTEABAN DOS OPCIONES E INCLUSO CONCLUIAN SU FRASE ABRIENDOME LA POSIBILIDAD A TRAVES DE LA EXPRESION "COMO SE PREFIERA"... A QUE SE ESCOGIERA UNA DE LAS DOS OPCIONES...

DIP. ZAMBRANO: USTED ACEPTO LAS DOS LUEGO...

SR. [REDACTED]...USTED PLANTEO LAS DOS OPCIONES SIMULTANEAMENTE O ABRIÓ LA POSIBILIDAD DE QUE SE ESCOGIERA UNA...

DIP. ZAMBRANO:...SI PERO USTED ACEPTO LUEGO LAS DOS...

SR. [REDACTED]:...USTED ME DIJO QUE USTED HABIA EXIGIDO QUE FUERA SIMULTANEAMENTE ANTE LA PRESENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION Y QUE SE DE A CONOCER EL CONTENIDO DE LA MISMA, OBTIVAMENTE, SI HUBIERA SIDO Y EN LUGAR DE O, SU FRASE NO HUBIERA TENIDO NINGUN SENTIDO...

DIP. ZAMBRANO:...PODEMOS REVISAR LA VERSION ESTENOGRAFICA AL RATITO, PARA VER QUE FUE LO QUE YO LE DIJE PORQUE LO DE SIMULTANEO NO, LO DE SIMULTANEO YO LO REFERI A SU CARTA Y USTED LO MENCIONA EN SU CARTA, AHORITA REVISAMOS LA VERSION ESTENOGRAFICA...

SR. [REDACTED]...LEA USTED LO QUE USTED ME ESCRIBIO...

DIP. ZAMBRANO:...NO, NO,

SR. [REDACTED]:...LA VERSION ESTENOGRAFICA CON MUCHO GUSTO LA REVISAMOS, USTED ME DIJO QUE YO HABIA CAMBIADO LAS CONDICIONES QUE USTEDES ME HABIAN FIJADO INICIALMENTE, LO QUE ES FALSO...

DIP. ZAMBRANO: ...USTED QUE NOS RESPONDIO...

0050817

SIN TEXTO

PROG
FURPP

SR. [REDACTED]: ...QUE ES FALSO...YO LES DIJE QUE ACEPTABA LAS DOS CONJUNTAMENTE LAS DOS VERSIONES...

DIP. ZAMBRANO: ...EXACTAMENTE...

SR. [REDACTED]: ...EN DECIR QUE FUERA UN ENCUENTRO ENTRE NOSOTROS, COMO USTED PLANTEABA EN SU SEGUNDA OPCION, QUE SE DIERA A CONOCER A TRAVES DE LA PRESENCIA DE DOS LOS MEDIOS DE COMUNICACION QUE ME PARECIERON INOBJETABLES COMO ERA "REFORMA" Y "PROCESO", ESA ERA LA OPCION QUE YO PRESENTE, PORQUE ME PARECIA QUE ERA LA OPCION, EN VERDAD, LA MAS SENCILLA DE ORGANIZAR. USTEDES DIJERON QUE ESTABA CAMBIANDO EL FORMATO QUE USTEDES HABIAN PROPUESTO LO QUE ES FALSO PUESTO QUE USTEDES ME PLANTEABAN DOS OPCIONES Y ME PLANTEABAN LA POSIBILIDAD DE QUE YO ESCOGIERA UNA.

QUERIA UNICAMENTE QUE QUEDARA CONSTANCIA DE QUE DESEABA RECTIFICAR UN HECHO EQUIVOCADO QUE USTED ME PLANTEABA, PERO EN VERDAD ESA PREGUNTA YA ES IRRELEVANTE. ESTAN AQUI TODOS LOS COMPAÑEROS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION, DE TAL SUERTE QUE EL PEQUEÑO DEBATE QUE USTED QUISO INICIAR SOBRE UN PUNTO PARTICULAR EN EL CUAL USTED NO TENIA RAZON, EN REALIDAD ES IRRELEVANTE PORQUE QUEDO SUPERADO POR LOS HECHOS.

DIP. ZAMBRANO: AHORITA VAMOS A VER QUIEN NO TUVO RAZON. QUE NOS RESPONDIO USTED EN SU PRIMERA CARTA, LES ACEPTO LAS DOS CONDICIONES...

SR. [REDACTED]: BAJO EL SIGUIENTE FORMATO, QUE SEA UNA REUNION ENTRE NOSOTROS Y QUE SE DE A CONOCER EL CONTENIDO DE LA MISMA A TRAVES DE LA PRESENCIA DE DOS MEDIOS DE COMUNICACION, PORQUE SENCILLAMENTE ME PARECIO QUE ERA EL FORMATO MAS SENCILLO, COMO A USTEDES LES CONSTA, YO ACEPTO EL FORMATO QUE USTEDES DETERMINARON, EL LUGAR QUE USTEDES DETERMINARON, EL DIA QUE USTEDES DETERMINARON, LA HORA QUE USTEDES DETERMINARON, DE TAL SUERTE QUE YO CREO QUE ES INNECESARIO SEGUIR DISCUTIENDO ESTE PUNTO QUE QUEDO REBASADO POR LA REALIDAD.

DIP. ZAMBRANO...SIN EMBARGO, LO SIGUE DISCUTIENDO...

SR. [REDACTED]: PORQUE USTED LO PLANTEO IMPUTANDOME, IMPUTANDOME, IMPUTANDOME, A VER...HA ACTUADO DE MANERA EQUIVOCADA Y QUERIA QUE QUEDARA CONSTANCIA DE QUE USTED HABIA DICHO UN HECHO ERRONEO.

QUIERO DECIRLE QUE VENGO DE BUENA FE, VENGO DE BUENA FE Y CON EL ANIMO DE CONTESTAR TODAS LAS PREGUNTAS QUE USTEDES TENGAN A BIEN FORMULARME SOBRE EL CASO COLOSIO, QUIERO DECIRLES QUE POR PREGUNTAS NO QUEDE, ANTE LA PGR YO CONTESTE 197 PREGUNTAS Y VENGO A ESTE ENCUENTRO CON EL ANIMO DE CONTESTAR UN NUMERO IGUAL O UN NUMERO SUPERIOR DE PREGUNTAS. TODAS LAS QUE SEAN NECESARIAS PARA ACLARAR TODAS LAS DUDAS QUE USTEDES TENGAN SOBRE EL CASO COLOSIO, PERO QUIERO DECIRLES TAMBIEN, QUE QUEDE CLARA UNA COSA: YO NO VENGO NI A ESCUCHAR NI A PRONUNCIAR DISCURSOS, NO VENGO PARA QUE TODOS PERDAMOS NUESTRO TIEMPO, YO VENGO A CONTESTAR PREGUNTAS Y

0030618

SIN TEXT ①

TAMBIEN LE QUIERO DECIR UNA COSA, YO NO TENGO ABSOLUTAMENTE NADA QUE ESCONDER Y NO VENGO A CONTESTAR PREGUNTAS NI CON SALIDAS EN FALSO, YO VOY A CONTESTAR PUNTUALMENTE TODAS LAS PREGUNTAS QUE USTEDES ME HAGAN.

SI MI INTENCION HUBIERA SIDO EVASIVAS O SALIDAS EN FALSO, PUES NO HUBIERA VENIDO A REUNIRME CON USTEDES, PERO COMO VOY A CONTESTAR DE MANERA PUNTUAL Y PRECISA TODAS LAS PREGUNTAS QUE USTEDES ME VAN A HACER, YO ESPERO TAMBIEN QUE LAS PREGUNTAS SEAN AQUELLAS QUE PERMITAN ACLARAR HECHOS Y NO AQUELLAS QUE CONTRIBUYAN A ALIMENTAR CONFUSION O A CREAR DEBATES ESTERILES.

DE ENTRADA, QUIERO DECIRLES TAMBIEN UNA COSA, VENGO DE BUENA FE, PERO A LO LARGO DE LOS ULTIMOS MESES USTEDES, Y EN PARTICULAR, USTED DIPUTADO ZAMBRANO Y USTED DIPUTADO SOSAMONTES, ME HAN HECHO GRAVES IMPUTACIONES EN RELACION CON EL ASESINATO DEL LIC. COLOSIO, CON UNA GRAN LIGEREZA, SIN NINGUN FUNDAMENTO, CON TODA IRRESPONSABILIDAD, INCLUSO EN LA CARTA QUE ME ENVIARON EL PASADO 8 DE OCTUBRE, USTEDES DICEN QUE EL PROPOSITO DE NUESTRO ENCUENTRO, Y CITO TEXTUALMENTE, ES ACLARAR MI POSIBLE RESPONSABILIDAD EN EL LAMENTABLE ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO. REPITO, SUS PALABRAS SON MI POSIBLE RESPONSABILIDAD EN EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO.

QUIERO DECIRLES QUE ESTOY PROFUNDAMENTE INDIGNADO Y PROFUNDAMENTE OFENDIDO POR ESAS PALABRAS, NO TIENEN NINGUN DERECHO EN PRONUNCIARLAS, PERO REPITO, VENGO DE BUENA FE, POR ESO LES QUIERO CONCEDER EL BENEFICIO DE LA DUDA, NO QUIERO JUZGAR AHORA SI ESAS IMPUTACIONES SON RESULTADO DE LA FALTA DE INFORMACION O PRODUCTO DE LA MALA FE. SI, ES VERDAD, POR CIRCUNSTANCIAS DE LA VIDA, EN EL PASADO NUNCA TUVIMOS OPORTUNIDAD DE CONVERSAR, Y RECONOZCO QUE ESA FALTA DE DIALOGO HA PODIDO ALIMENTAR EQUIVOCOS O CREAR MALOS ENTENDIDOS, PUDO HABER SIDO, PERO TAMBIEN ESTOY CONVENCIDO QUE ENTRE HOMBRES DE BUENA FE LA CONVERSACION TIENE LA VIRTUD DE DISIPAR DUDAS Y SOSPECHAS, POR ESO AL INICIO DE ESTE ENCUENTRO LES QUIERO MANIFESTAR QUE MI DESEO ES QUE NO TERMINE EL MISMO HASTA QUE NO SE HAYAN AGOTADO TODAS LAS PREGUNTAS QUE USTEDES PUEDAN TENER Y QUE NO QUEDE NINGUNA EN EL TINTERO.

ESTOY SEGURO, SI SE AGOTAN TODAS LAS PREGUNTAS Y NO QUEDA NINGUNA EN EL TINTERO, PUES TAMPOCO QUEDARAN MOTIVOS PARA LAS IMPUTACIONES ALIMENTADAS POR LA FALTA DE INFORMACION Y TAMBIEN, ESPERO, SE HABRAN AHUYENTADO LAS SOMBRAS PERNICIOSAS DE LA SOSPECHA. TENGO PLENA CONFIANZA EN QUE ASI TERMINARA NUESTRO ENCUENTRO. ME PIDE USTED QUE LE COMENTE CUAL ES EL CONTENIDO DE MI DECLARACION MINISTERIAL.

TIENE USTED RAZON, YO HE MANIFESTADO QUE NO TENGO ABSOLUTAMENTE NINGUN INCONVENIENTE EN QUE EL MINISTERIO PUBLICO INFORME TODO LO QUE QUIERA INFORMAR SOBRE MI DECLARACION MINISTERIAL, SIN EMBARGO, TAMBIEN HE MANIFESTADO QUE APEGANDOME A LA NORMA QUE OBLIGA A LA RESERVA DE LAS INVESTIGACIONES, YO NO QUIERO DAR A CONOCER EN FORMA PUNTUAL LO QUE YO HE DICHO, CREO QUE SERIA UNA IRRESPONSABILIDAD DE MI PARTE. EL MINISTERIO PUBLICO ME HIZO SABER QUE, BUENO, LA RESERVA DE LEY SE DERIVA DEL HECHO DE QUE SI SE HACEN PUBLICAS LAS PREGUNTAS Y LAS RESPUESTAS PUES PUEDEN DARSE INDICIOS SOBRE HIPOTESIS QUE MANEJA LA INSTANCIA INVESTIGADORA Y QUE ESO PUEDE PERJUDICAR EL CURSO DE LAS INVESTIGACIONES. COMO YO HE DICHO, MI UNICO PROPOSITO ES AYUDAR

0050818

SIM
TEXT

EN LO QUE YO PUEDA AL ESCLARECIMIENTO DEL CRIMEN Y NO QUISIERA QUE POR INDISCRECIONES DE MI PARTE SE PERJUDICARA EL CURSO DE LAS INVESTIGACIONES, SI TIENE USTED RAZON, YO HE DICHO QUE NO TENGO NINGUN INCONVENIENTE EN EL QUE EL MINISTERIO PUBLICO INFORME TODO LO QUE QUIERA INFORMAR SOBRE MI DECLARACION MINISTERIAL, PERO QUE YO NO PUEDO TEXTUALMENTE DARLA A CONOCER.

SI PUEDO PORQUE NO OBSTACULIZA EL CURSO DE LAS INVESTIGACIONES CONTARLES ALGUNOS ANTECEDENTES DE LA MISMA, PUES SI, EN TERMINOS DE LEY ME LLEGO DOS DIAS ANTES DEL 17 DE OCTUBRE UN CITATORIO A MI CASA DONDE EL MINISTERIO PUBLICO SE ME CITABA A COMPARECER EL MIERCOLES 17 DE OCTUBRE A LAS 9:30 DE LA MAÑANA, YO ME PRESENTE EN EL LUGAR QUE SE ME INDICO A ESA HORA, ME RECIBIO EL FISCAL ESPECIAL DEL CASO AMABLEMENTE QUIEN ME DIJO QUE PARA EL DESARROLLO DE LAS INVESTIGACIONES HABIAN JUZGADO NECESARIO CONTAR CON MI TESTIMONIO, YO LE MANIFESTE QUE EN MUCHAS OCASIONES HABIA EXPRESADO MI DISPOSICION PARA COMPARECER Y APORTAR TODA LA INFORMACION QUE LA AUTORIDAD INVESTIGADORA JUZGARA UTIL PARA EL DESARROLLO DE LA MISMA Y LE MANIFESTE QUE ESTABA DISPUESTO A CONTESTAR DE MANERA PUNTUAL TODAS LAS PREGUNTAS QUE ME DESEARAN HACER.

EL FISCAL ME MANIFESTO QUE PODIA SER UN INTERROGATORIO LARGO, QUE EL PREFERIA QUE SE HICIERA EN UNA SOLA SESION, YO LE MANIFESTE, POR SUPUESTO, MI ENTERO ACUERDO. LA COMPARECENCIA EN UN SENTIDO Estricto COMENZO A LAS DIEZ DE LA MAÑANA Y TERMINO A LAS 0:20 DEL DIA SIGUIENTE SIN NINGUNA INTERRUPCION, ES DECIR, SE ME HICIERON 197 PREGUNTAS A LAS CUALES YO CONTESTE PUNTUALMENTE. EN VERDAD EL MINISTERIO PUBLICO HABIA PREPARADO LO QUE YO JUZGO UN INTERROGATORIO MUY PROFESIONAL, CREO QUE EL INTERROGATORIO INICIAL TENIA MUCHAS MENOS DE 197 PREGUNTAS, PERO COMO MIS RESPUESTAS FUERON MUY AMPLIAS, PUES COMO SIEMPRE OCURRE DE CADA PREGUNTA SALEN DIEZ, DE CADA RESPUESTA AMPLIA SALEN DIEZ PREGUNTAS Y POR ESO SE ALARGO MAS DE LO QUE PROBABLEMENTE LA FISCALIA HABIA CONSIDERADO EN UN INICIO.

DESPUES DE LAS 0:20 SE PASO EN LIMPIO MI DECLARACION MINISTERIAL, SE HICIERON, POR PARTE DEL MINISTERIO PUBLICO, ALGUNOS AJUSTES DE PUNTUACION, YA TARDE, ME DIERON PARA QUE LEYERA Y FIRMARA EL TEXTO DE MI DECLARACION MINISTERIAL, LO LEI, DEBO DECIRLES, PORQUE NO ES NINGUN SECRETO, QUE SOLO HICE UN CAMBIO A LO QUE HABIA DECLARADO Y LO QUE HABIA TRANSCRITO EL MINISTERIO PUBLICO. BUENO, EN UN LUGAR DECIA "INTERESES SUPERIORES" Y PEDI QUE CONSTARA "INTERESES SUPERIORES DE GOBIERNO" PORQUE ME PARECIO QUE ERA UN MATIZ QUE QUERIA INTRODUCIR EN LA DECLARACION, FUE EL UNICO CAMBIO QUE HICE EN MI DECLARACION MINISTERIAL, LA FIRME Y ME RETIRE A LAS SEIS DE LA MAÑANA.

QUE PUEDO DECIRLES SOBRE LA MISMA, BUENO, AL INICIO DE LA COMPARECENCIA, EL MINISTERIO PUBLICO ME DIJO QUE EN LOS TERMINOS DEL ARTICULO 127 BIS DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES TENIA EL DERECHO A SER ASISTIDO POR UN ABOGADO, YO LES DIJE QUE DECLINABA ESE DERECHO PORQUE PUES COMO YO NO TENGO NINGUN PROBLEMA CON LA LEY, PUES NO QUIERO INCURRIR EN GASTOS DE ABOGADO, EL MINISTERIO PUBLICO, LE HICE SABER TAMBIEN AL MINISTERIO PUBLICO QUE COMO ME CITABA EN EL ARTICULO...CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 125 DEL CODIGO FEDERAL DE

0050850

SIN TEXTO

PROCEDIMIENTOS PENALES, Y QUE EN DIAS ANTERIORES HABIA LEIDO DICHO CODIGO, ME HABIA PERCATADO QUE EN ESE ARTICULO SE DICE QUE EL MINISTERIO PUBLICO PODRA CITAR A CUALQUIER PERSONA QUE POR ALGUN CONCEPTO HAYA PARTICIPADO EN LOS HECHOS QUE SE AVERIGUAN O QUE APAREZCA TENGAN INFORMACION SOBRE LOS MISMOS.

YO LE PEDI AL MINISTERIO PUBLICO PORQUE CONCEPTO ME HABIA CITADO A DECLARAR, EL MINISTERIO PUBLICO ME DIJO, Y ESO CONSTA EN EL ACTA, QUE ME HABIA CITADO A DECLARAR PORQUE APARECIA QUE TENIA DATOS SOBRE LOS MISMOS Y NO PORQUE YO HAYA PARTICIPADO POR ALGUN CONCEPTO EN LOS HECHOS QUE SE AVERIGUAN. EN EL MISMO ARTICULO 125 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES SE DICE QUE EL MINISTERIO PUBLICO DEBE ACLARARLE A LA PERSONA QUE CITA, QUE MOTIVOS TUVO PARA JUZGAR CONVENIENTE EXPEDIR LA CITACION. YO LE FORMULE, EN LOS TERMINOS DE ESE ARTICULO, DICHA PREGUNTA AL MINISTERIO PUBLICO Y EL MINISTERIO PUBLICO ME CONTESTO, Y CONSTA EN EL ACTA, QUE ME CITA PORQUE SE SEÑALA EN VARIAS DECLARACIONES MINISTERIALES QUE CONSTAN EN EL EXPEDIENTE QUE SOY UNA PERSONA QUE TENGO CONOCIMIENTO DEL ENTORNO POLITICO EN QUE OCURRIO EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO, ASI COMO PORQUE SE ME ATRIBUYEN DOS ENTREVISTAS PERIODISTICAS, REPITO, LA RAZON POR LA CUAL ME CITO EL MINISTERIO PUBLICO, Y CONSTA EN EL ACTA, ES PORQUE EN EL EXPEDIENTE EXISTEN DECLARACIONES MINISTERIALES QUE ME SEÑALAN COMO UNA PERSONA QUE TIENE CONOCIMIENTO DEL ENTORNO POLITICO EN QUE OCURRIO EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO Y COMO PORQUE EXISTEN DOS ENTREVISTAS PERIODISTICAS CUYA AUTORIA SE ME ATRIBUYE, ESAS FUERON LAS RAZONES POR LAS QUE ME CITO A COMPARECER EL MINISTERIO PUBLICO.

EL MINISTERIO PUBLICO ME PREGUNTO SI QUERIA YO DECLARAR ALGO DE MANERA VOLUNTARIA AL INICIO DE ESTA COMPARECENCIA, LES DIJE QUE NO, QUE SI YO HUBIERA TENIDO ALGO QUE DECLARAR DE MANERA VOLUNTARIA, PUES ME HUBIERA PRESENTADO DE MANERA VOLUNTARIA A DECLARAR Y NO HUBIERA ESPERADO QUE EL MINISTERIO PUBLICO ME HICIERA LLEGAR UN CITATORIO, PERO QUE POR SUPUESTO YO ESTABA EN LA MEJOR DISPOSICION PARA CONTESTAR TODAS LAS PREGUNTAS QUE EL MINISTERIO PUBLICO ME FORMULARA.

EL CONTENIDO DE LA MISMA, COMO LES DIGO, YO NO PUEDO REVELARLO, PERO TAMBIEN LES DIGO, SI USTEDES ME FORMULAN LAS MISMAS 197 PREGUNTAS QUE ME FORMULO EL MINISTERIO PUBLICO, YO LES DARE EXACTAMENTE LAS MISMAS 197 RESPUESTAS...

DIP. ZAMBRANO: PUES DENNOS COPIA MEJOR...

SR. [REDACTED]: DE ESTA FORMA, USTEDES PODRIAN RECONSTRUIR MI DECLARACION MINISTERIAL, EN ESE SENTIDO, YO ESTOY A SUS ORDENES, HAGANME LAS 197 PREGUNTAS Y YO LES DARE LAS MISMAS 197 RESPUESTAS, SI QUIEREN HACERME MAS O MENOS PREGUNTAS QUE EL MINISTERIO PUBLICO, LAS MISMAS O DIFERENTES, POR SUPUESTO, YO ESTOY A SUS ORDENES, LES REITERO, ESTOY SENCILLAMENTE A SUS ORDENES PARA CONTESTAR TODAS LAS PREGUNTAS QUE USTEDES QUIERAN HACERME SOBRE EL CASO COLOSIO.

DIP. RAMON SOSAMONTES: ANTES DE DARLE LA PALABRA AL DIPUTADO ISIDRO AGUILERA, OBVIAMENTE COMO LO HEMOS DICHOS ABIERTAMENTE, NO

0050851

SIN TEXTO

PROC. RA
RE
VBERA

SUSTITUIMOS AL M.P. NI A [REDACTED] EN SU INVESTIGACION NI EN SU RESPONSABILIDAD, ESA RESPONSABILIDAD DE INVESTIGAR LO DICHO DE LAS 197 RESPUESTAS LE TOCA A LA PGR Y OBVIAMENTE EXIGIREMOS QUE ASI SEA, POR UN LADO Y, POR OTRO, PARTIMOS DE QUE EL ASESINATO DEL LIC. COLOSIO FUE UN ASESINATO POLITICO, UN CRIMEN DE ESTADO Y OBVIAMENTE NO PODEMOS HACER UN DIVORCIO DE ESTAS DOS COSAS. LE DARIA ENTONCES LA PALABRA AL COMPAÑERO ISIDRO AGUILERA PARA ALGUNAS PREGUNTAS QUE TIENEN QUE VER CON EL TRABAJO NUESTRO Estrictamente.

DIP. ISIDRO AGUILERA: BUENO SEÑOR [REDACTED], EN PRIMER LUGAR ME PARECE LAMENTABLE QUE USTED SE DIRIJA A LOS COMPAÑEROS DIPUTADOS EN TERMINOS DE IRRESPONSABLES, DIGO, CREO QUE NO ES CORRECTO QUE VINIERA USTED A EXPRESARSE USTED DE ESTA MANERA DE LOS COMPAÑEROS EN NUESTRA PROPIA CASA, INCLUSO POR CORTESIA.

EN SEGUNDO, ME PARECERIA QUE QUIZAS POR SU ORIGEN SEÑOR [REDACTED], SIN SER XENOFOBO, EL SENTIDO DE LA AMISTAD QUE TIENEN EN SU PAIS PROBABLEMENTE ES DIFERENTE AL SENTIDO DE LA AMISTAD QUE TENEMOS AQUI, USTED HABLA QUE ERA AMIGO DE LUIS DONALDO COLOSIO Y POR LO MENOS EN ALGUNAS VERSIONES PERIODISTICAS, INCLUSO DENTRO DE ALGUNAS DECLARACIONES MINISTERIALES QUE SE HAN EXTERNADO, USTED PERSONALMENTE LE LLAMO A LUIS DONALDO COLOSIO PARA PEDIR, ORDENARLE, EXIGIRLE, O USAR EL TERMINO QUE FUERA PERTINENTE EN ESE MOMENTO, QUE RETIRARA SU CANDIDATURA. ESO, BUENO YO CREO QUE DE NINGUNA MANERA ES UN TONO AMISTOSO O EL TRATAMIENTO A UNA PERSONA AMISTOSA Y EVIDENTEMENTE TAMBIEN VALDRIA LA PENA QUE USTED ME EXPLICARA ESA SITUACION.

HAY DECLARACIONES MINISTERIALES QUE LE SEÑALAN A USTED COMO AUTOR DE ESAS LLAMADAS.

SR. [REDACTED]: COMO NO DIPUTADO AGUILERA CON MUCHO GUSTO LE CONTESTO SU PREGUNTA. SU AFIRMACION DIPUTADO AGUILERA ES UN INFUNDIO, SU AFIRMACION DIPUTADO AGUILERA ES UN DISPARATE, SU AFIRMACION DIPUTADO AGUILERA...

DIP. ISIDRO AGUILERA: QUIERO ACLARAR QUE NO ES MI AFIRMACION, SON DECLARACIONES MINISTERIALES...

SR. [REDACTED]...SU AFIRMACION DIPUTADO AGUILERA ES UNA INFAMIA, SU ASEVERACION DIPUTADO AGUILERA ES UN DELITO, SU ASEVERACION ES UN INFUNDIO PORQUE ESE HECHO NUNCA OCURRIO, YO NUNCA LE PEDI LA RENUNCIA NI SERVI DE CONDUCTO PARA PEDIRLE LA RENUNCIA AL LIC. COLOSIO, ESE HECHO SENCILLAMENTE NUNCA OCURRIO. HE LEIDO EFECTIVAMENTE QUE HAY UNA DECLARACION MINISTERIAL DE SU CORRELIGIONARIO EL SENADOR DEL RIO, ESA ES LA UNICA DECLARACION MINISTERIAL Y, DE ACUERDO CON LO QUE YO LEIDO EN LA PRENSA, MENCIONA QUE YO LE PEDI LA RENUNCIA AL LIC. COLOSIO Y EN ESA DECLARACION MINISTERIAL EL SENADOR DEL RIO, SEGUN LO QUE HE LEIDO PORQUE YO NO HE TENIDO ACCESO AL EXPEDIENTE, DICE QUE FUE EL 23 DE MARZO EN LA MAÑANA, A LAS SEIS HORAS DEL MISMO DIA, EN DONDE POR TELEFONO YO LE HABLE AL LIC. COLOSIO PARA PEDIRLE LA RENUNCIA...LA ULTIMA VEZ QUE HABLE CON COLOSIO FUE EL 15 DE MARZO, PERSONALMENTE, EN SU CASA, DESPUES DEL 15 DE MARZO YO NO

005055

SIN TEXT

TUVE NINGUNA COMUNICACION NI PERSONAL NI TELEFONICA CON EL LIC. COLOSIO.

QUE YO EL 23 DE MARZO EN LA MAÑANA LE HABLE POR TELEFONO AL LIC. COLOSIO PARA PEDIRLE LA RENUNCIA, ESE HECHO ES ABSOLUTAMENTE FALSO Y POR LO TANTO ES UN INSULTO, ES UN DISPARATE, ES UN DISPARATE PORQUE YO ERA JEFE DE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, EN MIS FUNCIONES NO CABIA PEDIRLE LA RENUNCIA A LA CANDIDATURA A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA DEL CANDIDATO DEL PRI. ES UN DISPARATE PORQUE YO ERA AMIGO DEL LIC. COLOSIO, ESTABA MUY ORGULLOSO Y MUY CONTENTO DE SU CANDIDATURA, PORQUE IBA YO A PEDIR QUE RENUNCIARA A LA MISMA, QUE EL PRESIDENTE SALINAS ME HUBIERA PEDIDO QUE LO HICIERA COMO LO HE LEIDO Y QUE YO HUBIERA SIDO EL CONDUCTO, POR SUPUESTO, EL EX PRESIDENTE SALINAS NUNCA ME LO PIDIO, SI ME LO HUBIERA PEDIDO, PUES YO LE HUBIERA DICHO QUE NO. ES UNA INFAMIA, ES UNA INFAMIA DIPUTADO AGUILERA, ES UNA...

DIP. ISIDRO AGUILERA:...MOMENTO, MOMENTO...

SR. [REDACTED]:...YO NO LO INTERRUMPI, NO LO INTERRUMPI, NO LO INTERRUMPI...LE RUEGO QUE ME PERMITA TERMINAR MI RESPUESTA Y LUEGO USTED HAGA TODOS LOS COMENTARIOS QUE QUIERA, YO NUNCA LO VOY A INTERRUMPIR, LE RUEGO QUE NO ME INTERRUMPA. ES UNA INFAMIA PORQUE SE CUAL ES EL RAZONAMIENTO, SE DICE QUE YO LE PEDI LA RENUNCIAR EL 23 DE MARZO EN LA MAÑANA Y QUE EL ME DIJO QUE NO Y ENTONCES OCURRIO EL ASESINATO EN LOMAS TAURINAS Y DE AHI SE ME QUIEREN IMPUTAR RESPONSABILIDADES. ESO, DIPUTADO AGUILERA, ES UN DELITO ASEVERAR ESO, PORQUE NADIE PUEDE ASEVERAR, SIN FUNDAMENTOS, HECHOS QUE CONTRAVENGAN DERECHOS DE TERCEROS.

EN LOGICA, EN DERECHO Y COMO NORMA DE CUALQUIER SISTEMA CIVILIZADO EL QUE AFIRMA PRUEBA, ENTONCES, YO LE PREGUNTO, USTED DICE QUE NO ES UNA AFIRMACION QUE USTED HACE POR CUENTA PROPIA, SINO QUE SABE QUE ESA ASEVERACION CONSTA EN EL EXPEDIENTE, YO LE PREGUNTO, NO LE PREGUNTO QUE PRUEBA TIENE EL SEÑOR QUE AFIRMO ESO, PORQUE SE QUE NO TIENE NINGUNA, NO LE PREGUNTO QUE ELEMENTO MAS O MENOS TANGIBLE TIENE EL SEÑOR QUE AFIRMA ESO PARA SOSTENER ESE DICHO, SIMPLEMENTE LE PREGUNTO, QUE INDICIO TIENE USTED, DIPUTADO AGUILERA, DE QUE ESA LLAMADA HUBIERA PODIDO OCURRIR O DE QUE EN CUALQUIER OTRO MOMENTO YO LE HUBIERA PODIDO PEDIR LA RENUNCIA AL LIC. COLOSIO, EN QUE INDICIOS SE BASA USTED PARA HACER ESA ASEVERACION.

DIP. ISIDRO AGUILERA: EN PRIMER LUGAR QUIERO RECHAZAR TAJANTEMENTE LOS TERMINOS CON LOS QUE USTED SE DIRIGE A MI DICIENDO TODA UNA SERIE DE CALIFICATIVOS NO SOLAMENTE INCORRECTO, SINO ABSOLUTAMENTE, QUE PODRIAMOS LLAMAR, TORCIDOS DE SU PARTE. EN PRIMER LUGAR PORQUE YO INICIE MI INTERVENCION DICIENDO QUE HAY UNA DECLARACION MINISTERIAL, NO SON AFIRMACIONES MIAS Y USTED SE ESTA DIRIGIENDO COMO SI YO ESTUVIERA DICIENDO ESTAS DECLARACIONES, POR LO TANTO YO LE EXIJO QUE RETIRE USTED SUS PALABRAS AL DIRIGIRSE HACIA MI CALIFICANDO MI PREGUNTA DE INFAMIAS, EN TODO CASO CALIFIQUELA LA DECLARACION MINISTERIAL EN ESOS TERMINOS...

0050833

SIN
TEXT

SR. [REDACTED]: YO DIJE ESA ASEVERACION...

DIP. ISIDRO AGUILERA:...QUEDAMOS EN QUE NO ME IBA A INTERRUMPIR. ESO POR UN LADO, POR OTRO LADO, LOS INDICIOS DE LOS QUE YO PUDIERA ECHAR MANO, ESTAN AHI, EN ESA DECLARACION Y YO ESTOY AMPARANDOME EN UNA DECLARACION MINISTERIAL QUE ESTA ANTE LA AUTORIDAD CORRESPONDIENTE QUE ESTA INVESTIGANDO ESTE ASUNTO Y QUE OBRA EN EL EXPEDIENTE CORRESPONDIENTE, ESO ERA TODO.

SR. [REDACTED]: ¿USTED HA VISTO ESA DECLARACION MINISTERIAL?

DIP. ISIDRO AGUILERA: EL PROPIO DECLARANTE ME LO HA MANIFESTADO.

SR. [REDACTED]: ¿EL PROPIO DECLARANTE ES EL SENADOR DEL RIO?

DIP. ISIDRO AGUILERA: ASI ES.

SR. [REDACTED]: ¿...EL SENADOR DEL RIO, SEGUN LE MANIFESTO A USTED?

DIP. ISIDRO AGUILERA: EL INTERROGADO ES USTED, NO YO.

SR. [REDACTED]: NO SEÑOR DIPUTADO, QUISIERA ACLARAR ALGO EN CUANTO AL FORMATO DE ESTE ENCUENTRO. YO NO SOY FUNCIONARIO PUBLICO, EN TERMINOS DE LEY EL JUICIO POLITICO QUE SE PUEDA FINCAR A CUALQUIER FUNCIONARIO PUBLICO, EXPIRA AL AÑO, ESE TERMINO YA VENCIO. EN TERMINOS DE LA LEY DE RESPONSABILIDADES DE SERVIDORES PUBLICOS, CUALQUIER RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA EXPIRA A LOS DOS AÑOS, ESE TERMINO TAMBIEN VENCIO. ENTIENDO QUE ESTOY AQUI COMO CIUDADANO, ENTIENDO QUE RESPONDO A UNA INVITACION QUE LEGISLADORES MIEMBROS DE UNA COMISION QUE INVESTIGA EL ASESINATO...QUE DA SEGUIMIENTO A LAS INVESTIGACIONES DEL ASESINATO DEL LIC. COLOSIO ME FORMULO PORQUE JUZGARON QUE PARA LOS TRABAJOS DE DICHA COMISION, ES UTIL QUE YO RESPONDA A SUS PREGUNTAS, QUE ES UTIL QUE PODAMOS CONVERSAR, ENTONCES, YO ENTIENDO QUE EL FORMATO ES, EN VERDAD, UN POCO SINGULAR, DE UN ENCUENTRO ENTRE LEGISLADORES DE UNA FRACCION PARLAMENTARIA MIEMBROS DE UNA COMISION LEGISLATIVA Y UN CIUDADANO QUE ACEPTO UNA INVITACION QUE ESTOS LEGISLADORES LE FORMULARON.

NO HAY FORMATO, NO ES EL FORMATO QUE SE APLICA A LA COMPARECENCIA DE UN SERVIDOR PUBLICO, NO SON LAS NORMAS QUE REGLAN EL DEBATE PARLAMENTARIO ENTRE DIPUTADOS O SENADORES, ENTONCES ES UN FORMATO MUY PARTICULAR. YO VOY A CONTESTAR TODAS SUS PREGUNTAS, PERO TAMBIEN QUIERO DECIRLE UNA COSA, YO SOY CIUDADANO, PERO USTEDES SON REPRESENTANTES DEL PUEBLO, NO ES TRAICIONAR NINGUN SECRETO CONFESAR QUE YO NO VOTE POR USTEDES...

DIP. ZAMBRANO:...NO SOLO NO VOTO, SINO QUE HICIERON MUCHAS COSAS EN CONTRA...

SR. [REDACTED]:...YO YA NO ESTABA EN LA ELECCION FEDERAL DE 1991 EN LA CUAL USTEDES RESULTARON ELECTOS DIPUTADOS...

0050634

SIN
TEXT

0020625

DIP. SOSAMONTES: NO, EN 91 SI ESTABA, TAMBIEN NOS HICIERON, MICHOACAN, PERO BUENO, ADELANTE, ADELANTE...

DIP. ISIDRO AGUILERA: NOS REFERIMOS AL PARTIDO...

SR. [REDACTED]: EN LA ELECCION EN LA QUE USTEDES RESULTARON DIPUTADOS, YO ESTABA EN WASHINGTON, YO SOY CIUDADANO Y USTEDES SON REPRESENTANTES DEL PUEBLO, EFECTIVAMENTE, USTEDES FUERON ELECTOS COMO DIPUTADOS POR UN PARTIDO PERO UNA VEZ QUE LLEGAN A LA CAMARA DE DIPUTADOS PUES SON REPRESENTANTES DEL PUEBLO Y EN CIERTA FORMA, PUES TAMBIEN ME REPRESENTAN A MI Y EN ESE SENTIDO, COMO CIUDADANO, YO TENGO DERECHO A FORMULARLE PREGUNTAS A LOS REPRESENTANTES DEL PUEBLO, ENTONCES, DIPUTADO AGUILERA, YO NO PUEDO ACEPTAR QUE USTED ME DIGA QUE NO TENGO DERECHO A HACERLES PREGUNTAS, USTED PUEDE NO CONTESTARLAS, PERO SI PUEDO HACERLES PREGUNTAS... COMO EL SENADOR DEL RIO LE MANIFESTO LO QUE EL MISMO HABIA MANIFESTADO AL MINISTERIO PUBLICO EN SU DECLARACION MINISTERIAL, LE PREGUNTO DE BUENA FE PORQUE YO NO CONOZCO ESA DECLARACION MINISTERIAL. SE UNICAMENTE LO QUE EL SENADOR DEL RIO COMENTO A LA PRENSA, ¿QUE ELEMENTOS TIENE EL SENADOR DEL RIO PARA HACER ESA ASEVERACION?

DIP. AGUILERA: PARA CONTESTAR, YO LE PEDIRIA, LE PEDIRIA QUE SE LO PREGUNTARA AL SENADOR DEL RIO, YO UNICAMENTE ESTOY HACIENDO UNA REFERENCIA A ESA DECLARACION, NO CONOZCO YO LOS ELEMENTOS...

SR. [REDACTED]: USTED ME DICE QUE NO CONOCE NINGUN INDICIO DE LOS QUE TUVO EL SENADOR DEL RIO PARA HACER ESA AFIRMACION...

DIP. ISIDRO AGUILERA: NO SEÑOR, ESA ES PARTE DEL SECRETO MINISTERIAL...

SR. [REDACTED]: EL SECRETO MINISTERIAL OBLIGA A LA AUTORIA PUES YO LE DIJE QUE SI USTED ME HACIA UNA PREGUNTA YO LE CONTESTARIA EXACTAMENTE LO MISMO QUE LE DECLARE AL MINISTERIO PUBLICO, QUE LASTIMA QUE NO HAYA INVITADO A SU CORRELIGIONARIO EL SENADOR DEL RIO. LO QUE YO HE LEIDO EN LA PRENSA ES QUE EL SENADOR DEL RIO DIJO QUE ALGUIEN, UN ANONIMO, LE HABIA DICHO QUE ESO OCURRIO, NO SE SI FUE UN ANONIMO O UN VIDENTE O CUAL FUE LA FUENTE DE INFORMACION DEL SENADOR DEL RIO PARA SOSTENER ESA AFIRMACION. ENTONCES, QUIERO QUE CONSTE ANTE LOS COMPAÑEROS DE LOS MEDIOS QUE EL DIPUTADO AGUILERA NO QUISO EXPRESARME NINGUN INDICIO DE LOS QUE PUDO HABER PARA FUNDAMENTAR LA UNICA ASEVERACION QUE EXISTE DE QUE YO LE HUBIERA PODIDO PEDIR LA RENUNCIA AL LIC. COLOSIO QUE ES LA DECLARACION DEL SENADOR DEL RIO EN DONDE DICE QUE EN UNA LLAMADA TELEFONIA QUE YO LE HUBIERA HECHO EL 23 DE MARZO EN LA MAÑANA A SINALOA, CUANDO EL LIC. ESTABA EN LA REGADERA, YO LE HUBIERA EXIGIDO LA RENUNCIA Y EL ME HUBIERA DICHO QUE NO, NINGUNA PRUEBA, NINGUN ELEMENTO, NINGUN DATO, NINGUN INDICIO.

0050852

SIN
TEXT

RECEIVED
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE

QUISIERA PRECISAR, EL MINISTERIO PUBLICO ME PREGUNTO CUANDO FUE LA ULTIMA VEZ QUE YO HABLE CON EL LIC. COLOSIO, YO LE DIJE QUE FUE EL 15 DE MARZO DE 1993 ENTRE SIETE Y MEDIA Y OCHO Y MEDIA DE LA NOCHE EN LA CASA DEL LIC. COLOSIO. EL MINISTERIO PUBLICO ME PREGUNTO QUE SI TELEFONICAMENTE HABIA HABLADO CON ÉL EL 22 Ó EL 23 DE MARZO, ME IMAGINO, PARA CORROBORAR LOS DICHOS DEL SENADOR DEL RIO TAL COMO CONSTAN EN SU DECLARACION MINISTERIAL. YO FUI CATEGORICO Y LE DIJE AL MINISTERIO PUBLICO QUE NUNCA HABIA HABLADO POR TELEFONO CON EL LIC. COLOSIO NI EL 22 NI EL 23 DE MARZO.

DIP. SOSAMONTES: BIEN, ESO OBIAMENTE LO DIRA EL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL Y EL JUEZ...OBIAMENTE, SEÑOR [REDACTED], SI SE ESTA INAUGURANDO ALGO QUE OJALA APRENDAN OTROS, A VER SI SALINAS TAMBIEN VIENE, LOS EX FUNCIONARIOS DEL SEXENIO PASADO ESTAN COMO CIUDADANOS, EFECTIVAMENTE, PASÓ UN AÑO, DOS AÑOS, SI, OBIAMENTE SE TOMAN EN CUENTA ESAS COSAS PARA REGRESAR A MEXICO. OIGA, USTED DEBE DE TENER POR AHI EL DATO, IMPORTANTE PARA NOSOTROS Y FUNDAMENTAL, LO DECLARADO POR EL SEÑOR LUIS COLOSIO EL 21 DE MARZO EN HERMOSILLO ANTE EL PERIODICO "EL IMPARCIAL" DONDE EL DIJO DIRECTAMENTE DOS COSAS IMPORTANTES: "CREO QUE EL [REDACTED] - TUVO MUCHO QUE VER, AUNQUE CREO QUE HAY VARIOS INVOLUCRADOS", TEXTUAL. TAMBIEN DIJO OTRA COSA IMPORTANTE QUE PARA NOSOTROS ES FUNDAMENTAL NO COMO PERREDISTAS, MEXICANOS, ESO SI LO QUEREMOS SUBRAYAR, "Y ESPERO QUE EL PRESIDENTE ZEDILLO NO SE ECHE PARA ATRAS CUANDO SE LLEGUE A [REDACTED] [REDACTED]. OIGA, ¿QUIENES Y PORQUE ASESINARON A COLOSIO?

[REDACTED] RESPECTO AL COMENTARIO QUE HIZO DON LUIS COLOSIO, YO DIJE TAMBIEN EN UNA ENTREVISTA QUE RESPETABA SU DOLOR, QUE COMPRENDIA SU DESESPERACION, PERO TAMBIEN QUE LAMENTABA QUE LO HUBIERAN ENGAÑADO, YO LE PEDI A DON LUIS COLOSIO QUE SI TENIA ALGO CONCRETO CONTRA MI LO EXPRESARA Y LO RATIFICARA. DON LUIS COLOSIO NO DIJO NADA POSTERIORMENTE SOBRE ESE TEMA, CREO QUE NO RATIFICO ESA DECLARACION ANTE EL MINISTERIO PUBLICO. PARA MI ES UNA MANIFESTACION DE DOLOR, DE DESESPERACION, TAMBIEN, LAMENTO DECIRLO, DE ENGAÑO. ¿QUIEN MATO A LUIS DONALDO COLOSIO Y PORQUE? DIPUTADO SOSAMONTES A MI NUNCA ME PAGARON PARA INVESTIGAR.

DIP. ZAMBRANO: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] CIERTAMENTE NO LE ESTAMOS PIDIENDO QUE ASUMA O USURPE LAS FUNCIONES DEL MINISTERIO PUBLICO NI QUEREMOS HACERLO INVESTIGADOR PRIVADO NI MUCHO MENOS, ES DIFICIL QUE ALGUIEN SE AUTOINVESTIGUE CUANDO ESTA SIENDO ACUSADO POR EL PADRE DE UNA PERSONA MUERTA Y, DESDE LUEGO, TAMBIEN POR LA PROPIA OPINION PUBLICA. DESDE LUEGO, SERIA MUY PERTINENTE, YO LE VOY A FORMULAR VARIAS PREGUNTAS QUE SE VINCULAN CON LAS COSAS QUE SE HAN DICHO.

USTED DICE QUE DON LUIS COLOSIO HABLA DESDE LUEGO POR EL DOLOR QUE SIENTE, PERO QUE HABLA ENGAÑADO, ¿QUIEN LO ENGAÑO? SEGUN USTED, ALGUN DATO TENDRA PORQUE SI DICE QUE ESTA ENGAÑADO, BUENO, ALGUN DATO TENDRA AL RESPECTO, PERO YO CREO QUE LA ENTREVISTA AQUI, ANTE LOS MEDIOS, ANTE LA OPINION PUBLICA NACIONAL Y DESDE

0050858

SIN
TEXT

LUEGO SEGURAMENTE HAY VARIOS MEDIOS QUE TRASPASAN NUESTRA FRONTERA INFORMATIVA, TIENE IMPORTANCIA PUES PARA QUE TRATEMOS DE VENTILAR AL MAXIMO POSIBLE Y QUE SOBRE USTED LE DIGA A LA OPINION PUBLICA LO QUE SE CONSIDERA QUE TIENE DE INFORMACION EN TODO A LOS LAMENTABLES ACONTECIMIENTOS QUE PROVOCARON EL MAGNICIDIO. PORQUE SI BIEN, CIERTAMENTE, EL MINISTERIO PUBLICO LO CITA EN VIRTUD DE CONSIDERAR QUE USTED TIENE INFORMACION VALIOSA EN TORNO AL ENTORNO POLITICO, VALGA LA EXPRESION CACOFONICA, Y EN VIRTUD DE DOS ENTREVISTAS QUE TANTO [REDACTED] COMO [REDACTED] TODOS ELLOS HICIERON COMENTARIOS BASTANTE AMPLIOS EN LOS DIAS POSTERIORES A UNA ENTREVISTA QUE PUBLICO EL PERIODICO "REFORMA" Y QUE EN ESA USTED MANIFESTABA QUE PRACTICAMENTE ERA UNA PERSONA QUE REALIZABA UNA FUNCION CASI, CASI ADMINISTRATIVA, ASI INCOLORA DENTRO DEL GABINETE, ALGUIEN LLEGO A DECIR INCLUSO YA NADA MAS LE FALTO DECIR QUE LE CARGABA EL PORTAFOLIOS AL PRESIDENTE SALINAS Y QUE NO PASABA DE ALLI CUANDO HAY NUMEROSISIMOS TESTIMONIOS, INCLUSO INFORMACIONES FILTRADAS DESDE LUEGO QUE VARIOS SECRETARIOS DE ESTADO, [REDACTED] EN AQUEL ENTONCES, EL EX MINISTRO [REDACTED] A, [REDACTED] VARIOS DE ELLOS, EL PROPIO SECRETARIO DE LA DEFENSA, QUE LLEGARON A COMENTAR QUE SE REHUSABAN A HABLAR O A RENDIRLE INFORMES AL PRESIDENTE SALINAS PORQUE NO LE ERA GRATA LA PRESENCIA SUYA EN ESAS REUNIONES. AUNQUE HAY UN DATO IMPORTANTE EN ESA ENTREVISTA QUE DICE QUE USTED MISMO RECONOCE QUE USTED SE ENCARGABA DE PASARLE LA INFORMACION QUE RECIBIA DEL CISEN EN RELACION CON ASUNTOS DE SEGURIDAD NACIONAL, LO QUE SIGNIFICABA QUE TAMBIEN ENTONCES USTED CLASIFICABA LA INFORMACION PARA VER QUE LE PASABA Y QUE NO LE PASABA. PERO USTED ERA PARTE INTEGRANTE, COMO SECRETARIO TECNICO DEL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL, SEGUN OBRA EN DECRETOS ESPECIFICOS, Y, MAS ALLA DE DECRETOS, EN VERSIONES DE DISTINTA GENTE MUY IMPORTANTE EN ESE ENTONCES EN EL GABINETE. DE ACUERDO CON TODO ESTO, DESDE LUEGO USTED HABRIA CONOCIDO MUCHISIMA INFORMACION VALIOSA, IMPORTANTE, EN RELACION CON LA SITUACION QUE SE ESTABA VIVIENDO ALREDEDOR DEL 23 DE MARZO DE 1994 Y SEGURAMENTE CONOCIO TAMBIEN LAS INDAGACIONES Y LAS DECISIONES QUE SE TOMARON PARA LLEVAR A CABO LA INVESTIGACION. YO CREO QUE LO QUE LE INTERESA SOBREMNERA A LA OPINION PUBLICA, VINIENDO DE UNA PERSONA QUE JUGO TAN IMPORTANTISIMA RESPONSABILIDAD, TODO MUNDO INCLUSO LO UBICA COMO EL SEGUNDO HOMBRE DEL GOBIERNO, DEL GABINETE SALINISTA, O EL PODER TRAS EL TRONO LLEGARON A MANEJARLO OTROS, PERO SEGUN USTED A PARTIR DE TODA ESTA POSICION PRIVILEGIADA QUE TUVO DE MANEJO DE INFORMACION PRIVILEGIADA, DE LA MANERA EN QUE CLASIFICABA LA INFORMACION QUE LLEGABA, QUE SE ENCARGABA DE JUSTAMENTE BRINDARLE AL ESTADO MEXICANO TODOS LOS ASUNTOS RELACIONADOS CON LA SEGURIDAD NACIONAL. ¿CUAL ES LA LINEA DE INVESTIGACION QUE SE SUBRAYARIA, CUAL SERIA SU HIPOTESIS?, DE SER POSIBLE FORMULARLA ASI, PERO SOBRE TODO ¿CUAL DE LAS DOS GRANDES HIPOTESIS PIENSA USTED QUE SE SUBRAYA DE LAS QUE SE HAN MARCADO POR LA INVESTIGACION DEL MINISTERIO PUBLICO? ¿LA DEL ASESINO SOLITARIO?, SEGURAMENTE HABRA ESTUDIADO O LEIDO MUCHAS COSAS QUE SE HAN PUBLICADO, CONOCIO EN SU MOMENTO SEGURAMENTE RESULTADOS IMPORTANTES DE INVESTIGACION ¿O LA DE COMLOT POLITICO?, LA DEL CRIMEN DE ESTADO COMO TAMBIEN SE

0050557

SIN
TEXT

LE HA LLAMADO Y COMO LO HA CONSIDERADO TAMBIEN EN SU MOMENTO LA PROPIA COMISION QUE DA SEGUIMIENTO A LAS INVESTIGACIONES.

SR. [REDACTED]: COMO NO SEÑOR DIPUTADO. QUIERO PRIMERO HACER UN COMENTARIO PARA ACLARAR ALGUNAS CONFUSIONES QUE EXISTEN EN LOS ANTECEDENTES DE SU PREGUNTA Y LUEGO CONTESTAR PUNTUALMENTE SU PREGUNTA. EL ANTECEDENTE QUE QUISIERA ACLARAR ES MI PAPEL EN LOS ASUNTOS DE SEGURIDAD NACIONAL PORQUE SE QUE HA HABIDO MUCHA CONFUSION Y MUCHOS MALOS ENTENDIDOS AL RESPECTO.

EN VERDAD NO ENTIENDO PORQUE HAN SURGIDO TANTAS CONFUSIONES, TANTAS ESPECULACIONES Y TANTAS VERSIONES. LOS ORDENAMIENTOS JURIDICOS SON MUY CLAROS Y TAMBIEN LA PRACTICA ERA MUY CLARA. ORDENAMIENTOS JURIDICOS HAY DOS EN ESTA MATERIA, UN ACUERDO ADMINISTRATIVO QUE CREA LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA Y UN REGLAMENTO DE LA LEY ORGANICA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL, REGLAMENTO QUIERE DECIR UN ORDENAMIENTO JURIDICO CON JERARQUIA DE DECRETO QUE ESTABLECE EL CENTRO DE INVESTIGACION Y SEGURIDAD NACIONAL. QUE DICE EL ACUERDO ADMINISTRATIVO QUE CREA LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, BUENO, QUE ESTA ES UNA OFICINA EXCLUSIVAMENTE ENCARGADA DE TAREAS DE ASESORIA Y APOYO TECNICO AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, ESTE ACUERDO QUE SE FIRMO CREO EL 15 DE DICIEMBRE DE 1988, EN REALIDAD LO UNICO QUE HACE ES FUSIONAR FUNCIONES QUE PREVIAMENTE EXISTIA EN DOS ACUERDOS, EL ACUERDO QUE CREABA LA SECRETARIA PARTICULAR DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y EL ACUERDO QUE CREABA LA DIRECCION GENERAL DEL SECRETARIADO TECNICO DE GABINETES.

SI USTED VE CON CUIDADO, EL ACUERDO ADMINISTRATIVO FIRMADO EL 15 DE DICIEMBRE DE 1988, UNICAMENTE FUSIONA ESAS DOS AREAS, NO CREA NINGUNA FUNCION ADICIONAL. EFECTIVAMENTE, EN EL ACUERDO QUE CREA LA DIRECCION GENERAL DEL SECRETARIADO TECNICO DE GABINETES Y QUE SE ASUME EN LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, SE DICE QUE FUNCIONARAN EN LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA GABINETES ESPECIALIZADOS QUE TENDRAN UN SECRETARIO TECNICO ADSCRITO A LA MISMA, SE SEÑALAN CINCO GABINETES ESPECIALIZADOS:, EL GABINETE ECONOMICO, EL GABINETE AGROPECUARIO, EL GABINETE DE DESARROLLO SOCIAL, EL GABINETE DE POLITICA EXTERIOR Y EL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL CUYOS TITULARES ERAN EL SECRETARIO DE GOBERNACION, EL SECRETARIO DE DEFENSA, EL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA, EL SECRETARIO DE MARINA, EL SECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES Y EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL.

YO POR MIS FUNCIONES ASISTI A TODAS LAS REUNIONES DE GABINETE, MI PAPEL ERA DARLE SEGUIMIENTO A LOS ACUERDOS QUE SE TOMABAN EN DICHAS REUNIONES, PUES SI, YO ASISTI A TODAS LAS REUNIONES DEL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL, DE LA MISMA FORMA EN QUE ASISTI A TODAS LAS REUNIONES DEL GABINETE ECONOMICO, A TODAS LAS REUNIONES DEL GABINETE AGROPECUARIO, TODAS LAS REUNIONES DEL GABINETE DE DESARROLLO SOCIAL, TODAS LAS REUNIONES DEL GABINETE DE POLITICA EXTERIOR. QUE SE DERIVE DE ESO QUE YO ERA RESPONSABLE DE LA SEGURIDAD NACIONAL PUES TAMBIEN HUBIERA SIDO RESPONSABLE DE LA POLITICA ECONOMICA, DE LA POLITICA EXTERIOR, DE LA POLITICA AGROPECUARIA...

0050058

SIN
TEXT

RECEIVED
FEB 1 1964
FBI
WASHINGTON

0020629

DIP. ZAMBRANO: TODO MUNDO LO UBICA ASI...

SR. [REDACTED] PARA QUE HUBIERA SERVIDO EL GOBIERNO DE LA REPUBLICA SENOR DIPUTADO...

DIP. ZAMBRANO: ES LO QUE NOS PREGUNTAMOS...

SR. [REDACTED]: ES QUE ES ABSOLUTAMENTE FALSO, YO ERA COMO JEFE DE LA OFICINA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO A LOS ACUERDOS QUE AHI SE TOMABAN, ADEMAS ESTOS GABINETES SE REUNIAN CON UNA FRECUENCIA IRREGULAR, EL GABINETE ECONOMICO PRACTICAMENTE UNA VEZ POR SEMANA MIENTRAS YO ESTUVE EN LA JEFATURA DE LA OFICINA, EL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL EN VERDAD CON UNA FRECUENCIA POCO REGULAR, PORQUE, INDEPENDIENTEMENTE DE LAS REUNIONES DE LOS GABINETES ESPECIALIZADOS, EL TITULAR DEL EJECUTIVO CONDUCA Y DESPACHABA LOS ASUNTOS DE GOBIERNO, FUNDAMENTALMENTE A TRAVES DE ACUERDOS ENTRE EL PRESIDENTE Y EL ENCARGADO DEL DESPACHO DE UN RAMO Y YO QUIERO DECIRLES NUNCA ASISTI A NINGUN ACUERDO ENTRE EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y UN SECRETARIO DE ESTADO.

LAS VERSIONES QUE YO HE OIDO DE QUE UN SECRETARIO SE MOLESTABA PORQUE YO ESTABA PRESENTE, SON ABSOLUTAMENTE FALSAS, YO NO ASISTI A NINGUN ACUERDO ENTRE UN PRESIDENTE DE LA REPUBL... ENTRE EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y UN SECRETARIO DE ESTADO, ENTONCES, ESAS ERAN MIS FUNCIONES. EN MATERIA DE SEGURIDAD NACIONAL. EL CENTRO DE INVESTIGACION Y SEGURIDAD NACIONAL SE CREO POR EL EQUIVALENTE DE UN DECRETO PRESIDENCIAL COMO ORGANO DESCONCENTRADO DE LA SECRETARIA DE GOBERNACION, JERARQUICAMENTE SUBORDINADO A SU TITULAR, ESA RELACION NO SE ALTERO PARA NADA A TRAVES DE LA CREACION DE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, ES MAS, SI HUBIERA HABIDO ALGUNA DUDA, QUE NUNCA LA HUBO, COMO UN DECRETO O UN REGLAMENTO DE LEY ES UN ORDENAMIENTO JURIDICO CON UNA JERARQUIA MAYOR A LA DE UN ACUERDO ADMINISTRATIVO, OBIAMENTE, HUBIERA PREDOMINADO LO QUE DICE EL DECRETO Y NO LO QUE DICE EL ACUERDO.

ES MAS, EN EL ACUERDO QUE CREA LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA NI SE MENCIONA EL CENTRO DE INVESTIGACION Y SEGURIDAD NACIONAL, ESA ES LA LEY, ¿QUE PASABA EN LA PRACTICA? USTEDES PUEDEN DECIR QUE UNA COSA ES LO QUE DECIA LA NORMA Y OTRA COSA LO QUE OCURRIA EN LA REALIDAD, ¿QUE OCURRIA EN LA REALIDAD? NUNCA LE DI NINGUNA INSTRUCCION AL DIRECTOR GENERAL DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y SEGURIDAD NACIONAL, NUNCA INTERFERI EN LA ORGANIZACION INTERNA DEL CENTRO, NUNCA LE PEDI QUE INVESTIGARA O DEJARA DE INVESTIGAR ALGO O A ALGUIEN, ESOS TRES HECHOS SON TESTIGOS, EL [REDACTED] EL LICENCIADO [REDACTED], EL [REDACTED]

SI USTEDES QUIEREN PUEDEN PREGUNTARLE A CUALQUIERA DE ESTAS TRES PERSONAS QUE FUERON LOS CUATRO TITULARES DEL CISEN MIENTRAS YO ESTUVE A CARGO DE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA Y PREGUNTENLES SI CORROBORAN O RECTIFICAN MIS DICHOS DE QUE YO NUNCA LES DI UNA INSTRUCCION, NUNCA INTERFERI EN LA ORGANIZACION INTERNA DEL CENTRO, NUNCA LES PEDI QUE INVESTIGARAN O DEJARAN DE INVESTIGAR ALGO O A ALGUIEN.

005053a

SIN
TEXT

PROCESSED
DI
P
A

SI ES CIERTO, EL CISEN MANDABA REPORTES A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, EN REALIDAD MANDABA DOS COPIAS, UNA DIRECTAMENTE AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y UNA COPIA A MI, DE TAL SUERTE QUE YO NO CLASIFICABA LA INFORMACION QUE LE LLEGABA AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA TENIA LA INFORMACION QUE YO TENIA MAS MUCHA OTRA, ADEMAS ESOS INFORMES ERAN COPIA DE PARTE DE LOS INFORMES QUE EL CISEN LE HACIA LLEGAR A SU SUPERIOR JERARQUICO QUE ERA EL TITULAR DE LA SECRETARIA DE GOBERNACION, ENTONCES, OBVIAMENTE, EL SECRETARIO DE GOBERNACION Y POR SUPUESTO EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA TENIAN NO SOLO LA INFORMACION DE LA QUE YO PODIA DISPONER, SINO MUCHA MAS, ENTONCES YO NO CLASIFICABA LA INFORMACION QUE LE LLEGABA AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, SI LEIA ESTOS INFORMES SEMANALES, DIARIOS Y MENSUALES, INFORMES SOBRE LA SITUACION GENERAL DEL PAIS Y MUCHAS VECES, PUES, LE HACIA ALGUN COMENTARIO AL PRESIDENTE, PERO RECHAZO SU AFIRMACION DE QUE YO ERA UN FILTRO PARA LA INFORMACION QUE EN MATERIA DE SEGURIDAD NACIONAL LE LLEGABA AL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPUBLICA.

QUE ERAN ESOS INFORMES, LA VERDAD, PORQUE LO PUDE COMPROBAR ERAN EXACTAMENTE LOS MISMOS INFORMES QUE LLEGABAN A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA ANTES DE QUE YO FUERA TITULAR DE LA OFICINA, NO CAMBIARON PORQUE YO LLEGUE A SER TITULAR DE LA OFICINA Y TENGO ENTENDIDO DE QUE CUANDO YO DEJE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA LOS MISMOS INFORMES DIARIOS, SEMANALES Y MENSUALES, ENTONCES, YO NO SE DE DONDE VIENE ESA ESPECIE DE QUE YO ERA RESPONSABLE DE LA SEGURIDAD NACIONAL.

SU PREGUNTA CONCRETA, QUE SI YO CREO QUE DE LAS DOS HIPOTESIS, ASESINO SOLITARIO O COMLOT, UNA TIENE MAYOR FUERZA QUE LA OTRA, CON TODO RESPETO SEÑOR DIPUTADO, YO NO SOY QUIEN PARA INVESTIGAR Y ES MAS, COMO USTEDES RECORDARAN, YO RENUNCIE A MI CARGO EL 30 DE MARZO DE 1994, LAS INVESTIGACIONES DEL CASO APENAS SE INICIABAN Y NO TENGO NINGUN ELEMENTO PARA JUZGAR CUAL HIPOTESIS... INFORMACION SOBRE EL CURSO DE LAS MISMAS, ES PROBABLE PERO ESO OCURRIO CUANDO YO YA HABIA DEJADO EL CARGO. YO NO TENGO ABSOLUTAMENTE NINGUNA INFORMACION SOBRE LAS HIPOTESIS QUE SE MANEJARON Y EL CURSO QUE SIGUIERON LAS INVESTIGACIONES PORQUE TODO AQUELLO OCURRIO UNA VEZ QUE YO HABIA DEJADO LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA.

POR LO TANTO SEÑOR DIPUTADO, CON TODA FRANQUEZA, YO NO TENGO NINGUN ELEMENTO PARA JUZGAR SI LA HIPOTESIS DEL COMLOT TIENE MAS O MENOR FUERZA QUE LA HIPOTESIS DEL ASESINO SOLITARIO. LO QUE LE PUEDO DECIR, PORQUE LE DIJE QUE NO IBA A CONTESTAR CON EVASIVAS O SALIDAS EN FALSO, ES LO QUE YO HE DICHO PUBLICA Y PRIVADAMENTE. QUE DE LO QUE YO VIVI EN LAS SEMANAS, MESES Y DIAS ANTERIORES AL 23 DE MARZO Y DE LO POCO QUE YO PUDE VER, DE LOS POCOS DIAS EN LOS QUE YO PERMANECI EN LE CARGO DESPUES DEL ASESINATO, NO TENGO EN CONCIENCIA NINGUN INDICIO DE NINGUNA INDOLE PARA SOSPECHAR A NINGUNA PERSONA POR HABER PODIDO SER EL AUTOR INTELECTUAL DEL ASESINATO DE COLOSIO.

DIP. JESUS ZAMBRANO GRIJALVA: DICE [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], REFIRIENDOSE A SU ENTREVISTA PERIODISTICA YA REFERIDA, "DONDE LA

0050030

SIN
TEXT

RA
R
CHI

0020631

RESPUESTA DE [REDACTED] ES DEFINITIVAMENTE MAS ENDEBLE --O MAS AMAÑADA, DICE EL-- ES RESPECTO A SU RELACION CON LA SEGURIDAD NACIONAL. ES VERDAD QUE JURIDICA Y ADMINISTRATIVAMENTE EL CISEN NUNCA ESTUVO ADSCRITO A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA Y QUE ES UN ORGANO DESCONCENTRADO DE LA SECRETARIA DE GOBERNACION PERO EL VERDADERO PROBLEMA NO ERA ESE SINO ALGO EN LO QUE HEMOS INSISTIDO MUCHO EN ESTE ESPACIO. --SIGUE DICIENDO-- [REDACTED] NO SOLO ERA MIEMBRO DEL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL SINO QUE APLICANDO LO QUE EL MISMO DICE RESPECTO A SU RELACION CON EL GABINETE ECONOMICO, TENEMOS UNA DESCRIPCION DE CUAL ERA SU FUNCION -- Y LO CITA A USTED-- 'MI RESPONSABILIDAD ERA ASEGURAR QUE SE DISCUTIERAN EN SU SENO LOS ASUNTOS IMPORTANTES Y DAR SEGUIMIENTO A LOS ACUERDOS QUE AHI SE TOMARAN. MI PAPEL, BUSCAR QUE LLEGARAN A CONSIDERACION DEL PRESIDENTE LOS DISTINTOS PUNTOS DE VISTA Y LOS ARGUMENTOS A FAVOR O EN CONTRA DE UNA PROPUESTA. ALGO PARECIDO A UNA CLASIFICACION, ¿NO?, CUANDO ME LO SOLICITABA LE DABA AL PRESIDENTE MI PUNTO DE VISTA DICIENDO SIEMPRE LO QUE PENSABA. A VECES LO TOMABA EN CUENTA Y A VECES NO, ESA ES LA NATURALEZA MISMA DE TODO TRABAJO DE ASESORIA'. DEJA DE CITARLO A USTED. ESTO EN RELACION CON LO QUE DECIA QUE QUIEN ERA USTED PARA CLASIFICAR INFORMACION SI SIMPLEMENTE LO QUE HACIA ERA TRANSMITIR CIERTAS COSAS.

PERO USTED RECONOCE UNA COSA FUNDAMENTAL AHORITA, QUE ESTUVO EN TODAS LAS REUNIONES DEL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL EN DONDE DESDE LUEGO SE HABRIAN DISCUTIDO COSAS FUNDAMENTALES PARA LA SEGURIDAD DEL ESTADO MEXICANO, DEL PAIS EN SU CONJUNTO. SI USTED NO TIENE ELEMENTOS PARA DEFINIRSE O PARA CONSIDERAR EN QUE SENTIDO PUEDE APUNTAR O INCLUSO HASTA PARA SUGERIRLE A PARTIR DE ESA INFORMACION PRIVILEGIADISIMA QUE TUVO Y QUE SIGUE TENIENDO HASTA EL DIA QUE SALIO DE AHI, Y HAY QUIENES SIGUEN DICIENDO QUE HASTA LA FECHA.

ENTONCES, SI USTED NO TIENE ELEMENTOS PARA SUGERIRLE A LA PROCURADURIA, AL MINISTERIO PUBLICO, Y PARA DECIRLE A LA OPINION PUBLICA TAMBIEN POR DONDE PODRIAN ESTAR CIERTOS ELEMENTOS QUE AYUDAN AL ESCLARECIMIENTO DEL CASO, PORQUE SE TRATA DE ESCLARECERLO, NO DE EVADIR EL ESCLARECIMIENTO DEL CASO, O LAS FUNCIONES QUE SE DESARROLLABAN ALLI DE LA QUE USTED EN ESE EQUIPO DEL QUE USTED ERA INTEGRANTE Y POR LO TANTO CORRESPONSABLE, FUE QUE CAYERON EN UNA IRRESPONSABILIDAD O FUERON ABSOLUTAMENTE INCAPACES PARA PODER UBICAR Y PODER YA NO SOLAMENTE EN TODO CASO CREAR CONDICIONES PARA EVITAR QUE SE PRESENTARA EN MAGNICIDIO, SINO DESPUES DE REALIZADO EL MAGNICIDIO, POR DONDE PUDIERAN ESTAR LAS SOSPECHAS PRINCIPALES Y POR DONDE APORTAR LA INFORMACION IMPORTANTE AL PROPIO MINISTERIO PUBLICO A EFECTO DE QUE SE VAYA AL FONDO DEL ASUNTO.

A MI SI ME PARECE QUE USTED EVADE REALMENTE ANTE NOSOTROS Y ANTE LA OPINION PUBLICA. O BIEN RECONOCER LA IRRESPONSABILIDAD EN QUE CAYO EL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL O LA INCOMPETENCIA QUE TUVO POR ENFRASCARSE EN LUCHAS INTESTINAS Y DE ANDARSE CUIDANDO MAS ENTRE ELLOS QUE CUIDAR LA VERDADERA SEGURIDAD NACIONAL DEL PAIS, TAN ES ASI QUE LES BRINCO LO DE CHIAPAS Y NUNCA TUVIERON, O BIEN CONOCIMIENTO O BIEN, EN ARAS DE TRATAR DE SALVAR EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO, LO DEJARON PASAR COMO TAMBIEN LO HAN COMENTADO

0050011

SIN
TEXT

SECRET
R1
SECRET

YA MUCHOS ANALISTAS AL RESPECTO. NO ES UNA ASEVERACION NUESTRA. ENTONCES YO QUERIA HACER ESE COMENTARIO.

[REDACTED] UNO ES UNA PREGUNTA CONCRETA, COMENTABA TAMBIEN MUY EN GENERAL. EFECTIVAMENTE YO DIJE QUE MI PARTICIPACION EN EL GABINETE ECONOMICO ERA ESA. DE HECHO, COMO LE DIJE, MIENTRAS YO FUE JEFE DE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, EL GABINETE ECONOMICO SE REUNIO EN PROMEDIO UNA VEZ POR SEMANA. SI USTED ME PREGUNTA CUANTAS VECES SE REUNIO EL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL, NO TENGO EL DATO EXACTO, PERO DURANTE LOS CINCO AÑOS CUATRO MESES EN QUE YO FUI JEFE DE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, NO CREO QUE SE HAYA REUNIDO MAS DE 10, 12, 15 VECES. ENTONCES EL FUNCIONAMIENTO DEL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL ERA MUY DISTINTO AL FUNCIONAMIENTO DEL GABINETE ECONOMICO.

YO NUNCA CONVOQUE AL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL, SIEMPRE LO CONVOCO EL EX PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y POR LA NATURALEZA DE LOS ASUNTOS QUE TRATABA EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA SIEMPRE DESAHOGO LA MAYORIA DE ESOS ASUNTOS EN ACUERDOS. EN ACUERDOS CON EL SECRETARIO DE GOBERNACION, EN ACUERDOS CON EL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA, EN ACUERDOS CON EL SECRETARIO DE LA DEFENSA, EN ACUERDOS CON EL SECRETARIO DE LA MARINA, EN ACUERDOS CON EL TITULAR DE LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES.

ENTONCES, MI PARTICIPACION, EN LOS HECHOS, EN EL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL, POR LA POCA REGULARIDAD CON LA QUE SE REUNIA, FUE MUCHO MENOR QUE LA QUE YO RELATO EN CUANTO A MI PARTICIPACION EN EL GABINETE ECONOMICO.

QUE YO INTERVENIA EN EL CENTRO DE INVESTIGACION Y SEGURIDAD NACIONAL, ME HACE ESA IMPUTACION, YO LA NIEGO. LE REPITO, NUNCA LE DI UNA INSTRUCCION AL DIRECTOR DEL CISEN, NUNCA INTERVINE EN LA ORGANIZACION INTERNA DEL CENTRO, NUNCA LE PEDI QUE INVESTIGARA O DEJARA DE INVESTIGAR ALGO O ALGUIEN. QUE QUIERE, USTED ME DICE QUE NO, EL QUE AFIRMA PRUEBA. YO DIGO, PREGUNTENLE AL [REDACTED]

[REDACTED] QUE SIGUE SIENDO EL TITULAR DE LA DEPENDENCIA, SI LO QUE YO DIGO ES CIERTO O ES FALSO, ES LO UNICO QUE YO PUEDO DECIR.

DIP. JESUS ZAMBRANO GRIJALVA: ESPEREMOS QUE LA PROCURADURIA LO CITE. LE VOY A HACER EN TODO CASO ENTONCES UNA PREGUNTA EN RELACION CON ESTO. ¿CONSIDERA USTED QUE HUBO IRRESPONSABILIDAD O INEFICIENCIA DEL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL PARA PODER PREVER Y LUEGO PARA PODER TOMAR MEDIDAS -- YA VAMOS A CERCA DE TRES AÑOS QUE NO SE ESCLARECE-- PARA EL ESCLARECIMIENTO DEL CASO, O EN TODO CASO HAY UNA COBARDIA DE SU PARTE PARA NO RECONOCER ABIERTAMENTE ANTE LA OPINION PUBLICA SI HUBO O NO IRRESPONSABILIDAD O HUBO INEFICIENCIA? Y EN SU CASO TAMBIEN ¿QUIENES PODRIAN HABER ESTADO EN ESA IRRESPONSABILIDAD O QUIENES EN ESA INEFICIENCIA?.

[REDACTED] LE CONFIESO DIPUTADO QUE SU PREGUNTA ME DEJA DESCONCERTADO Y PERPLEJO. YO NUNCA TUVE NINGUN INDICIO, DE NINGUNA INDOLE, DE QUE ALGUIEN PUDIERA ESTAR PLANEANDO UN

0050635

SIN
TEXT

ATENTADO CONTRA LUIS DONALDO COLOSIO. NO CREO, CON TODA FRANQUEZA, QUE EL EX PRESIDENTE SALINAS HAYA TENIDO ALGUN INDICIO, DE ALGUNA INDOLE, DE QUE ALGUIEN PUDIERA ESTAR PLANEANDO UN ATENTADO CONTRA EL LICENCIADO COLOSIO.

DIP. JESUS ZAMBRANO: ¿INEFICIENCIA DEL GABINETE?

[REDACTED] ESE ASUNTO NUNCA SE TRATO EN EL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL. NO ERA MATERIA DEL MISMO, SIEMPRE Y CUANDO NO HUBO INDICIO SOBRE ESTO. NO ES IRRESPONSABILIDAD, NO ES INEFICIENCIA, EN LA MEDIDA QUE PUES SI NO HAY INDICIO DE NINGUNA INDOLE DE QUE PUEDA OCURRIR ESE EVENTO, PUES PARA QUE SE REUNE EL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL.

DIP. JESUS ZAMBRANO: SUCEDIO PORQUE TENIA QUE SUCEDER, EL ASESINATO.

[REDACTED] ¿QUE QUIERE USTED QUE LE DIGA?, YO NUNCA TUVE NINGUN INDICIO DE NINGUNA INDOLE DE QUE ALGUIEN ESTUVIERA PLANEANDO UN ATENTADO CONTRA EL LICENCIADO COLOSIO. ¿USTED ME DICE QUE MIENTO?.

DIPUTADO ZAMBRANO, USTED ESTA DICIENDO QUE YO PUDE HABER TENIDO ALGUN INDICIO, DE ALGUNA INDOLE, DE QUE ALGUIEN HUBIERA PODIDO ESTAR PLANEANDO UN ASESINATO CONTRA COLOSIO.

DIP. JESUS ZAMBRANO: NO TERGIVERSE LO QUE ESTOY DICIENDO. LO QUE ESTO DICIENDO ES QUE NO SE ATREVE A RECONOCER QUE HUBO INEFICIENCIA E IRRESPONSABILIDAD EN LOS ENCARGADOS DE LA SEGURIDAD NACIONAL. Y LO QUE ESTA USTED OCULTANDO, Y ESTO SI LO PUEDO AFIRMAR PORQUE NO LO HA QUERIDO DECIR ANTE LA OPINION PUBLICA, SON CUALES FUERON LOS ELEMENTOS QUE CONFORMARON EL ENTORNO POLITICO QUE LLEVARON AL MAGNICIDIO, PORQUE AHI ESTA LA CLAVE DEL ASUNTO, AHI ESTA EL PROBLEMA FUNDAMENTAL. Y SI USTED ME DICE QUE NI SIQUIERA TENIA NINGUN ELEMENTO, NADA, NO HOMBRE, SI TODO ESTABA MARCHANDO SOBRE RUEDAS, Y DESPUES SE PRESENTA UN MAGNICIDIO QUE VINO A CAMBIAR LA CARA POLITICA DEL PAIS, SEÑOR [REDACTED] ENTONCES YO NO PUEDO LLAMARLE A ESO MAS QUE INEFICIENCIA O IRRESPONSABILIDAD O A LA MEJOR COMPLICIDAD. ESTO LO TENDRA QUE DEFINIR LA INVESTIGACION DEL MINISTERIO PUBLICO, DE QUIENES ESTABAN ENCARGADOS DE LA SEGURIDAD NACIONAL. ESTO ES LO QUE YO ESTOY DICIENDO, NO ME QUIERA LLEVAR A OTRO TERRENO.

[REDACTED] DIPUTADO SI USTED ESTA DICIENDO QUE EL ENCARGADO DE LA SEGURIDAD NACIONAL ERA INEFICIENTE E IRRESPONSABLE, INVITE USTED A ESTE RECINTO AL ENCARGADO DE LA SEGURIDAD NACIONAL QUE ERA EL SECRETARIO DE GOBERNACION Y HAGALE USTED ESA PREGUNTA.

DIP. JESUS ZAMBRANO: YO LE HICE A USTED UNA PREGUNTA

[REDACTED] CON TODO RESPETO, YO NO ERA ENCARGADO DE LA SEGURIDAD NACIONAL. ENTONCES YO NO TENGO NINGUN ELEMENTO PARA

0050833

SIN
TEXT

RESPONDER A ESA PREGUNTA. CITE USTED O INVITE USTED AL ENCARGADO DE LA SEGURIDAD NACIONAL Y HAGALE USTED ESA PREGUNTA.

DIP. JESUS ZAMBRANO: PENSABAMOS QUE ESTABAMOS HABLANDO CON EL.

[REDACTED] YA LE EXPLIQUE QUE NO. SI TIENE USTED ALGUN ELEMENTO PARA SOSTENER QUE YO ERA EL ENCARGADO DE LA SEGURIDAD NACIONAL, LE RUEGO, DIPUTADO ZAMBRANO, QUE LO PRESENTE.

DIP. JESUS ZAMBRANO: EN SU MOMENTO

[REDACTED] PRESENTELO AHORA.

DIP. JESUS ZAMBRANO: (INAUDIBLE)

[REDACTED] ESTA USTED EVADIENDO. ¡DIPUTADO ZAMBRANO...

DIP. JESUS ZAMBRANO: DIGAME SEÑOR [REDACTED]

[REDACTED] MI PREGUNTA, YO LE HE DICHO PORQUE NO ERA YO ENCARGADO...DEJEME TERMINAR...DIPUTADO ZAMBRANO, YO LE DIJE QUE YO NO ERA EL ENCARGADO DE LA SEGURIDAD NACIONAL. USTED DICE QUE NO ME CREE, YO LE PIDO ¿POR QUE NO ME CREE USTED?, PRESENTE USTED LOS ELEMENTOS QUE SUSTENTAN SU AFIRMACION DE QUE NO ME CREE CUANDO YO LE DIGO QUE YO NO ERA EL ENCARGADO DE LA SEGURIDAD NACIONAL.

DIP. JESUS ZAMBRANO: AHI ESTAN NUMEROSOS TESTIMONIOS, ESTAN NUMEROSAS DECLARACIONES DE PERSONAS QUE HASTA HOY SOLO HEMOS TENIDO REFERENCIA DE ELLAS ANTE EL MINISTERIO PUBLICO. VAMOS A DEJAR SEÑOR [REDACTED] QUE LA INVESTIGACION MISMA OJALA Y SE LLEVE A FONDO, OJALA Y NO SE ENCUBRA A QUIENES TIENEN RESPONSABILIDAD, QUE NO SE ENCUBRAN, POR PARTE DE LOS ENCARGADOS DEL MINISTERIO PUBLICO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, A QUIENES PUDIERON TENER PARTICIPACION DE DISTINTO TIPO EN EL MAGNICIDIO. LO QUE NADIE TIENE DUDA, Y USTED MISMO AQUI LO HA MANIFESTADO O LO HA CORROBORADO, DE LA IMPORTANCIA QUE USTED TUVO COMO CORRESPONSABLE, COMO INTEGRANTE DE FACTO, DEL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL. Y EN ESE SENTIDO ES QUE NOSOTROS PENSAMOS QUE TENIA INFORMACION IMPORTANTE QUE APORTAR.

[REDACTED] MI RESPONSABILIDAD, REPITO, EN EL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL COMO EN CUALQUIER OTRO, ERA EXCLUSIVAMENTE DARLE SEGUIMIENTO A LOS ACUERDOS QUE AHI SE TOMARON. QUIERO QUE CONSTE QUE EL DIPUTADO ZAMBRANO NO HA APORTADO NINGUN ELEMENTO PARA SUSTENTAR SU DICHO DE QUE YO ERA EL ENCARGADO DE LA SEGURIDAD NACIONAL.

0050034

SIN
TEXT

DIP. RAMON SOSAMONTES: SEÑOR [REDACTED], EL SEÑOR [REDACTED], SUBSECRETARIO DE ESTADO PARA ASUNTOS INTERAMERICANOS DEL GOBIERNO DE [REDACTED] POR AHI DEBE TENER LA FICHA, DIJO QUE -- TEXTUAL-- "PARA NOSOTROS HABLAR CON [REDACTED] ERA CASI IGUAL QUE HABLAR CON SALINAS". EN EL SEPTIMO ARTICULO DEL ACUERDO DONDE LE DA A USTED ...PODER POLITICO, DICE QUE LOS SECRETARIOS TECNICOS DE LOS GABINETES ESPECIALIZADOS DEPENDEN DE USTED, FUNCIONAL Y ADMINISTRATIVAMENTE. ES TEXTUAL, AHI NO HAY CAMBIO. ACUERDESE BIEN. Y OBTIVAMENTE EN EL OCTAVO DICE QUE EN SU OFICINA DE COORDINACION DEBIA HABER LA INFORMACION Y EL APOYO QUE ESTA REQUIERA DE LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL. TODA LA INFORMACION QUE USTED SOLICITE IBA PARA ALLA, Y DE AHI, COMO USTED BIEN DICE, LUEGO LA PASABA AL PRESIDENTE SALINAS.

HAY VARIAS INTERROGANTES A PARTIR DE AHI. ESTOS INFORMES QUE MANDABA [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], DIARIOS, ¿COMO LOS PASABA EL PRESIDENTE SALINAS, COMO LOS MANEJABA?. USTED, OBTIVAMENTE ESTABA METIDO EN INFORMACION POLITICA, TODA. SIMPLEMENTE EN LAS GRABACIONES ESTAS QUE SACARON EN UN PERIODICO NACIONAL CON

[REDACTED] USTED INFORMA A JUSTO CEJA, SECRETARIO PARTICULAR DE CARLOS SALINAS DE GORTARI QUIEN NO HA APARECIDO TODAVIA, HAY QUE DECIRLE LO DE LOS DOS AÑOS PARA QUE SE ATREVA A APARECER. LE INFORMA A JUSTO CEJA DE LOS CIERRES DE CAMPAÑA DE [REDACTED] EN AGUASCALIENTES Y MICHOACAN, EN 92. HAY UNA COSA AHI MUY DIRECTA DE USTED QUE OBTIVAMENTE NO LO PONE COMO SI FUERA UN EMPLEADO.

¿COMO FUE ESA REUNION LA NOCHE DEL 23 DE MARZO EN LA OFICINA DEL PRESIDENTE SALINAS, CUANDO LE INFORMARON DEL ASESINATO?. UNO,

[REDACTED] UNA PREGUNTA DE ACORDEON PORQUE TIENE VARIOS PUNTOS

DIP. RAMON SOSAMONTES: USTED SE ACUERDA MUY BIEN DE TODO.

[REDACTED] ¿COMO ME VEIA?, PUES PREGUNTENLE A EL COMO ME VEIA O COMO NO ME VEIA. NO PUEDO JUZGAR LA FORMA EN QUE ME JUZGABA EL SEÑOR [REDACTED] N.

SOBRE LO QUE DICE EL ACUERDO, EFECTIVAMENTE, PARA LA MATERIA, ASUNTO, DE LOS GABINETES, LAS DEPENDENCIAS TENIAN LA OBLIGACION DE INFORMARME CUANDO YO SE LOS SOLICITABA PORQUE TAMBIEN DICE EL ACUERDO QUE CREA LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA, QUE LOS ACUERDOS QUE SE TOMAN EN EL SENO DE LOS GABINETES ESPECIALIZADOS SON DE CUMPLIMIENTO OBLIGATORIO Y PARA ESE EFECTO, PUES SI PUEDO, E INCLUSO DEBIA, COMO OCURRIA ANTES Y COMO OCURRE AHORA, SOLICITARLE A LAS DEPENDENCIAS INFORMACION PARA DARLE SEGUIMIENTO A DICHOS ACUERDOS. UNICAMENTE EN ESE CONTEXTO ES EN DONDE LAS DEPENDENCIAS TIENEN LA OBLIGACION DE DARMER LA INFORMACION QUE LES SOLICITO.

¿QUE INFORMES MANDABA EL [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. QUIERO DARLE UNA RESPUESTA AMPLIA, LA MISMA QUE LE DI AL MINISTERIO PUBLICO PORQUE SURGIO ESE TEMA, DE CUAL ERA MI RELACION CON EL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL, CUAL ERA MI RELACION CON [REDACTED]

[REDACTED] TAMBIEN EL MINISTERIO PUBLICO ME PREGUNTO SI EL [REDACTED] ME HACIA LLEGAR INFORMES DURANTE LA CAMPAÑA

0050692

SINTEXTO

PRO...

PRO...

DEL LICENCIADO COLOSIO Y LES VOY A DAR EXACTAMENTE LA MISMA RESPUESTA.

EN VERDAD ME SORPRENDE QUE HAYA SURGIDO TANTA CONFUSION SOBRE MI RELACION CON EL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL. SE HA DICHO INCLUSO QUE EL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL DEPENDIA DE MI Y QUE POR LO TANTO EL [REDACTED] REPORTABA CONMIGO.

LE VOY A DECIR LO QUE EL DIJE AL MINISTERIO PUBLICO. LE DIJE AL MINISTERIO PUBLICO QUE PARTE DE ESA CONFUSION SE ORIGINABA EN UNA DECLARACION ATRIBUIDA AL ANTERIOR FISCAL ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, EL LICENCIADO CHAPA BEZANILLA, QUE EL 27 DE JUNIO DE 1995, EN UNA ENTREVISTA CONCEDIDA A REFORMA, DIJO QUE POR ACUERDO ADMINISTRATIVO, EL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL DEPENDIA DE LA OFICINA A MI CARGO Y QUE POR LO TANTO, EN TERMINOS ADMINISTRATIVOS, EL [REDACTED] DEPENDIA DE MI.

YO NO SE SI ESA ENTREVISTA ES AUTENTICA Y SI ESAS FUERON LAS PALABRAS EXACTAS DEL LICENCIADO CHAPA BEZANILLA, PERO LE DIJE AL MINISTERIO PUBLICO QUE SI ESA ENTREVISTA ES AUTENTICA, ENTONCES ESA ASEVERACION ES ABSOLUTAMENTE FALSA.

EL ACUERDO ADMINISTRATIVO QUE CREA LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA MENCIONA AL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL UNICAMENTE EN UNA OCASION Y DICE, TEXTUALMENTE, QUE EN LA ORGANIZACION DE LAS GIRAS PRESIDENCIALES HABRA UNA COORDINACION OPERATIVA ENTRE EL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL Y LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. EL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL SE ENCARGARA DE LA PARTE LOGISTICA Y QUE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA SE ENCARGARA DE LA PARTE TEMATICA.

ESE ES UN ESQUEMA DE COORDINACION OPERATIVA QUE SIEMPRE HA EXISTIDO, ANTES MISMO DE QUE SE CREARA LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. DE HECHO EL TEXTO ES EXACTAMENTE EL MISMO QUE EXISTIA EN EL ACUERDO QUE CREABA LA SECRETARIA PARTICULAR DE LA PRESIDENCIAL DE LA REPUBLICA. ESA ERA LA RELACION QUE EXISTIA ENTRE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA Y EL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL. OBVIAMENTE DE ESE ESQUEMA DE COORDINACION OPERATIVA NO SE DESPRENDE NINGUNA RELACION DE DEPENDENCIA.

EL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL ESTA CREADO POR LEY. ESTA CREADO POR LA LEY ORGANICA DEL EJERCITO Y DE LA FUERZA AEREA MEXICANOS, EN SU ARTICULO NOVENO Y ESTA REGLAMENTADO A PARTIR DE ESE ARTICULO. Y EN ESE REGLAMENTO QUE TIENE FUERZA DE DECRETO PUESTO QUE SE DERIVA DE UNA LEY, SE DICE CON TODA CLARIDAD QUE EL JEFE DEL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL REPORTARA EXCLUSIVAMENTE AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA.

ENTONCES, COMO LE DIJE ANTES, SI HUBIERA ALGUNA CONFUSION EN EL ACUERDO, QUE NO LA HAY, COMO LA LEY Y EL REGLAMENTO TIENE MAYOR FUERZA JURIDICA QUE UN ORDENAMIENTO DE LA JERARQUIA DE UN ACUERDO, PUES PRIVARIA LO QUE ESTABLECE LA LEY Y EL DECRETO, ES DECIR, LA DEPENDENCIA DIRECTA DEL JEFE DEL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL CON RELACION AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA.

ENTONCES YO LE DIJE AL MINISTERIO PUBLICO QUE LA ASEVERACION DEL LICENCIADO CHAPA ERA FALSA, QUE EL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL NO DEPENDIA, POR ACUERDO ADMINISTRATIVO, DE LA OFICINA A MI CARGO. LE DIJE AL MINISTERIO PUBLICO QUE PROBABLEMENTE LOS ASESORES DEL LICENCIADO CHAPA LO HABIAN MAL INFORMADO Y QUE EL NO HABIA TENIDO LA OPORTUNIDAD DE LEER PERSONALMENTE EL ACUERDO QUE COMENTABA.

0050610

SIN TEXTO

FRANCIA
RECEIVED
1962

MI RELACION CON EL [REDACTED] [REDACTED] G [REDACTED] [REDACTED] ? NO ENTIENDO PORQUE HAY CONFUSION Y ESPECULACIONES. CUANDO EL [REDACTED] ERA MIEMBRO DEL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL Y ERA SUBJEFE OPERATIVO DEL MISMO, DEPENDIA DEL [REDACTED] JEFE DEL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL Y REPORTABA EXCLUSIVAMENTE CON EL. CUANDO CON LICENCIA SE INTEGRO A LA CAMPAÑA DE LUIS DONALDO COLOSIO COMO SU JEFE DE SEGURIDAD, DEPENDIA EXCLUSIVAMENTE DE LUIS DONALDO COLOSIO Y LE REPORTABA A EL. ¿QUE MANDARA INFORMES? NO LO SE. LEI EN EL LIBRO QUE PUBLICO [REDACTED] QUE EL MANDABA PARTES DE NOVEDADES AL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL. NO SE SI ESO OCURRIO O NO. LO QUE YO SE, A MI, A LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, NUNCA LLEGO NINGUN INFORME DE NINGUNA NATURALEZA DEL [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] CUANDO ERA JEFE DE SEGURIDAD DE LA CAMPANA DE LUIS DONALDO COLOSIO.

DIP. RAMON SOSAMONTES: AFIRMO [REDACTED] [REDACTED] QUE USTED FUE VARIAS VECES A REUNIRSE CON EL LICENCIADO COLOSIO ENTRE ENERO Y MARZO Y QUE NUNCA FUE PORTADOR DE NINGUN MENSAJE DEL PRESIDENTE AL CANDIDATO Y EN SENTIDO INVERSO, DEL CANDIDATO AL PRESIDENTE, TEXTUAL. LO QUE NOSOTROS NOS PREGUNTARIAMOS ¿FUE USTED ASI SIN INFORMARLE A CARLOS SALINAS?, ¿TENIA UNA DEPENDENCIA TAN FUERTE? Y OTRA PREGUNTA QUE VA LIGADA ¿SIGUE SIENDO AMIGO DE CARLOS SALINAS?

[REDACTED] LA PRIMER PREGUNTA ME LA FORMULA EL MINISTERIO PUBLICO Y YO LE VOY A DAR EXACTAMENTE LA MISMA RESPUESTA. SI VI EN VARIAS OCASIONES DESPUES DE QUE PROTESTARA COMO CANDIDATO DEL PRI A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, A LUIS DONALDO COLOSIO. LO VI EN DOS O TRES OCASIONES EN EL MES DE DICIEMBRE, EN VERDAD, FUNDAMENTALMENTE EN UN AMBIENTE SOCIAL. LUEGO LO VI CUATRO O CINCO VECES ENTRE ENERO Y MARZO DE 1994, EN REUNIONES PRIVADAS, EL Y YO SOLOS. NO TUVE NINGUNA COMUNICACION TELEFONICA CON EL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO DURANTE ESOS TRES MESES. FUERON EXCLUSIVAMENTE ENCUENTROS PERSONALES. LO VI DOS VECES EN SUS OFICINAS DE LA [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Y DOS O TRES VECES EN SU CASA. CREO QUE EN REALIDAD FUERON DOS VECES EN ENCUENTROS LARGOS Y LUEGO UN TERCER ENCUENTRO MAS CORTO.

TODAS LAS VECES FUI PORQUE EL ME INVITO. ME INVITO COMO AMIGO. GENERALMENTE SE COMUNICABAN DE SU OFICINA A LA MIA Y ME DECIAN SI YO PODRIA ATENDER UNA CITA CON LUIS DONALDO COLOSIO, TAL DIA, TAL HORA, GENERALMENTE ERAN HORAS AVANZADAS DE LA TARDE O DE LA NOCHE QUE NO ENTRABAN EN CONFLICTO CON MI HORARIO DE TRABAJO POR LO CUAL YO NUNCA TUVE NINGUN PROBLEMA PARA ACUDIR A LAS REUNIONES A LAS QUE ME INVITO EL LICENCIADO COLOSIO.

POR SUPUESTO YO LE DIJE AL LICENCIADO SALINAS, OIGA SEÑOR PRESIDENTE, EL LICENCIADO COLOSIO ME HA INVITADO A PLATICAR CON EL. COMO AMIGO, NO ERA COMO PARTE DE MIS FUNCIONES GUBERNAMENTALES, ENTONCES, SI, SE LO COMENTE AL LICENCIADO SALINAS PERO EN ESE PLAN.

¿DE QUE HABLABAMOS EL LICENCIADO COLOSIO Y YO?. COMO LE DIGO EN EL MES DE DICIEMBRE FUERON INTERCAMBIOS MAS DE INDOLE SOCIAL QUE

0050837

SIN TEXT

PROCESSED
D
REF
LA

SUSTANTIVOS. EN ENERO, FEBRERO Y MARZO FUERON REUNIONES POR SUPUESTO SIN AGENDA PERO SI SOBRE TEMAS DE FONDO. EL ME PREGUNTABA FUNDAMENTALMENTE SOBRE LA SITUACION EN CHIAPAS, SOBRE LA ACTUACION DEL COMISIONADO DE LA PAZ, SOBRE LA ECONOMIA NACIONAL. Y EL ME COMENTO TAMBIEN VARIOS ASPECTOS DE SU CAMPAÑA Y COMO EL VENIA SINTIENDO EL DESARROLLO DE LA MISMA Y YO NUNCA FUI PORTADOR DE NINGUN MENSAJE DEL PRESIDENTE SALINAS AL LICENCIADO COLOSIO O VICEVERSA, ES EstrictAMENTE LA VERDAD. ELLOS TENIAN UNA COMUNICACION, ENTIENDO, REGULAR, A VECES TELEFONICA, A VECES PERSONAL, PERO YO NUNCA FUI CONDUCTO PARA EL ARREGLO DE NINGUNO DE ESTOS ENCUENTROS Y TAMPOCO, REITERO, NUNCA FUI PORTADOR DE NINGUN MENSAJE DEL EX PRESIDENTE SALINAS A LUIS DONALDO COLOSIO NI AL REVES.

DIP. RAMON SOSAMONTES: ¿Y SIGUE SIENDO AMIGO ?

LO HE VISTO. YO DEJE EL SERVICIO PUBLICO EL 30 DE MARZO DE 1994, COMO REPRESENTANTE DE MEXICO Y DE LA REPUBLICA DOMINICANA ANTE EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO YO YA NO ERA SERVIDOR PUBLICO. ES UN PUESTO DE ELECCION POR TRES AÑOS, ASI ESTAN CONFORMADAS LAS SILLAS DEL DIRECTORIO DEL BID. LOS PAISES QUE CONFORMAN LA SILLA ELIGEN A UN REPRESENTANTE QUE REPRESENTA A LOS PAISES EN TANTO ESOS PAISES SON ACCIONARIOS DEL BID. ENTONCES YO ERA REPRESENTANTE DE MEXICO Y LA REPUBLICA DOMINICANA, ME HABIAN ELEGIDO POR UN PERIODO DE TRES AÑOS. YO NO ERA NI SERVIDOR PUBLICO DEL GOBIERNO DE MEXICO NI TAMPOCO UN SERVIDOR PUBLICO DEL GOBIERNO DE LA REPUBLICA DOMINICANA. YO ERA UN FUNCIONARIO INTERNACIONAL DEL BID. ESO ES DIGAMOS DESDE EL PUNTO DE VISTA JURIDICO, LO QUE YO ERA A PARTIR DEL 30 DE MARZO DE 1994. A PARTIR DE ESA FECHA, NO SIENDO SERVIDOR PUBLICO, PUES YA NO TENIA NINGUN ASUNTO DE GOBIERNO QUE TRATAR CON EL EX PRESIDENTE SALINAS. ENTONCES, SI, CON POSTERIORIDAD A ESA FECHA LO HE VISTO EN VARIAS OCASIONES EstrictAMENTE EN PLAN PERSONAL.

DIP. RAMON SOSAMONTES: OTRA PREGUNTA, QUE CONSTE QUE NO DIJO SI ERA AMIGO O NO ERA AMIGO. OIGA, USTED AFIRMO A [REDACTED] QUE EL 30 DE MARZO DEL AÑO PASADO...

NO QUIERO INTERRUMPIRLO, DIPUTADO SOSAMONTES PERO TAMPOCO TENGO NINGUN PROBLEMA EN DECIR QUE CON EL LICENCIADO SALINAS YO TENGO UN GRAN AGRADECIMIENTO POR LA OPORTUNIDAD QUE ME DIO DE SERVIR, UN GRAN APRECIO PERSONAL Y UNA RELACION QUE SI PODRIA CALIFICARSE DE AMISTOSA.

DIP. RAMON SOSAMONTES: BIEN, ENTONCES EL 30 DE MARZO LE DIJO A UN, MI AMIGO, [REDACTED], QUE SE IBA DE NUESTRO PAIS "A VER SI ASI TERMINAN LAS INSIDIAS CONTRA ERNESTO", ¿A QUE SE REFERIA?, Y OTRA PREGUNTA, LIGADA, ¿CUAL ES SU RELACION ACTUAL CON EL PRESIDENTE ERNESTO ZEDILLO?

8000000

SIN TEXT

COMO NO, SEÑOR DIPUTADO SOSAMONTES. LA PRIMER PREGUNTA QUISIERA CONTESTARSELA CON CIERTA AMPLITUD SI USTED ME PERMITE PORQUE SE QUE LA CERCANIA ENTRE LAS FECHAS DEL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO Y MI RENUNCIA AL CARGO DE JEFE DE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA, HA DADO LUGAR A MUCHAS ESPECULACIONES, ALGUNAS MAL INTENCIONADAS. ENTONCES YO QUISIERA ACLARAR LOS HECHOS.

COMO ES SABIDO, EL LEVANTAMIENTO ARMADO EN CHIAPAS EL PRIMERO DE ENERO DE 1994 CAMBIO MUCHAS COSAS EN LA SITUACION GENERAL DEL PAIS Y ALTERO LAS PRIORIDADES DEL GOBIERNO. YO RECUERDO QUE EL EX PRESIDENTE SALINAS EN LOS PRIMEROS DIAS DE ENERO, Y LO RECUERDO PORQUE FUE AL REGRESO DE UNA GIRA INTERNACIONAL QUE HIZO A DAVOS, SUIZA, REGRESANDO ME DIJO: A RAIZ DE ESTOS CAMBIOS Y A RAIZ DE LA ALTERACION EN LAS PRIORIDADES DEL GOBIERNO YO HE PENSADO Y CREO QUE PARA EL RESTO DE 1994, YO EN LA CONDUCCION DEL GOBIERNO COMO PRESIDENTE VOY A TENER SOLO TRES PRIORIDADES: ENCAUZAR EL CONFLICTO DE CHIAPAS POR LA VIA DEL DIALOGO, GARANTIZAR ELECCIONES FEDERALES, LEGALES, TRANSPARENTES Y CREIBLES Y MANTENER LA ESTABILIDAD DE LA ECONOMIA NACIONAL. ESAS SON LAS TRES PRIORIDADES DEL GOBIERNO PARA 1994.

POR LA COMPLEJIDAD DE LA SITUACION DEL MOMENTO Y POR SER EL ULTIMO AÑO DE LA ADMINISTRACION ME COMENTO: PARA CUMPLIR DE MANERA MAS EFICAZ ESAS TRES PRIORIDADES YO QUIERO ENCARGARLE EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNA A UNA PERSONA. LA PAZ EN CHIAPAS, AL COMISIONADO DE LA PAZ; LA REALIZACION DE ELECCIONES LEGALES, TRANSPARENTES Y CREIBLES, AL SECRETARIO DE GOBERNACION. EL MANTENIMIENTO DE LA ESTABILIDAD DE LA ECONOMIA NACIONAL, AL SECRETARIO DE HACIENDA. QUIERO CONDUCIR LOS ASUNTOS DE GOBIERNO DE ESTA MANERA DURANTE 1994. QUIERO DESCANSAR MENOS EN LAS TAREAS COLEGIADAS QUE REALIZAN LOS GABINETES ESPECIALIZADOS. EN LA MEDIDA EN QUE EN LOS 5 AÑOS ANTERIORES, ME DIJO, TU FUNCION FUE APOYAR LA REALIZACION DEL TRABAJO EN ESTOS GABINETES ESPECIALIZADOS, EN LA MEDIDA EN QUE QUIERO DESCANSAR MENOS EN ELLOS Y MAS EN ESTAS TRES PERSONAS, TU TRABAJO PIERDE SUSTANCIA Y TU PERMANENCIA EN EL CARGO SE JUSTIFICA MENOS.

ESTO FUE A PRINCIPIOS DE FEBRERO DE 1994. YO LE DIJE: SEÑOR PRESIDENTE, LE PRESENTO MI RENUNCIA Y ME RETIRO A ACTIVIDADES PRIVADAS. ME DIJO: NO, NO, PRIMERO NO HAY NINGUNA URGENCIA. SEGUNDO, NO QUIERO QUE SALGAS DEL GOBIERNO PORQUE EN ESTE MOMENTO TU SALIDA DEL GOBIERNO PODRIA DAR LUGAR, O SEA MALAS INTERPRETACIONES O COMENTARIOS MAL INTENCIONADOS.

EN LOS DIAS SIGUIENTES SE ACORDO EL SIGUIENTE ESQUEMA. ME DIJO, BUENO, EN EL MES DE ABRIL VA A ENTRAR EN VIGOR LA LEY QUE LE DA AUTONOMIA LA BANCO DE MEXICO, CON MOTIVO DE ESA LEY -- QUE POR CIERTO CREO QUE SE MODIFICO-- SE VAN A TRANSFERIR DEL BANCO DE MEXICO AL GOBIERNO FEDERAL LOS TRES FIDEICOMISOS A CARGO DEL BANCO: FOVI, FIRA Y FIDEC, DICE, YO DIGO QUE TU TE ENCARGUES, DESPUES DE RENUNCIAR A LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, DE ASEGURAR LA TRANSFERENCIA DEL BANCO DE MEXICO AL GOBIERNO FEDERAL, DE ESTOS TRES FIDEICOMISOS, EN ABRIL DE 1994. YO LE DIJE QUE SI QUE CON MUCHO GUSTO, QUE SERIA UN HONOR. OCURRIO EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO. DESPUES DE LA POSTULACION POR PARTE DEL PRI COMO SU CANDIDATO, DEL DOCTOR ZEDILLO, EL PRESIDENTE ME DIJO: MIRA, LA SITUACION ES COMPLEJA,

00000000

SIN TEXT

LAS COSAS HAN CAMBIADO, YO CREO, POR TU RELACION Y TU CERCANIA CON EL CANDIDATO DEL PRI, QUE SERIA MEJOR QUE TE FUERAS DEL PAIS Y QUE ACEPTARAS EL CARGO DE REPRESENTANTE DE MEXICO Y DE LA REPUBLICA DOMINICANA ANTE EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. ESO ES LO QUE ME DIJO EL EX PRESIDENTE SALINAS. SIN DISCUTIR, YO LE DIJE QUE SI. POR ESO PRESENTE MI RENUNCIA EL 30 DE MARZO DE 1994 Y ME FUI DE REPRESENTANTE DE MEXICO Y DE LA REPUBLICA DOMINICANA ANTE EL BID.

¿MI RELACION ACTUAL CON EL SEÑOR PRESIDENTE ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON?, NINGUNA. SI, TUVIMOS UNA RELACION DE CERCANIA Y DE AMISTAD ANTERIOR, ESTA DOCUMENTADA. ES UNA RELACION QUE ESTA ABSOLUTAMENTE EN SUSPENSO. YO YA SOY UN CIUDADANO, NO TENGO NINGUN ASUNTO QUE TRATAR CON EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y POR LO TANTO NO TENGO NINGUNA COMUNICACION CON EL.

DIP. RAMON SOSAMONTES: QUEDO PENDIENTE UNA RESPUESTA. LA TARDE, LA NOCHE YA, CUANDO INFORMARON EN LA OFICINA DEL ENTONCES PRESIDENTE SALINAS DEL ASESINATO.

██████████ ¿COMO NOS ENTERAMOS DE LA MUERTE DE LUIS DONALDO COLOSIO?

DIP. RAMON SOSAMONTES: Y LUEGO LA REUNION QUE TUVIERON EN LAS OFICINAS.

██████████ YO ME ENTERE DEL FALLECIMIENTO DE LUIS DONALDO, ESTABAMOS EN LA OFICINA DEL EX PRESIDENTE SALINAS YA TARDE EN LA NOCHE. NO RECUERDO EXACTAMENTE LA HORA PERO ERA UNA HORA AVANZADA DE LA NOCHE. EN UN PEQUEÑO GRUPO DE COLABORADORES, VIENDO ALGUNAS OPCIONES DE DECISION QUE TENIA QUE TOMAR EL GOBIERNO EN LAS SIGUIENTES HORAS O EN LOS SIGUIENTES DIAS PARA ENFRENTAR LA GRAVEDAD DE LA SITUACION, UNA EDECAN ENTRO Y LE ENTREGO UNA TARJETA AL EX PRESIDENTE SALINAS, SE PARO, FUE A ATENDER UNA LLAMADA A UNA SALA ADJUNTA, REGRESO, CONMOVIDO, Y NOS DIJO QUE LE ACABABAN DE INFORMAR DEL FALLECIMIENTO DE LUIS DONALDO COLOSIO. ¿QUE REUNIONES TUVIERON EN ESA NOCHE?, PUES COMO USTEDES ENTENDERAN ERAN MOMENTOS DE CONMOCION Y DE GRAN ANGUSTIA. EL EX PRESIDENTE SALINAS GIRO MUCHAS INSTRUCCIONES, LA MAYOR PARTE DE ELLAS TELEFONICAS, POR LO TANTO YO, CON TODA FRANQUEZA, NO PUEDO HACERLE UN RELATO PRECISO DE LA CRONOLOGIA O LA NATURALEZA DE TODAS LAS INSTRUCCIONES.

LO QUE ME CONSTA ES QUE SI CITO A VARIOS SECRETARIOS DE ESTADO A LA RESIDENCIA OFICIAL, AL SECRETARIO DE GOBERNACION, NO SE SI LOS CITO O HABLO POR TELEFONO, AL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA Y AL SECRETARIO DE LA DEFENSA. LA UNICA REUNION DE GABINETE FORMAL QUE HUBO FUE EN LA MADRUGADA, UNA REUNION DEL GABINETE ECONOMICO, EN DONDE SE ANALIZARON LAS OPCIONES DE MANEJO BANCARIO Y CAMBIARIO QUE EXISTIAN PARA EL DIA SIGUIENTE Y SE TOMARON DECISIONES AL RESPECTO. LA UNICA REUNION FORMAL QUE HUBO FUE UNA REUNION DEL GABINETE DE DESARROLLO ECONOMICO, NO HUBO UNA REUNION FORMAL DEL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL.

0050840

SIN
TEXT

DIP. JESUS ZAMBRANO: SEÑOR [REDACTED], USTED MENCIONO HACE UNOS MOMENTOS LA FORMA EN QUE EL ENTONCES PRESIDENTE SALINAS LE DIJO QUE LO MAS CONVENIENTE ERA QUE USTED ACEPTARA ESTA RESPONSABILIDAD ANTE EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, DIJO QUE PARA EVITAR PROBLEMAS POR LA RELACION QUE TENIA CON EL CANDIDATO. ¿SE REFERIA AL CANDIDATO QUE YA ESTABA EN ESE MOMENTO?, ¿SE REFERIA AL CANDIDATO ASESINADO? Y EN SU CASO ¿USTED COMO INTERPRETA ESE EVITAR PROBLEMAS, ES DECIR, QUE SE QUERIA DECIR CON ESO?.

Y UNA PREGUNTA ADICIONAL, SE HA MANEJADO MUCHO QUE COMO PARTE DEL ENTORNO POLITICO QUE LLEVO AL FATAL ACONTECIMIENTO DEL 23 DE MARZO EN LOMAS TAURINAS ESTUVO PRESENTE EL DISCURSO PRONUNCIADO POR EL LICENCIADO COLOSIO EL 6 DE MARZO, Y QUE USTED JUGO, EN EL JUICIO DE ESTE DISCURSO, ALGUN PAPEL. SE HA PLANTEADO LA DUDA ACERCA DE SI ESE DISCURSO SE DISCUTIO INCLUSO CON USTED O NO. ENTONCES YO LE PREGUNTARIA SI FUE ASI O NO. SI TUVO TACHADURAS, QUE HUBO CIERTAS COSAS POR AHI QUE SE HAN MANEJADO, INCLUSO SE DECIA QUE HABIA QUE TACHARLAS PORQUE ERAN INCONVENIENTES PARA EL DISCURSO DEL PROPIO CANDIDATO QUE PODIAN MOLESTAR AL PRESIDENTE. ¿QUE HAY AL RESPECTO?.

Y SOBRE TODO YO LE INSISTO DE ALGO DE LO QUE USTED NO HA QUERIDO HABLAR DE MANERA CLARA, DIRECTA, ¿COMO VALORA, CUAL ES EL JUICIO QUE LE MERECE, JUICIO POLITICO DESDE LUEGO, EL ENTORNO QUE SE HABIA DADO EN EL PAIS, QUE SE ESTABA DANDO Y QUE SIRVIO DE MARCO PARA EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO?.

[REDACTED] ENTIENDO QUE SON TRES PREGUNTAS DISTINTAS. UNA RELACIONADA CON MI SALIDA DE LA JEFATURA DE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. OTRA RELACIONADA CON EL DISCURSO DEL SEIS DE MARZO Y OTRA MAS AMPLIA SOBRE EL ENTORNO POLITICO EN QUE SE DIO EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO.

CON RELACION A LA PRIMER PREGUNTA, EL EXPRESIDENTE SALINAS SE REFERIA AL ENTONCES CANDIDATO DEL PRI A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. YO LE DIJE, CUANDO EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA ME DIJO QUE EL JUZGABA QUE ERA CONVENIENTE QUE SALIERA DEL GOBIERNO Y ACEPTARA LA REPRESENTACION DE MEXICO Y LA REPUBLICA DOMINICANA ANTE EL BID, YO LE DIJE QUE SI SIN DISCUTIR.

¿POR QUE LE DIJE QUE SI? POR TRES RAZONES, PRIMERO PORQUE ME LO PEDIA EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA. SEGUNDO PORQUE EL ME DIJO QUE EL PENSABA QUE ERA LA CONTRIBUCION QUE YO PODIA HACER EN ESE MOMENTO AL MEJOR LOGRO DE LOS OBJETIVOS DEL GOBIERNO. Y TERCERO, PORQUE YO PENSE QUE ESE ERA MI DEBER.

MI RELACION DE CERCANIA ANTERIOR CON EL DOCTOR ZEDILLO ES UN HECHO CONOCIDO Y DOCUMENTADO. LA VALORACION POLITICA QUE HIZO EL EXPRESIDENTE SALINAS DE LOS EFECTOS DE ESA RELACION, LA DESCONOZCO. COMO LE DIGO, NO LO DISCUTI.

¿EL DISCURSO DEL SEIS DE MARZO?, BUENO, COMO TAMBIEN HA HABIDO MUCHAS ESPECULACIONES EN TORNO A ELLO PUES YO QUIERO COMENTARLE CON TODA FRANQUEZA LO QUE SE AL RESPECTO. ES EXACTAMENTE LO MISMO QUE DECLARE ANTE EL MINISTERIO PUBLICO PORQUE EFECTIVAMENTE LA FISCALIA ESPECIAL ME HIZO ESA PREGUNTA. EL LICENCIADO COLOSIO

0050811

SINTEXT

MANDABA A LOS PINOS ALGUNOS GRANDES DISCURSOS EN FORMA PREVIA, POR SUPUESTO NO PARA LA AUTORIZACION SINO PUES POR CORTESIA Y PARA EFECTOS DE CONOCIMIENTO. EN VERDAD FUERON POCOS LOS GRANDES DISCURSOS QUE MANDO DE ESTA FORMA A LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA. EN REALIDAD CUANDO MANDABA UN DISCURSO DE ESA NATURALEZA, MANDABA DOS COPIAS, UNA DIRIGIDA AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y LUEGO TENIA LA GENEROSIDAD DE MANDARME UNA COPIA A MI EN LO PERSONAL.

EL DISCURSO DEL SEIS DE MARZO, SI, EN ESE ESQUEMA LLEGARON DOS COPIAS A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, UNA DIRIGIDA AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y OTRA, POR CORTESIA Y GENEROSIDAD, DIRIGIDA A SU SERVIDOR. LLEGARON ENTE LA UNA Y LAS DOS DE LA MAÑANA. LA VERDAD ES TOTALMENTE NATURAL. TODOS LOS QUE HEMOS ESTADO EN ESTO Y YO CREO QUE USTEDES TAMBIEN PUES SABEN QUE LOS DISCURSOS MENORES SE TERMINAN DIAS ANTES Y LOS DISCURSOS IMPORTANTES SE CONCLUYEN EN LA MADRUGADA DEL DIA MISMO EN QUE SE PRONUNCIAN. PUES QUE ESE DISCURSO LLEGARA ENTRE LA UNA Y LAS DOS DE LA MAÑANA DEL SEIS DE MARZO, ES TOTALMENTE NORMAL.

YO LLEGUE A MI OFICINA ESE DIA A LAS OCHO Y MEDIA DE LA MAÑANA, ME LO ENCONTRE Y LO LEI. NUNCA HABIA DISCUTIDO ESE DISCURSO DE MANERA EXPRESA CON EL LICENCIADO COLOSIO, NUNCA LE HABIA MANDADO NINGUNA NOTA O NINGUN APUNTE. POR SUPUESTO PUES EN FORMA PREVIA, NUNCA ME RECHAZO APUNTES O NOTAS QUE YO NUNCA LE ENVIE.

¿QUE PENSE YO DE ESE DISCURSO? ME PARECIO UN BUEN DISCURSO, EL QUE EL QUERIA DECIR, DISCURSO SENTIDO, EL QUE LA GENTE QUERIA OIR, EL QUE SU CAMPAÑA DEMANDABA EN ESE MOMENTO. ES MAS, LE VOY A DECIR, GENERALMENTE AL INICIO DE LA JORNADA YO TENIA LA OPORTUNIDAD DE CONVERSAR CON EL EX PRESIDENTE SALINAS UNOS MINUTOS CUANDO EL LLEGABA, ENTRE NUEVE Y DIEZ DE LA MAÑANA EN DONDE ME HACIA ALGUNOS COMENTARIOS Y TAMBIEN ME DABA ALGUNAS INSTRUCCIONES PARA LAS TAREAS DEL DIA, Y ESE SEIS DE MARZO ME DIJO: OYE, RECIBI EL DISCURSO DE LUIS DONALDO COLOSIO. SI, DIJE, TAMBIEN LO HE VISTO, FUE UN BUEN DISCURSO. DIGO, NO CREO TRAICIONAR NINGUNA CONFESION, DIJO, ME PARECE MUY BUEN DISCURSO. EL MISMO, EL LICENCIADO SALINAS, SEIS AÑOS ANTES, EN SU CAMPAÑA, PUES HABIA HECHO DISCURSOS QUE SE CONSIDERABAN FUERTES. NO ME DIJO QUE EL LICENCIADO COLOSIO NO HUBIERA ATENDIDO NINGUNA SUGERENCIA QUE EL LE HUBIERA HECHO. ESO ES LO QUE YO SE DEL DISCURSO DEL SEIS DE MARZO. ES MAS, EL PRESIDENTE ME HIZO UN SOLO COMENTARIO. ME DIJO, ME PARECE MUY BIEN DISCURSO. ES LO UNICO QUE ME COMENTO. DIJO, TAL VEZ ES INNECESARIO QUE COLOSIO HAGA UNA CIERTA CRITICA AL PRESIDENCIALISMO --NO PORQUE LO TOMARA COMO ALGO PERSONAL--, SINO ME DIJO Y LO RECUERDO: BUENO, QUE ESPERE A SER LLEGAR A SER PRESIDENTE Y LUEGO VERA COMO QUIERE EJERCER EL PODER PRESIDENCIAL.

ES MAS, YO RECUERDO HABER COMENTADO CON DONALDO ESE DISCURSO DESPUES, EN EL MES DE MARZO. ME DIJO: COMO VISTE EL DISCURSO?, MUY BIEN. ME DIJO: ¿EL PRESIDENTE COMENTO ALGO?, SI, ME COMENTO ESO, DE QUE ERA INNECESARIO, EN SU JUICIO, QUE HICIERAS ALGUN COMENTARIO NEGATIVO SOBRE EL PRESIDENCIALISMO. DONALDO ME DIJO: SI, FIJATE, BUENO, NO ERA ESA LA PARTE MAS SENTIDA DE MI DISCURSO, LA VERDAD, ESA FRASE NO LA TENIA EN EL DISCURSO

0050845

SIN TEXT

ORIGINAL, EN LOS PRIMEROS BORRADORES, PERO ATENDIENDO A UN COMENTARIO DE ENRIQUE KRAUZE, LA INCORPORE.

ESO ES EL DISCURSO DEL 6 DE MARZO. YO NO SE PORQUE, EN FORMA RETROSPECTIVA, SE LE HA QUERIDO DAR AL DISCURSO DEL SEIS DE MARZO, UNA DIMENSION QUE EN REALIDAD NUNCA TUVO, A MI JUICIO. HE LEIDO LOS COMENTARIOS DE PRENSA POSTERIORES AL SEIS DE MARZO EN ESE MOMENTO. SI, TODO EL MUNDO DIJO QUE ERA UN DISCURSO FUERTE, FUE UN GRAN DISCURSO DE DONALDO, ES LO QUE EL SENTIA, LO QUE EL PENSABA Y LO QUE EL QUERIA DECIR, PERO NUNCA SE INTERPRETO EN ESE MOMENTO COMO UN DISCURSO DE RUPTURA CON EL SISTEMA Y MENOS CON EL LICENCIADO SALINAS. ES MAS, YO RECUERDO UN COMENTARIO DEL INGENIERO CARDENAS, PUBLICADO EL SIETE DE MARZO, EN DONDE DICE QUE ES UN DISCURSO DE CONTINUIDAD Y QUE LOS DESLINDES SON PUROS EFECTOS PROPAGANDISTICOS. ENTONCES, CON TODA FRANQUEZA, ESO ES LO QUE YO SE DEL DISCURSO DEL 6 DE MARZO.

¿EL ENTORNO POLITICO? PUES LE VOY A DECIR EXACTAMENTE LO MISMO QUE LO QUE LE DIJE AL MINISTERIO PUBLICO. EL MINISTERIO PUBLICO ME DIJO QUE ME CITABA A DECLARAR PORQUE APARECIA QUE YO TENIA CONOCIMIENTO DEL ENTORNO POLITICO EN QUE SE DIO EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO. EN UNA PREGUNTA EXPRESA ME DIJO: ¿RATIFICA USTED LA AFIRMACION CONTENIDA EN UNA CARTA, POR CIERTO DIRIGIDA AL DIPUTADO MOLINA, EN DONDE DIGO, SI, TENGO INFORMACION SOBRE EL ENTORNO POLITICO EN QUE OCURRIO EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO. AL MINISTERIO PUBLICO LE DIJE: SI, RATIFICO ESA AFIRMACION.

ME DIJO: ¿QUE QUISO USTED DECIR CON ESO?, BUENO, DIAS, SEMANAS ANTES DEL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO EL 23 DE MARZO, YO ME DESEMPEÑABA COMO JEFE DE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA, PUES OBIAMENTE EN ESE CARACTER YO TENIA MUCHA INFORMACION DE LO QUE OCURRIA EN EL PAIS EN TODOS LOS AMBITOS, INCLUIDO EN EL AMBITO POLITICO. PERO TAMBIEN LE DIJE AL MINISTERIO PUBLICO, YA HE DICHO Y LO RATIFICO ANTE USTEDES QUE EN TODA CONCIENCIA YO NO PUEDO ESTABLECER NINGUNA RELACION ENTRE LA INFORMACION GENERAL QUE YO TENGO SOBRE EL ENTORNO POLITICO EN QUE OCURRIO EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO Y EL ASESINATO MISMO.

ENTONCES, ¿QUE QUIERE USTED SABER--LE DIJE AL MINISTERIO PUBLICO--SI LA AUTORIDAD INVESTIGADORA JUZGA QUE ALGUN DATO, ALGUN HECHO DEL ENTORNO POLITICO QUE EXISTIA EN ESE MOMENTO ES RELEVANTE PARA LA INVESTIGACION, PREGUNTENME Y CON MUCHO GUSTO YO LE DIRE, EN VERDAD, TODO LO QUE SE SOBRE ESE HECHO Y SOBRE ESE DATO. PERO YO, EN CONCIENCIA, NO PUEDO CONTARLES UNA HISTORIA SOBRE EL ENTORNO POLITICO DE ESE MOMENTO PORQUE, EN CONCIENCIA, NO VEO QUE DATO DE ESE ENTORNO ES RELEVANTE PARA LAS INVESTIGACIONES Y POR TANTO PERTINENTE PARA EL PROCESO QUE USTEDES LLEVAN.

ESO ES LO QUE LE DIJE AL MINISTERIO PUBLICO, ESO ES LO QUE LES REPITO A USTEDES, SI TIENEN ALGUNA PREGUNTA SOBRE EL ENTORNO POLITICO, QUE USTEDES CONSIDEREN PERTINENTE PARA LAS INVESTIGACIONES DEL CASO COLOSIO Y EL SEGUIMIENTO QUE USTEDES LE DAN A LA MISMA, HAGANME TODAS LAS PREGUNTAS QUE QUIERAN SOBRE EL ENTORNO POLITICO, YO SE LAS CONTESTARE.

0050843

SINTEXT

DIP. JESUS ZAMBRANO: POR EJEMPLO LA DESIGNACION DE CAMACHO Y SU ACTITUD PROTAGONICA Y LAS MOLESTIAS QUE SE DICE PROVOCABA EN EL ENTONCES CANDIDATO Y QUE SE MANEJABA LA POSIBILIDAD DE TRABAJAR POR CAMACHO COMO UNA VIRTUAL O EVENTUAL PIEZA DE RELEVO EN LA CANDIDATURA. Y SE DICE QUE EL NOMBRAMIENTO DEL LICENCIADO SALINAS EN ESE ENTONCES EN LA PERSONA DE CAMACHO COMO COMISIONADO PARA LA PAZ PUES NO TUVO SOLO LA PREOCUPACION POR LOGRAR LA PAZ EN CHIAPAS SINO TAMBIEN UNA INTENCION QUE SE VINCULABA CON EL ASUNTO MISMO DE LA CAMPAÑA DEL CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA POR PARTE DEL PRI.

[REDACTED] COMO NO DIPUTADO ZAMBRANO. DICE QUE HA HABIDO MUCHAS INTERPRETACIONES Y MUCHAS ESPECULACIONES SOBRE UN MOMENTO PARTICULARMENTE DIFICIL Y CONFUSO DE LO QUE NOS TOCO VIVIR EN LOS PRIMEROS MESES DE 1994.

¿POR QUE EL EX PRESIDENTE SALINAS NOMBRO AL LICENCIADO CAMACHO COMO COMISIONADO DE LA PAZ EN CHIAPAS EL DIEZ DE ENERO, EL MISMO DIA EN QUE INICIABA LA CAMPAÑA DE LUIS DONALDO COLOSIO?, ES UNA COINCIDENCIA DE FECHAS QUE SE HA PRESTADO A MUCHAS ESPECULACIONES Y A MUCHAS SOSPECHAS COMO USTED MENCIONA. CON TODA FRANQUEZA, PREGUNTENLE A LOS DOS ACTORES FUNDAMENTALES DE ESA SITUACION, SON EL LICENCIADO SALINAS Y EL LICENCIADO CAMACHO. PERO YO LE DIJE QUE AUNQUE ELLOS TIENEN MUCHA MAS AUTORIDAD QUE YO PARA CONTESTAR ESA PREGUNTA --YO NO VINE AQUI A RESPONDER CON EVASIVAS O A TOMAR SALIDAS EN FALSO--, ENTONCES, CON LA RESERVA DE QUE LA INFORMACION QUE YO TENGO SOBRE ESOS HECHOS PUES ES UNA INFORMACION INDIRECTA, QUE YO NO SE TODO, CON MUCHA FRANQUEZA YO LE CUENTO LO QUE YO SE.

¿QUE SE? BUENO, POR QUE SE DIO ESE NOMBRAMIENTO EL DIEZ DE ENERO DE 1994?, YO CREO QUE POR UNA COMBINACION DE FACTORES FUNDAMENTALES Y DE COINCIDENCIAS FORTUITAS. ¿POR QUE EL DIEZ DE ENERO? EN VERDAD YO CREO QUE FUE PRODUCTO DE TRES FACTORES. PRIMERO, EL VIERNES 7 DE ENERO EN LA TARDE, EL SECRETARIO DE GOBERNACION LE PRESENTO SU RENUNCIA AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, DE MANERA IRREVOCABLE Y EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA TENIA LA NECESIDAD, EN FORMA INMEDIATA, DE NOMBRAR UN NUEVO TITULAR DEL AREA.

SEGUNDO, ESE FIN DE SEMANA, TENGO ENTENDIDO, 8 Y 9, EL SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL LE INFORMO AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA QUE ACABABA DE CUMPLIR LA MISION QUE LE HABIA ENCARGADO Y LA MISION ERA, DE MANERA EXPRESA, APOYAR COMO EJERCITO EL DESALOJO DE LAS CABECERAS MUNICIPALES DE CHIAPAS DE LA PRESENCIA DEL GRUPO ARMADO. Y LE DIJO, SEÑOR PRESIDENTE, TENGO ENTENDIDO, ASI ME LO CONTO EL PRESIDENTE, ESTA MISION ESTA CUMPLIDA, ¿CUALES SON LAS INSTRUCCIONES?, HAY DOS OPCIONES, O EL CESE AL FUEGO YA QUE SE DESALOJARON LAS CABECERAS MUNICIPALES DE LA PRESENCIA DEL GRUPO ARMADO, O PERSEGUIR AL GRUPO ARMADO FUERA DE LAS CABECERAS MUNICIPALES Y AL INTERIOR DE LOS MUNICIPIOS. Y EN PARTICULAR EN ESE MOMENTO USTEDES RECORDARAN QUE EL EZLN SE ESTABA RETIRANDO HACIA GUADALUPE TEPEYAC. ENTONCES LAS OPCIONES QUE TENIA EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA ESE FIN DE SEMANA ERA, O BIEN DARLES INSTRUCCIONES AL EJERCITO DE SUSPENDER EL FUEGO O BIEN DE INSTRUIRLOS A PERSEGUIR EL GRUPO ARMADO EN SU RETIRO HACIA

0050844

SINTEXT®

0020645

ERA UNA INSTRUCCION QUE TAMPOCO PERMITIA MUCHA DEMORA.

TERCER ELEMENTO, Y USTEDES LO RECORDARAN, ESTABA PROGRAMADA PARA EL LUNES 10 EN LA TARDE, UNA MANIFESTACION EN EL DISTRITO FEDERAL, AMPLIA, CON AMPLIA CONVOCATORIA, PARA RECLAMAR EL ALTO A LA VIOLENCIA.

ENTONCES POR ESAS TRES RAZONES EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA EN ESE FIN DE SEMANA, DEL 8 AL 9, DECIDIO LO QUE ANUNCIO EL LUNES 10 EN LA MAÑANA. ES DECIR, HACER ALGUNOS CAMBIOS EN EL GABINETE, PROVOCADOS POR LA RENUNCIA DEL SECRETARIO DE GOBERNACION, Y SOBRE TODO, SEÑALAR QUE HABIA CONCLUIDO EN CHIAPAS LA ETAPA DE LA CONFRONTACION Y DE LA VIOLENCIA Y QUE ERA LA MEJOR INTENCION Y DISPOSICION DEL GOBIERNO INAUGURAR UNA NUEVA ETAPA DE BUSQUEDA DE LA PAZ POR LA VIA DEL DIALOGO. EN ESE CONTEXTO, ANUNCIO UNA ESTRATEGIA DE ATENCION DEL PROBLEMA CHIAPANECO POR LA VIA PACIFICA Y COMO PARTE CENTRAL DE ESA ESTRATEGIA DETERMINO EL NOMBRAMIENTO DE UN COMISIONADO PARA LA PAZ.

ENTONCES POR ESO SE ANUNCIO ESTE PAQUETE DE MEDIDAS EL LUNES 10 DE ENERO EN LA MAÑANA. NO SE HABIA PREVISTO NI SE HABIA PROGRAMADO QUE ASI FUERAN LAS COSAS. LA RENUNCIA DEL SECRETARIO DE GOBERNACION OCURRIO EL VIERNES EN LA TARDE. EL PARTE DE NOVEDADES DEL SECRETARIO DE LA DEFENSA OCURRIO, ENTIENDO, EL FIN DE SEMANA. LA MANIFESTACION ESTABA PROGRAMADA PARA EL 10 EN LA TARDE. POR ESO EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, ENTIENDO, JUZGO QUE LO MEJOR ERA ANUNCIAR ESE PAQUETE DE MEDIDAS EL LUNES DIEZ EN LA MAÑANA.

TENGO ENTENDIDO, PORQUE ASI ME LO COMENTO TANTO EL EXPRESIDENTE SALINAS COMO EL LICENCIADO COLOSIO, EL EX PRESIDENTE SALINAS SE COMUNICO TELEFONICAMENTE CON EL LICENCIADO COLOSIO Y LE DIJO: ASI SE ESTAN DANDO LOS ACONTECIMIENTOS, TENGO LA NECESIDAD DE ANUNCIAR ESTAS MEDIDAS EL LUNES EN LA MAÑANA, SE QUE TIENES PREVISTO INICIAR TU GIRA ESE MISMO LUNES, QUIERO QUE LO SEPAS. TOMA TU LA DECISION QUE MAS CONVENGA. SON PRIORIDADES DE GOBIERNO, DE ACUERDO A ESAS PRIORIDADES YO TENGO QUE TOMAR ESAS DECISIONES, QUIERO INFORMARTE EN FORMA PREVIA, POR CORTESIA, PORQUE SE QUE VA A AFECTAR NEGATIVAMENTE EL ARRANQUE DE TU CAMPAÑA PERO NO PUEDO POSTERGAR ESTAS DECISIONES POR LAS RAZONES QUE TE EXPONGO.

NO SE, SE LO DIGO CON TODA FRANQUEZA, EN QUE MEDIDA, SI CON MAYOR O MENOR AMPLITUD, EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA EN ESE MOMENTO LE INFORMO AL LICENCIADO COLOSIO DE LAS MODALIDADES DEL NOMBRAMIENTO DEL COMISIONADO PARA LA PAZ. EL EX PRESIDENTE SALINAS, CON ANTERIORIDAD AL NOMBRAMIENTO, ESE FIN DE SEMANA ME COMENTO: ASI ESTAN LAS COSAS, TENGO LA INTENCION DE NOMBRAR AL LICENCIADO CAMACHO COMO COMISIONADO DE LA PAZ EN CHIAPAS. QUIERO SEÑALAR DE MANERA MUY FUERTE Y MUY VISIBLE QUE SE ACABO LA VIOLENCIA Y QUE EMPIEZA LA NEGOCIACION. QUIERO NOMBRAR A UN COMISIONADO CON UNA PERSONALIDAD FUERTE, QUE PUEDA PROYECTAR ESE MENSAJE. QUIERO NOMBRAR A UN COMISIONADO QUE TENGA UNA CAPACIDAD NEGOCIADORA PROBADA. QUIERO NOMBRAR A UN COMISIONADO QUE SEA UNA PERSONA DE MI CONFIANZA POR LA COMPLEJIDAD DE ESTE ASUNTO Y HE PENSADO EN EL LICENCIADO CAMACHO. ME DIJO: ¿QUE PIENSAS?.

0050642

SIN TEXTO

LE AGRADECI QUE ME LO COMENTARA, YO LE DIJE: BUENO, COINCIDO PLENAMENTE EN QUE LA PRIORIDAD FUNDAMENTAL ES SUSPENDER LA VIOLENCIA, INICIAR EL DIALOGO PARA ENCAUZAR EL CONFLICTO CHIAPANECO EN BUSQUEDA DE LA PAZ. EFECTIVAMENTE LOS ATRIBUTOS Y LAS CUALIDADES QUE ME COMENTA USTED SEÑOR PRESIDENTE DEL LICENCIADO CAMACHO, LAS COMPARTO, ES UN HOMBRE PROBADO EN ESTE TIPO DE NEGOCIACION. QUIERO EXTERNARLE UNA SOLA PREOCUPACION: EL LICENCIADO CAMACHO SE DECLARO SEMANAS ANTES CANDIDATO PERDEDOR, ES SECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES, DESVINCULADO DE LA POLITICA INTERIOR. ES UN NOMBRAMIENTO MUY FUERTE. QUE EL LO BUSQUE O QUE EL NO LO BUSQUE, SU RESURGIMIENTO EN LA POLITICA NACIONAL CON UN CARGO CON UNA TAL TRASCENDENCIA VA A DESPERTAR MUCHAS ESPECULACIONES QUE VAN A ENRARECER EL CLIMA POLITICO NACIONAL Y TAMBIEN PERJUDICAR LA CAMPAÑA DEL CANDIDATO DEL PRI.

LE DIJE: VA A SER UN NOMBRAMIENTO HONORARIO O UN NOMBRAMIENTO COMO SERVIDOR PUBLICO?. LE DIJE: YO CREO QUE LO MAS ADECUADO SERIA APROVECHAR LA CAPACIDAD NEGOCIADORA DEL LICENCIADO CAMACHO PERO TAMBIEN ES UN CARGO PUBLICO CON TODA LA RESTRICCIONES INHERENTES AL CARGO DE SECRETARIO DE ESTADO, ES UN CANDADO COMO SE DICE AHORA PUES LE IMPOSIBILITARA PARTICIPAR EN EL PROCESO FEDERAL DE AGOSTO DE 1994 PORQUE ESA IBA A SER, INEVITABLEMENTE, LA NATURALEZA DE LAS ESPECULACIONES. ME DIJO, QUE SU PRIORIDAD EN ESE MOMENTO ERA ENCAUZAR EL CONFLICTO POR LA VIA DEL DIALOGO Y BUSCAR LA PAZ Y QUE POR ESO HABIA PENSADO EN EL LICENCIADO CAMACHO. EL LIC. CAMACHO PEDIA QUE SU NOMBRAMIENTO FUERA HONORARIO CON UNA BUENA RAZON, DECIA QUE ERA UN CARGO MUY PECULIAR, NEGOCIAR A NOMBRE DEL GOBIERNO CON UN GRUPO ARMADO DESCONOCIDO QUE DESCONOCIA, A SU VEZ, AL GOBIERNO, QUE EL NECESITABA UNA GRAN FLEXIBILIDAD Y QUE UN CARGO DE SERVIDOR PUBLICO LO RESTRINGIA EN EXCESO Y RESTABA EFICACIA A SU MISION. EFECTIVAMENTE, PUES ES UN ARGUMENTO QUE TIENE CIERTA LOGICA, EL EX PRESIDENTE SALINAS ME DIJO QUE QUERIA ATENDER ESE ARGUMENTO DEL LIC. CAMACHO.

ME DIJO QUE EL TENIA UN ENTENDIMIENTO PERSONAL CON EL LIC. CAMACHO DE QUE SU GESTION COMO COMISIONADO PARA LA PAZ IBA A SER BREVE. DOS MESES, Y QUE AL CABO DE DOS MESES O SE RETIRABA, PORQUE HABIA ALCANZADO UN ACUERDO MARCO CON EL EZLN Y POR SUPUESTO LA REALIZACION DE ESE ACUERDO MARCO CORRERIA A CARGO DEL GOBIERNO Y NO DEL COMISIONADO, O BIEN, SI NO SE LLEGABA A NINGUN ACUERDO, SI NO SE LLEGA A UN ACUERDO EN DOS MESES NO SE LLEGARA EN NINGUN ACUERDO NUNCA Y YO ME RETIRARIA EN ESE MOMENTO. LO QUE A MI ME COMENTO EL EX PRESIDENTE SALINAS EN ESE MOMENTO, ES QUE PUES SI, IBA A CREAR CIERTAS PERTURBACIONES, PERO QUE SU PRIORIDAD, Y LO ENTIENDO, COMO GOBIERNO ERA BUSCAR LA PAZ EN CHIAPAS, QUE EL LIC. CAMACHO, A SU JUICIO, ERA EL MEJOR CANDIDATO PARA SER COMISIONADO DE LA PAZ Y QUE ESAS ESPECULACIONES, CON TODA FRANQUEZA, NUNCA FUE LA INTENCION DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA PROMOVERLAS, SE VERIAN ACOTADAS POR EL HECHO DE QUE EN DOS MESES, EN SESENTA DIAS O EN UN PLAZO BREVE SE RETIRARIA EL COMISIONADO DE LA PAZ Y SE DEDICARIA A ACTIVIDADES PRIVADAS.

A FINALES DE ENERO, YO VI, PORQUE ME INVITO A SUS OFICINAS DE [REDACTED] EL LIC. COLOSIO, FUE LA PRIMERA VEZ QUE YO LO VI EN 1994 Y ME COMENTO QUE EFECTIVAMENTE EL PRESIDENTE SALINAS LE HABIA HECHO EL FAVOR DE EXPLICARLE LOS ANTECEDENTES Y LAS RAZONES

0050848

SINTEXT®

DEL NOMBRAMIENTO DEL COMISIONADO DE LA PAZ, PERO QUE EL HABIA DECIDIDO MANTENER EL INICIO DE SU CAMPAÑA PARA EL 10 DE ENERO PORQUE JUZGO QUE EL COSTO DE APLAZAR EL INICIO DE LA CAMPAÑA YA PROGRAMADA CON MUCHOS DIAS DE ANTELACION, ERA MUY SUPERIOR, PUES, AL COSTO POLITICO IMPLICADO POR LA COINCIDENCIA DE LAS FECHAS. ME DIJO TAMBIEN, CREO QUE ESTABA EN HUEJUTLA EN LA NOCHE DE AQUEL 10 DE ENERO DE 1994, QUE OYO LOS NOTICIEROS DE TELEVISION, QUE ESTABA MUY MOLESTO POR LA DIFERENCIA DE COBERTURA QUE DABAN LOS MEDIOS AL INICIO DE SU CAMPAÑA Y AL ANUNCIO DEL COMISIONADO DE LA PAZ, QUE ESTABA MOLESTO POR LAS MODALIDADES QUE HABIA TOMADO ESE NOMBRAMIENTO Y QUE CONSIDERABA QUE ESE NOMBRAMIENTO, BUENO, MAS QUE EL NOMBRAMIENTO, LAS MODALIDADES DEL ANUNCIO ERAN UN GOLPE PARA SU CAMPAÑA. ESO ES, DIGAMOS, LO QUE YO, CON TODO CONOCIMIENTO DE LOS HECHOS, QUE A MI ME CONSTA, PUEDO CONTARLE DE LO QUE OCURRIO EN ESOS PRIMEROS DIAS. SI USTEDES TIENE PREGUNTAS SOBRE EL ENTORNO POLITICO POSTERIORES A ESOS PRIMEROS DIAS, HASTA EL 23 DE MARZO, CON MUCHO GUSTO FORMULENME ESAS PREGUNTAS Y YO SE LAS CONTESTO.

DIP. ZAMBRANO: POR ESA DECISION QUE USTED CONSIDERO QUE CONTRIBUIRIA A ENRARECER EL CLIMA POLITICO COMO LO DIJO CASI TEXTUALMENTE, O TEXTUALMENTE, ¿TENDRIA ALGUNA SOSPECHA DE QUE HUBIERA SIDO TOMADA ESA DECISION CON UNA INTENCION DISTINTA A LAS RAZONES DE ESTADO QUE MANEJO EL LIC. SALINAS? Y, LUEGO, VINCULADO CON LAS COSAS QUE DESPUES SE DIERON, HACIA ADELANTE, ES OBVIO QUE TODO ESTO FUE GENERANDO UN CLIMA DE ALTA INSEGURIDAD EN EL PAIS, YO LE PREGUNTARIA ¿QUE JUICIO LE MERECE ESTA SITUACION DE ALTA INSEGURIDAD QUE ESTABA PRESENTE EN LAS APARICIONES PUBLICAS ULTIMAS DE LUIS DONALDO, SI SE CONSIDERO O SI TUVO CONOCIMIENTO O NO DE QUE SE DEBIAN TOMAR ALGUNAS MEDIDAS ESPECIALES PARA ESTE TIPO DE APARICIONES Y, LUEGO, CONCILIANDO CON ESTO MISMO LA PREOCUPACION, LA PREGUNTA, LA CARTA DEL PRESIDENTE ZEDILLO DIAS ANTES DEL MAGNICIDIO AL LIC. COLOSIO, QUE LE HABLABA LA NECESIDAD DE REHACER LAS ALIANZAS CON EL PRESIDENTE SALINAS CUANDO USTED MISMO HA DICHO AQUI QUE EN ESA CARTA SE HACIA REFERENCIA AL PROTAGONISMO POLITICO DEL COMISIONADO PARA LA PAZ, USTED MISMO HA RECONOCIDO AQUI QUE HABIA UNA EXCELENTE RELACION ENTRE SALINAS Y EL LIC. COLOSIO Y LA CARTA DEL PRESIDENTE ZEDILLO, ENTONCES COORDINADOR DE CAMPAÑA, REFLEJABA QUE HABIA COSAS DIFICILES, SI NO ES QUE ROTAS EN LA RELACION. ¿QUE JUICIO LE MERECE EL CONTENIDO DE ESTA CARTA QUE LE ENVIA EL AHORA PRESIDENTE ZEDILLO AL ENTONCES CANDIDATO DEL PRI? Y ¿NO CREE QUE ESTO FORMO PARTE O HABIA AHI UNA VALORACION DE UN ENTORNO POLITICO DIFICIL, HOSTIL A LA CANDIDATURA QUE EL MISMO CANDIDATO PRIISTA DICE USTED QUE SE LO MANIFESTO EL MISMO DIA 10 DE ENERO POR LA NOCHE ?

SR. [REDACTED]: ENTIENDO QUE SON TRES PREGUNTAS, LA PRIMERA SE REFIERE A LAS INTENCIONES DEL LIC. SALINAS EN EL NOMBRAMIENTO DEL COMISIONADO DE LA PAZ, LA SEGUNDA, PUES LAS RELACIONES ENTRE EL PRESIDENTE SALINAS Y EL LIC. COLOSIO EN ESOS MESES, Y LA TERCERA, DE MANERA MAS PRECISA, LA CARTA QUE LE ENVIO EL DOCTOR ZEDILLO, ENTONCES COORDINADOR GENERAL DE SU CAMPAÑA AL LIC. COLOSIO...

0050843

SIN TEXT

DIP. ZAMBRANO: Y LAS MEDIDAS QUE SE HABRIAN TOMADO EN CUANTO AL CLIMA DE INSEGURIDAD PUBLICA, SON CUATRO PREGUNTAS EN REALIDAD.

SR. [REDACTED]: NO LAS FORMULO USTED ASI NUMERADAS, PERO SI, ERA PARTE DE MI SEGUNDA, PENSABA CONTESTARLE ESO EN EL MARCO DE MI SEGUNDA, MI SEGUNDO PUNTO. LAS INTENCIONES DEL LIC. SALINAS, PREGUNTENLE A EL ¿NO?...

DIP. SOSAMONTES: SE LO ESTOY PREGUNTANDO A USTED, DENTRO DE LO QUE NOS ESTA DICIENDO SABIA MUCHAS COSAS, QUE LE COMENTABA COSAS FUNDAMENTALES...

DIP. SOSAMONTES...QUE NOS DE LA DIRECCION...

DIP. ZAMBRANO: LO QUEREMOS INVITAR, POR CIERTO, A VER SI TENEMOS OPORTUNIDAD DE PLATICAR TAMBIEN CON EL A VER SI ASI LO CITA LA PGR COMO FUE EN EL CASO SUYO.

SR. [REDACTED]: REITERO, YO NO VINE AQUI A RESPONDER CON EVASIVAS NI CON SALIDAS EN FALSO, LA INTENCION DE UNA TERCERA PERSONA, CON TODA RESPONSABILIDAD Y EN CONCIENCIA YO NO PUEDO OPINAR SOBRE ESTADOS DE ANIMO, INTENCIONES DE OTRAS PERSONAS, YO LE PUEDO DECIR LO QUE A MI ME CONSTA Y YO LE PUEDO DECIR EN CONCIENCIA LO QUE YO CREO, ESO ES CON APEGO A LA VERDAD Y EN CONCIENCIA LO QUE YO PUEDO DECIR. JAMAS TUVE YO NINGUN INDICIO DE QUE LA INTENCION DEL LICENCIADO SALINAS EN ESE MOMENTO FUERA CREARLE PROBLEMAS AL LIC. COLOSIO, JAMAS HE TENIDO NINGUNA SOSPECHA DE QUE ESA HUBIERA SIDO SU INTENCION, YO VIVI ESOS DIAS, VIVI ESOS MOMENTOS, VIVI ESAS ANGUSTIAS, Y CREO QUE EL PRESIDENTE SALINAS EN ESE MOMENTO ESTABA VERDADERAMENTE SACUDIDO POR LA VIOLENCIA Y LA CONFRONTACION EN CHIAPAS Y QUE SU PRIORIDAD CASI OBSESIVA ERA PONER ALTO AL FUEGO Y MANIFESTAR QUE SE HABIA ACABADO LA ETAPA DE LA VIOLENCIA Y DE LA CONFRONTACION ARMADA Y QUE EMPEZABA UNA NUEVA ETAPA DE DIALOGO Y DE BUSQUEDA DE LA PAZ. ESA ERA UNA PRIORIDAD DEL GOBIERNO, COMO USTED SABE, PUES EN DECISIONES COMPLEJAS SIEMPRE HAY QUE DECIDIR ENTRE EL MAL MENOR Y EL MAL MAYOR, SE PONDERAN MUCHOS FACTORES, YO CREO QUE EL PRESIDENTE SALINAS PUES SI PONDERO QUE EL NOMBRAMIENTO DEL COMISIONADO DE LA PAZ EN EL NOMBRE DEL LIC. CAMACHO PUES TENDRIA CIERTO COSTO, PERO TAMBIEN PARA EL, EN ESE MOMENTO CREO YO, PUES TENIA MUCHOS BENEFICIOS Y DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LAS PRIORIDADES DEL GOBIERNO, CREO QUE SU DECISION FUE CLARA. ESA, CREO YO, FUE LA LOGICA DE SU DECISION Y POR LO TANTO SUS INTENCIONES.

DIP. ZAMBRANO: USTED LE COMENTO AL LIC. SALINAS LA REACCION DE MOLESTIA DEL LIC. COLOSIO Y, EN SU CASO, CUAL HABRIA SIDO LA REACCION DEL LIC. SALINAS ANTE ESE COMENTARIO.

SR. [REDACTED]: AUNQUE YO NUNCA FUE, DIGAMOS, PORTADOR DE NINGUN MENSAJE DEL EX PRESIDENTE SALINAS O DEL LIC. COLOSIO, O AL

0050048

SIN TEXTO

REVES, PUES SI, SI HICE ALGUNOS COMENTARIOS CON EL PRESIDENTE SALINAS O CON EL LIC. COLOSIO DE LO QUE YO VEIA Y PERCIBIA Y EN PARTICULAR PUES SI LE HICE ALGUNOS COMENTARIOS AL EX PRESIDENTE SALINAS DE LO QUE ME HABIA COMENTADO EL LIC. COLOSIO. YO LE DIJE QUE ESTABA MUY MOLESTO, LE DIJE QUE TEXTUALMENTE ME HABIA DICHO QUE LAS MODALIDADES DEL NOMBRAMIENTO DEL COMISIONADO PARA LA PAZ ERAN UN GOLPE PARA SU CAMPAÑA, QUE ESTABA MUY PREOCUPADO POR ESA SITUACION, QUE LAS PRIORIDADES DEL GOBIERNO PUES ERAN LA BUSQUEDA DE LA PAZ, COMO PRESIDENTE DE LA REPUBLICA SU RESPONSABILIDAD FUNDAMENTAL ERA CON LOS ASUNTOS DEL GOBIERNO.

RELACION ENTRE EL PRESIDENTE SALINAS Y EL LIC. COLOSIO. ¿PORQUE? CONOCIDA Y SOBRADAMENTE DOCUMENTADA LA RELACION DE AMISTAD, APRECIO, CERCANIA, RESPETO PROFESIONAL MUTUO QUE SIEMPRE EXISTIO ENTRE ELLOS DOS. CUANDO FUE POSTULADO CANDIDATO DEL PRI A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA EMPIEZA, COMO TODO MUNDO SABE, ES UN PROCESO GRADUAL DE EVOLUCION DE LA RELACION, NO ES LO MISMO LA RELACION ENTRE UN PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y UN SECRETARIO DE ESTADO, ENTRE UN PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y UN CANDIDATO DEL PRI EN CAMPAÑA, ENTONCES, LA RELACION PROGRESIVAMENTE SE VUELVE PUES MAS PAREJA, MAS RESPETUOSA, TAMBIEN Y SOBRE TODO, BUENO, LAS PRIORIDADES SE VUELVEN DISTINTAS, LA PRIORIDAD FUNDAMENTAL DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA SON LAS PRIORIDADES POLITICAS DEL GOBIERNO, LA PRIORIDAD DE UN CANDIDATO EN CAMPAÑA PUES ES INTEGRAR SU EQUIPO, FORTALECER SU IMAGEN, PROYECTAR SU IMAGEN, PROYECTAR SU IDEARIO, CONSOLIDAR SU CERCANIA CON LA GENTE, BUSCAR VOTOS, ENTONCES, LAS PRIORIDADES POLITICAS PUES NO SON COINCIDENTES.

YO SI CREO, CON TODA FRANQUEZA, QUE HUBO DIFERENCIAS DE PERCEPCION ENTRE EL EX PRESIDENTE SALINAS Y EL LIC. COLOSIO DERIVADAS DE ESAS PRIORIDADES POLITICAS DISTINTAS, SOBRE UN SOLO TEMA, LA SITUACION EN CHIAPAS Y LA ACTUACION DEL COMISIONADO DE LA PAZ. NUNCA OI NINGUN COMENTARIO DEL LIC. COLOSIO DE QUE EL EXPRESIDENTE SALINAS QUISIERA INTERVENIR EN SU CAMPAÑA, INTERVENIR EN LA INTEGRACION DE SU EQUIPO DE CAMPAÑA, DECIRLE LO QUE TENIA QUE DECIR O LO QUE NO TENIA QUE DECIR, NADA, SI DIFERENCIAS DE PERCEPCION DERIVADAS DE UN SOLO TEMA: LA SITUACION EN CHIAPAS Y LA ACTUACION DEL COMISIONADO DE LA PAZ Y CONSECUENCIA DE PERCEPCIONES, DE PRIORIDADES POLITICAS DISTINTAS. SI EL 15 DE MARZO DEL 94, LA ULTIMA VEZ QUE YO VI AL LIC. COLOSIO ME EXPRESO, BUENO, SU MALESTAR Y SU MOLESTIA DE MANERA MAS FIRME QUE LO QUE LO HIZO EN LOS ULTIMOS DIAS DE ENERO SOBRE LO QUE EL TEXTUALMENTE LLAMABA EL PROTAGONISMO EXCESIVO DEL LIC. CAMACHO Y LA EXCESIVA TOLERANCIA DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA HACIA EL. SE LO COMENTE AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, ME DIJO QUE YA ESA SITUACION ESTABA ALCANZANDO PUES UN PUNTO INCONVENIENTE Y QUE EL, CREO QUE NUNCA FUE SU INTENCION CREAMLE PROBLEMAS EN SU CAMPAÑA AL LIC. COLOSIO, PUES IBA A HABLAR CON EL LIC. CAMACHO PARA YA QUE SE ACLARARA LA SITUACION.

COMO USTEDES SABEN, EL 22 DE MARZO EN LA MAÑANA, EL LIC. CAMACHO RESOLVIO LAS AMBIGÜEDADES POLITICAS QUE SE HABIAN MANTENIDO DESDE EL 10 DE MARZO, DESDE EL 10 DE ENERO HASTA EL 22 DE MARZO SOBRE PUES UNA POSIBLE PARTICIPACION DE EL EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL DE AGOSTO DE 94.

0050613

SINTEXTO

EL 22 DE MARZO DIJO CON TODA CLARIDAD QUE SE DESLINDABA DE ESE PROCESO FEDERAL, TENGO EN CONCIENCIA LA FIRME CONVICCION DE QUE A PARTIR DE ESE MOMENTO DESAPARECIO EL UNICO PUNTO QUE MOTIVABA DIFERENCIAS DE PERCEPCION ENTRE EL LIC. SALINAS Y EL LIC. COLOSIO Y MALESTAR Y MOLESTIA POR PARTE DE ESTE ULTIMO. ES MAS, EL EXPRESIDENTE SALINAS ME COMENTO QUE EL 22 DE MARZO EN LA MAÑANA SE HABIA COMUNICADO CON EL LIC. COLOSIO, LE HABIA COMENTADO EL ANUNCIO DEL LIC. CAMACHO, LE HABIA PEDIDO GENEROSIDAD EN EL TRATO LO QUE EN VERDAD ERA INNECESARIO PORQUE EL LIC. CAMACHO SIEMPRE TRATO PUES AL LIC...EL LIC. COLOSIO SIEMPRE TRATO AL LIC. CAMACHO, PUES CON GENEROSIDAD Y CON MAGNANIMIDAD, ENTONCES, LE PIDIO GENEROSIDAD EN EL TRATO A LO QUE EL LIC. COLOSIO ACCEDIO. Y TAMBIEN ME DIJO QUE HABIA SIDO UNA CONVERSACION EXTREMADAMENTE CORDIAL Y QUE HABIAN QUEDADO EN JUNTARSE A COMER, A CENAR Y A PLATICAR DURANTE SEMANA SANTA, EN CONCIENCIA, YO CREO QUE ESA CONVERSACION TELEFONICA ENTRE EL PRESIDENTE SALINAS Y EL LIC. COLOSIO FUE EXTREMADAMENTE CORDIAL.

DIP. ZAMBRANO: ¿LE PARECE FORTUITO QUE ESO HAYA SUCEDIDO EL 22 DE MARZO Y EL 23 HAYA SUCEDIDO EL MAGNICIDIO?

SR. [REDACTED]: ¿QUE QUIERE QUE YO LE DIGA?

DIP. ZAMBRANO: LO QUE LE PREGUNTE. LE PREGUNTE QUE SI LE PARECE, PUES LO QUE LE PAREZCA.

[REDACTED] YO LE DIGO, LA VERDAD A VECES NO ES VEROSIMIL, PARA MI, FUE UNA COINCIDENCIA FORTUITA QUE DIO LUGAR A MUCHAS ESPECULACIONES, SI, LES DIJE, YO NO TUVE NINGUN INDICIO DE NINGUNA INDOLE QUE ALGUIEN PLANEARA UN ATENTADO CONTRA EL LIC. COLOSIO. CUANDO OCURRIO EL 23 DE MARZO, YO NO ESTABLECI NINGUNA RELACION PORQUE NO PUDE ESTABLECER NINGUNA RELACION LOGICA ENTRE EL DESLINDE QUE HIZO EL LIC. CAMACHO EL 22 DE MARZO CON RELACION AL PROCESO ELECTORAL FEDERAL Y EL TRAGICO ASESINATO DEL LIC. COLOSIO AL DIA SIGUIENTE, QUE PUEDE DAR LUGAR A ESPECULACIONES, SOSPECHAS, PUES SI, A MI TAMBIEN ME LLAMA LA ATENCION, PERO NO TENGO PARA OPINAR ELEMENTOS DE INFORMACION O ELEMENTOS DE JUICIO SUPERIORES A LOS QUE USTEDS TRES SEÑORES DIPUTADOS TIENEN.

DIP. ZAMBRANO: O SEA, NO CREE USTED QUE EL ASESINATO SE DA DENTRO DE UN CLIMA ENRARECIDO COMO USTED RECONOCIO QUE SE PODRIA CREAR DESPUES DEL NOMBRAMIENTO DEL COMISIONADO PARA LA PAZ EN LA PERSONA EN QUIEN RECAYO Y QUE ESE ENRARECIMIENTO Y ESTA SITUACION QUE SE FUE DANDO ¿ESTUVO COMO MARCO POLITICO PARA CREAR LAS CONDICIONES DEL MAGNICIDIO? POR ESO YO LE PREGUNTABA SI HABRIA, DESDE SU PERSPECTIVA, DESDE SU PERCEPCION CON TODA LA INFORMACION QUE MANEJABA, HABRIA SIDO PUES UN ACTO FORTUITO, PLANEADO O NO, EJECUTADO POR UN ASESINO SOLITARIO O NO, ME PARECE QUE USTED MAS SE INCLINA POR LO SEGUNDO, POR LO QUE DICE, PERO POR ESO LE PREGUNTO YO A USTED ESO.

SR. [REDACTED]: CON TODA FRANQUEZA, SEÑOR DIPUTADO ZAMBRANO, QUE HUBO UN CLIMA ADVERSO A LA CAMPAÑA DEL LIC. COLOSIO, ESE

0050820

SINTEXT®

CLIMA SE PUEDE BAUTIZAR COMO SE HA HECHO CAMPAÑA CONTRA LA CAMPAÑA TAMBIEN, EL ASESINATO SE DIO EN ESE CLIMA, IGUALMENTE. YO HE DICHO QUE UN CLIMA NO DISPARA, YO, EN TODA CONCIENCIA NO PUEDO ESTABLECER NINGUNA RELACION ENTRE ESE CLIMA QUE CONOZCO Y QUE VIVI Y EL ASESINATO, ES MAS, YO HE DICHO QUE TENGO LA FIRME CONVICCION DE QUE EL LIC. CAMACHO NO TIENE ABSOLUTAMENTE NADA QUE VER EN EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO.

YO CREO, QUE EL SI CONTRIBUYO A CREAR ESE CLIMA, CREO QUE ES DESAFORTUNADO, BUENO, RETROSPECTIVAMENTE, ESE CLIMA TENGA ESA LECTURA, EN ESE MOMENTO NO LA TUVO, EL CLIMA SI EXISTIO Y SI SE DIO ESA LECTURA, PERO QUE EL LIC. CAMACHO CONTRIBUYO A ESE CLIMA, SI, QUE TENGA ALGO QUE VER, TENGO LA FIRME CONVICCION QUE NO.

DIP. SOSAMONTES: ¿Y CARLOS SALINAS?

SR. [REDACTED] MENOS, YO CREO QUE...EL LIC. CAMACHO CONTRIBUYO A CREAR EL CLIMA, EL LIC. SALINAS LO TOLERO EN FORMA EXCESIVA...

DIP. ZAMBRANO: EL LIC. SALINAS TAMBIEN...Y CON LA PROPIA DECISION A PESAR DE LOS COMENTARIOS QUE SE LE HACIAN.

SR. [REDACTED]: EL LIC. SALINAS NO ESTIMULO AL LIC. CAMACHO PARA QUE ADOPTARA ESA ACTITUD, ME CONSTA QUE LO MODERO Y QUE AL FINAL LE PIDIO QUE SE DESLINDARA. YO SI CREO, Y ASI SE LO HICE SABER EN SU MOMENTO, QUE SU TOLERANCIA HACIA EL LIC. CAMACHO FUE EXCESIVA. ERAN LAS PRIORIDADES DEL GOBIERNO, DIFERENTES A LAS PRIORIDADES DE UN PARTIDO EN CAMPAÑA.

DIP. ZAMBRANO: LO DE LA CARTA NO ME RESPONDIO.

SR. [REDACTED]: SI, BUENO, ERAN DOS PREGUNTAS. LA CARTA, YO TUVE CONOCIMIENTO CUANDO SALIO PUBLICADA EN EL PERIODICO "REFORMA", NO ME SORPRENDIO MAYORMENTE, CREO QUE ES LA RESPONSABILIDAD DE UN COORDINADOR GENERAL DE UNA CAMPAÑA POLITICA PRESENTARLE PUES DE MANERA ABIERTA AL CANDIDATO SU ANALISIS DE ESE MOMENTO Y PUES LAS RECOMENDACIONES QUE EL LE PLANTEABA, YO LE HE DICHO, EL LIC. COLOSIO, PUES SI TENIA MALESTAR Y MOLESTIA POR ESA EXCESIVA TOLERANCIA DEL ENTONCES PRESIDENTE CON EL LIC. CAMACHO, YO CREO QUE ERAN DIFERENCIAS DE PERCEPCION, DERIVADAS DE PRIORIDADES POLITICAS DISTINTAS Y CREO, EN TODA CONCIENCIA, QUE ESAS DIFERENCIAS DE PERCEPCION SE ELIMINARON EL 22 DE MARZO.

DIP. ISIDRO AGUILERA: DICE USTED, QUE EFECTIVAMENTE ERA DE TODOS SABIDO ESTE CLIMA ENRARECIDO EN TORNO A LA CAMPAÑA DE LUIS DONALDO COLOSIO, ¿HUBO ANALISIS, HUBO DOCUMENTOS PREPARADOS POR EL CENTRO DE SEGURIDAD NACIONAL QUE DIERAN CUENTA ESPECIFICA DE ESTE CLIMA ENRARECIDO? ,SERIA LA PRIMERA PREGUNTA, Y SEGUNDO, USTED NOS HABLA DE UNA RELACION CUASI IDILICA ENTRE LUIS DONALDO COLOSIO Y CARLOS SALINAS, UNA ESPLENDIDA RELACION, SIN EMBARGO, EN ESTA CARTA QUE SE ACABA DE MENCIONAR SE HABLA DE DIFERENCIAS SUSTANCIALES, ¿QUIEN MIENTE? ES FALSA ESA RELACION TAN ESPLENDIDA ENTRE EL CANDIDATO Y EL PRESIDENTE O MIENTE EL COORDINADOR DE CAMPAÑA?

0050021

SIN TEXT

SR. [REDACTED]: QUEDO UNA PREGUNTA EN EL TINTERO QUE NO QUIERO EVADIR SOBRE LA SEGURIDAD DEL CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. YO NO ERA RESPONSABLE DE LA SEGURIDAD NACIONAL, NO ERA RESPONSABLE DE LA SEGURIDAD DEL PRESIDENTE, MENOS ME METIA EN LAS CUESTIONES RELATIVAS A LA SEGURIDAD DEL CANDIDATO, NO PARTICIPE PARA NADA EN LA DECISION RELATIVA AL NOMBRAMIENTO DEL GENERAL DOMIRO GARCIA REYES COMO JEFE DE SEGURIDAD DE LA CAMPAÑA, MENOS EN LAS DECISIONES QUE TOMO EL [REDACTED] EN CUANTO A LA INTEGRACION DE DICHO EQUIPO. YO TENIA TANTOS OTROS ASUNTOS QUE ATENDER QUE LA SEGURIDAD DE LA CAMPAÑA DEL CANDIDATO, QUE ES UN TEMA TECNICO-MILITAR, PUES ERA UN TEMA QUE ME ERA TOTALMENTE AJENO.

YO NUNCA BUSQUE FORMARME LA OPINION SI LA SEGURIDAD DEL CANDIDATO ERA O NO EFICAZ O NO PORQUE ESE ERA UN TEMA QUE ME ERA TOTALMENTE AJENO.

SOBRE SI LA RELACION ERA IDILICA ENTRE EL PRESIDENTE SALINAS Y EL LIC. COLOSIO O SI LAS DIFERENCIAS QUE SE INFIEREN DE LA CARTA QUE EL ENTONCES COORDINADOR DE LA CAMPAÑA DE CUAL DE LAS DOS VERSIONES ES LA CIERTA, CREO QUE TRATE DE HACER UN BALANCE HONESTO.

A LO LARGO DE LOS MAS DE 15 AÑOS EN QUE EL LIC. SALINAS Y EL LIC. COLOSIO SE TRATARON, NUNCA PERCIBI NINGUNA FRICCION Y AL CONTRARIO PERCIBI UNA RELACION PUES DE AMISTAD, AFECTO, APRECIO, RESPETO, LA PREGUNTA ES SI CAMBIO ESA RELACION EN 94, YO LE DIJE CON TODA HONESTIDAD Y EN TODA CONCIENCIA, NO FUE LA MISMA LA RELACION, HUBO DIFERENCIAS DE PERCEPCION, ¿HUBO ENFRENTAMIENTO?, A MI NO ME CONSTA, MENOS RUPTURA, SI DIFERENCIAS DE PERCEPCION DERIVADAS DE PRIORIDADES POLITICAS DISTINTAS.

ALGUIEN QUE HA VIVIDO LAS RESPONSABILIDADES DE GOBIERNO, SABE QUE PUES UNA COSA, SOBRE TODO A NIVEL DE UN PRESIDENTE, SON LAS PRIORIDADES POLITICAS DE GOBIERNO, Y OTRO UN PARTIDO EN CAMPAÑA, YO CREO QUE ERA LEGITIMO QUE EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA PRIVILEGIARA LAS PRIORIDADES DE SU GOBIERNO A CONSIDERACIONES SOBRE LA CAMPAÑA DE UN CANDIDATO AUNQUE FUERA EL CANDIDATO DEL PRI.

¿IDILICA?, HASTA LA POSTULACION, BUENA, DESPUES, ENFRENTAMIENTO O RUPTURA NO ME CONSTA, DIFERENCIAS DE PERCEPCION, SI, MOLESTIA Y MALESTAR POR PARTE DEL LIC. COLOSIO, TAMBIEN, CONVENCIMIENTO DE QUE EL 22 DE MARZO LA RELACION, LAS DIFERENCIAS DE PERCEPCION QUEDARON SUBSANADAS Y QUE YO INTUYO QUE LA RELACION PERSONAL ENTRE SALINAS Y COLOSIO VOLVIO A SER LO QUE ERA ANTES DEL 10 DE ENERO, SI ES MI FIRME CONVICCION.

DIP. ISIDRO AGUILERA: FALTO LO QUE LE PREGUNTABA DE SI EL CISEN TENIA DOCUMENTOS SOBRE ESTE CLIMA DE ENRARECIMIENTO POLITICO Y SI USTED LOS HABIA REVISADO, LOS HABIA ANALIZADO, COMO RESPONSABLE DE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA.

[REDACTED]: EN VERDAD BASTABA LEER LA PRENSA EN ESE MOMENTO

DIP. ISIDRO AGUILERA: ME ESTOY REFIRIENDO A DOCUMENTOS OFICIALES.

0050025

SIN
TEXT

LOS DOCUMENTOS OFICIALES DEL CISEN SOBRE ESTE TEMA EN VERDAD ERAN RECORTES DE PRENSA (RIE).

DIP. ISIDRO AGUILERA: ESO NOS MUESTRA COMO ESTA LA SEGURIDAD NACIONAL ENTONCES.

PREGUNTELE USTED AL ENCARGADO DE LA SEGURIDAD NACIONAL. YO ESTABA ENCARGADO DE DARLE SEGUIMIENTO A LOS ACUERDOS QUE SE TOMABAN EN GABINETE. NUNCA SE TOMO EN GABINETE NINGUN ACUERDO REFERENTE A LA SEGURIDAD DEL CANDIDATO DEL PRI. EN EL GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL NUNCA SE TOMO NINGUN ACUERDO REFERENTE A LA SEGURIDAD DEL CANDIDATO DEL PRI NI TAMPOCO A LA SEGURIDAD DEL CANDIDATO DEL PRD O DEL PAN. CON TODA FRANQUEZA, NO ES UN ASUNTO DE GOBIERNO.

DIP. ISIDRO AGUILERA: HAY UNA CUESTION QUE USTED MENCIONO, EL HECHO DE QUE SALINAS CONOCIERA EL DISCURSO DEL SEIS DE MARZO Y QUE LE LLAMARA INCLUSO ANTES DE LA DESIGNACION DEL LICENCIADO CAMACHO COMO RESPONSABLE DE LA PACIFICACION EN CHIAPAS, ¿NO IMPLICARIA QUE ESTABA ACTUANDO COMO SUPRACOORDINADOR DE LA CAMPAÑA DEL LICENCIADO COLOSIO?, DIGO, INVOLUCRANDOSE EN CUESTIONES DE CAMPAÑA DE UN CANDIDATO CUANDO SE SUPONE, TEORICA Y LEGALMENTE, QUE HUBIERA ESTADO AL MARGEN DE TODOS LOS CANDIDATOS.

ERAN, HASTA DONDE A MI ME CONSTAN, INTERCAMBIOS DE CORTESIA, CONOCIMIENTO DE HECHOS QUE POR CORTESIA CONSIDERABAN QUE UNO Y EL OTRO TENIAN QUE SABER. ¿QUE EL LICENCIADO SALINAS COMO PRESIDENTE HAYA INTERVENIDO EN LA CAMPAÑA DEL LICENCIADO COLOSIO?, ¿QUE EL LICENCIADO COLOSIO HAYA PEDIDO QUE EL GOBIERNO TOMARA DECISIONES QUE LE BENEFICIARAN? TAMPOCO ME CONSTA. SI, POR LA RELACION PERSONAL QUE HABIA ENTRE ELLOS, Y POR, TAMBIEN CREO, EL IMPACTO QUE TIENEN LAS CAMPAÑAS EN PARTICULAR LA CAMPAÑA DEL PRI SOBRE LA EVOLUCION DE LA SITUACION NACIONAL, SI HABIA UNA COMUNICACION ENTRE ELLOS PERO A MI JUICIO MAS DE CORTESIA QUE DE SUSTANCIA.

DIP. RAMON SOSAMONTES: BIEN SEÑOR [REDACTED], POR TODO LO QUE HEMOS ESCUCHADO, CREEMOS QUE NO ERA USTED CUALQUIER RESPONSABLE DE UNA OFICINA NADA MAS EN LOS PINOS, A UN LADO DE LA OFICINA PRINCIPAL DEL PRESIDENTE. TODOS LOS DATOS REVELADOS EN LA CONVERSACION INDICAN QUE SU PAPEL EN LA PRESIDENCIA DE CARLOS SALINAS DE GORTARI NO FUE SIMPLEMENTE ADMINISTRATIVA NI MODESTA. TUVO, COMO BIEN SE HA CONSTADO, UNA PARTICIPACION MUY PROTAGONICA, MUY POR ENCIMA DE LAS FACULTADES MISMAS QUE LE DABA INCLUSO EL FAMOSO ACUERDO DE 88. NADA MAS RECUERDE USTED AQUELLA CONVERSACION QUE TUVO EN WASHINGTON CON EL ENVIADO DE [REDACTED] CUANDO EL TLC, CUANDO PERDIO SALINAS Y USTED LA APUESTA Y PERDIO BUSH Y GANO [REDACTED] Y ENTONCES TUVIERON QUE IR A HACER UN LOBBY USTED SABE MUY BIEN, EN WASHINGTON, DE ESO LA CANCELLERIA ENTONCES SE QUEJO AMARGAMENTE. ES UN COMENTARIO QUE HA SALIDO POR AHI.

0050623

SINTEXTO

VAMOS A CONTINUAR, VARIOS COLUMNISTAS POLITICOS, SEÑOR [REDACTED], MUCHOS DE ELLOS AMIGOS, MUCHOS TAMBIEN POLITICOS AMIGOS, NOS DECIAN QUE NO HICIERAMOS ESTA REUNION. QUE USTED ESTABA TRABAJANDO CON SALINAS DE GORTARI Y POR USTED MISMO PARA LIMPIAR IMAGENES DEL SALINATO. QUE ESTABAN PREPARANDO PUES UN REGRESO ACTIVO, QUE POR LO TANTO NO HABIA QUE PRESTARSE, Y YO LO PONGO ENTRE COMILLAS, A UN JUEGO. YO CREO QUE NO QUE ES POSITIVO QUE LOS DIPUTADOS MEXICANOS LLAMEN A QUIENES TENGAN QUE LLAMAR, INVITEN A QUIEN TENGAN QUE INVITAR, PARA QUE ANTE LA OPINION PUBLICA SE TENGA QUE DECIR Y HACER LAS COSAS Y LA OPINION PUBLICA SEA LA QUE JUZGA.

LA GENTE NO ES TONTA. Y MUCHOS MENOS DESPUES DE 6 AÑOS DE ENGAÑO, POR ELLO AFIRMAMOS QUE NO PODEMOS ACEPTAR SUS PRIMERAS PALABRAS CUANDO ME LLAMO QUE ACTUO CON LIGEREZA E IRRESPONSABILIDAD PORQUE NOSOTROS SI TENEMOS LA CONVICCION Y MUY FUNDADA Y SOMOS EL PARTIDO A QUIEN MAS HAN CASTIGADO EN ESTOS 6 ÑOS, DE QUE SE HIZO UN ENTORNO POLITICO DE TAL MANERA QUE PERMITIERON QUE LAS BALAS SUSTITUYERAN A LO POLITICO. Y ESO OBIAMENTE ES PELIGROSISIMO Y LO ESTAMOS VIENDO LAS CONSECUENCIAS AHORA, CON ESTA CRISIS TAN FUERTE QUE TENEMOS EN LO SOCIAL Y EN LO POLITICO.

LAS RESPUESTAS AQUI DE USTED OBIAMENTE NO LO OBLIGAN A NADA. SIMPLEMENTE A QUE HAYA UNA CONSTANCIA, LAS RESPUESTAS DADAS, LAS 197 ANTE MINISTERIO PUBLICO FEDERAL SI LO OBLIGAN Y OBIAMENTE LA EXIGENCIA NUESTRA ES QUE SE INVESTIGUEN LAS 197 RESPUESTAS. NOSOTROS NO SOMOS MINISTERIO PUBLICO NI SUSTITUIMOS A LA AUTORIDAD, NI LA QUEREMOS SUSTITUIR. NO SON ESAS NUESTRAS FUNCIONES, NO PODEMOS ACEPTARLAS.

CREO QUE LA RESPONSABILIDAD PENAL NO PRESCRITO. LA OTRA SI LA DE UNO Y DOS AÑOS, INSISTIMOS, OJALA LA PGR SE ANIME A LLAMAR A CARLOS SALINAS DE GORTARI, QUE VENGA, QUE HABLE, SUBRAYO QUE VENGA, NO EN EL CONSULADO DE DUBLIN O POR AHI, DONDE SE ENCUENTRE AHORA, ENTONCES NOS PODRIA AYUDAR PARA QUE NOS DIGA DONDE ANDA. NOS HA SUGERIDO QUE HABLEMOS CON EL. NOSOTROS NO LE TENEMOS MIEDO A NADIE.

SEÑOR [REDACTED] DE TODOS MODOS ALGO POSITIVO ES ESTO. UN EXFUNCIONARIO DE SALINAS DE GORTARI ESTA AQUI, FRENTE SIN CONDICIONES, ESO ES BUENO. QUISIERAMOS QUE ESTO SE QUEDARA COMO UN ANTECEDENTE PARA QUE VENGAN OTROS. NO NOS SATISFACE MUCHO DE SUS RESPUESTAS. NOSOTROS MANTENEMOS LA IDEA DE QUE LA RESPONSABILIDAD MUY FUERTE DEL GOBIERNO DEL SEXENIO PASADO DE SALINAS DE GORTARI Y DE USTED, QUE AUN CON CONSECUENCIAS Y GENTE DENTRO DEL GABINETE, FUERON MUY PERNICIOSAS PARA NUESTRO PAIS.

OBIAMENTE COMO LO OBLIGA LA CORTESIA, NOSOTROS DARIAMOS CON ESTA INTERVENCION CONCLUIDA Y COMO DICE EN EL ACTA DE SU DECLARACION QUE LE LEVANTARON EN LA PROCURADURIA, ALLA DICE QUE SERA CITADO CUANTAS VECES SEA NECESARIO, ESO ESTA EN LA LEY DE POR SI, NO ERA NECESARIO Y NOSOTROS TAMBIEN QUISIERAMOS ALGO, QUE VENGA, ACEPTE INVITACIONES CUANTAS VECES SEA NECESARIO, SI ASI LO CONSIDERAMOS NOSOTROS LOS DIPUTADOS EN GENERAL.

MI ULTIMA PREGUNTA ES CONVICCION ¿POR QUE ASESINARON A LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO?

[REDACTED] - GRACIAS, DIPUTADO. EFECTIVAMENTE YO ESTOY EN LA MEJOR DISPOSICION DE ACUDIR CON USTEDES PARA ACLARAR DUDAS Y CONTESTAR PREGUNTAS SOBRE EL ASESINATO DEL LICENCIADO COLOSIO TANTAS VECES

0050024

SIN
PENT

COMO USTEDES ME INVITEN. SIEMPRE ESTARE, SIEMPRE DARE RESPUESTAS PUNTUALES A TODAS SUS PREGUNTAS, SIN EVASIVAS, NI SIN SALIDAS EN FALSO.

DIPUTADO AGUILERA Y USTED MISMO, ME HAN DICHO QUE NO TENGO DERECHO A DECIRLES QUE USTEDES ME ACUSARON CON IRRESPONSABILIDAD

RSH.- TIENE DERECHO A NO ACEPTARLO, TAMBIEN ESTA EN SU DERECHO

[REDACTED] - POR SUPUESTO A ACEPTARLO NO. ¿NO TIENE NINGUNA PREGUNTA ADICIONAL EN ESTE MOMENTO?

RSH.- LA HICE AL FINAL...

[REDACTED] - BUENO... YO EN CONCIENCIA NO TENGO NINGUN INDICIO DE NINGUNA INDOLE PARA SOSPECHAR A NADIE POR HABER SIDO EL AUTOR INTELLECTUAL DEL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO. ESA ES MI RESPUESTA A SU PREGUNTA. ¿TIENE USTED ALGUNA PREGUNTA ADICIONAL?

RSH.- CUANTAS VECES SEA NECESARIO...

[REDACTED] (INTERRUMPE) EN ESTE MOMENTO NO...

RSH.- EN ESTE MOMENTO NO..

RSH.- NO, NOSOTROS DIRIAMOS NUEVAMENTE, QUE BUENO QUE VINO...

[REDACTED] - QUISIERA SI ME PERMITE HACERLE DOS PREGUNTAS AL LICENCIADO ZAMBRANO Y DOS PREGUNTAS A USTED...

DIPUTADO ZAMBRANO, EN LO PERSONAL Y EN CONCIENCIA TIENE USTED ALGUN ELEMENTO, ALGUN INDICIO PARA PRESUMIR QUE YO ESTE VINCULADO CON EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO..

JZG.- ¿Y LA OTRA...?

[REDACTED] - ¿CUAL OTRA...?

JZG.- NO, PUES YO LE HICE LAS PREGUNTAS AL HILO, YO LE PEDIRIA CORRESPONDENCIA.

[REDACTED] - SI COMO NO. EL 4 DE JULIO DE 1995 EN EL PROGRAMA 24 HORAS DEL CANAL 2 CONDUcido POR [REDACTED], USTED DIJO YO CREO QUE HAY UN CONJUNTO ELEMENTOS QUE HA ESTADO LLEVANDO LA INVESTIGACION DE QUE LA ORDEN DEL ASESINATO DE COLOSIO PARTIO DE LOS PINOS CON LA RESPONSABILIDAD DE [REDACTED]. YO QUIERO SABER ¿SI USTED SE SOSTIENE O SE RETRACTA?

JZG.-YO CREO QUE EL CONJUNTO DE ELEMENTOS QUE ESTUVIERON PRESENTES EN LA ENTREVISTA QUE TUVIMOS EN EL INTERCAMBIO DE PREGUNTAS, RESPUESTAS, COMENTARIOS, DEJAN MUY CLARO QUE SE FUE CREANDO UN ENTORNO POLITICO QUE FUE IMPULSADO DESDE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, QUE FUE UN ENTORNO POLITICO DEL CUAL FORMARON PARTE EN SU RESPONSABILIDAD QUIENES CONDUcIAN DE MANERA FUNDAMENTAL LOS DESTINOS DEL PAIS Y DEL CUAL NO ERA AJENO, EL CONJUNTO DE ELEMENTOS QUE ESTAN EN LA OPINION PUBLICA, EN COMENTARISTAS QUE OJALA Y SE ATREVAN A RENDIR SU DECLARACION MINISTERIAL, OTROS YA LA HAN RENDIDO POR CIERTO, NO LAS CONOCEMOS TODAS, NOS LAS HAN REFERIDO SOLAMENTE EN TERMINOS AMISTOSOS, LLEVAN A SOSPECHAR, DESDE NUESTRA PERSPECTIVA PROFUNDAMENTE, DE QUE CON INTENCION POLITICA SE CREARON LAS CONDICIONES PARA HACER POSIBLE DESPUES EL ASESINATO Y QUE ESTE SE CONSTITUYERA COMO UN CRIMEN DE ESTADO.

LE CORRESPONDE AL MINISTERIO PUBLICO ESTABLECER SI EFECTIVAMENTE ES ASI Y EN QUIEN RECAE LA RESPONSABILIDAD. POR MI CASO COMO INTEGRANTE DE LA COMISION QUE DA SEGUIMIENTO A LAS INVESTIGACIONES DE ESTE CRIMEN DE ESTADO, ME REFUERZA EN ESTA PLATICA, EN ESTA CONVERSACION QUE TUVIMOS LAS SOSPECHAS A LAS QUE

0050092

SIN
TEXT

USTED HA HECHO MENCION, LO DIGO EN MI CALIDAD DE INTEGRANTE DE LA COMISION, LO DIGO COMO DIPUTADO FEDERAL, NADIE PODRA POR CIERTO ACUSARME DE DELITO ALGUNO PORQUE YO ESTOY SEÑALANDO SOSPECHAS Y LE ESTOY DICIENDO, SEÑALANDO AL MINISTERIO PUBLICO QUE INVESTIGUE A VER SI MIS SOSPECHAS SON CIERTAS, NO LE ESTOY DICIENDO A [REDACTED] USTED ES UN CRIMINAL, ESTO LO TENDRA QUE DECIR EL MINISTERIO PUBLICO.

SR. [REDACTED]: YO DIJE AL INICIO DE ESTE ENCUENTRO QUE VENIA DE BUENA FE, QUE ESTABA OFENDIDO E INDIGNADO POR LAS IMPUTACIONES QUE USTEDES ME HABIAN HECHO CON LIGEREZA, SIN FUNDAMENTO, CON UNA GRAN IRRESPONSABILIDAD, PERO DIJE TAMBIEN QUE PODIAN SER IMPUTACIONES PRODUCTO DE LA FALTA DE INFORMACION Y NO DE LA MALA FE, LE DIJE QUE YO NO QUERIA RETIRARME DE ESTE ENCUENTRO ANTES DE DISIPAR TODAS LAS DUDAS QUE USTEDES TUVIERAN Y CONTESTAR TODAS SUS PREGUNTAS. ENTRE HOMBRES DE BUENA FE, UNA VEZ QUE SE AGOTAN TODAS LAS PREGUNTAS Y SE DISIPAN LAS DUDAS, POCO HAY ELEMENTOS OBJETIVOS PARA SOSTENER SOSPECHAS, ENTONCES, YO REITERO, ¿USTED SOSTIENE O RECTIFICA LO QUE DECLARO EL 4 DE JULIO [REDACTED] "YO CREO QUE HAY UN CONJUNTO DE ELEMENTOS QUE HA ESTADO LLEVANDO LA INVESTIGACION DE QUE LA ORDEN DEL ASESINATO DE COLOSIO PARTIO DE LOS PINOS CON LA RESPONSABILIDAD DE [REDACTED]" .

DIP. ZAMBRANO: TENGO LA CONVICCION PLENA DE QUE USTED TUVO ALGUNA RESPONSABILIDAD Y QUE ESPERO QUE EL MINISTERIO PUBLICO LA UBIQUE, LA ESCLAREZCA, OBIAMENTE TENDRE EL VALOR SUFICIENTE PARA QUE DE NO SER ASI, RECONOCERLO TAMBIEN PUBLICAMENTE PORQUE SOY HOMBRE DE BUENA FE, SOY HOMBRE QUE TIENE VALOR CIVIL Y ASUMO MIS RESPONSABILIDADES ANTE EL PAIS Y MIENTRAS ESTO NO SE ESCLAREZCA, POR TODOS LOS ELEMENTOS EXISTENTES, TENGO LA PLENA CONVICCION DE QUE USTED TIENE RESPONSABILIDAD.

SR. [REDACTED]: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO ZAMBRANO, CON LA MAYOR PENA DEL MUNDO TENGO QUE INFORMARLE QUE MAÑANA INICIARE UN JUICIO POR LA VIA CIVIL POR DAÑO MORAL POR LAS DECLARACIONES QUE USTED FORMULO.

DIP. ZAMBRANO: LO ESPERAREMOS, ACUDIREMOS A EL, CON GUSTO.

SR. [REDACTED]: SEÑOR DIPUTADO SOSAMONTES, EN LO PERSONAL Y EN CONCIENCIA, ¿TIENE USTED ALGUN ELEMENTO PARA PRESUMIR QUE YO ESTE VINCULADO CON EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO?.

DIP. SOSAMONTES: YO SOSTENGO Y SOSTENEMOS QUE CARLOS SALINAS DE GORTARI Y [REDACTED] POSIBILITARON LO QUE DIJE HACE RATO: QUE LAS BALAS SUSTITUYAN A LA POLITICA, QUE FUERON USTEDES EN EL GOBIERNO PASADO QUIENES POSIBILITARON ESE ASESINATO DE ESTADO.

SIN
TEXT

SR. [REDACTED] NO QUIERO REABRIR LA DISCUSION, PERO SI ME PREGUNTAN ¿QUIEN CREO EL CLIMA ADVERSO Y DE PRESION EN CONTRA DE LA CAMPAÑA DEL LIC. COLOSIO?.

VOZ AL FONDO DEL AUDITORIO: ¡USTED Y SALINAS!

DIP. SOSAMONTES: RESPONDIO EL DIPUTADO, ASI ES, CARLOS SALINAS Y USTED.

SEÑOR [REDACTED]: POR LAS AMBIGÜIDADES POLITICAS DEL LICENCIADO CAMACHO.

DIP. SOSAMONTES: CARLOS SALINAS Y USTED CREARON ESA POSIBILIDAD, NADIE MAS.

[REDACTED] ¿EN BASE A QUE AFIRMA USTED...?

DIP. SOSAMONTES: EN BASE A QUE USTEDES DOS SUSTITUYERON LA CONSTITUCION QUE HABIA, IMPONIENDO LA SUYA PROPIA, UN CAMINO TECNOCRATA ANTIPOPULAR, VENDIERON AL PAIS, EL TLC LO HICIERON BAJO SU INTERES Y NO SOLO ESO, S [REDACTED] LAS VENTAS QUE COMPRARON BARATO, LAS PARAESTATALES, CREO QUE TODO LO QUE HAN CREADO USTEDES DE QUERER DESTRUIR AL ESTADO MEXICANO ESO FUE MUY PELIGROSO...

SR. [REDACTED] YO VINE AQUI A...YO VINE AQUI A CONTESTAR PREGUNTAS EN LOS TERMINOS DE LA CARTA QUE USTEDES ME ENVIARON...

DIP. SOSAMONTES:...NOS DIJERON QUE ASI IBA A RESPONDER USTED, PERO USTED HA DICHO OTRAS COSAS QUE SE HAN SALIDO DEL SCRIPT QUE USTED TRAIA...

SR. [REDACTED]:...YO NO TRAIGO NINGUN SCRIPT SEÑOR DIPUTADO, ME SORPRENDE QUE USTED INVENTE MENTIRAS, SE LAS CREA, QUE A LA VERDAD LA CALIFIQUE DE SCRIPT Y LA DESESTIME, SEÑOR DIPUTADO USTED DIJO...

DIP. SOSAMONTES:..NO ME DEJO TERMINAR, ¿SE ACUERDA QUE QUEDAMOS EN QUE NO NOS IBAMOS A INTERRUMPIR?. YO INSISTO, USTEDES SON RESPONSABLES DE LO QUE ESTA PASANDO EN MEXICO, DEL ASESINATO, OBIAMENTE, DE LUIS DONALDO COLOSIO, DON LUIS TUVO RAZON, TIENE RAZON CUANDO DICE QUE USTED TUVO QUE VER EN ESA RESPONSABILIDAD, USTED DICE QUE LO ENGAÑARON, ¿USTED CREE ESO? ¿CREE QUE DON LUIS PUEDA DECIR -EL PAPA DE LUIS DONALDO- ATREVERSE A DECIR ASI, NOMAS PORQUE SI O LO ENGAÑO ALGUIEN? ¿USTED CREE DE VERAS QUE ESTA A SALVO DE TODA ESA RESPONSABILIDAD DE ESOS SEIS AÑOS? DE ESOS FRAUDES COMETIO EN MICHOACAN Y OTROS ASUNTOS EN LOS QUE USTED SE METIO DIRECTAMENTE, ¿SE CREE QUE PUEDA REGRESAR A LA POLITICA MEXICANA? ¿QUE PUEDA ANDAR EN LAS CALLES ABIERTAMENTE? AHORA QUE YA LO VAN A CONOCER MAS PORQUE AHORA SI HAY PRENSA, HAY FOTOGRAFOS, HAY TELEVISION, POR FORTUNA, PARA VER SI HAY MENOS DESEMPLEO EN LAS CALLES.

000000

SIN
TEXT

Dec

SR. [REDACTED]: EN CUALQUIER REGIMEN DE DERECHO EL QUE AFIRMA PRUEBA, YO LE PIDO, ¿QUE PRUEBAS TIENE USTED PARA AFIRMAR QUE YO TENGO RESPONSABILIDAD EN EL ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO? ¿TIENE USTED ALGUNA PRUEBA, ALGUN ELEMENTO, ALGUN INDICIO, CUALQUIER COSA?.

DIP. SOSAMONTES: PODRIA CONTESTAR COMO USTED ME CONTESTO CUANDO LE PREGUNTE PORQUE ASESINARON AL LIC. LUIS DONALDO COLOSIO, NO ME PAGARON PARA SER INVESTIGADOR.

SR. [REDACTED]: ...NO, PERO USTED ESTA ACUSANDO...

DIP. SOSAMONTES: TAMBIEN ESTA USTED CONTESTANDO UNA COSA ASI, PERO BUENO, MIRE...

SR. [REDACTED]: ...NO ES QUE EN CUALQUIER REGIMEN DE DERECHO EL QUE AFIRMA PRUEBA, EL QUE TIENE QUE PROBAR NO SOY YO, SINO USTED...

DIP. SOSAMONTES: TODO LO QUE USTED HA DICHO, TODO LO QUE USTED HA DICHO, QUE ESTA GRABADO AQUI Y ANTE LA OPINION PUBLICA Y LAS 197 RESPUESTAS POR EMPEZAR VAN A SER INVESTIGADAS, VAN A SER ENFRENTADAS A LA REALIDAD, A LOS DICHOS DE OTROS MUCHOS OTROS Y SOBRE TODO, COMO DICE BIEN EL FISCAL Y AHI SI TIENE RAZON, A LA VERDAD HISTORICA QUE A VECES ES MUCHO MAS FUERTE QUE LA VERDAD LEGAL.

SR. [REDACTED]: ESA ES SU RESPUESTA A MI PRIMERA PREGUNTA, USTEDES ME HICIERON UNA PREGUNTA...

DIP. SOSAMONTES: PORQUE NO ME DICE QUE YA ME VA A LEVANTAR EL ACTA, EL JUICIO Y TODAS ESO, SE SALTA Y VOY CON MUCHO GUSTO, Y LE ENTRO, SERA UN ORGULLO, DEVERAS, DERROTARLO LEGALMENTE PORQUE POLITICAMENTE, HISTORICAMENTE, CREO QUE YA DEMOSTRAMOS QUIEN YA ESTA A UN LADO...

SR. [REDACTED]: COMO NO, EL 23 DE MARZO DE 1995 USTED LE DECLARO A LA CNN EL, ES DECIR, YO, CONOCIO OBVIAMENTE LA INTEGRACION DEL GRUPO DE SEGURIDAD CIVIL QUE ENCABEZO [REDACTED] CON EX POLICIAS, CASI TODOS ELLOS, CON ANTECEDENTES CRIMINALES, ¿LO SOSTIENE O LO RECTIFICA?

DIP. SOSAMONTES: ¿Y SI NO ME DEMANDA?. DE UNA VEZ DEMANDEME, Y QUE BUENO QUE LO HACE EN LA CAMARA DE DIPUTADOS, ESTA USTED EJEMPLIFICANDO COMO ACTUO DURANTE SEIS AÑOS EN LOS PINOS, QUE VERGÜENZA.

SR. [REDACTED]: ...CON MUCHA PENA, MAÑANA VOY A DEMANDAR POR VIA CIVIL Y POR DAÑO MORAL A USTED. DIPUTADO AGUILERA...

0030628

SIN
TEXT

DIP. SOSAMONTES: ¿TAMBIEN LO VA A DEMANDAR?, A TODO EL PRD DE UNA VEZ...

DIP. AGUILERA: DIGAME.

SR. [REDACTED]: NO TENGO PREGUNTA PORQUE NO ENCONTRE NINGUNA DECLARACION DE USTED EN DONDE ME ACUSE O MAS IMPUTACIONES, PERO EN LA BUSQUEDA SISTEMATICA QUE HICE SI ME TROPECE CON MUCHAS DECLARACIONES DEL INGENIERO CARDENAS Y EN PARTICULAR UNA CARTA QUE LE ENVIO AL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA EL 13 DE SEPTIEMBRE DE 1995 EN DONDE DICE "HACIA [REDACTED] APUNTAN LINEAS DE RESPONSABILIDAD EN LOS ASESINATOS DE LUIS DONALDO COLOSIO Y JOSE FRANCISCO RUIZ MASSIEU, MAÑANA EN LA MAÑANA INICIARE LOS TRAMITES PARA DEMANDAR POR LA VIA CIVIL, POR DAÑO MORAL, AL INGENIERO CARDENAS...

DIP. AGUILERA: EFECTIVAMENTE, YO NO SOY VOCERO DE NADIE NI MENSAJERO DE NADIE Y NO PODRIA...PREGUNTARLE USTED AL INGENIERO CARDENAS, SIN EMBARGO, DADO, PARA QUE LE SALGA INCLUSO MAS BARATO, ASUMO COMPLETAMENTE LAS DECLARACIONES DEL INGENIERO CARDENAS.

DIP. SOSAMONTES: BIEN, GRACIAS A LOS COMPAÑEROS DE LA OPINION PUBLICA. LE PEDIMOS A LA GENTE...

SE ESCUCHA PREGUNTA DE UNA REPORTERA: ¿VA A DEMANDAR A DON LUIS COLOSIO?

SR. [REDACTED]: POR RESPETO A LA MEMORIA DE DONALDO, NUNCA VOY A HACER NINGUNA ACCION CONTRA DON LUIS.

FIN.FIN.FIN.FIN.

0030000

SIN TEXT

TELETYPE
SUPER



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020660

A.P. SE/003/95

FE DE VIDEOCASSETTE

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 9:15
NUEVE HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL DIA 4 CUATRO DE
NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA
SUSCRITA LIC. [REDACTED] H [REDACTED], AGENTE DEL
MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITA A LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA
LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL
FINAL FIRMAN Y DAN FE.-----

---PROCEDEN CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO
FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, A PRACTICAR DILIGENCIA
DE FE MINISTERIAL EN LOS SIGUIENTES TERMINOS:-----

---SE DA FE DE TENER A LA VISTA EN EL INTERIOR DE ESTA
OFICINA UN VIDEOCASSETTE DE LA MARCA SONY ED, CON SERIE
NUMERO [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] FORMATO V.H.S., CON CINTA
MAGNETOFONICA Y DE VIDEO EN SU CARRETE INTERIOR, CON UNA
DIMENSION DE 10 DIEZ CENTIMETROS DE ANCHO POR 25
VEINTICINCO CENTIMETROS DE LARGO, APRECIANDOSE EN SU
COSTADO FRONTAL UNA ETIQUETA DE PAPEL DE COLOR BLANCO QUE
TIENE IMPRESA LA PLABRA "SONY" Y EN UN RECUADRO LAS LETRAS
"VHS", APRECIANDOSE [REDACTED] "REUNION PRD/[REDACTED]

[REDACTED] 30/0 [REDACTED] TE DEL CUAL SE DA FE
Y SE ORDENA AGREGAR [REDACTED] UACIONES.-----

LIC [REDACTED]

0030080

SIN
TEXT



0020661

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

C O N S T A N C I A

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 9:20
NUEVE HORAS CON VEINTE MINUTOS DEL DIA 4 CUATRO DE
NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA
SUSCRITA LIC. [REDACTED]

MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITA A LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA
LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL
FINAL FIRMAN Y DAN FE-----

-----HACEN CONSTAR-----

---QUE SE GIRO EL OFICIO CG/071/96 AL LICENCIADO SERGIO
CIRNES ZUÑIGA, COORDINADOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES
DE ESTA SUBPROCURADURIA, POR EL CUAL SE LE
REMITE UN VIDEOCASSETTE EN FORMATO V.H.S.,
PRESENTADO A ESTE MINISTERIO PUBLICO FEDERAL POR EL
DIPUTADO FEDERAL [REDACTED] A EFECTO DE
QUE SE REALICEN LOS SERVICIOS PERICIALES [REDACTED] SMO.-----

LIC. [REDACTED]

LI [REDACTED]

1670500

SIN TEXT ①



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
AVERIGUACION PREVIA SE/003/95
OFICIO No. CG/071/96
México, Distrito Federal, a
4 de noviembre de 1996.

0020662


LIC. SERGIO CIRNES ZUÑIGA
DIRECTOR GENERAL DE
SERVICIOS PERICIALES
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo ministerial dictado el 4 de noviembre de 1996, anexo le remito un videocassette, marca SONY ED, formato V.H.S., que fue presentado a esta Subprocuraduría Especial por el Diputado Federal Ramón Sosamontes Herreramoro, mismo que contiene la reunión que sostuvieron los Diputados Jesús Zambrano Grijalva, Isidro Aguilera Ortiz, Daniel Trellez y Ramón Sosamontes Herreramoro con el señor [REDACTED].

Lo anterior, a efecto de que gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda, para que se realicen dos reproducciones del videocassette señalado.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
EL COORDINADOR GENERAL


DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

RECIBI ORIGINAL

y video. 18-NOV-96

c.c.p. Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial del Caso Colosio.- Para su conocimiento.- Presente.

005000

SINTEXT

PROG
SUP



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020663 FORM A CG-1A

A. P. SE/003/95

ACUERDO : CITATORIO A MANUEL CAMACHO SOLIS

---ACUERDO.- EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS DIEZ HORAS DEL DIA CUATRO DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS EL SUSCRITO LICENCIADO [REDACTED], AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL FIRMAN Y DAN FE-----

-----A C U E R D A -----
---VISTO EL CONTENIDO DE LAS DIVERSAS NOTAS PERIODISTICAS RELATIVAS A ENTREVISTAS Y DECLARACIONES RELACIONADAS CON EL LICENCIADO MANUEL CAMACHO SOLIS, DE LAS QUE SE DIO FE EN ACTUACIONES, ASI COMO DEL ANALISIS DE LAS DECLARACIONES DE [REDACTED]

[REDACTED] QUE OBRAN EN LA PRESENTE INDAGATORIA Y EN DONDE SE MENCIONA A LA PERSONA ARRIBA CITADA, ESTA REPRESENTACION DEL INTERES SOCIAL DE LA FEDERACION, CONSIDERA QUE EL REFERIDO LIC. MANUEL CAMACHO SOLIS PUEDE APORTAR DATOS PARA EL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN; POR LO QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 102, APARTADO "A" DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 1º FRACCION I, 2º FRACCION II, 73, 74, 75, 125, 180 Y 242, PARRAFO PRIMERO DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES VIGENTE; 1º, 2º, FRACCION V, 3º Y 8º FRACCION I DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA; ASI COMO EN LOS NUMERALES 14 EN RELACION CON EL 5º BIS DEL REGLAMENTO DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL OCHO DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES, VIGENTE CONFORME AL ARTICULO 2º TRANSITORIO DEL REGLAMENTO ACTUAL DE FECHA VEINTISIETE DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, SE PROCEDE A ORDENAR QUE SE GIRE CITATORIO AL MULTICITADO MANUEL CAMACHO SOLIS, PARA QUE COMPAREZCA A LAS OCHO HORAS DEL DIA OCHO DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, ANTE ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, CON DOMICILIO EN RIO RHIN No. 9 COL. CUAUHTEMOC, 4º PISO, A FIN DE QUE RINDA SU DECLARACION, DEBIENDOSELE HACER SABER EL CONTENIDO DEL ARTICULO 127 BIS DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, PARA QUE SE HAGA ACOMPAÑAR, SI ASI LO DESEA DE ABOGADO QUE LO ASISTA EN LA DILIGENCIA-----

-----C U M P L A S E-----
---ASI LO ACORDO Y FIRMA EL LICENCIADO [REDACTED], AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN PRESENCIA DE SUS TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES FIRMAN PARA CONSTANCIA-----

[REDACTED]

0050893

SIN

F E F

RECORDER
RI
SUR



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020664

FORMA CG-1A

A. P. SE/003/95

CONSTANCIA: CITATORIO A MANUEL
CAMACHO SOLIS

- - - - - CONSTANCIA - - - - - EN LA CIUDAD DE MEXICO,
DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 10:30 DIEZ HORAS CON
TREINTA MINUTOS DEL DIA 4 CUATRO DE NOVIEMBRE DE 1996
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO
LICENCIADO [REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO
PUBLICO DE LA FEDERACION ADSCRITO A LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN
FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE SUS TESTIGOS DE
ASISTENCIA QUE AL FINAL FIRMAN Y DAN FE. - - - - -
- - - - - HACE CONSTAR - - - - -
- - - - - QUE EN LA FECHA Y HORA ARRIBA CITADA, SE GIRO
CITATORIO AL LIC. MANUEL CAMACHO SOLIS, PARA QUE
COMPAREZCA ANTE ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL
CASO COLOSIO, AL TENOR DE LA MINUTA QUE SE ACOMPAÑA,
MISMA QUE SE AGREGA A LAS PRESENTES ACTUACIONES. - - -
- - - - -
- - - - -

[REDACTED]

1000000000

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020665

FORMA CG-1A

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO
AV. PREV. SE/003/95

ASUNTO: CITATORIO

C. LIC. MANUEL CAMACHO SOLIS

En cumplimiento al acuerdo dictado dentro de la averiguación previa SP/003/95 y con fundamento en los artículos 102, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracción I, 2, 73, 74, 75 y 125 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1º, 2º, fracción V, 3º y 8º, fracción I de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; y 14, en relación con el 5 bis, del Reglamento de la Ley Orgánica de esta Institución, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigentes conforme al artículo transitorio segundo del Reglamento actual, de fecha 27 de agosto de 1996, por este conducto se le cita para que comparezca a declarar sobre los hechos que se investigan en la indagatoria arriba citada, debiendo presentarse, para tal efecto, el próximo día 8 de noviembre, a la 8:00 hrs, en las oficinas de esta Subprocuraduría Especial, sitas en Río Rhin, N° 9, 8º Piso, esquina con Villalongín, Colonia Cuauhtémoc, de esta Ciudad.

Se hace de su conocimiento que de conformidad con el artículo 127 bis del Código Federal de Procedimientos Penales, a la referida diligencia podrá hacerse acompañar de un Abogado para que lo asista en su declaración, si así lo desea.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, D.F., a 4 de noviembre de 1996.
EL COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES Y
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL II

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

0050022



SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020666

A.P. SE/003/95

ACUERDO

---En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las diez horas del día cuatro de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Doctor Arturo Villarreal Palos, Coordinador General de Investigaciones de Subprocuraduría Especial y Agente del Ministerio Público de la Federación, quién actúa legalmente en compañía de los testigos de asistencia que al final firman y dan fe, y-----

---Visto lo actuado en la presente indagatoria, y desprendiéndose de la misma que el C. Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Gobernación no ha dado contestación al oficio de fecha tres de marzo de mil novecientos noventa y cinco, que obra a foja 012137 (cero , uno, dos, uno, tres, siete) del tomo XXX treinta de la presente averiguación previa y en el que se solicitó que informara a esta Representación Social de la Federación si el C. [REDACTED] presta o prestó sus servicios en esa dependencia como Agente de Seguridad Nacional; y que, por otra parte, para el debido esclarecimiento de los hechos que se investigan, se hace necesario contar con la diversa información que hubiese generado el Centro de Investigación y Seguridad Nacional, respecto del homicidio del Lic. Luis Donaldo Colosio, es de acordarse y se -----

ACUERDA

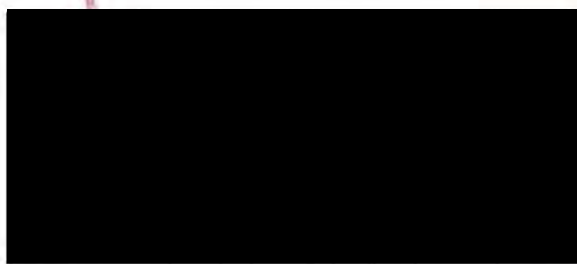
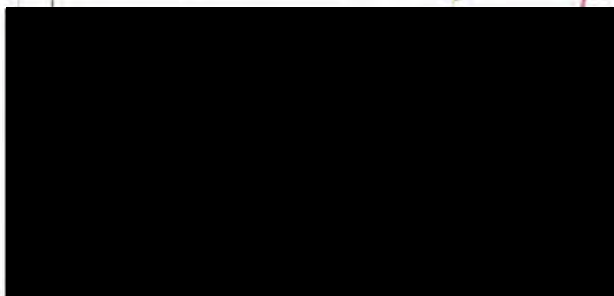
---a) Gírese oficio al Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Gobernación, con el propósito que se sirva informar a esta Subprocuraduría si durante el año de mil novecientos noventa y cuatro el C. R. [REDACTED] prestó sus servicios como Agente de Seguridad Nacional o con cualquier otro nombramiento en esa dependencia federal-----

--- b) Gírese oficio al Director General del Centro de Investigación y Seguridad Nacional para que se sirva remitir a esta Subprocuraduría la información, reportes o investigaciones que haya generado esa institución respecto al homicidio del licenciado Luis Donaldo Colosio-----

---Lo anterior con fundamento en los artículos 1º fracción I, 2º fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimiento Penales; 1º, 2º fracción V, 3º, 8º fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el ocho de octubre de mil novecientos noventa y tres, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintidos de agosto de mil novecientos noventa y seis-----

CUMPLASE

[Firma manuscrita]



00500000

SIN TEXT

6

COE
SUBS



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020667

A.P. SE/003/95

CONSTANCIA

---En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las diez horas con treinta minutos del día cuatro de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el suscrito Doctor Arturo Villarreal Palos, Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quien actúa legalmente en compañía de los testigos de asistencia que al final firman y dan fe, hace -----

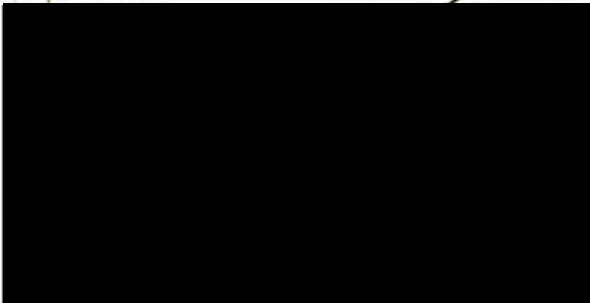
-----C O N S T A N C I A-----

---Que en cumplimiento del acuerdo que antecede, con esta fecha se giran los oficios CG/033/96 y CG/034/96, dirigidos respectivamente, al Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Gobernación y al Director General del Centro de Investigación y Seguridad Nacional, copias de los cuales se agregan a la presente indagatoria.-----

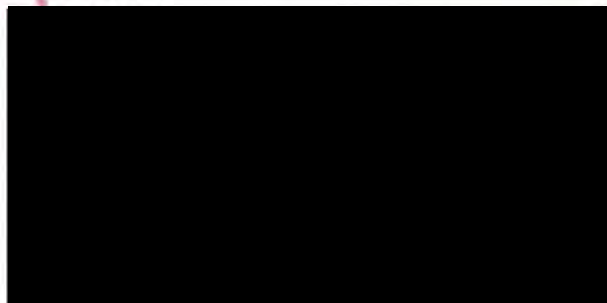
-----C O N S T E-----

[Firma manuscrita]

T. DE A.



T. DE A.



0050003

SIN
TEXT

PROC
SUBP



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

1996 NOV -6 PM 3:23

SUBPROCURADURIA 0020668
ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES

OFICIO NO. CG/033/96

C. LIC. ALFREDO SALGADO LOYO
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS
DE LA SECRETARIA DE GOBERNACION
P R E S E N T E :

En cumplimiento al acuerdo ministerial dictado en la averiguación previa arriba citada, por este conducto me permito solicitar a Usted, atentamente, que se sirva girar sus apreciables instrucciones para que se informe a esta Subprocuraduría Especial si durante el año de 1994 el C. [REDACTED] prestó sus servicios como Agente del Centro de Investigación y Seguridad Nacional, o si durante ese mismo periodo, laboró en otra área de la Secretaría de Gobernación.

Lo anterior con fundamento en los artículos 1° fracción I, 2° fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimiento Penales; 1°, 2° fracción V, 3°, 8° fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el ocho de octubre de mil novecientos noventa y tres, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintidos de agosto de mil novecientos noventa y seis.

No omito manifestar a Usted que el domicilio de esta Subprocuraduría es Rio Rhin número 9, 6° piso, esquina con Villalongín, Colonia Cuauhtémoc, de esta ciudad.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviar a Usted un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, Distrito Federal, a 04 de noviembre de 1996
EL COORDINADOR GENERAL

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

[REDACTED]
Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial para el Caso Colosio.- Para su
fomento.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

**SUBPROCURADURIA
ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES**

OFICIO NO. CG/034/96

**C. ING. JORGE TELLO PEON
DIRECTOR GENERAL DEL CENTRO DE
INVESTIGACION Y SEGURIDAD NACIONAL
P R E S E N T E :**

En cumplimiento al acuerdo ministerial dictado en la averiguación previa arriba citada, por este conducto me permito solicitar a Usted, atentamente, que se sirva girar sus apreciables instrucciones, para que se remita a esta Subprocuraduría copia de la información, reportes o investigaciones que haya generado esa institución respecto del homicidio del licenciado Luis Donald Colosio, desde el momento en que sucede hasta la fecha, considerando también posible información que se tuviera anterior al hecho, en el sentido de que podría sufrir un atentado o de la existencia de amenaza en su contra, la cual se estima necesaria para el debido esclarecimiento de los hechos que se investigan.

Así mismo le solicito que se nos remita la información que en el futuro fuera surgiendo sobre el particular.

Lo anterior con fundamento en los artículos 1° fracción I, 2° fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimiento Penales; 1°, 2° fracción V, 3°, 8° fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el ocho de octubre de mil novecientos noventa y tres, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintidos de agosto de mil novecientos noventa y seis.

No omito manifestar a Usted que el domicilio de esta Subprocuraduría es Río Rhin número 9, 8° piso, esquina con Villalongín, Colonia Cuauhtémoc, de esta ciudad.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviar a Usted un cordial saludo.

**A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, Distrito Federal, a 04 de noviembre de 1996
EL SUBPROCURADOR ESPECIAL**

LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ

S I N T E X T

PROCESSED
FBI
LABORATORY



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020670

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 11:30 ONCE HORAS CON TREINTA MINUTOS, DEL DIA 4 CUATRO DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO LICENCIADO [REDACTED]

[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE-----

-----HACEN CONSTAR-----

---QUE CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 19 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE RECIBE Y AGREGA A LAS PRESENTES ACTUACIONES, EL OFICIO NUMERO DGCSP-118/96 DE FECHA 31 TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, SUSCRITO POR EL DIRECTOR GENERAL DE COORDINACION DE SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, INGENIERO MIGUEL OSCAR AGUILAR RUIZ, POR MEDIO DEL CUAL REMITE EN ATENCION AL DIVERSO OFICIO CG/006/96 DEL DIA 23 VEINTITRES DE OCTUBRE DEL PRESENTE AÑO, GIRADO POR ESTA REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL, UNA CARPETA VERDE TAMAÑO OFICIO EN CUYA PARTE FRONTAL, ANGULO INFERIOR DERECHO SE APRECIA UNA ETIQUETA CON LA SIGUIENTE LEYENDA "CASO COLOSIO, AVERIGUACION PREVIA 739/94, TIJUANA, B.C. 23-III-96", CONTENIENDO LA SIGUIENTE DOCUMENTACION:-----

---1.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN CRIMINALISTICA DE FECHA 24 VEINTICUATRO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, EMITIDO DENTRO DE LA AVERIGUACION PREVIA 739/94.-----

---2.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL CERTIFICADO DE DEFUNCION Y DEL PROTOCOLO DE NECROPSIA RELATIVOS AL SEÑOR LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA.-----

---3.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN BALISTICA DE FECHA 24 VEINTICUATRO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDO DENTRO DE LA AVERIGUACION PREVIA 739/94.-----

0500500

SINCE



0020671

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

- 4.- COPIA FOTOSTATICA SIMPLE DE DOS DICTAMENES EN QUIMICA (PRUEBA DE RODIZONATO DE SODIO), DE FECHAS 23 VEINTITRES DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDOS DENTRO DE LA INDAGATORIA 739/94.-----
- 5.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN QUIMICA (PRUEBA DE WALKER), DEL 25 VEINTICINCO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDO TAMBIEN DENTRO DE LA INDAGATORIA 739/94.-----
- 6.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN QUIMICO (RASTREO HEMATICO) DEL 25 VEINTICINCO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, CORRESPONDIENTE A LA AVERIGUACION PREVIA 739/94.-----
- 7.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL CERTIFICADO MEDICO DE FECHA 24 VEINTICUATRO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, PRACTICADO A MARIO ABURTO MARTINEZ.-----
- 8.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN MEDICO DEL 29 VEINTINUEVE DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RELATIVO A MARIO ABURTO MARTINEZ.-----
- 9.- COPIA SIMPLE DEL DICTAMEN EN QUIMICA (PRUEBA DE WALKER), DEL 27 VEINTISIETE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDO EN LA INDAGATORIA 739/94.-----
- 10.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN QUIMICA (RODIZONATO DE SODIO), DE FECHA 30 TREINTA DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO EMITIDO EN LA AVERIGUACION PREVIA 739/94.-----
- 11.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL INFORME DE DACTILOSCOPIA, DE FECHA 4 CUATRO DE ABRIL DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RELATIVO A MARIO ABURTO MARTINEZ.-----

1507304

SIN TEXT

PRO
SU



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1A

0020672

---12.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN DE IDENTIFICACION (DACTILOSCOPIA), DEL DIA 30 TREINTA DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, EMITIDO EN LA INDAGATORIA 739/94 Y RELATIVO A MARIO ABURTO MARTINEZ.-----

---13.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN DE IDENTIFICACION FISONOMICA DEL DIA 30 TREINTA DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, EMITIDO RESPECTO DE MARIO ABURTO MARTINEZ EN LA AVERIGUACION PREVIA 739/94.-----

---14.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN QUIMICA (PRUEBA DE WALKER), DEL 25 VEINTICINCO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDO EN LA AVERIGUACION PREVIA 739/94.-----

---15.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN GRAFOSCOPIA, DEL DIA 7 SIETE DE JULIO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RELATIVO A MARIO ABURTO MARTINEZ Y RENDIDO DENTRO DEL PROCESO 41/94 Y SU ACUMULADO 414/94, SEGUIDO ANTE EL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MEXICO.-----

---16.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DE DOS DICTAMENES MEDICOS, AMBOS DE FECHA 25 VEINTICINCO DE FEBRERO DE 1995 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, CORRESPONDIENTES A [REDACTED] Y [REDACTED] RESPECTIVAMENTE, Y EMITIDOS EN LA AVERIGUACION PREVIA SE/003/95-01.-----

---17.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN DE IDENTIFICACION (DACTILOSCOPIA), DE FECHA 6 SEIS DE JULIO DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, RELATIVO A MARIO ABURTO MARTINEZ Y EMITIDO EN LA AVERIGUACION PREVIA SE/003/95.-----

---18.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL INFORME EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA (TOPOGRAFIA), DE FECHA 29 VEINTINUEVE DE DICIEMBRE DE 1995 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.-----

ST30502

SIN TEXT

PROC
SUBP



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020673

---19.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN GRAFOSCOPIA, DE FECHA 28 VEINTIOCHO DE AGOSTO DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, RENDIDO DENTRO DE LA INDAGATORIA SE/003/95.-----

---ASIMISMO, SE ACOMPAÑA AL OFICIO CITADO EN PRIMER TERMINO UN SOBRE AMARILLO QUE CONTIENE UN TOTAL DE TRESCIENTAS CINCUENTA FOTOGRAFIAS A COLOR, MISMAS QUE A CONTINUACION SE DETALLAN:-----

---1.- SESENTA Y OCHO POR DUPLICADO REFERENTES A LA NECROPSIA PRACTICADA A QUIEN EN VIDA LLEVO EL NOMBRE DE LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA.-----

---2.- DIECINUEVE POR DUPLICADO RELATIVAS A ESTUDIOS PATOLOGICOS DE [REDACTED].-----

---3.- SESENTA Y DOS POR DUPLICADO CORRESPONDIENTES A LA RECONSTRUCCION DE HECHOS PRACTICADA EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS, TIJUANA, BAJA CALIFORNIA.-----

---4.- CINCO POR DUPLICADO DE UN ARMA DE FUEGO TIPO REVOLVER.-----

---5.- NUEVE POR DUPLICADO RELATIVAS A UN VIDEO, EN LAS QUE APARECEN DIVERSAS IMAGENES DEL HOMICIDIO DEL LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA.-----

---6.- SIETE POR DUPLICADO CORRESPONDIENTES A PRENDAS DE VESTIR.-----

---7.- CINCO POR DUPLICADO RELATIVA [REDACTED] TO

A
S

LIC

0050033

SIN TEXT O

PROCURA
R
SUBPROCU

DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN
DE SERVICIOS PERICIALES.

0020674

PROCURADURÍA GENERAL
DE LA
REPÚBLICA

OFICIO: DGCSP-118/96.

Ciudad de México, octubre 31 de 1996.

Dr. ARTURO VILLARREAL PALOS,
Coordinador General de la Subprocuraduría
Especial del Caso Colosio.
P r e s e n t e.

En atención a su oficio CG/006/96, relacionado con la averiguación previa SE/003/95, anexo al presente me permito remitir a usted una carpeta en color verde, que contiene los dictámenes periciales que se han emitido por peritos de esta Dirección General referentes a la averiguación previa y proceso que se siguen con motivo del homicidio del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta:

- 1.- Dictamen en Criminalística, con sus correspondientes fotografías, de fecha 24 de marzo de 1994.
- 2.- Certificado de defunción y de autopsia, con sus correspondientes fotografías.
- 3.- Dictamen de Balística, del 24 de marzo de 1994, con sus correspondientes fotografías.
- 4.- Dos Dictámenes de Química, de fecha 23 de marzo de 1994 (prueba de Rodizonato de Sodio).
- 5.- Dictamen Químico (Prueba de Walker), del 25 de marzo de 1994.
- 6.- Dictamen Químico (Rastreo Hemático), del 25 de marzo de 1994.
- 7.- Certificado Médico de fecha 24 de marzo de 1994.
- 8.- Dictamen Médico de fecha 29 de marzo de 1994.
- 9.- Dictamen Químico (Prueba de Walker), del 27 de marzo de 1994.
- 10.- Dictamen Químico (Rodizonato de Sodio), de fecha 30 de marzo de 1994.
- 11.- Informe en Dactiloscopia, del 4 de abril de 1994.
- 12.- Dictamen de Identificación (Dactiloscopia), del 30 de marzo de 1994.

SIN TEXT



PROCURADURÍA GENERAL
DE LA
REPÚBLICA

0020675

OFICIO: DGCSP-118/96.

-2-

- 13.- Dictamen de Identificación fisonómica del 30 de marzo de 1994.
- 14.- Dictamen Químico (Prueba de Walker), del 25 de marzo de 1994.
- 15.- Dictamen en Grafoscopia, del 7 de julio de 1994.
- 16.- Dos dictámenes médicos, del 25 de febrero de 1995.
- 17.- Dictamen de Identificación Dactiloscópica del 6 de julio de 1995.
- 18.- Informe en Ingeniería y Arquitectura (Topografía), del 29 de diciembre de 1995.
- 19.- Dictamen en Grafoscopia, del 28 de agosto de 1996.

Por otra parte, anexo al presente un sobre conteniendo 350 (trescientas cincuenta) fotografías, relacionadas con los dictámenes y hechos de la presente investigación, mismas que se envían por duplicado.

Finalmente, me permito manifestar a usted que se han girado instrucciones a las diferentes áreas de archivo, a efecto de que en caso de existir algún otro dictamen relacionado al presente caso, se lo remitiremos a la brevedad posible.

Con lo anterior doy por obsequiada su atenta petición, haciendo propicia la oportunidad para reiterarle las seguridades de mi mayor consideración.

ATENTAMENTE.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.
EL DIRECTOR GENERAL.

Ing. MIGUEL OSCAR AGUILAR RUIZ.

- cc Lic. FERNANDO ANTONIO LOZANO GRACIA, Procurador General de la República, para su superior conocimiento..
- cc Lic. HIRAM ESCUDERO ÁLVAREZ, Subprocurador de Coordinación General y Desarrollo, con igual fin.
- cc Lic. LUIS RAÚL GONZÁLEZ PÉREZ, Subprocurador Especial del Caso Colosio, con igual fin.
- cc Lic. MANUEL GALÁN JIMÉNEZ, Subprocurador de Averiguaciones Previas.
- cc Archivo.

MOAR/chg*

SIN

PERFECT



0020676

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 11:55 ONCE HORAS CON CINCUENTA Y CINCO MINUTOS DEL DIA 4 CUATRO DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO LICENCIADO [REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE, Y-----

---VISTO EL CONTENIDO DEL OFICIO NUMERO DGSP-188/96 DE FECHA 31 TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DEL AÑO EN CURSO, SIGNADO POR EL INGENIERO MIGUEL OSCAR AGUILAR RUIZ, DIRECTOR GENERAL DE COORDINACION DE SERVICIOS PERICIALES DE ESTA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA.-----

-----A C O R D O-----

---PRIMERO.- REMITASE MEDIANTE EL OFICIO DE ESTILO, LA CARPETA VERDE QUE CONTIENE LAS COPIAS SIMPLES DE DIFERENTES DICTAMENES PERICIALES; CERTIFICADOS MEDICOS Y UN PROTOCOLO DE NECROPSIA; ASIMISMO UN DUPLICADO CONSTANTE DE 175 FOTOGRAFIAS A COLOR AL ARCHIVO DE ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, PARA QUE OBREN COMO ANEXO DE LA PRESENTE INDAGATORIA.-----

---SEGUNDO.- REMITASE UN DUPLICADO CONSTANTE DE 175 IMPRESIONES FOTOGRAFICAS EN COLOR A LA DIRECCION GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES DE ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, PARA QUE OBR EN SUS ARCHIVOS POR ESTAR RELACIONADAS CON LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN EN LA PRESENTE AVERIGUACION PREVIA.-----

005887

SIN TEXT

PROC LA
FEDERAL



0020677

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

-----TERCERO.- CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTICULO
208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, DESE FE
MINISTERIAL TANTO DE LAS COPIAS DE LOS PERITAJES, CERTIFICADOS
MEDICOS Y PROTOCOLO DE NECROPSIA, COMO DE LAS FOTOGRAFIAS YA
CITADAS.-----

-----C U M P L A S

T. DE A.

T. DE A.

LI

I

0050013

SIN TEXT



0020678

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 12:15 DOCE HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL DIA 4 CUATRO DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL LICENCIADO [REDACTED]

[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN.-----

-----D A N F E-----

---CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, DE TENER A LA VISTA LA SIGUIENTE DOCUMENTACION Y FOTOGRAFIAS:-----

---1.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN CRIMINALISTICA DE FECHA 24 VEINTICUATRO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, EMITIDO DENTRO DE LA AVERIGUACION PREVIA 739/94.-----

---2.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL CERTIFICADO DE DEFUNCION Y DEL PROTOCOLO DE NECROPSIA RELATIVOS AL SEÑOR LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA.-----

---3.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN BALISTICA DE FECHA 24 VEINTICUATRO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDO DENTRO DE LA AVERIGUACION PREVIA 739/94.-----

---4.- COPIA FOTOSTATICA SIMPLE DE DOS DICTAMENES EN QUIMICA (PRUEBA DE RODIZONATO DE SODIO), DE FECHAS 23 VEINTITRES DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDOS DENTRO DE LA INDAGATORIA 739/94.-----

---5.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN QUIMICA (PRUEBA DE WALKER), DEL 25 VEINTICINCO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDO TAMBIEN DENTRO DE LA INDAGATORIA 739/94.-----

0050038

S I N T E X T O

SUBJECT



0020679

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

- 6.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN QUIMICO (RASTREO HEMATICO) DEL 25 VEINTICINCO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, CORRESPONDIENTE A LA AVERIGUACION PREVIA 739/94.-----
- 7.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL CERTIFICADO MEDICO DE FECHA 24 VEINTICUATRO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, PRACTICADO A MARIO ABURTO MARTINEZ.-----
- 8.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN MEDICO DEL 29 VEINTINUEVE DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RELATIVO A MARIO ABURTO MARTINEZ.-----
- 9.- DICTAMEN EN QUIMICA (PRUEBA DE WALKER), DEL 27 VEINTISIETE DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDO EN LA INDAGATORIA 739/94.-----
- 10.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN QUIMICA (RODIZONATO DE SODIO), DE FECHA 30 TREINTA DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDO EN LA AVERIGUACION PREVIA 739/94.-----
- 11.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL INFORME DE DACTILOSCOPIA, DE FECHA 4 CUATRO DE ABRIL DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RELATIVO A MARIO ABURTO MARTINEZ.-----
- 12.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN DE IDENTIFICACION (DACTILOSCOPIA), DEL DIA 30 TREINTA DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDO EN LA INDAGATORIA 739/94 Y RELATIVO A MARIO ABURTO MARTINEZ.-----
- 13.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN DE IDENTIFICACION FISONOMICA DEL DIA 30 TREINTA DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDO RESPECTO DE MARIO ABURTO MARTINEZ EN LA AVERIGUACION PREVIA 739/94.-----

850-1500

SIN TEXT



PROCED

SUBP



0020680

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

- 14.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN QUIMICA (PRUEBA DE WALKER), DEL 25 VEINTICINCO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RENDIDO EN LA AVERIGUACION PREVIA 739/94.-----
- 15.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN GRAFOSCOPIA, DEL DIA 7 SIETE DE JULIO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, RELATIVO A MARIO ABURTO MARTINEZ Y RENDIDO DENTRO DEL PROCESO 41/94 Y SU ACUMULADO 414/94, SEGUIDO ANTE EL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MEXICO.-----
- 16.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DE DOS DICTAMENES MEDICOS, AMBOS DE FECHA 25 VEINTICINCO DE FEBRERO DE 1995 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, CORRESPONDIENTES A [REDACTED] Y [REDACTED] RESPECTIVAMENTE, Y RENDIDOS EN LA AVERIGUACION PREVIA SE/003/95-01.-----
- 17.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN DE IDENTIFICACION (DACTILOSCOPIA), DE FECHA 6 SEIS DE JULIO DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, RELATIVO A MARIO ABURTO MARTINEZ Y RENDIDO EN LA AVERIGUACION PREVIA SE003/95.-----
- 18.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL INFORME EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA (TOPOGRAFIA), DE FECHA 29 VEINTINUEVE DE DICIEMBRE DE 1995 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.-----
- 19.- COPIA SIMPLE FOTOSTATICA DEL DICTAMEN EN GRAFOSCOPIA, DE FECHA 28 VEINTIOCHO DE AGOSTO DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, RENDIDO DENTRO DE LA INDAGATORIA SE/003/95.-----
- 20.- SESENTA Y OCHO FOTOGRAFIAS POR DUPLICADO REFERENTES A LA NECROPSIA PRACTICADA A QUIEN EN VIDA LLEVO EL NOMBRE DE LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA.-----
- 21.- DIECINUEVE FOTOGRAFIAS POR DUPLICADO RELATIVAS A ESTUDIOS PATOLOGICOS DE MASA ENCEFALICA.-----

0590100

S I N T E X T O

DEPT. OF THE ARMY
OFFICE OF THE ADJUTANT GENERAL
WASHINGTON, D. C.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020681

A.P. SE/003/95

---22.- SESENTA Y DOS FOTOGRAFIAS POR DUPLICADO CORRESPONDIENTES
A LA RECONSTRUCCION DE HECHOS PRACTICADA EN LA COLONIA LOMAS
TAURINAS, TIJUANA, BAJA CALIFORNIA.-----

---23.- CINCO FOTOGRAFIAS POR DUPLICADO DE UN ARMA DE FUEGO TIPO
REVOLVER.-----

---24.- NUEVE FOTOGRAFIAS POR DUPLICADO RELATIVAS A UN VIDEO, EN
LAS QUE APARECEN DIVERSAS IMAGENES DEL HOMICIDIO DEL LIC. LUIS
DONALDO COLOSIO MURRIETA.-----

---25.- SIETE FOTOGRAFIAS POR DUPLICADO CORRESPONDIENTES A
PRENDAS DE VESTIR.-----

---26.- CINCO FOTOGRAFIAS POR DUPLI
MARIO ABURTO MARTINEZ, CAPTADO DESDE

-----D A M O S

LIC.

LI

1801200

SIN TEXT

REC'D
FUSE LOC



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020682

A.P. SE/003/95

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 12:40 DOCE HORAS CON CUARENTA MINUTOS DEL DIA 4 CUATRO DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL LICENCIADO [REDACTED]

[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE.-----

-----HACEN CONSTAR-----

---QUE SE GIRARON LOS OFICIOS CG/031/96 Y CG/032/96 DE FECHAS 4 CUATRO DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, DIRIGIDOS AL TITULAR DE LA JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE ARCHIVO Y DOCUMENTACION Y AL DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES AMBOS DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, RESPECTIVAMENTE, REMITIENDO AL PRIMERO DE ELLOS COPIAS SIMPLES DE DIVERSOS DICTAMENES PERICIALES CERTIFICADOS MEDICOS Y PROTOCOLO DE NECROPCIA, ASI COMO UN DUPLICADO CONSTANTE DE 175 FOTOGRAFIAS A COLOR, Y AL SEGUNDO DE LOS MENCIONADOS OTRO DUPLICADO CONSTANTE TAMBIEN DE 175 DE LAS MISMAS IMPRESIONES FOTOGRAFICAS; DOCUMENTACION Y FOTOGRAFIAS RELACIONADAS CON LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN EN LA PRESENTE INDAGA
QUE SE AGREGAN A LAS PRESENTES AC

-----C O N

SIN TEXTÓ

PROCESAL
DE
CURSOR



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
A.P. SE/003/95
OF. No. CG/031/96.
México, Distrito Federal,
a 4 de noviembre de 1996.

0020683

C. LIC. [REDACTED]
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE ARCHIVO
Y DOCUMENTACION
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO
P R E S E N T E .

En cumplimiento a mi Acuerdo Ministerial de esta fecha, dictado dentro de la averiguación previa que al rubro se menciona, remito a usted una carpeta color verde tamaño oficio, que contiene copias simples de diversos peritajes en diferentes materias, rendidos en las indagatorias números 739/94, SE/003/95-01 y en el proceso penal 41/94 y su acumulado 44/94, radicado en el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de México; certificados médicos y un protocolo de necropsia.

Asimismo, le envío 175 fotografías a color relativas 68 de ellas a la necropsia practicada a quien en vida llevó el nombre de LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA; 19 a estudios patológicos de [REDACTED] 62 a la reconstrucción de hechos practicada en la Colonia Lomas Taurinas, Tijuana, Baja California; 5 a un arma de fuego tipo revólver; 9 relativas a un video, en las que aparecen diversas imágenes del homicidio del LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA; 7 correspondientes a prendas de vestir y 5 de ellas al rostro de MARIO ABURTO MARTINEZ, captado desde diferentes ángulos; documentación y fotografías que deberán obrar en ese Archivo a su digno cargo, como anexos de la indagatoria de referencia.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración

EL JE
Y AGENTE

A
ACION



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
A.P. SE/003/95
OF. No. CG/032/96.
México, Distrito Federal,
a 4 de noviembre de 1996.

0020684

LIC. SERGIO CIRNES ZUÑIGA
DIRECTOR GENERAL DE
SERVICIOS PERICIALES
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO
P R E S E N T E .

En cumplimiento a mi Acuerdo Ministerial de esta fecha, dictado dentro de la averiguación previa que al rubro se menciona, remito a usted para su archivo 175 fotografías a color relativas 68 de ellas a la necropsia practicada a quien en vida llevó el nombre de LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA; 19 a estudios patológicos de [REDACTED]; 62 a la reconstrucción de hechos practicada en la Colonia Lomas Taurinas, Tijuana, Baja California; 5 a un arma de fuego tipo revólver; 9 relativas a un video, en las que aparecen diversas imágenes del homicidio del LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA; 7 correspondientes a prendas de vestir y 5 de ellas al rostro de MARIO ABURTO MARTINEZ, captado desde diferentes ángulos.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION

EL J
Y AGENTE

ZADA
DERACION

Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial del
Caso Colosio.- Para su conocimiento.- Presente.
Dr. Arturo Villarreal Palos.- Coordinador General de
Investigaciones.- Para su conocimiento.- Presente.

Mar

0050894

SINTEXT®



CONSTANCIA: RECEPCION DE ACTA CIRCUNSTANCIAL
Y FE DE DOCUMENTO.

- - - EN MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 15:00
QUINCE HORAS DEL DIA 5 CINCO DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO LICENCIADO
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], AGENTE DEL MINISTERIO
PUBLICO DE LA FEDERACION, EN UNION DE TESTIGOS DE
ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN, AUTORIZAN Y DAN
FE. - - - - -

- - - - - H A C E N C O N S T A R - - - - -

- - - QUE EN ESTA MISMA FECHA, SE CONSTITUYO EN EL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES, EN EL ESTADO DE MEXICO, A FIN DE QUE LE FUERAN ENTREGADAS COPIAS CERTIFICADAS DEL ACTA CIRCUNSTANCIAL, DE FECHA 15 QUINCE DE OCTUBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LEVANTADA CON MOTIVO DE LA FORMAL ENTREGA DE LA PISTOLA TIPO REVOLVER, CALIBRE 38 ESPECIAL, MARCA TAURUS, CON NUMERO DE MATRICULA [REDACTED] MANUFACTURADA EN PORTO ALEGRE, RIO GRANDE DO SUL, BRASIL CON PAVON EN MAL ESTADO Y CACHAS DE MADERA COLOR CAFE, ARMA AFECTA A LA PRESENTE INDAGATORIA; QUE HIZO EL LICENCIADO ALEJANDRO SOSA ORTIZ, JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO AL TITULAR DE LA CITADA ZONA MILITAR, [REDACTED]

- - - ASIMISMO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 209 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE DA FE DEL ACTA CIRCUNSTANCIAL MENCIONADA, MISMA QUE CONSTA DE DOS FOJAS. LA PRIMERA ESCRITA EN SUS DOS CARAS Y

NDE CONSTA LA
QUE SE AGREGA A
RTA LOS EFECTOS

DE A.

0030692

SIN TEXT

PROCC
KUPPE

0020686



L DE LA FEDERACION

ACTA CIRCUNSTANCIAL.- En quince de octubre de mil novecientos noventa y seis, siendo las nueve horas, en cumplimiento a los acuerdos de fechas trece y veintiséis de septiembre, y nueve de octubre de mil novecientos noventa y seis, el Licenciado Alejandro Sosa Ortiz, Juez Primero de Distrito en Materia de Procesos Penales Federales en el Estado de México y el Licenciado [REDACTED]

[REDACTED] Secretario de Acuerdos de dicho Juzgado, se constituyen legalmente en las oficinas de la Vice-sima Segunda Zona Militar de ésta Ciudad de Toluca, Estado de México, con el objeto de hacer formal entrega al Comandante de la mencionada zona militar, de la pistola tipo revólver, calibre 38 especial, marca Taurus, matrícula [REDACTED], manufacturada en porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil, con pavón en mal estado y cachas de madera color café, la cual se encuentra registrada con el número 443 en el libro de registro de armas de fuego que se lleva en este juzgado. Compareciendo así mismo el Licenciado [REDACTED]

del Ministerio Público Federal adscrito, el Licenciado [REDACTED] de la Subprocuraduría Especial de la Procuraduría General de la República, el Titular de la referida zona militar, [REDACTED]

en este acto se procede a indicar al Comandante de la zona militar el objeto de nuestra presencia, y a solicitarle nos indique en que sitio se efectuarán los disparos (dos), que deberán de recabarse con motivo de esta entrega. En seguida nos trasladamos al stand de tiro en donde el Comandante Titular de la Comandancia de esta Zona procedió a realizar el primer disparo, recabándose de inmediato el casquillo percutido y el correspondiente proyectil a los que se les señalo con el número uno a continuación el [REDACTED] [REDACTED] procedió a accionar el arma motivo de esta entrega por una segunda ocasión recabándose el casquillo y proyectil correspondiente a los que se les asignó el número dos. Acto continuo se procedió a tomar cuatro impresiones fotográficas de cada uno de los proyectiles y casquillos referidos para que obren en autos como corresponda, y por



JUZGADO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO



JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO

indicaciones del señor [REDACTED], quién
- previamente nos firma de recibido el oficio número ---
- 2885 que se agrega a actuaciones, se procede material-
- mente a hacer entrega del arma de fuego ya descrita al
- señor, Licenciado, se aclara [REDACTED]
[REDACTED] a quien atentamente
- se le solicita coteje las catorce fotografías que en di-
- ferentes posiciones le fueron tomadas al arma tantas -
- veces mencionada y que, cerciorado de la identidad de -
- esta con aquéllas, procede a estampar su firma al re-
- verso para constancia. En seguida se ordena al Secre-
- tario con quien se actúa proceda a guardar en una pe-
- queña bolsa de plástico el casquillo y proyectil que -
- han sido identificados con el número uno y sellarlo --
- con fuego para posteriormente guardarlo en un sobre --
- oficial el cual deberá dejar perfectamente cerrado es-
- tampando en él las firmas de las autoridades que en-
- tregan y de las que reciben el arma en cuestión, pro-
- cediendo a realizar el mismo procedimiento con el pro-
- yectil y casquillo señalados con el número dos, que -
- dando el sobre número uno en poder de las autoridades
- jurisdiccionales que entregan el arma, para ser guar-
- dados en la caja de seguridad del juzgado junto con -
- las fotografías a que se ha hecho alusión líneas arry-
- ba. Debiéndose entregar el sobre que contiene el pro-
- yectil y casquillos señalados con el número dos al [REDACTED]

[REDACTED] A continuación se procede a
- dar por finalizada la presente acta firmando en ella
- todos los que intervinieron con excepción del [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED] quien por compromisos oficiales contraídos
- con anterioridad se retiró antes de que concluyera la
- presente acta, dejando como encargado de esta diligen-
- cia al Licenciado [REDACTED]

JUEZ 1o. DE DTO. EN MAT. DE PROC.
- PENALES FEDERALES EN EL EDO. DE-
- MEXICO.
LIC. ALEJANDRO SOSA ORTIZ.

JUEZ
EN MAT.
FEDERAL

JUZGADO 194
EN MATERIA
FEDERALES

CERTIFICACION: EL LICENCIADO [REDACTED]
SECRETARIO DEL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN
MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN EL
ESTADO DE MEXICO, CERTIFICA: QUE LA PRESENTE
COPIA FOTOSTATICA CONCUERDA FIEL Y EXACTAMENTE
CON SU ORIGINAL QUE OBRA DENTRO DEL PROCESO PENAL
NUMERO 41/94, QUE SE INSTRUYO EN CONTRA DE MARIO
ABURTO MARTINEZ, POR LA COMISION DEL DELITO DE
HOMICIDIO CALIFICADO CON PREMEDITACION Y ALEVOSIA
Y OTRO, VA EN DOS FOJAS UTILES DEBIDAMENTE
SELLADAS, COTEJADAS Y RUBRICADAS COMO
CORRESPONDEN, LAS QUE SE CERTIFICAN PARA SER
ENTREGADAS AL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO
FEDERAL DE [REDACTED] DE LA
PROCURADURIA CREDITADO
EN LA PRESENTE CINCO DE
NOVIEMBRE DE [REDACTED] EIS.- DOY
FE. - - - - -



PRIMERO DE DISTRITO
DE PROCESOS PENALES
EL ESTADO DE MEXICO



JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO
EN MATERIA DE PROCESOS PENALES
FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO

005083

SIN
TEXT



JUDICIAL MEXICAN COURT
IN MATTER OF PUBLIC INTEREST
FEDERAL IN THE COURT OF MEXICO

PROCESO
MEXICANO
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS



0020688

AV. PREVIA. NUM.: SE/003/95

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

**ACUERDO: SE SOLICITA EXPEDIENTE CLINICO
DEL LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA,
AL HOSPITAL GENERAL DE TIJUANA, B.C.**

- - - **ACUERDO:** - - - En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las diez horas del día seis del mes de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el suscrito Lic. [REDACTED] agente del Ministerio Público de la Federación, Jefe de la Unidad Fiscal Especializada, adscrito a la Subprocuraduría Especial, quien actúa en forma legal y con testigos de asistencia, que al final firman y dan fe: - - - - - **- A C O R D O -** - - - -

Con fundamento en los artículos 14, 16, 21 y 102, apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1o., fracción I, 2o., fracción II y XI, 180, del Código Federal de Procedimientos Penales; 1o., 2o., fracción V, 3o., 8o., fracción I, inciso c), 13 y 14, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; todos en relación con el 5o. bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 8 de octubre de 1993, vigente conforme al artículo Segundo Transitorio del Reglamento Actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 27 de agosto de 1996, visto el estado que guardan las presentes actuaciones y desprendiéndose de las mismas que se hace necesario la práctica de diversas diligencias, se ordena: - - - - -

UNICO.- Gírese atento oficio al Dr. [REDACTED], Director del Hospital General dependiente de la Secretaría de Salud de la ciudad de Tijuana, Baja California, a fin de solicitar el expediente clínico del Lic. Luis Donald Colosio Murrieta, mismo que se formó con motivo de su ingreso a ese Hospital para su atención médica, el día 23 de marzo de 1994. - - - - - **C U M P L A S E** - - - - -

Así lo acuerdo y firmo [REDACTED] Ministerio Público de la Federación, quien actúa legal y en presencia de sus testigos de asistencia [REDACTED] - - - - - **- DAMOS FE -** - - - -

LIC [REDACTED]

005088

INTERNET

RECEIVED
FEB 10 1997



AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

**CONSTANCIA: EMISION DE OFICIO AL DIRECTOR
DEL HOSPITAL GENERAL DE TIJUANA, B.C., PARA
RECAVAR EXPEDIENTE CLINICO DEL LIC. COLOSIO.**

- - -**CONSTANCIA:** - - - En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las catorce horas del día seis de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el suscrito Lic. [REDACTED] agente del Ministerio Público de la Federación, Jefe de la Unidad Fiscal Especializada, adscrito a la Subprocuraduría Especial, quien actúa en forma legal y en compañía de Testigos de Asistencia que al final firman y dan fe. - - - - - **HACE CONSTAR:** - - - - - Que en atención a mi anterior acuerdo, se gira oficio al Dr. [REDACTED] Director del Hospital General dependiente de la Secretaría de Salud de la ciudad de Tijuana, Baja California, con domicilio en Avenida Centenario número 10851, Zona Río, apartado postal número 1225, código postal 22320, por el cual se solicita remita a la brevedad posible el expediente clínico del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, formado con motivo de su ingreso a ése Hospital el día 23 de marzo de 1 [REDACTED] la minuta que corre agregada a las present [REDACTED] - - - - -

Testigo de Asistencia

I

2803500

FILE
- FEB 24 1971



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL II

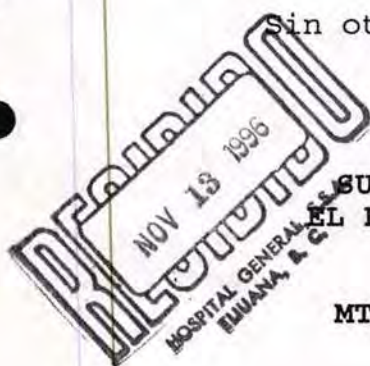
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
"CASO COLOSIO"
DIRECCION GENERAL DE
AVERIGUACIONES PREVIAS.
UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA.
AV. PREVIA NUM.: SE/003/95
OF. NUM.: CG-DGAP-064-96

México, D.F., Noviembre 06 de 1996

DR. [REDACTED]
DIRECTOR DEL HOSPITAL GENERAL DE
TIJUANA DE LA SECRETARIA DE SALUD.
AV. CENTENARIO NUM. 10851,
ZONA RIO, C.P. 22320.
TIJUANA, B.C.
P R E S E N T E .

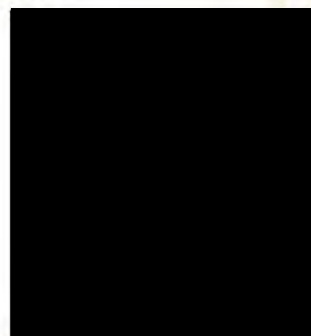
Por acuerdo recaído en la averiguación previa citada al rubro y con fundamento legal en los artículos 16, 21 y 102, apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 10., fracción I, 20., fracción II y XI, 180, del Código Federal de Procedimientos Penales; 10., 20., fracción V, 30., 80., fracción I, inciso C, 13 y 14, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el 50. bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 8 de octubre de 1993, vigente conforme al artículo Segundo Transitorio del Reglamento Actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 27 de agosto de 1996, solicito su valiosa colaboración a fin de que por su conducto nos sea remitido el expediente clínico del Lic. Luis Donald Colosio Murrieta, que se formó con motivo de su ingreso a ese Hospital para su atención médica, el día 23 de marzo de 1994, como consecuencia de haber sido lesionado por proyectil de arma de fuego, pues resulta de suma importancia contar con el mismo, ya que puede proporcionarnos datos relevantes para el esclarecimiento de los hechos en investigación.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.



A T E N T A M E N T E .
SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION.
EL DIRECTOR GENERAL DE AV. PREVIAS.

MTRO. JOSE T. LARRIETA CARRASCO.



00000000



2000-01-01
2000-01-01
2000-01-01

RECEIVED
FEB 14 2000

RECEIVED
FEB 14 2000

0020691



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95.

A C U E R D O

- - - EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL SIENDO LAS 11:00 ONCE HORAS DEL DIA 6 DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION LIC. [REDACTED]

[REDACTED], ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPANIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMAN- - - - -

- - - - - Y DAN FE- - - - -

- - - - - A C U E R D O - - - - -

- - - VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES ACTUACIONES Y CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 29., FRACCION II DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y CON LA FINALIDAD DE INTEGRAR DEBIDAMENTE LA AVERIGUACION PREVIA EN QUE SE ACTUA, SE ORDENA SE PRACTIQUEN LAS SIGUIENTES DILIGENCIAS:- - -

- - - PRIMERO.- GIRESE OFICIO A LA SUBDELEGADA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DE LA SEDESOL LIC. NELLY RODRIGUEZ AVENDAÑO CON DOMICILIO EN PASEO DE LOS HEROES Y JOSE CLEMENTE ORDOZCO, NUMERO 2393 ZONA DEL RIO, TIJUANA BAJA CALIFORNIA, C.P. 22320 A EFECTO DE QUE INFORME A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA SITO EN RIO RHIN NUMERO 9, COLONIA CUAUHTEMOC, MEXICO, D.F. C.P. 06500, QUIENES FUERON LOS FUNCIONARIOS QUE ORDENARON LA CONSTRUCCION DE LA PLAZA DE LA SOLIDARIDAD EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS, CUANDO SE ORDENO LA MISMA Y CUALES FUERON LOS RAZONAMIENTOS QUE SE EXPUSIERON PARA TAL EFECTO, SI SE HIZO DEL CONOCIMIENTO DE LOS VECINOS PARA LLEVAR A CABO ESA OBRA, Y SI SE PUSO DEL CONOCIMIENTO DE ESTA REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL LA TRANSFORMACION DE LA CITADA COLONIA, EN VIRTUD DE QUE EN ESE LUGAR SUFRIO UN ATENTADO EL CANDIDATO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA EL 23 DE MARZO DE 1994.- - - - -

- - - SEGUNDO.- GIRESE OFICIO AL RESIDENTE GENERAL DE LA SECRETARIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO (SAHOPE) ING. [REDACTED]

[REDACTED] CON DOMICILIO EN EDIFICIO PODER EJECUTIVO 26.-

1000000

SIN TEXTO

PROVIDE
WIDE



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020692

PISO CENTRO DE GOBIERNO VIA ORIENTE N° 1 ZONA DEL RIO TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, C.P. 22320, A EFECTO DE QUE INFORME A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA SITO EN RIO RHIN N° 9, COLONIA CUAUHEMOC, DELEGACION CUAUHEMOC, MEXICO, D.F. C.P. 06500 QUIENES FUERON LOS FUNCIONARIOS QUE ORDENARON LA CONSTRUCCION DE LA PLAZA DE LA SOLIDARIDAD EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS, CUANDO SE ORDENO LA MISMA Y CUALES FUERON LOS RAZONAMIENTOS QUE SE EXPUSIERON PARA TAL EFECTO, SI SE HIZO DEL CONOCIMIENTO DE LOS VECINOS PARA LLEVAR A CABO ESTA OBRA Y SI SE PUSO EN CONOCIMIENTO DE ESTA REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL LA TRANSFORMACION DE LA CITADA COLONIA, EN VIRTUD DE QUE EN ESE LUGAR SUFRIO UN ATENTADO EL CANDIDATO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, EL DIA 23 DE MARZO DE 1994.-----

----- TERCERO.----- GIRESE OFICIO AL SECRETARIO GENERAL DE LA SECRETARIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA ING. FERNANDO ACEVES SALMON CON RESIDENCIA EN EDIFICIO PODER EJECUTIVO 49 PISO CALZADA INDEPENDENCIA Y PASEO DE LOS HERODES, CENTRO CIVICO, MEXICALI, BAJA CALIFORNIA, C.P. 21000, A EFECTO DE QUE INFORME A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA SITO EN RIO RHIN N° 9, COLONIA CUAUHEMOC, DELEGACION CUAUHEMOC, MEXICO, D.F. C.P. 06500, QUIENES FUERON LOS FUNCIONARIOS QUE ORDENARON LA CONSTRUCCION DE LA PLAZA DE LA SOLIDARIDAD EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS, CUANDO SE ORDENO LA MISMA Y CUALES FUERON LOS RAZONAMIENTOS QUE SE EXPUSIERON PARA TAL EFECTO, SI SE HIZO DEL CONOCIMIENTO DE LOS VECINOS PARA LLEVAR A CABO ESTA OBRA Y SI SE PUSO EN CONOCIMIENTO DE ESTA REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL LA TRANSFORMACION DE LA CITADA COLONIA, EN VIRTUD DE QUE EN ESE LUGAR SUFRIO UN ATENTADO EL CANDIDATO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, EL DIA 23 DE MARZO DE 1994.-----

----- CUARTO.----- GIRESE OFICIO AL DIRECTOR GENERAL DE PLANEACION Y OPERACION DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL COMANDANTE EMILIO ISLAS RANGEL CON DOMICILIO EN JAIME NUNO NO. 25 COLONIA MORELOS DELEGACION CUAUHEMOC, MEXICO D.F. A EFECTO DE QUE SE SIRVA INFORMAR A LA BREVEDAD POSIBLE LA ADSCRIPCION DE LOS AGENTES DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL QUE SE ENCONTRABAN EL DIA 23 DE MARZO DE 1994, EN LA SUBDELEGACION ESTATAL DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA: [REDACTED]

000000

SIN TEXTO





0020693

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

[REDACTED]
[REDACTED] REMITIENDO ADEMÁS EL ÚLTIMO DOMICILIO
QUE APARECE [REDACTED] ARCHIVOS.- -
- - - - -

[REDACTED]

[REDACTED]

- - - CONSTANCIA.- EN LA CIUDAD DE MEXICO, D.F., SIENDO
LAS 11:30 ONCE TREINTA MINUTOS DEL DÍA 6 SEIS DE
NOVIEMBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL
PERSONAL QUE ACTUA HACE CONSTAR QUE SE PROCEDE A GIRAR
OFICIOS EN CUMPLIMIENTO AL ACUERDO QUE ANTECEDE AL
TENDR DE LA MINUTA QUE SE ADEBE - - - - -
- - - - -

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

GENERAL
ESPECIAL

000000

TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020694

ALUS

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.
OFICIO N°: CG/048/96.

C. LIC. NELLY RODRIGUEZ AVENDAÑO
SUBDELEGADA DE DESARROLLO URBANO
Y VIVIENDA DE LA SEDESOL.
PASEO DE LOS HEROES Y JOSE CLEMENTE
OROZCO N° 2393, ZONA DEL RIO,
C.P. 22320, TIJUANA, B.C.
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo de esta misma fecha, solicito a usted gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a efecto de que se sirva informar a esta Subprocuraduría Especial de la Procuraduría General de la República sito en Rio Rhin N° 9, Col. Cuauhtemoc, C.P. 06500, México, D.F., quienes fueron los funcionarios que ordenaron la construcción de la Plaza de la Solidaridad en la Colonia Lomas Taurinas, cuándo se ordenó la misma y cuáles fueron los razonamientos que se expusieron para tal efecto, si se hizo del conocimiento de los vecinos para llevar a cabo esa obra y si se informó a esta Representación Social Federal de la transformación de la citada colonia, en virtud de que en ese lugar sufrió un atentado el candidato del Partido Revolucionario Institucional a la Presidencia de la República LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA el día 23 de marzo de 1994.

Lo anterior, con apoyo y fundamento en los artículos 1° fracción I, 2° fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales, 1°, 2° fracción V, 3°, 8° fracción I, inciso c), 13° y 14° de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5° Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio del

SEP 1900

SIN TEXTO

LIBRARY
OF THE
CONGRESS
PHOTODUPLICATION
SERVICE



0020695

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular que agregar, aprovecho la oportunidad para reiterarle la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.



A T E N T A M E N T E.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
México, D.F., 6 de noviembre de 1996.
EL C. DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL
II
FISCALIA

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

C.c.p.-LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador Especial.-Para su superior conocimiento.-Presente.
c.c.p.- DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.- Coordinador General.- Para su superior conocimiento.- Presente.

JAMR/RDR/OGP/sdv*

6EJVS00

SIN TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020696

ACUSE

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95..
OFICIO N°: CG/049/96.

[REDACTED]

RESIDENTE GENERAL DE LA SECRETARIA
DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y OBRAS
PUBLICAS DEL ESTADO.
EDIFICIO PODER EJECUTIVO SEGUNDO PISO,
CENTRO DE GOBIERNO, VIA ORIENTE N° 1,
ZONA DEL RIO, C.P. 22320, TIJUANA, B.C.
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo de esta misma fecha, solicito a usted gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a efecto de que se sirva informar a esta Subprocuraduría Especial de la Procuraduría General de la República sito en Rio Rhin N° 9, Col. Cuauhtemoc, C.P. 06500, México, D.F., quienes fueron los funcionarios que ordenaron la construcción de la Plaza de la Solidaridad en la Colonia Lomas Taurinas, cuando se ordenó la misma y cuales fueron los razonamientos que se expusieron para tal efecto, si se hizo del conocimiento de los vecinos para llevar a cabo esa obra y si se informó a esta Representación Social Federal de la transformación de la citada colonia, en virtud de que en ese lugar sufrió un atentado el candidato del Partido Revolucionario Institucional a la Presidencia de la República LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA el día 23 de marzo de 1994.

[REDACTED]

Lo anterior, con apoyo y fundamento en los artículos 1° fracción I, 2° fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales, 1°, 2° fracción V, 3°, 8° fracción I, inciso c), 13° y 14° de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5° Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio del

00000000

SINTEXT



0020697

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular que agregar, aprovecho la oportunidad para reiterarle la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.



A T E N T A M E N T E.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

México, D.F., 6 de noviembre de 1996.

EL C. DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS

PROCURADURIA GENERAL Y APOYO A LA INVESTIGACION.
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL
FISCALIA

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

C.c.p.-LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador Especial.-Para su superior conocimiento.-Presente.
c.c.p.- DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.- Coordinador General.- Para su superior conocimiento.- Presente.

JAMR/RDR/OGP/sdv*

0054083

MISSISSIPPI



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG. 1A

0020698

ACUSO

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.
OFICIO N°: CG/050/96.

C. ING. FERNANDO ACEVES SALMON
SECRETARIO GENERAL DE LA SECRETARIA
DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y OBRAS
PUBLICAS DEL ESTADO DE B.C.
EDIFICIO PODER EJECUTIVO, CUARTO PISO,
CALZADA INDEPENDENCIA Y PASEO DE LOS
HEROES, CENTRO CIVICO, C.P. 21000
MEXICALI, B.C.
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo de esta misma fecha, solicito a usted gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a efecto de que se sirva informar a esta Subprocuraduría Especial de la Procuraduría General de la República sito en Rio Rhin N° 9, Col. Cuauhtemoc, C.P. 06500, México, D.F., quienes fueron los funcionarios que ordenaron la construcción de la Plaza de la Solidaridad en la Colonia Lomas Taurinas, cuando se ordenó la misma y cuales fueron los razonamientos que se expusieron para tal efecto, si se hizo del conocimiento de los vecinos para llevar a cabo esa obra y si se informó a esta Representación Social Federal de la transformación de la citada colonia, en virtud de que en ese lugar sufrió un atentado el candidato del Partido Revolucionario Institucional a la Presidencia de la República LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA el día 23 de marzo de 1994.

Lo anterior, con apoyo y fundamento en los artículos 1° fracción I, 2° fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales, 1°, 2° fracción V, 3°, 8° fracción I, inciso c), 13° y 14° de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5° Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la

000000

SINTEX



0020699

PROCURADURIA GENERAL

DE LA
REPUBLICA

República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular que agregar, aprovecho la oportunidad para reiterarle la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.



A T E N T A M E N T E.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
México, D.F., 6 de noviembre de 1996.
EL C. DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL

FISCALIA

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

C.c.p.-LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador Especial.-Para su superior conocimiento.-Presente.
c.c.p.- DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.- Coordinador General.- Para su superior conocimiento.- Presente.

JAMR/RDR/OGP/sdv*

eev0510

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020700

ACUSE

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/9 .
OFICIO N°: CG/051/96

C. EMILIO ISLAS RANGEL.
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACION Y
OPERACION DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL.
JAIME NUNO NO. 25 COLONIA
MORELOS DELEGACION CUAUHTEMOC
MEXICO D.F.
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo de esta misma fecha, solicito a usted gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a efecto de que a la brevedad posible se sirvan informar la adscripción actual de los Agentes de la Policía Judicial Federal que se encontraban el día 23 de marzo de 1994 en la Subdelegación Estatal de Tijuana, B.C.:

[REDACTED]

remitiéndonos además el último domicilio que aparece registrado en cada uno de sus archivos.

[REDACTED]

Lo anterior, con apoyo y fundamento en los artículos 1° fracción I, 2° fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales, 1°, 2° fracción V, 3°, 8° fracción I, inciso c), 13° y 14° de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5° Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

0050500

SIN TEXT



0020701

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

Sin otro particular que agregar,
aprovecho la oportunidad para reiterarle la seguridad
de mi más alta y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
México, D.F., 6 de noviembre de 1996.
EL C. DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

c.c.p.- LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ. Subprocurador
Especial del Caso Colosio.- Para su superior
conocimiento.- Presente.
c.c.p.- DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.- Coordinador
General.- Para su superior conocimiento.- Presente.

JAMR/RDR/OGP/sdv*

1070500

SIN TEXT



0020702

AVERIGUACION PREVIA NUM: SE/003/95

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA**ACUERDO SOLICITUD DE REPRODUCCION DE VIDEOCASSETES.**

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 16:00 dieciseis horas del 6 seis de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito agente del Ministerio Público de la Federación, licenciado [REDACTED], quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia que al calce firman y DAN FE;-----

ACORDO

----- -Visto el estado que guardan las presentes actuaciones, de las cuales se desprende la necesidad de practicar diversas diligencias, se ordena:-----

----- -UNICO: La reproducción en dos tantos, de trece videocasetes identificados con los títulos siguientes: 1) "Atentado contra Luis Donaldo Colosio Murrieta, 23-III-94, canales 2, 13 y 9."; 2) "24-III-94, canales 2, 11 y 13, 2"; 3) "Escenas del asesinato Luis Donaldo Colosio, 28-III-94."; 4) "Colosio."; 5) "Multivisión"; 6) "Atentado a Luis Donaldo Colosio, 23-III-94."; 7) "Video 7, Como Mayoral padre ocupa su lugar", documentos videográficos que fueron proporcionados a esta Subprocuraduría Especial por el [REDACTED], el 13 de enero de 1995, como consta a fojas 10966 del tomo XXVIII, de la averiguación en que se actúa, mismos que se encuentran físicamente en el archivo de esta Subprocuraduría dentro de la caja de anexos originales marcada con el número 1, sobre 9. Los subsecuentes seis videocasetes también fueron presentados por el [REDACTED] en comparecencia de fecha 10 de marzo de 1995, visible en el tomo XXXI, a fojas 12273, los cuales se encuentran físicamente en la caja 3, sobre 62, bajo los siguientes títulos: 1) [REDACTED]; 2) "Aspectos caso LDCM"; 3) "Análisis Lomas Taurinas, 23-marzo-94"; 4) "ITEC VHS B 1472"; 5) "Programa especial Luis Donaldo Colosio, 23-marzo-94"; 6) [REDACTED], escenas del crimen (El de los lentes)". En consecuencia, gírese atento oficio al licenciado [REDACTED], Director General de Servicios Periciales de la Subprocuraduría Especial, a fin de que se sirva ordenar a quien corresponda, la reproducción, en 2 tantos, de los videocasetes antes mencionados.-----

----- Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 102, apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracción I, 2, fracción I y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1, 2, fracción V, 3, 8 fracción I, inciso c) y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo Segundo transitorio del Reglamento actual publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.-----

----- Así lo acordó y firmó [REDACTED] legalmente ante la presencia [REDACTED] constancia.-----

Federación quien actúa al calce para la debida

TESTIGO DE ASISTENCIA

1050600

SIN TEXT®



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020703

AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.

**CONSTANCIA DE ENVIO DE OFICIO AL DIRECTOR GENERAL DE
SERVICIOS PERICIALES DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL**

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 16:15 dieciseis horas con quince minutos, del 6 seis de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito agente del Ministerio Público de la Federación, licenciado [REDACTED], quien actúa legalmente en compañía de los testigos de asistencia que al calce firman y **DAN FE**, -----

----- **HACE CONSTAR** -----

Que en la misma fecha y hora indicada, se da cumplimiento al acuerdo que antecede, girando para tal efecto, el oficio número SECC/CG/041/96, al Director General de Servicios Periciales de la Subprocuraduría Especial, licenciado Sergio Cirnes Zúñiga, en los términos antes expresados, para que realice los actos legales a que haya lugar. -----

TESTIGO DE ASISTENCIA.

TESTIGO DE ASISTENCIA.

LIC [REDACTED]

LIC [REDACTED]

6560501

SIN TEXT

SUBP



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
PARA EL "CASO COLOSIO".
DIRECCION GENERAL DE
AVERIGUACIONES PREVIAS.
A.P.: SE/03/95.

0020704

OFICIO SECC/CG/041/96.

México, D.F., noviembre 6 de 1996.

LIC. SEGIO CIRNES ZUÑIGA.
DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS
PERICIALES DE LA SUBPROCURADURIA
ESPECIAL.
P R E S E N T E .

Con fundamento en los artículos 102 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, fracción I, 2, fracciones II, XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1, fracción VI, 3, 8, fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo segundo transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996, y en cumplimiento al acuerdo dictado en esta fecha dentro de la averiguación previa que al rubro se señala, solicito de usted tenga a bien ordenar a quien corresponda, realice la reproducción, en dos tantos, de los siguientes videocasetes:

- 1.- "Atentado contra Luis Donaldo Colosio Murrieta, 23-III-94, canales 2, 13 y 9".
- 2.- "24-III-94, canales 2, 11 y 13.
- 3.- "Escenas del asesinato Luis Donaldo Colosio, 28-III-94."
- 4.- "Colosio."
- 5.- "Multivisión."
- 6.- "Atentado a Luis Donaldo Colosio, 23-III-94."
- 7.- "Video 7, Como Mayoral padre ocupa su lugar."
- 9.- "Aspectos caso LDCM."
- 10.- "Análisis Lomas Taurinas, 23-marzo-94."
- 11.- "ITEC VHS B1472."
- 12.- "Programa especial Luis Donaldo Colosio, 23-marzo-94."
- 13.- "[REDACTED], escenas del crimen. (El de los lentes)."

RECIBI

22 Nov-1996

0050500

SENT TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020705

- 2 -

Asimismo, solicito a usted que las reproducciones y los videos matriz, sean remitidos, a la brevedad, a esta Dirección General de Averiguaciones Previas.

Sin otro particular por el momento, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE.
EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO
DE LA FEDERACION.



C.c.p.-Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial.- Para su superior conocimiento.-
Presente.
C.c.p.-Dr. Arturo Villarreal Palos.- Coordinador General de Investigaciones.- Para su conocimiento.-
Presente.
C.c.p.- Archivo.

0050502

SIN TEXT

RECEIVED
FEB 10 1964
U.S. AIR FORCE
HONOLULU



0020706

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. No. SE/003/95

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 17:00
DIECISIETE HORAS DEL DIA 6 SEIS DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL LICENCIADO [REDACTED],
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA
GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA
DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE, Y---
---VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES ACTUACIONES DE
AVERIGUACION PREVIA, DE LAS CUALES SE DESPRENDE:-----
---1).- QUE POR OFICIO NUMERO PCG-001-94 DE FECHA 20 VEINTE DE
ENERO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, DIRIGIDO AL
LICENCIADO [REDACTED] EN ESE ENTONCES PRESIDENTE DEL
COMITE EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL, EL [REDACTED], QUIEN SE DESEMPEÑABA COMO
PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL,
COMUNICO AL MENCIONADO EN PRIMER TERMINO QUE EL ESTADO MAYOR
PRESIDENCIAL ADSCRIBIO AL PERSONAL MILITAR QUE SE SEÑALA EN DICHO
OFICIO, PARA COLABORAR A LA SEGURIDAD DEL CANDIDATO PRESIDENCIAL
DEL CITADO PARTIDO POLITICO; 2).- QUE EN SU COMPARECENCIA ANTE
ESTA REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL DE FECHA 13 TRECE DE ENERO DE
1995 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, EL [REDACTED]
[REDACTED] EXHIBIO
DIVERSOS LISTADOS DEL PERSONAL MILITAR QUE INTERVINO EN LA
CAMPAÑA DEL CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA,
LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, Y 3).- QUE EN
CONTESTACION AL OFICIO NUMERO SE/CGCC/068/96 DE FECHA 26
VEINTISEIS DE FEBRERO DEL PRESENTE AÑO, SUSCRITO POR EL

0040500

SIN TEXT

PROCE
SPPD



0020707

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

LICENCIADO [REDACTED] FISCAL ESPECIAL ADSCRITO A
ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, EL [REDACTED].
[REDACTED] JEFE DE LA SECCION SECRETARIA Y
ARCHIVO DEL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL, COMUNICO MEDIANTE EL
DIVERSO OFICIO NUMERO DE FOLIO 3465 (TRES, CUATRO, SEIS, CINCO)
DEL DIA 1° PRIMERO DE MARZO DEL AÑO EN CURSO, QUE EN LOS ARCHIVOS
DEL CITADO ORGANO TECNICO MILITAR, NO SE ENCONTRO INFORMACION
HASTA LA FECHA DE SUSCRIPCION DE ESTE ULTIMO OFICIO, SOBRE LA
SOLICITUD QUE HIZO ESTA REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL RESPECTO
DEL TRAMITE SEGUIDO PARA DESIGNAR A ELEMENTOS DEL PROPIO ESTADO
MAYOR PRESIDENCIAL QUE SE INCORPORARON A LA SEGURIDAD DEL
ENTONCES CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, LICENCIADO
LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, Y QUIENES FUERON COMISIONADOS, ASI
COMO QUE PERSONAS SOLICITARON SU INCORPORACION.-----

-----A C O R D O-----

---CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 1°, FRACCION I, 2°, FRACCION
II Y XI Y 180 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES; 1°,
2°, FRACCION V, 3°, 8°, FRACCION I, INCISO C), 13 Y 14 DE LA LEY
ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA; EN RELACION
CON EL ARTICULO 5 BIS DEL REGLAMENTO DE LA LEY ORGANICA DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, PUBLICADO EN EL DIARIO
OFICIAL DE LA FEDERACION EL 8 DE OCTUBRE DE 1993, VIGENTE DE
CONFORMIDAD CON EL ARTICULO TRANSITORIO SEGUNDO DEL REGLAMENTO EN
VIGOR, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL 27 DE
AGOSTO DE 1996, Y POR SER NECESARIO PARA LA DEBIDA INTEGRACION DE
LA PRESENTE INDAGATORIA, GIRESE OFICIO AL C. JEFE DEL ESTADO
MAYOR PRESIDENCIAL A EFECTO DE QUE INFORME EN BASE AL OFICIO

[REDACTED] ANTES REFERIDO, ASI COMO A LOS
INDICADOS LISTADOS PROPORCIONADOS POR EL [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] QUE

SIN TEXT®



0020708

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

PERSONAL MILITAR QUE APARECE EN TALES DOCUMENTOS FUE COMISIONADO
A LA SEGURIDAD PERSONAL DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO
MURRIETA, QUIEN EN LOS COMICIOS ELECTORALES QUE TUVIERON LUGAR EN
EL AÑO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, FUERA CANDIDATO
DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL A LA PRESIDENCIA DE LA
REPUBLICA, Y QUE PERSONAL MILITAR OBTUVO LA LICENCIA RESPECTIVA
PARA INTERVENIR EN LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL REFERIDO
CANDIDATO.-----

-----C U M P L E-----

T. DE A.

T. DE A.

LIC.

LIC.

0044300

SIN
TEST

PROV
BURE



0020709

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 17:45
DIECISIETE HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS, DEL DIA 6 SEIS DE
NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL LICENCIADO
[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA
FEDERACION ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO
COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA
EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL
FINAL FIRMAN Y DAN FE-----

-----HACEN CONSTAR-----
---QUE SE GIRO EL OFICIO NUMERO CG/042/96 DE FECHA 6 SEIS DE
NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, AL JEFE DEL ESTADO MAYOR
PRESIDENCIAL, [REDACTED]
A FIN DE QUE COMUNIQUE QUE PERSONAL MILITAR QUE APARECE EN EL
OFICIO NUMERO PCG-001-94 DE FECHA 20 VEINTE DE ENERO DE 1994 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, ASI COMO EN LOS LISTADOS EXHIBIDOS
ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL, POR EL [REDACTED]

[REDACTED] FUE COMISIONADO A
LA SEGURIDAD DEL CANDIDATO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, LICENCIADO LUIS
DONALDO COLOSIO MURRIETA, Y CUAL OTRO OBTUVO SU LICENCIA
RESPECTIVA PARA INCORPORARSE A LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DE DICHA
PERSONA, AL TENOR DE LA MINUTA QUE [REDACTED]

-----C O N-----

T. DE A.

LIC.

000000

SINTEXT

PROC
SUP



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020710

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
AVERIGUACION PREVIA SE/003/95
OFICIO No. CG/042/96
México, Distrito Federal, a
6 de noviembre de 1996.

[REDACTED]
JEFE DEL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL
P R E S E N T E .

Por este conducto y para la debida integración de la Averiguación Previa que al rubro se cita, me permito solicitar a usted gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda, a efecto de que, a la brevedad posible, se comuniqué a esta Subprocuraduría Especial a mi cargo en base a la relación que se adjunta, qué personal militar que aparece en esa documentación, se comisionó por parte del Estado Mayor Presidencial a la seguridad del Licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta, quien en el año de 1994, fuera candidato a la Presidencia de la República por parte del Partido Revolucionario Institucional, y, asimismo, qué personal militar obtuvo su licencia respectiva para intervenir en la campaña presidencial del referido candidato; agradeciendo a usted se sirva enviar dicha información al domicilio sito en la Calle Río Rhín, número 9, 8° Piso, Esq. con Avenida Villalongín, Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06500, en México, D.F.

Lo anterior con fundamento en los artículos 1°, fracción I, 2°, fracción II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1°, 2°, fracción V, 3°, 8°, fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio Segundo del Reglamento en vigor.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
EL SUBPROCURADOR ESPECIAL

[REDACTED]
LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ

01V0500

S I N T E X T O

0020711

RELACION DE PERSONAL MILITAR QUE SE INCORPORO
A LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DEL
LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA

1. -
2. -
3. -
4. -
5. -
6. -
7. -
8. -
9. -
10. -
11. -
12. -
13. -
14. -
15. -
16. -
17. -
18. -
19. -
20. -
21. -
22. -
23. -
24. -
25. -
26. -
27. -
28. -
29. -
30. -
31. -
32. -
33. -
34. -
35. -
36. -
37. -
38. -
39. -
40. -
41. -
42. -
43. -
44. -
45. -
46. -
47. -

0050411

SIN TEXTO

48.-
49.-
50.-
51.-
52.-
53.-
54.-
55.-
56.-
57.-
58.-
59.-
60.-
61.-
62.-
63.-
64.-
65.-
66.-



PLANTA DEL E.M.P.

67.-
68.-
69.-
70.-
71.-
72.-
73.-



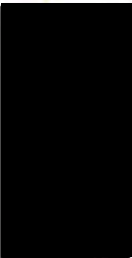
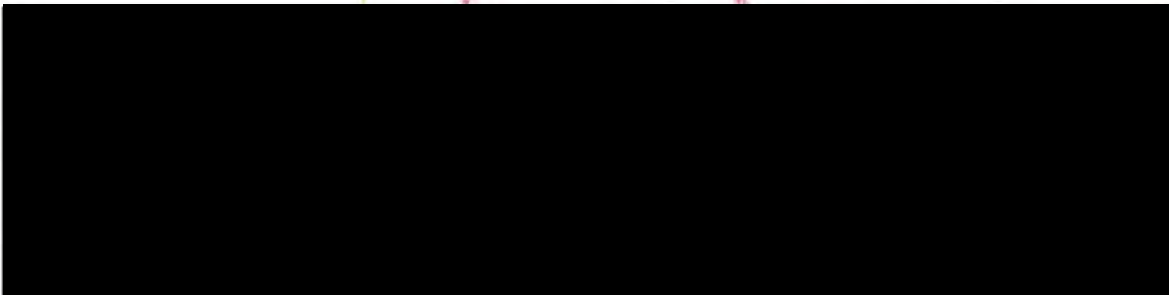
GPO. AEREO DE TPRES. PRESS.

74.-



1/ER. BTN. DE INF. DEL C.G.P.

75.-
76.-
77.-
78.-
79.-
80.-
81.-

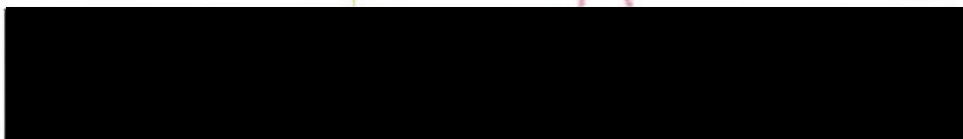


005015

SINTEXTO

RECOP
CURP

82.-
83.-



2/o. BTN. DE INF. DEL C.G.P.

84.-
85.-
86.-
87.-
88.-
89.-



BTN. TPAS. DE ASTO. C.G.P.

90.-
91.-
92.-
93.-
94.-



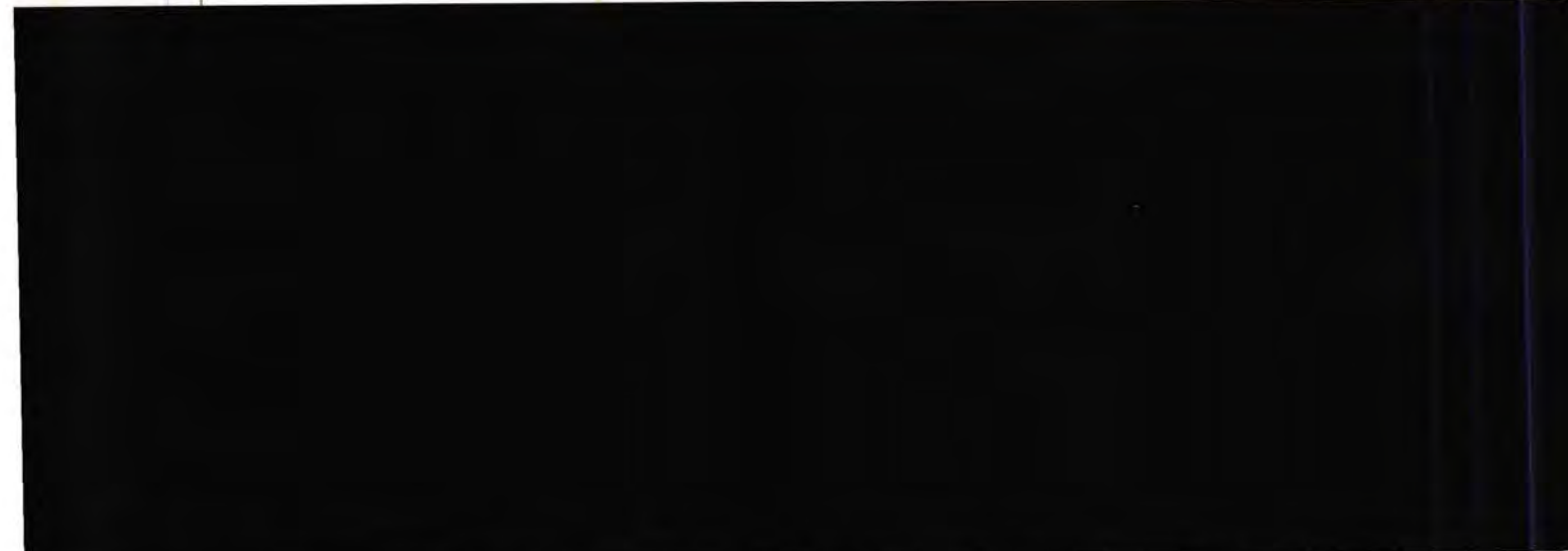
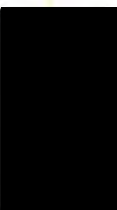
1/ER. BTN. POL. MIL. C.G.P.

95.-
96.-
97.-
98.-



2/o. BTN. DE POL. MIL. C.G.P.

99.-
100.-
101.-
102.-
103.-
104.-
105.-
106.-
107.-



005-113

SINTEXT®

1/ER. GPO. DE MORS. 81mm. C.G.P.108.-
109.-1ER. BTN. DE TPES. DEL C.G.P.110.-
111.-1/A. CIA. INGS. CBTE. C.G.P.

112.-

O T R O S

113.-
114.-
115.-
116.-
117.-
118.-

119.-

4150300

SIN
TEXT

PROC
WBP



0020715

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A C U E R D O

EN LA CIUDAD DE MEXICO, D.F. SIENDO LAS, 11:30 ONCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA 7 SIETE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO JEFE DE UNIDAD FISCAL ESPEICALIZADA, LIC. [REDACTED], ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA QUE ACTUA EN FORMA LEGAL ASISTIDO DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMA- - - - -

- - - - - Y DAN FE- - - - -

- - - - - A C U E R D A:- - - - -

- - - - - VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LA PRESENTES ACTUACIONES, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 2o. FRACCION II DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, Y CON LA FINALIDAD DE INTEGRAR DEBIDAMENTE LA AVERIGUACION PREVIA EN QUE SE ACTUA, SE ORDENA SE PRACTIQUEN LAS SIGUIENTES DILIGENCIAS:- - - - -

- - - - - PRIMERO.- GIRESE OFICIO AL DIRECTOR DE SERVICIOS PERICIALES DEPENDIENTE DE ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, A EFECTO DE QUE PRACTIQUE SOBREPOSICION DE IMAGEN ENTRE EL [REDACTED] Y EL INDIVIDUO QUE APARECE EN EL VIDEO TOMADO EL 23 VEINTITRES DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS, TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, POR AGENTES DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL, DONDE SE OBSERVA QUE DESPUES DEL ATENTADO QUE SUFRIO EL LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, QUIEN FUERA CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS, TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, SE ACERCO AL SR. [REDACTED] Y AL PARECER METIO LA MANO EN LA BOLSA IZQUIERDA DEL SACO DE ESTE, APODERANDOSE PROBABLEMENTE DE UN OBJETO, Y UNA VEZ REALIZADO EL ANALISIS COMPARATIVO, DICTAMINE SI SE TRATA DE LA MISMA PERSONA.-

- - - - - SEGUNDO.- TAMBIEN LE SOLICITO DICTAMINE QUE RAZONES TECNICAS PUDIERON Y PUEDEN SER VALIDAS, PARA QUE PERITOS DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA HAYAN CONCLUIDO EN EL DICTAMEN DE QUIMICA QUE EMITIERON EL 23 DE MARZO DE 1994, A TRAVES DEL OFICIO 414/94, QUE EN LAS MANOS DE [REDACTED] EXISTIO LA PRESENCIA DE PLOMO Y BARIO. - - - - -

ASI MISMO SI EN BASE A LO QUE DECLARO EL 31 DE ENERO DE 1995, (TOMO XXVIII, FOJA 1135 VUELTA), ES POSIBLE QUE LA PRUEBA DE RODIZONATO DE SODIO HAYA RESULTADO POSITIVA, YA QUE SEÑALO QUE EL DIA ANTERIOR, O ESE DIA POR LA MAÑANA (23-III-94), LLENO EL TANQUE DE SU VEHICULO CON GASOLINA QUE EL MISMO SE DESPACHO EN UN AUTOSERVICIO; TAMBIEN PRENDIO SUS CIGARROS CON CERILLOS Y ADEMAS SE ESTUVO TOCANDO LA HEBILLA DE SU CINTURON QUE AL PARECER ES DE PLOMO, Y QUE TODO ELLO PUDO HABER INFLUIDO PARA QUE RESULTARA POSITIVA DICHA PRUEBA DE RODIZONATO DE SODIO. LO ANTERIOR PARA DEBIDA INTEGRACION DE LA INDAGATORIA CITADA AL RUBRO- - - - -

- - - - -
T. D

LIC.

SIN TEXT

PROCESSED
SUBP



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1A

0020716

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION
A. P. SE/003/95.

OFICIO No. CG/047/96

8-nov-96

AL ASE

LIC. SERGIO HERON CIRNES ZUÑIGA
DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS
PERICIALES DE LA SUBPROCURADURIA
ESPECIAL,
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo de esta misma fecha, solicito a Usted gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda, a efecto de que a la brevedad posible, practique sobre posición de imagen entre el Sr. [REDACTED] y el individuo que aparece en el video tomado el 23 de marzo de 1994, por agentes de la Policía Judicial Federal, donde se observa que después del atentado que sufrió el LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, quien fuera candidato a la Presidencia de la República por el partido Revolucionario Institucional, en la Colonia Lomas Taurinas, Tijuana, Baja California, se acercó al SR. [REDACTED] y al parecer metió la mano en la bolsa izquierda del saco de éste, apoderándose probablemente de un objeto, y una vez realizado el análisis comparativo entre dicho sujeto y el SR. [REDACTED], quien fué detenido al igual que los Señores MARIO ABURTO MARTINEZ Y VICENTE MAYORAL VALENZUELA después del atentado referido en el lugar de los hechos.

También le solicito dictamine qué razones técnicas pudieron y pueden ser válidas, para que peritos de la Procuraduría General de la República hayan concluido en el dictamen de química que emitieron el 23 de marzo de 1994, a través del oficio 414/94, que en las manos de Jorge Antonio Sánchez Ortega, existió la presencia de plomo y bario.

Así mismo si en base a lo que declaró el 31 de enero de 1995, (TOMO XXVIII, FOJA 1135 VUELTA), es posible que la prueba de rodizonato de sodio haya salido positiva, ya que señaló que el día anterior, o ese día por la mañana (23-III-94), llenó el tanque de su vehículo con gasolina que él mismo se despachó en un autoservicio; también prendió sus cigarros con cerillos y además se estuvo tocando la hebilla de su cinturón que al parecer es de plomo, y todo ello pudo haber influido para que resultara positiva dicha prueba de rodizonato de sodio.

0050518

JP-Von-8
China 1033
Preston 1033

SIN
TEXT



0020717

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

Lo anterior, con apoyo y fundamento en los artículos 1°. fracción I, 2°. fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1°. 2°. fracción V, 3°. 8°. fracción I inciso C, 13°. y 14°. de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5° bis de su Reglamento, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio del Reglamento actual publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular, le reitero la seguridad de mis más altas y distinguidas consideraciones.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, D.F., a 07 de noviembre de 1996.
DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A
LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

C.c.p.-LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador Especial.-Para su superior conocimiento.- Presente.

C.c.p.-DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador General.- Para su conocimiento.- Presente.

JAMR/RDR/FMC/sam*

0050117

SINTEXT

RECEIVED
FEB 11 1964
U.S. AIR FORCE
HEADQUARTERS
AFMPC
AFMPC



A.P. SE/003/95

0020718

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

ACUERDO

- - -México, Distrito Federal, 7 siete de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, - - - - -
- - -Visto el estado que guardan las presentes actuaciones, de las que se advierte que para su debida integración es necesario recabar mayor información acerca de la identidad de los pasajeros que efectuaron vuelos los días 23, veintitrés, 24 veinticuatro y 25 veinticinco de marzo de 1994 de mil novecientos noventa y cuatro, con salida de esta Ciudad y con destino a las ciudades de Culiacán, Sinaloa; Hermosillo Sonora y Tijuana Baja California, así como la identidad de los visitantes que ingresaron a las instalaciones de la Policía Judicial Federal, sitas en Jaime Nunó y Avenida Reforma en el Distrito Federal en las fechas antes indicadas, en consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 21 y 102, apartado A de la Constitución Federal; 1o. fracción I, 2o. Fracciones II y XI, y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 2o., fracción V, 3o., 8o. fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación al numeral 5o. Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del Reglamento Actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996, es procedente dictar el siguiente: - - - - -

- - - - - A C U E R D O - - - - -

- - -PRIMERO.- Gírense sendos oficios a los Representantes Legales de las líneas aéreas denominadas Mexicana de Aviación, y Aeroméxico, a fin de que proporcionen a esta autoridad las relaciones de pasajeros que efectuaron vuelos los días 23 veintitrés, 24 veinticuatro y 25 veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y cuatro, con salida del Distrito Federal y destino a las ciudades de Culiacán, Sinaloa; Hermosillo, Sonora y Tijuana, Baja California.- - - - -
- - -SEGUNDO.- Gírese oficio al Representante Legal de la línea aérea denominada Taesa, a efecto de que se proporcione a esta Representación Social la relación de pasajeros que efectuaron vuelos los días veinticuatro y veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y

0050719

SIN
TEXT



0020719

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

cuatro, con salida del Distrito Federal y con destino a la Ciudad de Hermosillo Sonora.-----

-----TERCERO.-----Gírese atento oficio al Director General de Planeación y Operación de la Policía Judicial Federal, con la finalidad de que se proporcione a este Organismo Investigador copia del control o registro de visitantes a las instalaciones de esa corporación policiaca, ubicadas en las calles de Jaime Nunó y Avenida Reforma de esta Ciudad, correspondientes a los días 23 veintitres, 24 veinticuatro y 25 veinticinco de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro.-----

-----C U M P L A S E -----

-----Así lo acordó y firma el C. Lic. [REDACTED]
[REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, quien actúa legalmente ante testigos de asistencia, quienes al final firman, autorizan y dan fe.-----

T. DE A.

DE A.

[REDACTED]

[REDACTED]

SIN
TEXT

RECEIVED
U.S. DEPT. OF JUSTICE
FEB 10 1964



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020720

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACIÓN.
A.P. SE/003/95.

OFICIO N°: CG/045/96.

Mexico D.F., 7 de Noviembre de 1996.

C. REPRESENTANTE LEGAL DE LA
COMPANIA MEXICANA DE AVIACION.
P R E S E N T E.

En cumplimiento al Acuerdo de la propia fecha, por este conducto, y con apoyo en lo dispuesto en los artículos 21 y 102 Apartado A de la Constitución Federal; 1o., fracción I, 2o. fracciones II y XI, y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 2o. fracción V, 3o., 8o. fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación al numeral 5o. Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del Reglamento Actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996, solicito a Usted atentamente se proporcione a esta Representación Social de la Federación, la relación de pasajeros que efectuaron vuelos durante los días 23, 24 y 25 de marzo de 1994, con salida de la Ciudad de México y destino a las ciudades de Culiacán, Sinaloa; Hermosillo, Sonora y Tijuana, Baja California, lo anterior por ser necesario para la debida integración de la indagatoria citada al rubro.

Sin otro, particular reitero a Usted la más atenta de mis consideraciones.

CIA. MEXICANA DE AVIACION, S. A. DE C. V.

RECIBIDO
NOV. 8 1996
DIRECCION JURIDICA

0540500

SIN
TEXT

15



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020721



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL
II
FISCALIA

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

- c.c.p. LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador
Especial del Caso Colosio.-Para su superior
conocimiento.-Presente.
- c.c.p. DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador
General.-Mismo fin.

JAMR/ARG/mcgp*

1340500

SINTEX



ALBANY



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020722

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
A.P. SE/003/95.

ACUSE

OFICIO N°:CG/044/96.

Mexico D.F., 7 de Noviembre de 1996

C. REPRESENTANTE LEGAL DE LA
COMPANIA AEROMEXICO.
P R E S E N T E.



En cumplimiento al Acuerdo de la propia fecha, por este conducto, y con apoyo en lo dispuesto en los artículos 21 y 102 Apartado A de la Constitución Federal; 1o., fracción I, 2o.fracciones II y XI, y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 2o. fracción V, 3o., 8o. fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación al numeral 5o. Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del Reglamento Actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996, solicito a Usted atentamente se proporcione a esta Representación Social de la Federación, la relación de pasajeros que efectuaron vuelos durante los días 23, 24 y 25 de marzo de 1994, con salida de la Ciudad de México y destino a las ciudades de Culiacán, Sinaloa; Hermosillo, Sonora y Tijuana, Baja California, lo anterior por ser necesario para la debida integración de la indagatoria citada al rubro.

Sin otro particular reitero a Usted la más atenta de mis consideraciones.



SIN
TEXT

100



0020723

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA



A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL
II
FISCALIA

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

- c.c.p. LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador
Especial del Caso Colosio.-Para su superior
conocimiento.-Presente.
c.c.p. DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador
General.-Mismo fin.

JAMR/ARG/mcgp*

LS50500

SINTEXT

PROCE
SURPR



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020724

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
A.P. SE/003/95.

OFICIO N°: CG/043/96.

Mexico D.F., 7 de Noviembre de 1996.

TANTE LEGAL DE LA
TAESA.
T E.

En cumplimiento al Acuerdo de la propia fecha, por este conducto, y con apoyo en lo dispuesto en los artículos 21 y 102 Apartado A de la Constitución Federal; 10., fracción I, 20.fracciones II y XI, y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 20. fracción V, 30., 80. fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación al numeral 50. Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del Reglamento Actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996, solicito a Usted atentamente se proporcione a esta Representación Social de la Federación, la relación de pasajeros que efectuaron vuelos durante los días 23, 24 y 25 de marzo de 1994, con salida de la Ciudad de México y destino a la ciudad de Hermosillo, Sonora, lo anterior por ser necesario para la debida integración de la indagatoria citada al rubro.

Sin otro particular reitero a Usted la más atenta de mis consideraciones.

0050351

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020725 FORMA CG. 1A



A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL
II
FISCALIA

- c.c.p. LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador
Especial del Caso Colosio.-Para su superior
conocimiento.-Presente.
c.c.p. DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador
General.-Mismo fin.

JAMR/ARG/mcgp*

0050552

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020726 FORMA CG - 1A

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y.
APOYO A LA INVESTIGACION.
A.P. SE/003/95.

ACUSE

OFICIO Num. CG/046/96.

Mexico, D.F. 7 de noviembre

96 NOV -8 19:30

DIRECTOR DE PLANEACION Y ANALISIS DE LA
POLICIA JUDICIAL FEDERAL.
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo de la propia fecha por este conducto, y con apoyo en lo dispuesto en los artículos 21 102 apartado A de la Constitución Federal; 10., fracción I, 20. fracciones II y XI, 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 20., fracción V, 30., 80. fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República en relación al numeral 50. Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vegente de conformidad con el artículo transitorio segundo del Reglamento Actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996, solicito a Usted atentamente gire sus apreciables órdenes a quien corresponda, a fin de que se proporcione a esta Representación Social de la Federación copia del control o registros de entrada de visitantes a las oficinas de esa corporación a su cargo, sitas en Jaime Nunó y Avenida Reforma de esta Ciudad, correspondientes a los días 23, 24 y 25 de marzo de 1994, lo anterior por ser necesario para la debida integración de la indagatoria citada al rubro.

050500

SIN
TEXT

REC
DOZ



0020727

254
FORMA CG-1A

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

Sin otro particular reitero a Usted
las seguridades de mi atenta consideración.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL
II
FISCALIA

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL C. DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y
APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES

c.c.p. LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador
Especial del Caso Colosio...- Para su superior
conocimiento.-Presente.
c.c.p. DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador
General.-Mismo Fin.-Presente.

JAMR/EHR/ARG/mcgp*

7510500

SINTEX®

PROCESSED
DU
DI
EP
A
SYNTHETIC



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020728

A.P. SE/003/95

FE MINISTERIAL DE IMAGENES APRECIADAS EN UN
VIDEOCASSETTE Y DE FOTOGRAFIAS.

-- -En la Ciudad de México, Distrito Federal a 8 ocho
de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis,
siendo las 10:00 diez horas se -- -- -- -- --
-- -- -- -- -- -HACE CONSTAR- -- -- -- -- --
-- - que la Licenciada [REDACTED]
Ministerio Público de la Federación adscrita en la
Dirección General de Análisis y Apoyo a la
Investigación de la Subprocuraduría Especial del Caso
Colosio, quien actúa legalmente en compañía de los
testigos de asistencia, mismos que al final firman,
autorizan y dan fe y en presencia del Licenciado
[REDACTED] Jefe de Unidad Fiscal
Especializada se trasladaron y constituyeron legalmente
en las oficinas que ocupa la Coordinación de Asuntos
Periciales de la Subprocuraduría Especial del Caso
Colosio, sitas en el 5o. quinto piso del edificio
marcado con el número 9 nueve ubicado en la calle de
Rio Rhin, Colonia Cuahutémoc, Delegación del mismo
nombre en esta Ciudad, siendo atendidos por el
Licenciado [REDACTED], titular de dicha
Coordinación a quien se le solicitó, que dentro del
acervo de videocassettes bajo su resguardo,
seleccionara alguno de ellos en el que puedan
apreciarse las imágenes relativas a los instantes que
precedieron el disparo realizado, por el autor material
del HOMICIDIO, en contra de la [REDACTED]
de la cabeza del que en vida respondiera al nombre de
LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, quien fuera el candidato
del Partido Revolucionario Institucional a ocupar la
Presidencia de la República, con el objeto de desahogar
la diligencia de inspección ocular y fe ministerial del
videocassette, las imágenes en cuestión contenidas en
el mismo y de las fotografías correspondientes que se
obtiengan durante la misma diligencia, en respuesta el
Coordinador citado instruyó al C. [REDACTED]
perito experto en video para que localizara el
videocassette identificado como primer análisis y
edición de manos con el número de videocassette BT/C-
05, formato VHS y acto seguido el Coordinador agregó
que dicha edición consiste en una copia obtenida de

0050500

SIN
TEXT

PROCED
D
FUELO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020729

otro videocassette proporcionado por la Policía Judicial Federal. A los pocos instantes el perito mencionado localizó el videocassette antes precisado y procedió a proyectarlo en la sala de videograbación a través de los aparatos conocidos como videocassettera y monitor que se encuentran en su interior, procediéndose a visualizar las imágenes, con acercamiento computarizado, que corresponden a los instantes que precedieron el disparo realizado, por el autor material del HOMICIDIO, en contra de la [REDACTED] de la [REDACTED] del que en vida respondiera al nombre de LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, mismo que fuera candidato del Partido Revolucionario Institucional a ocupar la Presidencia de la República Mexicana, en las cuales es fácil observar que el percusor o martillo, del arma de fuego que portaba en su mano derecha el autor material se encontraba montado y la aproximó apuntando el cañón hacia la [REDACTED] de la [REDACTED] de la víctima, destacando que también se pudo apreciar que el dedo índice, del protagonista, lo tenía colocado dentro del protector del llamador o disparador del arma de fuego, haciendo notar de que se trata de un revólver provisto de cañón largo y pavón color negro, con el objetivo inequívoco de accionar dicho llamador, tal y como ocurrió enseguida, es conveniente señalar que la parte del antebrazo que se alcanza a visualizar se aprecia abrazado por el borde de la prenda de vestir color negro que llevaba consigo el victimario al momento de perpetrar el hecho, sin poderse observar ningún otro objeto, destacándose que esta diligencia se realiza a efecto de poner de relieve éste hecho, procediéndose a solicitar al Licenciado Sergio Herón Cirnes Zúñiga la obtención de una fotografía con acercamiento computarizado para ilustrar la descripción de las imágenes apreciadas a través del video para agregarla a las presentes actuaciones, petición que fue atendida por dicho funcionario instruyendo al mencionado perito especialista en video, para la toma de la fotografía solicitada, la cual enseguida nos fue proporcionada a colores y en tamaño postal. Así también nos fue proporcionada otra fotografía con las mismas imágenes tomada de un plano general, cuyas características son las mismas a las antes señaladas excepto al acercamiento en que se aprecia la descrita en primer término; por lo que en este acto y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 208 del Código Federal de Procedimientos Penales se da fe de tener a la vista el videocassette antes descrito; de las imágenes antes precisadas contenidas en el mismo; de las dos fotografías ya señaladas, poniendo de relieve que únicamente se agregan a las presentes

879503

SIN
TEXT

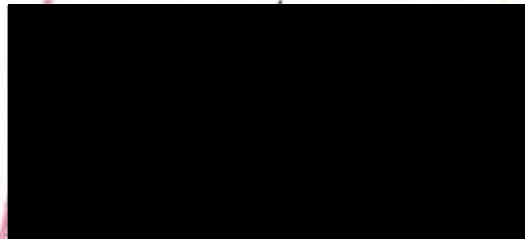
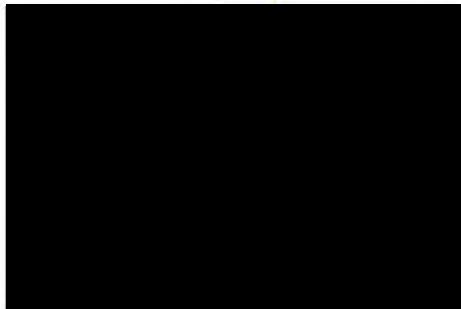
SECRET
DO NOT
DISTRIBUTE



0020730

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

actuaciones dichas fotografías para que surtan sus
efectos legales, dándose por terminada la presente
diligencia a las diez y treinta minutos.
-- -- -- -- --
S FE -- -- -- -- --



GENERAL
SECRETARÍA

06.05.09

SIN
TEXT

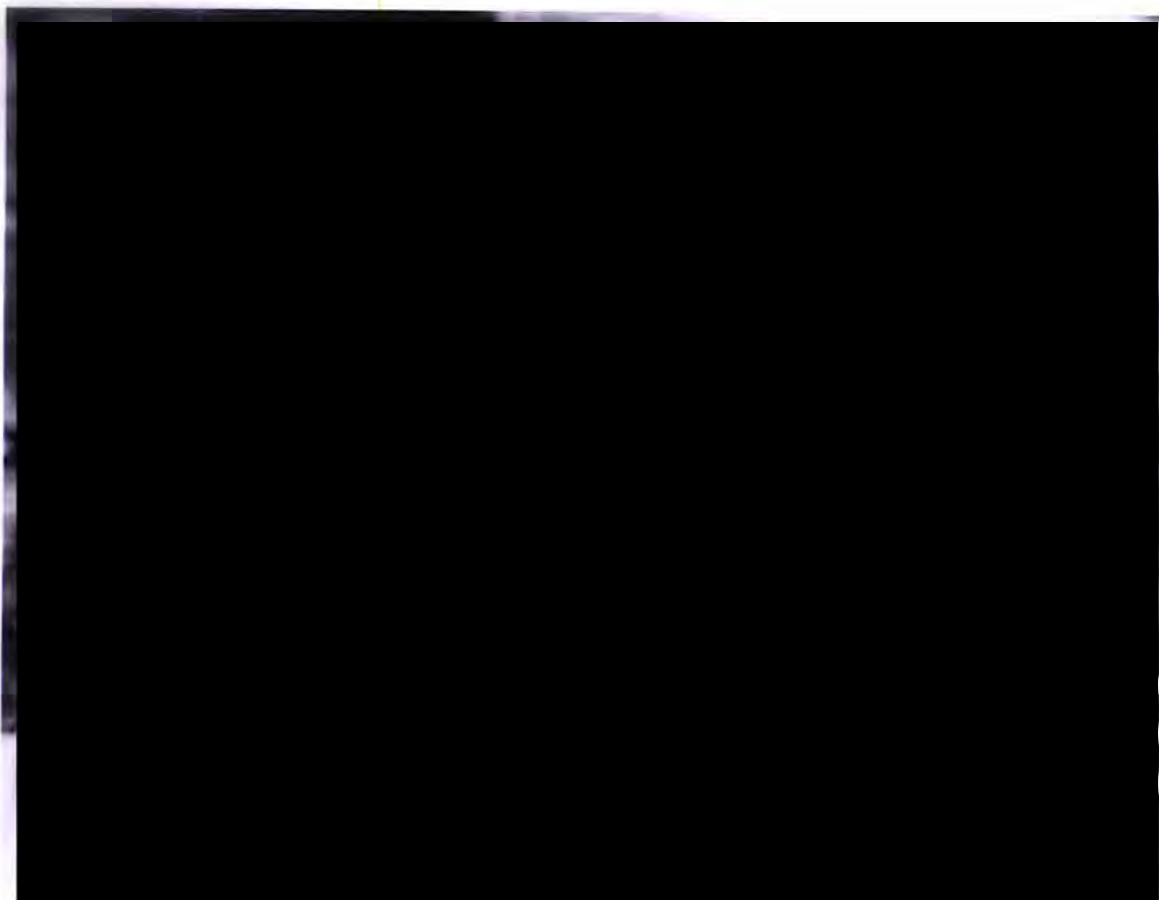


PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1A

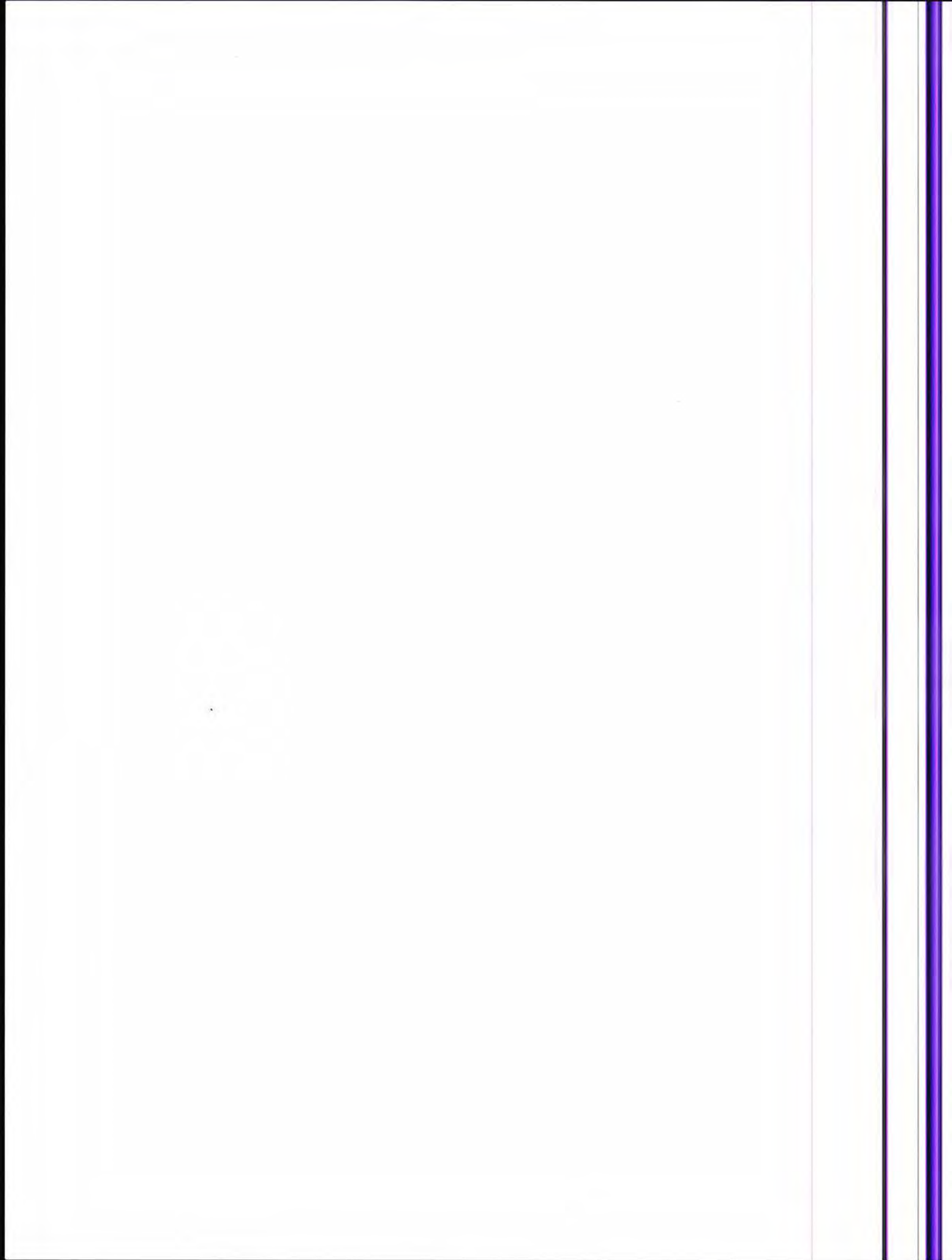
0020731

A.P. SE/003/95.



FOTOGRAFIA 1 Con acercamiento computarizado.

Proporcionada por el C. Coordinador de Asuntos Periciales de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, en la que es fácil - observar que el martillo del arma de fuego se encontraba montado en los instantes en que el autor material del HOMICIDIO cometido en agravio del entonces candidato a la Presidencia, licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta, aproximaba encañonando con la misma la región [REDACTED] de la víctima.





PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA C G - 1 A

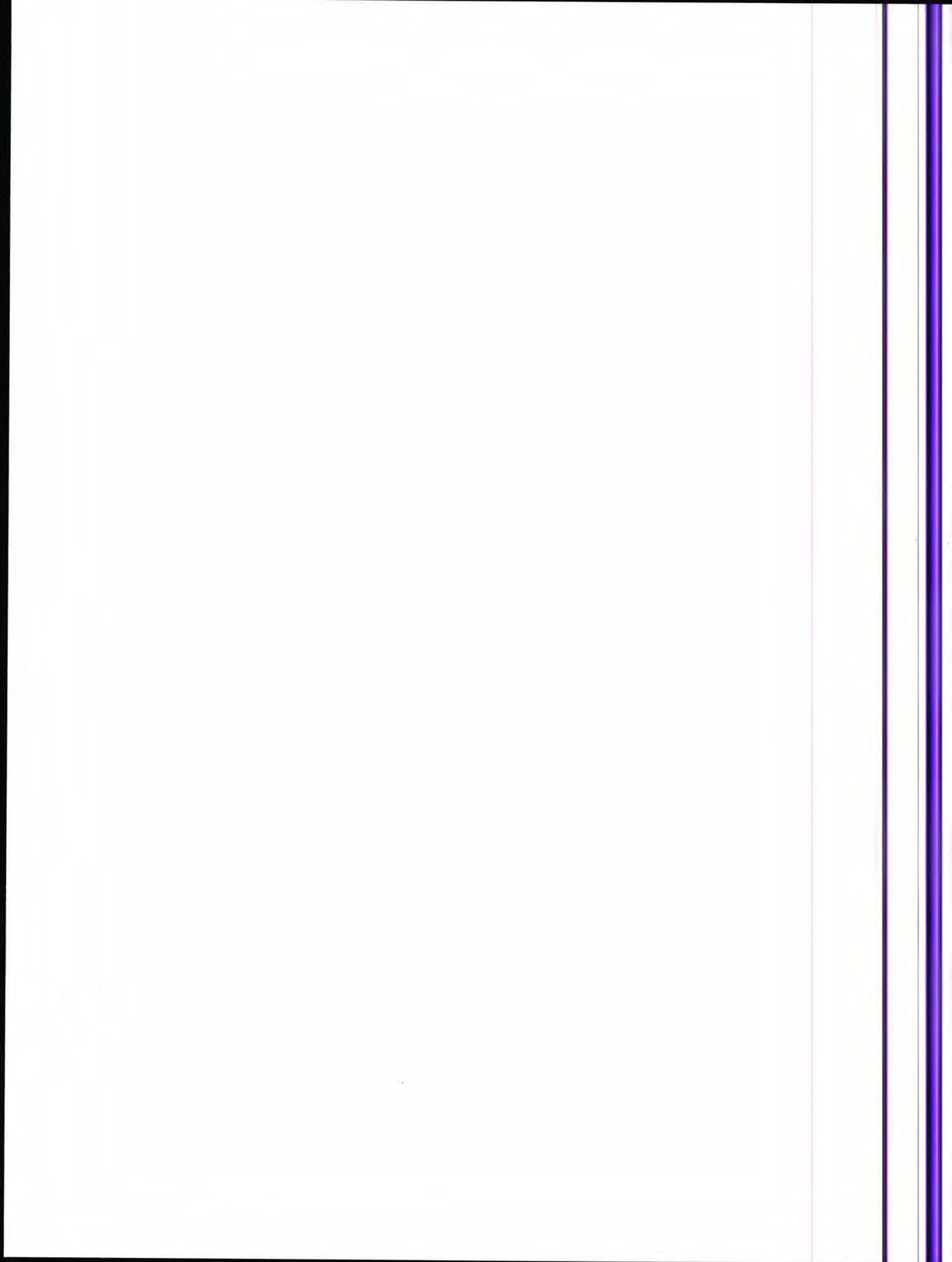
0020732

A.P. SE/003/95



FOTOGRAFIA 2 En plano general.

Proporcionada por el C. Coordinador de asuntos periciales de la Subprocuraduría Especial del caso Colosio en la que es - facil observar que el martillo del arma de fuego se encontra ba montado en los instantes en que el autor material de ho micidio cometido en agravio del entonces candidato a la pre sidencia Lic. Luis Donald Colosio Murrieta, aproximaba enca nonando con la misma la r [REDACTED] de la cabeza de la victima.





PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020733

A.P. SE/003/95.

A C U E R D O

- - - EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 10:00 DIEZ HORAS DEL DIA OCHO DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO C. AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION LICENCIADO [REDACTED], ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL ASISTIDO DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, CON QUIENES AL FINAL FIRMAN- - - - -

- - - - - Y DAN FE - - - - -
- - - - - A C U E R D A N - - - - -

- - - VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES ACTUACIONES Y CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 29, FRACCION II DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y CON LA FINALIDAD DE INTEGRAR LA AVERIGUACION PREVIA EN QUE SE ACTUA, SE ORDENA SE PRACTIQUEN LAS SIGUIENTES DILIGENCIAS: - - - - -

- - - PRIMERO.- GIRESE OFICIO AL DIRECTOR GENERAL DE BIENES ASEGURADOS DE ESTA INSTITUCION LICENCIADO ERNESTO GUERRERO GONZALEZ, CON DOMICILIO EN LAFRAGUA NUMERO 18, SEGUNDO PISO, COLONIA LA TABACALERA, DELEGACION CUAUHTEMOC, MEXICO, DISTRITO FEDERAL, A FIN DE QUE NOS INFORME SI EN LA DIRECCION A SU CARGO SE ENCUENTRA ASEGURADA LA CHAMARRA CORTA DE PIEL, COLOR NEGRO, INTEGRA CON CIERRE EN SU PARTE INTERIOR MEDIA, MARCA "GENUINE LEATHER", TALLA "L", HECHO EN MEXICO, CON BOTONADURA AL FRENTE Y BOLSAS EN AMBOS LADOS EN SU PARTE INFERIOR ANTERIOR, Y DE SER AFIRMATIVO NOS LA REMITA A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA SITO EN RIO RHIN No 9, CUARTO PISO, COLONIA CUAUHTEMOC, DELGACION CUAUHTEMOC DE ESTA CIUDAD, CHAMARRA QUE PORTABA EL DIA 23 VEINTITRES DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO EL AHORA SENTENCIADO MARIO ABURTO MARTINEZ, LA CUAL SE ENCUENTRA RELACIONADA CON LA AVERIGUACION PREVIA NUMERO 739/94.- - - - -

- - - SEGUNDO.- GIRESE ATENTO OFICIO AL SUBDELEGADO DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y SEGURIDAD NACIONAL (CISEN), EN TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, A EFECTO DE QUE REMITA A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA SITO EN RIO RHIN No 9, CUARTO PISO, COL. CUAUHTEMOC, DELGACION CUAUHTEMOC DE ESTA CIUDAD, LOS INFORMES QUE RINDIERON LOS AGENTES DE ESA INSTITUCION COMISIONADOS EL DIA 23 VEINTITRES DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, Y EN ESPECIAL LOS QUE RINDIERON LOS AGENTES DEL CISEN [REDACTED]

[REDACTED] DEL EVENTO PROSELITISTA EFECTUADO EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS EN [REDACTED]

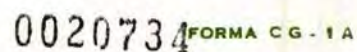
6470500



GENERAL
LA
LIGA
RIA ESPECIAL

SIN
TEXT

ESTADOS UNIDOS
SECRETARIA DE JUSTICIA
SUBPROCURADURIA



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

- - - CONSTANCIA.- EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 10:30 DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS EL PERSONAL QUE ACTUA HACE CONSTAR QUE SE PROCEDE A GIRAR LOS OFICIOS EN CUMPLIMIENTO AL ACUERDO QUE ANTECEDE AL TENOR DE LA MINUTA QUE SE AGREGA. - - -

001112

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020735

FORMA CG - 1 A

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.
OFICIO N°: CG/056/96.

C. LIC. ERNESTO GUERRERO GONZALEZ
DIRECTOR GENERAL DE BIENES ASEGURADOS
DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA
LAFRAGUA N° 18, SEGUNDO PISO,
COL. TABACALERA, MEXICO, D.F.
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo de esta misma fecha, solicito a usted gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a efecto de que informe a esta Subprocuraduría Especial de la Procuraduría General de la República sito en Rio Rhin número 9, Cuarto Piso, Col. Cuauhtemoc, de esta Ciudad, a fin de que informe si en la Dirección a su cargo, se encuentra asegurada una chamarra corta de piel, color negro, íntegra, con cierre en su parte interior media, marca "Genuine Leather", talla L, hecho en México, con botonadura al frente y bolsas en ambos lados en su parte inferior anterior, y de ser afirmativo nos la remita a la dirección anteriormente señalada, toda vez que la misma era portada el día 23 de marzo de 1994 por el ahora sentenciado MARIO ABURTO MARTINEZ en la Colonia Lomas Taurinas en la Ciudad de Tijuana, Baja California, la cual se encuentra relacionada con la averiguación previa número 739/94.

Lo anterior, con apoyo y fundamento en los artículos 1° fracción I, 2° fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales, 1°, 2° fracción V, 3°, 8° fracción I, inciso c), 13° y 14° de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5° Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio del

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular que agregar, aprovecho la oportunidad para reiterarle la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
México, D.F., 8 de noviembre de 1996.
EL C. DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

C.c.p.-LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador Especial.-Para su superior conocimiento.-Presente.
c.c.p.- DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.- Coordinador General.- Para su superior conocimiento.- Presente.

JAMR/RDR/OGP/sdv*

0870500

SIN TEST

PROCURADURIA GENERAL DE LA
REPUBLICA
PROCURADURIA ESPECIAL
Calle Rhin # 9, 4o. Piso,
Col. Cuauhtemoc, C.P. 06500,
Mexico, D.F.

0020737

LIC. ERNESTO GUERRERO GONZALEZ
DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACION
DE BIENES ASEGURADOS.
Jose Ma. La Fragua # 18, 2o. piso,
Col. Tabacalera,
Delegacion Cuauhtemoc,
Mexico, D.F. C.P. 06030

URGENTE

005433

SIN TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020738

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.
AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.
OFICIO N°: CG/057/96.

C. SUBDELEGADO DEL CENTRO DE INVESTIGACION
Y SEGURIDAD NACIONAL EN LA CIUDAD
DE TIJUANA, B.C.
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo de esta misma fecha, solicito a usted gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a efecto de que remitan a esta Subprocuraduría Especial de la Procuraduría General de la República sito en Rio Rhin número 9, Cuarto Piso, Col. Cuauhtemoc, de esta Ciudad, los informes que rindieron los agentes de esa Institución [REDACTED] y [REDACTED] comisionados el día 23 de marzo de 1994, para que asistieran al evento proselitista efectuado en la Colonia Lomas Taurinas en la Ciudad de Tijuana, Baja California, por el LICENDIADO LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, quien fuera candidato a la Presidencia de la República por el Partido Revolucionario Institucional.

Lo anterior, con apoyo y fundamento en los artículos 1° fracción I, 2° fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales, 1°, 2° fracción V, 3°, 8° fracción I, inciso c), 13° y 14° de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5° Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Recibí original
16/10/96

REF 0500

SIN TEXT



0020739

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

Sin otro particular que agregar,
aprovecho la oportunidad para reiterarle la seguridad
de mi más alta y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
México, D.F., 8 de noviembre de 1996.
EL C. DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

c.c.p.- LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.- Subprocurador
Especial.- Para su superior conocimiento.- Presente.
c.c.p.- DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.- Coordinador
General.- Para su superior conocimiento.- Presente.

.JAMR/RDR/OGP/sdv*

06/03/00

SIN TEXT®



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020740

A.P. SE/003/95

ACUERDO

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 10:10
DIEZ HORAS CON DIEZ MINUTOS DEL DIA 8 OCHO DE NOVIEMBRE DE
1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL LICENCIADO [REDACTED]
[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA
FEDERACION, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL
CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA,
QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE
ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN-----

-----A C O R D O-----
---QUE CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 2º, FRACCION II, 3º,
FRACCION II, 125 Y 168 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS
PENALES Y VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES
ACTUACIONES, DESPRENDIENDOSE DE LAS MISMAS QUE RESULTA
NECESARIO CORROBORAR Y EN SU CASO ACTUALIZAR PARA FUTURAS
CITACIONES LOS DOMICILIOS Y TELEFONOS DE LAS PERSONAS QUE
RESPONDEN A LOS NOMBRES DE: 1).- [REDACTED], CON
DOMICILIO EN [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

TELEFONO [REDACTED]; 2).- [REDACTED]
DOMICILIO EN [REDACTED] No. [REDACTED],
[REDACTED] TELEFONO [REDACTED] 3).-
[REDACTED], CON DOMICILIO EN [REDACTED]
[REDACTED] ME [REDACTED]

[REDACTED]; 4).- [REDACTED]
[REDACTED], CON DOMICILIO EN [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], 5).- [REDACTED]

047200

SIN
TEXT

RECEIVED
FBI
JAN 10 1964



0020741

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

[REDACTED], CON DOMICILIO [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

TELEFONO [REDACTED]

[REDACTED]; 6).- [REDACTED] CON DOMICILIO EN [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]; 7).- [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

CON DOMICILIO EN [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

TELEFONO [REDACTED]

8).- [REDACTED]

[REDACTED] CON DOMICILIO EN [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

TELEFONO [REDACTED]

9).- [REDACTED]

[REDACTED], CON DOMICILIO EN [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED], TELEFONO [REDACTED] 10).- [REDACTED]

[REDACTED], CON DOMICILIO EN [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED], TELEFONO [REDACTED]; 11).- [REDACTED]

[REDACTED] CON DOMICILIO EN [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

TELEFONO [REDACTED]

12).- [REDACTED], CON DOMICILIO [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]; 13).- [REDACTED], CON DOMICILIO [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

TELEFONO [REDACTED]

[REDACTED]; MISMAS QUE SE ENCUENTRAN RELACIONADAS EN LA PRESENTE
INDAGATORIA COMO INTEGRANTES DEL GRUPO OMEGA, SEGUN SE

0050541

TEXT

5-7

PROCESSED
JUN 1964



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020742

A.P. SE/003/95

OBSERVA EN LA RELACION DE PERSONAL EXHIBIDA POR EL ENTONCES
DIRECTOR DE DICHO GRUPO [REDACTED];
POR LO QUE ES DE ORDENARSE Y SE ORDENA SE GIRE OFICIO
CORRESPONDIENTE A LA DIRECCION OPERATIVA DE LA POLICIA
JUDICIAL FEDERAL ADSCRITA A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL,
PARA LOS EFECTOS DE VERIFICAR LOS DOMICILIOS DE LAS
PERSONAS YA CITADA-----

-----C U M P L A S E-----
---ASI LO ACORDO Y FIRMA EL LICENCIADO [REDACTED]
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION ANTE LOS
TESTIGOS DE ASISTENCIA QUIEN [REDACTED]
-----DAM-----

T. DE A.

LIC

T. DE A.

LIC.

0050145

THIS IS
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020743

A.P. SE/003/95

C O N S T A N C I A

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 10:20
DIEZ HORAS CON VEINTE MINUTOS DEL DIA 8 OCHO DE NOVIEMBRE
DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL LICENCIADO
[REDACTED], AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA
FEDERACION, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL
CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA,
QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE
ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN-----

---QUE CON APOYO Y EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL
ACUERDO QUE ANTECEDE, SE GIRA OFICIO AL [REDACTED]

[REDACTED], DIRECTOR OPERATIVO DE LA POLICIA
JUDICIAL FEDERAL ADSCRITO A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL,
A EFECTO DE QUE INVESTIGUE Y PROPORCIONE LA INFORMACION
SOLICITADA, AL TENOR DE LA MINUTA QUE PARA CONSTANCIA LEGAL
SE AGREGAN DE RECIBIDO A LAS PRES [REDACTED]

-----C O N S

T. DE A.

LIC. [REDACTED]

LIC. [REDACTED]

0050500

SINCE
FESTO

RECEIVED
FEBRUARY 1968
FBI



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020744

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL DE
INVESTIGACIONES
AVERIGUACION PREVIA
SE/003/95
OFICIO No. CG/055/96
México, Distrito Federal, a
8 de noviembre de 1996.

CMDTE. CARLOS ARMENDARIZ GUEVARA
DIRECTOR GENERAL DE OPERACIONES
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo de esta fecha recaído en la averiguación previa que al rubro se cita y a través del presente, solicito a usted gire sus apreciables ordenes a quien corresponda, a efecto de que personal a su cargo se aboque a corroborar si las personas y domicilios que a continuación se enlistan se corresponden entre sí:

✓ 1.- [REDACTED] con domicilio en [REDACTED]

✓ 2.- [REDACTED] con domicilio [REDACTED]

✓ 3.- [REDACTED] con domicilio en [REDACTED]

✓ 4.- [REDACTED] con domicilio en [REDACTED]

[REDACTED] con domicilio en [REDACTED]

Recibí Original

15 96

1450100

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020745

Hoja número 2

- ✓ 6.- [REDACTED] con domicilio en [REDACTED]
- ✓ 7.- [REDACTED] con domicilio [REDACTED]
- ✓ 8.- [REDACTED] con domicilio en [REDACTED]
- ✓ 9.- [REDACTED] con domicilio [REDACTED]
- ✓ 10.- [REDACTED] con domicilio en [REDACTED]
- ✓ 11.- [REDACTED] con domicilio [REDACTED]
- ✓ 12.- [REDACTED] con domicilio en [REDACTED]
- ✓ 13.- [REDACTED] con domicilio en [REDACTED]

Para el caso de que alguno de los relacionados ya
o habite en el domicilio que se describe, sírvase
actualizar el mismo, toda vez de que es necesario para la
debida integración de la presente indagatoria.

0050542

SIN
TEXT



0020746

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

Hoja número 3

Lo anterior con fundamento en los artículos 21 y 102 Apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracción I, 2°, fracción II, 3°, fracción II, 168 y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 2°, fracción V, 3°, 8°, fracción I, inciso c), 14 y 26 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, y en relación con el artículo 5° Bis del Reglamento de la propia Institución.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
EL COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

c.c.p. Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial del Caso Colosio.- Para su conocimiento.- Presente.

LRCM/Mar.

0177-02

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020747

A.P. SE/003/95

ACUERDO: SE SOLICITA LA DESIGNACIÓN DE PERITOS EN AUDIO Y VIDEO PARA QUE DETERMINEN LOS TIEMPOS QUE SE INDICAN.

--- En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 10:30 diez horas con treinta minutos del día 8 ocho de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito doctor [REDACTED]

[REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial para el Caso Colosio, quien actúa legalmente en compañía de los testigos de asistencia que al final firman y dan fe, tiene a bien dictar el siguiente -----

----- A C U E R D O -----

--- Visto lo actuado en la presente indagatoria y desprendiéndose de la misma la necesidad de contar con diversos tiempos relacionados con el atentado de que fuera objeto el licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta, el suscrito tiene a bien acordar que se gire oficio al licenciado Sergio Herón Cirnes Zúñiga, Director General de Servicios Periciales de esta Subprocuraduría, a efecto de que se sirva designar peritos en audio y video, quienes con base en los videocassettes del evento proselitista de Lomas Taurinas con que se cuenta, deberán determinar los siguientes tiempos: -----

---1.- El tiempo transcurrido desde que Luis Donaldo Colosio Murrieta baja del templete hasta el momento del primer disparo.----

---2.- El tiempo que transcurre desde que el cañón del arma aparentemente hace contacto con el lado [REDACTED] de la [REDACTED] de la víctima hasta antes de producirse el disparo a la [REDACTED]. -----

---3.- El tiempo transcurrido desde que el arma de fuego aparentemente hace contacto con el lado [REDACTED] [REDACTED] de Luis Donaldo Colosio Murrieta hasta el momento en que se ejecuta el primer disparo. -----

SIN TEXTO

0020748



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

- 4.- El tiempo que transcurre desde que Luis Donaldo Colosio Murrieta recibe el primer disparo hasta el momento en que se pierde su imagen en video. -----
- 5.- El tiempo transcurrido entre el primero y segundo disparo. -
- 6.- El tiempo que transcurre entre el primer disparo y el momento en que empieza a visualizarse la mano derecha de Luis Donaldo Colosio Murrieta. -----
- 7.- El tiempo que transcurre entre el primer disparo y el momento en que la mano derecha de Luis Donaldo Colosio Murrieta alcanza su máximo punto de elevación. -----
- 8.- El tiempo que transcurre entre el primer disparo y el momento en que la mano derecha de Luis Donaldo Colosio Murrieta desaparece de la imagen. -----
- 9.- El tiempo que transcurre entre el momento en que aparece la mano derecha del licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta en la imagen videográfica y el momento en que dicha mano alcanza su máximo punto de elevación. -----
- 10.- El tiempo que transcurre entre el momento en que la mano derecha del licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta alcanza su máximo punto de elevación y el momento en que dicha mano desaparece de la imagen videográfica. -----
- 11.- El tiempo que transcurre entre el momento en que empieza a visualizarse la mano derecha de Luis Donaldo Colosio Murrieta y el momento en que dicha mano desaparece de la imagen videográfica. ---
- Por otra parte, deberán determinar el tiempo que dura el barrido de las imágenes videogradas por los elementos de la Policía Judicial Federal en la colonia Lomas Taurinas de la Ciudad de Tijuana, Baja California, con posterioridad al primer disparo recibido por el licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta.-----
- lo anterior con fundamento en los artículos 1º, 2º fracciones II y XI, 180 y 220 del Código Federal de Procedimientos Penales, 2º fracción V, 8º fracción I, incisos b) y c), 13, 14, 19 fracción I,

SIN TEXT®



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A
0020749

A.P. SE/003/95

inciso b) y 25 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación al artículo segundo transitorio de su Reglamento. -----

T. D

LIC.

--- CONSTANCIA.- En la misma fecha, el personal que actúa hace constar que en cumplimiento al acuerdo que antecede, se giró el oficio número CG/036/95 al Sr. Sergio Herón Cirnes Zúñiga, Director General de Periciales de esta Subprocuraduría, al te -----

T. D

LIC.

SIN TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020750

SUBPROCURADURÍA ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACIÓN GENERAL
DE INVESTIGACIONES
A.P. SE/003/95

OFICIO No. CG/036/96

LIC. SERGIO HERÓN CERNES ZÚÑIGA
DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES
P R E S E N T E

De conformidad con el acuerdo dictado dentro de la averiguación previa que arriba se cita, atentamente me permito solicitar a Usted se sirva designar peritos en audio y video, a efecto de que, con base en los videocassettes del evento proselitista de Lomas Taurinas con que cuenta esta Subprocuraduría, se sirvan determinar los siguientes tiempos:

1.- El tiempo transcurrido desde que Luis Donaldo Colosio Murrieta baja del templete hasta el momento del primer disparo.

2.- El tiempo que transcurre desde que el cañón del arma aparentemente hace contacto con el lado [REDACTED] de la víctima hasta antes de producirse el disparo a la [REDACTED].

3.- El tiempo transcurrido desde que el arma de fuego aparentemente hace contacto con el lado derecho de la cabeza de Luis Donaldo Colosio Murrieta hasta el momento en que se ejecuta el primer disparo.

4.- El tiempo que transcurre desde que Luis Donaldo Colosio Murrieta recibe el primer disparo hasta el momento en que se pierde su imagen en video.

5.- El tiempo transcurrido entre el primero y segundo disparo.

00000000

SIN TEXT

FROM
FOR



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020751

OFICIO No. CG/036/96

6.- El tiempo que transcurre entre el primer disparo y el momento en que empieza a visualizarse la mano derecha de Luis Donaldo Colosio Murrieta.

7.- El tiempo que transcurre entre el primer disparo y el momento en que la mano derecha de Luis Donaldo Colosio Murrieta alcanza su máximo punto de elevación.

8.- El tiempo que transcurre entre el primer disparo y el momento en que la mano derecha de Luis Donaldo Colosio Murrieta desaparece de la imagen.

9.- El tiempo que transcurre entre el momento en que aparece la mano derecha del licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta en la imagen videográfica y el momento en que dicha mano alcanza su máximo punto de elevación.

10.- El tiempo que transcurre entre el momento en que la mano derecha del licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta alcanza su máximo punto de elevación y el momento en que dicha mano desaparece de la imagen videográfica.

11.- El tiempo que transcurre entre el momento en que empieza a visualizarse la mano derecha de Luis Donaldo Colosio Murrieta y el momento en que dicha mano desaparece de la imagen videográfica.

Por otra parte, deberán determinar el tiempo que dura el barrido de las imágenes videogradas por los elementos de la Policía Judicial Federal en la colonia Lomas Taurinas de la Ciudad de Tijuana, Baja California, con posterioridad al primer disparo recibido por el licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta.

005050

SINTEXTO

PROCEDURAL
RE
APPROPRIATE



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020752

OFICIO No. CG/036/96

Lo anterior con fundamento en los artículos 1º, 2º fracciones II y XI, 180 y 220 del Código Federal de Procedimientos Penales, 2º fracción V, 8º fracción I, incisos b) y c), 13, 14, 19 fracción I, inciso b) y 25 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo segundo transitorio de su Reglamento.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN
México, D.F. a 8 de noviembre de 1996
EL COORDINADOR GENERAL


DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

C.c.p. Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial para el Caso Colosio.-
Para su conocimiento.- Presente.

SIN TEXT



A C U E R D O

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

- - - EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 11:00 ONCE HORAS DEL DIA 8 OCHO DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO C. AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION LICENCIADO [REDACTED], ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL ASISTIDO DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMAN- - - - -

- - - - - Y DAN FE- - - - -
- - - - - A C U E R D A N- - - - -

- - - VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES ACTUACIONES Y CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 2°, FRACCION II DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y CON LA FINALIDAD DE INTEGRAR LA AVERIGUACION PREVIA EN QUE SE ACTUA, SE ORDENA SE PRACTIQUE LA SIGUIENTE DILIGENCIA:- - - UNICO.- GIRESE ATENTO OFICIO AL C. DIRECTOR GENERAL DE LA COORDINACION DE SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, CON DOMICILIO EN LA CALLE DE DR. ANDRADE NUMERO 103, 3er. PISO, COLONIA DOCTORES, DELEGACION CUAUHTEMOC, A FIN DE QUE POR SU CONDUCTO Y CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 82° DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE SIRVA NOTIFICAR AL PERITO EN MATERIA DE BALISTICA DE NOMBRE [REDACTED], A FIN DE QUE COMPAREZCA ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL, A DECLARAR SOBRE LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN, EN ESPECIAL EN LO RELATIVO A LOS DICTAMENES PERICIALES EN MATERIA DE BALISTICA SIGNADOS POR DICHA PERSONA EL 24 VEINTICUATRO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA NORTE, ASI COMO EL 25 VEINTICINCO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, EN LA CIUDAD DE MEXICO, PRACTICADOS A LA PISTOLA TIPO REVOLVER CALIBRE 38 TREINTA Y OCHO ESPECIAL, MODELO D-82 OCHENTA Y DOS, 2 DOS CARTUCHOS PARA ARMA DE FUEGO DEL CALIBRE 38 TREINTA Y OCHO ESPECIAL, 2 DOS CASQUILLOS DE CARTUCHOS PARA ARMA DE FUEGO DEL CALIBRE 38 TREINTA Y OCHO ESPECIAL, PERCUTIDOS, MARCA WCC Y UN PROYECTIL DISPARADO CON ARMA DE FUEGO, TODOS RELACIONADOS CON LA AVERIGUACION PREVIA 739/94. LO ANTERIOR, PARA LA DEBIDA INTEGRACION DE LA INDAGATORIA C [REDACTED]

00000000

SIN
TEXT

PROCEDURA
D
RE
MONITORIA



PROCURADURIA GENERAL
DE
REPUBLICA

SE/003/95

FORMA CG-1A

HOJA 2

0020754

ACUERDO

T. DE A.

- - - CONSTANCIA.- EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO
FEDERAL, SIENDO LAS 11:30 ONCE HORAS CON TREINTA
MINUTOS DEL DIA 13 TRECE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL PERSONAL QUE ACTUA
HACE CONSTAR QUE SE PROCEDE A GIRAR EL OFICIO EN
CUMPLIMIENTO AL ACUERDO QUE ANTECEDE AL TENOR DE LA
MINUTA QUE S

GENERAL
ESPECIAL

1070500

SIN TEXT

PROCH
CEPRO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG. 1A

0020755

1008

SUBPROCURADURIA
ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DIRECCION GENERAL DE
ANALISIS Y APOYO A LA
INVESTIGACION.
AV. PREV. SE/003/95
ASUNTO: CITATORIO

C. ING. MIGUEL OSCAR AGUILAR RUIZ
DIRECTOR GENERAL DE COORDINACION DE
SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA
GENERAL DE LA REPUBLICA
P R E S E N T E

13 NOV '96 PM
un sobre cerrado



En cumplimiento al acuerdo dictado dentro de [REDACTED] Averiguación Previa SE/003/95 y con fundamento en los artículo 102, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracción I, 2, 73, 74, 75, y 125 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1°, segundo fracción V, 3° y 8°, fracción I de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; y 14, en relación con el 5 bis, del Reglamento de la Ley Orgánica de esta Institución, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigentes conforme al artículo transitorio segundo del Reglamento actual, de fecha 27 de agosto de 1996, por este conducto se le solicita para que con fundamento en lo previsto por el artículo 82, del Código Federal de Procedimientos Penales se sirva ordenar al C. Perito [REDACTED], adscrito a esa Dirección General a su digno cargo, a fin de que comparezca en las oficinas de esta Subprocuraduría Especial, sita en Río Rhin No. 9, 4° piso, esquina con Villalongín, colonia Cuauhtémoc, de esta ciudad, el próximo día viernes 15 quince de noviembre del presente año a las 11:30 once horas con treinta minutos a declarar sobre los hechos que se investigan, en especial lo referente a los dictámenes de balística practicados por dicha persona dentro de la averiguación previa

SIN TEXT




0020756

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

739/94, los días 24 y 25 de marzo de 1994 en la ciudad de Tijuana, Baja California y México, D.F., respectivamente.

Por otra parte, se le informa que de acuerdo con el artículo 127 bis del Código Federal de Procedimientos Penales, el compareciente, si así lo desea y lo cree necesario podrá hacerse acompañar a la diligencia por un abogado o persona de su confianza.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION
México, D.F., a 13 de noviembre de 1996.
COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES Y
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION


DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

C.c.p.- LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.- Subprocurador Especial.- Para su superior conocimiento.- Presente.
C.c.p.- LIC. JORGE A. MIRON REYES.- Director General de Análisis y Apoyo a la Investigación.- Para su conocimiento.- Presente.

RDR/sam

00-0128

SIN TEXT



0020757

AV. PREVIA NUM.SE/003/95.

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA**ACUERDO: SE ORDENA LOCALIZACION DEL SASTRE
DEL LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA.**

ACUERDO: - - - En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las once horas con treinta minutos del día ocho del mes de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el suscrito Lic. [REDACTED], agente del Ministerio Público de la Federación, Jefe de la Unidad Fiscal Especializada, adscrito a la Subprocuraduría Especial, quien actúa en forma legal y con testigos de asistencia, que al final firman y dan fe: - - - - - **- A C O R D O -** - - - - -

Con fundamento en los artículos 14, 16, 21 y 102, apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1o., fracción I, 2o., fracción II y XI, y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1o., 2o., fracción V, 3o., 8o., fracción I, inciso c), 13 y 14, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; todos en relación con el 5o. bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 8 de octubre de 1993, vigente conforme al artículo Segundo Transitorio del Reglamento Actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 27 de agosto de 1996, visto el estado que guardan las presentes actuaciones y desprendiéndose de las mismas que es necesario conocer la talla y medidas corporales del Lic. Luis Donaldo Colosio, para efectos periciales, se ordena: - - - - -

UNICO.- Gírese oficio al C. Director General de Operaciones de ésta Subprocuraduría, a efecto de que designe elementos de la Policía Judicial Federal a su cargo, para que se aboquen a la localización del sastre que confeccionó la ropa al Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta. Ello, a fin de que, en su oportunidad proporcione los datos relativos al número de talla y medidas del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta. - - -

Así lo acuerdo y firma [REDACTED]

E - - - - -
Ministerio Público de
y en presencia de
-DAMOS FE - - - - -

LI [REDACTED]

SINTEXTO



0020758

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.

CONSTANCIA DE EMISION DE OFICIO AL DIRECTOR
GENERAL DE OPERACIONES, PARA LA LOCALIZACION
DEL SASTRE DEL LIC. COLOSIO MURRIETA.

- - -CONSTANCIA: - - - En la ciudad de México, Distrito
Federal, siendo las quince horas del día ocho de noviembre de
mil novecientos noventa y seis, el suscrito Lic. [REDACTED]

[REDACTED] agente del Ministerio Público de la
Federación, Jefe de la Unidad Fiscal Especializada, adscrito
a la Subprocuraduría Especial, quien actúa en forma legal y
en compañía de Testigos de Asistencia que al final firman y
dan fe- - - - - H A C E C O N S T A R : - - - - -

Que en atención a mi anterior acuerdo, se gira oficio al
Comandante Carlos Armendariz Guevara, Director General de
Operaciones de ésta Subprocuraduría, a efecto de que designe
elementos de la Policía Judicial Federal que se aboquen a la
localización del sastre que confeccionó la ropa del Lic. Luis
Donaldo Colosio Murrieta la minuta que corre
agregada a las pres [REDACTED]

- - - - - O N S T E - - - - -

Testigo de Asistencia

LIC [REDACTED]

8840500

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020759

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
PARA EL "CASO COLOSIO".
DIRECCION GENERAL DE
AVERIGUACIONES PREVIAS.
UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA.
AV. PREVIA NUM.: SE/003/95
OF. NUM.: CG/DGAP/073/96

México, D.F., noviembre 08 de 1996.

COMTE. CARLOS ARMENDARIZ GUEVARA.
DIRECTOR GENERAL DE OPERACIONES
DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL.
P R E S E N T E .

Por acuerdo recaído en la averiguación previa citada al rubro y con fundamento legal en los artículos 14, 16, 21 y 102, apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1o., fracción I, 2o., fracción II y XI, y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1o., 2o., fracción V, 3o., 8o., fracción I, inciso c), 13 y 14, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; todos en relación con el 5o. bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 8 de octubre de 1993, vigente conforme al artículo Segundo Transitorio del Reglamento Actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 27 de agosto de 1996, solicito a usted, tenga a bien designar elementos de la corporación a su digno cargo, a fin de que se avoquen a localización del sastre que confeccionó la ropa al Lic. Luis Donald Colosio Murrieta. Lo anterior a fin de que, en su oportunidad, proporcione los datos relativos al número de talla y medidas del Lic. Colosio Murrieta.

Es conveniente hacer de su conocimiento, que el señor [REDACTED] H [REDACTED], con domicilio en la calle L [REDACTED] en la colonia [REDACTED] con número telefónico [REDACTED] se desempeña como auxiliar

Recibido
16

0050500

SIN
TEXT



0020760

- 2 -

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

personal del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta y en tal virtud, es probable que pueda aportar datos para la localización del sastre que confeccionó la ropa del candidato.

Agradeciendo su valiosa colaboración, reciba un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E .
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL DIRECTOR GENERAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS.

MTRO. JOSE T. LARRIETA CARRASCO.

Vo. Bo.

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.
COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL II

C.c.p. LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.- Subprocurador Especial
para el "Caso Colosio".

SIN TEST

FROM
SUBAC



0020761

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.

ACUERDO

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, A 9 NUEVE DE NOVIEMBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 21 Y 102 APARTADO A DE LA CONSTITUCION FEDERAL, 1o. FRACCION I, 2o. FRACCIONES II Y XI, 180 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES; 1o., 2o. FRACCION V, 3o., 8o. FRACCION I, INCISO C) Y 14 DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA; EN RELACION CON EL ARTICULO 5 BIS DEL REGLAMENTO DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL 8 DE OCTUBRE DE 1993, VIGENTE DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO TRANSITORIO SEGUNDO DEL REGLAMENTO ACTUAL, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL 27 DE AGOSTO DE 1996.-----

----- ACUERDA-----

- - -VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES ACTUACIONES Y EN VIRTUD DE QUE ES NECESARIO CONTAR CON COPIAS LEGALIZADAS DE LA INVESTIGACION QUE SE TIENE EN EL BLOK SHERIF DE LOS ANGELES, CALIFORNIA RELACIONADA CON EL DOBLE HOMICIDIO COMETIDO EN AGRAVIO DE LOS C.C.

----- GIRESE OFICIO AL AGREGADO DE LA PROCURADURIA GENERAL LA REPUBLICA EN LOS ANGELES, CALIFORNIA A FIN DE QUE SE SIRVA REQUERIR COPIAS LEGALIZADAS DE LA INVESTIGACION REFERIDA, POR LO QUE SE ORDENA LA PRACTICA DE LA SIGUIENTE DILIGENCIA:-----

- - -UNICO.- GIRESE OFICIO AL AGREGADO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA EN LOS ANGELES, CALIFORNIA, A FIN DE QUE SE SIRVA TRAMITAR EL ENVIO A ESTA FISCALIA DE LA DOCUMENTACION A QUE SE HA HECHO REFERENCIA.-----

----- CUMPLASE-----

- - -ASI LO ACORDO Y FIRMA EL LICENCIADO [REDACTED]

[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CA [REDACTED] EN COMPANIA DE LOS TESTIGOS DE ASISTENCIA [REDACTED] AL FINAL FIRMAN AUTORIZAN Y

[REDACTED]

107050

SIN
TEXT

PROD
SUBP



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020762

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE
ANALISIS Y APOYO A LA
INVESTIGACION.
A.P. SE/003/95.

OFICIO No. CG/059/96.

México, D.F. 9 de noviembre de 1996.

ACUSE
[REDACTED]
AGREGADURIA DE LA PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA EN LOS ANGELES, CAL.
P R E S E N T E

En cumplimiento al acuerdo dictado en esta fecha, me permito solicitarle sea tan amable en ser la vía a través de la cual el Block Sherif de Los Angeles California, nos envíe copia legalizada del expediente relativo al doble homicidio en el que perdieron la vida los C.C. [REDACTED] y [REDACTED]. Lo anterior, en virtud de ser indispensable para la integración de la indagatoria citada al rubro.

Sin otro particular y agradeciendo de antemano el apoyo prestado, quedo de Usted.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL

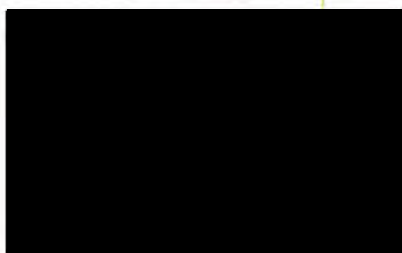
A T E N T A M E N T E
EL DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y
APOYO A LA INVESTIGACION.

[REDACTED] LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador Especial del Caso Colosio.-Para su superior conocimiento.-Presente.

C.C.p. DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador General.-Mismo fin.

JAMR/GSR/mcgp*



0050385

SIN TEXTO



0020763

AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.

ACUERDO

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, A 9 NUEVE DE NOVIEMBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 21 Y 102 APARTADO A DE LA CONSTITUCION FEDERAL, 1o. FRACCION I, 2o. FRACCIONES II Y XI, 180, 220, 221, 222 Y 223 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES; 1o., 2o. FRACCION V, 3o., 8o. FRACCION I, INCISO C) Y 14 DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA; EN RELACION CON EL ARTICULO 5 BIS DEL REGLAMENTO DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL 8 DE OCTUBRE DE 1993, VIGENTE DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO TRANSITORIO SEGUNDO DEL REGLAMENTO ACTUAL, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL 27 DE AGOSTO DE 1996. - - - - -

- - - - - ACUERDA - - - - -

- - - - - VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES ACTUACIONES Y EN VIRTUD DE QUE EXISTEN DIBUJOS AFECTOS A LA PRESENTE INDAGATORIA CITADA AL RUBRO CUYA EJECUCION SE ATRIBUYO MARIO ABURTO MARTINEZ Y EN RELACION A LO ANTERIOR SE TIENE CONOCIMIENTO QUE ALGUNOS DE LOS DIBUJOS DE REFERENCIA FUERON ELABORADOS POR EL C. [REDACTED] DE TAL FORMA QUE EN CONCEPTO DEL SUSCRITO SURGE LA NECESIDAD DE ACLARAR TECNICAMENTE QUE DIBUJOS LE SON ATRIBUIBLES AL MENCIONADO MARIO ABURTO MARTINEZ Y CUALES A LA SEGUNDA DE LAS PERSONAS CITADAS, PARA LO CUAL SE ORDENA DAR INTERVENCION AL PERITO GRAFOSCOPO, PARA QUE REALICE EL ANALISIS DE TRAZOS CORRESPONDIENTE Y DICTAMINE AL RESPECTO. EN RAZON DE LO ANTERIOR SE ORDENA LA PRACTICA DE LA SIGUIENTE DILIGENCIA: - - - - -

- - - - - UNICO.- GIRESE OFICIO AL DIRECTOR DE SERVICIOS PERICIALES DE ESTA SUBPROCURADURIA A FIN DE QUE ORDENE AL PERITO EN LA MATERIA ANTES PRECISADA SE PRESENTE ANTE ESTA AUTORIDAD PARA PONERLE A LA VISTA LOS DIBUJOS MENCIONADOS Y DESAHOGEN LA INTERVENCION QUE SE SOLICITA. - - - - -

- - - - - CUMPLASE - - - - -

- - - - - ASI LO ACORDO Y FIRMA EL LICENCIADO [REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA [REDACTED] DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO [REDACTED] COMPANIA DE LOS TESTIGOS DE ASISTENCIA COM [REDACTED] FINAL FIRMAN AUTORIZAN Y DON SE - - - - -

[REDACTED]

4-070300

SIN
TEXT

11/11/11

PROCEED
SUBMIT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020764

SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE
ANALISIS Y APOYO A LA
INVESTIGACION.
A.P. SE/003/95.

OFICIO No.: CG/060/96.

México, D.F. a 9 de noviembre de 1996.

[REDACTED]
COORDINADOR DE SERVICIOS PERICIALES
P R E S E N T E.

En cumplimiento al acuerdo dictado en esta fecha me permito solicitarle sea tan amable en girar su apreciables instrucciones a quien corresponda a fin de que se de intervención a un perito en grafoscopia, para que se sirva realizar un análisis de trazos y dictaminar sobre la autoría de diversos dibujos elaborados al parecer por los C.C. MARIO ABURTO MARTINEZ y [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Sin otro particular le envío un cordial saludo.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
COORDINACION GENERAL
II
FISCALIA

A T E N T A M E N T E
EL DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador Especial del Caso Colosio.-Para su superior conocimiento.-Presente.

c.c.p. DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.-Coordinador General.-Mismo fin.

JAMR/GSR/mcgp*

Recibi'

11-nov-96

Recibi'
11/11

[REDACTED]

[REDACTED]

1270300

SIN
TEXT



AMERICAN UNIVERSITY
LIBRARY
WASHINGTON, D.C.

10131

SP-1000-11

P. 211252 101201 10111

210



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020765

A.P. SE/003/95

**CONSTANCIA : SE RECIBE OFICIO DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y
SEGURIDAD NACIONAL.**

--En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las diez horas del día nueve de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el suscrito [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial para el Caso Colosio, quien actúa legalmente en compañía de los testigos de asistencia que al final firman y dan fe, hace-----

C O N S T A R-----

--Que siendo el día y hora arriba indicados, se recibe en esta oficina oficio número DG/087/96, de fecha ocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis, suscrito por el ingeniero Jorge E. Tello Peón, Director General del Centro de Investigación y Seguridad Nacional, dirigido al licenciado Luis Raúl González Pérez, Subprocurador Especial para el Caso Colosio, y por medio del cual señala que en atención al oficio CG/034/96, fechado el cuatro de noviembre del año en curso, remite a esta Subprocuraduría copia de nueve documentos que contienen la información requerida, respecto de información, reportes o investigaciones que haya generado el Centro de Investigación y Seguridad Nacional respecto del homicidio del licenciado Luis Donaldo Colosio; este oficio consta de una foja útil y contiene los siguientes anexos : a) una foja útil que contiene la relación de los documentos que se anexan al oficio DG/087/96, con un rubrica al margen inferior izquierdo; b) copia de documentos y anexos sobre posible relación del presunto homicida de Luis Donaldo Colosio con el arquitecto [REDACTED] Presidente de México en el exilio fechado el veinticuatro de marzo de mil novecientos noventa y cuatro, los cuales constan de veinticinco fojas útiles; c) copia de oficio dirigido por el Agregado Jurídico de la Embajada de los Estados Unidos de America en México al Procurador General de la República, fechado el veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y cuatro, respecto a la investigación del rastreo del arma de fuego utilizada en el homicidio y datos de inmigración y naturalización sobre Mario Aburto, el cual consta de seis fojas útiles; d) copia de atenta nota sobre consideraciones en torno a la línea de investigación desarrollada en Colombia, en la que se mencionaba el

0050500

SIN
TEXT



0020766

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

nombre del presunto narcotraficante mexicano [REDACTED],
fechada el veintinueve de abril de mil novecientos noventa y cuatro,
constante de seis fojas útiles; e) copia de tarjeta e informe enviado al
Subprocurador Especial Miguel Montes García en torno a investigación
sobre el señor [REDACTED], fechado el once de mayo de mil novecientos
noventa y cuatro, el cual consta de siete fojas útiles; f) copia de tarjeta e
informe enviado al Subprocurador Especial Miguel Montes García sobre
investigación del señor [REDACTED], fechado el seis de junio
de mil novecientos noventa y cuatro, constante de siete fojas útiles; g)
copia de tarjeta e informe complementario enviado al Subprocurador
Especial Miguel Montes García sobre el señor [REDACTED], fechado el
treinta de junio de mil novecientos noventa y cuatro, el cual consta de dos
fojas útiles; h) copia de oficio numero DG/146/94 e informe enviado a la
Subprocuradora Especial Olga Islas de [REDACTED] respecto a
hipótesis planteada por el señor [REDACTED], fechado el
veintiséis de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, el cual
consta de once fojas útiles; i) copia de tarjetas sobre posible línea de
investigación en torno al señor [REDACTED]
veintiuno de diciembre de mil novecientos noventa y cinco, el cual consta
de cinco fojas útiles; y j) copia de tarjetas complementarias sobre posible
línea de investigación en torno al señor [REDACTED],
fechadas el veintidós de diciembre de mil novecientos noventa y seis, que
se contienen en tres fojas útiles; documentos de los cuales, con
fundamento en el artículo 208 del Código Federal de Procedimientos
Penales, se da fe ministerial de tenerlos a la vista y se agregan a la
presente indagatoria para debida constancia, en un total de setenta y
cuatro fojas útiles-----

[REDACTED]

[REDACTED]

0030500

SIN
TEXT



CENTRO DE INVESTIGACION
Y SEGURIDAD NACIONAL

0020767

DIRECCION GENERAL

OFICIO No. DG/087/96

México, D.F.; 08 de noviembre de 1996

Licenciado

LUIS RAUL GONZALEZ PEREZSubprocurador Especial para el Caso Colosio
Procuraduría General de la República

En atención a su oficio número CG/034/96 fechado el 4 de noviembre del año en curso, en el que solicita remitir a esa Subprocuraduría copia de la información, reportes o investigaciones que haya generado este Centro respecto del homicidio del Lic. Luis Donald Colosio, desde el momento en que sucede hasta la fecha, anexo me permito enviar a usted copia de nueve documentos que contienen la información requerida, en el entendido de que cinco de ellos fueron ya turnados en su oportunidad a los entonces Subprocuradores Especiales.

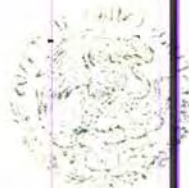
Sin más por el momento y reiterando a usted que le será remitida la información que en el futuro fuera surgiendo sobre el particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION

El Director General


JORGE E. TELLO PEONAnexo: Relación de nueve documentos.

c.c.p. LIC. EMILIO CHUAYFFET CHEMOR.-Secretario de Gobernación.-Para su superior conocimiento.-Presente.
LIC. ANTONIO LOZANO GRACIA.-Procurador General de la República.-Para su conocimiento.-Presente.
LIC. RAFAEL RODRIGUEZ BARRERA.-Subsecretario de Asuntos Jurídicos y Asociaciones Religiosas.-Para su conocimiento.-Presente.



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԿՐԹԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԻՆԻՍՏԵՐԱՆ

S I N
T E X T O

08 de noviembre de 1996

RELACION DE DOCUMENTOS ANEXOS AL OFICIO No. DG/087/96

1. Copia de documento sobre posible relación del presunto homicida de Luis Donaldo Colosio con el [REDACTED], [REDACTED] Presidente de México en el Exilio, fechado el 24 de marzo de 1994. (25 fojas).
2. Copia de oficio dirigido por el Agregado Jurídico de la Embajada de los E.U.A. en México al Procurador General de la República, fechado el 25 de marzo de 1994, respecto a la investigación del rastreo del arma de fuego utilizada en el homicidio y datos de inmigración y naturalización sobre Mario Aburto. (6 fojas).
3. Copia de atenta nota sobre consideraciones en torno a línea de investigación desarrollada en Colombia, en la que se mencionaba el nombre del presunto narcotraficante mexicano [REDACTED], fechada el 29 de abril de 1994. (6 fojas).
4. Copia de tarjeta e informe enviado al Subprocurador Especial Miguel Montes García en torno a investigación sobre el Sr. [REDACTED], fechado el 11 de mayo de 1994. (7 fojas).
5. Copia de tarjeta enviada al Subprocurador Especial Miguel Montes García sobre investigación del Sr. [REDACTED], fechado el 6 de junio de 1994. (7 fojas).
6. Copia de tarjeta e informe complementario enviado al Subprocurador Especial Miguel Montes García sobre el [REDACTED], fechado el 30 de junio de 1994. (2 fojas).
7. Copia de oficio número DG/146/94 e informe enviado a la Subprocuradora Especial Olga Islas de González Mariscal, respecto a hipótesis planteada por el [REDACTED] fechado el 26 de septiembre de 1994. (11 fojas).
8. Copia de tarjetas sobre posible línea de investigación en torno al [REDACTED], fechadas el 21 de diciembre de 1995. (5 fojas).
9. Copia de tarjetas complementarias sobre posible línea de investigación en torno al Sr. [REDACTED] fechadas el 22 de diciembre de 1996. (3 fojas).

0050598

SIN
TEXT

RECEIVED
U.S. DEPT. OF
TREASURY
FEB 10 1964

24 de marzo de 1994.

0020769

**Posible relación del presunto homicida de Luis Donaldo Colosio
con el Arq. [REDACTED], [REDACTED] Presidente de
Mexico en el exilio.**

1. En la carpeta anexa se aportan datos que relacionan al señor Mario Aburto Martínez, presunto homicida, con el [REDACTED], radicado en [REDACTED], siendo que los días 22 y 23 de marzo de 1994, instaló un plantón en el Zócalo con leyendas como la siguiente "Muera Salinas".
2. El [REDACTED] mantiene estrecha relación con [REDACTED], quien es coautor del llamado "Libro Rojo" que se publicó en 1987, en el que se detallaban aspectos negativos del hoy Presidente de la República.
3. Se está en espera de que el FBI aporte datos sobre antecedentes criminales de Mario Aburto y hermanos en los E.U.A., destacando que también se obtendrán recibos telefónicos del domicilio que Mario Aburto tiene registrado en [REDACTED].

ATENTAMENTE.

0050503

SIN
TEXT

0020770

ASESINATO DEL
LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA

MARZO 24, 1994

IN GENERAL
LA
PUBLICA
DURIA ESPECIAL

1510300

SIN
TEXT



ASESINATO DEL LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA

Con relación al asesinato del Candidato del PRI a la Presidencia de la República, Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, hasta el momento se tiene lo siguiente:

Tras el incidente fueron detenidos como presuntos responsables Mario Aburto Martínez y Vicente Mayoral Valenzuela, de los cuales Aburto Martínez ha aceptado haber disparado en contra del candidato priísta.

De las declaraciones realizadas, se desprende que Aburto Martínez no actuó por cuenta propia, sino que cuenta con el respaldo de una organización, de la cual no se ha especificado mayores detalles.

Asimismo, ha manifestado que la planeación del ataque en contra de la figura del candidato data de hace más de 8 años y que para ello tuvo una preparación, sin especificar cual. Indicó además, que en un principio pensó cometer el atentado en contra del Presidente de México, Lic. Carlos Salinas de Gortari.

Tras su detención, sus familiares fueron avisados por [REDACTED] suyo de nombre [REDACTED], quien tiene su domicilio [REDACTED] [REDACTED] con número telefónico [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. Cabe señalar, que [REDACTED] trabaja para una persona de nombre [REDACTED] [REDACTED] quien tiene registrados los números telefónicos [REDACTED] y [REDACTED]

1550800

SIN
TEXT

SECRET
SECRET

Es de indicarse que este último número pertenece a [REDACTED], quien es [REDACTED], que desde 1990 se ha autodenominado Presidente de México en el exilio y ha tenido como sede [REDACTED]. Al respecto, es importante mencionar que el número telefónico [REDACTED] relacionado con [REDACTED] nombre [REDACTED].

Se tuvo conocimiento de que el arma con la que fue asesinado el Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, la compró un ciudadano [REDACTED] al cual se le está localizando.

Mario Aburto Martínez, cuenta con el pasaporte No. [REDACTED] expedido el 21 de diciembre de 1992 en Tijuana, B. C. El 29 de diciembre del mismo año, el servicio de migración estadounidense le concedió visa de ingreso a dicho país, la cual fue cancelada el 5 de octubre de 1993, cuando fue detenido por laborar ilegalmente en la empresa Heron Furniture, en Torrance, California, con teléfono ([REDACTED] [REDACTED]).

CONSIDERACIONES

En caso de que se confirme el vínculo con el [REDACTED] [REDACTED] es probable que el atentado no haya sido planeado por Mario Aburto Martínez, como lo señaló en sus declaraciones.

1005.113

SIN TEXTO

Asimismo, en base a lo anterior, se tendría que considerar la participación de [REDACTED] uno de los coautores del "Libro Rojo" (Un asesino en la Presidencia), quien se encuentra en [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] y en los últimos años ha participado en actividades políticas junto con [REDACTED].

0050553

SIN TEXT

0020774

ANEXOS

00517

SIN
TEXT

RECEIVED
FEB 10 1964
U.S. AIR FORCE

MARIO ABURTO MARTINEZ

Edad:

[REDACTED] años

Domicilio:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Lugar de Nacimiento:

[REDACTED]

Fecha de Nacimiento:

[REDACTED]

Pasaporte:

[REDACTED] expedido el día 21 de diciembre de 1992 en Tijuana, B.C. Contaba con visa estadounidense, otorgada en Tijuana B. C. el 29 de diciembre de 1992, que se canceló e 5 de octubre de 1993, cuando se descubrió su trabajo ilegal.

0050500

SIM TEXTO

0020776

Profesión:

[REDACTED]

Padre:

[REDACTED]

Madre:

[REDACTED]

Hermanos:

[REDACTED]

Domicilio:

[REDACTED]

[REDACTED]

Domicilio:

[REDACTED]

0020370

SIN TEXTO

[REDACTED]

[REDACTED]

Abuelos Paternos:

[REDACTED]

Abuelos Maternos:

[REDACTED]

Estudios realizados:

[REDACTED]

[REDACTED]

15501500

SIN TEXTO

Antecedentes laborales:

Trabajaba en el Taller denominado "Camereros Magnéticos", en la Mesa de Otay, Tijuana, B.C.

Trabajó en la empresa ERTL de México, S.A. de C.V.

[REDACTED] [REDACTED], con domicilio en la calle [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. [REDACTED] con teléfono [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] patrón de [REDACTED] con teléfonos [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Otras actividades:

Manifestó ser autor de varios libros sobre temas pacifistas, los cuales entregó a la prensa extranjera.

Fue descubierto trabajando ilegalmente en Herón Furniture en Torranse, California, E.U., teléfono [REDACTED], por tal motivo se le canceló la visa norteamericana el día 5 de octubre de 1993.

ST 10100

SIN TEXTO

03/24/94 10:25

2 91 451 33707

C.I.S.N. 00207731

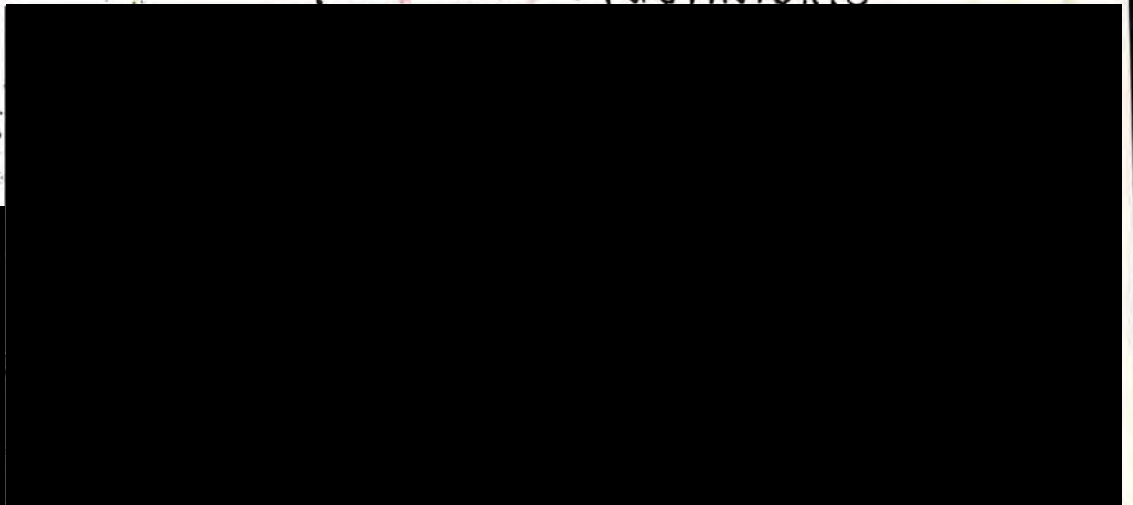
From :

FILE NO. 120

FILE NO. 120 10125001 401



Acta de Nacimiento



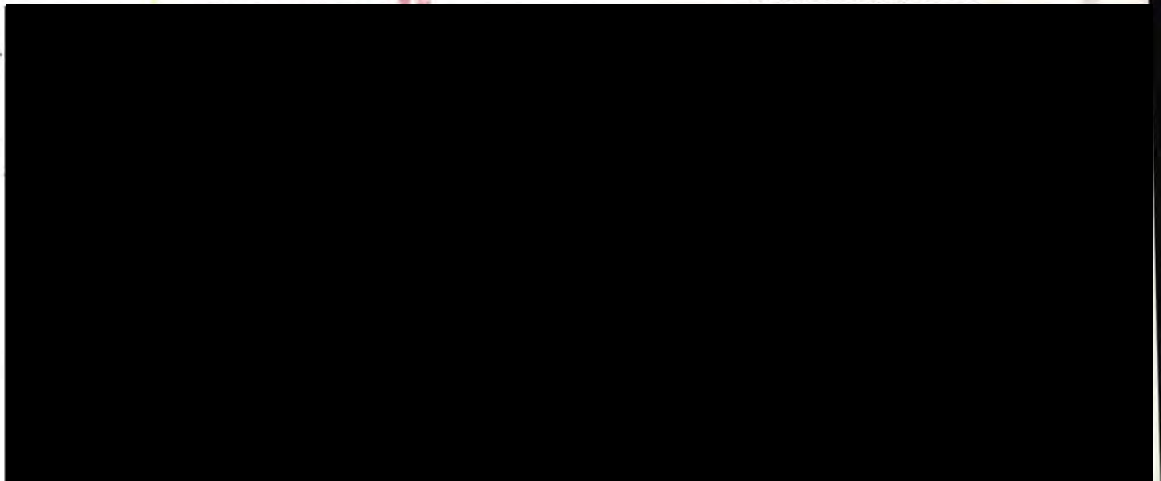
PADRE

MADRE



ABUELOS PATERNOS:

ABUELOS MATERNOS:



TESTIGOS:



840-000

SIN TEXTO

PROCURA
FISCAL
REPUBLICA

0020780

SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL
SERVICIO MILITAR NACIONAL

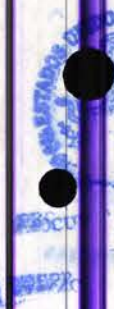
Nombre
Fecha de
Nació en
Hijo de
Y de
Estado Ci
Ocupación
Estate la
Grado ing
Domicilio

SECRETARIA DE DEF. NAL.

MATRICULA Núm.

084/500

SIN
TEXT



ORDINARIO

RIORES.

IDAD QUE LOS DATOS ASENTADOS Y
EN EL CODIGO PENAL.

FOLIO:

OPICINA EXT FOLIO

NUM

NUM

NUM

FECH

FECH

EL SOLICITANTE DEBE IDENTIFICARSE AL ENTREGAR

Martinez

APELLIDO MATERNO

Plasencia

NOMBRE (S)

cuadro correspondiente)

PESO (Kgs

FRENTE:

NARIZ:

FROM

0050381

SIN TEXTO



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

ESTADO DE MICHOACAN

DIRECCION DE DOCUMENTACION Y REGISTRO
REGISTRO CIVIL

NO DE CONTROL

ACTA DE NACIMIENTO

PAURES

NOMBRE

NOMBRE

ABUELOS

ABUELO PATERNO

ABUELA PATERNA

ABUELO MATERNO

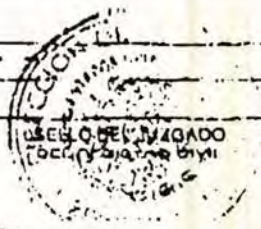
ABUELA MATRINA

TESTIGOS

NOMBRE

NOMBRE

No. CER



MICHOACAN
GOBIERNO DEL ESTADO
REGISTRO CIVIL DE
AYUDANTIA DE PAGO DE
DE JUROS MICH

2870100

SIN
TEXT

RECEIVED
FEB 28 1960

0020783



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

ESTADO DE MICHOACAN

DIRECCION DE DOCUMENTACION Y REGISTRO
REGISTRO CIVIL

N 1157225

No DE CONTROL

ACTA DE NACIMIENTO

NOMBRE
FECHA DE NACIM
PRESENTADO:
LUGAR DE NACIM
COMPARECIO:

PARENTES

NOMBRE
NOMBRE

ABUELOS

ABUELO PATERNO
ABUELA PATERNA
ABUELO MATERNO
ABUELA MATERNA

TESTIGOS

NOMBRE
NOMBRE
No. CIMICHOACAN
GOBIERNO
ESTADO
REGISTRO CIVIL DE
ARIO DE RAYON, MPIO.
DE ZAMORA, MICH

1870500

SIM TEXTO

DATOS GENERALES:

Fecha de Nacimiento:

Lugar de Nacimiento:

Profesión:

Nombres de sus padres:

Nombre del Conyuge:

Nombre de sus hijos:

Domicilio en

Teléfono del Domicilio Particular:

Teléfono Laboral:

1870500

SIN
TEXT

24 de marzo de 1994.

[REDACTED]

El día 21 de los corrientes arribó a la ciudad de Mexico en el vuelo [REDACTED] de la Mexicana de Aviación el [REDACTED], procedente de San Antonio, Texas.

Posterior a su llegada, [REDACTED], se trasladó al Hotel "Paris", ubicado en República del Salvador No. 31, Habitación [REDACTED] en el Centro Histórico de esta ciudad.

El mismo lunes 21, [REDACTED] [REDACTED], participó en un mitin en el Zócalo capitalino, en el que estuvo acompañado por [REDACTED] del [REDACTED] durante este evento [REDACTED] invitó a la gente, a la participación en la legalización de las elecciones de 1988, donde "presuntamente" el Lic. Carlos Salinas de Gortari fue elegido presidente.

Los días 22 y 23, [REDACTED] se instaló en la Plaza de la Constitución con una casa de campaña, en la que colocó una bandera de la República Mexicana y otra de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Durante su permanencia en el Zócalo, [REDACTED] [REDACTED], abordaba a los transeúntes y les manifestaba ser el presidente provisional de México, repartía propaganda y afirmaba no compartir las ideas del Presidente Salinas.

SIN
TEXT

PROCU

SUBPR

██████████ pegó en su casa de Campaña, mantas con las siguientes leyendas:

"Muera Salinas"

"Gobierno Interino"

Los días citados ██████████ llegó al Zócalo alrededor de las 11:00 horas y se retiró de éste, entre las 20.00 y 21:00 horas.

El día 24, ██████████ según versión del recepcionista del Hotel, salió de madrugada del mismo, al tiempo que ██████████ ██████████ ██████████ llegó procedente de ██████████, quien se instaló en la habitación ██████████ y que ocupará con ██████████, ya que la anterior (██████████) no cuenta con teléfono.

██████████ por su parte, se comunicó al Hotel "Paris", diciendo que se encontraba en la Embajada de Estados Unidos de Norteamérica y que podía ser localizado en el teléfono ██████████

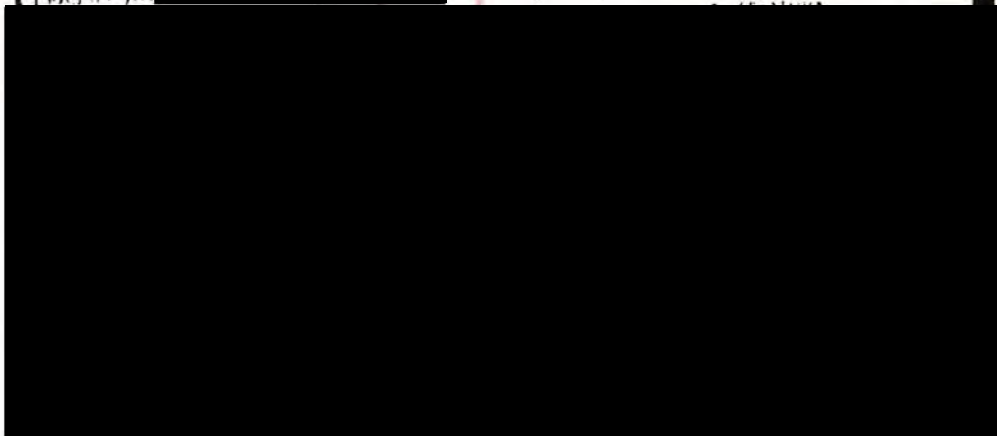
0050590

SIN TEXTO

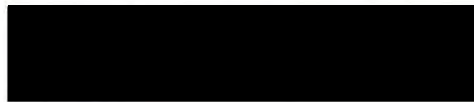
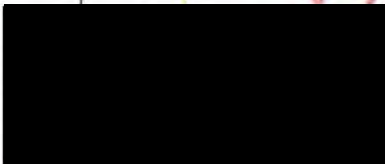
PASAPORTE
PASSPORT
PASSEPORT

IDENTIFICACION DEL TITULAR

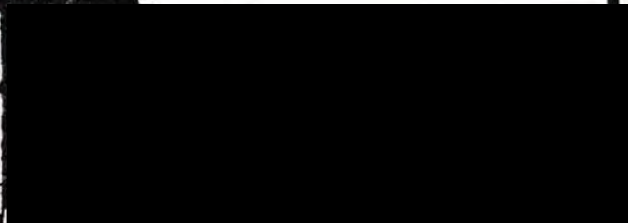
020787



ESTE PASAPORTE FUE EXPEDIDO POR:



FIRMA DEL TITULAR
HOLDER'S SIGNATURE
SIGNATURE DU TITULAIRE



GENERAL DE MEXICO
YORK, N. Y.

AL
GENERAL
LA
MICA
ALIA
ESPECIAL

5870309

SIN
TEXT

0020788

OBSERVACIONES

ESTE PASAPORTE EXPIRA EL 27 DE
MARZO DE 1989.

ESTE PASAPORTE NO ES CANJEABLE
Y OTORGADO EN TERMINOS DEL ARTICULO
10 DEL REGLAMENTO.



CONSULADO GENERAL DE MEXICO
NUEVA YORK, N. Y.

VISAS

0050598

SIN TEXTO

0020789

21 MAR. 1991

103072 MICHIGAN
ACORDADO Int. Mex. D.F.

VISA

EN CASO DE ACCIDENTE O FALLECIMIENTO
DEL TITULAR, SE RUEGA NOTIFICAR A:

CON DOMICILIO EN:

0050500

SIN TEXTO



[REDACTED]

1870800

SIN TEXTO

FECHA: 24 MARZO DE 1994

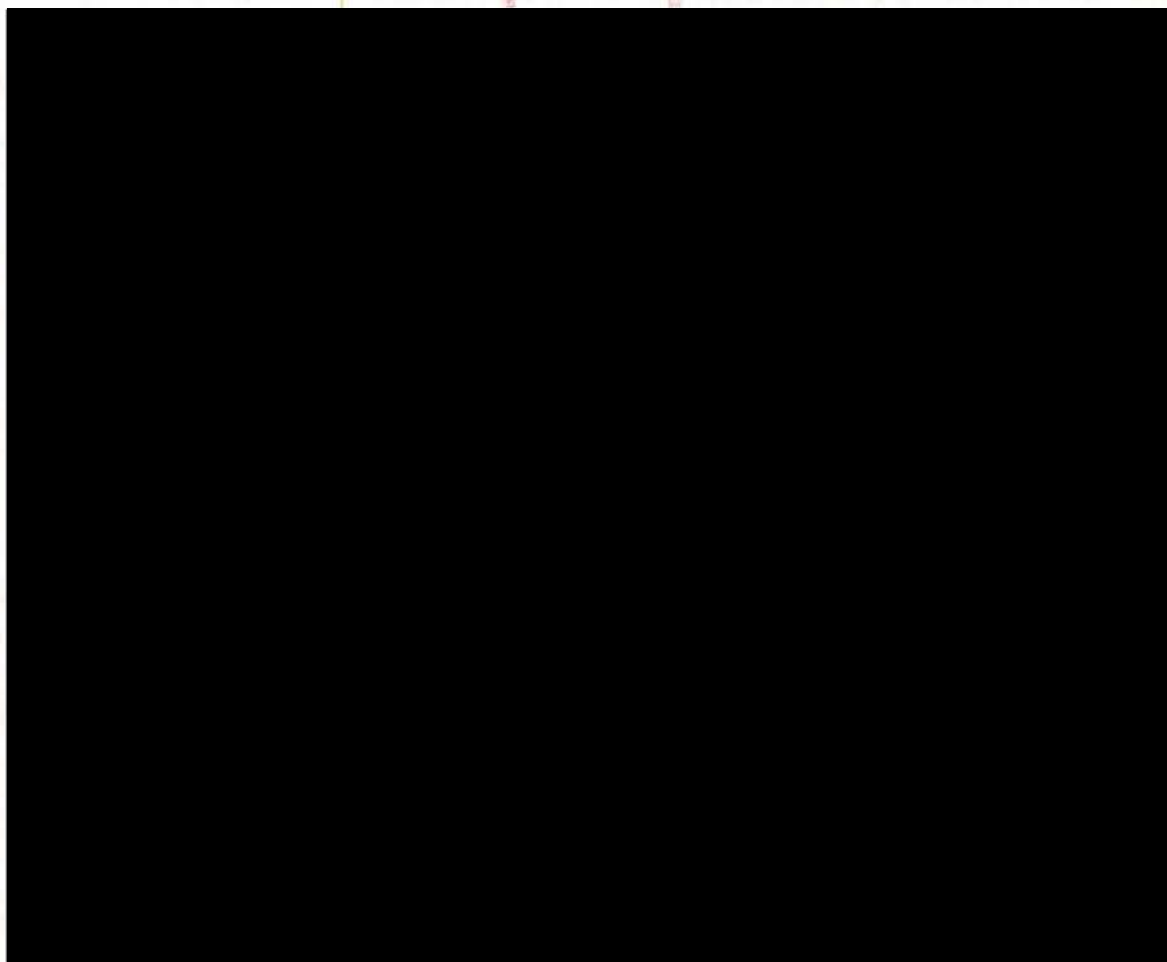
RELACION DE AMENAZAS DE BOMBA

1. Oficinas del **Partido de la Revolución Democrática**, ubicadas en Monterrey No.50 Col. Roma, México, D.F.
2. Instalaciones centrales del **ISSSTE**, ubicadas en Av. de la República No.154 Col. Tabacalera, México D.F.
3. Instalaciones de la **Secretaría de Educación Pública**, ubicadas en Av. Alcalde No.1351, de Guadalajara, Jal.
4. Oficinas del CEN del **PRI**, ubicadas en Insurgentes norte, en la ciudad de México.

1070500

SIN
TEXT

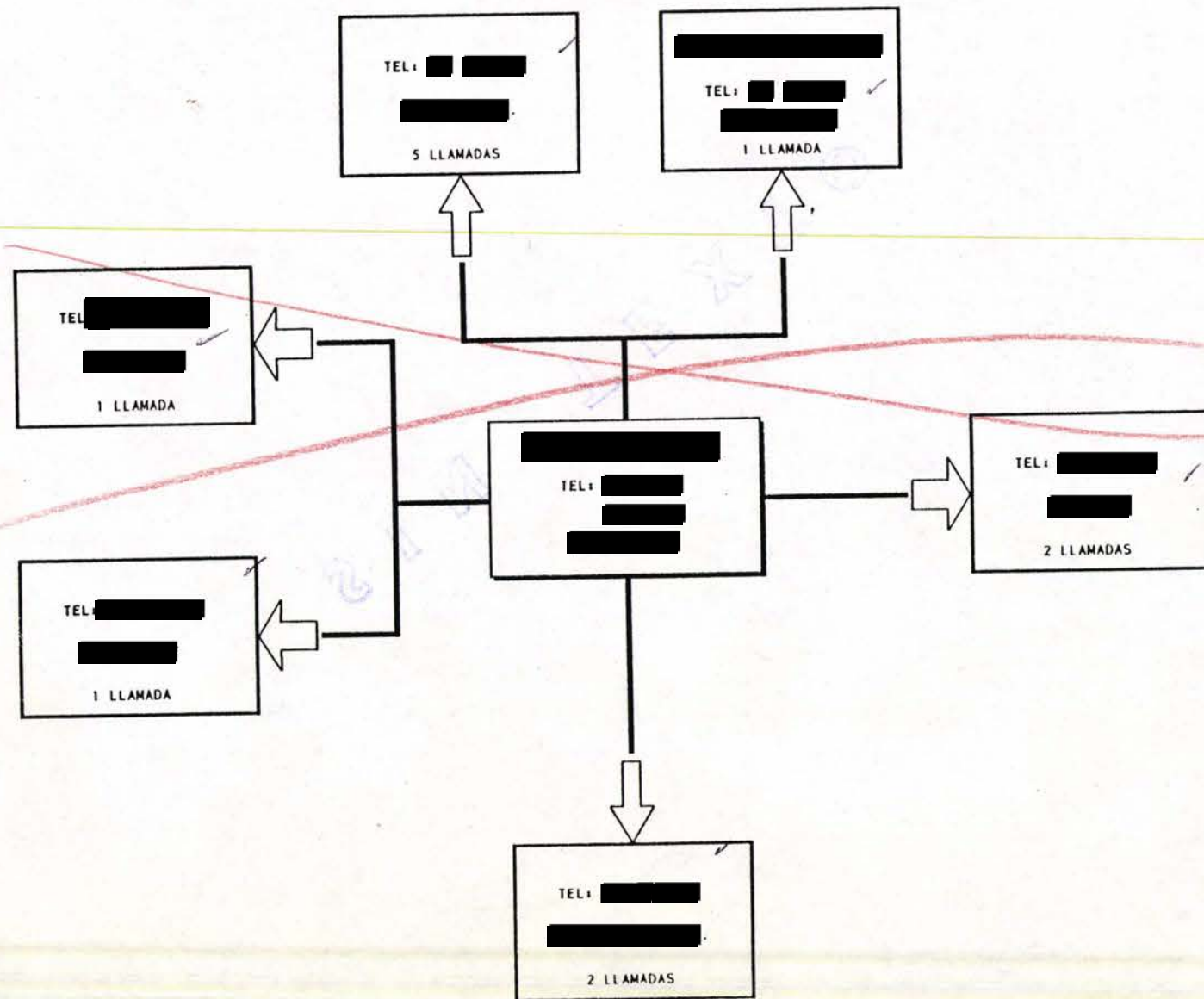
RELACION DE PERSONAS QUE PARTICIPARON EN LA ELABORACION
DEL "LIBRO ROJO" (UN ASESINO EN LA PRESIDENCIA)



003433

SIN
TEXT

RED TELEFONICA



Tomo 2111 0020793

005033

SIN TEXTO

0020794



Embassy of the United States of America

Oficina del Agregado Jurídico
Paseo de la Reforma 305
Colonia Cuauhtémoc
06500 México, D.F.

25 de marzo de 1994

Lic. Diego Valadés Ríos
Procurador General
Procuraduría General de la República
Reforma y Violeta, Colonia Guerrero
CP 06300 México, D.F.

P R E S E N T E

Asunto: Mario Aburto Martínez
Referencia: [REDACTED]

Estimado Licenciado Valadés Ríos:

Despues de saludarlo muy cordial y respetuosamente, me permito traer a su atención lo siguiente.

Adjunto encontrará un informe redactado por el Negociado de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego (ATF) sobre los resultados de su investigación para rastrear el arma de fuego tomada a Aburto. Además, también encontrará el formulario I-275 del Servicio de Inmigración y Naturalización de los EE.UU. (USINS) con relación a Aburto. También le adjunto traducciones de los mismos.

El FBI continua investigando varias pistas en California y Arizona con relación al sujeto Aburto y tan pronto tenga los resultados, le haré llegar los mismos lo antes posible.

Sin otro particular y reiterandome a sus distinguidas órdenes, quedo de usted

Atentamente,

Stanley A. Pimentel
Agregado Jurídico

Anexos

cc: Ing. Jorge Tello Peón, Director General, Centro de Investigación de Seguridad Nacional

1070200

SIN
TEXT

0020795

Con relación al número de teléfono [REDACTED]

Suscrito por: [REDACTED]

Licencia de manejar de California
número [REDACTED]
Núm. Seguro Social [REDACTED]

Se puede localizar a través de:

[REDACTED]

Licencia de manejar de California
número [REDACTED]

Esta información es válida al 28 de julio de 1993.

0050500

SIN TEXTO

PROCESADO
E
RE
3



DEPARTMENT OF THE TREASURY
BUREAU OF ALCOHOL, TOBACCO AND FIREARMS
WASHINGTON, D.C. 20226

0020796

MEMORANDUM TO: [REDACTED]

FROM: [REDACTED]

SUBJECT: Update on firearm used in the
murder of Lic. Colosio

The Bureau of Alcohol, Tobacco and Firearms National Tracing Center, at the request of the Mexico Country Office, initiated a trace on a .38 cal. revolver, Taurus, model 80, serial number [REDACTED]. The investigation has revealed that the gun was purchased in 1977, by [REDACTED], date of birth [REDACTED]. After investigating numerous leads, ATF agents in California located [REDACTED] at [REDACTED].

[REDACTED], in a signed sworn statement, stated that he had purchased the weapon as part of inventory for his business, Hogue's Security Services." The business was sold to Stanley Smith Security, San Antonio, Texas in 1980, and the firearm was transferred as part of the inventory. Smith Security is no longer in existence, but a spokesman for the Security agency advised that the records pertaining to the business were all sent to a corporate office in Seattle, Washington.

ATF is currently attempting to locate the corporate officer for the Seattle company.

NOTE: [REDACTED] stated that Stanley Smith Security provided security or was in some way connected to the TECATE corporation in Mexico. No other details were available.

TRADUCCIÓN adjunto

0070300

SIN
TEXT

PROCESSED
RE
FEBRUARY

0020797

Translation

El Centro Nacional de Rastreo del Negociado de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego (ATF), a petición de la Oficina de México, inició un rastreo del revólver Taurus, calibre 38, modelo 80, número de serie [REDACTED]. La averiguación indica que el arma fue comprada en el 1977 por [REDACTED], nacido el [REDACTED]. Después de investigar varias pistas, los agentes de la AFT en California localizaron al [REDACTED].

En una declaración jurada, el [REDACTED] manifestó que había comprado el arma como parte de un inventario para su negocio, Hogue's Security Services. El negocio fue vendido a Stanley Smith Security, en San Antonio, Texas, en el 1980, y el arma de fuego fue traspasada como parte del inventario. La firma Smith Security ya no existe, pero un portavoz para la agencia de seguridad informó que todos los archivos relacionados con el negocio fueron enviados a una oficina corporativa en Seattle, Washington.

Al presente, la AFT esta haciendo esfuerzos por localizar el oficial corporativo para la compañía ubicada en Seattle.

NOTA: El [REDACTED] indicó que la firma Stanley Smith Security le proporcionaba servicios de seguridad o estaba relacionada en alguna forma con la corporación TECATE en México. No ofreció mas detalles.

1000000

SIN
TEXT

PROG
1000000

0020798



U.S. Department of Justice

Federal Bureau of Investigation

In Reply, Please Refer to
File No.

Oficina del Agregado Jurídico
Paseo de la Reforma 305
Colonia Cuauhtémoc
06500 México, D.F.
25 de marzo de 1994

MARIO ABURTO MARTINEZ

Adjunto un ejemplar del formulario I-275 del Servicio de Inmigración y Naturalización de San Isidro, California, que indica lo siguiente:

El 5 de octubre de 1993, Mario Aburto Martínez, nacido el [REDACTED], en [REDACTED], con pasaporte mexicano [REDACTED] expedido el 21 de diciembre de 1992 en [REDACTED], intentó entrar a los EE.UU. en [REDACTED] a las 0915 horas. Mostró una tarjeta de identidad de California número [REDACTED] expedida el 4 de noviembre de 1992 y una tarjeta de trabajo para Geron o Greon Furniture (muebles), ubicada en Torrance, California. El pasaporte de Aburto había sido visado en Tijuana, Baja California, el 29 de diciembre de 1992, pero dicha visa fue cancelada posteriormente el 5 de octubre de 1993 en San Isidro. La solicitud original de visa fue destruida un año después por el Consulado de los EE.UU.

El FBI esta investigando si Aburto trabajó en Torrance, California, y la sobre la procedencia de la tarjeta de identidad.

00000000

SIN
TEXT

0020799

U.S. Department of Justice
Immigration and Naturalization Service

NOTICE OF VISA CANCELLATION/
BORDER CROSSING CARD VOIDANCE

TO:

File No.:

FROM:

Date: OCT. 5, 1993

Subject: Notice of Visa Cancellation/Border Crossing Card Voidance

Basis for Action:

Departure required (8 CFR 242.5) (Form I-213 attached)
Deportation proceedings initiated (Forms I-213 and I-221 attached)
NIV Holder excluded (order attached)
IV Holder excluded (order attached)
Application for Admission withdrawn (NIV Holder) (acknowledgments below)
Application for Admission withdrawn (Holder of Form I-185 issued by Consul) (acknowledgment below)
Waiver revoked (212(d)(3)) (order attached)
Impostor presented document (report below)

Name MARIO ABERTO MARTINEZ		Nationality [REDACTED]
Place of Birth [REDACTED]		
Foreign Address (Number, Street, City, Primary Address) and (City of Permanent Residence) [REDACTED]		
Name of airline, vessel, or other means of arrival in U.S.	Port of Arrival	Date of Arrival
Date, Place Passport Issued	Passport No., Type	Date Passport Expires
Type and number of Visa	Date and place of last entry	
Name of visa or I-185 issuing official	Social Security Number of Applicant	
REASONS: (Include all pertinent facts concerning use of altered, counterfeit, or fraudulent documents) [REDACTED]		
Signature and Title of Officer [REDACTED]		
I, undersigned, am a [REDACTED] Judge to [REDACTED] is questioned for the above reasons, which I have read or which have been read to me in [REDACTED] language. Although I am [REDACTED] proceedings, I request that I be [REDACTED] Date [REDACTED]		

- ☐ CC: File A ()
☐ CC: Subj. File ()
☐ CC: Regional Intelligence Officer ()

* If subject, is IV holder, also show, in "REASONS" block, the class of IV presented, the foreign state or dependent area to which charged, and the IV number allocated.

Form I-275 (Rev. 6-1-84) Y

POST OFFICE OF THE UNITED STATES
OF AMERICA - [REDACTED]
MAR 24 1994
NIV SECTION

CE70300

SIN
TEXT

0020800

CLASIFICACION AAA

Abril 29, 1994.

ATENTA NOTA

Con referencia a los elementos de inteligencia que se han venido siguiendo sobre el homicidio del licenciado Luis Donald Colosio Murrieta, vale la pena hacer las siguientes consideraciones, que pueden ser utilizadas en la investigación judicial correspondiente :

El 3 de marzo de 1994, se da un incidente entre la Policía Judicial Federal y la Policía Judicial del Estado de Baja California, en el que pierde la vida el [REDACTED], de la primera corporación, asignado a la investigación de los [REDACTED]

En esa ocasión se dice que se disputaban la detención de [REDACTED] [REDACTED], quien supuestamente era protegido de la policía estatal.

1000000000

SIN TEXTO

██████████, contra quien existe orden de aprehensión, está identificado como hombre de confianza de los ██████████ y ante la situación en la que se encuentran aquellos, cabe suponer que en ese momento era uno de los "hombres fuertes" del narcotráfico en Tijuana.

El día 7 de abril, se recibió en la Embajada de México en Colombia, una llamada de un sujeto, del que después se supo se llamaba ██████████ ██████████ quien manifestó su deseo de proporcionar información confidencial a cambio de que nuestro gobierno le otorgara una cantidad de dinero y seguridad para su familia. Comentó que desde hacía algunos días, era escolta de tres mexicanos vinculados con el narcotráfico y que les había oído decir que tenían relación con el homicidio del licenciado Colosio. El único dato que conocía, era el apellido de uno de ellos y según recordaba era "██████████".

1980108

SIN TEXTO

Con el apoyo de las autoridades colombianas, se hizo la investigación en el lugar que señaló el informante, sin encontrar rastro alguno de los supuestos mexicanos, dejando la fiscalía de Colombia libre al señor [REDACTED] y no habiendo tenido información hasta el día de ayer.

En Tijuana, existe la versión de que [REDACTED] ha salido del país y que muy probablemente se encontrara en los Estados Unidos. No deja de llamar la atención la coincidencia, por lo que cabe suponer que la información captada en Colombia puede haber sido veraz.

Sobre el caso Colombia, no se vuelve a tener información hasta el día de hoy, en que el señor [REDACTED] se comunica nuevamente a la Embajada de México, señalando que "está en lo dicho". Asimismo, pregunta si nuestro gobierno sostiene lo ofrecido. Desde luego, se le contesta afirmativamente y estamos en espera de mayores datos.

000000

SIN TEXTO

Aunque independiente del tema central, cabe señalar que el señor [REDACTED], Director de Seguridad Pública Municipal de Tijuana, asesinado el día de ayer, fue aparentemente quien informó al señor Gobernador de la posición del Procurador del Estado en los sucesos del 3 de marzo y su protección a [REDACTED] (a) [REDACTED]. Según algunas fuentes fue un ayudante del Gobernador, de nombre [REDACTED] quien le informó al entonces Procurador del Estado, de los comentarios de [REDACTED] [REDACTED] al Gobernador Ruffo.

La situación que vive Tijuana parecer ser de la mayor gravedad. Lo comentado aquí apunta a la descripción de una zona con un alto nivel de descomposición en términos de seguridad pública e impunidad de bandas y crimen organizado. Lo anterior, refuerza la hipótesis de que el asesinato del licenciado Colosio, enclavado en ese contexto, responda a la lógica de accionar de los intereses de bandas de narcotráfico local.

SECRET

[illegible]

Para apuntalar el diagnóstico de inseguridad de Tijuana y específicamente durante el mes de marzo pasado, vale comentar que en ese momento, el encargado de la plaza en Tijuana, por parte de la PJF, era el [REDACTED], quien meses antes capturó a [REDACTED]. Es significativo comentar que el [REDACTED] vive con [REDACTED] en la casa que compró para la investigaciones que condujeron a la detención de [REDACTED] habiéndose publicado ampliamente que fue él quien lo detuvo. Hay quien comenta que la detención fue realmente una equivocación de su parte, pensando que se trataba del [REDACTED]

Adicionalmente, en el medio policiaco se conocía de la protección que brindaba al narcotráfico el [REDACTED], [REDACTED] y el contubernio que mantenía con la policía judicial estatal para proteger el tráfico de drogas.

1080501

SIN
TEXT

Desde luego, las conclusiones aquí presentadas son producto de "inteligencia", sin validez judicial, por lo que tendría que completarse la investigación.

70000000

SIN TEXTO

PROC. BA
R.
SUBPR. CU

Mayo 11, 1994

PARA: **LIC. MIGUEL MONTES GARCIA**
Subprocurador Especial
Procuraduría General de la República

DE: **JORGE E. TELLO PEON**
Director General del CISEN

Anexo me permito enviarle información que hizo llegar el agregado político de la Embajada de los E.U.A en México, en atención a un requerimiento sobre la presunta participación de personas y organizaciones en el homicidio de Luis Donaldo Colosio Murrieta.

Considero de alta relevancia los datos sobre el [REDACTED], de quien el F.B.I. realiza investigación para conocer a detalle su perfil y actividades, por lo que recomiendo que una vez obtenida esa información de la Embajada de los E.U.A. en México, Ministerios Públicos asignados a esa Subprocuraduría Especial puedan entrevistarse con el [REDACTED] para profundizar en este caso.

SIN TEXTO

Me permito recordar que el nombre de [REDACTED] se desprende de una carta que fue recibida el 26 de abril de 1994 en el consulado de México en San Francisco California.

También le acompaño resultados de la investigación realizada por el F.B.I. en el estado de Arizona, E.U.A., sobre el supuesto Frente Mexicano Contra la Corrupción en el Gobierno, el cual se había responsabilizado por el asesinato del Lic. Colosio Murrieta, siendo que este grupo es totalmente desconocido y se duda de su existencia.

ATENTAMENTE.

GENERAL
CA
A ESPECIAL

700020

SIN
TEXT

PROCURE
SUBPAC



U.S. Department of Justice

Federal Bureau of Investigation

In Reply, Please Refer to
File No.

Oficina del Agregado Jurídico
Paseo de la Reforma 305
Colonia Cuauhtémoc
06500 México, D.F.
9 de mayo de 1994

MARIO ABURTO MARTINEZ

Con relación al documento publicado en un periódico de Ciudad de México el 8 de abril de 1994 en cual el Frente Mexicano Contra la Corrupción en el Gobierno (FMCCG) toma responsabilidad por el asesinato de Luis Donaldo Colosio, este documento fue enviado a Prensa Hispana, un pequeño periódico publicado en español en Phoenix, Arizona; a Radio Campesina, una estación radial que transmite en español desde El Mirage, Arizona, y es propiedad de la Unión Campesina fundada por [REDACTED], y al Canal 13 de televisión, el cual opera desde Phoenix y esta afiliado a la red de televisión en español Univisión.

El documento que consta de cuatro hojas acusa al gobierno de México de corrupción, robo y explotación y alega representar miembros del gobierno de México, de la fuerzas armadas mexicanas y 7,000 indocumentados mexicanos en los EE.UU.

Según este documento, el fundador y portavoz de esta organización se identifica a si mismo como "El [REDACTED]". Las últimas dos hojas del documento consta de catorce demandas pidiendo varias reformas políticas, la confiscación de bienes de los "traidores políticos," auditorias personales y financieras de estos traidores políticos, la renuncia del presente Presidente Salinas de Gortari y la intervención del Secretario de la Defensa de México [REDACTED] para lograr un compromiso de respeto y lealtad dentro de México en contra de los "enemigos, tiranos y traidores al país."

1 - Lic. Miguel Montes Garcia, Subprocurador Especial, PGR

000000

SIN TEXTO

RECEIVED
DEPT. OF
STATE
WASHINGTON
D.C.
JAN 10 1964

Investigación llevada a cabo por el Grupo Conjunto de Inteligencia Sobre Drogas (JDIG) de Phoenix reveló que el editor de Prensa Hispana se comunicó por teléfono con el Cónsul de México [REDACTED] el 7 de abril de 1994, después de haber recibido el documento de FMCCG en esa misma fecha. Posteriormente [REDACTED] envió el documento por facsimil a Ciudad de México donde fue distribuido a la prensa y publicado el 8 de abril de 1994. La distribución del documento a los periódicos en Ciudad de México y la posterior publicación del artículo el 8 de abril de 1994 ha atraído extensa atención de los medios noticiosos a este asunto. Entrevistas con el editor de Prensa Hispana, el administrador de Radio Campesina, [REDACTED] y el administrador de producción del Canal 33, [REDACTED], revelaron que el documento del FMCCG se recibió en fechas distantes a través del correo de los EE.UU., con matasellos de Phoenix. Ninguno de estos tenía intenciones de reproducir o informar sobre el documento del FMCCG; sin embargo, se vieron obligados a contestar varias llamadas telefónicas y solicitudes de entrevistas de parte de los medios noticiosos a raíz de la publicación en el periódico de Ciudad de México.

El editor de Prensa Hispana informó que un vehículo sospechoso, descrito como un Volkswagen, color rojo, modelo principio de los '80, con placa [REDACTED] del Estado de Sonora, había pasado frente al establecimiento en varias ocasiones inmediatamente después de haber recibido varias llamadas telefónicas acerca de este asunto.

El JDIG en Phoenix ha consultado a sus fuentes de información con relación a la existencia de esta organización con resultados negativos. Además, todos los representantes de los medios noticiosos en Phoenix ya mencionados dudan la existencia de este grupo.

SIN TEXTO

TEXT
SUB



U.S. Department of Justice

0020810

Federal Bureau of Investigation

In Reply, Please Refer to
File No.

Oficina del Agregado Jurídico
Paseo de la Reforma 305
Colonia Cuauhtémoc
06500 México, D.F.
9 de mayo de 1994

MARIO ABURTO MARTINEZ

La oficina del FBI en San Francisco llevó a cabo una verificación sobre el historial de [REDACTED], media filiación: sexo - [REDACTED]; raza - [REDACTED]; estatura - [REDACTED] metros; peso - [REDACTED] kilos; fecha de nacimiento - [REDACTED] 1; número de Seguro Social - [REDACTED] pelo - [REDACTED] ojos - [REDACTED] domicilio - [REDACTED] empleado por - [REDACTED]; fecha de entrada - [REDACTED]; placa [REDACTED]; puesto - [REDACTED]

[REDACTED] ha residido en el [REDACTED] hasta el presente. Según el Departamento de Vehículos de Motor de California [REDACTED]

Entrevistas fueron discretamente conducidas en la [REDACTED] con relación a [REDACTED]. Aparentemente [REDACTED] no es muy apreciado por sus subordinados o sus superiores. Además, se descubrió que [REDACTED] es un delegado del [REDACTED]. Se sabe que [REDACTED] gusta de hacer alardes de su asociación con la administración del Gobernador de California [REDACTED].

La oficina del FBI en Monterey Bay, California, recibió una carta por facsimil el 26 de abril de 1994 de una fuente anónima quien se identificó con el seudónimo "Bear - Russian Connection" (Oso - La Conexión Rusa) (copia adjunto). La carta decía que [REDACTED], un custodio de [REDACTED], había proporcionado el arma al asesino del candidato presidencial en México. También daba el domicilio de [REDACTED] sus números de teléfono, vehículo y describe a [REDACTED] como armado y

6100100

SIN
TEXT

PRE
AD
RE
SUBPRO

peligroso. Este fàcsimil fue enviado de Long's Drug Store en Monterrey, California. Posterior investigación en Long's determinó que un hombre [REDACTED] de algunos [REDACTED] años pagó en efectivo para que se enviara esta carta a dos números de teléfono distintos. El primer fax fue enviado a la oficina del FBI y segundo al número de teléfono [REDACTED] 1 [REDACTED]. Al presente, no se sabe el suscriptor a este segundo número de teléfono pero el prefijo sugiere que el mismo esta en la misma vecindad que la Embajada de México en San Francisco. Existe la posibilidad que funcionarios mexicanos hayan recibo un fax anónimo similar y este sea el motivo de su solicitud para asistencia.

1180500

SIN TEXTO

26. APRIL 1994

FROM: CODE NAME "BEAR", RUSSIAN CONNECTION

SUBJECT: INFORMATION RELATED TO THE ASSASSINATION
OF THE CANDIDATE FOR PRESIDENT OF MEXICO

THE NAME & ADDRESS OF THE MAN WHO BELONGS TO THE
GROUP OF THE FORMER POLICE CHIEF OF TIJUANA MEXICO
IS [REDACTED] HE IS A PRISON [REDACTED] CAL

PRISON. HE IS THE MAN WHO GAVE THE GUN TO THE ASSASSIN.
[REDACTED] IS WELL CONNECTED AND ALSO RUNS DRUGS
FROM MEXICO INTO THE U.S.

[REDACTED] LIVES AT: [REDACTED]

HIS TELEPHONE NUMBER IS: [REDACTED]
HE DRIVES A NEW LEXUS 2 DOOR COUPE THERE IS
A CELL PHONE # [REDACTED] OF IT MIGHT BE
A BEER #.

THIS MAN IS VERY DANGEROUS & CARRIES ARMS.

2160200

SIN
TEXT

Junio 6, 1994

PARA: **LIC. MIGUEL MONTES GARCIA**
Subprocurador Especial
Procuraduría General de la República

DE: [REDACTED]

En atención a su solicitud respecto a una nota periodística publicada el 1º de junio de 1994 en el periódico "El Universal", anexo me permito enviarle nota detallada sobre el perfil y actividades del Sr. [REDACTED], quien de acuerdo a la citada nota sostuvo reuniones privadas con el C. Mario Aburto Martínez.

En espera de que estos datos le sean de utilidad, le reitero mi más alta y distinguida consideración.

ATENTAMENTE.

SIN TEXTO

Asunto: Situación prevaleciente en la
investigación del asesinato del Lic.
Luis Donaldo Colosio, en Tijuana, B.C.

I n f o r m e .

Con relación al Lic. [REDACTED], señalado por la [REDACTED] como el individuo que sostuvo reuniones privadas con el C. Mario Aburto Martínez previo al asesinato del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, se estableció la siguiente información:

El C. [REDACTED], de [REDACTED] años de edad, actualmente es [REDACTED], con domicilio en la calle de [REDACTED] ciudad [REDACTED].

[REDACTED] prestó sus servicio social en la misma Universidad de Baja California, asignado al programa de asesoría jurídica a personas de escasos recursos económicos en Tijuana, el cual desarrolló del [REDACTED]. Durante el ejercicio de esta prestación social, [REDACTED] fue asignado a diversos casos de asesoría jurídica, entre ellos el relativo al del C. [REDACTED] por los delitos de portación de arma y lesiones.

Que durante su actividad en el servicio social se entrevistó con la señora [REDACTED] y [REDACTED] del [REDACTED] identificado como [REDACTED] quienes le expusieron el problema que enfrentaba éste por los delitos de portación de arma y lesiones, caso que estaba radicado en el juzgado séptimo del fuero común en Tijuana, a quienes les expuso los pasos a seguir para obtener la libertad de [REDACTED]. Que al día siguiente de la entrevista con las señoras citadas, se presentó Mario Aburto Martínez, a quien identifica plenamente, y que el trato que sostuvo con éste

1130500

SIN TEXTO

0020815

fue en virtud de que sería el responsable de depositar la fianza [REDACTED].

Acepta [REDACTED] que con motivo del trámite jurídico de [REDACTED], sostuvo pláticas sobre el particular en dos ocasiones con Mario Aburto, pero que una vez lograda la libertad bajo caución de [REDACTED] no volvió a ver a éste ni a la [REDACTED] pero acepta que si volvió a ver a Mario Aburto en por lo menos dos ocasiones, la primera de manera circunstancial a las afuera de la Procuraduría Estatal de Justicia, y la segunda cuando Mario Aburto lo contacto directamente en las oficinas del despacho jurídico de la UABC donde prestaba su servicio social.

Asegura [REDACTED] que esta entrevista Mario Aburto le comentó que [REDACTED] se había ido a los Estados Unidos dejando de asistir a firmar, razón por la cual hasta la fecha persiste orden de reaprehensión contra él. De igual manera señala [REDACTED] que Mario Aburto en esa entrevista le solicitó una carta de recomendación para conseguir trabajo, a lo que [REDACTED] le expuso que si le expediría dicha carta e incluso verla la posibilidad de conseguirle trabajo con un tío, pero que esta última propuesta no fue posible fructificarla, razón por la cual le consiguió una carta de recomendación con su tío, y luego de entregarsela no volvió a tener trato alguno con Mario Aburto.

[REDACTED] que las ocasiones en que diálogo con Mario Aburto su conversación versó en torno al problema de su [REDACTED] y recuerda solamente un comentario al margen de este tema, cuando Mario manifestó que en la fábrica donde trabajaba le decía "El Abogado", ello en virtud de que trataba siempre de orientar y ayudar a sus compañeros.

Asimismo, [REDACTED] asegura que no conoció el domicilio de la familia Aburto Martínez, y que en ningún momento sostuvo pláticas privadas con Mario Aburto en el domicilio de éste. Afirma que las declaraciones que presuntamente emitió la señora [REDACTED], donde lo inculpa de haber sostenido pláticas con Mario en la casa de éste son falsas, y que desconoce la razón por la cual se le quiere involucrar en el caso Colosio.

Por otra parte, se pudo establecer que la entrevista que publicó en diario nacional "EL Universal" obtenida por los [REDACTED] en Tijuana [REDACTED], se logró luego de que elementos de la Procuraduría General de la República les hicieron llegar una lista de personas para que las entrevistaran, y con base a las declaraciones que

6180300

SIN
TEXT

emitán la Subprocuraduría Especial cuente con elementos para citarlos oficialmente a comparecer.

En este sentido, esta información que era un rumor entre los [REDACTED] locales, fue confirmada por [REDACTED] y [REDACTED] quienes el día 30 de mayo del año en curso aseguraron a [REDACTED] que su nombre, domicilio y el sentido de la entrevista se les había hecho llegar por elementos de la PGR, sin especificar quién, a lo que [REDACTED] expresó que no tenía inconveniente alguno ser entrevistado por no haber cometido delito alguno, y que estaba dispuesto a aclarar cualquier situación que le involucrara con Mario Aburto, ya que su trato se había limitado al terreno profesional jurídico y no de carácter personal.

[REDACTED] manifestó que desde principios del mes de abril, luego de enterarse del atentado contra Colosio Murrieta y que el autor era Mario Aburto, con quien había tenido trato profesional, y previendo cualquier situación que le involucrara, se presentó de manera voluntaria a la oficinas de la PGR en la localidad para rendir declaración en torno a lo que sabía de Mario y su familia, pero que fue ignorado por las autoridades, situación que dice se repitió a principios del mes de mayo, y que por ello en cuanto se enteró de la noticia difundida por "El Universal" donde le involucraba, de nueva cuenta el día de ayer 2 de los corrientes, se presentó de manera voluntaria a rendir su declaración ante el Agente del Ministerio Público [REDACTED] quien había solicitado ya que se le citara para el día 3 de junio, pero no fue necesaria la notificación respectiva por haberse presentado antes.

Perfil de [REDACTED].

Nació el [REDACTED] en la ciudad de [REDACTED].

Está [REDACTED] desde hace [REDACTED] años y tiene [REDACTED] de edad.

Su domicilio es en la [REDACTED] lugar donde reside desde hace [REDACTED] ya que anteriormente vivió en la casa de [REDACTED] sita en la calle [REDACTED].

Sus estudios los realizó en [REDACTED], concluyendo la [REDACTED] en la UABC en [REDACTED] prestado su servicio social en el despacho jurídico a la comunidad de la máxima casa de estudios en el estado.

0183800

SIN TEXT

Actualmente está realizando el curso de titulación, además de estar en espera de presentar el examen que le permita ingresar como Secretario de Acuerdos del Ministerio Público adscrito a la Subprocuraduría de Justicia del Estado en Tijuana, mismo que aplicará el próximo día 7 de los corrientes.

Las actividades laborales desempeñadas por [REDACTED] se han centrado a , durante su actividad como [REDACTED] como [REDACTED] en un taller de reparación de autos propiedad de [REDACTED], contando adicionalmente con el apoyo [REDACTED].

Concluidos sus estudios se asocio con [REDACTED] más para instalar un [REDACTED] sito en [REDACTED] [REDACTED], donde atienden casos de diversa índole.

[REDACTED] lleva un nivel de vida [REDACTED] y la vivienda donde reside [REDACTED], sin contar con vehículo o bienes que denoten nivel económico [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] partido en donde ha participado en las actividades electorales por el segundo distrito federal con cabecera en la localidad, incluso en el exterior de su vivienda cuenta con propaganda autoadherible del candidato por el PRI Ernesto Zedillo Ponce de León e incluso también ha participado en la Federación de Estudiantes Universitarios de la UABC en 1991, organización ésta identificada políticamente con el PRI.

110-1500

SIN TEXTO

PROCU
FOR



Universidad Autónoma de Baja California

DIRECCION GENERAL DE BIENESTAR ESTUDIANTIL

Departamento de Servicio Social

0020818

INFORME DE ACTIVIDADES DE PRESTACION DEL SERVICIO SOCIAL

Fecha 1/6/93
DIA MES AÑO

Nombre del prestador [REDACTED]
C APELLIDO PATERNO APELLIDO MATERNO NOMBRE

Escuela/Facultad [REDACTED] Grado [REDACTED] Matricula [REDACTED]

Carrera [REDACTED] Especialidad [REDACTED]

Unidad receptora [REDACTED]

Programa [REDACTED]

Periodo de [REDACTED]

ESTE DOCUMENTO, CERTIFICA LA LIBERACION DEL SERVICIO SOCIAL PRESTADO, PARA LOS EFECTOS QUE HAYA LUGAR EN LA U.A.B.C.

DESCRIBIR LAS ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE EL PERIODO INDICADO, FIRMANDO AL CALCE EL PRESTADOR Y EL SUPERVISOR

I. [REDACTED]

ACION DE DIVORCIO NECESARIO.

II. [REDACTED]

DE DIVORCIO VOLUNTARIO.

III. [REDACTED]

JUICIO SUMARIO DE ALIMENTOS.

IV. [REDACTED]

JUICIO DE DIVORCIO NECESARIO.

V. [REDACTED]

JUICIO DE DIVORCIO NECESARIO.

VI. [REDACTED]

VOLUNTARIA.

VII. [REDACTED]

DE DIVORCIO VOLUNTARIO.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

DEPARTAMENTO DE SERVICIO SOCIAL

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE SERVICIO SOCIAL

DE BAJA CALIFORNIA

6100100

SIN
TEXT



EVALUACION

Fecha: 4 / 6 / 93
DIA MES AÑO

Nombre: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
APELLIDO PATERNO APELLIDO MATERNO NOMBRE(S)

Unidad Académica: [REDACTED] Grado: [REDACTED] Matrícula: [REDACTED]

Carrera: [REDACTED] Especialidad: [REDACTED]

Unidad receptora: [REDACTED]

Programa: [REDACTED]

Fecha de inicio: [REDACTED]

1. Horario de actividades: [REDACTED] Horas

2. Total de horas realizadas a la fecha: [REDACTED] horas Por realizar: [REDACTED]

3. Actividades desarrolladas: [REDACTED]

4. Actividades por desarrollar: [REDACTED]

5. Modificaciones a la asignación inicial: [REDACTED]

6. Sugerencias al Departamento de Servicio Social: NINGUNA

Análisis del coordinador de la unidad académica: [REDACTED]

Fecha estimada de término: [REDACTED]
DIA MES AÑO

C180500

SIN
TEXT

Junio 30, 1994

PARA: **LIC. MIGUEL MONTES GARCIA**
Subprocurador Especial
Procuraduría General de la República

DE: **ING. JORGE E. TELLO PEON**
Director General del CISEN

Como complemento a las tarjetas que le envié el 11 de mayo de 1994, de las cuales le acompaño copia, anexo me permito remitirle informes que el día de la fecha nos hizo llegar el agregado político de la Embajada de los E.U.A. en México sobre el señor [REDACTED] en la prisión de la [REDACTED] en [REDACTED]

Espero que esta información sea de interés para las investigaciones a su digno cargo.

ATENTAMENTE.

0501200

SINTEXTO

PROTECTOR
FOTOCOPIADOR



Embassy of the United States of America

Oficina del Agregado Jurídico
Paseo de la Reforma 305
Colonia Cuauhtémoc
06500 México, D.F.
24 de junio de 1994

Lic. Alejandro Alegre
Secretario General
Centro de Investigación y Seguridad Nacional
Alvaro Obregón #6 Bis
Colonia Barranca Seca, Delegación Contreras
10580 México, D.F.

P R E S E N T E

Estimado Alejandro:

Hago referencia a su nota del 2 de mayo de 1994 en la que solicita información acerca de [REDACTED] en la [REDACTED].

Adjunto encontrará lo siguiente:

1. Fotografías de la residencia de [REDACTED]
2. Fotografía de [REDACTED] obtenida del Departamento de Vehículos de Motor.
3. Documentos escogidos que forman parte del expediente laboral de [REDACTED] que obra en la [REDACTED].
4. Récord de llamadas de larga distancia para el teléfono residencial y el teléfono celular de [REDACTED]

Esperando que la documentación que antecede le sea de algún beneficio en sus esfuerzos investigativos, me suscribo siempre a sus distinguidas órdenes

Atentamente,

Stanley A. Pimentel
Agregado Jurídico

Anejos

SIN
TEXT



CENTRO DE INVESTIGACION
Y SEGURIDAD NACIONAL

0020822

DIRECCION GENERAL

Oficio No. DG/146/94

México, D.F., 26 de septiembre de 1994.

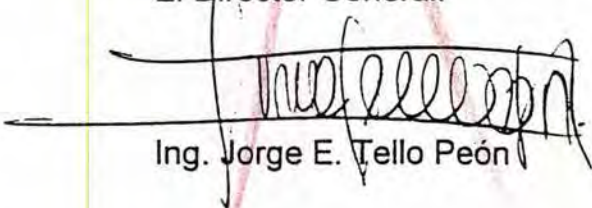
Doctora
OLGA ISLAS DE GONZALEZ MARISCAL
Fiscal Especial
Procuraduría General de la República
P r e s e n t e .

Me permito remitir a usted una "Versión sobre el Caso Colosio", que me fue entregada el día de hoy y que pongo a su consideración para que sea la autoridad competente la que determine si existen elementos nuevos que pudieran coadyuvar en la conducción de la investigación sobre el caso.

Como se podrá apreciar, esta versión incorpora elementos que han sido ya manejados públicamente, pero dado que involucra de nueva cuenta al señor [REDACTED], agente del Centro de Investigación y Seguridad Nacional, la hago llegar a usted, reiterando el interés de esta dependencia de aclarar la participación del señor [REDACTED] en los hechos del pasado 23 de marzo de 1994.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterarle las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
El Director General.


Ing. Jorge E. Tello Peón

c.c.p.- Dr. Jorge Carpizo.- Secretario de Gobernación.- Presente.

SSS-19-04

SIN
TEXT

FAOC
R
WSPACU

CLASIFICACION AAA

Septiembre 9, 1994.

ATI/09-09-94

ATENTA NOTA

La "versión sobre el caso Colosio" planteada por el señor [REDACTED], incorpora varios elementos que ya se han manejado públicamente. Básicamente se elabora en torno a una supuesta conspiración en contra de la vida del candidato a la Presidencia de la República, donde se involucra a narcotraficantes, exagentes policiales, exfuncionarios del gobierno del estado e, indirectamente, se induce alguna posible línea con funcionarios federales de alto nivel.

En esta versión se retoma la presunta participación del agente del CISEN, [REDACTED], con base en la supuesta relación previa del señor [REDACTED] con Mario Aburto ¹. Esta hipótesis desestima completamente las declaraciones e investigaciones recogidas hasta la fecha en la averiguación previa correspondiente.

Aunque se considera que el material no aporta muchos elementos nuevos, me permito proponer dos líneas de acción. La primera, relacionada

¹Este supuesto sólo ha sido señalado por el papá de Mario Aburto en una declaración pública (no ante Ministerio Público). Cabe señalar que la primera entrevista hecha al padre de Aburto fue realizada por autoridades mexicanas en Los Angeles y nunca se señaló esto, hasta que se definió como una estrategia del abogado defensor y después de que fueron del conocimiento público los nombres de los actores y posibles indiciados.

658.300

SIN
TEXT

con la versión misma y su aprovechamiento y, la segunda, referida a la "fuente" original de esta hipótesis, que puede ser de la mayor relevancia :

1. Remitir a la Fiscalía Especial encargada del caso el documento de referencia, mediante un oficio del Centro de Investigación y Seguridad Nacional, a través del cual se ponga a su disposición este material en apoyo de las investigaciones en curso. Se cumple así con la obligación de aportar a la autoridad competente toda la información, indicios o hipótesis disponibles u obtenidas por el CISEN y se evidencia una vez más el interés de la institución de aclarar cualquier participación del señor [REDACTED] en los hechos del 23 de marzo de 1994.

Se adjunta proyecto de oficio con su respectivo anexo.

2. Evaluar la fuente original de esta versión y su intención y, en su caso, definir una estrategia para su atención, a través del Gobierno de los Estados Unidos (Procuradora [REDACTED]).

La fuente del señor [REDACTED] es el señor [REDACTED] [REDACTED] e informante de la DEA, radicado en [REDACTED].

Cabe recordar que este personaje ya ha sido motivo de comentarios directos a la Procuradora [REDACTED]. Existe orden de aprehensión girada en su contra, por su participación en el secuestro y traslado a los Estados Unidos del doctor [REDACTED]. Ha sido el líder de la llamada "Operación Leyenda", que buscaba vincular con el narcotráfico a

PS00300

SIN
TEXT

altos funcionarios federales de la administración pasada. Se ha dedicado en los últimos años a integrar todo tipo de información, así como elaborar versiones difamatorias que sirvan al único propósito de desprestigiar al país en el ámbito internacional.

Sus temas han sido : J. [REDACTED] y, hoy parece confirmarse, el caso Colosio. Se tuvo información de que el año pasado todavía ofrecía hasta cinco mil dólares por cualquier información relevante que señalara hechos de corrupción o descomposición política en el Gobierno de México. Lo anterior, financiado con recursos de la DEA, dependencia que en algunas ocasiones ha negado y, en otras, reconocido las actividades de [REDACTED].

Sin duda y en conclusión, el señor [REDACTED] ha sido un instrumento de recopilación de información negativa sobre México y responsable de operativos de desinformación y rumores, siempre para ser usados políticamente en contra del Gobierno de nuestro país, cuando así ha sido considerado necesario por algunas dependencias del gobierno Norteamericano.

No parece gratuito que la "versión sobre el caso Colosio" que se comenta, no se maneje como una hipótesis. Es notoria la convicción de [REDACTED] de que esta versión es la realidad basada en información privilegiada y absolutamente fidedigna, que desde luego no es, como lo rebela el hecho de la supuesta ubicación actual del señor [REDACTED] [REDACTED] quien no está escondido en Estados Unidos, ni es protegido por el FBI y la DEA.

0.0080

SIN TEXTO

1726

El mismo señor [REDACTED] reconoce que [REDACTED] se ha encargado de que esta versión circule entre los abogados defensores de Aburto y la [REDACTED].

Independientemente de aprovechar para la investigación judicial cualquier elemento de utilidad que pueda tener la versión, parece especialmente importante considerar la posibilidad de que su integración obedece más que al interés de aclarar el homicidio, a construir un elemento más dentro de la estrategia de recopilar (o fabricar) casos que desprestigien al país para ser usados cuando políticamente se considere necesario.

Llama la atención que probablemente de buena fé, el señor [REDACTED] transmite un mensaje del señor [REDACTED] en el que manifiesta el interés que tiene este personaje de hablar con el Secretario de Gobernación y/o con el Director de Seguridad Nacional.

Sin lugar a dudas, estamos hablando de un persona profesional, sin escrúpulos y sin código ético alguno, a no ser el del comprobado operador del "juego sucio" de algunas dependencias de los Estados Unidos.

SIN TEXTO

Para el C. [REDACTED]

Versión sobre el Caso Colosio.

Las fallas del equipo humano comisionado a salvaguardar la integridad física del candidato priísta Luis Donaldo Colosio Murrieta, pudieron obedecer a un plan preconcebido, instrumentado para hacerlo aparecer como la acción solitaria de un desquiciado mental en un operativo sofisticado que desviara la atención sobre "dobles", contratados y entrenados para resistir interrogatorios.

En el momento crucial, los encargados de la seguridad personal del candidato omitieron tomar las precauciones reglamentarias para que el o los asesinos pudieran llegar armados y disparar de cerca sin problemas, creando una confusión en la que prontamente fueron capturados dos sujetos mientras escaparon en la muchedumbre otros individuos.

Desacatando instrucciones de los organizadores del mitin priísta, el Director de la Policía Municipal tijuanense [REDACTED], envió elementos a su mando, por lo que se logró detectar y capturar a un sujeto que resultó llamarse [REDACTED], al que practicaron pruebas periciales determinándose que había consumido [REDACTED] índica y que tal vez había disparado un arma de fuego. Dicho sujeto fue intentado liberar por individuos que se dijeron agentes migratorios y después, inexplicablemente fue puesto en libertad "bajo las reservas de ley" por el entonces Procurador

005055

SIN TEXT

General de la República Diego Valadés Ríos, pues este funcionario se fue con la finta orquestada por Mario Aburto Martínez, quien en principio se confesaba autor del atentado, pero se negó a dar más explicaciones aunque se le torturara, amenazando con involucrar a personalidades de la política.

Al ser recluso en el Penal de Almoloya, por otro error, se le permitió cambiar de fisonomía, al grado de que nadie ha creído que se trate del mismo sujeto que se mira en los videos existentes del crimen, individuo que se parece a [REDACTED]

Respecto a [REDACTED], se dice que antes de ingresar al servicio de la federación (al parecer en octubre de 1993), estuvo muy ligado a los grupos de porros de la Universidad Autónoma de Baja California y del Tecnológico de Tijuana, dato que no tendría mayor relevancia de no ser porque el 23 de marzo de 1994, se detectó a un grupo de pseudoestudiantes de esos centros docentes portando mantas con consignas contrarias y agresivas hacia Colosio. Estos individuos al parecer responden a los nombres de: [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

Por otra parte, de los mismos familiares de Mario Aburto y vecinos del homicida, surgió la versión de que "ya se conocía con [REDACTED] [REDACTED] y que los presentó [REDACTED], sujeto a las órdenes del [REDACTED] [REDACTED], quien

350020u

SIN TEXT

en los instantes previos al primer disparo y situado a la izquierda de Colosio, se agachó tres veces, como para evitar ser herido y de inmediato de volteó a entregar "algo" a otro individuo que se escapa entre la multitud aprovechando la confusión, mientras otros elementos del Grupo TUCAN entorpecían al [REDACTED] y a otros elementos del Estado Mayor.

No puede soslayarse el asesinato perpetrado casi un mes antes contra [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en la Carretera 5 de California, pues las autoridades norteamericanas encontraron en su poder credenciales y tarjetas que los acreditaban como elementos de la Coordinación de Seguridad que comandaba [REDACTED] [REDACTED] de muy amplios antecedentes en la desaparecida Dirección Federal de Seguridad, cuando fue consignado por extorsionar [REDACTED] al estar comisionado en el Aeropuerto Internacional de la Cd. de México y posteriormente inhabilitado por la Contraloría General de la Federación, pese a lo cual se desempeñó como Comandante de la Judicial capitalina y de la Judicial Federal en las respectivas gestiones del procurador Ignacio Morales Lechuga, en las que [REDACTED] estableció nexos con mafiosos del Cartel de Juárez y de Tijuana, entre otros con Rodolfo Rivapalcio Tinajero, el jefe del Grupo TUCAN.

.En Tijuana corren versiones de que [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] y Rivapalcio Tinajero, llegaron a hacer negocio juntos, dando servicios privados de seguridad a empresarios y que tal vez eran socios de la

0050859

SIN
TEXT

RECORDED
INDEXED
SERIALS

empresa ESCUDO, cuyos miembros facilitaron la llegada al aeropuerto de los [REDACTED] el día del asesinato del Cardenal Posadas Ocampo en Guadalajara, Jalisco.

A [REDACTED] agentes del FBI y la DEA lo tienen muy identificado pues se ha dedicado a vender servicios de espionaje telefónico hace mucho tiempo y lo consideran capaz de hacer cualquier cosa por ganar dinero.

Rodolfo Rivapalacio Tinajero, es prófugo de la justicia norteamericana, por el asesinato del amante de la que fuera su [REDACTED] cuando [REDACTED] [REDACTED] y él trabajaba como Jefe de Homicidios de la Judicial de Baja California, en la gestión del gobernador Xicoténcatl Leyva Mortera y [REDACTED], ambos enemigos políticos de Colosio.

Fue en la gestión de Rivapalacio Tinajero cuando se efectuaron algunas operaciones "irregulares" de entrega de delincuentes a la DEA en Tijuana por parte de [REDACTED].(Sr. [REDACTED]
[REDACTED] Entrega
hecha al agente [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] del Grupo Leyenda [REDACTED].

Según datos filtrados por la DEA a periodistas mexicanos, el exgobernador Xicoténcatl Leyva Mortera tuvo fuertes ligas con los narcotraficantes de Tijuana, dejando que actuaran a cambio de cuotas

SIN TEXTO

ESTADO
PROCESO
EJECUCION

que se entregaban a [REDACTED] del entonces gobernador, que era jefe de Rodolfo Rivapalacio, socio y [REDACTED] [REDACTED].

Corre también el rumor en Tijuana, de que Rivapalacio Tinajero y algunos de sus "TUCANES", muchos de ellos expolicías, brindan seguridad privada a algunas empresas del grupo de los [REDACTED] [REDACTED], supuestamente protegidos por un poderoso junior que llegó a hacerse cargo de grandes negocios en Tijuana, en la época de [REDACTED], quien pudo tener motivos personales suficientes para vengarse de Colosio por haber influído en su destitución como gobernador de Baja California en 1989 y a la vez servir a los fines políticos del junior.

Dentro de esta versión de un supuesto complot para asesinar a Colosio, urdido y orquestado entre quienes tenían a su cargo su seguridad personal, resultaría interesante indagar todo lo relativo a los antecedentes y probables nexos criminales entre [REDACTED] [REDACTED], RODOLFO RIVAPALACIO TINAJERO, [REDACTED] [REDACTED], MARIO ABURTO MARTINEZ [REDACTED] [REDACTED] TRANQUILINO SANCHEZ VENEGAS y los señores MAYORAL, pues podrían haber sido patrocinados por Xicoténcatl Leyva Mortera, cuyo [REDACTED] se vió implicado en el asesinato de su "guarura" en un hotel capitalino hace tiempo y fue [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] quien le "ayudó" sobornando agentes judiciales..

SIN
TEXT

ESTADOS UNIDOS

Corren versiones de que [REDACTED] se encuentra [REDACTED] protegido por el FBI y la DEA, pues no se le visto nunca en el juzgado ni en la subprocuraduría especial, ni se le ha puesto a la vista de la opinión pública para que se le compare físicamente con Mario Aburto Martínez.

[REDACTED] existen inquietudes respecto a si él fue quien recomendó los "servicios" de [REDACTED] y el porqué los dos sujetos asesinados en California [REDACTED] portaban credenciales aparentemente expedidas por la oficina que coordinaba el citado [REDACTED] y de la "Coordinación de seguridad" que comandaba [REDACTED], sujeto al que la Contraloría General de la Federación no ha investigado respecto a su haber patrimonial.

Agentes de la DEA y la CIA, manifiestan en norteamérica contar con una investigación de carácter privado que quisieran negociar a muy alto nivel con autoridades mexicanas del próximo sexenio, o si acaso con el titular de Gobernación, para ellos de los únicos funcionarios confiables y honestos.

2850306

SIN TEXTO

SECRETO

21 de diciembre de 1995

POSIBLE LINEA DE INVESTIGACION SOBRE ASESINATO DE LUIS DONALDO COLOSIO.**1. ANTECEDENTES:**

El Sr. [REDACTED], oriundo de [REDACTED], de [REDACTED] años de edad contactó esta semana con el [REDACTED], a efecto de proporcionarle información de su supuesta participación en el grupo de gatilleros que asesinó al entonces candidato presidencial.

2. SUPUESTOS MOTIVOS PARA PROPORCIONAR LA INFORMACION.

El [REDACTED] afirma que todos los días recuerda los hechos y que dicha información "lo tortura mentalmente y afecta psicológicamente", por lo que decidió acercarse al Sr. Colosio. Según su dicho no persigue beneficio económico alguno y solicitó protección para él y su familia por temer sufrir un atentado a manos de sus "excompañeros de operativo".

SIN
TEXT

Comentario: Si bien el señor [REDACTED] no solicitó apoyo económico alguno, mencionó en varias ocasiones [REDACTED], por lo que no habría que descartar que el verdadero motivo de su acercamiento sea netamente económico, sin perder de vista que pudiera tratarse de un "señuelo" para desviar las investigaciones a cargo de la PGR.

A pregunta expresa el [REDACTED] señaló no haber recurrido al Gobernador Beltrones Rivera por no confiar en él y tampoco a la Subprocuraduría Especial o Delegación Estatal de la PGR.

3. **TRAYECTORIA DEL [REDACTED]**

Toda su [REDACTED], habiendo cursado estudios hasta el [REDACTED] y desempeñado varios oficios hasta 1991, año en el que afirma haberse incorporado al Comité de Campaña del entonces Candidato a Senador Manlio Fabio Beltrones Rivera.

Durante la campaña senatorial sus tareas consistieron en recolección de información política en Guaymas, Sonora, coordinado por el excandidato a Presidente Municipal [REDACTED] y apoyado financieramente por el empresario [REDACTED]. Dice haber participado en la entrega de cientos de credenciales de elector, actividad que fue detectada y denunciada por los panistas encabezados por el excandidato [REDACTED].

100000

SIN
TEXT

██████████ quien a la postre fue la persona que lo protegió
bindándole alojamiento en ██████████.

4. **CONTACTO CON EL GRUPO OPERATIVO.**

Señala que en mayo de 1993 lo buscó un señor de apellido ██████████
██████████ para ofrecerle colaborar informalmente con un supuesto licenciado
██████████ de la Secretaría de Gobernación, en tareas relacionadas con el
seguimiento informativo de políticos sonorenses vinculados al Lic. Colosio
Murrieta, para lo cual se entrevistaba cada 15 días en las oficinas de
Bucareli en el D.F. En ese lugar en uno de sus encuentros en noviembre
de 1993 el supuesto Lic. ██████████ lo presenta con una persona no identificada,
quien se encarga de trasladarlo a Tijuana y ponerlo en contacto con los
señores ██████████, **siendo el primero de ellos,**
según lo afirma ██████████ la otra persona que disparó en Lomas
Taurinas.

Comentario: Resulta poco creíble que participara en un grupo operativo
siendo que su perfil no es operativo y por completo ajeno al supuesto grupo
que planeó y cometió el atentado. La única explicación lógica para hacerlo
participar en el grupo puede haber sido utilizarlo como "chivo expiatorio" y
así vincular en el homicidio al hoy Gobernador Beltrones Rivera.

SIN TEXTO

ESTADOS UNIDOS
PROCURADOR
FEDERAL
DE PROSECUCION

0020836

5. **SUPUESTOS AUTORES INTELECTUALES DEL CRIMEN.**

El Sr. [REDACTED] dice haber sido testigo de una supuesta reunión efectuada en una suite del Hotel Casa Blanca de la Ciudad de México, entre los señores Manuel Camacho Solís, [REDACTED] y [REDACTED], en la que comentaron que ya estaba todo arreglado. El [REDACTED] también afirma que en ese mismo mes de diciembre de 1993 observó otras tres reuniones en ese mismo lugar entre las mismas personas.

Comentario: Es poco probable la complicidad de los dos exregentes, debido a las conocidas diferencias políticas entre ambos y menos probable aún que en todo caso hubieran escogido como sitio de reunión un céntrico hotel en la Ciudad de México.

6. **LOMAS TAURINAS, TIJUANA, BAJA CALIFORNIA.**

A decir de [REDACTED], el 21 de marzo de 1994, dos días antes del homicidio, los señores [REDACTED] recibieron a la media noche en el Aeropuerto Internacional de Tijuana, Baja California al [REDACTED] k [REDACTED], quien supuestamente supervisó personalmente el lugar del acto priísta en Lomas Taurinas e inmediatamente después retornó a la Ciudad de México.

El 23 de marzo de 1994, día del homicidio, los señores arriba citados acudieron al acto priísta en Lomas Taurinas, portando [REDACTED] un arma de fuego y el Sr. [REDACTED] una cámara fotográfica para garantizar la cobertura de periodistas, señala la fuente que hicieron contacto visual y corporal con Mario Aburto, a quien afirma no haber visto antes. El [REDACTED] dice haber observado el momento en que disparó Mario Aburto y [REDACTED], y que debido a la cobertura y la habilidad de [REDACTED] de ocultar su arma no fueron detenidos en ese momento, para después abandonar el lugar de los hechos y trasladarse en vehículo hasta Rosarito, Baja California.

El Sr. [REDACTED] narra que recorrieron el estado de Baja California hasta diciembre de 1994, reuniéndose nuevamente el día 15 en Tijuana, B.C., con el [REDACTED] para después "darse a la fuga" y separarse de los señores [REDACTED] y [REDACTED], momento desde el cual dice ser perseguido por ellos.

Comentario: Resulta poco probable que en el caso de que el [REDACTED] fuera el autor intelectual del homicidio, se presentara dos días antes en Tijuana, B.C., dato que puede ser fácilmente comprobable con los registros del Aeropuerto Internacional de Tijuana.

Respecto a la supuesta presencia de los señores [REDACTED] en Lomas Taurinas sería fácilmente comprobable al observar los videos de la Subprocuraduría Especial de la PGR.

1684500

SIN
TEXT

22 de diciembre de 1995.

**RESULTA FALSA LA VERSION PROPORCIONADA POR EL [REDACTED]
[REDACTED] EN TORNO AL ASESINATO DE
LUIS DONALDO COLOSIO.**

1. **Revisión del video de los hechos ocurridos en Lomas Taurinas el 23 de marzo de 1994:** El informante [REDACTED] no aparece en las imágenes grabadas y no logró identificar con claridad al [REDACTED] [REDACTED] quien según su versión aparecía junto a Mario Aburto y era el responsable del segundo disparo en contra de Luis Donald Colosio.
2. **Verificación de la identidad del [REDACTED]**
[REDACTED] Al mostrarle al Sr. [REDACTED] la fotografía del [REDACTED] [REDACTED] entre muchas otras, no logró identificar al hoy Agregado [REDACTED], quien desde [REDACTED], 2 años antes del supuesto contacto con el informante fue ascendido a [REDACTED] de [REDACTED].

SIN
TEXT

SECRET
NOFORN
NOEYES

3. **Evaluación Poligráfica:**

- El Sr. [REDACTED] admitió que nunca estuvo presente en las supuestas reuniones que ayer decía haber presenciado entre los señores Manuel Camacho Solís, [REDACTED].
- El entrevistado afirmó que no le consta que [REDACTED] haya efectuado disparo con arma de fuego en Lomas Taurinas y que en ningún momento escuchó comentarios sobre presuntas instrucciones para asesinar al Lic. Colosio.
- El Sr. [REDACTED] admitió que no tiene evidencia alguna y que sus declaraciones no tienen fundamento, que su preocupación es su seguridad personal, supuesto motivo para proporcionar la información, sin embargo, se registraron reacciones técnicas en la evaluación, lo que podría indicar que los verdaderos motivos fueron económicos. También se registraron reacciones relevantes en la pregunta correspondiente a si la información proporcionada tenía como objeto desviar el curso de las investigaciones a cargo de la PGR.

155-400

SIN
TEXT

PROGRA
E
SECUCU

0020840

3.

4. **Recomendación:** Se sugiere trasladar el día de mañana al [REDACTED] a efecto de que pase las fiestas navideñas con su [REDACTED] y posteriormente traerlo nuevamente a la Ciudad de México, a efecto de canalizarlo a la Subprocuraduría Especial de la PGR para integrar su versión a la averiguación previa correspondiente.

Hay que advertir el riesgo siempre latente de que el [REDACTED] recurra a los medios de comunicación para dar a conocer su versión.

El resultado de esta primera etapa de investigación se hará del conocimiento de [REDACTED] durante su estancia el día de mañana en la Ciudad de México.

0480509

SIN TEXT



0020841

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

C O N S T A N C I A

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 12:30
DOCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA 9 NUEVE DE NOVIEMBRE
DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA SUSCRITA LIC.

[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE
LA FEDERACION, ADSCRITA A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA
EL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA
REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE
TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE---

-----HACEN CONSTAR-----
QUE SE RECIBE Y AGREGA A LAS PRESENTES ACTUACIONES OFICIO
SIN NUMERO DE FECHA 7 SIETE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS FIRMADO POR LOS DIPUTADOS
ALFONSO MOLINA RUIBAL, ANTONIO TALLABS ORTEGA, GUADALUPE
MORALES LEDESMA, JESUS ZAMBRANO GRIJALBA Y R. ALEJANDRO
FUENTES C. MIEMBROS DE LA COMISION ESPECIAL DE SEGUIMIENTO
DE LAS INVESTIGACIONES EN TORNO AL ATENTADO EN CONTRA DEL
LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, DIRIGIDO AL
LICENCIADO LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ, SUBPROCURADOR ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO; FOTOCOPIAS DE DOS CARTAS DIRIGIDAS AL
LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO EN TRES FOJAS UTILES; NUEVE
FOTOCOPIAS CON DIVERSAS ANOTACIONES EN MANUSCRITO; UNA
FOTOCOPIA DE UNA FOTOGRAFIA, ASI COMO SEIS VIDEOCASSETTES
QUE ACOMPAÑAN AL OFICIO CITADO Y QUE FUERON ENTREGADOS A
ESA COMISION POR EL SEÑOR [REDACTED] EL 1 UNO DE
NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS EN EL
CONSULADO MEXICANO DE [REDACTED], A EFECTO DE QUE
SEAN INTEGRADOS A [REDACTED] RELATIVOS A LAS
INVESTIGACIONES DEL CASO [REDACTED]

[REDACTED]

1469500

SIN
TEXT

SUBPROCESS

**COMISION ESPECIAL DE SEGUIMIENTO DE LAS INVESTIGACIONES
EN TORNO AL ATENTADO EN CONTRA DEL
LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA**

0020842



México, D.F., a 7 de Noviembre de 1996.

C. LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ,
SUBPROCURADOR ESPECIAL
DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA,
P R E S E N T E .

Como es de su conocimiento, en cumplimiento al acuerdo tomado por consenso en esta Comisión Especial, el pasado 1º de Noviembre una Subcomisión se trasladó a la Ciudad de San Antonio, Texas, para sostener una entrevista que nos había sido solicitada por el C. [REDACTED], en el Consulado Mexicano de esa Ciudad.

Durante el transcurso de la misma, el [REDACTED] nos mostró material videograbado del día del asesinato del Lic. Luis Donaldo Colosio en Lomas Taurinas y nos entregó copia fotostática de documentación escrita que él relaciona con el caso.

También nos solicitó que fuéramos el conducto para hacer llegar este material a la Subprocuraduría Especial a su digno cargo. Destacamos, de igual manera, que [REDACTED] nos manifesto estar dispuesto a presentar su declaración ministerial en el momento en que la autoridad competente así lo considere conveniente.

SIN TEXT



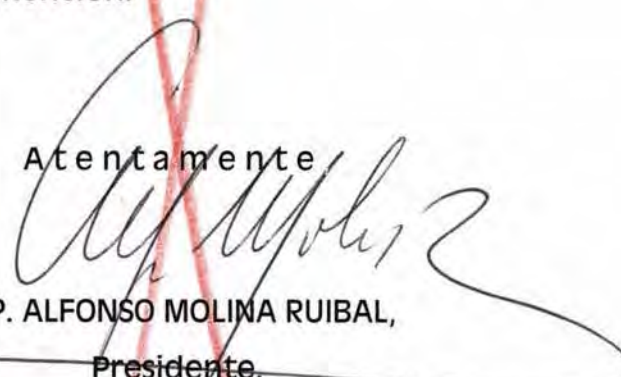
COMISION ESPECIAL DE SEGUIMIENTO DE LAS INVESTIGACIONES
EN TORNO AL ATENTADO EN CONTRA DEL
LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA

0020843

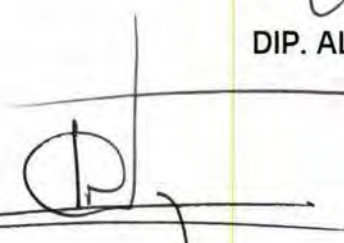
Quienes integramos esta Comisión Especial consideramos que el material que se nos presentó merece ser analizado por la autoridad responsable de llevar a cabo las investigaciones.

Por tal motivo, nos permitimos informarle que en reunión celebrada el día de hoy, esta Comisión Especial acordó poner a disposición de la Subprocuraduría Especial una copia de los seis videocassettes y de la documentación que nos fue proporcionada durante la entrevista en mención.

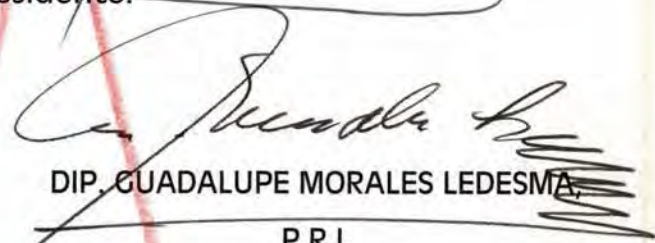
Atentamente



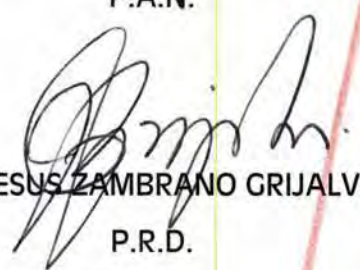
DIP. ALFONSO MOLINA RUIBAL,
Presidente.



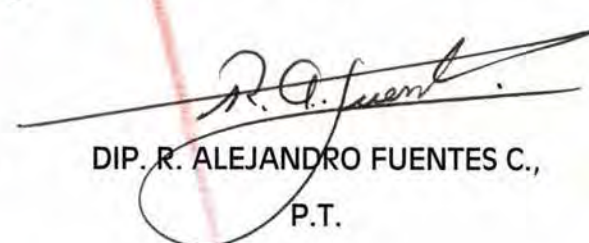
DIP. ANTONIO TALLABS ORTEGA,
P.A.N.



DIP. GUADALUPE MORALES LEDESMA,
P.R.I.



DIP. JESUS ZAMBRANO GRIJALVA,
P.R.D.



DIP. R. ALEJANDRO FUENTES C.,
P.T.

10-100

PROCESSED BY THE NATIONAL ARCHIVES
SERIALS ACQUISITION SECTION
1000 COLLEGE AVENUE, COLLEGE PARK, MD 20740

SIN
TEXT

RECEIVED
FEB 14 1964
SUBPROCESSED

PARA: LUIS DONALDO COLOSTIO

DE : [REDACTED]

0020844

FECHA: ENERO 6 DE 1994.

Dos cosas no puedes poner en duda.

Mi amor ilimitado por esta patria nuestra.

Mi lealtad y [REDACTED] hacia tú persona.

Desde que te conozco; desde [REDACTED]

total he actuado con la convicción de que, por formación y sentimientos, eres una persona que mucho puede hacer por la República. He sido consecuente con esta idea.

Ahora me encuentro en una posición delicadísima. Por instrucciones del ciudadano Procurador General de la República -con autorización del C. Presidente de la República- combato con todos los medios a mi alcance a la más poderosa organización de narcotraficantes mexicanos. Una organización criminal multinacional que cuenta con tan elevado nivel de influencia en el Estado mexicano que -creélo- está a muy poca distancia de rebasarlo. En efecto, el narcotráfico es, en verdad, un gravísimo problema de seguridad nacional. Y aquí apelo a tu patriotismo y responsabilidad histórica.

Tengo pruebas que establecen que la responsable en la ciudad de México de las relaciones políticas de la organización, encabezada públicamente por [REDACTED] una ex policía judicial federal, llamada [REDACTED] tiene acceso directo a [REDACTED]

[REDACTED] El [REDACTED] esta persona, contacto directo [REDACTED] (el tercer personaje de importancia en la organización criminal; el segundo es [REDACTED] busca establecer grandes negocios inmobiliarios en Cancún, presumiblemente con uno de [REDACTED] de [REDACTED]

SIN TEXT

Más aún; en la Presidencia de la República existen (o existían) tres teléfonos a donde ha hablado y le han hablado a [REDACTED] lo cual es de conocimiento del C. Presidente de México y del Gobierno de los E.U.A. (Esto forma parte de la información que amablemente le llevaste en sobre cerrado al C. Presidente hace unas semanas).

De esta manera, lo que venga de [REDACTED] hay que tratarlo con extremo cuidado. ¿Cuánto tiempo crees que en el Consejo de Seguridad de los E.U.A., tarden en relacionar a [REDACTED] cinco minutos?. ¿O menos?.

Nada más te recuerdo que la SCT controla carreteras, puertos, pistas, aviones, espacios aéreos, pilotos, compañías de transporte de carga o personas, por mar, aire o tierra. Y a la Policía Federal de Caminos y Puertos. Por eso es una pieza esencial y estratégica para la Seguridad del Estado mexicano. Especialmente en la lucha contra el narcotráfico.

Luis Donaldo:

He adquirido un definitivo compromiso ético al conocer la profundidad y extensión de la organización de J.G.A., y su nivel de influencia con Secretarios de Despacho, Gobernadores, Diputados, Senadores, Presidentes Municipales, altos funcionarios de la P.G.R. y de las procuradurías estatales, jefes policíacos, periodistas, jueces, magistrados. Voy a luchar contra esta organización con todos los medios a mi alcance; sin excepción. Es una obsesión racional y justa. No me voy a detener. No me van a detener.

Nada te pido para mí. Absolutamente nada. Pero si te ruego -te lo suplico respetuosamente- que si algo me pasa o tengo que tomar medidas extremas, cuídes en el futuro de [REDACTED] No es pedir demasiado a [REDACTED]

4

SIN TEXTO

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
FISCALIA GENERAL DE LA
REVENIDA
FISCALIA GENERAL DE LA
REVENIDA

PARA: LIC. LUIS DONALDO COLOSIO

0020846

DE :

FECHA: JULIO 19 DE 1993.

Luis Donaldo:

Esta es una comunicacion **absolutamente confidencial**. Te ruego destruir ésta nota cualquiera que sea la decisión que adoptes.

Como es de tu conocimiento, he sido responsabilizado, por [REDACTED] de la investigación a nivel nacional, sobre uno de los grupos criminales más poderosos y peligrosos del país, el de [REDACTED] que se extiende por Tamaulipas, Nuevo León, Veracruz, Tabasco, Quintana Roo, Oaxaca, Chihuahua y el Distrito Federal.

En el cateo realizado a la casa de uno de los lugartenientes [REDACTED] aparecieron estos dos documentos:

La fotografía de un delincuente escribiendo sobre una libreta y como segundo documento, la libreta misma.

La primera página de la libreta no debe de llegar a manos de nadie. Habla por sí sola. Creo que por elemental lealtad, debe ser mostrada al C. Presidente de la República. Pero, si determinas que ello no debe ocurrir, te suplico destruyas estos documentos en forma definitiva y personal.

Si te interesa que te aclare quienes son los personajes que entran a la escena en esa primera página, sólo puedo hacerlo en forma verbal.

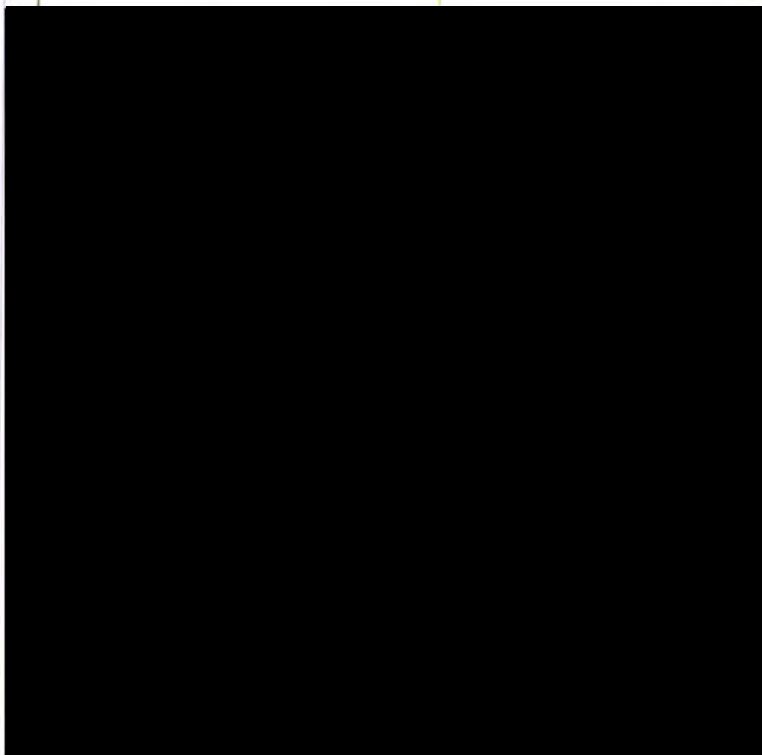
Recibe como siempre un abrazo de corazón, de tu [REDACTED].

[REDACTED]

5

SIN
TEXT

PROCURAD
E
SUBPRO



SIN TEXT

Que fue el Sr. a la fábrica con [REDACTED] que vio los carros, le presto mucha atención a la camioneta negra, al guía y al congar, pero no le hizo ningún comentario, y que anduvo caminando por ahí.

Que le dijo que tú le habías dicho que el carro era de un primo, pero [REDACTED] le dijo que no, que era de la empresa, y que tú se lo habías pedido, porque tenías que hacerle unas cosas al Sr., pero [REDACTED] le dijo que era de la empresa y que estaba muy preocupado por lo que podría pasar., el Sr. le hizo el comentario de que tú siempre lo sacabas de tipitos, que le habías parado muchas broncas y que cuando no tenía dinero, tú le decías que no se preocupara, que tenías un primo que te podía prestar, y [REDACTED] dijo que no era el Sr. [REDACTED] que están demasiado bien económicamente, pero que el no sabe a cuál tú le pedías

el Sr. iba a ver con ellos en [REDACTED] por que va a presentarles un programa que ellos van a platicar con [REDACTED] del presidente.

SINTEMT

12-12-12 flustolco.

0020849 180.000

para G. a. h. a. a. a.	20.000
Gastos hotel.	2.000
En [redacted] gastos	2.000
Gastos de [redacted]	2.000
para gastos [redacted]	1.000
hotel [redacted]	500

[redacted]

para hotel [redacted]	1.000
para hotel [redacted]	300
[redacted] gastos	2.000
[redacted]	1.000
[redacted]	1.000
[redacted]	550

GENERAL

Dis. Sabado	
para [redacted]	2.000
para [redacted]	3.000
para [redacted]	1.500
para [redacted]	1.000

Dis. [redacted]	
para [redacted]	6.000
para gastos [redacted]	5.000
Balances [redacted]	500.000
Compra [redacted]	

1.000	2.050.000
[redacted]	2.000.000
[redacted]	1.400.000

160500

SIN TEXT

PROGRAM
SUBJECT

Used

= 210.000 =

50.000 =

25.000 =

30.000 =

25.000 =

10.000 =

10.000 =

1.000 =

1.000 =

50.000

50.000 =

2.000

2.000 =

1.000

1.000 =

2.000

2.000 =

+ 15.500

122.000

6.000 =

6.000 =

3.000 =

3.000 =

2.000 =

2.000 =

30.000 =

30.000 =

170.000

157.600 =

1,675.000 =

1.000.000 =

650.000 =

15.000 =

Total

1.675.000 =

36.000 = Dlls

4.000 = Dlls

10.000 = Dlls

10.000 = Dlls

20.000 = Dlls

100000

SIN TEXT

RECEIVED
PROCUREMENT
DIVISION
JAN 10 1964
RECEIVED

1000-

units

2000-

units

1000-

ERAC
ECIAT

SIN TEXTO

RECEIVED
SUBPROCESO

0020852

2.500.000 w/...

3.250.000 Dfls

5.000 " Dfls

500 " Dfls

2.000 Dfls

2.500 Dfls

3.000.000 w/...

1.000 " Dfls

15.000 Dfls

15.000 Dfls

20.000.000 w/...

1.000.000 w/...

12.000 Dfls

5.000.000 w/...

6.000.000 w/...

4.000.000 w/...

00000000

SIN TEXTO

INSTRUMENTO
DE
PROCESO

5.000.000

10.000.000

5.000.000

10.000.000

5.000.000

4.000.000

1.000.000

2.000 Dfls

1.000 Dfls

20.000 Dfls

2.000 Dfls

2.000 Dfl

129.600 Dfls

110.950.000

SIN
TEXT

0020854

1. Ewio 210 =

2. Ewio 1675 =

3. Ewio 360 =



SIN TEXTO

0020855

6600389

SIN TEXTO

PROCEDIM
1
RE
SUBPRO

0020856



8-33-00

SIN TEXTO

ESTADO
PROC...
PROC...
PROC...

0020857



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

---EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 13:00 TRECE HORAS DEL DÍA 9 NUEVE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA SUSCRITA LICENCIADA [REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN, ADSCRITA A LA SUBPROCURADURÍA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑÍA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE.-----

-----A C U E R D A-----

---QUE SIENDO LA HORA ANTERIORMENTE SEÑALADA SE RECIBE Y AGREGA A LAS PRESENTES ACTUACIONES OFICIO SIN NÚMERO DEL 7 SIETE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, FIRMADO POR LOS DIPUTADOS ALFONSO MOLINA RUIBAL, ANTONIO TALLABS ORTEGA, GUADALUPE MORALES LEDESMA, JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA Y R. ALEJANDRO FUENTES C., MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESPECIAL DE SEGUIMIENTO DE LAS INVESTIGACIONES EN TORNO AL ATENTADO EN CONTRA DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, DIRIGIDO AL LICENCIADO LUIS RAÚL GONZÁLEZ PÉREZ, SUBPROCURADOR ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, MEDIANTE EL CUAL LE MANIFIESTAN QUE EN CUMPLIMIENTO AL ACUERDO TOMADO POR CONSENSO EN ESA COMISIÓN ESPECIAL, EL 1 UNO DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, UNA SUBCOMISIÓN SE TRASLADÓ A LA CIUDAD DE SAN ANTONIO, TEXAS, SOSTENIENDO UNA ENTREVISTA CON EL C. [REDACTED] EN EL CONSULADO MEXICANO DE ESA CIUDAD, EN EL CUAL, EL SEÑOR VALLE LES MOSTRÓ MATERIAL VIDEOGRABADO DEL DÍA DEL ASESINATO DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO, EN LOMAS TAURINAS Y LES ENTREGÓ COPIA FOTOSTÁTICA DE DOCUMENTACIÓN ESCRITA QUE ÉL RELACIONA CON EL CASO, SOLICITÁNDOLES QUE FUERAN EL CONDUCTO PARA HACER LLEGAR ESE MATERIAL A ESTA SUBPROCURADURÍA ESPECIAL, POR LO QUE PONEN A DISPOSICIÓN COPIA DE SEIS VIDEOCASSETTES Y DE LA DOCUMENTACIÓN QUE LES FUE PROPORCIONADA EN LA ENTREVISTA SEÑALADA. AL OFICIO REFERIDO SE ANEXÓ FOTOCOPIA DE LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: CARTA DIRIGIDA A LUIS DONALDO COLOSIO DE PARTE DE [REDACTED] DE FECHA 6 SEIS DE ENERO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, EN DOS FOJAS ÚTILES, APARECIENDO EN LA ÚLTIMA FOJA UNA FIRMA ILEGIBLE SOBRE LA PALABRA [REDACTED] EN MANUSCRITO. UNA CARTA DIRIGIDA AL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO DE PARTE DE [REDACTED] DE FECHA 19 DIECINUEVE DE JULIO DE 1993 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES, CONSTANTE DE UNA FOJA ÚTIL

5667-05

SIN TEXTO

PROOF

SUBP



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020858

A.P. SE/003/95

APARECIENDO UNA FIRMA ILEGIBLE SOBRE LA PALABRA [REDACTED] UNA FOJA CON LAS SIGUIENTES PALABRAS EN MANUSCRITO: "LE POINT", "MINUTO", "SEGUNDOS", "19", "06", "19", "40". UNA FOJA CON DIVERSAS ANOTACIONES EN MANUSCRITO, SIN FECHA Y SIN FIRMA. SEIS FOJAS EN MANUSCRITO, DONDE SE DETALLAN DIVERSAS CANTIDADES DE DINERO POR DIFERENTES CONCEPTOS. UNA FOJA EN MANUSCRITO CON LAS PALABRAS: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] FOTOCOPIA DE UNA FOTOGRAFIA DONDE APARECE UN SUJETO DEL SEXO [REDACTED] QUE VISTE UNA PLAYERA DE COLOR CLARO, SENTADO, CON UNA LIBRETA EN LAS PIERNAS. SEIS VIDEOCASSETTES DE LA MARCA SONY ED, FORMATO VHS, ENUMERADOS DEL 1 UNO AL 6 SEIS. OFICIO, DOCUMENTOS Y VIDEOCASSETTES DE LOS CUALES SE DA FE Y SE ORDENA AGREGAR A LAS ACTUACIONES, ORDENÁNDOSE LA PRÁCTICA DE LAS SIGUIENTES DILIGENCIAS: PRIMERO.- DAR FE POR SEPARADO DE LOS OFICIOS, DOCUMENTOS Y VIDEOCASSETTES REFERIDOS. SEGUNDO.- REMÍTANSE LOS VIDEOCASSETTES A LA COORDINACIÓN GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES DE ESTA SUBPROCURADURÍA ESPECIAL, A EFECTO DE QUE SE REPRODUZCAN DOS COPIAS DE CADA UNO DE ELLOS. LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 21 Y 102 APARTADO "A" DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, 2º DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES; 1º, 2º, FRACCIONES I, II Y V, Y 8º DE LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y SEGUNDO TRANSITORIO DEL REGLAMENTO DE LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN DE AGOSTO DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA

----- CÚMPLASE -----

---ASÍ LO ACORDÓ Y FIRMA LA LICENCIADA [REDACTED]
AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FE
TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE TAMBIÉN FIRMAN Y

----- DAMOS FE -----

LIC. [REDACTED]

SIN TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020859

A.P. SE/003/95

FE DE DOCUMENTOS

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 13:30
TRECE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA 9 NUEVE DE
NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA
SUSCRITA LIC. [REDACTED], AGENTE DEL
MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITA A LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA
LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL
FINAL FIRMAN Y DAN FE-----

---PROCEDEN CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO
FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES A PRACTICAR DILIGENCIA DE
FE MINISTERIAL EN LOS SIGUIENTES TERMINOS.-----

---SE DA FE DE TENER A LA VISTA EN EL INTERIOR DE ESTA
OFICINA:-----

---OFICIO SIN NUMERO DEL 7 SIETE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, FIRMADO POR LOS DIPUTADOS
ALFONSO MOLINA RUIBAL, ANTONIO TALLABS ORTEGA, GUADALUPE
MORALES LEDESMA, JESUS ZAMBRANO GRIJALBA Y R. ALEJANDRO
FUENTES C., MIEMBROS DE LA COMISION ESPECIAL DE SEGUIMIENTO
DE LAS INVESTIGACIONES EN TORNO AL ATENTADO EN CONTRA DEL
LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, DIRIGIDO AL
LICENCIADO LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ, SUBPROCURADOR ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO, MEDIANTE EL CUAL LE MANIFIESTA QUE EN
CUMPLIMIENTO AL ACUERDO TOMADO POR CONSENSO EN ESA COMISION
ESPECIAL EL 1 UNO DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y SEIS, UNA SUBCOMISION SE TRASLADO A LA CIUDAD DE
SAN ANTONIO, TEXAS, SOSTENIENDO UNA ENTREVISTA CON EL C.
[REDACTED] EN EL CONSULADO MEXICANO DE ESA
CIUDAD, EN LA CUAL, EL SEÑOR [REDACTED] LES MOSTRO
MATERIAL VIDEOGRABADO DEL DIA DEL ASESINATO DEL LICENCIADO

SIN
TEXT

FRONT
REAR



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020360

A.P. SE/003/95

LUIS DONALDO COLOSIO EN LOMAS TAURINAS Y LES ENTREGO COPIA FOTOSTATICA DE DOCUMENTACION ESCRITA QUE EL RELACIONA CON EL CASO, SOLICITANDOLES QUE FUERA EL CONDUCTO PARA HACER LLEGAR ESE MATERIAL A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL.-----

---CARTA DIRIGIDA A LUIS DONALDO COLOSIO DE PARTE DE [REDACTED], DE FECHA 6 SEIS DE ENERO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, EN DOS FOJAS UTILES, ESCRITA A MAQUINA APRECIANDOSE EN LA ULTIMA FOJA UNA FIRMA ILEGIBLE SOBRE LA PALABRA "[REDACTED]" EN MANUSCRITO.-----

---CARTA DIRIGIDA AL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO DE PARTE DE [REDACTED] DE FECHA 19 DIECINUEVE DE JULIO DE 1993 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES, CONSTANTE EN UNA FOJA UTIL, ESCRITA A MAQUINA, APRECIANDO UNA FIRMA ILEGIBLE SOBRE LA PALABRA "[REDACTED]"-----

---UNA FOJA CON LAS SIGUIENTES PALABRAS EN MANUSCRITO: "LE POINT", "MINUTO", "SEGUNDOS", "19", "06", "19", "40".-----

---UNA FOJA CON DIVERSAS ANOTACIONES EN MANUSCRITO SIN FECHA Y SIN FIRMA.-----

---SEIS FOJAS EN MANUSCRITO, DONDE SE DETALLAN DIVERSAS CANTIDADES DE DINERO POR DIFERENTES CONCEPTOS.-----

---UNA FOJA EN MANUSCRITO CON LAS PALABRAS: "[REDACTED]", "[REDACTED]"-----

---FOTOCOPIA DE UNA FOTOGRAFIA DONDE APARECE UN SUJETO DEL SEXO [REDACTED] QUE V [REDACTED] DE COLOR CLARO, SENTADO, CON UNA LIBRE [REDACTED] NAS, DOCUMENTOS DE LOS CUALES SE DA FE Y [REDACTED] A LAS PRESENTES ACTUACIONES.-----

[REDACTED]

[REDACTED]

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020861

A.P. SE/003/95

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 14:00
CATORCE HORAS DEL DIA 9 NUEVE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA SUSCRITA LIC. [REDACTED]

[REDACTED] AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION,
ADSCRITA A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO
COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN
ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE
ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE-----

---PROCEDEN, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO
FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, A PRACTICAR DILIGENCIA
DE FE MINISTERIAL EN LOS SIGUIENTES TERMINOS:-----

---SE DA FE DE TENER A LA VISTA EN EL INTERIOR DE ESTA
OFICINA SEIS VIDEOCASSETTES QUE SE DETALLAN DE LA SIGUIENTE
MANERA:-----

---UN VIDEOCASSETTE MARCA SONY ED CON SERIE NUMERO [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] FORMATO V.H.S., CON CINTA MAGNETOFONICA
Y DE VIDEO EN SU CARRETE INTERNO, CON UNA DIMENSION DE 10
DIEZ CENTIMETROS DE ANCHO POR 25 VEINTICINCO CENTIMETROS DE
LARGO, APRECIANDOSE EN EL COSTADO FRONTAL UNA ETIQUETA
PEQUEÑA DE PAPEL DE COLOR BLANCO CON EL NUMERO 1 UNO.-----

---UN VIDEOCASSETTE MARCA SONY ED CON SERIE NUMERO [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] FORMATO V.H.S., CON CINTA MAGNETOFONICA
Y DE VIDEO EN SU CARRETE INTERNO, CON UNA DIMENSION DE 10
DIEZ CENTIMETROS DE ANCHO POR 25 VEINTICINCO CENTIMETROS DE
LARGO, APRECIANDOSE EN EL COSTADO FRONTAL UNA ETIQUETA
PEQUEÑA DE PAPEL DE COLOR BLANCO CON EL NUMERO 2 DOS.-----

---UN VIDEOCASSETTE MARCA SONY ED CON SERIE NUMERO [REDACTED]

100.000

SIN TEXT

PASCU

WEBRO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG - 1 A

0020862

A.P. SE/003/95

[REDACTED]
[REDACTED] FORMATO V.H.S., CON CINTA MAGNETOFONICA
Y DE VIDEO EN SU CARRETE INTERNO, CON UNA DIMENSION DE 10
DIEZ CENTIMETROS DE ANCHO POR 25 VEINTICINCO CENTIMETROS DE
LARGO, APRECIANDOSE EN EL COSTADO FRONTAL UNA ETIQUETA
PEQUEÑA DE PAPEL DE COLOR BLANCO CON EL NUMERO 3 TRES.-----
---UN VIDEOCASSETTE MARCA SONY ED CON SERIE NUMERO [REDACTED]-

[REDACTED] FORMATO V.H.S., CON CINTA MAGNETOFONICA
Y DE VIDEO EN SU CARRETE INTERNO, CON UNA DIMENSION DE 10
DIEZ CENTIMETROS DE ANCHO POR 25 VEINTICINCO CENTIMETROS DE
LARGO, APRECIANDOSE EN EL COSTADO FRONTAL UNA ETIQUETA
PEQUEÑA DE PAPEL DE COLOR BLANCO CON EL NUMERO 4 CUATRO.---
---UN VIDEOCASSETTE MARCA SONY ED CON SERIE NUMERO [REDACTED]

[REDACTED], FORMATO V.H.S., CON CINTA MAGNETOFONICA
Y DE VIDEO EN SU CARRETE INTERNO, CON UNA DIMENSION DE 10
DIEZ CENTIMETROS DE ANCHO POR 25 VEINTICINCO CENTIMETROS DE
LARGO, APRECIANDOSE EN EL COSTADO FRONTAL UNA ETIQUETA
PEQUEÑA DE PAPEL DE COLOR BLANCO CON EL NUMERO 5 CINCO.----
---UN VIDEOCASSETTE MARCA SONY ED CON SERIE NUMERO [REDACTED]

[REDACTED] FORMATO V.H.S., CON CINTA MAGNETOFONICA Y DE
VIDEO EN SU CARRETE INTERNO, CON UNA DIMENSION DE 10 DIEZ
CENTIMETROS DE ANCHO POR 25 VEINTICINCO CENTIMETROS DE

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

0020863

A.P. SE/003/95

LARGO, APRECIANDOSE
PEQUEÑA DE PAPEL DE C
---VIDEOCASSETTES DE
AGREGAR A LAS PRESENT

FRONTAL UNA ETIQUETA
L NUMERO 6 SEIS.-----
DA FE Y SE ORDENA

T. DE A.

T. DE A.

LIC.

SIN
TEXT

PROCRA
R
SUPERQU



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

0020864

**CONSTANCIA DE QUE SE RECABÓ LA DECLARACIÓN
MINISTERIAL DEL LICENCIADO MANUEL CAMACHO SOLIS Y DE
QUE SE AGREGA AL TOMO CONFIDENCIAL DE LA PRESENTE
INDAGATORIA.**

---En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 20:00 veinte horas del día 9 nueve de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Licenciado [REDACTED], Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la Subprocuraduría Especial para el Caso Colosio, quien actúa en forma legal y en compañía de los testigos de asistencia que al final firman y dan fe-----

-----Hace constar-----

---Que con fecha 8 ocho de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, se recabó la declaración ministerial del Licenciado Manuel Camacho Solís, la cual junto con una copia autógrafa de esta constancia, se agrega al Tomo Confidencial de la presente indagatoria, que obra en el secreto de la Representación Social de la Federación; dicha declaración consta de 38 treinta y ocho fojas útiles, mas una foja útil, correspondiente a copia certificada de la identificación presentada por el declarante. En dicha diligencia actuaron como Agentes del Ministerio Público de la Federación el [REDACTED]

[REDACTED] y como testigos de asistencia los [REDACTED]

T. DE A

SINTEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

FORMA CG-1A

A.P. SE/003/95

0020865

COMPARECENCIA DE ESTELA CORTES GOMEZ

---EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO
LAS DIECIOCHO TREINTA HORAS DEL DIA ONCE DEL MES DE
NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL
USCRITO DOCTOR ARTURO VILLARREAL PALOS,
COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES DE LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL Y AGENTE DEL MINISTERIO
PUBLICO DE LA FEDERACION, QUIEN ACTUA LEGALMENTE EN
COMPAÑIA DE LOS TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL
FIRMAN Y DAN FE, HACE---

-----C O N S T A R -----
---QUE SIENDO EL DIA Y HORA ARRIBA INDICADOS
COMPARECE VOLUNTARIAMENTE EN ESTA OFICINA LA

PERSONA A LA QUE SE
OVIERTE DE LAS PENAS EN QUE INCURREN LAS PERSONAS
QUE DECLARAN EN FALSEDAD ANTE ALGUNA AUTORIDAD, POR
LO QUE DEBIDAMENTE ENTERADA Y PREVIAMENTE PROTESTADA
PARA QUE SE CONDUZCA CON VERDAD, POR SUS GENERALES
MANIFESTO LLAMARSE COMO HA QUEDADO ESCRITO, SER DE
NACIONALIDAD

CON DOMICILIO EN
RI
COLONIA
Y DE OCUPACION CON CARGO ADMINISTRATIVO EN EL
INSTITUTO NACIONAL DE MIGRACION, QUIEN SE IDENTIFICA
CON UNA LICENCIA PARA CONDUCIR EXPEDIDA POR LA
COORDINACION GENERAL DE TRANSPORTE DEL DISTRITO
FEDERAL, LA CUAL CONTIENE UNA FOTOGRAFIA QUE
COINCIDE CON LOS RASGOS FISIONOMICOS DE LA
COMPARECIENTE, DE LA CUAL SE DA FE DE TENER A LA
STA Y SE ORDENA UNA FOTOCOPIA PARA SER AGREGADA A
PRESENTES ACTUACIONES. A CONTINUACION SE LE HACE
ER A LA COMPARECIENTE QUE EN LA PRESENTE
DILIGENCIA PUEDE HACERSE ACOMPAÑAR DE UNA PERSONA DE
CONFIANZA PARA QUE LA ASISTA EN LA MISMA, A LO
MANIFIESTA QUE EN LA PRESENTE DILIGENCIA DESEA
ASISTIDA POR EL

PERSONA QUE ENCONTRANDOSE PRESENTE SE
IDENTIFICA CON UNA LICENCIA PARA CONDUCIR EXPEDIDA
POR LA SECRETARIA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD DEL
DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, EXPEDIDA A SU
NOMBRE Y LA CUAL CONTIENE UNA FOTOGRAFIA QUE

0054383

SIN
TEXT



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

COINCIDE CON LOS RASGOS FISONOMICOS DEL
COMPARECIENTE, DOCUMENTO DEL CUAL SE DA FE DE TENER
A LA VISTA Y SE ORDENA UNA FOTOCOPIA PARA SER
AGREGADA A LAS ACTUACIONES, MANIFESTANDO QUE ACEPTA
ASISTIR EN LA PRESENTE DILIGENCIA A LA
COMPARECIENTE. ACTO SEGUIDO LA SEÑORITA. [REDACTED]

-----D E C L A R A -----

--QUE COMPARECE VOLUNTARIAMENTE ANTE ESTA
REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION PARA
MANIFESTAR QUE EN EL AÑO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA
TRES TRABAJA CON EL LICENCIADO [REDACTED], QUIEN
EN ESE ENTONCES FUNGIA COMO SUBCOORDINADOR
DE ESTRATEGIA DE LA CAMPAÑA DEL LICENCIADO COLOSIO,
DESEMPEÑANDO EL CARGO DE [REDACTED] Y ES EL CASO QUE
EL DIA PRIMERO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y
CUATRO SE ENCONTRABA EN LA CIUDAD DE ACAPULCO CON
MOTIVO DEL AÑO NUEVO, CONCRETAMENTE EN LAS PLAYAS
FRENTE A LA COSTERA CERCA DEL HOTEL EL CANO, EN
COMPAÑIA DE UN GRUPO DE AMIGOS DE LA PREPARATORIA,
ENTRE LOS QUE SE ENCONTRABA [REDACTED]
[REDACTED], QUIEN A SU VEZ SE HACIA ACOMPAÑAR POR SU
[REDACTED], SIENDO EL CASO QUE
APROXIMADAMENTE AL MEDIO DIA TIMBRE EL TELEFONO
CELULAR DE [REDACTED] Y CUANDO EL TERMINO SU
LLAMADA NOS COMENTO QUE TENIA QUE REGRESAR A MEXICO
PARA HACER UNA CARTA DE APOYO DIRIGIDA AL PRESIDENTE
CON MOTIVO DEL CONFLICTO QUE HABIA SURGIDO EN
CHIAPAS, DESPUES DIJO QUE TODOS LOS CANDIDATOS A LA
PRESIDENCIA ESTABAN REALIZANDO ESE APOYO Y COMO EL
[REDACTED] HABIA QUE YO TRABAJABA EN LA CAMPAÑA DEL LIC.
COLOSIO, ME PREGUNTO SI MIS JEFES TAMBIEN ESTARIAN
TRABAJANDO PARA ELLO, POR LO QUE LE DIJE A [REDACTED] QUE
LE PRESTARA SU CELULAR PARA LLAMAR A LAS OFICINAS
DEL LICENCIADO [REDACTED] Y MARQUE PERO NADIE
CONTESTO Y COMENTE QUE POSIBLEMENTE ESTABAN
TRABAJANDO EN OTRO LUGAR, CUANDO [REDACTED] ME HIZO EL
COMENTARIO DE QUE EL LICENCIADO COLOSIO NO IBA A
IR A LA PRESIDENCIA POR QUE LO IBAN A MATAR, Y
CUANDO YO LE PREGUNTE QUE POR QUE DECIA ESO, Y
ME DIJO DESPUES PLATICAMOS. AL REGRESAR A LA
CIUDAD DE MEXICO A LOS DOS DIAS SIGUIENTES, COMENTE
ANTERIOR CON EL PARTICULAR DEL LICENCIADO [REDACTED]
EL LICENCIADO [REDACTED] PERO NO LE DIO
MUCHA IMPORTANCIA AL COMENTARIO, Y NO ES SINO HASTA
CUANDO VERDADERAMENTE SE ATENTA CONTRA EL LICENCIADO
COLOSIO, CUANDO PENSAMOS QUE ERA DEMASIADA
COINCIDENCIA PARA SER VERDAD. ES ENTONCES CUANDO EL
PARTICULAR LICENCIADO [REDACTED] LO COMENTO CON EL
[REDACTED] Y DESPUES YO ME ENTREVISTE
CON EL LICENCIADO [REDACTED] Y LE COMENTE COMO ESTUVO ESE
COMENTARIO Y EL ME DIJO QUE CONTACTARA CON [REDACTED]
[REDACTED] PARA SABER LA PROFUNDIDAD DEL COMENTARIO;
CONSEGUI SUS TELEFONOS POR MEDIO DE [REDACTED] Y ME

000000

SIN TEXTO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

0020867

FORMA CG-1A

COMUNIQUE CON EL CONCERTANDO UNA CITA PARA COMER Y EL DIA QUE IBAMOS A COMER ME CANCELO POR CUESTIONES DE TRABAJO, INTENTE NUEVAMENTE Y SUCEDIO LO MISMO Y NUNCA SE LLEVO A CABO LA ENTREVISTA, NO SABRIENDO YA HASTA ESTE MOMENTO DONDE SE ENCUENTRE DICHA PERSONA. A PREGUNTAS ESPECIALES DEL MINISTERIO PUBLICO SEÑALA : QUE NO SABE EN DONDE SE PUEDE LOCALIZAR ESTA PERSONA, PERO RECUERDA QUE AL MOMENTO DE OCURRIR LOS HECHOS QUE HA RELATADO, EL TRABAJABA EN SEDESOL CONSTITUYENTES COMO SECRETARIO PARTICULAR SIN RECORDAR EL NOMBRE DEL DIRECTOR Y QUE ASI MISMO SABE QUE LA [REDACTED], POR COMENTARIOS DE [REDACTED] Y DEL PROPIO [REDACTED] TRABAJABA EN COMUNICACION SOCIAL DE LA PRESIDENCIA; QUE A LA FECHA YA NO ES [REDACTED], PERO ELLA PUEDE SER LOCALIZADA EN [REDACTED] EN CALLE [REDACTED]

[REDACTED] QUE RESPECTO A LAS PERSONAS QUE ESCUCHARON CUANDO [REDACTED] DIJO QUE IBAN A MATAR AL LICENCIADO COLOSIO, PARTE DE LA DECLARANTE, ESTABA [REDACTED] Y [REDACTED] EL [REDACTED] QUE CONSIDERA QUE [REDACTED] PUEDE TAMBIEN SER REALIZADO POR MEDIO DE [REDACTED] QUE ESTO LO QUE TIENE QUE MANIFESTAR, POR LO QUE PREVIA ACTURA QUE SE LE DIO A LA PRESENTE ACTA LA IMPARECIENTE LA RATIFICA, RAZON POR LA CUAL SIENDO [REDACTED] DIECINUEVE [REDACTED] DE LA FECHA EN [REDACTED] SE ACTUA [REDACTED] LA PRESENTE DECLARACION, FI [REDACTED] LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

SIN TEXT

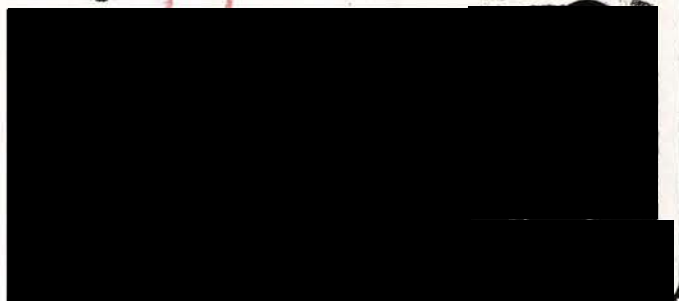
PROCU
SUPER

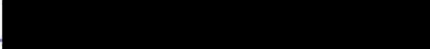


ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD
LICENCIA PARA CONDUCIR

TIPO

A



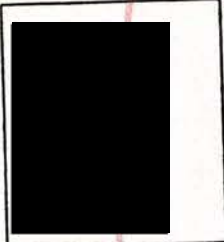
—El suscrito Licenciado , Agente del
Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial del Caso
Colosio, quién actúa en forma legal en compañía de los testigos de asistencia que al
final firman y dan fé—

CERTIFICA

Que la (s) presente (s) copia (s) fotostática (s), constante (s) de
— -- Una — -- -- -- -- foja (s) útil (es), concuerda (n) fielmente con su
(s) original (es), que  la Ciudad de México, Distrito
Federal, a los — -- -- -- -- s de -- noviembre -- -- --
de mil novecientos no

PROCURADURIA GEN
DE LA
REPUBLICA
PROCURADURIA ES

ESTA LICENCIA SE OTORGA CON BASE EN
LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 53 DEL
REGLAMENTO DE TRANSITO VIGENTE EN
EL DISTRITO FEDERAL



HUELLA

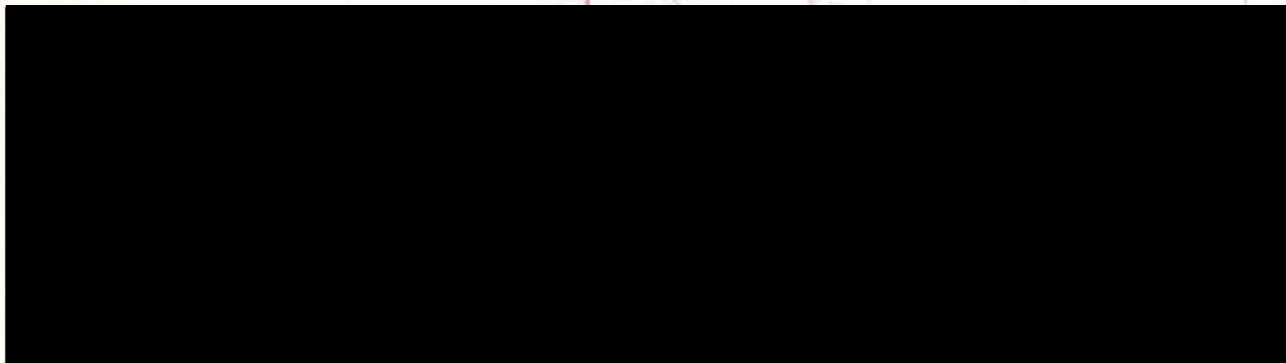
El presente documento es una copia de la licencia de conducir otorgada por el Gobierno del Estado de México, en virtud de la Ley de Tránsito y Seguridad Vial, y es válida para el uso de vehículos de motor en las vías públicas del Estado de México.

El titular de esta licencia es el Sr. JUAN CARLOS GARCIA, nacido el día 15 de enero de 1980, en México D.F., con identificación personal 123456789, y es válido para conducir vehículos de motor en las vías públicas del Estado de México.

La presente licencia es otorgada por el Gobierno del Estado de México, en virtud de la Ley de Tránsito y Seguridad Vial, y es válida para el uso de vehículos de motor en las vías públicas del Estado de México.

El titular de esta licencia es el Sr. JUAN CARLOS GARCIA, nacido el día 15 de enero de 1980, en México D.F., con identificación personal 123456789, y es válido para conducir vehículos de motor en las vías públicas del Estado de México.

La presente licencia es otorgada por el Gobierno del Estado de México, en virtud de la Ley de Tránsito y Seguridad Vial, y es válida para el uso de vehículos de motor en las vías públicas del Estado de México.



0020868



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL
COORDINACION GENERAL DE TRANSPORTE
LICENCIA PARA CONDUCIR

TIPO
A



El suscrito Licenciado [redacted], Agente del
Ministerio Público de la Federación asistido a la Subprocuraduría Especial del Caso
Colosio, quién actúa en forma legal en compañía de los testigos de asistencia que al
final firman y dan fé.....

CERTIFICA

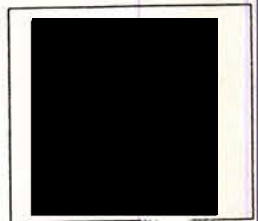
-Que la (s) presente (s) copia (s) fotostática (s), constante (s) de
UNA foja (s) útil (es), concuerda (n) fielmente con su
(s) original (es), que
Federal, a los
de mil novecientos

Ciudad de México, Distrito
de NOVIEMBRE

ICA
RIA ESPECIAL

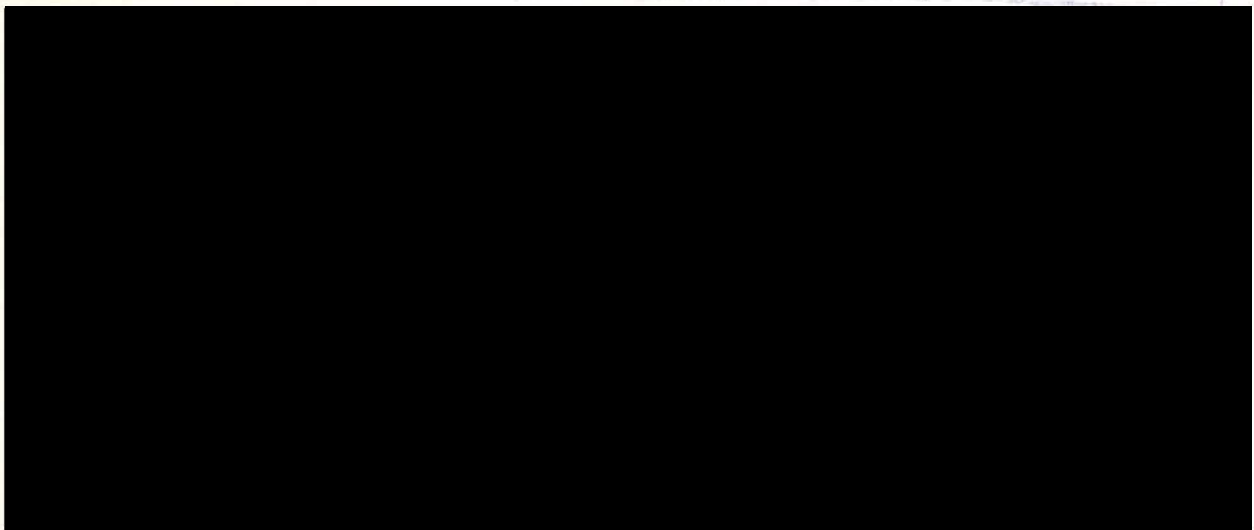
210

Esta licencia se otorga con base en lo dispuesto en el Artículo 53 del Reglamento de Tránsito vigente en el Distrito Federal.



HUELLA

MINISTRO DE INTERIORES





0020870

A.P. SE/003/95

PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA**CONSTANCIA: SE CIERRA EL TOMO LIII CINCUENTA Y
TRES DE LA PRESENTE INDAGATORIA.**

---En la Ciudad de México, Distrito Federal, a los 11 once días del mes de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Licenciado [REDACTED] Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la Subprocuraduría Especial para el Caso Colosio, quien actúa legalmente en compañía de los testigos de asistencia que al final firman y dan fe, hace-----

CONSTAR-----

---Que con esta fecha se cierra el tomo numero LIII cincuenta y tres, de la presente averiguación previa, el cual se encuentra foliado del 20,469 veinte mil cuatrocientos sesenta y nueve al 20,870 veinte mil ochocientos setenta, incluyendo la presente constancia; procediéndose a abrir el tomo numero LIV cincuenta y cuatro a partir del folio numero 20,871 veinte mil ochocientos setenta y uno.-----

LIC [REDACTED]

