Área:

Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales -Coordinación General de Investigación

Nombre del documento:

Versión pública del Expediente del Homicidio del Licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta

Información clasificada:

Información Confidencial:

Datos personales

Nombre, edad, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, nacionalidad, estado civil, sexo, domicilio, número telefónico, trayectoria académica, laboral o profesional, patrimonio, número de seguridad social, RFC, cuentas bancarias de personas físicas y/o morales, identificaciones oficiales: IFE, licencia de conducir, cédula profesional, cartilla de servicio militar, pasaporte, visa, número de cuenta bancaria de personas físicas y morales privadas, firma, antecedentes penales de particulares, , así como **Datos personales sensibles**.

De todas las personas que se encuentren involucradas en las investigaciones, como son:

Probables víctimas,

Probables responsables

Testigos

Cualquier persona mencionada o que haya intervenido

Información Reservada:

Nombre, firma, adscripción, identificaciones oficiales y números telefónicos y domicilios particulares de:

Agentes del Ministerio Público de la Federación,

Peritos de la Institución y otras federales, estatales y municipales.

Policías Federales Ministeriales

Policías de otras Instituciones federales, estatales y municipales.

Personal administrativo que por cargas laborales ejerza funciones sustantivas

Personal de SEMAR y SEDENA.

Fundamentación:

Artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Artículo 3 fracción X de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados

Artículo 110, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Fecha de clasificación:

Vigésima Sexta Sesión Ordinaria 2019 del Comité de Transparencia 09 de julio del 2019.

https://transparencia.pgr.gob.mx/es/transparencia/acceso_a_la_informacion



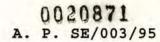




SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO

Averiguación Previa Integrada Con Motivo del Homicidio del Licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta







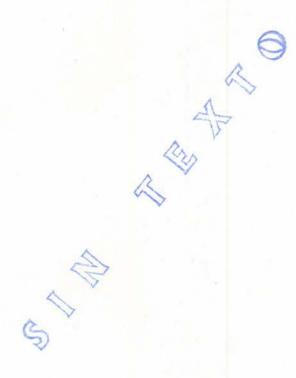
DE

USPROCURATAIRIA

ACUERDO : CITACION DEL

---En la Ciu<mark>d</mark>ad de México, Distrito Federal, siendo las veintiuna horas del día once de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quien actua legalmente en compañía de los testigos de asistencia que al final firman y dan fe, tiene a bien dictar el siguiente-----------A C U E R D O--------Visto lo actuado en la presente indagatoria y desprendiéndose de la declaración ministerial del C. de fecha cinco de abril de 1995 mil novecientos noventa y cinco, que obra a foja 012665 (cero, uno, dos, seis, seis, cinco) del tomo XXXII treinta y dos de esta cinco) del tomo XXXII treinta y dos de esta averiguación previa, que el pudo haber tenido conocimiento de un presunto atentado contra el licenciado Luis Donaldo Colosio durante su gira por el Estado de Michoacán en el mes de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro; y que así mismo de la declaración del propio que obra a foja 015514 (cero, uno, cinco, cinco, uno, cuatro) de la presente indagatoria, se desprende que éste cuenta con expedientes clínicos del licenciado Luis Donaldo Colosio, toda vez que se desempeñó como su médico personal durante su campaña política, los cuales pueden ser de utilidad para el debido esclarecimiento de los hechos que se investigan, es pertinente acordar y se-----------A C U E R D A--------Con fundamento en los artículos 1º fracción I, 2º fracción II y XI, 73, 74, 75, 76, 125, 127 bis y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales, 1°, 2° fracción V, 3°, 8° fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 ocho de octubre de mil novecientos noventa y tres, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 veintisiete de agosto de mil novecientos noventa y seis, girese citatorio al , para que comparezca a declarar ante esta Representación Social de la Federación sobre los

hechos que se investigan y exhiba los expedientes





clínicos del licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta que tenga en su poder, mismos que deberán presentarse en original para su cotejo y certificación, fijandose como día y hora para dicha procuradura GENERAL comparecencia el próximo día viernes quince de noviembre a las 18:30 dieciocho treinta horas, en las oficinas que ocupa esta Subprocuraduría Especial.---

---Así lo acordó y firma el suscrito

Agente del Ministerio Público de
la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio quien actua en forma legal en compañía de los testigos de asistencia, que al final fi ------

T. DE A.

CONSTANCIA: Acto seguido, y siendo las veintiuna horas con veinte minutos de la fecha en que se actua, el personal actuante hace constar que, en cumplimiento al acuerdo que antecede, se giró citatorio

lula cuya copia fotostática tes actuaciones.-

T. DE A.





SEPECIAL.

SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO AV. PREV. SE/003/95

ASUNTO: CITATORIO

0020873

PRESENTE.

En cumplimiento al acuerdo dictado dentro de la averiguación previa SP/003/95 y con fundamento en los artículos 102, apartado A, de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos; 1, fracción I, 2, 73, 74, 75 y 125 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1º, fracción V, 3°, 8°, fracción I, 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el 5 bis, del Reglamento de la Ley Orgánica de esta Institución, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigentes conforme al artículo transitorio segundo del Reglamento actual, de fecha 27 de agosto de 1996, por este conducto se le cita para que comparezca a declarar sobre los hechos que se investigan en la indagatoria arriba citada, y exhiba los expedientes clínicos del licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta que tenga en su poder, mismos que deberán presentarse en original para su cotejo y certificación; debiendo presentarse, para tal efecto, en las oficinas de esta Subprocuraduría Especial, sitas en Río Rhín, Nº 9, 6º Piso, esquina con Villalongín, Colonia Cuauhtémoc, de esta Ciudad, el próximo día 15 de noviembre a las

Se hace de su conocimiento que con el artículo 127 bis del Código Procedimientos Penales, a la referida dil hacerse acompañar de un Abogado para que lo declaración, si así lo desea.

ATENTAMENTE

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION México, D.F., a 11 de noviembre de 1996.

PROFURADURA DEMERALEL COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES Y
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION

JEPE

Illeauer! ARTURO VILLARREAL PALOS



PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA A.P. SE/003/95.

0020874

ACUERDO

-- - En la Ciudad de México, Distrito Federal a 11 once de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis.- -------- V I S T A S las actuaciones que conforman la indagatoria citada al rubro, de cuya lectura se desprende que se hace necesario dar intervención al personal de la Policía Judicial Federal a efecto de que realicen investigación en el lugar de los hechos, sito en el parque de la colonia Lomas Taurinas, Ciudad de Tijuana Baja California, con el fin de localizar y en su momento presentar ante esta Representación Social de la Federación a las personas que hayan estado presentes en el mitin celebrado el día 23 veintitres de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro y que por tal razón conozcan datos en torno a los hechos en que perdiera la vida el que respondiera al nombre de LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, entonces candidato del Partido Revolucionario / Institucional a ocupar la Presidencia de la República y que hasta el momento no hayan rendido declaración o bien, habiéndola rendido, estén en condiciones aportar de mayores especial a los C.C.

- - - Asimismo, localicen y presenten ante esta autoridad a ampliar sus respectivas declaraciones a los familiares de MARIO ABURTO MARTINEZ que a continuación se mencionan, ya que en concepto del suscrito se estima que pudieran conocer y aportar a la indagatoria mayores datos en torno a los hechos en que perdiera la vida el Licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta: 1.-

Se trasladen a las oficinas de la persona moral denominada CALIMAX S.A. DE C.V, ubicada en la Ciudad de Tijuana, Baja California, a fin de recabar la solicitud de empleo en original de MARIO ABURTO MARTINEZ, documento que entregó él mismo a la citada compañía; Localicen y en la brevedad posible presenten, ante esta Representación Social de la

grand to minor

189S00

DU STATE

V The monotonic learners and the West Street and the common of the commo



PROCURADURIA GENERAL

DE LA

REPUBLICA

Federación al como domicilio el ubicado en la que 0.0202875

persona que al parecer recogió la ojiva en el

lugar de los hechos, a fin de obtener su ampliación de declaración. De igual manera d<u>eb</u>er<u>án localizar</u> presentar ante esta autoridad al del del antes mencionado, ya que al parecer esta persona estuvo presente en Lomas Taurinas en el mitin celebrado en fecha 23 de marzo de 1994 y de la revisión de la indagatoria al rubro señalada se desprende que hasta la fecha no se ha recabado su correspondiente declaración. - - - - - - - - - - - - --- - Además deberá inve<mark>st</mark>i<u>garse el domicil</u>i<u>o e</u>n que y en la brevedad posible sea presentado a declarar ante esta autoridad, haciendo de su conocimiento que este individuo, al parecer, en fecha 23 de marzo de 1994 se presentó en compañía de Lomas Taurinas a recoger la ojiva relacionada con los hechos que se investigan. Realicen investigación tendente a conocer el domicilio o lugar en que pueda ser localizado y una vez 1 ser localizado y una vez realizado lo anterior deberán presentarlo ante esta Representación Social de la Federación a efecto de que rinda declaración, toda vez de que hasta el momento no lo ha hecho, haciendo notar que el desahogo de ésta diligencia es de suma importancia ya que dicha persona es la misma que al parecer proporcionó un vehículo tipo camioneta suburban, color azul con gris, modelo al parecer 1985, con placas de <u>circ</u>ulación fronterizas del Estado de Tamaulipas número para trasladar a MARIO ABURTO MARTINEZ de Lomas Taurinas a las Oficinas de la Subdelegación General /de la Procuraduría General de la República en Tijuana, Baja California, el día 23 de marzo de 1994. Una vez obtenido lo anterior y en el momento en que rinda su declaración dicha persona se le deberá requerir que ponga a la vista el vehículo de referencia, con el fin de dar fe del mismo, así como el desahogo de alguna otra diligencia que se derive de las anteriores. - -. -También deberá investigarse el domicilio de la C. qui<u>en f</u>un<u>q</u>ió como

mismo que en la época en que perdiera la vida el Licenciado Colosio se desempeñaba como Director de Seguridad Pública Municipal en la Ciudad de Tijuana, con el objeto de que sea localizada y en la brevedad posible presentada ante esta autoridad a efecto de que declare en relación a las personas que visitaron al mencionado Licenciado dos semanas, aproximadamente, antes del HOMICIDIO del Licenciado



PROCURADUR A GENERAL
DE LA
REPUBLICA

toda vez que se tiene conocimiento de que el personal ministerial adscrito en la Subdelegación General de la Ciudad de Tijuana, Baja California le dio intervención para que examinara el arma de fuego, cartuchos y ojiva, relacionados con los hechos en que perdiera la vida el entonces candidato Colosio, lo anterior en fecha 23 veintitres de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro. — — — — — —

hace necesario ampliar la declaración de de la Revista Zeta También se de circulación en la / Ciudad de Tijuana, con el objeto de que ponga en conocimiento de esta Representación Social de la Federación en forma directa el desarrollo de la entrevista que el realizó a MARIO ABURTO MARTINEZ en el Penal de alta Seguridad de Almoloya de Juárez, ya que se tiene conocimiento de que dicha entrevista fue publicada en la revista de referencia y requerirle exhiba la documentación que en un momento dado pudiere tener respecto a los antecedentes del multicitado MARIO ABURTO MARTINEZ, debiendo solicitarle información respecto a quien o quienes de sus colaboradores participaron con él en la realización de la entrevista de referencia.-- + - - - - - - - - - - - - - - - -- - -También deberá requerirse por los conductos legales al C. Licenciado SALVADOR GOMEZ AVILA, quien fungiera como Subdelegado General en Tijuana, Baja California en la época en que perdiera la vida el Licenciado COLOSIO y del que se tiene conocimiento intervino en las investigaciones de este asunto, toda vez que participó en el interrogatorio de MARIO ABURTO MARTINEZ y por lo mismo se estima que debe de conocer

intervinieron en dicho

UNIDOS MET quien o quienes más interrogatorio. - - - - -- - -Finalmente deberán practicarse otras diligencias

DELA REPUBLICA

que sirvan para el esclarecimiento de los hechos y que PROCURADURIA GENERASe deriben de las anteriormente mencionadas. - - - - - -- - - En virtud de lo antes expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 21 y 102 apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; lo fracción I, 20 fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 10, 20 fracción V, 3º fracciones II y III, 8º fracción I, inciso c), 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con los artículos 5o Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del Reglamento actual publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996, es procedente dictar el presente- - - - - - -

Comandante adscrito en la Coordinación Operativa de la Policía Judicial Federal dependiente de la Subprocuraduría Especial del caso Colosio con el objeto de que se sirva instruir a elementos a su cargo se avoquen a realizar las investigaciones que han quedado señaladas. Por lo que respecta a los casos en que se ordena la localización y presentación de algunas personas, ante esta autoridad, ello deberá realizarse sin restricción de su libertad corporal, en la inteligencia de que deberán ser cumplimentadas una vez que tanto el personal de la Policía Judicial Federal y los Agentes del Ministerio Público de la Federación se trasladen a la Ciudad de Tijuana, Baja California, al igual que los casos de investigación.------SEGUNDO.-Requieránse por los conductos legales a mismo que al parecer a

la fecha se encuentra /laborando en la Subdelegación General, dependiente de la Delegación Estatal en Baja California de la Procuraduría General de la República, con sede en la Ciudad de Tijuana, Baja California; Licenciado SALVADOR GOMEZ AVILA, quien fungiera como Subdelegado General en Tijuana, dependiente de la Procuraduría General dela República en la época en que fue privado de la vida el entonces candidato del Partido Revolucionario Institucional a <u>ocupar la</u> Presidencia de la República; así como a

de quien se tiene conocimiento se desempeña como por del Semanario "Z", con residencia en la misma ciudad de Tijuana, Baja California. California. - -



REPUBLICA

-- -TERCERO.- Dése cuenta a la superioridad de ordenado en la presente determinación e informése que PROCURADURIA GENERAL dichas diligencias es necesario desahogarlas en la DE LA Ciudad de Tijuana, Baja California y por el mismo motivo es necesario que tanto personal Ministerial como de Policia Judicial Federal sean comisionados para trasladarse a dicha Ciudad y en consecuencia se deberá cumplimentar lo ordenado una vez que sean obtenida la autorización y oficios de comisión respectivos - - - -

Análisis y Apoyo a la Investigación y de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quien actúa asistencia, legalmente en com mismos que al fina

SIR



PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

SEE STAR

A.P. SE/003/95.

CONSTANCIA RELATIVA AL CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL ACUERDO DICTADO EN FECHA 11 DE LOS CORRIENTES, DE LAS DILIGENCIAS A REALIZAR EN LA CIUDAD DE TIJUANA, B.C. A CARGO DEL PERSONAL DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL.

-- - Que en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo dictado en fecha 11 once del presente mes y año, dentro de la indagatoria citada al rubro en la Ciudad de México, relativo a diligencias a realizar en la Ciudad de Tijuana, Baja California, a cargo del personal de la policía Judicial Federal adscritos en la Dirección General Operativa de dicha Subprocuraduría, se giró el oficio de estilo ordenando, al Primer Subcomandante adscrito en la mencionada Dirección General Operativa, lo siguiente: - - - A.-Investigación en el lugar de los hechos, sito en el parque de la colonia Lomas Taurinas, Ciudad de Tijuana Baja California, con el fin de localizar y en su momento presentar ante esta Representación Social de la Federación a las personas que hayan estado presentes en el mitin celebrado el día 23 veintitres de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro y que por tal razón conozcan datos en torno a los hechos en que perdiera la vida el que respondiera al nombre de LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, entonces candidato del Fartido Revolucionario Institucional a ocupar la presidencia de Na República y que hasta el momento no hayan rendido declaración o bien, habiéndola rendido, est<mark>e</mark>n en d<mark>ondiciones de aportar mayores</mark> en especial a los/

ABURTO MARTINEZ, haciendo de su conocimiento que esta Representación Social de la Federación cuenta con los siguientes domicilios que al parecer no corresponden al individuo señalado:



PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

NERAL

-- 6141

C.-Localicen y presenten ante esta autoridad a ampliar sus respectivas declaraciones a los familiares de MARIO ABURTO MARTINEZ que a continuación se mencionan, ya que en concepto del suscrito se estima que pudieran conocer y aportar a la indagatoria mayores datos en torno a los hechos en que perdiera la vida el DONALDO COLOSIO

-- - D.- Se trasladen a las pficinas de la persona moral denominada CALIMAX S.A. DE C.V, sita en esta Ciudad, a fin de recabar la solicitud de empleo en original de MARIO ABURTO MARTINEZ, documento que entregó él mismo a la citada compañía.--------- -E.-Localicen y en la brevedad posible presenten ante esta Representación Social de la Federación al C. que tiene como domicilio el

Jose ubicado en

parecer recogió la ojiva en el lugar de los hechos, a fin de obtener su ampliación de declaración. Asimismo deberán localizar y presentar ante esta autoridad al C. del antes mencionado, ya

que al parecer esta persona/estuvo presente en Lomas Taurinas en el mitin celebrado en fecha 23 de marzo de 1994 y de la revisión de la indagatoria al rubro señalada se desprende que basta la fecha no se ha recabado su correspondiente declaración.- - - - - - -de su conocimiento que este individuo al parecer en fecha 23 de marzo de 1994 se presentó en compañía de a Lomas Taurinas a recoger la ojiva relacionada con la causa, además de que al parecer el mismo individuo prestó o presta sus servicios en la Procuraduría General de Justicia del Estado de Baja California, por lo que deberá requerir a ésta Institución proporcione datos al respecto. - --- - G-.Realicen investigación tendente a con<u>ocer</u>

domicilio o lugar en que pueda ser localizado y una vez realizado lo anterior deberán presentarlo ante esta Representación Social de la Federación a efecto de que rinda declaración, toda vez de que hasta el momento no lo ha hecho. Haciendo notar que el desahogo de ésta diligencia es de suma importancia va que dicha persona es la misma que al parecer proporcionó un vehículo tipo camioneta suburban, color azul con gris, modelo al parecer 1985,



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA

número telefónico y en la brevedad posible sea presentada esta autoridad a efecto de que amplíe su declaración, haciendo de su conocimiento que se trata de una profesional en que en el pasado servicios a MARIO ABURTO MARTINEZ; así proporcionó sus también al de quien se tiene conocimiento que proporcionó sus servicins profesionales en materia de a favor del mencionado individuo. F - - -Lo cual se hace constar que para surta sus efectos legales. -

C.

PROCUE

BPROCE



REPUBLICA

25/11/96

RECIBI OFKIO

DCURADURIA GEN DE VA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO.
COORDINACION GENERAL.
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION.
A.F. SE/003/95.

ASUNTO.-SE ORDENA INVESTIGACION, LOCALIZACION Y PRESENTACION DE LAS PERSONAS QUE SE INDICÁN.

Tijuana, B.C., a 12 de noviembre de 1996.

C.

ADSCRITO EN LA COORDINACION OPERATIVA
DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL DE LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO
P R E S E N T E

En cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo dictado en once de noviembre del año en curso dentro de la averiguación previa citada al rubro, y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 10, 20 fracción II, 3 fracciones II y III y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales, por este conducto solicito a Usted se sirva comisionar a elementos a su cargo a fin de que se avoquen a la realización de lo siguiente:

A.-Investigación en el lugar de los hechos, sito en el parque de la colonia Lomas taurinas, Ciudad de Tijuana Baja California, con el fin de localizar y en su momento presentar ante esta Representación Social de la Federación a las personas que hayan estado presentes en el mitin celebrado el día 23 veintitres de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro y que por tal razón conozcan datos en torno a los hechos en que perdiera la vida el que respondiera al nombre de LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, entonces candidato del Partido Revolucionario Institucional a ocupar la presidencia de la República y que hasta el momento no hayan rendido declaración o bien, habiéndola rendido, esten en condiciones de aportar mayores datos y en especial a los

B.-La invest<mark>i</mark>gación del último domicilio de MARIO ABURTO MARTINEZ, haciendo de su conocimiento que esta



OCURADURIA ĜENERAL DE LA REPUBLICA Representación Social de la Federación cuenta con los siguientes domicilios que al parecer no corresponden al individuo señalado.-

C.-Localicen y presenten ante esta autoridad a ampliar sus respectivas declaraciones a los familiares de MARIO ABURTO MARTINEZ que a continuación se mencionan, ya que en concepto del suscrito se estima que pudieran conocer y aportar a la indagatoria mayores datos en torno a los hechos en que perdiera la vida el Licenciado LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA:

D.- Se trasladen a las oficinas de la persona moral denominada CALIMAX S.A. DE C.V, sita en esta Ciudad, a fin de recabar la solicitud de empleo en original de MARIO ABURTO MARTINEZ, documento que entregó el mismo a la citada compañía.

E.-Localicen y en la brevedad posible presenten ante esta Representación Social de la Federación al C. que tiene como domicilio el

persona que al parecer recogió la ojiva en el lugar de los hechos, a fin de obtener su ampliación de declaración. Asimismo deberán localizar y presentar ante esta autoridad al C. del antes mencionado, ya que al parecer esta persona estuvo presente en Lomas Taurinas en el mitin celebrado en fecha 23 de marzo de 1994 y de la revisión de la indagatoria al rubro señalada se desprende que hasta la fecha no se ha recabado su correspondiente declaración.

F.-Investiquen el domicilio en que pueda ser localizado el C.

"y en su momento sea presentado a declarar ante esta autoridad, haciendo de su conocimiento que este individuo al parecer en fecha 23 de marzo de 1994 se presentó en compañía de a Lomas Taurinas a recoger la ojiva relacionada con la causa, además de que al parecer el mismo individuo prestó o presta sus servicios en la Procuraduría General de Justicia del Estado de Baja California, por lo que deberá requerir a ésta Iństitución proporcione datos al respecto.





DE LA
REPUBLICA

6-.Realicen investigación tendente a conocer el domicilio o lugar en que pueda ser localizado y una vez realizado lo anterior deberan

y una vez realizado lo anterior deberan presentarlo ante esta Representación Social de la Federación a efecto de que rinda declaración, toda vez de que hasta el momento no lo ha hecho. Haciendo notar que el desahogo de ésta diligencia es de suma importancia ya que dicha persona es la misma que al parecer proporcionó un vehículo tipo camioneta suburban, color azul con gris, modelo al parecer 1985, con placas de circulación fronterizas del Estado de Tamaulipas número para trasladar a MARIO ABURTO MARTINEZ de Lomas Taurinas a las Oficinas de la Subdelegación General de la Procuraduría General de la República en Tijuana, Baja California, el día 23 de marzo de 1994. Una vez obtenido lo anterior y en el momento en que rinda su declaración se le deberá requerir que ponga a la vista el vehículo de referencia, con el fin de dar fe del mismo asi como el desahogo de alguna otra diligencia que se derive de las anteriores.

H.-Investiguen el domicilio de la C.

quien fungió como secretaria
particular del Licenciado
, mismo que en la época en que perdiera la vida el
Licenciado Colosio se desempeñaba como Director de
Seguridad Pública Municipal en la Ciudad de Tijuana,
con el objeto de que sea localizada y en la brevedad
posible presentada ante esta autoridad a efecto de que
declare en relación a las personas que visitaron al
licenciado dos semanas, aproximadamente,
antes del HOMICIDIO del Licenciado Colosio, ya que las
personas aludidas al parecer le manifestaron que
existía el rumor de que iban a matar al entonces
candidato a la Presidencia de la República Mexicana.

I.-Localizar a la C.
quien al parecer está domiciliada en

número telefónico en esta y en la
brevedad posible sea presentada ante esta autoridad a
efecto de que amplíe su declaración, haciendo de su
conocimiento que se trata de una profesional en
y que en el pasado proporcionó sus
servicios a MARIO ABURTO MARTINEZ; así también al
de quien se tiene
conocimiento que proporcionó sus servicios
profesionales en materia de a favor del
mencionado individuo.

\$ 1



DE LA
REPUBLICA

Lo anterior por ser necesario para la debida integración de la indagatoria citada al rubro.



C.c.p. Lic. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ. - Subprocurador Especial del Caso Colosio. -Para su debido y superior conocimiento. - Presente C.c.p. Dr. ARTURO VILLARREAL PALOS Coordinador General. - Mismo fin. - Presente C.c.p. Mtro. JORGE ANTONIO MIRON REYES. - Director General de Análisis y Apoyo a la Investigación. - Mismo fin. - Presente C.c.p. Coordinador Operativo de la Policia Judicial Federal Para su conocimiento. - Presente.



SPECIAL

A.P. SE/003/95

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 10:00 DIEZ
HORAS DEL DIA 12 DE DOCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y SEIS,
DEL MINISTERIO PUBL <mark>I</mark> CO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA,
QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE
ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE
A C O R D O
QUE VISTO LAS PRESENTES ACTUACIONES Y EN VIRTUD DE QUE A LA
FECHA NO SE HA DADO CUMPLIMIENTO POR PARTE DE LOS DESTINATARIOS;
A LO SOLICITADO EN OFICIO DE FECHA 8 OCHO DE NOVIEMBRE DE 1995
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, DIRIGIDO AL C.
DEL HOTEL LUCERNA EN TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, COMO
CONSTA EN EL TOMO XLII DE LA PRESENTE INDAGATORIA, AL OFICIO NO.
SE/CGCC/005/96, DE FECHA 3 TRES DE ENERO DE 1996 MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y SEIS, DIRIGIDO AL
DE AEROPUERTOS Y SERVICIOS
AUXILIARES, COMO CONSTA EN ACTUACIONES, AL OFICIO NO.
SE/CGCC/147/96 DE FECHA 23 VEINTITRES DE MAYO DE 1996, MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, DIRIGIDO AL DIRECTOR GENERAL DEL
REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y COMERCIO DEL ESTADO DE BAJA
CALIFORNIA COMO CONSTA EN EL TOMO I DE LA PRESENTE INDAGATORIA,
POR LO QUE SE HACE NECESARIO GIRAR NUEVAMENTE OFICIOS
RECORDATORIOS A DICHOS DESTINATARIOS, PARA LOS OBJETIVOS
SIGUIENTES: 1 AL C. DEL HOTEL LUCERNA
EN TIJUANA, BAJA CALIFORNIA NORTE, PARA QUE INFORME RESPECTO A LA
INSTALACION EN ESE LUGAR DE ALGUN APARATO DE



ENERAL

SALDHOU

A.P. SE/003/95

INTERCOMUNICACION O BASE DE COMUNICACION EN EL PERIODO COMPRENDIDO DEL MES DE ENERO A ABRIL DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, INDICANDO LA INSTITUCION, DEPENDENCIA O PERSONA FISICA QUE LA SOLICITO, FORMA DE PAGO QUE SE HAYA REALIZADO Y DURACION DE LA MISMA; 2.- AL

DE AEROPUERTOS Y SERVICIOS AUXILIARES, CIUDAD DE MEXICO, A FIN DE QUE REMITA A ESTA AUTORIDAD MINISTERIAL DE LA FEDERACION, RELACION DE PERSONAL QUE LABORO EN LA OFICINA DE SEGURIDAD DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL "BENITO JUAREZ" EN LA CIUDAD DE MEXICO, DURANTE LOS MESES DE ENERO A DICIEMBRE DE LOS AÑOS DE 1993 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES Y 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO; Y 3.- AL C. DIRECTOR GENERAL DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y COMERCIO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA NORTE, A EFECTO DE QUE INFORME, SI ES PROPIETARIO DE ALGUN INMUEBLE O COMERCIO, O SI ES SOCIO EN EL ACTA CONSTITUTIVA DE ALGUNA SOCIEDAD MERCANTIL, INSCRITA EN DICHA DEPENDENCIA, LO ANTES REQUERIDO DEBERA RENDIRSE A LA BREVEDAD POSIBLE PARA LA DEBIDA INTEGRACION DE LA AVERIGUACION PREVIA EN QUE SE APERCIBIDOS QUE DE NO HACERLO, SE LES APLICARA LAS MEDIDAS DE APREMIO ESTABLECIDAS EN EL ARTICULO 44 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES VIGENTE. LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LO

APREMIO ESTABLECIDAS EN EL ARTICULO 44 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES VIGENTE. LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 21 Y 102 APARTADO "A" DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADO UNIDOS MEXICANOS, ARTICULOS 1°, FRACCION I, 2°, FRACCIONES II Y XI Y 180 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES; 1° Y 2°, FRACCION V, 3°, 8°, FRACCION I, INCISO C), 13 Y 14 DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, EN RELACION CON EL ARTICULO

5

PROCUR

EUBPROC



GENERAL

CA IA ESPECIAR A.P. SE/003/95

5 BIS DEL REGLAMENTO DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL 8 DE OCTUBRE DE 1993, VIGENTE DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO TRANSITORIO SEGUNDO DEL REGLAMENTO ACTUAL, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL 27 DE AGOSTO DE 1996.----

---ASI LO ACORDO Y FIRMA EL LICENCIA
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO
TESTIGOS DE ASISTENCIA, CON LOS QUE AL FIN

LIC.

LIC.

-----C U M P L A S E-----





A BSPECIAL

A.P. SE/003/95

CONSTANCIA

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 11:00 ONCE
HORAS DEL DIA 12 DOCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA
FEDERACION, A LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA,
QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA
CON QUIENES AL FINAL FIRMA Y DA FE
QUE SE GIRA OFICIO RECORDATORIO AL C.
DEL HOTEL LUCERNA EN TIJUANA, BAJA CALIFORNIA NORTE, SOLICITANDO
INFORME A LA BREVEDAD POSIBLE, RESPECTO A LA INSTALACION EN ESE
HOTEL DE ALGUN APARATO DE INTERCOMUNICACION O BASE DE
COMUNICACION EN EL PERIODO COMPRENDIDO DEL MES DE ENERO A ABRIL
DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, INDICANDO LA
INSTITUCION, DEPENDENCIA O PERSONA FISICA QUE LA SOLICITO, FORMA
DE PAGO QUE SE REALIZO Y DURACIÓN DE LA MISMA, APERCIBIDO DE NO
HACERLO, SE LE APLICARA LAS MEDIDAS DE APR
LEY, AL TENOR DE LA MINUTA QUE SE AG
ACTUACIONES
LIC.
HIC.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
A.P. SE/003/95
OF. No. CG/061/96.
RECORDATORIO

ASUNTO: SE SOLICITA INFORMACION URGENTE.

En cumplimiento al Acuerdo de fecha 12 de noviembre de 1996, dictado en las actuaciones de la presente averiguación previa, por este conducto, solicito informe a la brevedad posible a esta Representación Social de la Federación, con domicilio en Río Rhín No. 9, 6º Piso, Colonia Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06500, si en el periódo comprendido del mes de enero a abril de 1994, fue solicitado lugar en ese hotel, para la instalación de algún aparato de intercomunicación o base de comunicación, indicando el nombre de la institución, dependencia o persona física que lo solicitó, forma de pago realizado y duración de la misma, apercibido de no hacerlo, se le aplicará las medidas de apremio que establece la ley de la materia.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 1º, fracción I, 2, fracciones II y XI, 180 en relación con el 44 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1º, 2º, fracción V, 3º,8º, fracción I, inciso C), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el artículo 5 Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio Segundo del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración

ROCURADURIA GENERAL
DE LA PEPUBLICA
BROCCUR AGURIA ESPECIAL
ORDINACION GENERAL II

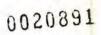
HEPECIAL

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, D.F. a 12 de noviembre de 1996.
EL COORDINAPOR GENERAL DE INVESTIGACIONES

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

GGP/Mar.

C.c.p. Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Para su conocimiento.- Presente.





A ESPECIAL

A.P. SE/003/95

CONSTANCIA

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 11:20 ONCE
HORAS CON VEINTE MINUTOS DEL DIA 12 DOCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO AGENTE DEL MINISTERIO
PUBLICO DE LA FEDERACION, LICENCIADO
ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO,
COORDINACION GENERAL DE INVESTIGACIONES DE LA PROCURADURIA
GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA
DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMA Y DA FE
HACE CONSTAR
QUE SE GIRA OFICIO RECORDATORIO AL
DE AEROPUERTOS Y
SERVICIOS AUXILIARES, A EFECTO DE QUE A LA BREVEDAD POSIBLE,
REMITA RELACION DEL PERSONAL QUE LABORO EN LA OFICINA DE
SEGURIDAD DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL "BENITO JUAREZ" DE LA
CIUDAD DE MEXICO, DURANTE LOS MESES DE ENERO A DICIEMBRE DE LOS
AÑOS DE 1993 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES Y 1994 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, APERCIBIDO DE NO HACERLO, SE LE
APLICARA LAS MEDIDAS DE APREMIO QU
MATERIA AL TENOR DE LA MINUTA QUE
ACTUACIONES
C O N S T I
LIC.

S



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
A.P. SE/003/95
OF. No. CG/062/96.
RECORDATORIO

ASUNTO: SE SOLICITA INFORMACION URGENTE.

PRESENTE

En cumplimiento al Acuerdo de fecha 12 de noviembre de 1996, dictado en las actuaciones de la presente indagatoria, por este conducto, solicito se sirva remitir a la brevedad posible a esta Representación Social de la Federación, con domicilio en Río Rhín No. 9, 6º Piso, Colonia Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06500, relación del personal que laboró en la oficina de seguridad del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México "Benito Juárez", durante los meses de enero a diciembre de 1993 y 1994, apercibido de no hacerlo, se le aplicará las medidas de apremio que establece la ley de la materia.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 1º, fracción I, 2, fracciones II y XI, 180 en relación con el 44 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1º, 2º, fracción V, 3º,8º, fracción I, inciso C), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el artículo 5 Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio Segundo del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, D.F. a 12 de noviembre de 1996.
EL COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
BUBPROCURADURIA GENERAL
CORDINACION GENERAL M

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

GGP/Mar.

C.c.p. Lic. Luis. Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial.-Para su conocimiento.- Presente.

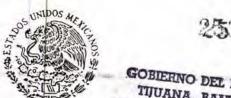


A.P. SE/003/95

CONSTANCIA

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 11:40 ONCE
HORAS CON CUARENTA MINUTOS DEL DIA 12 DOCE DE NOVIEMBRE DE 1996
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO AGENTE DEL MINISTERIO
PUBLICO DE LA FEDERACION, LICENCIADO
ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO,
COORDINACION GENERAL DE INVESTIGACIONES DE LA PROCURADURIA
GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA
DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMA Y DA FE
QUE SE GIRA OFICIO RECORDATORIO AL C. DIRECTOR GENERAL DEL
REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y COMERCIO DEL ESTADO DE BAJA
CALIFORNIA NORTE, A EFECTO DE QUE INFORME A LA BREVEDAD POSIBLE,
, ES PROPIETARIO DE ALGUN INMUEBLE O
COMERCIO, O SI ES SOCIO EN EL ACTA CONSTITUTIVA DE ALGUNA
SOCIEDAD MERCANTIL, INSCRITA EN DICHA DEPENDENCIA, APERCIBIDO DE
NO HACERLO, SE LE APLICARA LAS MEDIDAS DE APREMIO QUE ESTABLECE
LA LEY DE LA MATERIA AL TENOR DE L
PRESENTES ACTUACIONES
C O N S T
8 X
LIC.

CA PROBULAL



PROCURADURIA GENERA DE LA REPUBLICA

ESPECIAL



PROCURADURIA GENERAL

DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
A.P. SE/003/95
OF. No. CG/063/96.
RECORDATORIO

ASUNTO: SE SOLICITA INFORMACION URGENTE.

C. DIRECTOR GENERAL DEL
REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD
DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA NORTE
P R E S E N T E .

En cumplimiento al Acuerdo de fecha 12 de noviembre de 1996, dictado en las actuaciones de la presente indagatoria, por este conducto, solicito se sirva remitir a la brevedad posible a esta Representación Social de la Federación, con domicilio en Río Rhín No. 9, 6º Piso, Colonia Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06500, si propietario de algún inmueble o comercio, o si aparece como socio en el acta constitutiva de alguna sociedad mercantil, inscrita en dicha dependencia, apercibido de no hacerlo, se le aplicará las medidas de apremio que establece la ley de la materia.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 1º, fracción I, 2, fracciones II y XI, 180 en relación con el 44 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1º, 2º, fracción V, 3º,8º, fracción I, inciso C), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el artículo 5 Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio Segundo del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración

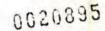


A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
México, D.F. a 12 de noviembre de 1996.
EL COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES

BUBPRI CORDINATION OF SECIAL

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

C.c.p. Lic. Luis Raúl González.- Subprocurador Especial.- Para su conocimiento.- Presente





REPUBLICA

16

AVERIGUACION PREVIA SE/003/95

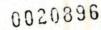
ACUERDO

- EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS 13:30 TRECE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA 12 DE NOVIEMBRE DE 1996, EL SUSCRITO C. AGENTE MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION LIC. ADSCRITO SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMAN, AUTORIZAN- - - - - - - - -- - - - - - - - - - Y DAN FE- - - - - - - - - -- - QUE CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 2° FRACCION II Y 180 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y CON LA FINALIDAD DE INTEGRAR DEBIDAMENTE LA AVERIGUACION EN QUE SE ACTUA, SE ORDENA SE PRACTIQUEN RECURSOS HUMANOS DE LA PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA NORTE A FIN DE QUE REMITA A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA CON DOMICILIO EN RIO RHIN NUMERO 9, CUARTO PISO, C.P. 05600, COLONIA CUAUHTEMOC, DELEGACION CUAUHTEMOC, MEXICO, DISTRITO
FEDERAL EL EXPEDIENTE LABORAL DEL C.

, SI HASTA LA FECHA SIGUE EN SERVICIO , SI HASTA LA FECHA SIGUE EN SERVICIO ACTIVO Y EN CASO NEGATIVO NOS INFORME CUANDO Y PORQUE CAUSO BAJA DE LA INSTITUCION, DEBIENDO ENVIARNOS CONJUNTAMENTE EL ULTIMO DOMICILIO PARTICULAR QUE E- 1 2 1 1 1 1 1 1 APARECE EN SU AF T. DE A.

A.P. SE/003/95

F





PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

---CONSTANCIA.- EN LA MISMA FECHA, SE HACE CONSTAR QUE EN CUMPLIMIENTO AL ACUERDO QUE ANTECEDE, SE GIRO EL OFICIO NUMERO CG/067/97 AL DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS DE LA PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA, DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, EN TERMINOS DE LA MINUTA QUE SE AGREGA.

T. DE A.

LI

C.

Contract of the second of the STA



SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, COORDINACION GENERAL, DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION. A.P. SE/003/95. OFICIO No.: CG/067/96

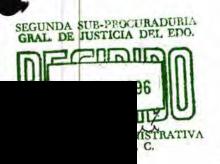
0020897

URGENT

C. DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS HUMANOS DE LA PRCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. P R E S E N T E.

Por medio del presente solicito a Usted gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda, a fin de que remita a esta Subprocuraduria Especial de la Procuraduria General de la Republica sito en Rio Rhin Nu mero 9, Cuarto Piso, C.P. 6500, Colonia Cuauhtemoc. Delegacion Cuauhtemoc, Mexico, D.F., el expediente laboral del C. si actualmente sigue prestando sus servicios en la Dependencia a su digno cargo y remitiendonos conjuntamente, el ultimo domicilio particular que obra en su archivo.

Lo anterior, con apoyo y fundamento en los articulos lo. - fraccion I, 2o. fracciones II y XI y 180 del Codigo Federal de Procedimientos Penales; lo., 2o. fraccion V, 3o. 8o. fraccion I inciso c), 13 y 14 de la Ley Organica de la Procuraduria General de la Republica, en relacion con elarticulo 5o. Bis del Reglamento de la Ley Organica de la propia Institucion publicada en el Diario Oficial de la Federacion el 8 de octubre de 1993 vigente de conformidad con el articulo transitorio segundo del reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federacion el 27 de Agosto de 1996.



A T E N T A M E N T E SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION. TIJUANA, B.C. A 13 DE NOVIEMBRE DE 1996. EL. C. DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

c.c.p. LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.-Subprocurador Especial.-Para su super ior conocimiento.-Presente.

c.c.p. DR. ARTURO VILLARREAL PALOS. - Coordinador General. - Mismo fin.

JAMR/RDR/OGP/mcgp*

A TOTAL PLAN SINGLE



REPROLLI

AV. PREV. SE/003/95

ACUERDO : SE ORDENA LOCALIZAR EL DOMICILIO DE MARIO VELARDE

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las dieciocho horas del día doce de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quien actua legalmente en compañía de los testigos de asistencia que al final firman y
dan fé y
Gírese oficio al Director General de Operaciones de esta Subprocuraduría, con el objeto de que se efectúen las investigaciones que resulten necesarias para localizar el domicilio del



A.P. SE/003/95

CONSTANCIA

horas nove la lega firma Qu se Q Armen Subp	n la Ciudad de s con treinta cientos noventa de la Subprocuraduría lmente en compa an y dan fe, haue en cumplimie gira el oficiendariz Guevas rocuraduría, o gatoria.	minutos del y seis, el Ministerio Púla Especial o ñía de los tento del acue o CG/066/96, ra Director copia	día doce suscrito clico de l del Caso stigos de S T A R rdo que ar dirigido	e de noviembr a Federación a Colosio, qui asistencia que ntecede, con e al Comandant e Operaciones	dscrito a en actua e al final esta fecha de Carlos de esta presente
T. DI	E A.		T. DE A		





SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO COORDINACION GENERAL DE INVESTIGACIONES

OFICIO NO. CG/066/96

COMANDANTE CARLOS ARMENDARIZ GUEVARA DIRECTOR GENERAL DE OPERACIONES PRESENTE:

En cumplimiento al acuerdo ministerial de esta fecha, dictado dentro de la averiguación previa arriba citada, por este conducto me permito solicitar a Usted que se sirva designar elementos a su cargo, a efecto de que se avoquen a localizar el domicilio del de quien se tienen los siguientes datos: En el primer trimestre de 1994 laboraba en las oficinas de la Secretaria de Desarrollo Social ubicadas en avenida Constituyentes, con el cargo de Secretario Particular ignorando la adscripción.

Lo anterior con fundamento en los artículos 3º fracción II, del Código Federal de Procedimientos Penales; 8º fracción I, inciso b) y 19 fracción I, inciso a) de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5 bis del reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del reglamento actual, de fecha 27 de agosto de 1996; solicitando que una vez concluida la investigación, se sirva informar el resultado de la misma a esta Coordinación General.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

SUFRACIO/EFECTIVO. NO REELECCION
México, Distrito Federal, a 12 de noviembre de 1996
EL COORDINADOR GENERAL

RADURIA GENERAL LA REPUBLICA CURADURIA ESPLICIAL NACION GENERAL M

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.

C.c.p. Lic. Luis Raúl González Pérez. - Subprocurador Especial del Caso Colosio. - Para su conocimiento. - Presente.

Physical Designation of the second se



A.P. SE/003/95

ACUERDO

EN DA CIODAD DE MEXICO, DISTRITO PEDERAD, SIENDO DAS 20.00
VEINTE HORAS DEL DIA 12 DOCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA SUSCRITA
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION,
ADSCRITA A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO,
DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN
FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES
AL FINAL FIRMAN Y DAN FE
A C U E R D A
QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN LOS ARTICULOS 21 Y
102 APARTADO A DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS
UNIDOS MEXICANOS, 2°, FRACCION II Y 180 DEL CODIGO FEDERAL DE
PROCEDIMIENTOS PENALES; 1°, 2°, FRACCION V, Y 8°, FRACCION I,
INCISO C) DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA
REPUBLICA EN RELACION AL ARTICULO SEGUNDO TRANSITORIO DEL
REGLAMENTO DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE
LA REPUBLICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION
EL 27 DE AGOSTO DE 1996; VISTO EL CONTENIDO DEL ACUERDO
MINISTERIAL DICTADO EN FECHA 10 DIEZ DE OCTUBRE DE 1996, EN
EL QUE SE ORDENO DAR FE DEL VIDEOCASSETTE REMITIDO POR EL
PRESIDENTE DE LA COMISION PERMANENTE DEL CONGRESO DE LA
UNION, MEDIANTE EL OFICIO 00005 DEL 30
TREINTA DE AGOSTO DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, SE
OBSERVA QUE SE REQUIERE DAR FE DEL CONTENIDO DEL
VIDEOCASSETTE SEÑALADO, CON LA FINALIDAD DE ANALIZAR

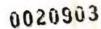
EN EL MISMO; DE IGUAL MANERA, ES

LOS EVENTOS CONTENIDOS



A.P. SE/003/95

NECESARIO QUE EL VIDEOCASSETTE CITADO SE REMITA AL LICENCIADO
SERGIO CIRNES ZUÑIGA, DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS
PERICIALES DE ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, A EFECTO DE QUE
SE REALICEN DOS REPRODUCCIONES DEL MISMO, POR LO QUE SE
ORDENA LA PRACTICA DE LAS SIGUIENTES DILIGENCIAS:
PRIMERO DAR FE MINISTERIAL DEL CONTENIDO DEL
VIDEOCASSETTE QUE SE ANEXO AL OFICIO 00005 DEL 30 TREINTA DE
AGOSTO DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, SUSCRITO POR
EL PRESIDENTE DE LA COMISION
PERMANENTE DEL CONGRESO DE LA UNION
SEGUNDO REMITASE EL VIDEOCASSETTE SEÑALADO AL LICENCIADO
SERGIO CIRNES ZUÑIGA, DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS
PERICIALES DE ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, A EFECTO DE QUE
SE REALICEN DOS REPRODUCCIONES DEL MISMO
S E
ASI LO ACC
AGEN ICO DE LA FEDERACION,
ANTE LOS TESTIG
T. DE A.





A.P. SE/003/95.

CONSTANCIA DE LLAMADA TELEFONICA AL C.

- - -En la Ciudad de Tijuana, Baja California, siendo las 20:00 veinte horas del día 12 doce de noviembre de 1994 mil novecientos poventa v seis, el C. Licenciado y seis, el C. Licenciado Agente del Ministerio en unión de testigos de Firman, autorizan y dan Público de la Federación, en asistencia, quienes al final fe, adscritos a la Dirección de Análisis y Apoyo a la Investigación, de la Subprocuraduría Especial del Caso v apareciendo de esta que pudiera conocer mayores ayuden al datos que esclarecimiento de los hechos que se investigam, y advirtiéndose que tal persona radica en el Estado de Sonòra, para tal efecto y con apoyo en lo dispuesto en el artículo 125 del Código Federal de Procedimientos Penales, se marca en estos momentos en el aparato telefónico el número contestando quien cargo Secretario de Salud en el Estado de Sonora, mismo que enterado del objeto de nuestro llamado accedió voluntariamente a presentarse en las oficinas de esta Representación Social en la Ciudad de México. señalandose así las 10:00 diez horas del día 18 las oficinas de esta dieciocho de noviembre del año en curso, para que rinda su declaración ministerial circunstancias que se asientan en la presente legales a que haya lucar. ara los efectos CONSTE-



ILICA ESPECIAL

0020904 A.P. SE/003/95.

ACUERDO: RECEPCION DE FOTOGRAFIAS.

EN LA CIUDAD DE MEXICO DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 21:00
VEINTIUN HORAS DEL DIA 12 DOCE DE NOVIEMBRE DE 1996, MIL
NOVECIENTOS NOVENTA V SEIS
TENGASE, POR RECIBIDO EL OFICIO NUMERO AE304 DE FECHA
12 DOCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS,
SUSCRITO POR EL
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION ADSCRITO AL
JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES
FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO, EN EL QUE REMITE AL C.
LICENCIADO LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ SUBPROCURADOR ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA
REPUBLICA, 8 OCHO FOTOGRAFIAS TAMAÑO POSTAL A COLORES
CERTIFICADAS POR EL LICENCIADO DE ACUERDOS DEL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE
DE ACUERDOS DEL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE
PROCESOS PENALES FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO, QUE
CORRESPONDEN A SENDOS CARTUCHOS QUE FUERON DISPARADOS
POR EL ARMA AFECTA A LA CAUSA 41/94, INSTRUIDA EN CONTRA DE
MARIO ABURTO MARTINEZ, POR EL DELITO DE HOMICIDIO CALIFICADO
CON PREMEDITACION Y ALEVOSIA Y OTRO
FE DE DOCUMENTOS Y FOTOGRAFIAS CON FUNDAMENTO EN EL
ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES,
SE DA FE DEL OFICIO MENCIONADO, ASI COMO DE LAS 8 OCHO
FOTOGRAFIAS REFERIDAS, PARA QUE SE AGREGUEN A LAS PRESENTES
ACTUACIONES Y SURTAN LOS EFECTOS LEGALES QUE
CORRESPONDAN.
ACLIC ACORDO VERMA
ASI LO ACORDO Y FIRMA LA
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION,
ADSCRITA A LA DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA
INVESTIGACION DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO
COLOSIO, QUIEN ACTUA LEGALMENTE CON TESTIGOS DE ASISTENCIA, MISMOS QUE AL FINA
MISMOS QUE AL FINA
P
T. DE A.
110
L LIC.



AGENCIA DEL MINISTERIO
PUBLICO FEDERAL.
SECCION PENAL
MESA PROCESOS
PROCESO 41/94
PROCESADO:MARIO ABURTO MARTINEZ.
OFICIO: AE304

ASUNTO: Se remiten fotografias.

Toluca México a 12 de Noviembre de 1996.

En atención a las instrucciones reibidas por el LIC.

LIC.LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ
C. SUBPROCURADOR ESPECIAL DEL CASO COLOSIO
PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
PRESENTE.

Amparo, remito a usted ocho fotografías certificadas por el secretario de acuerdos del Juzgado Primero de Distrito en materia de Procesos Penales Federales en el Estado de México, de sendos cartuchos que fueron disparados del arma afecta a la causa,. Lo anterior en atención a que fueron solicitadas por el Lic. el día de ayer vía telefónica .

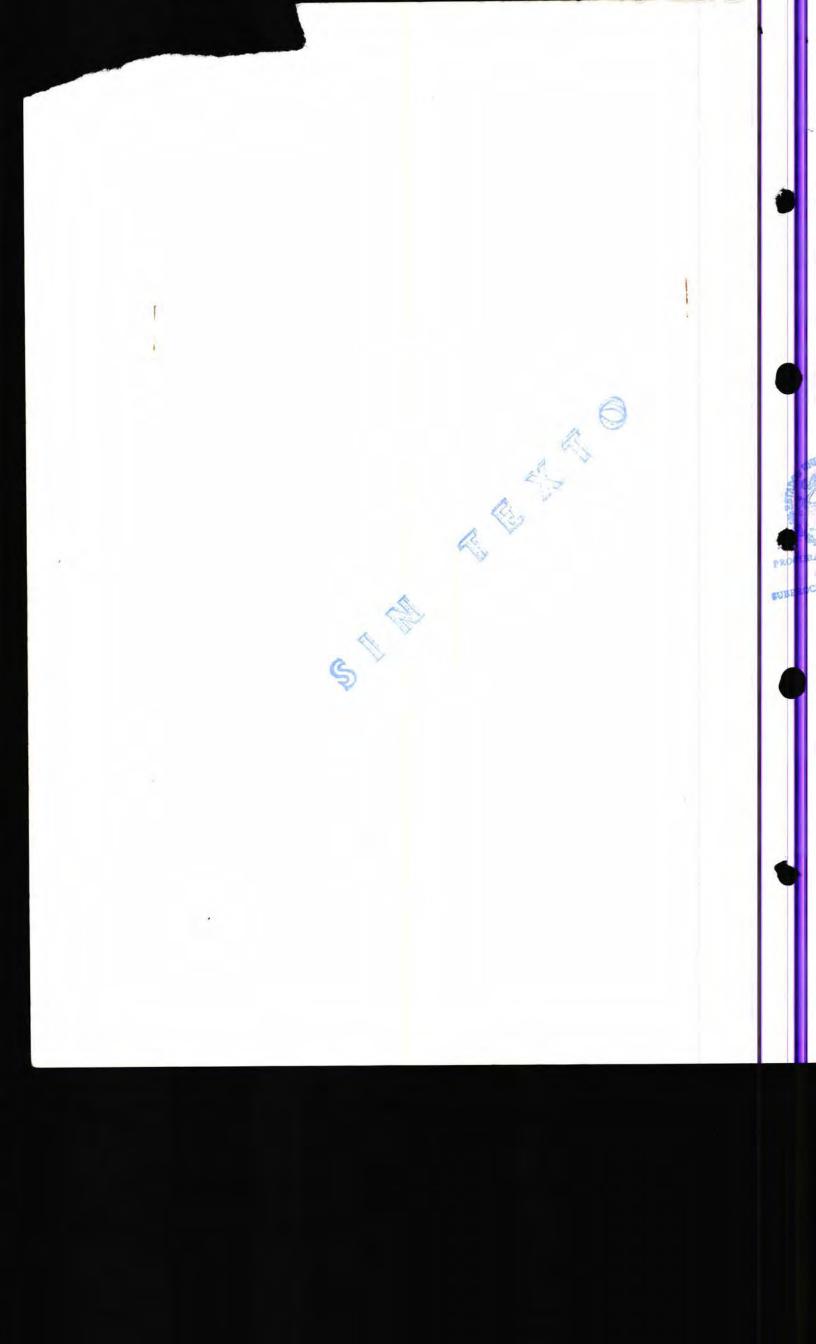
ADSO

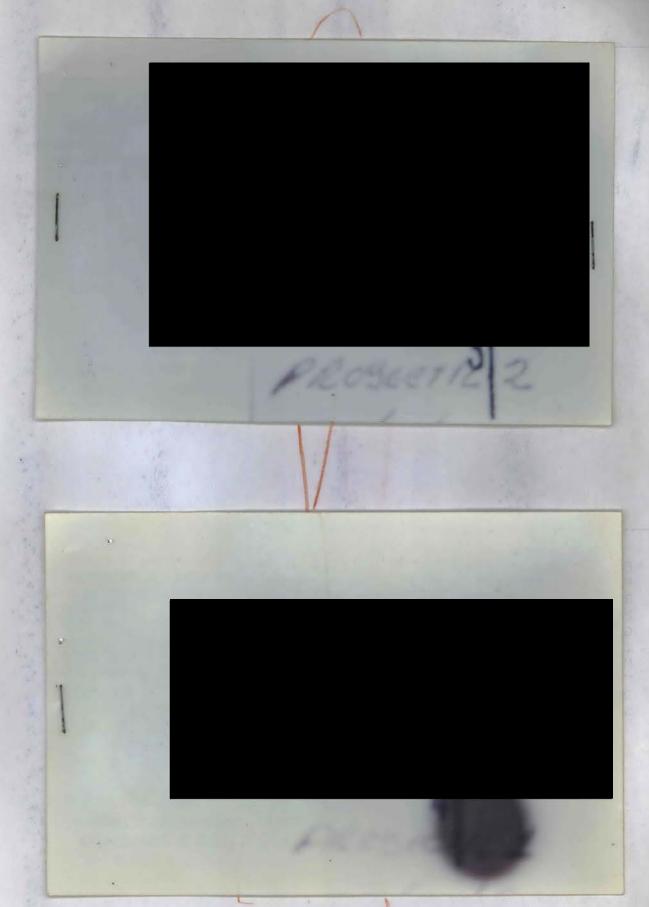
C.c.p. LIC

República

C.c.p. LIC

Amparos e





ELA UBLICA DURIA ESPECIAL DO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENA-LES FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO, CERTIFICA: QUE
LA PRESENTE FOTOGRAFIA ES COPIA, FIEL, EXACTA Y COMPULSADA DE SU ORIGINAL QUE OBRA DENTRO DEL PROCESO PENAL 41/94, INSTRUIDO EN CONTRA DE MARIO ABURTO MAR
TINEZ, POR EL DELITO DE HOMICIDIO CALIFICADO CON PRE
MEDITACION Y ALEVOSTA Y OTRO MISMA QUE SE TUVO A LA
VISTA. TOLUC
VIEMBRE DE N
SEIS.- DOY FE.-

PRIMERO DE DISTRITO

MAJERIA DE PROCESOS PENALE
RALES EN EL ESTADO DE MEXIM

SECRETARIO DEL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO, CERTIFICA: QUE LA PRESENTE
FOTOGRAFIA ES COPIA FIEL, EXACTA Y COMPULSADA DE SU ORIGINAL QUE OBRA DENTRO DEL PROCESO PENAL 41/94, INSTRUIDO
EN CONTRA DE MARIO ABURTO MARTINEZ, POR EL DELITO DE HOMICIDIO CALIFICADO CON PREMEDITACION Y ALEVOSIA Y OTRO, -.
MISMA QUE SE TUVO A LA VISTA. TOLUCA MEXICO, A LOS ONCE
DIAS DEL MES DE

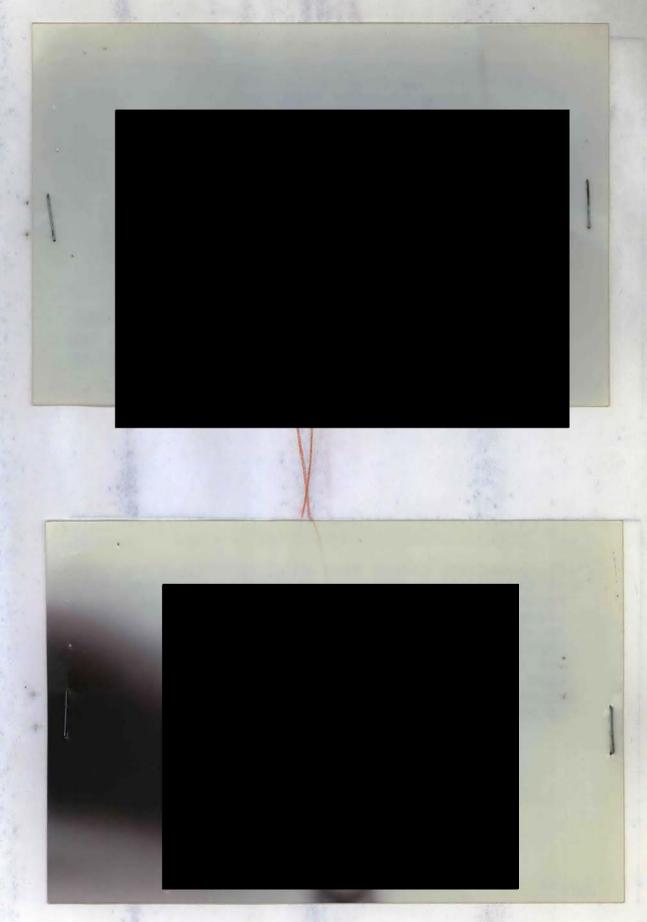
SEIS .- DOY FE .-

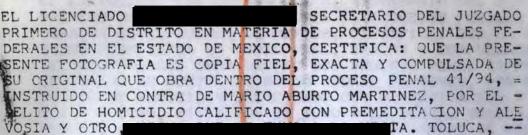


MERO DE DISTRITO

MATERIA DE PROCESOS PENALE

"ALES EN EL ESTADO DE MEXIC





VOSIA Y OTRO, MEXICO, A LOS NOVECIENTOS N

MBRE DE MIL --

PRIMERO DE DISTRITO

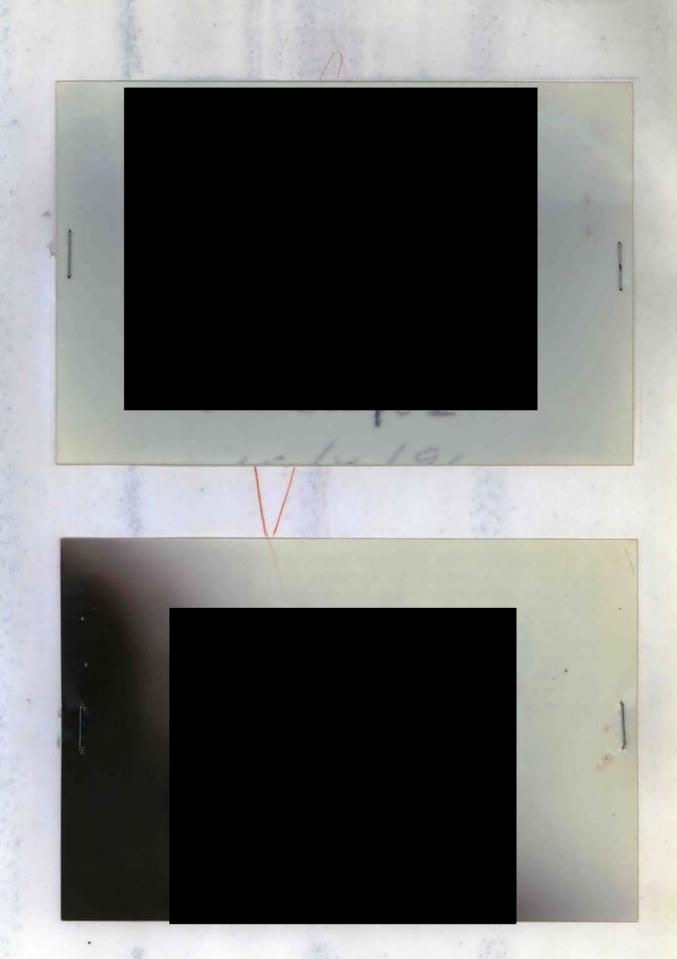
MATERIA DE PROCESOS PENNEE

EL LICENCIADO SECRETARIO DEL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES:
FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO, CERTIFICA: QUE LA: PRESENTE FOTOGRAFIA ES COPIA FIEL, EXACTA Y COMPULSADA DE SU ORIGINAL QUE OBRA DENTRO DEL PROCESO PENAL 41/94, INSTRUIDO EN CONTRA DE MARIO ABURTO MARTINEZ; POR EL DELITO DE HOMICIDIO CALIFICADO CON PREMEDITA-CION Y ALEVOS

TOLUCA, MEXIC DE MIL NOVECI TUVO A LA VISTA,
MES DE NOVIEMBREDOY FE.- - - -



MATERIA DE PROCESOS PENALE
RALES EN EL ESTADO DE MEXI-



PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO, CERTIFICA: QUE LA PREBENTE FOTOGRAFIA ES COPIA FIEL, EXACTA Y COMPULSADA -BENTE FOTOGRAFIA ES COPIA FIELDO -BENTE FOTOGRAFIA ES COPIA FIELDO -BENTE FOTOGRAFIA ES COPIA FIELDO -BENTE FOTOGRA

LI

Y MATERIA DE PROCESOS PENALE
DERALES EN EL ESTADO DE MEXIC

EL LICENCIADO

PRIMERO DE DI

DERALES, CERTIFICA: QUE LA PRESENTE FOTOGRAFIA ES CO
PIA FIEL Y EXACTA, COMPULSADA DE SU ORIGINAL QUE OBRA
DENTRO DEL PROCESO PENAL 41/94, INSTRUIDO EN CONTRA DE

MARIO ABURTO MARTINEZ, POR EL DELITO DE HOMICIDIO CALI

FICADO CON PREMEDITACION Y ALEVOSIA Y OTRO, MISMA QUE
SE TUVO A LA V

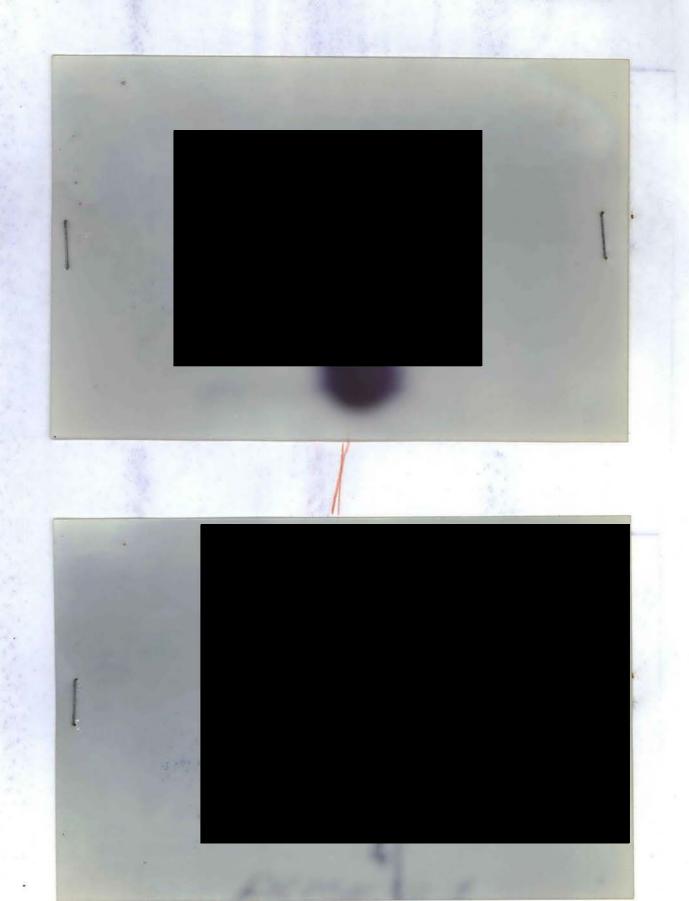
DEL MES DE NON

DOY FE.---
NOVENTA Y SEIS.



PRIMERO DE DISTRITO,

RALES EN EL



EL LICENCIADO

PIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO, CERTIFICA: QUE LA PRESENTE FOTOGRAFIA ES COPIA FIEL, EXACTA Y COMPULSADA DE
SU ORIGINAL QUE OBRA DENTRO DEL PROCESO PENAL 41/94, -INSTRUIDO EN CONTRA DE MARIO ABURTO MARTINEZ, POR EL DELITO DE HOMICITO CALIFICADO CON PREMEDITACION Y ALEVOJA Y OTRO
XICO, A LOS
VECIENTOS NO

MATERIA DE PROCESOS PENALE
RALES EN EL ESTADO DE MEXIC

PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO, CERTIFICA: QUE LA PRESENTE FOTOGRAFIA ES COPIA FIEL, EXACTA Y COMPULSADA DE SU ORIGINAL QUE OBRA DENTRO DEL PROCESO PENAL 41/94, -- INSTRUIDO EN CONTRA DE MARIO ABURTO MARTINEZ, POR EL DEL LITO DE HOMICIDIO CALIFICADO CON PREMEDITACION Y ALE-VOSIA Y OTRO MEXICO, A LO VIEMBRE DE MIL -- NOVECIENTOS



D PRIMERO DE DISTRITO

MATERIA DE PROCESOS PENALES

DERALES EN EL ESTADO DE MEXIS



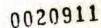
A.P. SE/003/95-0020910

CONSTANCIA DE LLAMADA TELEFONICA AL C.

que haya lugar.-

-COMETE-

Policia L





AVERIGUACION PREVIA SE/003/95

CONSTANCIA

LIC.

A ESPECIAL

S

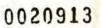


REPUBLICA

A.P. SE/003/95.

CONSTANCIA

-- - EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS DOCE HORAS DEL DIA TRECE DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION LICENCIADO ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL FIRMAN Y DAN FE------ HACEN CONSTAR:-------- - QUE EN CUMPLIMIENTO AL ACUERDO DICTADO EN ESTA MISMA FECHA- - - - -- - Y POR MEDIO DE LA VIA TELEFONICA SE MARCO EL NUMERO QUE CORRESPONDE AL PERIODICO DE PUBLICACION SEMANAL DENOMINADO ZETA, PARA SOLICITAR SI ES POSIBLE QUE EL SENOR SE PRESENTARA ANTE LAS OFICINAS QUE OCUPA ESTA REPRESENTACION SOCIAL PARA TOMARLE UNA AMPLIACION DE SUS RESPECTIVAS DECLARACIONES DE FECHAS DOS Y DIECISEIS DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, REFIRIENDO EL REGUERIDO QUE SE PRESENTARIA EL DIA QUINCE DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO A LAS QUINCE HORAS CON QUINCE MINUTOS, EN COMPAÑIA DEL SEÑOR GUIEN ES EDITOR DE FOTOGRAFIA DEL PERIODICO REFERENCIA SEÑALADO ANTERIORMENTE EL CUAL TAMBIEN GUIERE RENDIR DECL AL EN ESA MISMA FECHA- -T. DE A.





BEFREIAL

A.P. SE/003/95

CONSTANCIA

EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 14:00
CATORCE HORAS DEL DÍA 13 TRECE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA SUSCRITA LICENCIADA
, AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA
FEDERACIÓN, ADSCRITA A LA SUBPROCURADURÍA ESPECIAL PARA EL
CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA,
QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑÍA DE TESTIGOS DE
ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE.
QUE SE GIRÓ EL OFICIO CG/070/96 CE, GE, CERO, SIETE, CERO, NUEVE,
COORDINADOR GENERAL
DE SERVICIOS PERICIALES DE ESTA SUBPROCURADURÍA ESPECIAL,
MEDIANTE EL CUAL SE LE SOLICITA QUE GIRE SUS INSTRUCCIONES A
QUIEN CORRESPONDA, A EFECTO DE QUE SE DEALICEN DOS
REPRODUCCIONES DE CADA UNO DE LOS S
RELATIVOS A LA ENTREVISTA LLEVADA A CABO
COMISIÓN ESPECIAL DE SEGUIMIENTO DE LAS
TORNO AL ATENTADO EN CONTRA DEL LICEN
COLOSIO MURRIETA Y EL SEÑOR
MEXICANO DE SAN ANTONIO, TEXAS
CONSTE
D.

SIR





PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

c.c.p.

PROCURADURIA GENERAL

DE LA REPUBLICA

SUBPROCURADURIA ESPECIAL

PARA EL CASO COLOSIO

COORDINACION GENERAL

DE INVESTIGACIONES

AVERIGUACION PREVIA SE/003/95

OFICIO No. CG/070/96

México, Distrito Federal, a

13 de noviembre de 1996.

LIC. SERGIO CIRNES ZUÑIGA DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo ministerial del 9 de noviembre de 1996, por este conducto le solicito que gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda, a efecto de que se realicen 2 reproduciones de cada uno de los 6 videocassettes que adjunto se remiten, relativos a la entrevista llevada a cabo por miembros de la Comisión Especial de Seguimiento de las Investigaciones en torno al atentado en contra del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta y el señor en el Consulado Mexicano de San Antonio, Texas.

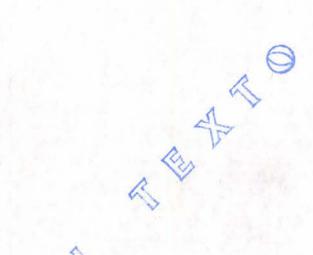
Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración.

A TENTAMENTE
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
EL COORDINADOR GENERAL

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS RADIALA DE LA REPUELLA

nzález Pérez.- Subprocurador Especial del Caso conocimiento.- Presente.

RECIBI ORIGINAL



\$





COMPARECENCIA DEL C. PERITO PROFESIONAL Y OFICIAL

■ - En la Ciudad de Tijuana, Baja California a 13 trece de noviembre de 1996
mil novecientos noventa y seis, siendo las 20:45 veinte horas cuarenta y cinco

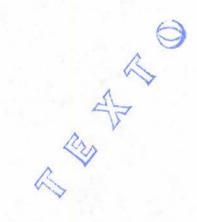
mil novecientos noventa y seis, siendo las 20:45 veinte horas cuarenta y cinco minutos ante los C.C. Jefe de Unidad Fiscal Especializada y Agente del Ministerio Publico de la Federación Licenciados. quienes actúan legalmente en compañía de testigos de asistencia mismos que al final firman, autorizan y dan fe, adscritos a la Subprocuraduria Especial del Caso Colosio, comparece el que su estado normal dice llamarse protestado que es en términos de lo dispuesto por el articulo 119 párrafo segundo (para que se produzca con verdad en la diligencias que va a intervenir) en relación a lo dispuesto en el articulo 118, en cuanto al apercibimiento de a que alude también el articulo 247 del Código Federal de Procedimientos Penales en cuanto a que se le instruye de las penas previstas en el articulo 247 parte inicial, en relación a lo dispuesto en la fracción I del mismo articulo que previene que al interrogado por una autoridad publica distinta a la Judicial en ejercicio de sus funciones o con motivo de ellas faltare a la verdad este ultimo articulo contenido en el Código Penal Federal por lo que acto seguido se le requiere sus datos generales tal y como lo dispone el articulo 248 del Código adjetivo de la materia en fuero antes invocado, manifestando al respecto llamarse como ha quedado escrito, ser de y respecto a que si el compareciente se haya o no ligado con el inculpado o el ofendido por vínculos de parentesco, amistad o cualquiera otros y si tiene motivo de odio o rencor contra alguno de ellos manifiesta que no; así también se le hace del conocimiento las gaciones que le impone el articulo 242, , así como del contenido del culo 127 Bis ambos contenidos en elencionado Código Federal de cedimientos Penales, en cuanto a su derecho de rendir declaración asistido un abogado nombrado por el, respecto manifiesta que se reserva su echo, que en este acto se identifica con credencial para votar expedida por el ituto Federal Electoral con numero de folio con año de Registro 2, en la cual se aprecia una fotografía en el anguloinferior derecho a corores y en ella un rostro de un individuo del sexo cuyos rasgos fisonomicos concuerdan con los del compareciente, documento del cual se da fe de conformidad a lo dispuesto en el articulo 208 del Codigo Federal de Procedimientos Penales, procediendose a obtener copia fotostatica para ser agregada a las presentes actuaciones debiodamente certificada y se devuelve al interesado por ser necesaria para tramites personales, y y en relacion a los - - - -

S



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA

hechos que se investigan .- -- -- - - DECLARA..- Que el emitente una vez enterado por el Personal Ministerial en el sentido de que del contenido de su declaración rendida anteriormente ante esta Representación Social de la Federación surge la necesidad de que realice precisiones de los hechos que en su momento relato, agregando que esta en condiciones de hacerlo, así también en este acto el personal que actúa le pone a la vista su declaración, a la cual se le da lectura y al hacerlo se percata de que existe un error en cuanto a la fecha en que la rindió, siendo la correcta la del 7 siete de marzo de 1995 mil novecientos noventa y cinco, deseando agregar que en cuanto a los hechos ahí narrados esta completamente de acuerdo y ratifica en todo su contenido dicha declaración y reconoce como suya la firma que obra al margen y al calce de la misma., y en relación a los hechos que se investigan quiere agregar. Que por cuanto hace a la ojiva que le fue entregada, entre otros objetos, por el entonces Subdelegado de la Policía Judicial Federal del Estado y de la que refirió que al parecer no de Baja California presentaba alguna deformación, ello obedece a que al hacer la revisión de la misma ojiva esta se encontraba semicubierta de una sustancia pastosa y de color rojizo logrando observar en aquellas aréas de la superficie de dicha ojiva que se encontraban expuestas que no existían deformaciones, lo cual fue constatado posteriormente al haberse hecho el limpiado de la misma por ordenes del Perito Mayor adscrito a la Dirección General de Servicios Periciales de la Procuraduría General de la Republica en laCiudad de Mexico que ahora sabe se apellida siendo su nombre Que la ausencia de deformaciones a las quehace refencia consisten en que dicha ojiva no presentaba resultantes de haber sido impactada contra algun objeto duro, lo cual significa que dicha ojiva no se encontraba achatada y ello tecnicamente implica que no tuvo impacto contra algun objeto que pudiera haber provocado algun achatamiento o deformacion, como pudiera haber sido una piedra, un hueso, una pared, etcetera. Que la sustancia pastosa que dice cubria a la ojiva tenia como origen algun compuesto con tierra, sin poder precisar su verdadero origen por haber carecido de los equipos necesarios para llevar a cabo un estudio apropiado tecnicamente. Que el uso de guantes de latex llamados de uirurgico tambien asi como de instrumentos tales como pinzas para tomar bjetos a estudio, en el caso concreto el arma, cartuchos y ojiva, tiene el sito de evitar la contaminación de los mismos objetos sujetos a estudio. en relacion al calibre de la ojiva que le fue entregada para efectos de su minacion tecnica, daba la impresion de ser del calibre correspondiente al illo de calibre .38 especial, que ello lo senala debido a que por ntrarse adherida a esta ojiva la sustancia semipastosa previamente referida y con el proposito de no modificar la misma, unicamente lleve a cabo un acercamiento de la ojiva con uno de los casquillos afectos a esta investigacion. Que quiere precisar que una vez que el se hizo responsable del arma, cartuchos y ojiva, el compareciente ya no tuvo a la vista ninguno de los -







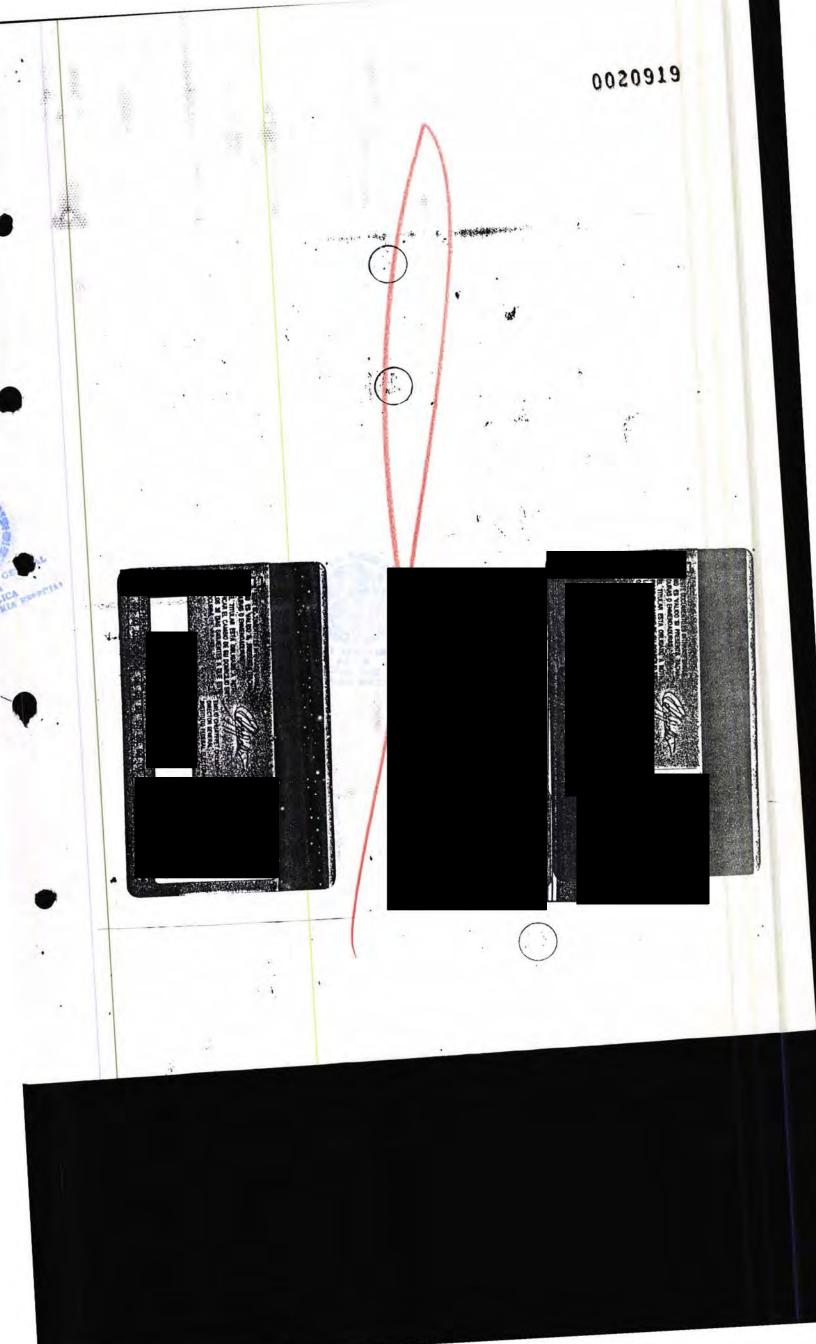
DE LA REPUBLICA

objetos aludidos ni tampoco participacion en su dictaminacion. En relación al informe relacionado con la dictaminación de los objetos que le fueron entregados para su estudio, manifiesta que el mismo no fue concluído a virtud de recibir la instrucción de que sería el quien lo entregaría, teniendo hasta ese momento como contenido lo relativo a las indicaciones del estudio y parte del desarrollo del mismo el cual se vio truncado al momento que se le dijo que los peritos de México se iban a hacer cargo de dicho estudio, sin tener ninguna conclusión hasta ese momento. Que en la intervención que tuvo respecto al estudio del arma, cartuchos y ojiva así como en la elaboración de la parte del informe referido, no tuvo participación ninguna otra persona, que el declarante fue la única persona que vio y analizó el arma, cartuchos y ojiva a partir del momento en que le fue entregada y hasta el momento que la . Que respecto al estudio del ADN que podía haberse entrego a practicado con la sustancia adherida a la ojiva, no recuerda habérselo comentado en ese momento a nadie sobre la realización de dicho estudio. Que por cuanto hace a la instrucción que le dió el limpiado de la ojiva ya mencionada, el declarante manifiesta que se encontraban en ese momento varias personas entre ellas el químico adscrito a la Delegación Estatal de Baja California de la Procuraduría General de la to en dactiloscopia que llegó de la sin recordar su nombre y otras personas más. Que en relación al limpiado de la ojiva, ello técnicamente no resultaba adecuado, ya que tal situación produjo que se haya perdido un elemento de vital importancia para los estudios adecuados posteriores como el del ADN, que hubieran permitido demostrar y establecer a ciencia cierta si existían o no existían restos orgánicos en dicho ojiva. Que al momento que el le dio la instrucción de ponerse a las órdenes , dicho ingeniero iba acompañado de varias personas al parecer las que lo acompañaron desde la Ciudad de México, aclarando que al parecer también iba el Que al recibir la instrucción acerca del lavado de la ojiva, el declarante no le anifestación alguna acerca de la inconveniencia de ello, pues insiste en ibió la instrucción del ingeniero de ponerse a las solo le refirió que era importante esa prueba, de dicho r que no debía lavarse dicha ojiva, sin embargo el a decir tres veces "USTED LAVELA". Que una vez lavada la ojiva y do de la observación visual no aprecio ninguna deformación en la ojiva. dictámen en materia de identificación del arma, cartuchos y ojiva a esta investigación, fue suscrito por el . Que a los dos tres días de los hechos materia de esta indagatoria, el declarante externó al Agente del Minsiterio Público de la Federación y a otras personas, que había sido un ese entonces, Licenciado error garrafal el haber limpiado la ojiva, en virtud de que con ello se impidió - -



llevar a cabo la prueba del ADN. Que la sustancia que se encontraba adherida a la ojiva, no estaba seca, su consistencia era de un tipo masa con cierto grado de húmedad, no percatándose de que tuviera algún olor característico, que su color era rojizo obscuro, que la bolsa de polietileno transparente en la que se encontraba el arma, cartuchos y ojiva, presentaba restos de la sustancia pastosa que se encontraba adherida a la ojiva. Que el arma, cartuchos y ojiva le fue entregada al declarante para su estudio, aproximadamente a las veintiuna horas del día veintitres de marzo de mil novecientos noventa y cuatro. El declarante manifiesta que lo que ha declarado, es la verdad de los hechos y que el procedimiento técnico que debió haberse seguido en relación a la ojiva, es el que ha descrito en esta declaración y en su anterior comparecencia, y que es todo lo que tiene que declarar, firmando al margen y al calce la presente declaración, dendese por tambigada siendo las 22.55 veintidoshoras con cincuenta y cir

LIC



CERTIFICACION



A ESPECIAL

A.P. SE/003/95

CONSTANCIA

EN LA CIUDAD DE MEXI <mark>CO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 21.30</mark>
VEINTIUN HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA 13 TRECE DE
NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL
SUSCRITO AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION,
LICENCIADO , ADSCRITO A LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, COORDINACION
GENERAL DE INVESTIGACIONES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA
REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE
TESTIGOS E ASISTENC <mark>I</mark> A CON QUIENES AL FINAR FIRMAN Y DAN
FE
QUE SE RECIBE ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA
FEDERACION, OFICIO NUMERO H2002/576/96, DE FECHA 12 DOCE DE
NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS,
PROCEDENTE DE AEROPUERTOS Y SERVICIOS AUXILIARES, GERENCIA
GENERAL DE AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MEXICO,
SUBGERENCIA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA, SUSCRITO POR EL C.
DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MEXICO,
COMANDANTE DE DESTACAMENTO DE LA POLICIA FEDERAL DE
CAMINOS, QUIEN ENVIA FOTOCOPIA DEL DOCUMENTO FIRMADO POR LA
FISCAL ESPECIAL Y
FOTOCOPIA DE LA CONTESTACION SUSCRITO POR EL C.

S



A.P. SE/003/95

ASI COMO ORIGINAL DE LA RELACION DEL PERSONAL
QUE LABORO DURANTE LOS MESES DE ENERO A DICIEMBRE DE 1993 Y
1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES Y MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y CUATRO, LOS CHALES HACEN UN TOTAL DE 57 CINCUENTA
Y SIETE PERSONAS, DO
PRESENTAS ACTUACIONES

T. DE A.

LIC.

BEPERTER

LIC

S

REPROTAT

GERENCIA GENERAL DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MEXICO. SUBGERENCIA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA. Of. No. H2002/576/96

0020922

México, D.F., 12 de noviembre de 1996.

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.
COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES.
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO.
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA.
P r e s e n t e .

At'n:

En relación a su oficio CG/062/96, le manifiesto a usted que esta - Policía Federal de Caminos tiene presencia en el Aeropuerto Interna cional de la Ciudad de México "Benito Juárez" a partir del 6 de junio de 1995, por lo que le sugiero respetuosamente dirigirse al ACT.

I, que es el de este A.I.C.M. y toda vez que la vigilancia que se tenía antes de la fecha en que esta P.F.C. tuviera presencia era seguridad contratada, más sin embargo, estoy enviando a usted fotocopia del documento firmado por la Fiscal Especial de la Coordinación General Caso Colosio y la contestación del mismo por parte -- del C.

EN el -- cual por si solo se explica. Asimismo adjunto relación del personal que laboro durante los meses de enero a diciembre de 1993 y 1994.

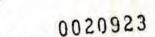
Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

c.c.p.- JEFE DE DISTRITO CENTRO, COMDTE. DE REGION P.F.C.
- Para su superior conocimiento. - Anexo antecedentes.

JVM'avm.

FORMA-ASA



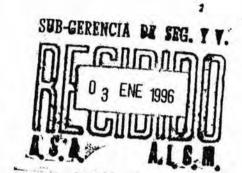


PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA SUBPROCURADURIA ESPECIAL. COORDINACION GENERAL CASO COLOSIO. AV. PREVIA No. SE/003/95 OFICIO SE/CGCC/005/96

URGENTE CONFIDENCIAL.

ASUNTO. SE SOLICITA INFORMACION.

NCIA DE AEROPUERTOS Y SERVICIOS AUXILIARES. PRESENTE.



Por este conducto, me permito solicitar a Usted, gire sus apreciables ordenes a quien corresponda a efecto de que remita a esta Representación Social Federal ubicada en Av. Insurgentes Sur 615, Col Napoles C P. 03810 en esta Ciudad, RELACION DEL PERSONAL QUE LABORÓ EN LA OFICINA DE SEGURIDAD DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MEXICO "BENITO JUAREZ", DURANTE LOS MESES DE ENERO A DICIEMBRE DE 1993 Y 1994

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los-Artículos 20, fracción II, 14 fracción II de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República 220, 225, y demas relativos del Código Federal de Procedimientos Penales, toda vez que es indispensable para la debida integración de la Averigución Previa citada al rubro.

> NURADURIA SEMERAL DE LA REPUBLICIA ROCUSA OUNIA ES CAL PRUMACICAS GERESALL

EL SUBPROCURADOR ESPECIAL

Vo. Bo.

LIC. JOSE PABLO CHAPA BEZANILLA.

S

GERENCIA GENERAL DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MEXICO.
SUBSERENCIA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA.
Of. No. H2002/004

México, D.F., 5 de enero de 1996.

SUBPROCURADURIA ESPECIAL.
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA.
P R E S E N T E .

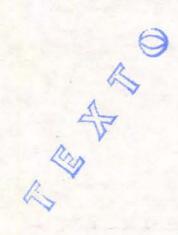
En atención a su oficio SE/CGCC/005/96, adjunto encontrará relación del personal que laboro en la Oficina de Seguridad del Aeropuerto - Internacional de la Ciudad de México, durante los meses de enero a diciembre de 1993 y 1994.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

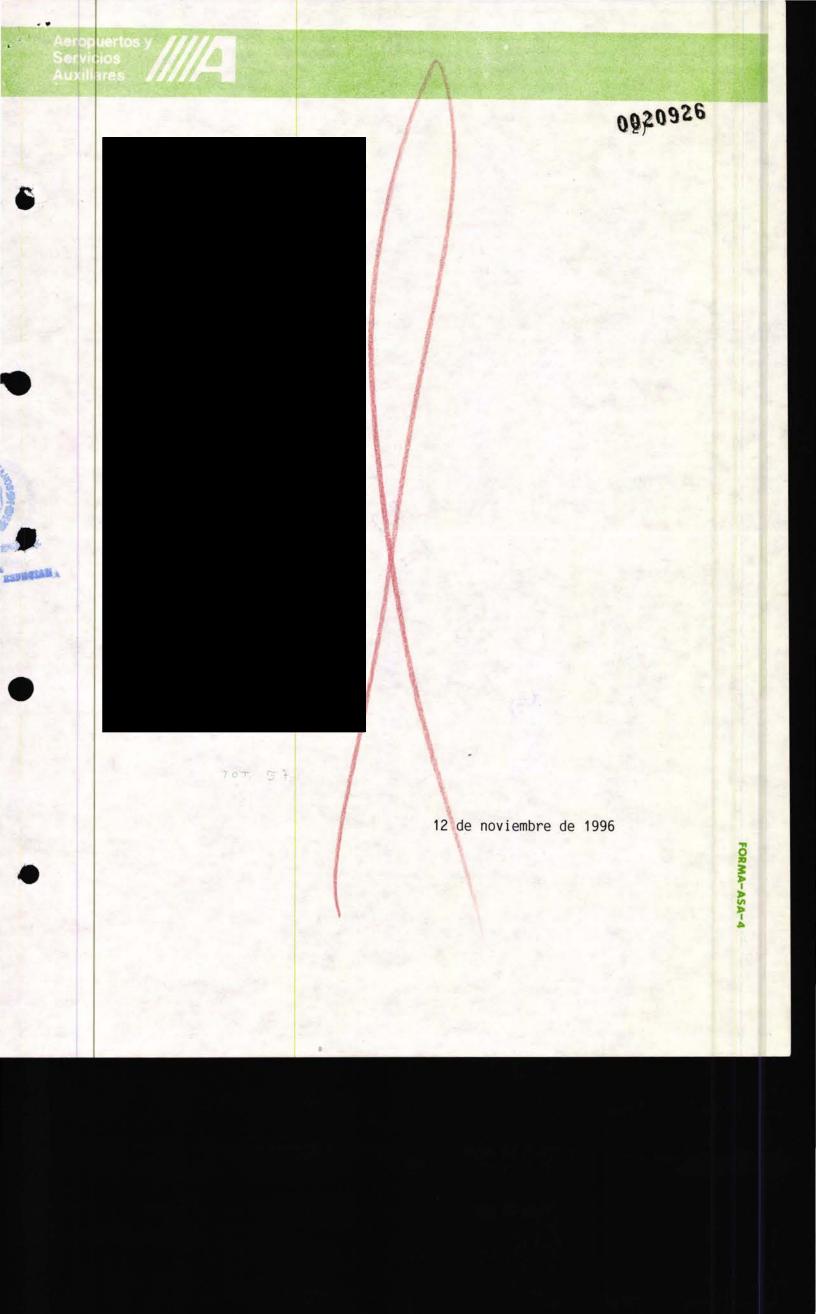
AVS AVM.

S

RELACION DEL PERSONAL QUE LABORO EN LA SUBGERENCIA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN 1993 Y 1994.



S







PROCURADURIA GENERAL

ACUERDO

A.P. SE/003/95.

-- -En la Ciudad de Tijuana, Baja California a 13 trece de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis.--------- V I S T A S las diligencias que conforman la indagatoria citada al rubro y toda vez que de su estudio se desprende que hasta el momento no se cuenta con la información relativa a que MARIO ABURTO MARTINEZ sea o no propietario de algún inmueble o comercio ubicado en esta Ciudad, por lo que se hace necesario requerir por los conductos legales al C. Director General del Registro Público de la Propiedad en la Ciudad de Tijuana, se sirva informar a esta Representación Social de la Federación sobre el particular; por lo que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 10. fracción I, 20. fracciones II y XI, 180 en relación con el 44 del Código Federal de Procedimientos Penales; 10., 20. fracción V, 30., 80. fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el 50. Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el transitorio segundo del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996, es procedente -- - UNICO.- Gírese aficio de estilo al C. Director General del Registro Fúblico de la Propiedad, con sede

en la Ciudad de Tijuana, Baja California, solicitando se sirva proporcionar información respecto a que MARIO ABURTO MARTINEZ sea 🖸 no propietario de algún inmueble o comercio ubicado en esta Ciudad.- - - - - - - - - -

-- - Así <u>lo aco</u>rdo y firma el Licenciado Jefe de Unidad Fiscal Especializada adscrito en la Dirección General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Supprocuraduría Especial del Caso Colosio, quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fek- -- - D

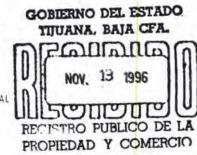


A.F. SE/003/95.

CONSTANCIA

1 1
En la Ciudad de Tijuana, Baja California a 13
trece de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y
El personal que actia
Que en la misma fecha se dió cumplimiento a lo
ordenado en el acuerdo que antecede
g .





SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO. 0020929 COORDINACION GENERAL. DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION. AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95 OF. No. CG/069/96

ASUNTO: SE SOLICITA INFORMACION.

C. DIRECTOR GENERAL DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD. TIJUANA, BAJA CALIFORNIA. PRESENTE.

En cumplimiento al acuerdo de fecha 13 del actual, dictado en las actuaciones de la presente indagatoria, por este conducto, solicito se sirva informar a esta Representacion Social de la Federacion, con domicilio en Rio Rhin No. 9, 60 piso, colonia Cuauhtemoc, Mexico, D.F., C.P. 06500, si MARIO ABURTO - MARTINEZ, es propietario del algun inmueble o comercio y que se encuentre inscrito en esta dependencia.

Lo anterior, con fundamento en los articulos 10, fraccion I, 2, fracciones II y XI, 180 en relacion con el 44 del
Codigo Federal de Procedimientos Penales; 10, 20, fraccion V, 30, 80, fraccion I, inciso C, 13 y 14 de la Ley Organica de laProcuraduria General de la Republica; en relación con el articu10 50 bis del Reglamento de la Ley Organica de la ProcuraduriaGeneral de la Republica, publicado en el Diario Oficial de la Federacion el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el
transitorio segundo del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federacion, el 27 de agosto de 1996.

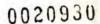
Sin otro paricular, reitero a usted mi atenta y -- distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
Tijuana, B.C. 13 de noviembre de 1996.
EL DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y
APOYO A LA INVESTIGACION.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES.

c.c.p. Lic. Luis Raul Gonzalez Perez. - Subprocurador Especial - del caso Colosio. - Para su superior conocimiento.

c.c.p. Dr. Arturo Villarreal Palos. - Coordinador General. Igual





AVERIGUACION PREVIA:SE/003/95.

PROCURADURIA GENERAL ACUERDO DE RECEPCION DE INFORME DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL DE FECHA 13 DE NOVIEMBRE DE 1996

> -- - EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, A LOS 13 TRECE DIAS DEL MES DE NOVIEMBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS. - - - T E N G A S E POR RECIBIDO, EN ORIGINAL, UN INFORME DE JUDICIAL FEDERAL DIRIGIDO AL
>
> JEFE DE LA UNIDAD POLICIA ISCAL ESPECIALIZADA, DE FECHA 13 TRECE DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, CONSTANTE DE UNA FOJA UTIL POR MEDIO DEL CUAL SE INFORMA EN RELACION A LA ORDEN DE PRESENTACION DE LOS C.C.
>
> EN EL SENTIDO DE G.C.
>
> EN EL SENTIDO DE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION. SUSCRITO C.C. AGENTES POR LOS POR LO QUE CON FUNDAMENTO EN EL AKTICULU 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES SE DA FE DE DICHO DOCUMENTO Y SE AGREGA A LAS CASO COLOSIO, QUIEN ACTUA / LEGALMENTE EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, MISMOS QUE AL FINAL FIRMAN, AUTORIZAN Y DAN FE ----

S



ICA ESPECIAS

PRESENTE:

SUBPROCURADURÍA ESPECIAL 0020931 PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

ASUNTO: SE RINDE INFORME

JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA.

de ampliar su declaración. Pro	oporcionando el domicilio de estos en la calle de
	lio arriba mencionado lugar en donde nos percatamos que
	lo que se entrevistaron a vecinos del lugar. Al que dijo
llamarse	con domicilio de
	esde ese entonces no vio actividad alguna en el predio de
referencia, aclarando que no co	
The state of the s	
Por lo que nos permitimos info	rmar el presente para lo que a bien tenga ordenar.
ATENTAMENT	
SUFRAGIO EFECTIVO, NO Tijuana, B.C. 13 de noviemb	
LOS C.C. AGENTES DE LA	
	A L.J.F.

C.c.p. Minutario

Appelled Company of the Company of t To the College of the



ENDROINE

COMPARECENCIA DEI

- - -EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS 12:25 DOCE HORAS CON VEINTINCO MINUTOS DEL DIA 14 CATORCE DE NOVIEMBRE DE 1996, DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, ANTE LOS C.C. JEFE DE UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA Y AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION LICENCIADOS

ADSCRITOS A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIENES ACTUAN EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN, AUTORIZAN Y DAN FE, COMPARECE EL QUE EN SU ESTADO NORMAL DIJO LLAMARSE PROTESTADO QUE ES EN TERMINOS DE LO DISPUESTO CON EL ARTICULO 119 PARRAFO SEGUNDO PARA QUE SE CONDUZCA CON VERDAD EN LA DILIGENCIA EN LA QUE VA À INTERVENIR, EN RELACION À LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 118, EN CUANTO AL APERCIBIMIENTO DE RIGOR AL QUE ALUDE TAMBIEN EL ARTICULO 247 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES EN CUANTO A QUE SE LE INSTRUYE DE LAS PENAS PREVISTAS EN EL ARTICULO 247 PARTE INICIAL EN RELACION A LA FRACCION I DEL PROPIO NUMERAL, QUE PREVIENE AL INTERROGADO POR UNA AUTORIDAD PUBLICA DISTINTA A LA JUDICIAL EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES O CON MOTIVO DE ELLAS FALTARE A LA VERDAD ESTE ULTIMO ARTICULO CONTENIDO EN EL CODIGO PENAL FEDERAL, POR LO QUE ACTO SEGUIDO SE LE REQUIEREN SUS DATOS GENERALES TAL Y COMO SE DISPONE EN EL ARTICULO 248 DEL CODIGO ADJETIVO DE LA MATERIA Y FUERO ANTES INVOCADO, MANIFESTANDO AL RESPECTO LLAMARSE COMO HA QUEDADO ESCRITO, SER DE

AÑOS DE EDAD, ESTADO CIVIL ORIGINARIO D

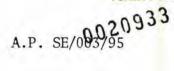
LC

OCE

INSTRUCCION

C

TORROR OF THE PROOF STORY SERVICE OF THE SERVICE





DERECHO Y QUE ES SU VOLUNTAD RENDIR DECLARACION EN ESTE ACTO Y QUE SE IDENTIFICA CON CREDENCIAL PARA VOTAR EXPEDIDA POR EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, CON NUMERO DE FOLIO

CON AÑO DE REGISTRO 1991 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y UNO, EN LA CUAL SE APRECIA UNA FOTOGRAFIA EN EL ANGULO INFERIOR DERECHO A COLORES Y EN ELLA EL ROSTRO DE UN RASGOS FISONOMICOS CUYOS CONCUERDAN CON LOS DEL COMPARECIENTE, DOCUMENTO DEL CUAL SE DA FE DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, PROCEDIENDOSE A OBTENER COPIA FOTOSTATICA PARA SER AGREDA A LAS PRESENTES ACTUACIONES DEBIDAMENTE CERTIFICADA Y SE DEVUELVE ALINTERESADO SU ORIGINAL POR SER NECESARIO PARA SU IDENTIFICACION PERSONAL Y EN RELACION A DECLARA- QUE EL EMITENTE COMPARECE ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION CON MOTIVO DE QUE EL DIA DE HOY, SIENDO APROXIMADAMENTE LAS 11.30 ONCE HORAS CON TREINTA MINUTOS AL LLEGAR A SU DOMICILIO, MENCIONADO EN GENERALES, LO ESTABA ESPERANDO EL PERSONAL DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL , QUIENES LE INFORMARON AMPLIAMENTE DE QUE CON MOTIVO DE QUE SE LES HABIA ASIGNADO LA INVESTIGACION DE LOS HECHOS EN QUE PERDIERA LA VIDA EL LICENCIADO L<mark>UIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, QUIEN FUERA CAND</mark>IDATO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL A OCUPAR LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, el dia 23 VEINTITRES DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO EN LOMAS TAURINAS SITUADA EN ESTA CIUDAD DE tijuana, a lo que el deponente manifesto que estaba en la mejor DISPOSICION DE RELATAR LOS HECHOS QUE LE CONSTAN ACEPTANDO LA NVITACION DE DICHOS ELEMENTOS DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL A ACOMPAÑARLOS A EFECTO DE RENDIR DECLARACION ANTE EL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION EN LOS SIGUIENTES TERMINOS: REFIERE EL DE LA VOZ QUE CON MOTIVO DE QUE SU ACTIVIDAD LABORAL

AÑOS APROXIMADAMENTE ESTA
AFILIADO A LA

QUE SIGNIFICA CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE
MEXICO Y ES EL CASO QUE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE
MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO EL DE LA VOZ FUE
INFORMADO, POR SUS COMPAÑEROS DE OFICIO, DE QUE TENDRIAN QUE
PRESENTARSE LOS AFILIADOS A DICHA CONFEDERACION A RECIBIR AL
CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA AL AEROPUERTO
INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE TIJUANA, RECORDANDO EL EMITENTE QUE
SE DIRIGIO AL AEROPUERTO MENCIONADO SIENDO APROXIMADAMENTE LAS
11.00 ONCE HORAS DEL DIA 23 VEINTITRES DE MARZO DE 1994 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO UTILIZANDO COMO MEDIO DE
TRANSPORTE UNA CAMIONETA TIPO SUBURBAN, MODELO SIN RECORDAR,
COLOR AZUL EN DOS TONOS, SIN RECORDAR EL NUMERO DE PLACAS DE



a.p. SE/003/95

CIRCULACION Y QUE NO RECUERDA LO ANTERIOR YA QUE DICHO VEHICULO LE FUE PRESTADO POR QUIEN EN ESA EPOCA SE ENCONTRABA RESIDIENDO EN EN VIRTUD DE QUE COMO TUVO NECESIDAD DE TRASLADARSE DEL

EL FIN DE REALIZAR SU INTERNADO EN EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL EN EL HOSPITAL DE ZONA QUE SE UBICA AL PARECER SOBRE BOULEVARD AGUA CALIENTE, CERCANO AL CRUCERO FORMADO POR LAS CALLES CINCO Y DIEZ, DELEGACION LA MESA EN ESTA CIUDAD, AGREGANDO QUE EN DICHA OCASION EL DECLARANTE LLEGO AL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE ESTA CIUDAD EN COMPAÑIA DE DOS PERSONAS DEL SEXO

A QUIENES NADA MAS CONOCE DE VISTA Y

A LOS CUALES SE ENCONTRO EN EL PUNTO DE REUNION QUE EN ESTA CASO LO FUE FRENTE A LAS OFICINAS DE LA CTM SITUADO EN EL BOULEVARD NIÑOS HEROES, ENTRE CALLES CUARTA Y QUINTA Y QUE LA HORA EN QUE SE PRESENTO EN ESTE LUGAR FUE A LAS NUEVE DE LA MAÑANA Y RECUERDA QUE DURANTE LA ESTANCIA EN ESTE LUGAR SUS COMPAÑEROS HABLABAN LO REFERENTE A SU PARTICIPACION DE CADA UNO DE LOS AFILIADOS PARA DAR LA BIENVENIDA AL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA Y QUE MOMENTOS ANTES CERCANOS A LAS ONCE DE LA MAÑANA, COMO YA DIJO ANTERIORMENTE, SE DIRIGIO AL MULTICITADO AEROPUERTO INTERNACIONAL DE ESTA CIUDAD Y AL LLEGAR SE PERCATO DE LA PRESENCIA DE BASTANTES PERSONAS QUE ESPERABAN LA LLEGADA DEL LICENCIADO COLOSIO Y DESPUES DE DOS HORAS DE ESPERA LLEGO EL LICENCIADO COLOSIO Y CUANDO ESTO OCURRE NO FUE POSIBLE APROXIMARSE A DICHO CANDIDATO, Y POR LO MISMO NO PUDIERON SALUDARLO DE CERCA, YA QUE EL DECLARANTE ASI COMO MUCHA GENTE QUERIA SALUDARIO, DESEANDO MANIFESTAR QUE LAS DOS PERSONAS QUE LO ACOMPAÑABAN AHI SE QUEDARON Y EL DE LA VOZ DIRIGIRSE SOLO ABORDO DE DICHO VEHICULO A LOMAS TAURINAS, QUE ERA EL LUGAR PROGRAMADO PARA EL MITIN POLITICO, TARDANDO EN LLEGAR A ESTE LUGAR APROXIMADAMENTE DE DIEZ A QUINCE MINUTOS E INMEDIATAMENTE PROCEDIO A ESTACIONAR EL VEHICULO DE REFERENCIA EN UNA CALLE CON PENDIENTE DESCEDENTE, DE LA CUAL NO RECUERDA EL NOMBRE, PERO QUE SE UBICA DETRAS DEL TECNOLOGICO DE ESTA CIUDAD Y QUE DESPUES DE HABER RECORRIDO APROXIMADAMENTE 500 QUINIENTOS METROS NO FUE POSIBLE AVANZAR MAS, YA QUE HABIA BASTANTES VEHICULOS ESTACIONADOS Y MUCHA GENTE, POR LO QUE EL DE LA VOZ ESTACIONO EL MULTICITADO VEHICULO QUE LE PRESTO SU

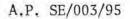
PROCEDIO A CAMINAR HACIA UN TERRENO QUE AL PARECER SE TRATA DE UNA ESPECIE DE UN PARQUE SITUADO EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS PRECISAMENTE AHI SE DIRIGIO EL LICENCIADO COLOSIO CON SU COMITIVA Y VECINOS, RECORDANDO QUE EN DICHO LUGAR SE ENCONTRABA UN PUENTE ANGOSTO Y DE MADERA SOBRE EL CUAL ESTABA CRUZANDO LA --



A.P. 003/95 A.P. SE/003/95

GENTE POCO A POCO DETRAS DEL CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA Y COMO YA ESTABA LLENO EL TERRENO DE MUCHA GENTE VARIOS SEÑORES, AL PARECER, DE SEGURIDAD YA NO DEJARON PASAR A MAS GENTE, Y FUE EN ESOS INSTANTES EN QUE EL DE LA VOZ SE DIO CUENTA QUE NO LLEVABA CONSIGO LAS LLAVES DEL VEHICULO QUE DESCRIBIO ANTERIORMENTE, YA QUE LAS OLVIDO PEGADAS AL SWITCH POR BAJAR RAPIDO Y TRATAR DE SALUDAR DE CERCA AL LICENCIADO COLOSIO, SIN LOGRARLO, SITUACIONES POR LAS QUE DECIDIO EL EMITENTE REGRESAR HASTA EL LUGAR EN QUE MOMENTOS ANTES HABIA ESTACIONADO LA SUBURBAN Y PERMANECIO EN ELLA APROXIMADAMENTE 45 CUARENTA Y CINCO MINUTOS, AL CABO DE LOS CUALES SE DIO CUENTA QUE LA GENTE COMENZABA A RETIRARSE DEL LUGAR, ALGUNOS CORRIENDO, OTROS CAMINANDO Y OTROS EN SU VEHICULOS Y PUDO DARSE CUENTA QUE ALGUNOS DE ESTOS ERAN CONDUCIDOS À ALTA VELOCIDAD LLAMANDOLE LA ATENCION UN VEHICULO TIPO SUBURBAN COLOR NEGRO, MODELO RECIENTE, SIN PODER PERCATARSE DEL NUMERO DE PLACAS DE CIRCULACION Y AL VER EL DE LA VOZ QUE SE RETIRABAN PENSO QUE YA HABIA TERMINADO EL MITIN Y AL ENCONTRARSE SENTADO FRENTE AL VOLANTE A PUNTO DE RETIRARSE DEL LUGAR SE APROXIMARON VARIOS INDIVIDUOS DESCONOCIDOS DEL SEXO Y UNO DE ELLOS PROCEDIO A MANIFESTARLE AL EMITENTE "HAGASE A UN LADO " AL TIEMPO QUE LE ABRIO LA PORTEZUELA DELANTERA IZQUIERDA JALANDOLO CON EL FIN DE QUE SE BAJARA EL DE LA VOZ Y ANTE TAL SITUACION EL DE LA VOZ REACCIONO YA QUE ESTABA ABAJO DEL VEHICULO Y PUDO PERCATARSE QUE EL SUJETO QUE LO OBLIGO A BAJAR DE LA SUBURBAN SE COLOCO FRENTE AL VOLANTE Y SIMULTANEAMENTE OTROS SUJETOS TAMBIEN SUBIERON A LA SUBURBAN Y EN VIRTUD DE QUE LA MARCHA DEL VEHICULO ERA MUY LENTA Y QUE BASTANTE GENTE IMPEDIA SU CIRCULACION EL DECLARANTE OPTO POR SUBIR A SU VEHICULO ABRIENDO LA PORTEZUELA TRASERA IZQUIERDA Y SE SENTO EN EL SEGUNDO ASIENTO PRECISAMENTE DEL LADO IZQUIERDO EXACTAMENTE ATRAS DEL PRIMER INDIVIDUO QUE EN ESOS MOMENTO CONDUCIA LA SUBURBAN A LO QUE LOS INDIVIDUOS QUE ESTABAN ABORDO NO LE DIJERON NADA PERCANTANDOSE QUE EL SUJETO QUE LE INDICO QUE SE HICIERA UN LADO IBA MANEJANDO, EL SEGUNDO SUJETO SENTADO EN EL ASIENTO DELANTERO-DERECHO, UN TERCER SUJETO SENTADO EN EL SEGUNDO ASIENTO DE LA SUBURBAN DEL LADO DERECHO Y EL CUARTO SUJETO IBA SENTADO EN EL TERCER ASIENTO DE LA SUBURBAN LADO IZOUIERDO Y SOBRE EL PISO EN POSICION AGACHADO "A GATAS" IBA EL QUINTO SUJETO AL CUAL EL CUARTO SUJETO LE IBA AGARRANDO O APACHURRANDO SU CABEZA PARA IMPEDIR LA LEVANTARA Y REFIRIENDO QUE UNA VEZ QUE REACCIONO EL EMITENTE EL SUJETO QUE LO OBLIGO A BAJAR DE LA SUBURBAN YA HABIA PUESTO EN MARCHA EL VEHICULO Y FUE ENTONCES QUE LA GENTE RODEABA LA

SUBURBAN Y LA MOVIAN Y MANIFESTABAN "BAJENLO, BAJENLO, ASESINO" -





DE LA REPUBLICA

POCURADURIA GENERAL - - - SITUACION QUE APROVECHO EL DE LA VOZ PARA SUBIR A LA SUBURBAN COMO YA QUEDO DICHO, RECORDANDO QUE LA SUBURBAN NO RECORRIO NI DIEZ METROS -CUANDO UN POLICIA VESTIDO DE NEGRO SE DIRIGIO AL CONDUCTOR DE LA SUBUR-BAN APUNTANDOLE CON UN FUSIL AL TIEMPO QUE LE MANIFESTABA "PARESE, IDEN-TIFIQUESE" A LO QUE EL CONDUCTOR DE LA SUBURBAN SE IDENTIFICO CON ALGO--SIN PERCATARSE DE QUE IDENTIFICACION SE TRATABA AL TIEMPO QUE LE MANI---FESTABA EL CONDUCTOR AL POLICIA QUE LE HABIA MARCADO EL ALTO QUE ERA CO-RONEL O CAPITAN =, SIN RECORDAR EXACTAMENTE Y DANDO A ENTENDER QUE EL --ERA EL QUE MANDABA A LOS DEMAS, ES DECIR, ERA EL MANDAMAS' Y UNA VEZ QUE SE IDENTIFICO ESTE EL ELEMENTO DE LA POLICIA QUE IBA ACOMPANADO DE OTROS LE MANIFESTARON QUE LO IBAN A ESCOLTAR Y LOS MISMOS PROCEDIERON A HACERA UN LADO A LA MUCHEDUMBRE CON EL FIN DE DIRIGIRSE A UNA AVENIDA QUE AL PARECER SE DENOMINA TOMAS AQUINO Y CUANDO ESTO OCURRIA EL DE LA VOZ SE-PERCATO QUE EL CUARTO SUJETO LE MANIFESTABA ALINDIVIDUO QUE LLEVABAN --AGACHADO '' VAS A VER HIJO DE LA CHINGADA, LO QUE TE VA A PASAR NO SABES LO QUE HICISTE'' Y ES EL CASO QUE UNA VEZ QUE TOMARON LA MENCIONADA AVE NIDA EL SEGUNDO SUJETO LE PREGUNTO AL DE LA VOZ '' A DONDE ESTA LA PROCU RADURIA'' A LO QUE CONTESTO EL DE LA VOZ QUE SE SIGUIERA DERECHO POR DON DE IBA LA PATRULLA HASTA LLEGAR FRENTE A LAS OFICINAS DE LA PROCURADURTA GENERAL DE LA REPUBLICA EN SENTIDO CONTRARIO A LA CIRCULACION NORMAL, - REFIRIENDO QUE DURANTE EL TRAYECTO A DICHAS OFICINAS IBAN EN SILENCIO - YA QUE IBAN A ALTA VELOCIDAD Y AL LLEGAR BAJARON AL QUINTO SUJETO QUE -LLEVABAN AGACHADO LOS CUATRO SUJETOS CARGANDOLO Y JALANDOLO, PROCEDIEN-DO A SUBIR LS ESCALERAS E INTRODUCTENDOLO AL EDIFICIO LO CUAL REALIZA--RON RAPIDAMENTE Y CUANDO ESTO HACIAN EL EMITENTE DECIDIO ESPERAR EN EL EXTERIOR YA QUE LE HABIAN ROTO DOS VIDRIOS Y OUE DESPUES SALIO EL SE--GUNDO SUJETO, TRANSCURRIENDO UN LAPSO DE CINCO MINUTOS A PARTIR DE QUE ENTRO, AL CUAL SE HA REFERIDO Y QUE MOMENTOS ANTES ISA SENTADO EN EL -ASIENTO DELANTERO DERECHO MISMO QUE AL EMITENTE LE MANIFESTO QUE LE HA-BIAN DANADO DOS VIDRIOS PARA ACTO SEGUIDO EL MISMO SUJETO PREGUNTO AL -DE LA VOZ QUE SI SABIA DONDE ESTABA EL HOSPITAL GENERAL,=CO NTESTANDO EL DE LA VOZ AFIRMATIVAMENTE Y FUE QUE EL MULTICITADO SUJETO LE INDICO QUE LOS LLEVARA A EL Y A OTRO INDIVIDUO SIN PODER PRECISAR SI SE TRATA BA DE ALGUNO DE LOS OTROS INDIVIDUOS QUE MOMENTOS ANTES LLEGARAN A LAS OFICINAS DE LA PROCURADURIA Y ES EL CASO QUE INMEDIATAMENTE EL EMITEN-TE SE PUSO FRENTE AL VOLANTE Y EL SUJETO QUE LE ORDENO LOS LLEVARA AL HOSPITAL GENERAL SE VOLVIO A SENTAR EN EL ASIENTO DELANTERO DERECHO γ EL OTRO INDIVIDUO QUE SE SUBIO SE SENTO EN EL ASIENTO TRASERO DEL LADO DERECHO Y REFIRIENDO QUE DURANTE EL TRAYECTO DE LAS OFICINAS DE LA PRO-CURADURIA AL HOSPITAL GENERAL DICHOS INDIVIDUOS NO MANIFESTARON NADA, QUE EL HOSPITAL GENERAL AL CUAL LOS TRASLADO EN EMITENTE NO RECUERDA LA DENOMINACION DE LAS CALLES QUE LO RODEAN, RECORDANDO QUE POR EL LADO AL PARECER DE EMERGENCIAS O URGENCIAS PENETRARON DICHOS SUJETOS SIN MANI--FESTARLE PALABRA ALGUNA Y EL EMITENTE TRATO DE ENTRAR AL HOSPITAL LO --CUAL NO LO FUE PERMITIDO POR LOS VIGILANTES, A LO QUE EL EMITENTE DECI-DIO ESPERAR EA SALIDA DE LOS SENORES A LOS QUE HABIA CONDUCIDO HASTA -AHI Y ES EL CASO QUE EL DE LA VOZ ESPERO APROXIMADAMENTE DE QUINCE A --VEINTE MINUTOS Y FUE CUANDO SE DIO CUENTA QUE SALIERON LOS DOS INDIVI--DUOS DEL MENCIONADO HOSPITAL A LOS QUE PROCEDIO A DAR ALCANCE CORRIEN-DO Y SE DIRIGIO AL MULTICITADO SEGUNDO SUJETO A QUE HA HECHO REFERENCIA EN SU PRESENTE DECLARACION, MANIFESTANDOLE QUE LE HABIAN ROTO LOS VI---DRIOS A SU CAMIONETA Y EREGUNTANDO QUE QUIEN LOS IBA A PAGAR, CONTES--

QUE APARECE EN



A.P. SE/003/95

TANDOLE DICHO INDIVIDUO QUE AL DIA SIGUIENTE SE DIRIGIERA A LA PROCURADURIA PROCURADURIA GENERALY PUDO VER QUE DICHOS INDIVIDUOS SE DIRIGIERON A UN VEHICULO COLOR NEGRO AL PARECER SUBURBAN O BRONCO Y SE RETIRARON DEL LUGAR DANDOSE CUENTA DE QUE =-QUIEN PROCEDIO A CONDUCIR TAL VEHICULO FUE ELINDIVIDUO DESCONOCIDO QUÈ SA--LIERA MOMENTOS ANTES EN COMPANIA DEL MULTICITADO SEGUNDO SUJETO, DESEANDO -AGREGAR EL DE LA VOZ QUE CUANDO SEPRESENTO AL HOSPITAL CONDUCIENDO A LOS -- DOS SUJETOS COMO YA QUEDO DICHO, SE DIOCUENTA DE QUE A SU ALREDEDOR DEL HOS PITAL SE ENCONTRABA MUCHA GENTE Y LOS COMENTARIOS QUE REALIZABAN ALGUNAS--PERSONAS ERAN EN EL SENTIDO DE QUE YA HABIA MUERTO EL LICENCIADO COLOSIO,-EN TANTO QUE OTROS DECIAN QUE ESTABA HERIDO Y ALGUNOS OTROS DECIAN QUE DES-DE QUE LO HABIAN SACADO DE LOMAS TAURINAS YA ES<u>TABA MUEERTO</u>, QUE POR LO QUE RESPECTA AL VEHICULO QUE LE FUE PRESTADO POR SU TO SI HABI MANCHAS DE SANGRE Y OUE POR LOQUE RESPECTA AL VEHICULO QUE LE --NO SE PERCATO SI HABIA MANCHAS DE SAN--GRE, QUE POR LO QUE RESPECTA AL VEHICULO DE REFERENCIA LO VENDIERON SIN RECORDAR LA FECHA Y QUE IN LA VENDIDO A UN JOVEN DEL CUAL NO RECUERDA
SU NOMBRE PERO QUE TIENE CONOCIMIENTO DE QUE EL MISMO
PROPIETARIO DE UNA NEGOCIACION DENOMINADA ''VIDRIOS EL GUERO'', UBICADO EN -R, Y DE LO QUE TAMBIEN TIENE CONOCIMIENTO ES DE QUE DICHA - NEGOCIACION TIENE LA CONCESION DE COLOGAR LOS VIDRIOS A LA LINEA DE AUTO--BUSES AZUL- Y BLANCO QUE SON URBANOS Y QUE TAMBIEN COLOCAN VIDRIOS A LOS TAXIS QUE ASI LO REQUIEREN Y QUE LA ULTIMA VEZ QUE EL DE LA VOZ SE PRESEN-TO A DICHA NEGOCIACION FUE HACE QUINCE DIAS Y PUDO VER QUE AUN TENIAN LA -CAMIONETA SUBURBAN LA CUAL ESTABAN REPARANDO AL PARECER DEL DIFERENCIAL --QUE LOS NOMBRES DE LOS INDIVIDUOS QUE EN FECHA VEINITRES DE MARZO DE 1994, IIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, LO ABORDARON PARA QUE LO TRASLADARA A LAS OFICIINAS DE LA PROCURADURIA NO LOS RECUERDA PUESTO QUE TAMPOCO RECUERDA -QUE LOS HAYAN MENCIONADO ENTRE ELLOS , QUE EN ESTE ACTO AL TENER A LAVISTA DOS ALBUMES DE FOTOGRAFIAS QUE CONTIENEN DIFERENTES IMAGENES DE DIVERSOS NDIVIDUOS DEL SEXO Y AL OBSERVARLAS MANIFIESTA QUE POR LO QUE - RESPECTA AL ALBUM INDENTIFICADO CON EL NUMERO 43 RECONOCE AL INDIVIDUO --UE APARECE FOTOGRAFIADO EN LA FOTOGRAFIA CON NUMERO DE FOLIO 355, UAL SE ENTERA EN ESTE ACTO QUE RESPONDE AL NOMBRE DE MISMO QUE SE:ALA EN ESTE ACTO CON SU INDICE DERECHO Y LO RE--CONOCE COMO UNA DE LAS PERSONAS QUE IBAN ABORDO DE LA CAMIONETA DE REFE---RENCIA; CONTINUANDO CON LA REVISION DEL CITADO ALBUM, TAMBIEN RECONOCE A--LA PERSONA DEL SEXO MASCULINO QUE APARECE EN LA FOTOGRAFIA MARCADA CON EL NUMERO 518, Y EN ESTE ACTO SENALA A DICHO INDIDIVIDUO CON SU DEDO INDICE PROCEDIENDO ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION A IDENTIFICARLO -CON UNA FLECHA Y CON EL NUMERO UNO, SE:ALANDO QUE LO RECONOCE COMO LA PER-SONA QUE FUE BAJADA DE UNA CAMIONETA PICK UP DE COLOR BLANCO EN LA QUE VIA-JABA TAMBIEN POLICIAS VESTIDOS DE COLOR NEGRO, QUIENES LE DECIAN A DICHA PERSONA QUE ERA UN TRAIDOR Y EN ESTET MOMENTO SE ENTERA QUE EL NOMBRE DE DICHA PERSONA ES EL DE VICENTE MAYORAL VALENZEULA, ASIMISMO EN ESTE ACTO-SE LE PONE A LA VISTA OTRO ALBUM FOTOGRAFICO IDENTIFICADO CON EL NUMERO --43 bis, EN EL QUE SE CONTIENEN DIVERSAS FOTOGRAFIAS EN ELQUE APARECEN VA-RIAS PERSONAS DEL RECONOCIENDO AL QUE APARECE EN LA FOTO-GRAFIA MARCADA CON EL NUMERO 32 , Y QUE EN ESTE MOMENTO SABE QUE SE LLAMA ERO 32 , Y QUE EN ESTEE MOMENTO SABE QUE SE LLAMA PERSONA A LA QUE SIN TEMOR A EQUIVOCARSE RECONO-CE COMO OTRA DE LAS QUE IBAN EN LA CAMIONETA SUBURBAN EL DIA DE LOS HECHOS

QUE SE INVESTIGAN; A L SEGUIR OBSERVANDO LAS FOTOGRAFIAS DEL COTADO ALBUM

MANIFIESTA QUE RECONOCE TAMBIEN A LAPERSONA DE

SIR

A.P. SE/003/95 0020938

LAS FOTOGRAFIAS QUE SE ENCUENTRAN PEGADAS A UNA HOJA EN LAS QUE APARECE

PROCURADURIA GENERAL LA LEYENDA DE SUBPROCURADURIA ESPECIAL TRABAJO DE IDENTIFICACION, SUJETO QUE APARECE DE PERFIL DERECHO E IZQUIERDO SOBRE UNA TABLA DE MEDICION
O REGLA MURAL PERSONA QUE IDENTIFICA COMO LA QUE IBA EN SU CARACTER DE
DETENIDO Y QUE SUBIERON À SU CAMIONETA Y QUE SABE SE LLAMA MARIO ABURTO
MARTINEZ DEL CUAL TAMBIEN SABE QUE FUE LAPERSONA QUE PRIVO DE LA VIDA -AL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIOMURRIETA QUE LO ANTERIOR ES LA VERDAD
DE LOS HECHOS Y QUE POR EL MOMENTO ES TODO LO QUE DESEA MANIEFESTAR POR
LO QUE SIENDO LAS 16.45 DIECISEIS H
DA POR CERRADA LA PRESENTE DILIGENCI

DA POR CERRADA LA PRESENTE DILIGENCI COMPARECIENTI EN

VIA LECTURA

DOS UNIDOS

LO ANTERIOR PRE-

EL COMPARECIENT

T DF A

LIC .

CERTIFICACION



A REPECIAN

A.P. SE/003/95.0020940

CONSTANCIA



DEPENDENCIA

REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO

SECCION

ADMINISTRATIVA 02234/96

EXPEDIENTE

ASUNTO:

Tijuana, B.C., a 14 de Noviembre de 1996.

C. LIC. JAIME ANTONIO MIRON REYES DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION. PROCURADURIA ESPECIAL CASO COLOSIO.

Presente.

En atención a su oficio número CG/069/96 de fecha 13 de Noviembre del año en curso número de expe<mark>d</mark>iente SE/003/95, me permito informar a usted despúes de realizar una búsqueda en los archivos registrales de esta dependecia y en el sistema registral coputarizado se encontró propiedad a nombre de el siguiente:

MARIO ABURTO MARTINEZ

HEPECIAN

ATENTAMENTE SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
EL DELEGADO DEL REGISTRO PUBLICO COBTERNO DEL ESTADO
DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE BALIA CALIFORNIA.

LIC. RICARDO MAGAÑA MÓSQUEDA

Mall lend mall make

NOV 7 4 1996

LEU MEUUM REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD OF RIGISTRADOR

RMM/mpma* C.c.p. archivo.

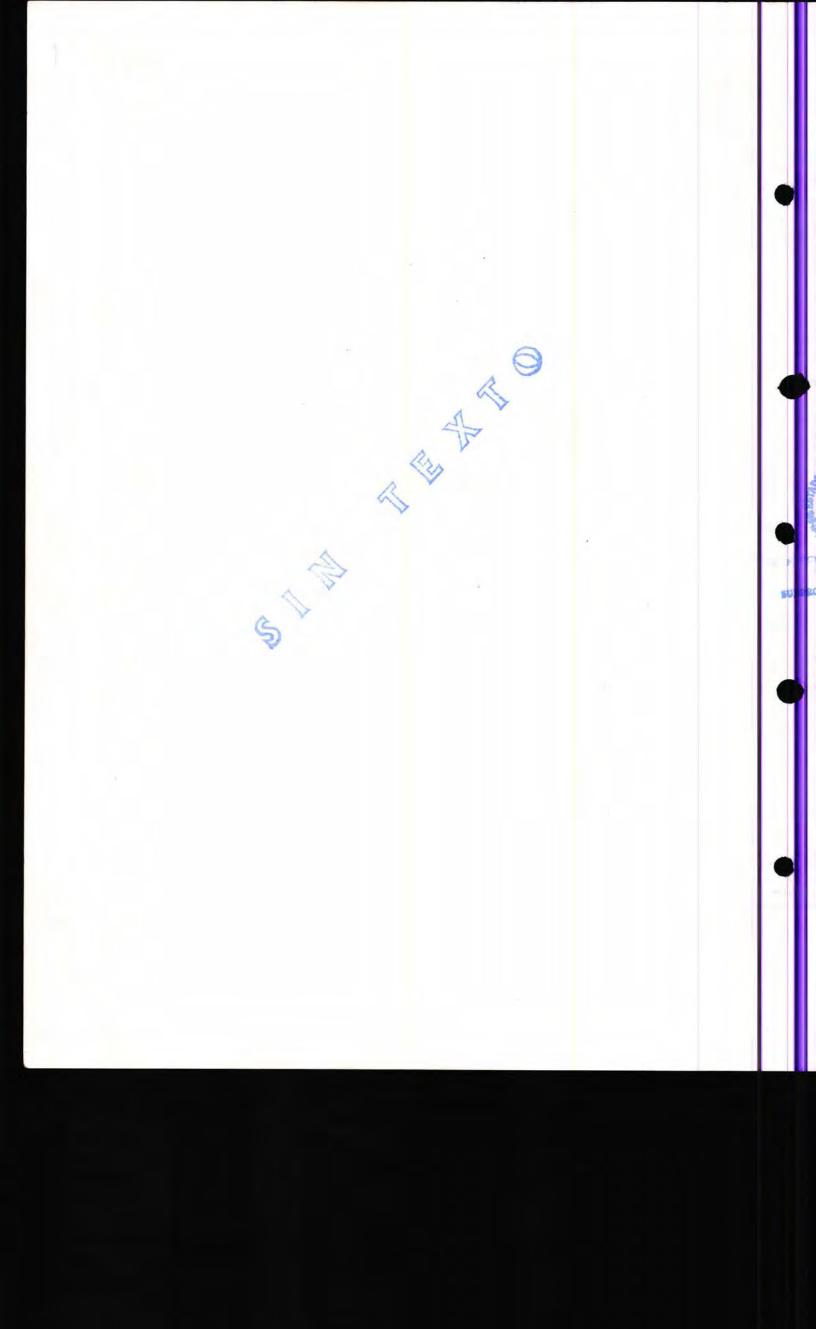


A.P. SE/003/95.

FE DE OFICIO

-- - EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS TRECE HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL DIA CATORCE DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUE ACTUA EN one one one one QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE DA FE DE TENER A LA VISTA DENTRO DE ESTAS OFICINAS QUE OCUPA ESTA REPRESENTACION SOCIAL:------- - UN OFICIO NUMERO 02234/96 CERO, DOS. TRES, CUATRO, DIAGONAL. NUEVE, SEIS, SECCION ADMINISTRATIVA, PROCEDENTE DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO, DE FECHA 14 DE NOVIEMBRE DEL AMO EN CURSO. SUSCRITO Y FIRMADO POR EL DELEGADO DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO LIC. RICARDO MAGAÑA MOSQUEDA, DIRIGIDO AL C. LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES, DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION, POR MEDIO DEL CUAL INFORMA QUE DESPUES DE REALIZAR UNA BUSQUEDA EN LOS ARCHIVOS REGISTRADOS DE ESTA DEPENDENCIA EN EL SISTEMA REGISTRAL COMPUTARIZADO SE ENCUENTRA PROPIEDAD A NOMBRE DE EL SIGUIENTE: MARIO ABURTO MARTINEZ.

DOCUMENTO DEL CUA SE AGREGUE A LAS BE DA FE Y SE ORDENA NES-----





HIA ESPECIAL

AV. PREVIA NÚMERO: SE/003/95.

ACUERDO: SE SOLICITA INTERVENCION DE PERITOS ESPECIALISTAS DEL INSTITUTO NACIONAL DE NEUROLOGIA Y NEUROCIRUGIA, DE LA SECRETARIA DE SALUD.

ACUERDO. - - - En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las quince horas del día catorce del mes de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el suscrito Lic.

Con fundamento en los artículos 14, 16, 21 y 102, apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; lo., fracción I, 20., fracciones II y XI, 180, 220 y 225 del Código Federal de Procedimientos Penales; lo., 20., fracción V, 3o., 8o., fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; todos en relación con el 5o. Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha ocho de octubre de mil novecientos noventa y tres, vigente conforme al artículo Segundo Transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 27 de agosto de 1996, visto el estado que guardan las presentes actuaciones y desprendiendose de las mismas que se hace necesario la práctica de diversas diligencias vinculadas Velazco Suárez", dependiente de la Secretaría de Salud, a fin de que, a la brevedad posible rindan dictamen, sobre las consecuencias neurofisiológicas que puede experimentar el cuerpo humano después de haber sido lesionado en la región cefálica por proyectil de arma de fuego, tomando consideración las circunstancias en que ocurrieron los hechos y bajo la siguientes premisas:- - - - - - - - - - - - - -1.- ¿Las lesiones cerebrales que estuvieron presentes en la cabeza del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, producen pérdida de conciencia súbita? y, en su caso, ¿Qué alteraciones neurológicas inmediatas al impacto fueron producidas?.- - - -

S



AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.

caso En de sobrevivencia, ¿Cuál sería el tiempo aproximado de ésta? Especificar sobre el estado de conciencia magnitud de la lesión en relación directa con el proyectil del arma utilizada (calibre 0.38 special).- - - - - - - - -4.- En relación con el impacto por proyectil de arma de fuego en zona cefálica, determinar ; en qué momento aparecen los efectos propios de la "decorticación y/o descerebración"? y 6.- De acuerdo a las áreas neurológicas afectadas por el impacto de proyectil de arma de fuego, establecer si ¿la caída del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta fue instantánea Murrieta ¿pueden darse movimientos reflejos en el cuerpo?. pe ser el caso, ¿de qué tipo? y ¿en qué consisten?- - - - - 8.- Establecer, si es posible que una persona con lesión en la región cefálica, como la sufrida por el Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, pueda realizar movimientos, sean reflejos, defensivos o de cualquier otro tipo. - - - - - - - - - -9.- Desde el punto de vista neurológico, ¿a que pudieron deberse los movimientos (observados en el video) del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, tanto de cabeza, hombros y tronco producidos momentos antes del disparo al cráneo, como 10. - Los movimientos posteriores a la ejecución del disparo en el cráneo, ¿Podrían deberse al movimiento que posiblemente llevaba el Lic. Colosio antes del disparo?. - - - - - - -11. - Al recibir el impacto de bala en el cráneo ¿Qué reacción podría tener el cuerpo del candidato, si éste llevaba un movimiento y rotaba ligeramente su cabeza, hombros y tronco de derecha a izquierda? ¿Podría continuar el movimiento? o En ese momento se detiene cualquier movimiento?. - - - - -12. - Tomando en cuenta las lesiones producidas por disparo de arma de fuego en el cuerpo del Lic. Colosio, ¿En qué momento se produce su muerte? - - - - -



S



AV. PREVIA NUM.: SE/003/95. PROCURADURIA GENERAL la Federación, sus testigos d en presencia de LIC



AVERIGUACIÓN PREVIA NÚM.: SE/003/95.

CONSTANCIA DE EMISIÓN DE OFICIO AL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE NEUROLOGÍA Y NEUROCIRUGÍA.

CONSTANCIA: - - En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las dieciocho horas del día catorce del mes de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el suscrito gente del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la Subprocuraduría Especial, quien actúa en forma legal y en compañía de testigos de asistencia que al final firman y dan fe: - - - Que en atención a mi anterior acuerdo, se gira el oficio número CG/DGAP/087/96, al doctor Jesús Rodríguez Carbajal, Director General del Instituto de Neurología y Neurocirugía "Doctor Manuel Velasco Suárez", a efecto de que designe personal especial de la minuta que corre agregada a la la minuta que corre agregada a la la minuta que corre agregada a la la la minuta que la la la minuta que corre agregada a la la la minuta que la la la minuta q

T.T

S



SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL "CASO COLOSIO". DIRECCION GENERAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS. AV. PREVIA NUM.: SE/003/95 OF. NUM.:CG/DGAP/087/96

México, D.F., noviembre 14 de 1996.

DR. JESUS RODRIGUEZ CARBAJAL.

DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE NEUROLOGIA
Y NEUROCIRUGIA "DR. MANUEL VELASCO SUAREZ".

AV. INSURGENTES SUR NUM. 3877,

COL. LA FAMA, DELEGACION TLALPAN,

MEXICO, D.F.
PRESENTE.

DE NEUROLOGIA Y NEUROCIRUGIA

1 4 NOV 1996

En cumplimiento al acuerdo recaído en la averiguación previa citada al rubro y con fundamento en los artículos 14, 16, 21, 102, apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 10., fración I, 20., fracciones II y XI, 180, 220 y 225 del Código Federal de Procedimientos Penales; 10., 20., fracción V, 30., 80., fracción I, inciso c), 13 y 14, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; todos ellos en relación con el 50. Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 8 de octubre de 1993, vigente conforme al artículo Segundo Transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 27 de agosto de 1996, solicito su valiosa colaboración en las investigaciones que se realizan respecto del homicidio del licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta. En esa virtud, ruego a usted proporcionar el nombre de dos especialistas que, a la brevedad posible, puedan rendir dictamen, sobre las consecuencias neurofisiológicas que puede experimentar el cuerpo humano después de haber sido lesionado en la región cefálica por proyectil de arma de fuego, tomando en consideración las circunstancias en que pocurrieron los hechos y bajo las siguientes premisas:

1.- ¿Las lesiones cerebrales que estuvieron presentes en el cráneo del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, producen pérdida de conciencia súbita? y, en su

INSTITUTO NACIONAL-DE NEUROLOGIA Y NEUROCIRCOJA

* 14 bay, 1956 *

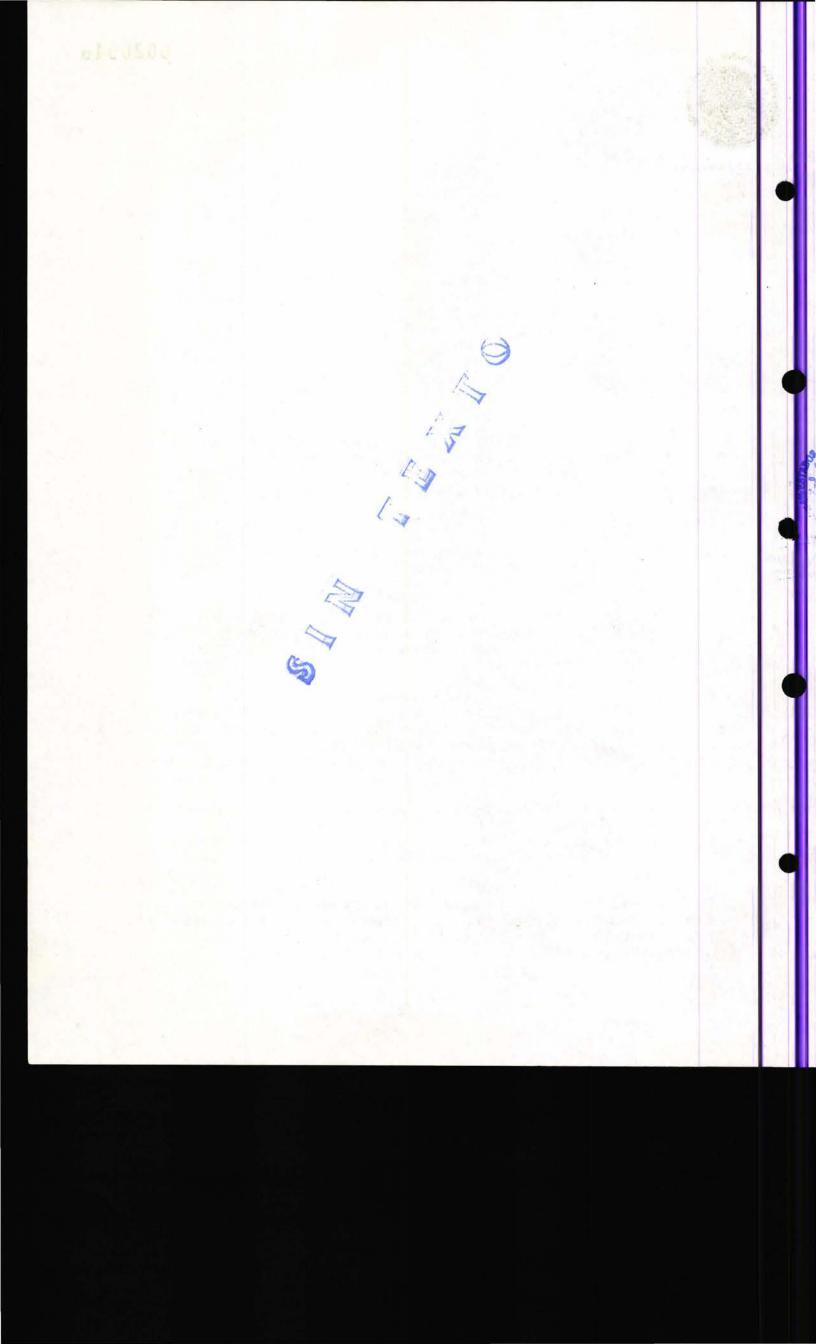
SURDIRECTION OF NEDICA



HSPECIAN

caso, ¿qué alteraciones neurológicas inmediatas al impacto fueron producidas?

- 2.- En caso de sobrevivencia, ¿cuál sería el tiempo aproximado de ésta? Especificar sobre el estado de conciencia del Lic. Colosio Murrieta.
- 3.- Desde el punto de vista neurológico, se determine la magnitud de la lesión en relación directa con el proyectil del arma utilizada (calibre 0.38 special).
- 4.- En relación con el impacto por proyectil de arma de fuego en zona cefálica, determinar ¿en qué momento aparecen los efectos propios de la "decorticación y/o descerebración"? y ¿en que consisten ellos?
- 5.- Se determine el tiempo aproximado de la duración de las manifestaciones neurológicas denominadas "decorticación y/o descerebración".
- 6.- De acuerdo a las áreas neurológicas afectadas por el impacto de proyectil de arma de fuego, establecer si la caída del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta fue instantánea o progresiva?
- 7.- Como consecuencia de la afectación de las áreas neurológicas del encéfalo del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta ¿pueden darse movimientos reflejos en el cuerpo? De ser el caso, ¿de qué tipo? y ¿en qué consisten?
- 8.- Establecer, si es posible que una persona con lesión en la región cefálica, como la sufrida por el Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, pueda realizar movimientos, sean reflejos, defensivos o de cualquier otro tipo.
- 9.- Desde el punto de vista neurológico, ¿a que pudieron deberse los movimientos (observados en el video) del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, tanto de cabeza, hombros, y tronco producidos momentos antes del disparo al cráneo,





como de brazo y mano derecha, perceptible en imagen instantes después del disparo?

- 10.- Los movimientos posteriores a la ejecución del disparo en el cráneo, ¿podrían deberse al movimiento que posiblemente llevaba el Lic. Colosio antes del disparo?
- 11.- Al recibir el impacto de bala en el cráneo ¿qué reacción podría tener el cuerpo del candidato, si éste llevaba un movimiento y rotaba ligeramente su cabeza, hombros y tronco de derecha a izquierda? ¿podría continuar el movimiento? o ¿en ese momento se detiene cualquier movimiento?
- 12.- Tomando en cuenta las lesiones producidas por disparo de arma de fuego en el cuerpo del Lic. Colosio, ¿en qué momento se produce su muerte?

Para efectos del dictamen, me permito anexar el siguiente material de estudio:

- a).- Video editado en el que aparecen imágenes de los momentos, inmediato anterior e inmediato posterior al disparo , en donde se observa un movimiento del Lic. Colosio de derecha a izquierda; de los momentos en que es trasladado al vehículo que más tarde lo transportó; de la práctica de la necropsia.
- b).- Videocassette editado en tres velocidades en el que aparecen las imágenes de los momentos en los que se prooduce el disparo del arma de fuego a la Lic. Colosio.
- c).- Seis ampliaciones fotográficas impresas en fotocopia a color en las que aparecen imágenes, del momento en que el Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta permanece en el piso en del momento en que el Lic. Luis Donaldo Colosio permanece en el piso siendo auxiliado en ; de los momentos en que es trasladado al

Elynto



SPECIAL

vehículo. Además, diversas fotografías de la necropsia y del encéfalo.

- d).- Dictamen de necropsia de fecha 23 de marzo de 1994.
- e).- Descripción esquematizada que se infiere a partir de la desde el punto de vista médico forense.
- f).- Parte conducente de las actas en las que se asentaron las declaraciones ministeriales del del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta. En ellas, se aportan datos médicos surgidos en los momentos en qué el a los primeros auxilios al Lic. Colosio en el lugar de los hechos y surgidos también durante la intervención quirúrgica practicada al Lic. Colosio, en la que el , igualmente, tomó parte.
- g).- Parte conducente de una carta que el Dr. remite a la Subprocuraduría Especial, documento en el cual proporciona datos relacionados con el estado de salud del Lic. Colosio.
- h).- Información derivada del expediente clínico privado del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, proporcionada por el
- i).- Información derivada del expediente clínico formado con motivo del ingreso del Lic. Colosio al Hospital General de la Secretaría de Salud de la ciudad de Tijuana, B.C.
- j).- Plano topográfico del lugar de los hechos delictivos.
- k).- Dictamen de medicina forense de fecha 28 de febrero de 1995, suscrito por los



CA ESPECIAL

- 1).- Ficha técnica de proyectil de arma de fuego y casquillos.
- m).- Datos derivados del dictamen pericial sobre determinación de diversos tiempos.
- n).- Reproducción de fotografías de ropa (playera) , en las que se aprecian al momento del disparo efectuado en maculaciones. la del Lic. Colosio, caminaba a la izquierda del candidato, ligeramente enfrente; se identifica como el sujeto de lentes y pelo corto, lacio y rebelde. Aparentemente, hubo un contacto del Lic. Colosio con esta persona en los momentos per produce la confidere del carente del confidere del confide en que se produce la caída.

Agradeciendo su valiosa colaboración, envio a usted un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E .
SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION.
EL DIRECTOR GENERAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS.

MTRO. JOSE T. LARRIETA CARRASCO.

C.c.p.-LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ . -Subprocurador

Especial. - Para su superior conocimiento. C.c.p.-DR. ARTURO VILLARREAL PALOS. - Coordinador General de Investigaciones - Para su conocimiento.

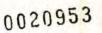


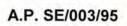
REPUBLICA

A.P. SE/003/95

ACUERDO: SE SOLICITA SE DESIGNE PERITO INTERPRETE EN SORDO-MUDOS, PARA QUE EMITA DICTAMEN

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 15:47 QUINCE HORAS CON CUARENTA Y SIETE MINUTOS DEL DIA 14 CATORCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO. DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE, Y --------VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES DILIGENCIAS DE AVERIGUACION PREVIA, DE LAS CUALES SE DESPRENDE: QUE EN SU COMPARECENCIA DE FECHA 25 VEINTICINCO DE OCTUBRE DE 1995 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL INDICO DESPUES DE HABER OBSERVADO EL VIDEO QUE EN DICHA COMPARECENCIA SE LE PROYECTO Y QUE FUERA TOMADO POR AGENTE DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL, QUE MOMENTOS PREVIOS A QUE SE EFECTUARA EL DISPARO CON EL QUE SE PRIVO DE LA VIDA AL LICENCIADO LUIS DONALDO MURRIETA, SOSTUVO COMUNICACION VERBAL CON UN SUJETO CUYA IDENTIDAD DESCONOCE, QUE PORTABA CONSIGO UNA CAMARA FOTOGRAFICA, QUIEN LE DIJO QUE QUERIA TOMARSE UNA FOTOGRAFIA







CON EL CANDIDATO, MIRANDOLO FIJAMENTE E INSISTIENDOLE PARA
TOMARSE LA FOTOGRAFIA, RAZON POR LA CUAL
LE CONTESTO EN SENTIDO AFIRMATIVO PERO HASTA QUE SE
RETIRARA EL HOY OCCISO, POR LO QUE ES DE ACORDARSE Y SE
A C U E R D A
CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 21 Y 102, APARTADO A
CONSTITUCIONALES; 2°, FRACCION II, 180, 220, 225 Y 234 DEL CODIGO
FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES; 2°, FRACCION V, 8°, FRACCION
I, INCISO C) Y 25 DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA, CON RELACION AL ARTICULO 5° BIS DEL REGLAMENTO
DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA,
VIGENTE DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO TRANSITORIO SEGUNDO
DEL ACTUAL REGLAMENTO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA
FEDERACION DE FECHA 27 DE AGOSTO DE 1996, GIRESE OFICIO AL
DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES DE ESTA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL, A FIN DE QUE SE SIRVA DESIGNAR
PERITO INTERPRETE EN SORDO-MUDOS, EL CUAL DEBERA RENDIR
DICTAMEN EN EL QUE DETERMINE EN BASE A LAS IMAGENES QUE
APARECEN EN EL VIDEO TITULADO "POLICIA JUDICIAL FEDERAL", SI
EXISTE DIALOGO ENTRE
SE ENCUENTRA PROXIMO A ESTE PORTANDO UNA CAMARA
FOTOGRAFICA, ASI COMO EL CONTENIDO DE TAL DIALOGO, DE EXISTIR
ESTE
C U M P L A S E

SIR

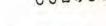
500



RSPECIAL

A.P. SE/003/95

AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION ANTE LOS
TESTIGOS DE ASISTENCIA Q



A.P. SE/003/95



CONSTANCIA: SE GIRA OFICIO SOLICITANDO SE DESIGNE PERITO INTERPRETE EN SORDO-MUDOS, PARA QUE EMITA DICTAMEN

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 16:00
DIECISEIS HORAS DEL DIA 14 CATORCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL AGENTE
DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA
LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL
FIRMAN Y DAN FE
HACEN CONSTAR
QUE SE GIRO EL OFICIO NUMERO CG/186 /96 DE FECHA 14 CATORCE DE
DICIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, AL DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS
PERICIALES DE ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, A FIN DE QUE
DESIGNE PERITO INTERPRETE EN SORDO-MUDOS, QUIEN DEBERA EMITIR
DICTAMEN EN EL QUE DETERMINE, EN BASE A LAS ESCENAS QUE
APARECEN EN EL VIDEO TITULADO "POLICIA JUDICIAL FEDERAL", SI
EXISTE DIALOGO ENTRE Y UN SUJETO QUE
SE ENCUENTRA PROXIMO A ESTE, PORTANDO UNA CAMARA
FOTOGRAFICA, Y, DE IGUAL MANERA, EL CONTENIDO LITERAL DE DICHO
PINLOGO EN CASO DE EXISTID AL TENOR DE LA MINUTA QUE SE
T DE A
LIC



PROCURADURIA GENERAL

DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
AVERIGUACION PREVIA SE/003/95
OFICIO No. CG/186/96
México, Distrito Federal, a
14 de noviembre de 1996.

C. LIC. SERGIO CIRNES ZUÑIGA DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO PRESENTE.

En cumplimiento al acuerdo ministerial dictado el día de la fecha, dentro de la averiguación previa al rubro citada, he de agradecer a usted se sirva designar Perito intérprete en sordo-mudos, a fin de que en base a las imágenes que aparecen en el video titulado "POLICIA JUDICIAL FEDERAL", que obra en la indagatoria, determine si existe diálogo entre y un sujeto que se encuentra próximo a éste, portando una cámara fotográfica, y, asimismo, el contenido literal de dicho diálogo, en caso de que se produzca.

Lo anterior con fundamento en los artículos 21 y 102, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2º, fracción II, 180, 220, 225 y 234 del Código Federal de Procedimientos Penales; 2º, fracción V, 8º, fracción I, inciso c) y 25 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, con relación al artículo 5 Bis del Reglamento de esta Institución, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio Segundo del actual Reglamento, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración.

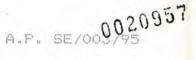
RECIBI ORIGINAL

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
EL COORDINADOR GENERAL

11:00 HRS.

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

c.c.p. Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial para el Caso Colosio. Rara su



OS UNIDOS ME

REPUBLICA

CONSTANCIA RELATIVA A LA PRESENTACION DE LOS C.C

TESTIGOS DE LOS HECHOS EN QUE PERDIERA LA VIDA EL PROCURADURIA GENERAL LICENCIADO COLOSIO, POR PARTE DE LOS ELEMENTOS DE LA FOLICIA JUDICIAL FEDERAL

> – – En la Ci<mark>u</mark>dad de Ti<mark>j</mark>uana, Baja California siendo las 17:50 diecisiete horas con cincuenta minutos del día 14 catorce de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seís, el Licenciado , Agente del Ministerio Público de Ia Federación, adscrito en la Dirección General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fe - - - -- - - Que momen<mark>t</mark>os antes de la hora arriba indicada el personal de la Policía Judicial Federal, adscrito en la Dirección General Operativa de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio y comisionado en esta Ciudad.

presentaron ante esta Representación Social de

Federación a los C.C.

en virtud de que ambos refieren
haber sido testigos de los hechos en que perdiera la vida el Licencia<mark>d</mark>o Luís Do<mark>n</mark>aldo Colosio Murrieta el día 23 veintitres de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro, en la Colonia Lomas Taurinas en la Ciudad de Tijuana, Baja California; es menester señalar que por lo que respecta a la primera de las mencionadas hasta la fecha no ha rendido declaración ante esta autoridad y por lo que respecta al segundo de los mencionados refiere que está en la mejor disposición de ampliar su declaración rendida anteriormente: también conveniente señalar que dichas presentaciones es motivo del cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo dictado, en fecha 11 de los corrientes, dentro de la indagatoria citada al rubro. En virtud de lo anterior declaraciones.- se procede a re

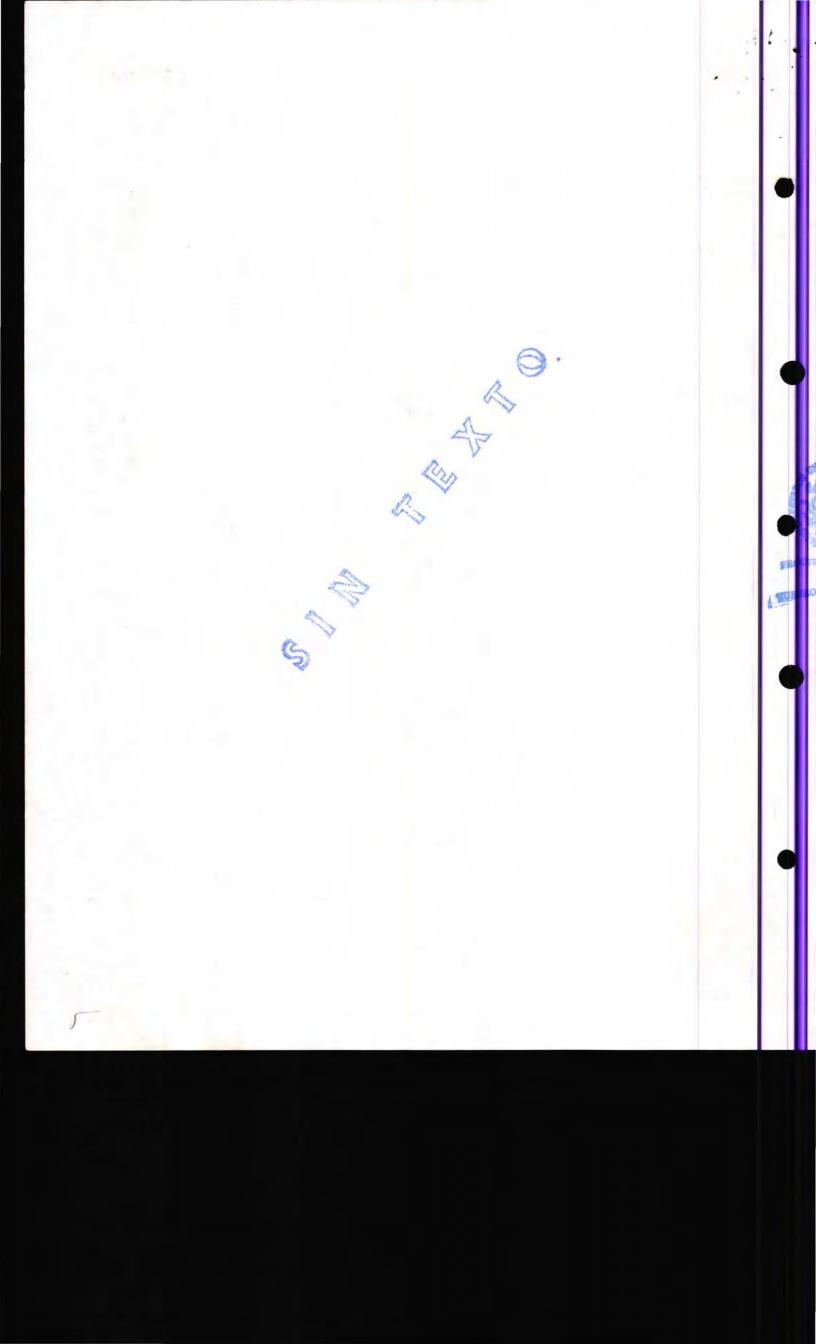


COMPARECENCIA DEL SENOR

- - En la ciudad de Tijuana, Baja California, siendo las 18.00 dieciocho horas deldía catorce de noviembre-de mil novecientos noventa y seis, ante los CC. Agentes del Ministerio Público de la Federación Licencia-dos

Adscritos a la Subprocuraduría Especial del CasoColosio de la Procuraduría General de la República, quie
nes actúan en forma legal en compañia de testigos de -asistencia, quienes al final firman, autorizan y dan fe. comparece el que en su estado normal dijo llamarsequien protestado que es enterminos de lo dispuesto por el artículo 119 parrafo se
gundo del Código Federal de Procedimientos Penales, pa
ra que se conduzca con verdad enla dilijencia que va aintervenir, en relación con el artículo 118 del mismoque se le pone en conocimiento de las penas previs
en el artículo 247 parte inicial, en relación a lo
puesto en la fracción I del mismo artículo que prene que al interrogado por una autoridad pública dis
ta de la judicial en ejercicio de sus funciones o motivo de ellasfaltare a la verdad, por lo que acto
uido se le requieren sus datos enerales tal y como
pone el artículo 248 del Código Federaldee Procedito Penales, manifestando al respecto llamarse comona quedado escrito, ser de
tado clvil
micilio actual en

instrucción
ción Subjefe de Folicia municipal, y respecto a que siel compareciente se haya o no licado con el inculpadopor vínculos de parentesco, amistad u otros y si tiene motivo de odio o rencor contra agguno de ellos, manifies ta que no; asimismo, se le mace de su conocimiento las obligaciones que le impone el artículo 242 del menciona do Código Procesal, así como del contenido del artículo 127 bis, en cuanto al terecno que tiene de rendir su declaración asistido de un abogado nombrado por él, y al respecto manifiesta que se reserva su derecho a hacerlo. Asimismo, en este acto se identifica con una licencia de conducir número de vencimiento el ocho de lebrero de mil novecientos—noventa y nueve, y enla cual se aprecia una fotografia—en el ángulo izquierdo superior, cuyos rasgos fisonómicos concuerdan con los del compareciente, documento del cual se da fe de tenerlo a la vista de conformidad con lo dis puesto por el artículo 208 del Código Federal de Procedi





DE LA REPUBLICA

- 2 -

--- Que el emitente una vez enterado por el personal ministerial en el sentido de que del contenido de sus declaraciones rendidas con anterioridad anteesta Representación Social de la Federación, surge la necesidad de que realice precisiones acerca de los
hecho que ha relatado, agregando que esta en condicio
nes de hacerlo, así también en este acto el personal
actuante le pone a la vista sus anteriores declaracio
nes a las cuales se les da lectura y al respecto mani
fiesta que esta de acuerdo con el contenido de las mis
mas y por tanto ratifica en todas y cada una de sus partes su contenido y reconoce como suyas las firmas celaraciones que corresponden a las fechas de veinti
atro de marzo, diecinueve de abril, veintiseis de to, todas ellas del ano de mil novecientos noventa y
tatro y veinticinco de enero de mil novecientos nonta y cinco. Acto seguido, y en relación a los helos que se investigan, el declarante manifiesta: Que
relación a la persona que le solicité samuañara

relación a la persona que le solicité acompañara que ahora sabe responde al nombre de , era una persona de camisa rosa, pelo , procediendo est. Representación Social Federal, a ponerle al declarante a la vista un album que contiene diversas fotografías en personas del sexo , identificandose dicho album con el número cuarenta y tres, y al ponerle a la vista las fotografías en la que se identifica con el número trescientos cua-

renta y tres. reconoce a la persona que le solcitó -a Lomas Taurinas a recoger evidencias, la cual señala con su dedo
índice, procediendose a marcar dicha fotografía con una fecla y anotándole el número dos, persona que ano

ra sabe responde al nombre de Que laperson aludida, al momento de hacer le la petición ya mencionada, estaba acompañada del Que en relación a la -

ubicación que tenía el declarante cuando el señor la la solicitó ayuda para el traslado de la persona detenida que trafan. el emitente se en contraba en la calle esquina

que la avenida indicada esla principa que conduce a Lomas Taurinas. Que cuando se traslado a Lomas Tauri



nas a cumplir el requerimiento que le hizo

, lo hizo en su vehículo particular marca NISSAN CENTRA, color blanco, cuatro puertas, modelo mil
novecientos ocnenta y cuatro, con placas fronterizas,
las cuales no recuerda su nomenclatura, que el dichovehículo sólo iba el declarante y el senor

que el de la voz quiere aclarar que en su venículo se encontraba su uniforme de policía -

colgado en la parte de atrás. Que cuando llegó el emitente a Lomas Taurinas, en compañía de cruzaron el puente a pie y observó que nabla un circulo de personas y que se acercó con la persona que ibacompañado escuchando que la gente que se encontraba en el circulo hablaban de una ojiba, y que en ese momento llegaron elementos de la policía judicial del estado, y la gente que se encontraba ahí, comenzó a querer tomar la ojiva, y en ese momento el

querer tomar la ojiva, y en ese momento el

, le dijo al declarante que la recogiera paraque se retiraran inmediatamente, procediendo el emitente a depositar la ojiva en una bolsa de plástico que la paso

La pa

metros, ojos , de y manifestaron que el calibre nabía sido .38, le mostraron el arma, y le preguntaron qué quien habia lavado la ojiva, Que cuando recogió la ojiva se pudo percatar que la misma se encontraba con el rayado normal producto de la detonación y que la que le pusieron a la vista cuando rindió su cuarta declaración, estaba enmohecida y por eso cree que no se trataba de la misma. Que la ojiva que recogió en el lugar de los hachos era de bron ce y que la que le mostraron era de plomo, queademás la ojiva que recogió presentaba un acnatamientomínimo. Que en relación al grupo TUCAN al que se dice pertenecía, manifiesta, que no pertenece a dicho grupo y que cuando

le fue solicitado su apoyo por parte del senor ignoaraba que se trataba de integrarse a dicho grupo, o sea, al grupo TUCAN. Que sabe que su no pertenece

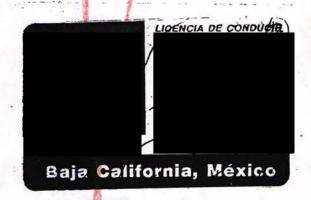
Que el declarante manifiesta que es todo lo que tiene

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

A ESPECIAN

T. DE A



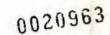


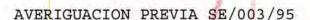
LICA ESPECIAN

•

CERTIFICACION









PROCURADURIA GENERN LA CIUDAD DE TIJUANA BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS 18:00 DIECIOCHO HORAS DEL DIA 14 CATORCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO C. AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION LICENCIADO S, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, CON QUIENES AL FINAL FIRMAN - - - - - - - - - - - -

TREINTA MINUTOS SE ENTABLO CONVERSACION VERBAL
LOS QUE DIJERON LLAMARSE

, A QUIENES SE LES INVITO A RENDIR

A RENDIR AMPLIACION DE DECLARACION ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION, SIN EMBARGO MANIFESTARON QUE NO ERA SU DESEO HACERLO, YA QUE TODO LO QUE TENIAN QUE DECLARAR LO HABIAN MANIFESTADO CON ANTELACION EN DIVERSAS COMPARECENCIAS ANTE EL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION; POR LO QUE RESPECTA A LOS VEC<u>INOS DE</u> LOMAS TAURINAS QUE RESPONDEN A LOS NOMBRES DE

NO FUE POSIBLE OBTENER SU COMPARECENCIA, TODA VEZ QUE DICHAS PERSONAS HABIAN CAMBIADO SUS RESPECTIVOS DOMICILIOS PARTICULARES

C. DE A.

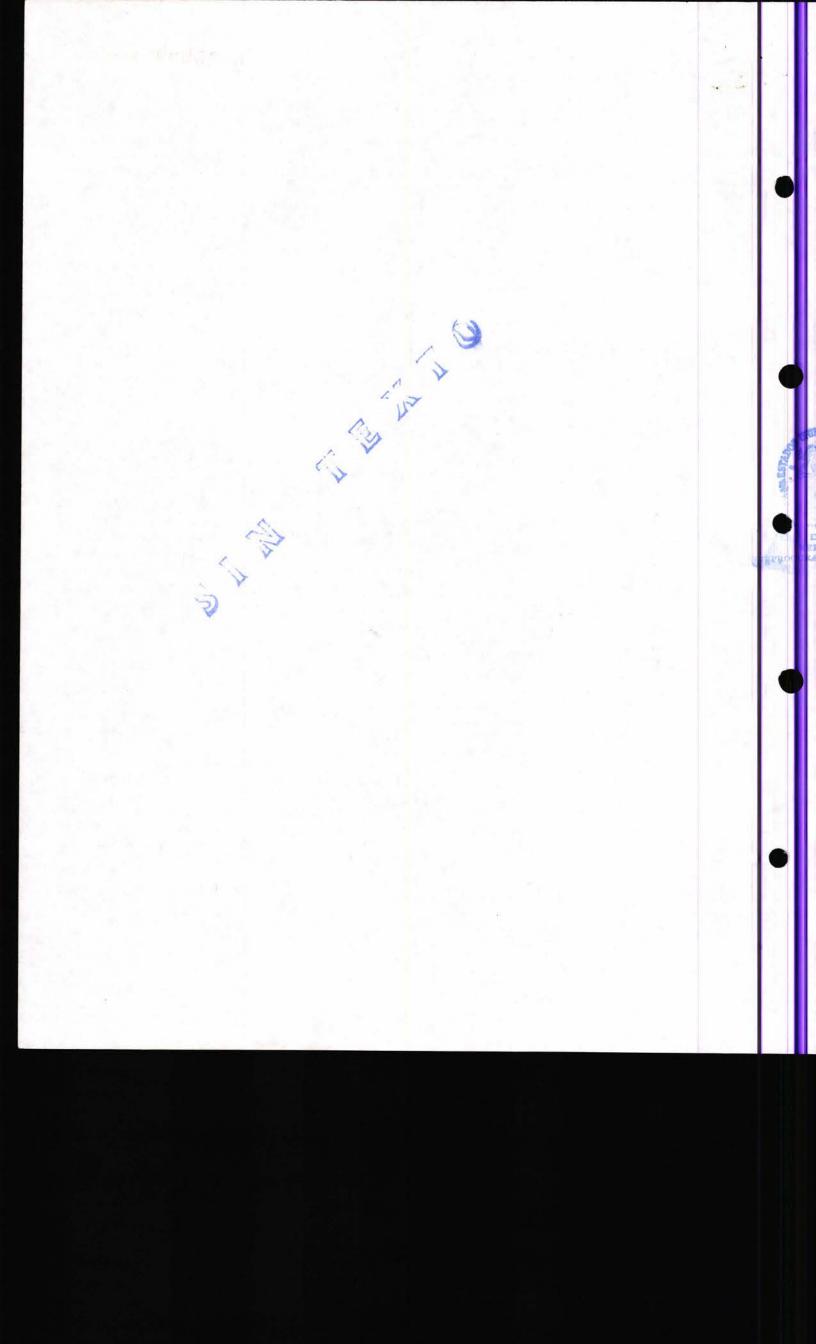


0020964
EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS 18:00 DIECIO CHO HORAS
PROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE -
ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE
MARSE TADO QUE ES EN TERMINOS DE LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 119 PARRAFO SE GUNDO (PARA QUE SE CONDUZCA CON VERDAD EN LAS DILIGENCIAS EN LAS QUE - VA HA INTERVENIR) EN RELACION A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 118, EN CUANTO AL APERCIBIMIENTO DE RIGOR A QUE ALUDE TAMBIEN EL ARTICULO 247
DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES EN CUANTO A QUE SE LE INS RUYE DE LAS PENAS PREVISTAS EN ARTICULO 247 PARTE INICIAL, EN RELACION A LO DISPUESTO EN LA FRACCION I DEL MISMO ARTICULO QUE PREVIENE QUE AL
INTERROGADO POR UNA AUTORIDAD PUBLICA DISTINTA A LA JUDICIAL EN EJER CICIO DE SUS FUNCIONES O CON MOTIVO DE ELLAS FALTARE A LA VERDAD ESTE ULTIMO ARTICULO CONTENIDO EN EL CODIGO PENAL FEDERAL POR LO QUE ACTO - SEGUIDO SE LE REQUIEREN SUS DATOS GENERALES TAL Y COMO LO DISPONE EL -
ARTICULO 248 DEL CODIGO AJETIVO DE LA MATERIA EN FUERO ANTES INVOCADO,
RELIGION ESTADO CIVIL INSTRUCCION OCUPACION R
Y RESPECTO QUE SI EL COMPARECIENTE SE HAYA O NO LIGADO CON EL INCULPADO O EL OFENDIDO POR VINCULOS DE PARENTESCO, AMISTAD O CUALQUIE RA OTROS Y SI TIENE MOTIVO DE ODIO O RENCOR CONTRA ALGUNO DE ELLOS, MA
NIFIESTA QUE NO; ASI TAMBIEN SE LE HACE DEL CONOCIMIENTO LAS OBLIGACIO ES QUE MARCA EL APTICULO 242, ASI COMO DEL CONTENIDO DEL ARTICULO 127 BIS, AMBOS CONTENIDOS EN EL MENCIONADO CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIEN
TOS PENALES, EN CUANTO A SU DERECHO DE RENDIR DECLARACIONASISTIDO POR UN ABOGADO NOMBRADO POR EL, MANIFIESTA SE RESERVA SU DERECHO
QUE EN ESTE ACTO SE IDENTIFICA CON CREDENCIAL PARA VOTAR CON FO- FOTOGRAFIA, FOLIO NUMERO AÑO DE REGISTRO 1993, CLAVE DE ELECTOR Y EN LA QUE SE APRECIA DEL LADO DERECHO UNA FOTOGRAFIA A COLOR QUE CONCUERDA CON - TODOS Y CADA UNO DE LOS RAZGOS FISONOMICOS DE LA DECLARANTE
DOCUMENTO DEL CUAL SE DA FE DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTICU- LO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, PROCEDIENDOSE A OB TENER LA (S) RESPECTIVA(S) COPIA(S) FOTOSTATICA(S) PARA SER AGREGADA(S)



QUE LLEGO APROXIMADAMENTE A LAS 16:00 DIECISEIS HORAS AL LU-GAR DONDE SE DESARROLLARIA EL EVENTO PROSELITISTA, UBICANDOSE APROXIMADAMENTE COMO A VEINTICINCO METROS DEL TEMPLETE, NO NO TANDO NADA ANORMAL DURANTE EL DESARROLLO DEL MITIN POLÍTICO = DURANDO ESTE ALREDEDOR DE UNA HORA, INTERVINIENDO ENTRE CUA== TRO Y CINCO ORADORES ANTES DEL CANDIDATO, QUE DURANTE EL DESA RROLLO DEL ACTO POLITICO NO VIO A LOS QUE AHORA SABE RESPON== DEN A LOS NOMBRES DE MARIO ABURTO MARTINEZ, VICENTE MAYORAL = VALENZUELA, RODOLFO MAYORAL ESQUER, TRANQUÍLINO SANCHEZ VENE= GAS Y RODOLFO RIVAPALACIO TINAJERO, QUE EN CUANTO A LA SEGURI DAD AL CANDIDATO NOTO QUE ERA DEFICIENTE YA QUE NO HABIA PA== TRUYAS DURANTE EL DESARROLLO DEL MITIN, PERO QUE EN LA MAÑANA Y AL MEDIO DIA DEL VEINTITRES DE MARZO SI NOTO QUE HABIA SEGU RIDAD EN EL LUGAR DE LOS HECHOS, QUE LA DECLARANTE ASISTIO SO= LA AL LUGAR DONDE SE DESARROLLARIA EL EVENTO PROSELITISTA, QUE AL TERMINAR EL EVENTO LA GENTE DEL LUGAR FORMO UNA VALLA= POR DONDE SALDRIA EL LICENCIADO COLOSIO, RECORRIENDO EL CANDIDATO UNA DISTANCIA APROXIMADA DE DIEZ METROS NOTANDO QUE AN== TES DE LESIONAR AL CANDIDATO SE FORMARON REMOLINOS DE PERSO== NAS Y QUE AL MOMENTO DE SUCEDER EL ATENTADO LA DICENTE ESCU== CHO COMO SI EXPLOTARA UN GLOBO MUY FUERTE Y QUE ENSEGUIDA CON UN INTERVALO DE UNO O DOS SEGUNDOS ESCUCHO UNA EXPLOSION ME==
NOS FUERTE, CORRIENDO AL INTERIOR DELO QUE FUERON OFICINAS ==
DELPARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL ESCUCHANDO QUE LA GEN TE DECIA "ANDALE, HIRIERON AL CANDIDATO", QUE AL SALIR DE DI= CHAS OFICINAS PARA PERCATARSE DE QUE HABÍA PASADO OBSERVO EL= HUMO DEL ARMA DE FUEGO, QUE RECUERDA QUE ENTRE LAS PERSONAS = QUE RECIBIERON AL CANDIDATO EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS Y == QUE ANDUVIERON CON EL DURANTE TODO EL EVENTO PROSELITISTA SON UBICACION DE ESTA PERSONA EN EL DESARROLLO DEL MITIN PERO QUE CUANDO EL CANDIDATO SE RETIRABA LO UBICO A UNA DISTANCIA APRO XIMADA DE DOS METROS DEL LADO DERECHO DEL LICENCIADO COLOSIO— DESDE DONDE SE ENCONTRABA LA DICENTE, QUE RECUERDA QUE A LA = LLEGADA DEL LICENCIADO COLOSIO A LA CITADA COLONIA ESTA PERSO NA LE ENTREGO UNOS PAPELES QUE NO SABE QUE CONTENIAN, QUE NO RECUERDA QUE OTRAS PERSONAS SE ENCONTRABAN ALREDEDOR DEL CAN-DIDATO YA QUE HABIA MUCHA GENTE, QUE NO CONOCE A LAS PERSONAS QUE LLEVABAN CARGANDO AL CANDIDATO, QUE SUPONE ERAN LAS PERSO NAS QUE EL CANDIDATO TRAIA QUE TAMPOCO CONOCE A LAS PERSONAS= QUE DETUVIERON AL AGRESOR, PERO QUE SI VIO CUANDO LLEVABAN DE TENIDO A MARIO ABURTO MARTINEZ, NO PERCATANDOSE QUE ALGUNA DE ESAS PERSONAS QUE LO LLEVABA DETENIDO TRAJERA ARMA DE FUEGO = QUE TAMPOCO SE DIO CUENTA A QUE VEHICULO, QUE RECUERDA QUE AL SUJETO QUE LLEVABAN DETENIDO ERA GOLPEADO POR LA GENTE, PERO QUE NO SE DIO CUENTA SI LAS PERSONAS QUE LO LLEVABAN DETENIDO TAMBIEN LO GOLPEARON, DE LO QUE SI SE DIO CUENTA FUE QUE EL = DETENIDO TRATABA DE ESCAPARSE PERO QUE ENTRE CAMAROGRAFOS Y = PERSONAS DE SEGURIDAD LO DETUVIERON, QUE EN RELACION A QUE SI EL SUJETO QUE FUE DETENIDO EN EL LUGAR DE L OS HECHOS Y EL == QUE SE ENCUENTRA INTERNADO EN EL CENTRO FEDERAL DE READAPTA== CION SOCIAL DE ALMOLOYA DE JUAREZ, ESTADO DE MEXICO, ESTA PLE NAMENTE SEGURA QUE SE TRATA DE LA MISMA PERSONA, YA QUE EN LO

UNICO EN LO QUE SE DIFERENCIAN ES EN EL CORTE DE CABELLO, YEBT





GOTE, QUE UNA VEZ QUE SE LLEVARON AL DETENIDO SE ACERCO AL LU GAR DONDE HABIAN LESIONADO AL LICENCIADO COLOSIO, PERCATANDO= SE QUE EN DICHO LUGAR HABIA UN CHARCO DE SANGRE DE APROXIMADA MENTE DE CUARENTA CENTIMETROS DE DIAMETRO, ASI COMO MANCHAS = DE SANGRE DEJADAS POR EL CANDIDATO, QUE LA DICENTE SE ENCON== TRABA COMO A VEINTE CENTIMETROS DEL CHARCO OBSERVANDO QUE DEN CURADURIA GENERAL TRO DEL CHARCO DE SANGRE SE ENCONTRABAN PEQUEÑOS FRAGMENTOS, QUE PENSABAN ERAN LOS SESOS SIENDO HECHOS ESOS COMENTARIOS == POR TODAS LAS PERSONAS QUE SE ENCONTRABAN OBSERVANDO, QUE NO= VIO NADA MAS DENTRO DELCHARCO DE SANGRE, QUE EL LAPSO QUE == TRANSCURRIO DESDE QUE SE LLEVARON AL CANDIDATO HASTA QUE LA = DICENTE REGRESO A OBSERVAR EL CHARCO DE SANGRE, FUE DE TRES A CUATRO MINUTOS Y EL TIEMPO QUE DURO OBSERVANDOLO FUE DE APRO= XIMADAMENTE DE TRES A CUATRO MINUTOS, QUE DICE NO CONOCER A = NINGUNA PERSONA DE LAS QUE AHI SE ENCONTRABAN OBSERVANDO Y == TAMPOCO VIO NINGUNA PERSONA QUE ESTUVIERA DANDO ORDENES DE == QUE NO SE ACERCARA, QUE AL SERLE MOSTRADAS FOTOGRAFIAS EN DON DE APARECEN DOS CARTUCHOS, DOS CASQUILLOS Y UNAOJIVA MANIFIES TA QUE NO HABIA NADA DE ESO NI DENTRO NI FUERA DEL CHARCO DE= SANGRE, QUE LA DICENTE PERMANECIO EN EL LUGAR DE LOS HECHOS = APROXIMADAMENTE DOS HORAS, PARA DESPUES RETIRARSE A SU CASA, = QUE AL DIA SIGUIENTE SE OIAN COMENTARIOS DE QUE UN NIÑO HABIA RECOGIDO UNA BALA, QUE ESO LO COMENTABA LA GENTE, PERO QUE A= ELLA NADIE LE DIJO NADA EN ESPECIAL, QUE AL PARECER = Y OTRAS PERSONAS FUERON LAS QUE RECOGIERON LA TIERRA = CON TODO Y SANGRE PERO QUE NO LE CONSTA, QUE NO SABE QUE PER=

SONAS HAYAN VENIDO A RECOGER LA MENCIONADA OJIVA, QUE RECUER= DA QUE SE ACERCARON CAMAROGRAFOS A FILMAR EL CHARCO DE SANGRE PERO QUE NO LOS CONOCE, NI SABE DONDE TRABAJAN, QUE LA DICEN= TE EN OCASIONES ASISTIA A JUNTAS DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO== INSTITUCIONAL PERO QUE DESPUES DE LO SUCEDIDO AL CANDIDATO YA NO VOLVIO A IR, QUE LA DICENTE NO RECUERDA SI HAYA HABIDO EDE CANES, PERO QUE SI RECUERDA QUE AL BAJAR EL CANDIDATO DEL TEM PLETE SUBIO EL VOLUMEN DE LA MUSICA, QUE RECUERDA ERA "LA CU= LEBRA" LO CUAL FUE MUY NOTORIO Y QUE CREE QUE A PROPOSITO SU= BIERON EL VOLUMEN EXAGERADAMENTE YA QUE DURANTE EL TIEMPO QUE ESTABA HABLANDO EL CANDIDATO NO HABIA MUSICA, QUE LA MISMA LA PUSIERON CUANDO TERMINO DE HABLAR, Y QUE CUANDO EL CANDIDATO= FUE HERIDO LA MUSICA YA NO SE ESCUCHO. QUE ES TODO LO QUE TIE NE QUE DECLARAR EN RELACION A LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN, , CON LA CUAL ESTA DE ACUER= POR LO QUE SE LEYO

DO, POR LO QUE FIR TERMINANDOSE HORAS CON TREINTA

MARGEN PARA CONSTANCIA LE= IGENCIA A LAS 20:35 VEINTE -.

DE

O REAL PROPERTY.

CERTIFICACION

En la Ciudad de Tijuana B.C., a 14 catorce de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el Agente del Ministerio Público de la rederación. quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan que va (n) en una foja (s) util (es) fue (ron) cotejada (s) con su (s) original (es) y se observa que concuerda (n) con el (los) mismo (s) ada uno de sus terminos en virtud de haberse te ista y que se agrega (n) a las actuaciones de 1

ón previa SE/003/95. - - -



PROCURADURIA GENERAL

A.P. SE/003/95.

CONSTANCIA

DE LA REPUBLICA CA — — En la Ciudad de Tijuana, Baja California a 14 catorce de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, siendo las 18.40 dieciocho horas con cuarenta minutos, el Lic<mark>e</mark>nciado de Unidad Fiscal Especializada adscrito a Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia mismos -- - Que a la hora arrib<mark>a</mark> indi<mark>c</mark>ada, se presentó ante esta Autoridad el que dijo llamarse acreditandolo con credencial expedida por el Registro Estatal de Electores en Baja California expedida a su favor a su favor; y agrega que/su comparecencia es con motivo de haber recibido un telefonema por parte del personal de esta Representación Social de la Federación, invitandole a presentarse y ampliar su declaración rendida con anterioridad. Refiriendo el compareciente asistir ante esta Autoridad acompañado Lo cual se asienta os legales para correspondientes. - -

ESPECIAL

S



PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

ENERAL

A.P. SE/003/950020969

FE DE DOCUMENTOS

-- - En la Ciudad de Tiduana, Baja California a 14 catorce de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, siendo las 18:50 dieciocho horas con cincuenta minutos, el Licenciado Fiscal Especializada adscrito a la de Unidad Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quien actúa legalmente en compañía de testagos de asistencia mismos que al final firman, autorizan y dan fe. - - - - - - -- - - De conformidad a los dispuesto en el artículo 208 del Código Federal de Procedimientos Penales de t una credencial expedida a favor del C. por el Titular del Registro Estatal de Electores de Baja California documento en cuyo transfondo se aprecia la geografía de la península de Baja California y en su angulo superior derecho una fotografía tamaño infantil a colores y en ella el rostro de frente de un individuo del sexo cuyos rasgos fisonómicos concuerdan con los del compareciente. Así también en este acto la

exhibe una credencial expedida a

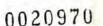
su favor por la persona moral denominada Canal 33

treinta y tres, con clave

Tijuana B.C. México, documento en el cual se aprecia una fotografía a colores en su lado extremo derecho y que corresponde a al rostro de un individuo del sexo de la de frente, cuyos rasgos fisonómicos concuerdan con los de la interesada. Procediéndose a obtener copia fotostática de dichas identificaciones para ser agregadas a las presentes actuaciones debidamente certificadas y se devuelven los originales a sus propietarios en virtud de no existir impedimento

T. DE A.

S





DE LA REPUBLICA

AMPLIACION DE DECLARACION DE

- - - En la Ciudad de Tijuana, Baja California a 14 catorce de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, siendo las 18. 55 horas - - - ante los, C.C. Jefe de Unidad Fiscal Especializada y Agente del Ministerio Publico de la Federación

, quienes actuan legalmente en compania de testigos de asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fe comparece el que en su estado normal dice llamarse quien protestado que es en terminos de lo dispuesto por el articulo 119 parrafo segundo para que se produzca con verdad en la diligencia en que va a intervenir en relacion a lo dispuesto en el articulo 118, en cuanto al apercibimiento de rigor a que alude tambien el articulo 1247 del -Codigo Federal de Procedimientos Penales en cuanto a que se le instruye de las penas previstas en el articulo 247, parte inicial en relacion a lo dispuesto a la fraccion primera del mismo articulo que previene que el interrogado por una autoridad publica distinta de la judicial en -ejercicio de sus funciones o con motivo de ella faltare a la verdad, este ultimo articulo contenido en el Codigo Penal Federal por 1o que acto seguido se se; ala que sus generales ya son conocidos y estan asentados en actuaciones y a efecto de dar cumpliméento a lo dispuesto en el articulo 248 del Codigo Federal de Procedimientos Penales, en el -sentido de que manifiesta si tiene o no motivo de odio 0 rencor respecto e el inculpado u ofendido y si existe o no algun vinculo de parentes co de amor o amistad, y al respecto manifiesta que no; acto seguido se le hace del conocimiento del contenido del articulo 127 bis del propio codigo Federal de Procedimientos Penales , en el sentido de nombrar -

tacion Social de la Federacion por lo que acto seguido se le pone a la vista su declaracion rendida anteriormente en fecha 19 diecinueve de abril de 1994 mil novecientos noventa y cuatro, y que reconoce como su ya la firma estampada al margen izquierdo y al calce, por ser la misma que utiliza en todos sus actos tanto publicos como privados y por lo -- que respecta al contenido de la misma lo ratifica en todos y cada --Una de sus partes por ser la verdad de los hechos; y en relacion a los mismos y en via de ampliacion de declaracion manifiesta que en fecha --23 veintitres de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro prestaen el canal 33 treinta y ba sus servicios como tres con sede en esta Ciudad y con motivo de ello le correspondio cu-brir el evento politico en el que compareciera el entonces candidato a la Presidencia de la Republica Licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta el cual se llevo a cabo en la Colonia Lomas Taurinas, en la fecha antes precisada, a partir de las 15.00 <u>quince horas aproximadamente,</u> recordando que acudio acompanado de su y de de --dicho acto politico tuvo una duracion aproximada de una hora y al cabo de la misma el de la voz procedio a apagar su equino de videograba--cion y cuando estaba a punto de retirarse en companja de los antes =fue entonces que pudo darse cuenta que un grupo de per-mencionados sonas golpeaban a otra sin saber el motivo, para entonces el deponente y acompanantes seencontraba a una distancia aproximada de treinta a trein



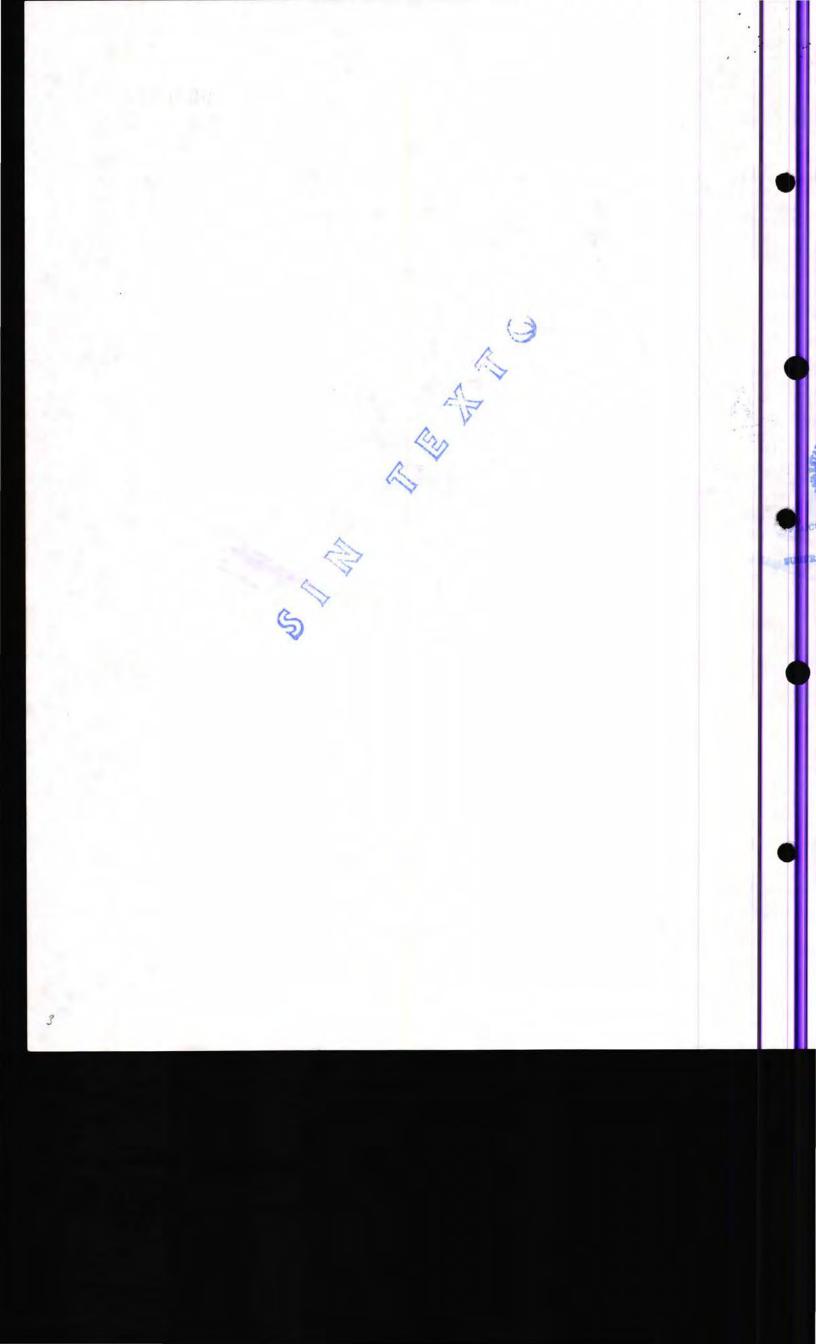
- - -ta y cinco metro de dicho grupo de gentes, por 1o que al verlos el -DELA REPUBLICA mismo tiempo que se aproximaba a ellos grabandolos y con el objeto de -realizar una mejor toma el declarante subio a un automovil que se encon--traba en el lugar y continuo grabandolos y que la distancia mas proxima -en que logro las tomas fue de cinco metros aproximadamente y el observar que el grupo de personas que llevaban golpeando a un sujeto continuaban alejandose del lugar fue el motivo por el que el declarante opto por --dejar de filmarlos, para acto seguido proceder a aproximarse a una multitud que estaba conglomerada en un sitio localizado al centro del espacio en que se celebro el mitn político, pudiendo observar que otros camarografos enfocaban hacia ese sitio por lo que el emitente hizo lo propio refiriendo que simultaneamente se aproximaba entre la gente hasta lle-gar al centro del circulo formado por dicha multitud, pudiendo observar que en el suelo el cual estaba conformado por tierra y piedras cuya su-perficie se observaba irregular o accidentada se apreciaba una manchade sangre por lo que procedio a grabarla con su equipo a una distancia aproximada de un metro, sin poder precisar el tiempo que dura la toma, y que posiblemente pudiera conocerse la duración de la toma analizando el video que entrego a la empresa denominada Canal 33, y en virtud de -- que el deponente realizo la toma de la mancha de sangre que menciona esta Representacion Social de la Federacion considera conveniente ponerle a la vista una fotografia tama; o postal, a colores, en donde aparecen imagenes consistntes en un espacio de terreno conformado con tierra y piedras con caracteristicas de accidentado o irregular su superficie y sobre la misma una mancha color rojo obscuro de forma irregular, ha--ciendole del conocimiento de que dicha fotografia fue obtenida del video que dio a conocer el canal 33 y que al observar la misma el de la voz refiere que existe la posibilidad que dichas imagenes correspondan a una de las tomas efectuadas por el declarante en la fecha, arriba precisada, asi tambien se le plantea la necesidad de formular algunas preguntas en relacion a las tomas se aclara, a la toma que aparece plasmada en la --fotografia arriba mencionada y al respecto manifiesta que esta de --acuerdo en que se le formulen y contestarlas, a la PRIMERA, que diga el declarante si al realizar la toma de la mancha de sangre de referencia de alguna forma pudo darse cuenta de la existencia de algun objeto distinto a la tierra, piedras y macha que se observa en la fotografia semalada, RESPUESTA que NO observo ningum objeto distinto a los mencionados; a la segunda. = Que diga el de la voz si de alguna forma tuvo contacto con las personas que organizaron dicho evento politor RESPUESTA que NO; refiriendo que por lo que respecta al nombre del autor material de los = hechos en que perdiera la vida el LicenciadoColosio, se supo despues a traves de los medios informativos, pero que en el momento en que se hizo la grabación lo ognoraba; A LA TERCERA. - que diga el deponente que si = al tiempo de realizar las tomas en la fecha indicada pudo observar a alguma persona o personas conocidas, respuesta QUE NO; a LA CUARTA que diga el emitente si con motivo de haber cubierto el evento tiene la obligacion de rendir algum informe a su jefe inmediato y en caso afirmativo que tambien diga si rindio algum informe escrito sobre el trabajo reali-

rega de informe escrito alguno, ya que se limita a entregar su material en el cual queda inmerso tanto las imagenes captas y los sonidos tambien captados' que es todo lo que tiene que declarar, por lo que siendo las --

The state of the s



OCURADURIA GENERAL - -- 19.14 diecinueve horas con catorce minutos se da por terminada la presente dilia por lo que previa lectura de su dicho le da lectura y al calce los -y lo firma que en ella LIC.



CERTIFICACION

En la Ciudad de Tijuana B.C., a 14 catorce de noviembre de ontos noventa y seis, el Licenciado Agente del Ministerio Público de la Federación. quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencía, mismos que al final firman, autorizan y dan fe, adscrito en la Dirección General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio - - - - - - - - - - - - - -que va (n) en una foja (s) util (es) fue (ron) cotejada (s) con su (s) original (es) y se observa que concuerda (n) con el (los) mismo (s) en todos y cada uno de sus terminos en virtud de haberse tenido a la se agrega (n) a las actuaciones de la averigua

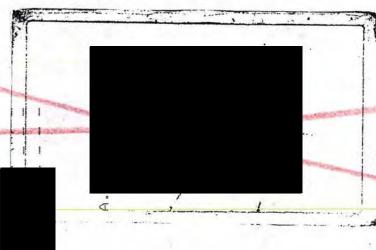
- - - DAMOS

T. DE A.

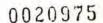
T. DE A.

BE/003/95. - - -





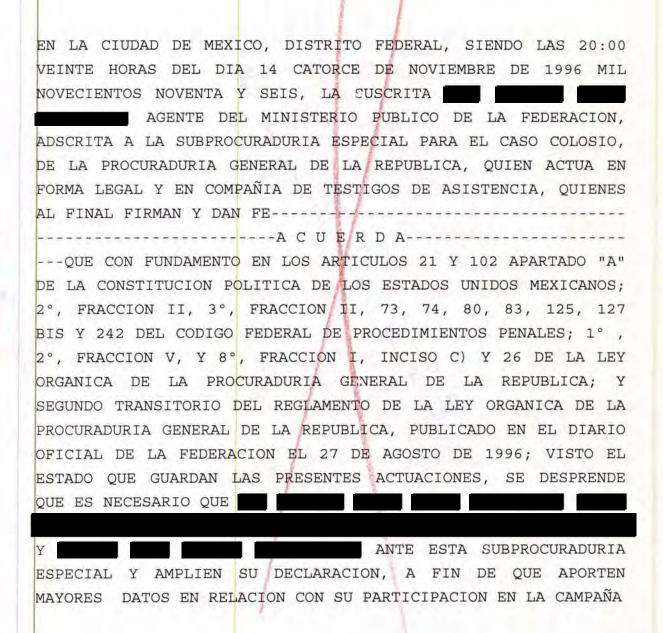
CERTIFICACION



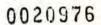


ESPECIAL

A.P. SE/003/95





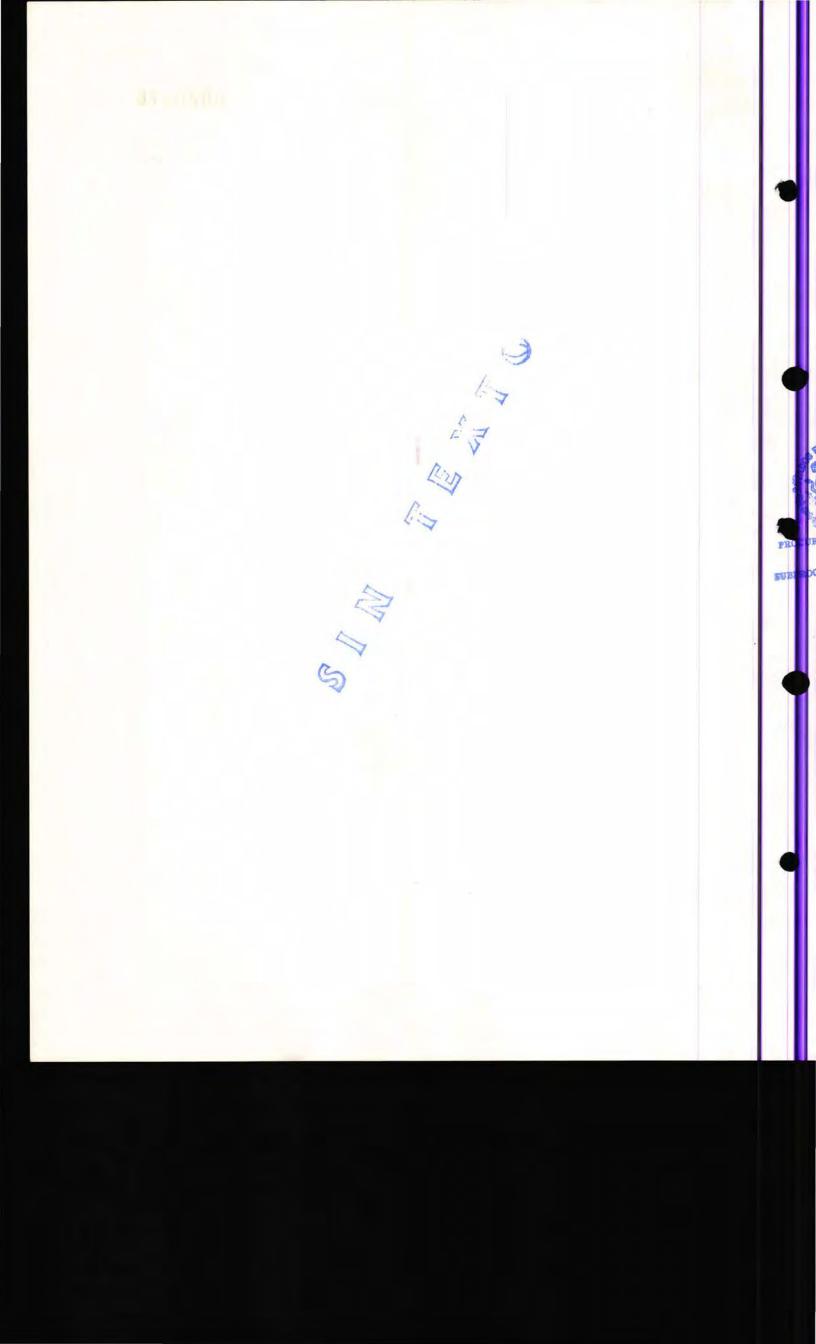




A.P. SE/003/95

DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, PARA LA DEBIDA INTEGRACION DE LA AVERIGUACION PREVIA. EN TAL VIRTUD, SE CITA A LAS DOS PERSONAS MENCIONADAS EN PRIMER TERMINO, PARA QUE SE PRESENTEN EL DIA 21 VEINTIUNO DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, A LAS 10:00 DIEZ HORAS Y 18:00 DIECIOCHO HORAS, RESPECTIVAMENTE; Y A LAS SIGUIENTES DOS PERSONAS SE LES CITA PARA QUE SE PRESENTEN EL DIA 22 VEINTIDOS DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, A LAS 10:00 DIEZ HORAS Y 18:00 DIECIOCHO HORAS, RESPECTIVAMENTE. POR LO QUE HACE AL SEÑOR SE OBSERVA QUE EN SU DECLARACION RENDIDA ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL EL 8 DE ENERO DE 1996, SEÑALO QUE NO PODIA PROPORCIONAR SU DOMICILIO EXACTO YA QUE TENIA POCO TIEMPO DE HABERSE CAMBIADO A EN TAL VIRTUD, PROCEDE GIRAR OFICIO AL DIRECTOR GENERAL DE OPERACIONES DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL DE ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, A EFECTO DE QUE ELEMENTOS A SU CARGO SE AVOQUEN A LA LOCALIZACION DEL DOMICILIO DEL DEBIENDO INFORMARLO A ESTA REPRESENTACION SOCIAL A BREVEDAD POSIBLE, ORDENANDOSE LA PRACTICA DE LAS SIGUIENTES DILIGENCIAS.-------1.- GIRAR CITATORIO A LOS SEÑORES

A EFECTO DE QUE COMPAREZCAN ANTE ESTA SUBPROCURADURIA

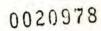




A.P. SE/003/95

ESPECIAL Y AMPLIEN SU DECLARACION, A FIN DE QUE APORTEN
MAYORES DATOS EN RELACION CON SU PARTICIPACION EN LA CAMPAÑA
DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA. EN TAL VIRTUD,
A LAS DOS PRIMERAS PERSONAS SEÑALADAS SE LES CITA PARA QUE SE
PRESENTEN EN ESTAS OFICINAS EL 21 VEINTIUNO DE NOVIEMBRE DE
1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS A LAS 10:00 DIEZ HORAS Y
18:00 DIECIOCHO HORAS, RESPECTIVAMENTE; Y A LAS DOS ULTIMAS
PERSONAS MENCIONADAS SE LES CITA PARA QUE SE PRESENTEN EN
ESTAS OFICINAS EL 22 VEINTIDOS DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS A LAS 10:00 DIEZ HORAS Y 18:00
DIECIOCHO HORAS, RESPECTIVAMENTE
2. GIRAR OFICIO AL COMANDANTE CARLOS ARMENDARIZ GUEVARA,
DIRECTOR GENERAL DE OPERACIONES DE LA POLICIA JUDICIAL
FEDERAL DE ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, A EFECTO DE QUE
ELEMENTOS A SU MANDO SE AVOQUEN A LA LOCALIZACION DEL
DOMICILIO DEL SEÑOR DEBIENDO INFORMAR DEL
RESULTADO DE SU INVESTIGACION A LA MAYOR BREVEDAD POSIBLE
C U M P/L A S E
ASI LO ACORDO
AGENTE DEL MINIST
TESTIGOS DE ASISTEI
T. DE A.

No Parties





EHPHCIAN

A.P. SE/003/95

CONSTANCIA

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 20:15
VEINTE HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL DIA 14 CATORCE DE
NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA SUSCRITA
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO
DE LA FEDERACION, ADSCRITA A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA
EL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA,
QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE
ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE
HACEN CONSTAR
QUE SE GIRARON LOS SIGUIENTES CITATORIOS A LAS PERSONAS
QUE SE INDICAN:
CITATORIO NUMERO CG/078/96, AL
A EFECTO DE QUE COMPAREZCA EN ESTA SUBPROCURADURIA
ESPECIAL EL DIA 21 VEINTIUNO DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS A LAS 10:00 DIEZ HORAS
CITATORIO NUMERO CG/079/96, AL
A EFECTO DE QUE COMPAREZCA EN ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL
EL DIA 21 VEINTIUNO DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y SEIS A LAS 18:00 DIECIOCHO HORAS
CITATORIO NUMERO CG/080/96, AL SEÑOR
A EFECTO DE QUE COMPAREZCA EN ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL
EL DIA 22 VEINTIDOS DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y SEIS A LAS 10:00 DIEZ HORAS
TICATITITE OFFER II THE TOTAL TOTAL

M I S

Z.



A.P. SE/003/95

A EFECTO

ESTA SUBPROCURADURIA

VIEMBRE DE 1996 MIL

NOVECIENTOS NOVEN

T. DE A

T. DE A

LIC.



ARGINIRADURIA GENERAL

DURIA GENERAL-PSPLIBLICA: DURIA ESPECIALI DINGENERAL-NI

0020980

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO COORDINACION GENERAL DE INVESTIGACIONES **AVERIGUACION PREVIA SE/003/95** OFICIO No. CG/078/96 CITATORIO México, Distrito Federal, a 14 de noviembre de 1996.

Por medio del presente, solicito a usted se presente a esta Subprocuraduría Especial, ubicada en Calle Río Rhín, número 9, Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, el día 21 de noviembre de 1996, a las 10:00 hrs. acompañado de abogado o persona de su confianza, a efecto de que amplie su declaración y proporcione los nombres y domicilios donde puedan ser localizados los integrantes del grupo que colaboró con usted durante la campaña presidencial del licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta.

Lo anterior con fundamento en los artículos 16 y 21 de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos; 2°, 73, 74, 125, 127 Bis del Código Federal de Procedimientos Penales; 2° y 8° de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y Segundo Transitorio del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Apercibido de que en caso de no presentarse, se hará acreedor a las medidas de apremio que señala el artículo 44 del Código Federal de Procedimientos Penales vigente.

> TENTAMENTE ORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES

> > VILLARREAL PALOS

19- NOV-96 Kecit

10 30 AM

18 - Nov 196

20314

THE PART OF THE O

D D

Y +2 N +1.



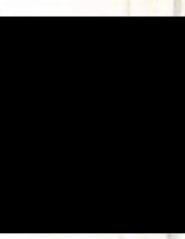
PROCURADURIA GENERAL 0020981
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
AVERIGUACION PREVIA SE/003/95
OFICIO No. CG/079/96
CITATORIO
México, Distrito Federal, a
14 de noviembre de 1996.

Por medio del presente, solicito a usted se presente a esta Subprocuraduría Especial, ubicada en Calle Río Rhín, número 9, Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, el día 21 de noviembre de 1996, a las 18:00 hrs. acompañado de abogado o persona de su confianza, a efecto de que amplíe su declaración y proporcione los nombres y domicilios donde puedan ser localizados los integrantes del grupo que colaboró con usted durante la campaña presidencial del licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta.

Lo anterior con fundamento en los artículos 16 y 21 de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos; 2°, 73, 74, 125, 127 Bis del Código Federal de Procedimientos Penales; 2° y 8° de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y Segundo Transitorio del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Apercibido de que en caso de no presentarse, se hará acreedor a las medidas de apremio que señala el artículo 44 del Código Federal de Procedimientos Penales vigente.







PROCURADURIA GENERAL 0020982
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
AVERIGUACION PREVIA SE/003/95
OFICIO No. CG/080/96
CITATORIO

México, Distrito Federal, a 14 de noviembre de 1996.

Por medio del presente, solicito a usted se presente a esta Subprocuraduría Especial, ubicada en Calle Río Rhín, número 9, Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, el día 22 de noviembre de 1996, a las 10:00 hrs. acompañado de abogado o persona de su confianza, a efecto de que amplíe su declaración y proporcione los nombres y domicilios donde puedan ser localizados los integrantes del grupo que colaboró con usted durante la campaña presidencial del licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta.

Lo anterior con fundamento en los artículos 16 y 21 de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos; 2°, 73, 74, 125, 127 Bis del Código Federal de Procedimientos Penales; 2° y 8° de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y Segundo Transitorio del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Apercibido de que en caso de no presentarse, se hará acreedor a las medidas de apremio que señala el artículo 44 del Código Federal de Procedimientos Penales vigente.





S



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
AVERIGUACION PREVIA SE/003/95
OFICIO No. CG/081/96
CITATORIO
México, Distrito Federal, a
14 de noviembre de 1996.

PROCESSION SEXERS

BUB!

Por medio del presente, solicito a usted se presente a esta Subprocuraduría Especial, ubicada en Calle Río Rhín, número 9, Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, el día 22 de noviembre de 1996, a las 18:00 hrs. acompañado de abogado o persona de su confianza, a efecto de que amplíe su declaración y proporcione los nombres y domicilios donde puedan ser localizados los integrantes del grupo que colaboró con usted durante la campaña presidencial del licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta.

Lo anterior con fundamento en los artículos 16 y 21 de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos; 2°, 73, 74, 125, 127 Bis del Código Federal de Procedimientos Penales; 2° y 8° de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y Segundo Transitorio del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Apercibido de que en caso de no presentarse, se hará acreedor a las medidas de apremio que señala el artículo 44 del Código Federal de Procedimientos Penales vigente.

COORDINATOR GENERAL DE INVESTIGACION

DR/ARTURO VILLARREAL PA

Recibi"

S

he to The roll .



FORMA C-G - 1 A EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS 20:50 VEINTE= HORAS CON CINCUENTA MINUTOS= = = = = = DEL DIA 14 CATOR= CE= = = = = = = = = DE NOVIEMBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVEN-TA Y SEIS, EL SUSCRITO C. AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERA -S = = = = ADSCRITO A LA SUB -CION CION S = = = ADSCRITO A LA SUB - PROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE -LA REPUBLICA QUEIN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPANIA DE TESTIGOS DE -ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE- - - - - - -

EN SEGUIDA Y EN LA MISMA FECHA PRESENTE EN ESTA OFICINA QUIEN DICE LLA MARSE = = = = = = OUIEN PROTES-TADO QUE ES EN TERMINOS DE LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 119 PARRAFO SE GUNDO (PARA QUE SE CONDUZÇA CON VERDAD EN LAS DILIGENCIAS EN LAS QUE -VA HA INTERVENIR) EN RELACION À LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 118, EN --CUANTO AL APERCIBIMIENTO DE RIGOR A QUE ALUDE TAMBIEN EL ARTICULO 247 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES EN CUANTO A QUE SE LE INS RUYE DE LAS PENAS PREVISTAS EN ARTICULO 247 PARTE INICIAL, EN RELACION A LO DISPUESTO EN LA FRACCION I DEL MISMO ARTICULO QUE PREVIENE QUE AL INTERROGADO POR UNA AUTORIDAD PUBLICA DISTINTA A LA JUDICIAL EN EJER--CICIO DE SUS FUNCIONES O CON MOTIVO DE ELLAS FALTARE A LA VERDAD ESTE ULTIMO ARTICULO CONTENIDO EN EL CODIGO PENAL FEDERAL POR LO QUE ACTO -SEGUIDO SE LE REQUIEREN SUS DATOS GENERALES TAL Y COMO LO DISPONE EL -ARTICULO 248 DEL CODIGO AJETIVO DE LA MATERIA EN FUERO ANTES INVOCADO, MANIFESTANDO AL RESPECTO, LLAMARSE COMO HA QUEDADO ESCRITO. AÑUS = = = = = = = = = = = = ESTADO CIVIL = ESTADO CIVIL SER DE

ELIGION = ORIGINARIO NSTRUCCION

= Y CON DOMICILIO ACTUAL EN T NUMERO TELEFONICO NO TIENE = = Y RESPECTO QUE SI EL COMPARECIENTE SE HAYA O NO LIGADO CON EL INCULPADO O EL OFENDIDO POR VINCULOS DE PARENTESCO, AMISTAD O CUALQUIE RA OTROS Y SI TIENE MOTIVO DE ODIO O RENCOR CONTRA ALGUNO DE ELLOS, MA NIFIESTA QUE NO; ASI TAMBIEN SE LE HACE DEL CONOCIMIENTO LAS OBLIGACIO ES QUE MARCA EL APTICULO 242, ASI COMO DEL CONTENIDO DEL ARTICULO 127 BIS, AMBOS CONTENIDOS EN EL MENCIONADO CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIEN--TOS PENALES, EN CUANTO A SU DERECHO DE RENDIR DECLARACIONASISTIDO POR UN ABOGADO NOMBRADO POR EL, MANIFIESTA SE RESERVA SU DERECHO = = =

QUE EN ESTE ACTO SE IDENTIFICA CON CREDENCIAL DE <u>ELECTOR DEL ESTA</u> DO DE BAJA CALIFORNIA CON CLAVE DE ELECTOR LA QUE CONTIENE EN SU PARTE POSTERIOR DERECHA UNA FOTO= GRAFIA A COLORES QUE CONCUERDA CON LOS RASGOS FISONOMICOS = DEL DECLARANTE, LA QUE UNA VEZ QUE SE LE SAQUE FOTOCOPIA SE RA DEVUELTA AL COMPARECIENTE POR NO EXISTIR NINGUN IMPEDITO DOCUMENTO DEL CUAL SE DA FE DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTICU-LO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, PROCEDIENDOSE A OB TENER LA (S) RESPECTIVA(S) COPIA(S) FOTOSTATICA(S) PARA SER AGREGADA(S) A LAS PRESENTES ACTUACIONES, DEBIDAMENTE CERTIFICADAS DEVOLVIENDOSE A -EL(LOS) INTERESADO(S) POR SER NECESARIO PARA TRAMITES PERSONALES, EN RE LACION A LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN Y MOTIVO DE LA PRESENTEINDAGATO-

QUE EL COMPARECIENTE RATIFICA SU DECLARACION DE FECHA VEINTI TRES DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO RENDIDA 🗏



ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION QUE NO TIE NE NADA QUE AGREGAR, POR LO QUE A PREGUNTAS EXPRESAS, CON== TEST0:- - -NO SE ANOTA LA PREGUNTA POR ESTAR IMPLICITA EN LA RESPUESTA. A LA PRIMERA. = QUE AL MOMENTO DE CAER EL CANDIDATO HERIDO EL EMITENTE SE ENCONTRABA MUY CERCA DE LA ENTRADA DEL SALON DE ACTOS DE LA COLONIAY APROXIMADAMENTE A UNOS CUATRO METROS = DEL LADO IZQUIERDO EN FORMA DIAGONAL AL LICENCIADO COLOSIO. SEGUNDA.=QUE EL DECLARANTE SE UBICA EN LO QUE ERA LA ESQUI= NA DEL PARQUE TENIENDO FRENTE A EL LA VISTA DEL SALON.= = = TERCERA.=QUE EL DECLARANTE ESTABA A UNA DISTANCIA APROXIMA= DA DE VEINTE CENTIMETROS EN RELACION A SUS PIES DEL CHARCO= MAS GRANDE, HABIENDO UN SEGUNDO CHARCO MAS PEQUEÑO CERCA == CUARTA. = QUE AL SERLE MOSTRADAS TRES FOTOGRAFIAS EN DONDE SE APRECIA DOS BALAS, DOS CASQUILLO Y UNA OJIVA IDENTIFICA A = LA ULTIMA DE LAS MENCIONADAS COMO LA QUE REALMENTE VIO EL = DICENTE, QUE ESTA PLENAMENTE SEGURO DE ELLO YA QUE CONOCE =

DE ARMAS DEBIDO A QUE VIVIO CON SU DURANTE AÑOS
EN EL ESTADO DE Y ESTE LE ENSENO EL USO DE LAS MIS= S.= = = = = = = = = INTA.=QUE LA OJIVA SE ENCONTRABA EN LA ORILLA DEL CHARCO=

S GRANDE APROXIMADAMENTE A CUATRO CENTIMETROS DENTRO DEL=CHARCO, QUE EL EMITENTE CREE POR OBSERVACION QUE LA BALA NO FUE DISPARADA EN EL LUGAR DE LOS HECHOS YA QUE ESTA SOLO SE ENCONTRABA MANCHADA DE LA PARTE INFERIOR Y UNA PEQUEÑA POR= CION DE LA PARTE SUPERIOR, EN SU OPINION NO PRESENTABA RAYA DO, Y TIENE LA PLENA SEGURIDAD QUE ESTA SOLO SE ENCONTRABA MANCHADA DE SANGRE Y PEQUEÑOS GRANULITOS DE TIERRA, QUE RE= FIERE QUE EL COLOR DE LA OJIVA ERA COBRIZO. = = = = = = = = = SEXTA.=QUE NADIE LES INDICO QUE FORMARAN ALGUN CIRCULO PARA CUSTODIAR LA OJIVA, QUE EL DICENTE LA OBSERVO CLARAMENTE DE BIDO A QUE SE ENCONTRABA EN CUCLILLAS POR ESPACIO DE CUATRO MINUTOS APROXIMADAMENTE, QUE NO PUEDE PRECISAR QUE PERSONAS VIERON LA OJIVA YA QUE LA GENTE IBA Y VENIA Y ESTA NO DURO= MUCHO TIEMPO EN EL LUGAR, QUE DURO APROXIMADAMENTE DESDE == QUE EL DECLARANTE LA VIO APROXIMADAMENTE SIETE MINUTOS.==== SEPTIMA. = QUE UNA VEZ QUE EL DECLARANTE DEJO DE OBSERVAR LA= MANCHA DE SANGRE TRANSCURRIERON APROXIMADAMENTE ENTRE CUA== TRO Y CINCO MINUTOS APROXIMADAMENTE PERCATANDOSE QUE LLEGO= UNA PERSONA A RECOGER LA DJIVA NO SABIENDO SI VENIA EN COM= PAÑIA DE OTRAS PERO LO QUE SI VIO ES QUE SACO DE ENTRE SUS= ROPAS UNA BOLSA DE PLASTICO PARA RECOGER LA OJIVA, DF

MEDIA FILIACION DE ESTA PERSONA DE TEZ AÑOS APROXIMADAMENTE, A PROXIMADAMENTE PERO CON RASGOS DE SER DE Y QUE COMO CARACTERISTI CABELLO CA RECUERDA VESTIA UN SACO CAFE, NO RECORDANDO MAS CARACTERISTICAS DEBIDO A QUE SE ENCONTRABA PLATICANDO CON SU OCTAVA.=QUE CUANDO EL DICENTE SE ENCONTRABA EN CUCLILLAS OB SERVANDO LA<u>OJIVA INTENTO TOMARLA PERO UNA PER</u>SONA CO= AÑOS DE MO DE UNOS O, LA CUAL NO CONOCE DIJO "NO, DE ESTATURA

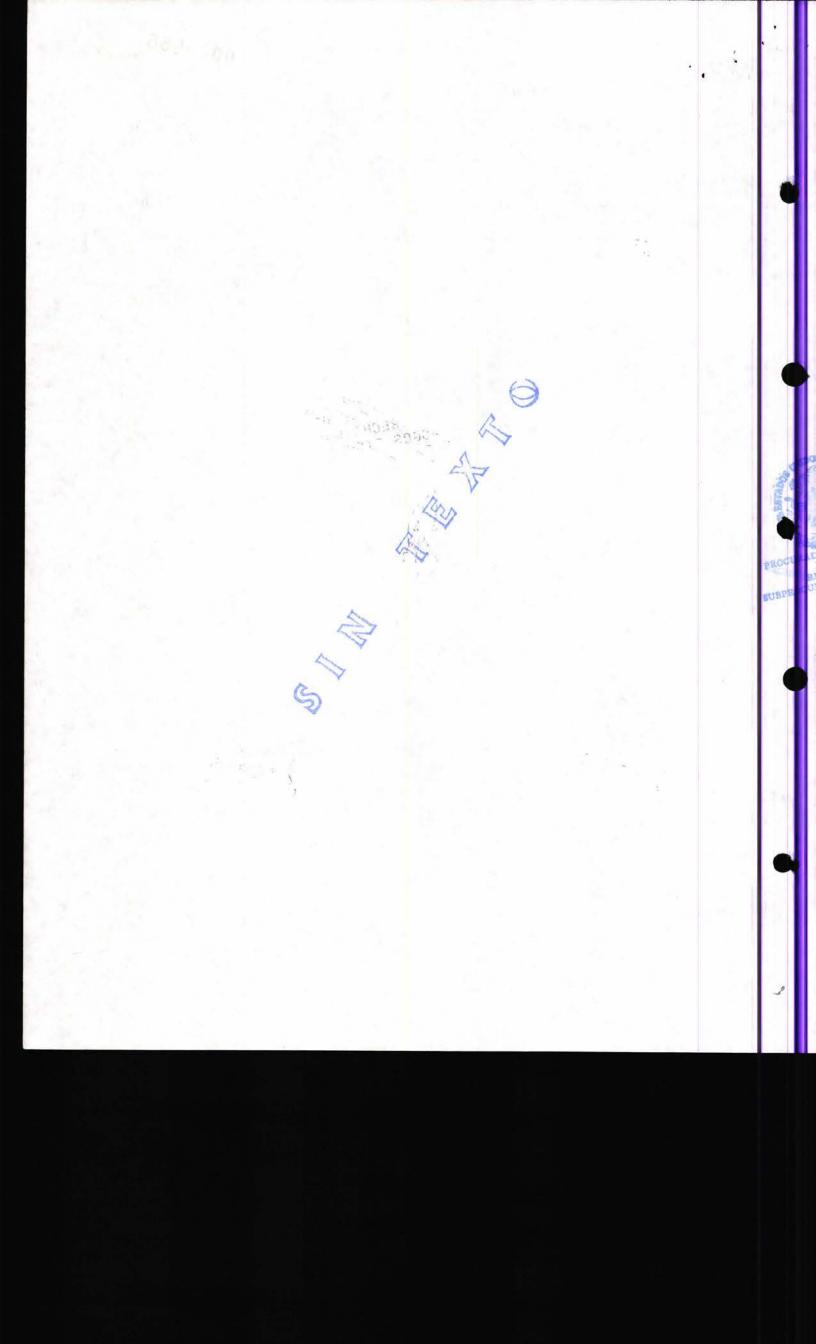
QUE USABA NO LA TO == QUEN PORQUE LE PUEDE SERVIR DE ALGO A LA POLICÍA", ABSTE --

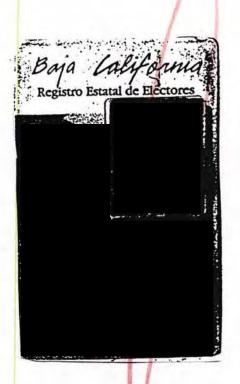


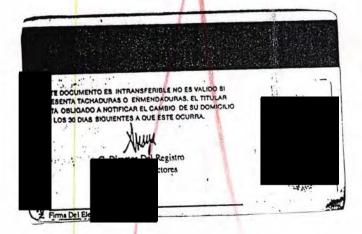
EL

C

T. DE A.



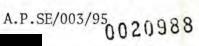




ESPECIAL

CERTIFICACION

T. DF A





DE LA REPUBLICA

COMPARECENCIA DEL SENOR

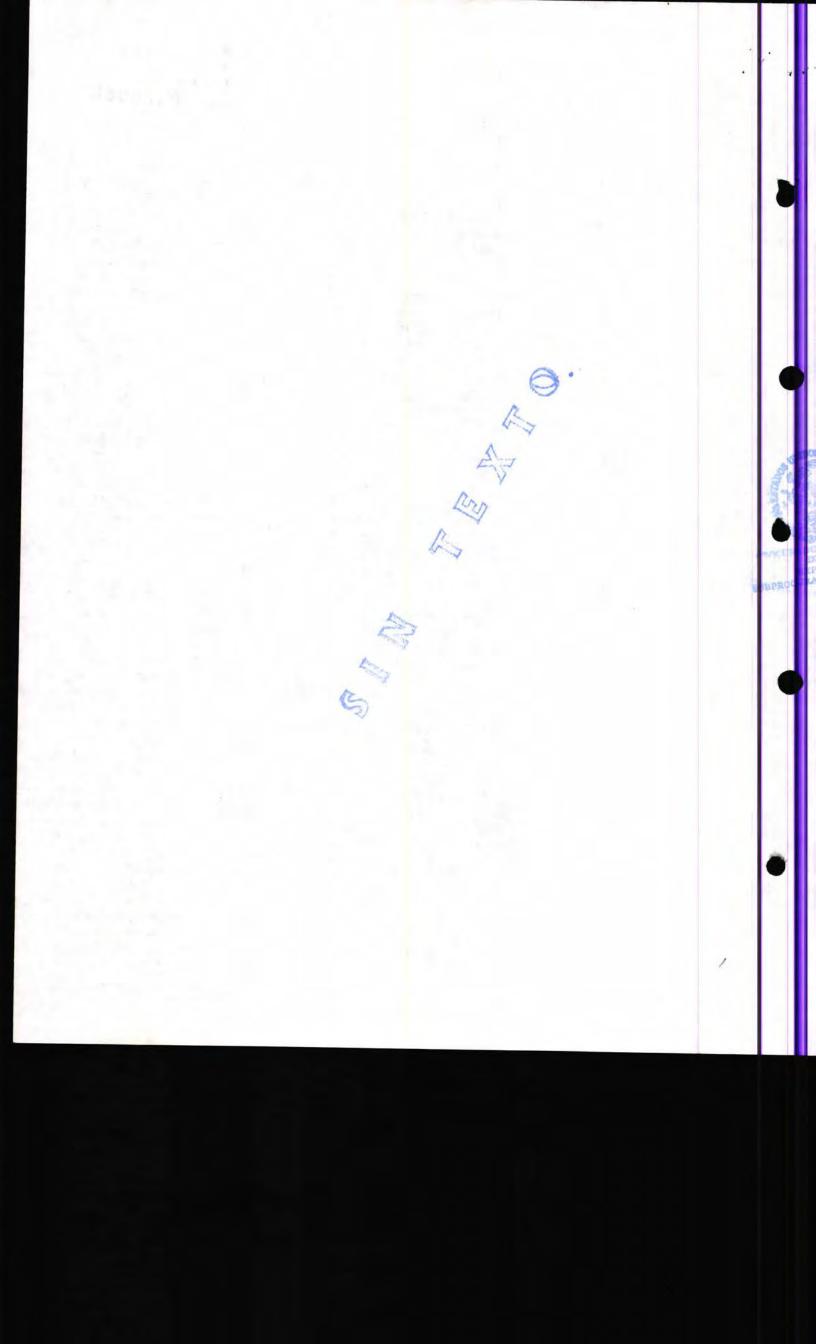
- - - En la Ciudad de Tijuana, BAJA CALIFORNIA, a 14 catorce de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, siendo las 21.00 veintiuma horas, ante los C.C. Jefe de Unidad Fiscal Especializada y Agente del Ministerio Publico de la Federacion

quienes actuan legalmente en compania de testigos de asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fe, adscritos a la Subprocuraduria Especial del Caso Colosio, comparece el que en su esta do normal dice llamarse en terminos de lo dispuesto por el articulo 119 parrafo segundo para que se produzca con verdad en la diligencia en la que va a intervenir en relacion a lo dispuesto en el articulo 118, en cuanto al apercibiento de ri--gor a que alude tambien el articulo 247 del Codigo Federal de Procedimientos Penales en cuanto a que se le instruye de las penas previstas en el articulo 247 parte inicial, en relacion a lo dispuesto en la fraccion I delmismo ordenamiento y articulo el cual previene que al interrogado por una autoridad publica distinta a la judicial en ejercicio de sus funciones ocon motivo de ellas faltare a laverdad, este ultimo articulo contenido en el Codigo Penal Federal por 1o que acto seguido se 1e requieren sus datos generales tal y como lo dispone el articulo 248 del Codigo de la materia y fuero adjetivo antes invocado, manifestando al respecto llamarse como haquedado escrito, ser de la lamarse de la lamarse de la lamarse de la lamarse como haquedado escrito. quedado <u>escrito</u>, ser de originario con domicilioen en

con grado de estudios c

a su numero telefonico manifiesy respecto a que si el compareciente se haya o ta que es el no ligado con el inculpado o el ofendido por vinculos de parentesco, amistad o cualquiera otros y si tiene motivo de odio o rencor contra algumo de elles,-manifiesta que NO; asi tambien se le hace del conocimiento de las obligaciones que le impone el articulo 242, asi como del contenido del articulo 127 bis , ambos contenidos en el mencionado Codigo Federal de Procedimientos PEnales, en cuanto a su derecho de rendir declaracion asisti-do do por un ab<mark>ogado nombrado por el, al respecto m</mark>anifiesta que designacon tal caracter al , quien enterado de = dicha designacion manifiesta que la acepta y rpotesta su fiel y leal desem peno, que en este acto se identifica con credencial para votar expedida -por el Instituto Federal Electoral, con folio con ano de registr el de 1991, en la cual se aprecia en su angulo inferior derecho una foto-con ano de registro grafia a colores y en ella un rostro de un individuo del sexo cuyos rasgos fisonomicos concuerdan con los del compareciente, del cual se da fe de conformidad a lo dispuesto en el articulo 208 del Codigo Federal de Procedimientos Penales, procediendose a obtener una copiafotostatica para ser agregada a las presentes actuaciones debidamente certificada y se devuelve su original alinteresado por ser necesaria para --identificarse y la realizacion de tramites personales y en relacion a los -

- - - DECLARA. - Que desde hace aproximadamente anos es a nivel estatal. Que tambien desde hace aproximadamente treinta anos realiza la funcion de encargado de las radiocomunicaciones para los eventos políticos del partido al que pertenece. Que dicha funcion consiste de manera mas especifica en--





DE LA REPUBLICA

PROCUFADURIA GENERAL auxiliar en los eventos que se desarrollan y que se requiere la comunicacion para la mejor realizacion de los eventos o coordinacion de los y es el caso que aproximadamente quince dias antes de la 11e-gada del entonces candidato a la Presidencia de la Republica por el --partido Revolucionario Institucional Licenciado LUIS DONALDO COLOSIO --MURRIETA, esto es el 8 ocho de marzo aproximadamente de 1994 mil nove-cientos noventa y cuatro fue llamado por personas que integran el Comite Municipal de Tijuana del citado Partido sin recordar especificamen te quien ,p para que realizara o mejor dicho estableciera el sistema de radiocumunicación para la recepción y gira del candidato en esta ---Ciudad de Tijuana. Que para la realización de la función descrita en lianteriores, se auxilio entre otras personas,

O se dice deseando se; alar que el era la persona que conducia el vehiculo en el que se transportaba el emitente, y que venia en la comitiva para ir onformando como se iba acercando al lugar del Mitin y a los <u>lugares en que se tendria</u> que trasladar y que por lo que respecta a el era el personal de avanzada que llegaba a los lugares antes que la comitiva, para ir informando la ubicación del candidato; y por lo que respecta el se encontraba en las oficinas del Partido, para dar el apoyo que se le requiriera, es decir como base. Refiriendo el de la voz que una vez que el candidato, comitiva llegan a Lomas Taurinas el de la voz como a cuarenta me-tros de distancia de frente del estrado o templete y una vez en el lugar el emitente permanece en esa ubicación hasta que concluye el discurso · del candidato y en ese momento el declarante se dirige el de la voz hacia donde momentos antes habia dejado su vehiculo, aproximadamente a -- 100 cien metros del templete. QUe cuando el de la voz llega a su vehicu 10 aproximadamente dos minutos despues se percata que la gente que acu dio al mitin corrian y gritaban sin saber el emitente de que se trataba hasta que el declarante se cruzo con el presidente estatal del Partido -Revolucionario Onstitucional de nimbre quien venia como - ''ido de la impresion'' y traia manchada su ropa así como una de sus ma-nos de sangre y el de la voz le pregunto que que había pasado y nunca recibio respuesta por parte de dicho individuo; que momentos despues rl de la voz advierte el vehiculo en el que era transportado el Licenciado Colosio, el cual iba con la puerta abierta, aclarando que se entero que-la persona que iba en dicho vehiculo ensangrentada era el LIcenciado Colosio posteriormente, procediendo el declarante a auxiliar a abrir paso al ve<u>hiculo</u>. Refirie<u>ndo qu</u>e posteriormente tanto el emitente como el -se trasladaron al domicilio delemitente donse dice de permanecieron aproximadamente una hora, para posteriormente trasladar se a las oficinas del Partido para recoger el equipo de radio comunica-cion, despues de esto regreso a su domicilio . Que durante el tiempo que el de la voz estuvo en Lomas Taurinas no vio a que si mantenia comunicacion a traves deun radio portatil transmisor-receptor, sin que a traves de el se hubiesen comunicado despues del aten-tado contra la vida de 1 Licenciado Colosio y es el caso que posterior-mente, aproximadamente despues de haber trasncurrido tres horas el de la que le dijo que voz recibio una llamada telefonica de su se encontraba en las oficinas dela Procuraduria General de la Republica y que le llevara una chamarra, aclarando que el de la voz ya tenia conose encontraba en dichas oficinas, porcimiento de que que lo escucho en a traves del radio de la policia, ademas de que ya le donde estaba; - -



DE LA escolta del

A.P. SE/003/95

QUE gente o personal de la escolta del Licenciado Colosio le había pedido que se trasladara a la colonia Lomas Taurinas para recabar evidencias, y que tambien le comento que en dicho lugar fue localizada una ojiva, que posteriormente el emitente regreso a su domicilio llegando despues su , aproximadamente a las cinco de la manana del dia 24 veinticuatro de marzo de 1994, mil novecientos noventa y cuatro; que en el estrado que se instalo en Lomas Taurinas con motivo de la visita del Licenciado Colosio se encontraban funcionarios del -partido al cual pertenece tanto estatales como municipales e invitados especiales, asi como el representante del partido a nivel -nacional; a continuacion y tomando en cuenta que el declarante manifiesta todo lo que tiene que declarar de viva voz esta Representa--cion Social de la Federación procede a formularle preguntas Especialez, manifestando el declarante que es su voluntad dar respuesta las mismas: A LA PRIMERA que diga el declarante que si RESPUESTA que no lo conoce; a la SEGUNDA. - que diga el de la voz que si conoce o no RESPUESTA que si 10 conoce al senor porque era policia de trasnporte del estado de Baja California, que en la epoca de los hechos que se investigan el citado era subjefe de la Direccion de policia Municipal, que dicha persona no la vio en el mitin politico de Lomas Taurinas; CERA que diga el emitente que si conoce o no al senor RESPUESTA que no 10 conoce; a 1a CUARTA que si conoce o no RESPUESTA. - que no 10 conoce; a 1a ---al se; or RESPUESTA. - que no lo conoce; a la ---QUINTA que diga si conoce o no al se; or TA. - que no lo conoce; a la SEXTA, que diga el externante si conoceo no al se; or MARIO ABURTO MARTINEZ, RESPUESTA, que no lo conoce' ala SEPTIMA, que si conoce a los se; ores VIVENTE MAYORAL VALENZUELA y
RODOLFO MAYORAL ESQUER, RESPUESTA, que no lo conoce; a la OCTAVA --que diga el de la voz que si conoce o no al senor TRANQUILINO SANCHEZ
VENEGAS; respuesta QUE NO; que diga si conoce o no al senor RODOLFO RIVAPALACIO TINAJERO, RESPUESTA que SI, porque dicha persona ha participado tambien en los eventos políticos del partido, y que su participado tambien en los eventos politicos del partido, y que su participación ha sido proporcionando seguridad a candidatos, presi-dentes, gobernadores, y que lo conoce des el ano 1970 mil novecientos setenta y que el de la voz SI sabia que iba a participar dicho individuo en la seguridad del Licenciado Colosio; A LA DECIMA, que diga si sabe o no que el senor RODOLFO RIVAPALACIO TINAJERO, perte-nece a un grupo politico denominado TUCAN, RESPUESTA. - que no conoce a ningun grupo politico denominado TUCAN; a la ONCE que diga si sabe o no si los semores se dice, el semor RODOLFO RIVAPALACIO TINAJERO-contrato a otras personas para llevar a cabo la seguridad del candidato Colosio, RESPUESTA. - que nunca ha habido una contratación para realizar dichas funciones de seguridad y que no sabe si el se; or RI--VAPALACIO recluro personas para tal efecto; a la DOCE, que si conoce respuesta. - QUE SI LO CONOCE, por--al senor y este se lo presento, que dicha -

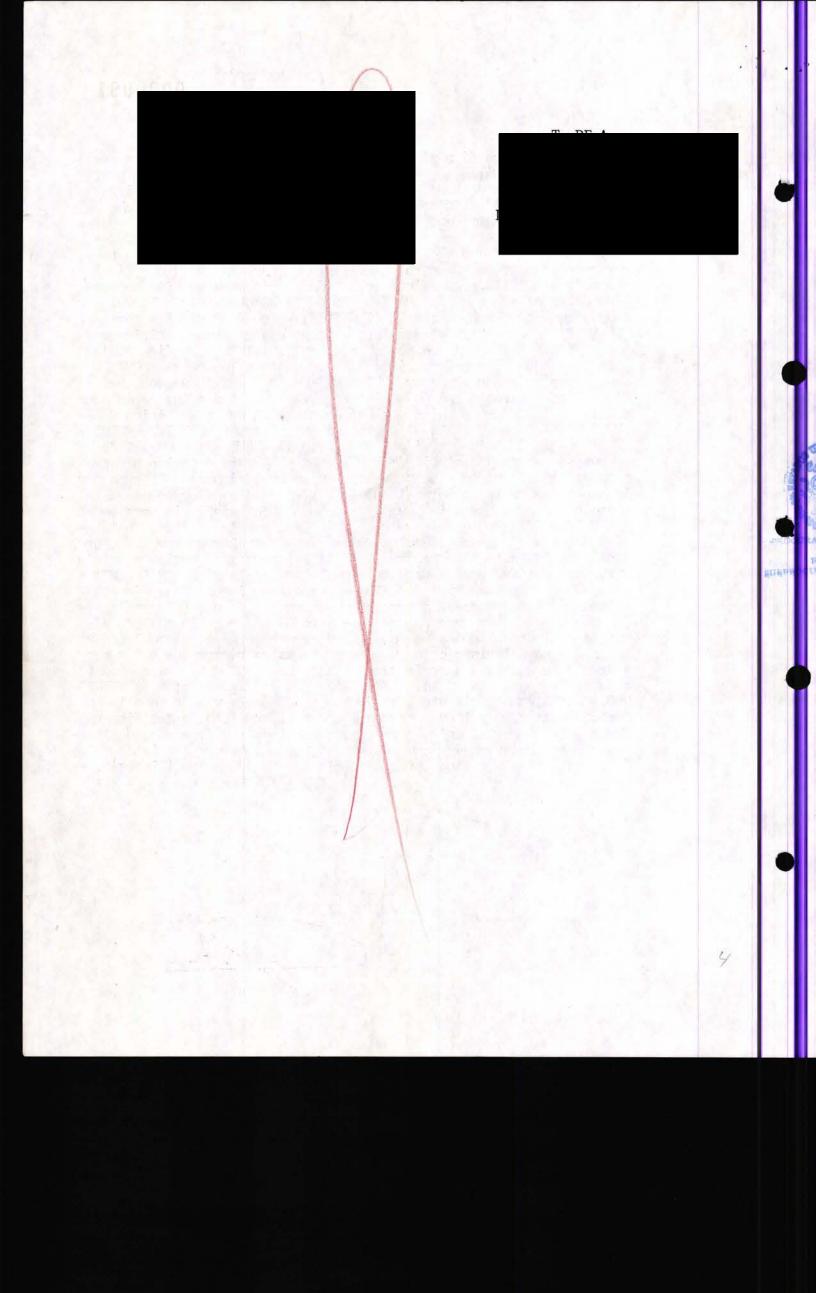
a participar en el mitin de LOMAS TAURINAS el 23 de

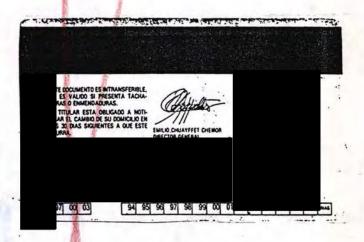
marzo de 1994, RESPUESTA. - que si lo habia invitado a participar;

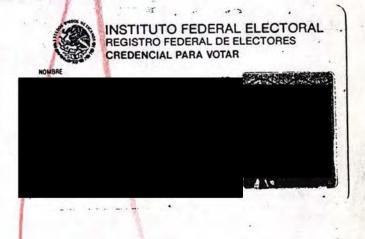


PROCURADURIA GENERALA 1a CATORCE. - que diga si sabe SI con motivo de 1a invitacion que para parti cipar en el mitin de LOMAS TAURINAS, este fue anotado en una lista - en 1a que se le identifico con 1a clave , RESPUESTA. - que debe -haber sido por esa razon, sin poder precisar; actarando <u>la voz vio una</u> lista en la que aparecia el nombre de sin real que se le identificaba con la clave cordar el nombre de las otras personas que aparecian en dicha lista a la DIECISEIS. - se dice, aclarando tambien que no par ticipo con el senor porque lo hizo con el de la voz no parcomo siempre lo ha hecho; a la DIECISEIS,.- que diga si el senor dentro del partido, pertenece a un grupo politico en especifico.- RESPUESTA que no sabe; a la DIECISIETE, que diga si la lista a la que hizo referencia en la respuesta a la pregunta QUINCE, le fue mostrada por el senor Nese RESPUESTA que no, que -dicha lista aparecio cuando se intercambiaron de todas las comisiones ; a la DIECIOCHO. - que diga si al concluir el evento politico de LOMAS TAURINAS se percato el de la voz que el senor habia detenido a una persona. RESPUESTA. - que el de la voz se entero que el citado habia detenido a una -persona sin saber de quien se trataba y que tal situación la supo por las noticias en la radio; a la DICINUEVE. - que diga si reconoce a la persona del sexo masculino que aparece en la fotografia inserta en el ALBUM identificado con el numero 43 bis, en la hoja se dice, en la -segunda hoja y que se encuentra vestido con una playera sport, color azul y un pantalon al parecer de mezclilla color azul marino y un cinturon color cafe, que en este acto se le pone a la vista, RESPUESTA que no recuerda conocer a dicha persona; a la veinte.- que diga el emitente si reconoce a la persona que aparece en una fotografia --inserta en el album marcado con el numero 43 bis y en la cual se advierte una persona del sexo femenino con una gorra de color blanca y una sudadera del mismo color y que se encuentra recargada en una mesa apareciendo una lata de refresco de la marca PEPSI COLA y que en este acto se le pone a la vista, RESPUESTA. - que no la conoce; a la VEINTI-UNO. - que diga el emitente, se dice; que el de la voz es todo lo que desea declarar, por lo que previa lectura de su dicho lo tatifica y firma, al marge mando, en ella terminada a las los que interv 22.50 veintido: diligencia. =-

EL COMPADECIENTE.







CERTIFICACION

T. DE A.

PROCURAT

PERLI



A.P. SE/003/95

CONSTANCIA

con treinta minutos de noventa y seis, el suscrit Especial para el Caso C de la Procuraduría G	exico, Distrito Federal, siendo las veintiuna horas l día catorce de noviembre de mil novecientos lo Agente del Ministerio Público de la Federación a la Subprocuraduría Colosio, Coordinación General de Investigaciones eneral de la República, quien actúa en forma testigos de asistencia con quienes al final firman y
Que se recibe y agre número DIC/96/971 de noventa y seis, folio nún al licenciado FERNAN Personal y suscrito por	Salar en sala
T. DE A.	T.



SECRETARIA DE GOBERNACION

0020994 DIRECCION GENERAL DE **ASUNTOS JURIDICOS** DIRECCION DE LO CONTENCIOSO EXP. 2.08/450/96/197 OFICIO/No. DIC/96/971 México, Distrito Federal a 7 de noviembre de 1996.

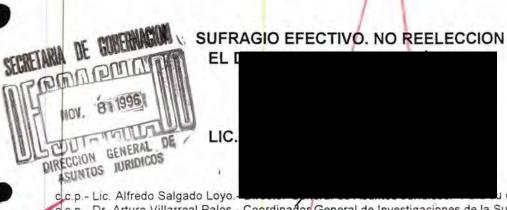
LICENCIADO FERNANDO GARCILITA CASTILLO DIRECCTOR GENERAL DE PERSONAL PRESENTE.

12593

Por instrucciones del Lic. Alfredo Salgado Loyo, Director General de Asuntos Jurídicos, y en relación con el oficio número CG/033/96, de fecha 04 de noviembre del año en curso, signado por el Dr. Arturo Villarreal Palos, Coordinador General de Investigaciones de la Subprocuraduría Especial para el caso Colosio de la Procuraduría General de la República, me permito expresar a usted to siguiente:

Que a efecto de estar en posibilidades de atender en debida forma el requerimiento de la autoridad señalada, mucho estimaré gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda, a efecto de que informe a esta Dirección a la brevedad posible, si en los archivos de esa área a su digno cargo, existen registros de que el señor o, prestó sus servicios como Agente del Centro de Investigación y Seguridad Nacional, o si laboró en algún otra área de esta Dependencia Federal, en el año de 1994.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración.



u conocimiento.- Presente.

Dr. Arturo Villarreal Palos.- Coordinador General de Investigaciones de la Subprocuraduria Especial el caso Colosio de la Procuraduría General de la República.- Río Rhin número 9, 6º piso, na con Villalongín, Colonia Cuauthémoc, en esta Ciudad.- Para su conocimiento.- Presente.

M D S



AVERIGUACION PREVIA:SE/003/95

ACUERDO DE RECEPCION DE INFORMES DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL DE FECHA 14 DE NOVIEMBRE DE 1996

PROCURADURIA GENERAL

DE LA

REPUBLICA ----

PECTAB

-- - EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, A LOS 14 CATORCE DIAS DEL MES DE NOVIEMBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS.--------- T E N G A S E POR RECIBIDOS, EN ORIGINAL, CINCO INFORMES DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL DIRIGIDOS AL LICENCIADO DE FECHA 14 CATORCE DE NOVIEMBRE , JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA, DEL AÑO EN CURSO. 1) EL PRIMERO DE ELLOS SE INFORMA EN RELACION A LA ORDEN DE INVESTIGACION. LOCALIZACION Y PRESENTACION DEL C. SENTIDO DE QUE SI FUE PRESENTADO ANTE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION EN ESTA FECHA, DANDOSE CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO, CONSTANTE EN UNA FOJA. 2) MEDIANTE EL SEGUNDO EL PERSONAL DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL PRESENTA EN ESTA FECHA ANTE ESTA AUTORIDAD A DE QUIEN SE TIENE CONOCIMIENTO FUE TESTIGO DE LOS HECHOS EN QUE PERDIERA LA VIDA EL LICENCIADO COLOSIO, EN LOMAS TAURINAS, TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, CONSTANTE DE UNA FOJA UTIL; 3) EN EL TERCER PARTE INFORMATIVO EL PERSONAL DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL INFORMA QUE LOGRO LA PRESENTACION ANTE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION DE OTRO TESTIGO DE LOS HECHOS DE NOMBRE , LA CUAL MANIFESTO HABER ESTADO PRESENTE EN LOS HECHOS EN QUE PERDIERA LA VIDA EL LICENCIADO COLOSIO, EN LOMAS TAURINAS, CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, CONSTANTE EN UNA FOJA; 4) MEDIANTE EL CUARTO INFORME DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL SE HACE DEL CONOCIMIENTO DE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION QUE LOGRARON ENTREVISTAR A UNA PERSONA QUE DIJO LLAMARSE

EL ULTIMO DOMICILIO QUE HABITO MARIO ABURTO MARTINEZ EN

, CONSTANTE EN DOS FOJAS UTILES; 5).-UN PARTE INFORMATIVO RELATIVO A QUE EL PERSONAL DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL LOGRO LOCALIZAR A LOS QUE RESPONDEN A LOS NOMBRES

MISMOS QUE FUERON INVITADOS A COMPARECER ANTE EL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION CON EL FIN DE AMPLIAR SUS DECLARACIONES A LO QUE MANIFESTARON DICHAS PERSONAS QUE NO ERA SU DESEO COMPARECER YA QUE TODO LO QUE SABIAN DE LOS HECHOS EN QUE PERDIERA LA VIDA EL LICENCIADO COLOSIO YA LO HABIAN DECLARADO ANTE LAS —



ENERAB

ESPECIAL

2

AUTORIDADES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA Y POR LO QUE RESPECTA A LOS QUE SE SABE RESPONDEN A LOS NOMBRES DE HACEN DEL CONOCIMIENTO DE AUTORIDAD DE QUE EL PRIMERO DE / LOS MENCIONADOS SIGUE SIENDO VECINO DE LOMAS TAURINAS Y QUE EL SEGUNDO DE LOS PARECER YA CAMBIO DE DOMICILIO, FOJAS, APRECIANDOSE DICHOS PARTES MENCIONADOS AL CONSTANTE EN DOS FOJAS, INFORMATIVOS SUSCRITOS POR LOS C.C. POLICIA JUDICIAL FEDERAL FOR LO QUE CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES SE DA FE DE DICHOS DOCUMENTOS Y SE AGREGAN A LAS PRESENTES ACTUACIONES PARA QUE SURTAN SUS EFECTOS LEGALES. - - - - - - - - - - --ASI LO ACORDO Y FIRMA EL JEFE DE UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA, ADSCRITO A LA DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, QUIEN ACTUA LEGALMENTE EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, MISMOS QUE AL FINAL FIRMAN, AUTORIZAN Y DAN FE.-



ESPECIAL

SUBPROCURADURÍA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

ASUNTO: SE RINDE INFORME

C. LIC JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA. PRESENTE:

Nos permitimos informar a usted en relación a la orden de investigación, localización y presentación relacionada con la Averiguación Previa SE/003/95, solicitando la localización y presentación de

Por lo que nos permitimos informar a usted en relación a fue presentado ante el M.P.F. de la Unidad Fiscal Especializada, quedando cumplimentada dicha orden.

Lo que hacemos de su superior conocimiento para los fines conducentes a que haya lugar.

A T E N T A M E N T E SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN Tijuana, B.C. 14 de noviembre 1996. LOS C.C. AGENTES DE LA P.J.F.

Anexo copia de licencia de conducir y control vehicular. C.c.p. Minutario





SUBPROCURADURÍA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

ASUNTO: SE RINDE INFORME

JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA. PRESENTE:

Nos permitimos informar a usted en relación a la orden de investigación, localización y presentación relacionados con la Averiguación Previa SE/003/95, solicitando la localización de personas que hayan estado presentes en el mitin celebrado en fecha 23 de marzo de 1994 en la colonia Lomas Taurinas de esta Ciudad y que pudieran aportar información al respecto.

Los suscritos se trasladaron al lugar de los hechos en donde se pudo localizar a quien con domicilio en la

la cual fue presentada ante el Agente del

M.P adscrito ante esfa Unidad Fiscal Especializa.

Lo que hacemos de su superior conocimiento para los fines conducentes a que haya lugar.

A T E N T A M E N T E SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN Tijuana, B.C. 14 de noviembre 1996.

C.c.p. Minutario

A STATE OF THE PARTY OF THE PAR



SUBPROCURADURÍA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

ASUNTO: SE RINDE INFORME

JEEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA. PRESENTE:

Nos permitimos informar a usted en relación a la orden de investigación, localización y presentación relacionados con la Averiguación Previa SE/003/95 solicitando la localización de personas que hayan estado presentes en el mitin celebrado en fecha 23 de marzo de 1994 en la colonia Lomas Taurinas de esta Ciudad y que pudieran aportar información al respecto.

Los suscritos se trasladaron al lugar de los hechos en donde pudieron localizar a quien dijo llamarse O domicilio en la la cual fue presentada ante el Agente del M.P adscrito ante esta Unidad Fiscal Especializa.

Lo que hacemos de su superior conocimiento para los fines conducentes a que haya lugar.

A T E N T A M E N T E SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN Tijuana, B.C. 14 de noviembre 1996. LOS C.C. AGENTES DE LA P.J.F. Vo. Bo.
EL C. PRIMER
SUBCOMANDANTE

C.c.p. Minutario



Colonia

SUBPROCURADURÍA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

ASUNTO: SE RINDE INFORME

C. LIC JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA.	
PRESENTE:	
Nos permitimos informar a usted en relación a la orden de investigación relacionada co la Averiguación Previa SE/003/95 solicitando la localización del último domicilio MARIO ABURTO MARTÍNEZ. Proporcionandonos los domicilios de la	
The lates and the lates are the lates and the lates are th	
Abocàndonos a la investigación se logró localizar a quien dijo llamarse	
con domicilio ubicado en la calle	
Mismo que manifestó haber tenido conocimiento que el último domicil que habitó MARIO ABURTO MARTÍNEZ en esta Ciudad fue en la calle de	10
Por lo que nos trasladamos al domicilio de la calle	
percatàndonos que en el mismo no habitaba nadie y que dentro de dicho predio encontraba una malla ciclònica seccionando el mismo y en el cual había una construcción de la construcción	ór
de madera siendo esta señalada por el entrevistado como la casa en la que habi MARIO ABURTO MARTÍNEZ.	tć
Por lo referente al domicilio de la	u
efectivamente es en la calle mencionada con número de predio	

percatàndonos que se encontraba en completo abandono



PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

Lo que hacemos de su superior conocimiento para los fines conducentes a que haya lugar.

A T E N T A M E N T E SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN Tijuana, B.C. 14 de noviembre 1996. LOS C.C. AGENTES DE LA P.J.F.

C.c.p. Minutario



PECIAL

SUBPROCURADURÌA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

ASUNTO: SE RINDE INFORME

Tijuana, B.C., a 14 de noviembre de 1996.

C. LIC.

JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA.

PRESENTE.

Nos permitimos informar a usted en relación a la orden de investigación, localización y presentación relacionados con la Averiguación Previa SE/003/95, solicitando la localización de personas que hayan estado presentes en el mitin celebrado en fecha 23 de marzo de 1994 en la colonia Lomas Taurinas de esta Ciudad y que pudieran aportar información al respecto. Asimismo la presentación de

Los suscritos se trasladaron al lugar de los hechos en donde se pudo localizar a quien diio llamarse el C.

Procediendo a entrevistarlos y a invitarlos a comparecer ante el C.Agente del "M.P..F. con el fin de ampliar sus declaraciones , y al respecto manifestaron que no era su deseo hacerlo ya que lo que sabían de los hechos ya lo habían declarado con anterioridad al personal de la P.G.R.

Así también nos abocamos a la búsqueda de los que se sabe responden a los nombres de

teniendo conocimiento que los mismos en un momento dado podrían ser localizados en la , obteniendo como resultado al preguntar a los vecinos por estas personas manifestaron ,por lo que respecta al primero de los mencionados que sigue siendo vecino de Lomas Taurinas , procediendo a trasladarnos a su domicilio ,sin obtener respuesta , volviendo a buscarlos a diferentes horas del día con resultados negativos., y por lo que respecta al segundo de los mencionados y tras entrevistar a varios vecinos del lugar manifestaron que ya no lo habían visto en la colonia Lomas Taurinas y que probablemente ya se haya cambiado a otro lugar , si obtener datos en donde pueda ser localizado.

transport to the little of the contract of the





DE LA
REPUBLICA
Lo cual hacemos de su conocimiento para lo que tenga bien ordenado.

A T E N T A M E N T E . SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN

C.c.p. Minutario

CA ESPECIAL



ESPECIAL

A.P. SE/003/95.

ACUERDO EN EL QUE SE DA NUEVA INTERVENCION AL PERSONAL DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL A CUMPLIMENTAR EN LA CIUDAD DE TIJUANA B.C.

de cuva lectura se desprende que el primero de ellos manifestó tener como ocupación la de camarógrafo y prestar sus servicios en canal 33 y en virtud de el<mark>lo, el día 23 v</mark>eintitres de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro, filmó el lago hemático originado por la sangre que brotó del cráneo herido del que en vida respondiera al nombre de Luis Donaldo Colosio Murrieta; respecto al segundo de los mencionados es menester señalar que en la misma época se desempeñaba con el cargo de Comandante de la Policía Municipal de la Ciudad de Tijuana, Baja California y se tiene conocimiento que fue una de las personas instruídas por su superior jerárquico, en el caso el en el sentido de que diera el apoyo que requiriera el personal del Estado Mayor Presidencial, entargado de proporcionar seguridad al entonces candidato del Partido Revolucionario Institucional a ocupar la Presidencia de la República, antes mencionado y por lo que respecta a la tercera personas mencionada se trata de un testigo de los hechos, mismo que en la primera declaración refirió haber visto en el lugar de los hechos una ojiva y en virtud de estas circunstancias se estima que pudieran aportar mayores datos que permitan el esclarecimiento de los hechos a que se contrae la indagatoria citada al rubro. Por lo que se hace necesario que el personal que actúa entable comunicación telefónica con el mencionado a efecto de requerirle comparezca ante esta Representación Social de la Federación a ampliar su declaración rendida con anterioridad; también deberá ordenarse al personal de la Policía Judicial/Federal se avoquen a localizar y presentar, ante esta a los C.C.

a efecto de que amplíen sus respectivas declaraciones; así como al propietario del vehículo tipo suburban, con placas de circulación fronterizas del estado de Tamaulípas, modelo al parecer 1985, a efecto de que rinda su declaración, respecto al

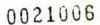


PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA cual en la indagatoria en que se actúa existen datos consistentes en la declaración rendida el día de hoy por el señor el propietario del vehículo de referencia lo es una persona que puede ser localizada en la vidriería el ubicada en la de esta Ciudad; realicen investigación con el objeto de que proporcionen la ubicación de algunas escuelas situadas en la Colonia Lomas Taurinas, de las cercanas al lugar en que perdiera la vida el Licenciado Colosio; se trasladen a las oficipas del o de los organismos o dependencias que hayan intevernido en la modificación o transformación física del parque ubicado en la colonia Lomas Taurinas, en esta Ciudad y Estado en donde deberán solicitar información sobre si el organismo de que se trate intervino o no en tal transformación y de ser posible se obtenga copia de la documentación que exista en sus archivos e inclusive de los planos respectivos. - - - - - En virtud de lo anterior y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 21 y 102 apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 10 fracción I, 20 fracciones II y XI, 30 fracciones II y III, 73,74,75,78 y 180 del Código Federal de Frocedimientos Penales, es procedente dictar el presente PRIMERO. - Requiérase por los conductos legales al a efecto de que comparezca ante C. PRIMERU. Republica de fecto de que comparence esta autoridad a ampliar su declaración rendida con - - -SEGU<mark>N</mark>DO.-Gír<mark>e</mark>se oficio de estilo al Primer Subcomandante adscrito en la Dirección General Operativa de la Policía Judícial Federal de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio a fin de que se avoque a dar cumplimiento a lo anteriormente precisado en el cuerpo del presente .-------- - Así lo acordó y firma el Licencíado

Jefe de la Unidad Fiscal

Especializada adscrito a la Dirección General de

Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuradu<mark>r</mark>ía Especial del Caso Colosio, quien actúa Ría de testigos de asistencia, Firman, autorizan y dan fe.



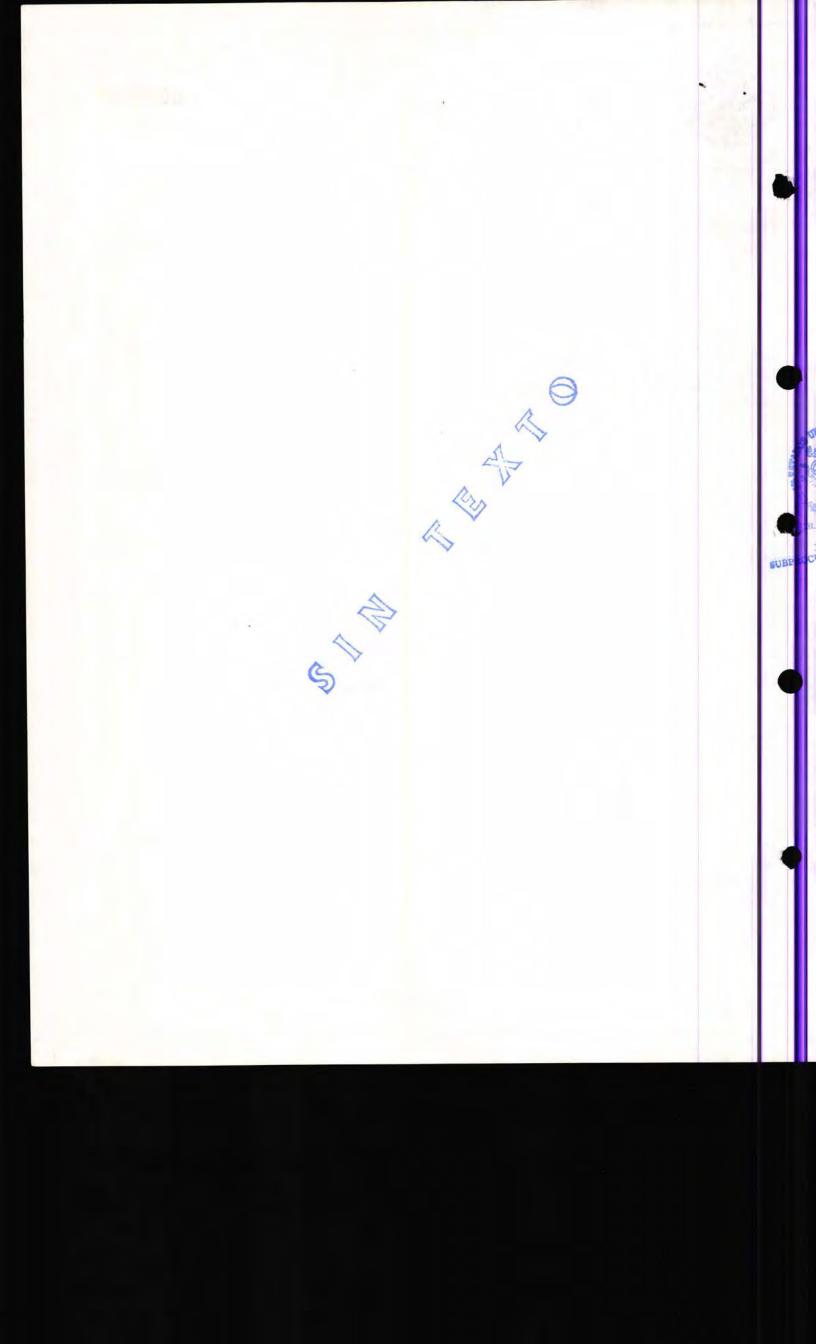


NERAD

ESPECIAL

A.P. SE/0003/95.

CONSTANCIA





SUBPROCURADURIA ESPECIAL
DEL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DIRECCION GENERAL DE ANALISIS
Y APOYO A LA INVESTIGACION

ASUNTO.-SE ORDENA INVESTIGACION
EN TORNO A LA UBICACION
DE ALGUNAS ESCUELAS A
REALIZARSE EN LA COLONIA
LOMAS TAURINAS Y
LOCALIZACION Y PRESENTACION
DE LAS PERSONAS QUE SE
INDICAN.

Ciudad de Tijuana, B.C., a 14 de noviembre de 1996.

A.P SE/003/95

ER SUBCOMANDANTE TO EN LA DIRECCION GENERAL OPERATIVA POLICIA JUDICIAL FEDERAL SUBPROCURADURIA ESPECIAL SO COLOSIO.

AWSE

PRESENTE

LECIBI COPIA.

ESPECIAL

En cumplimiento al acuerdo dictado en esta fecha dentro de la indagatoria citada al rubro y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 21 y 102 apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; lo fracción I, 20 fracciones II y XI, 30 fracciones II y III y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales, se ordena a usted se sirva:

Instruir a elementos a su cargo a fi<mark>n de</mark> localizar y presentar avoquen a a los C.C propietario del vehículo tipo, suburban, . fronterizas del estado de Tamaulipas, mod<mark>elo al pa</mark>recer 1985, respecto al cual en la indagatoría en que se actúa existen datos consistentes en la declaración rendida, el día de hoy, por el señor , quien manifestó que el propietario | del vehículo | de referencia | lo es una localizada en persona que puede ser el güero, ubicada en la , a efecto de ampliar sus respectivas declaraciones, de los individuos menc<mark>i</mark>onados en primer término y por lo que respecta al propietario del vehículo para que rinda su



declaración ante esta autoridad, en la inteligencia de que en ningún momento se les deberá restringir su libertad.

Realicen investigación con el objeto de que proporcionen la ubicación de algunas escuelas situadas en la Colonia Lomas Taurinas, de las cercanas al lugar en que perdiera la vida el Licenciado Colosio.

Se trasladen a las oficinas de los organismos o dependencias que intervinieron en la transformación física del parque ubicado en Lomas Taurinas, de la Ciudad de Tijuana Estado de Baja California, en donde deberán solicitar información respecto a sí el organismo de que se trate intervino en la modificación física del mencionado parque de la Colonia Lomas Taurinas y de ser posible copia de la documentación que exista en sus archivos e inclusive de los planos respectivos.

Lo anterior por ser necesario para la debída integración de la indagatoria citada al rubro.

C. JEFE DE UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA

C.C.P. MTRO. JORGE ANTONIO MIRON REYES.— C. DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION.—PARA SU DEBIDO Y SUPERIOR CONOCIMIENTO.— P R E S E N T E.





PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA A.P.SE/003/95

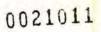
CONSTANCIA

entrevistarse con el Licenciado quien en la época en que perdió la vida el Licenciado Colosio fungía como Subdelegado General de la Procuraduría General de la 🛛 República en la Ciudad de Tijuana, B.C., a efecto de Fequerirle su comparecencia ante esta autoridad y estar en condiciones de ampliar su declaración siendo atendidos por la señorita que dijo llamarse y ser la de la persona requerida e informándonos que su jefe no se encontraba puesto que tenía actividades que realizar fuera del despacho, razón por la que el personal que actúa le solicitó a dicha señorita le comunicara al mencionado Licenciado que a su vez mencionado Licen<mark>c</mark>iado que a su vez se comunicara con el su**s**crit**o** en la brevedad posible haciéndole saber que nos encontrabamos en esta Ciudad comisionados y que atenderíamos su visita o telefonema en las oficinas de la Subdelegación General de la Procuraduría General de la República con sede en esta Ciudad, además de haberle informado a dicha persona que permanecería el personal ministerial en esta Ciudad hasta el día 16 del presente mes y año además de lo anterior se le proporcionó el número telefónico, domicilio oficial, así como la adscripción tal y como lo es la Dirección General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del caso Colosio, lo cual se asienta para que surta sus efectos legales. No sin antes señalar que el domicilio del despacho del Licenciado se obtuvo



PROCURADURIA GENERAL
DE LA CONSUltando el
REPUBLICA — — — — — —

ICA ESPECIAN

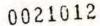




A. P. SE/003/95

CONSTANCIA: RECEPCION DE NOTAS PERIODISTICAS

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS
10:00 DIEZ HORAS DEL DIA 15 QUINCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION ADSCRITO
A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA
LEGAL Y EN COMPAÑIA DE LOS TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL
FIRMAN Y DAN FE
QUE EN LA FECHA Y HORA ARRIBA SEÑALADA, SE RECIBIERON
PROCEDENTES DEL ARCHIVO DE LA COORDINACION GENERAL DE
INVESTIGACIONES DEL CASO COLOSIO, 2 FOTOCOPIAS SIMPLES, QUE
CONTIENEN DIVERSOS ARTICULOS PERIODISTICOS DEL DIARIO "EL
FINANCIERO" Y LA REVISTA "PROCESO", MISMOS QUE SE AGREGAN A LAS
PRESENTES ACTUACIONES Y DE LAS CUALES SE DARA FE MINISTERIAL
POR SEPARADO
TESTIGO DE ASISTENCIA TESTIGO DE ASISTENCIA





A. P. SE/003/95

FE DE DOCUMENTOS: NOTAS PERIODISTICAS

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 10:15 DIEZ HORAS QUINCE MINUTOS, DEL DIA 15 QUINCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVENTA NOVECIENTOS Y / SEIS, EL SUSCRITO AGENTE LICENCIADO DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE LOS TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL FIRMAN Y DAN ------ DA FE -------- - - CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE DA FE DE TENER A LA VISTA EN EL INTERIOR DE ESTA 1 FOTOCOPIA RELATIVA A OFICINA, LA NOTA PERIODISTICA CONTENIDA EN EL PERIODICO "EL FINANCIERO", DE FECHA 25 VEINTICINCO DE OCTUBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EN EL CUAL EN LA PAGINA 44 CUARENTA Y CUATRO, SECCION BAJO EL "A", APARECE EL/ARTICULO DE TITULO "PALABRAS CON FILO. SUBITA ALIANZA SALINAS-RUIZ MASSIEU. EL HILO LAFRAGUA-LOMAS TAURINAS", CONSTANTE DE 1 UNA FOJA UTIL; ASIMISMO, SE TIENE A LA VISTA 1 UNA FOTOCOPIA DE LA NOTA PERIODISTICA CONTENIDA EN LA REVISTA "PROCESO", DE FECHA 27 VEINTISIETE DE OCTUBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA CUAL APARECE EN LA PAGINA 30 TREINTA, BAJO EL TITULO "AUNQUE LE HABIA IMPUTADO EL CRIMEN, HOY DICE QUE

No No





A.P.SE/003/95

ERA "CORDIAL" CON

", QUE CONSTA EN 1 UNA FOJA UTIL.

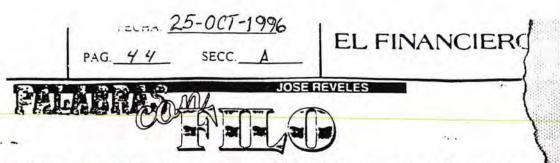
DOCUMENTOS QUE AL SER COTEJADOS CON EL PERIODICO
Y LA REVISTA ORIGINALES, CONCUERDAN FIELMENTE EN

TODAS Y CADA UNA DE SUS PARTES, MISMOS DOCUMENTOS
DE LOS QUE SE DA FE Y SE AGREGAN A LAS PRESENTES

ACTUACIONES COPIA CERTIFICADA DE LOS MISMOS.- - -



SI



Súbita alianza Salinas-Ruiz Massieu

El hilo Lafragua-Lomas Taurinas

e donde menos se piensa salta la liebre. Los hermanos del asesinado José Francisco Ruiz Massieu le están echando la mano al presunto autor intelectual del crimen.

Mario Ruiz Massieu, desde su arresto domiciliario en Newark, en Estados Unidos, ha dicho que "no pudo" llegar hasta donde va lo guiaban las investigaciones sobre el crimen de José Francisco, por falta de tiempo y por cerrazón de las estructuras del PRI y del gobierno de Carlos Salinas de Gortari. Pero no culpa abiertamente a Raúl Salinas de haber fraguado el asesinato de José Francisco. Por el contrario, aseguró que Manuel Muñoz Rocha seguía vivo alrededor del 9 de octubre de 1994, lo cual echaría por tierra la versión de que fue liquidado de un bestial toletazo, el 30 de septiembre, para luego ser. sepulturado clandestinamente en una residencia de su presunto victimario Raúl Salinas.

La súbita alianza entre las familias Salinas y Ruiz Massieu se consolidó antier, son las declaraciones de la diputada guerrerense Maricela Ruiz Massieu. Ella hace varias aseveraciones, todas las cuales parecen navegar en contra de la corriente acusadora de la fiscalía y favorecen al ingeniero Raúl Salinas de Gorta-

—Su hermano José Francisco, dijo la diputada, Carlos y Raúl Salinas pertenecían al mismo grupo político y al mismo equipo de gobierno, y nunca hubo rompimiento entre ellos.

—En el desarrollo turístico Punta Diamante jamás hubo inversiones ni de las familias Salinas ni de los Ruiz Massieu, y tampoco rivalidades por esa razón ni por el caso de la paraestatal Miconsa. "Mi hermano prohibió terminantemente que cualquiera de las dos familias o de las familias de sus funcionarios tuvieran intervención en estos proyectos".

Después del asesinato de Colosio.

"Pepe jarnás tuvo el deseo de aspirar a la Presidencia de la República".

La ejecución de José Francisco, una

"venganza política", pudo haber tenido su origen en que el dirigente priistà "sabía mucho sobre el grupo político" que ordenó el asesinato de Colosio.

—Hace un año, Maricela acusó duramente a Raúl Salinas de Gortari. Antier acudió a declarar, por vez primera, a petición de la defensa de Salinas, ante el juez tercero de distrito en Acapulco. Cambio tan drástico en sus opiniones a la vuelta de un año, explicó, es que "en 20 meses la fiscalía no ha podido probar que Raúl Salinas es culpable".

—Con respecto al hallazgo de restos humanos en la finca "El Encanto", em Cuajimalpa, propiedad de Salinas. Maricela también estableció distancia con la fiscalía: "si están saliendo huesos hasta de vaca de un prado, es obvio que las investigaciones no están bien llevadas".

Primero, lo que sostiene Mario Ruiz Massieu:

Todos los mexicanos fuimos testigos de los escándalos montados por Mario, entonces subprocurador de la República, a quien Carlos Salinas aceptó encomendarle la investigación del asesinato de su propio hermano José Francisco (en declaración ministerial del 2 de marzo de 1995. Ruiz Massieu dice que, a instancias suyas, "el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari, con el consentimiento del entonces candidato Ernesto Zedillo Ponce de León, procede a hacerse cargo de las investigaciones"), todo para centrar la polémica en torno a una supuesta carta do Manuel Muñoz Rocha pidiendo licencia como diputado federal. Y no en torno al crimen mismo. Mario desvió las pesquie sas haciendo sacar la misma noche delli crimen, el 28 de septiembre, de la cárcel de Acapulco a Abraham Rubio Canales Y: culpándolo de financiar y planear el asesinato de su exjefe José Francisco. Abraham fue exonerado y se comprobó que fue objeto de tortura, prefabricación de delitos y privación ilegal de la libertad. Todo eso lo ordenó Mario. En las primeras horas también dio el nombre equivocado del gatillero, que resultó ser Daniel Aguilar:

CERTIFICACION

T.DE A.

PROCURADURIA SEPECIAL DE LA REDI MA ESPECIAL DORDINACION GENERAL M

Aunque le había imputado el crimen, hoy dice que era "cordial" con José Francisco

Marisela Ruiz Massieu se desdice de su acusación contra Raúl Salinas

CAPULCO, GRO .- Hace poco más A de un año Marisela Ruiz Massieu declaró: "Raul (Salinas de Gortari) sabía que cuando Luis Danaldo Colosio llegara al poder, tambien lleganz José Francisco, y los dos irian tras Raul, quien, al ver que se apro-

maba la posibilidad de que ambos llegaran al poder político de la Presidencia, decidió. matarios".

El pasado miércoles 23 de octubre, rectificó: Raúl v José Francisco Ruiz Massieu "formaban parte de un mismo equipo y provecto politico".

La primera declaración fue publicada en el diario Reforma el 30 de septiembre de 1995. Dijo entonces:

"Raul Salinas siempre quiso que José. Francisco hiciera negocios con él. Negocios lícitos e ilícitos. Quizá también en Punta Diamante, pero mi hermano nunca quiso acceder a sus peticiones y Raúl se enojó con Jose Francisco.

"Raúl sabía que cuando Luis Donaldo llegara al poder, también llegaría José Francisco, v los dos irian tras Raúl, quien, al ver que se aproximaba la posibilidad de que ambos llegaran al poder político de la Presidenia, decidió matarlos.

Las investigaciones que se hubieran he-:ho a Raúl Salinas serían por los negocios lícitos que él estaba acostumbrado a realicar, y eso lo podria llevar a la carcel."

Ahora, en el Juzgado Tercero de Distrito de esta ciudad. Mansela Ruiz Massieu, vestida de negro, como acostumbra desde el 28 de septiembre de 1994, dijo que entre su hermano Jose Francisco y Raúl Salinas había una relación "cordial y respetuosa".

"En muchísimas ocasiones se reunieron a comer, para hablar de las sobrinas, del gobierno o del proyecto político, porque formaban parte de un mismo equipo y proyecto político", expuso la diputada local a una pregunta del abogado defensor de Raúl, Eduardo Luengo Creel.

-¿Cómo sabe esto? - preguntó el secretario de Acuerdos del Juzgado, Arturo Estrada.

-Porque Pepe me lo platicaba -explicó Marisela, quien además aseguró que nunca hubo conflictos entre su hermano y Raúl.

Al representante de la fiscalía especial, Daniel Aguirre, le respondió que ella "nunca estuvo presente en una reunión" con Raúl y José Francisco, pero que supo que se realizaGloria Leticia Díaz

ban en la Ciudad de México; en los restaurantes University Club y Churchill's.

- Desde qué fecha Raul Salinas de Gortari y José Francisco Ruiz Massieu formaban parte de un mismo equipo político? -pregunto Aguirre.

- Desde 1966 ó 1967, cuando fundaron una asociación por la democracia, en la que estaban Carlos Salinas y Manuel Camacho -dijo Marisela, quien bautizó con Raúl Salinas a la primera hija de José Francisco y Adriana Salinas.

Este último acontecimiento fue retornado por su hermano Arturo para insistir en las buenas relaciones entre víctima y presunto victimario.

Durante la diligencia, defensa y fiscalía plantearon a Marisela dos de las líneas de investigación que se han seguido para inculpar a Raul Salinas en el homicidio de José Francisco Ruiz Massieu.

En el caso de la planta de Miconsa en Acapulco, dijo: "No sé si hubo problemas, porque no trascendieron a la ciudadanía".

De Punta Diamante, aseguró que su hermano "prohibió a cualesquiera de las dos familias (Salinas de Gortari y Ruiz Massieu) o a funcionarios del gobierno del estado, que

estuvieran en el proyecto", porque "era enemigo de mezclar familias y funcionarios en proyectos del gobierno del estado".

Marisela aseguró que todos los días hablaba con su hermano y que por lo menos una vez a la semana lo veía.

Durante su testimonio, reiteró que las relaciones entre su hermano y la familia de; Raúl eran buenas, aunque dijo-que esto le constaba sólo por fotografías. A sacos a en as ra ver a su hermano Mario en la Procuraduría

Puntualizó que Carlos Salinas de Gortari "fue fundamental" para el ascenso de José Francisco en la política y que, durante su administración, "el 50% de los viajes (a la Ciudad de México) eran para hablar con el presidente Salinas". and wanted prover

La diputada y su hermano Arturo Ruiz Massieu dieron versiones distintas sobre la relación entre José Francisco y Abraham Rubio Canales, al que Mario Ruiz Massieu." el exsubprocurador, acusó inicialmente de

ser el autor intelectual del crimen.
Mientras Arturo expresó que José Francisco sentía "afecto" por Rubio Canales y que éste le "caía bien" al exgobernador, su. hermana declaró que entre ambos había una "muy relativa amistad".

Luengo le preguntó si estaba enterada de algún conflicto entre José Francisco y Rubio Canales, exdirector del Fideicomiso Acapulco, absuelto por su presunta responsabilidad en el crimen, y Marisela expuso:

"Supe de un regaño de José Francisco a Rubio Canales porque estaba vendiendo unos terrenos de una manera poco honorable; fue una llamada fuerte de atención, pero no puedo precisar dónde estaba la deshonestidad. Hubo un segundo regaño, porque Abraham Rubio compró un avión para el Fideicomiso. José Francisco le ordenó que lo vendiera porque no se justificaba su adquisición ni por el uso ni por el gasto."

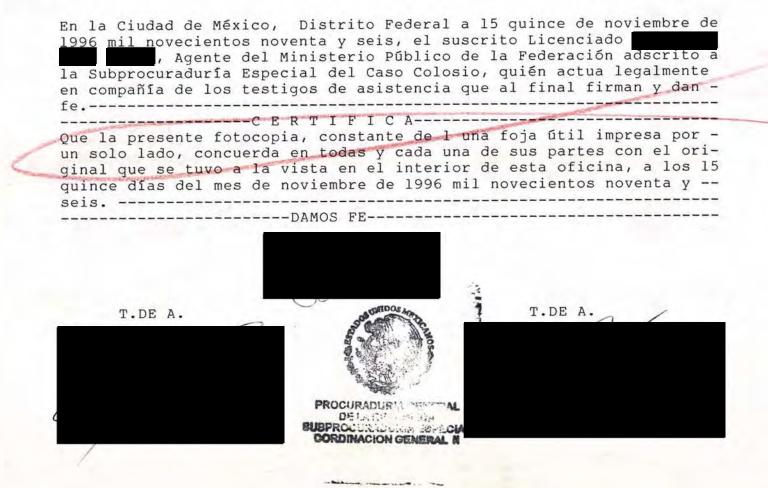
Lo anterior, aclaró a la Fiscalía, lo supo de oídas. Se lo contó, dijo, Edgar Elías Azar. secretario de Finanzas en la administración de su hermano.

En su declaración. Marisela no fue muy. precisa al hablar de Filiberto Chavelas. quien firmó la acusación contra Rubio Canaas y anatosé de nués que la habia hecho debido a su amistad con Arturo y obligado por Mario (Proceso 1042).

De él, la diputada sólo declaró: "Es un buen chico".

Arturo reconoció a Filiberto Chavelas como su ayudante inseparable "hasta noviembre de 1995", y dijo que lo acompañó a la Ciudad de México en varias ocasiones pa-General de la República.

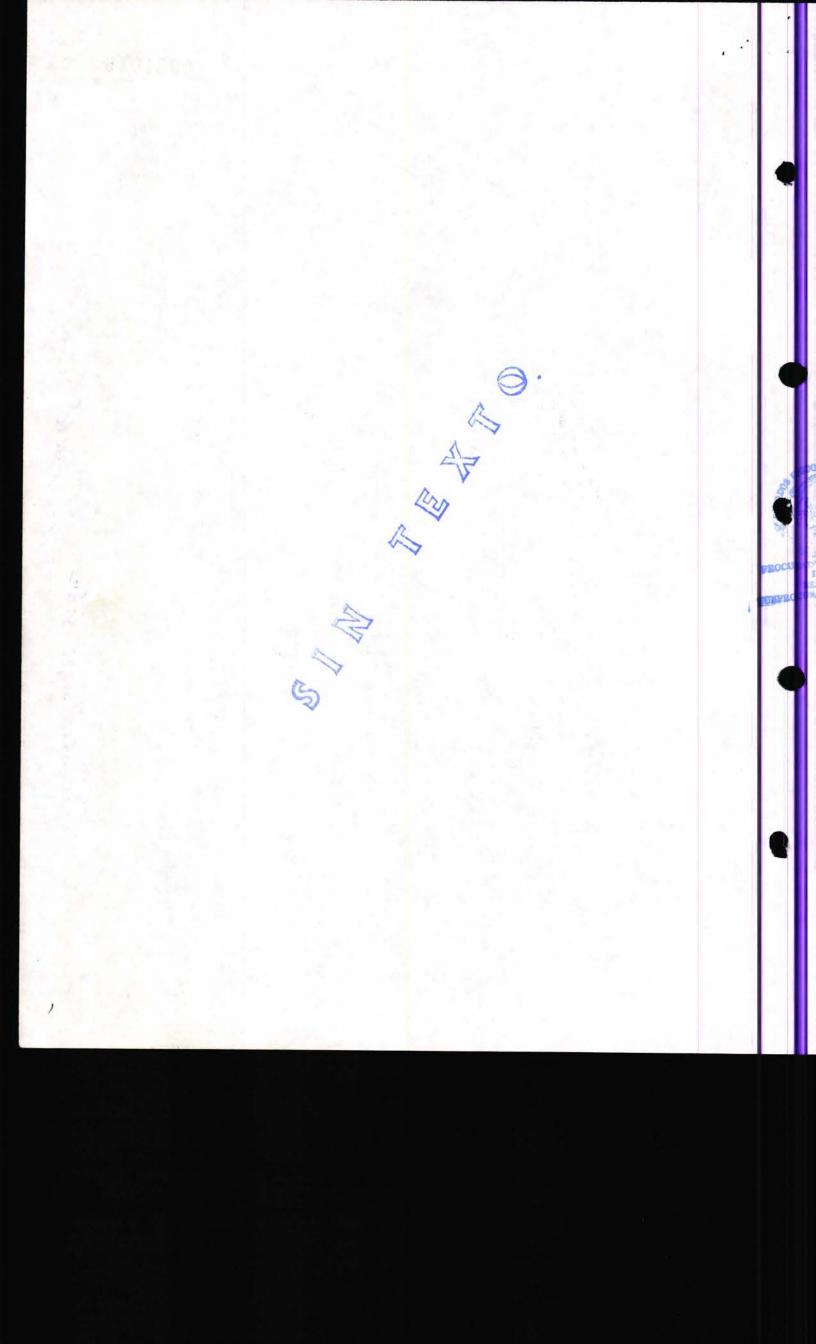
CERTIFICACION





EN LA CIUDAD DE TIJUANA BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS 10:40 DIEZ HORAS CON CUARENTA MINUTOS DEL DIA 15 QUINCE DE NO== VIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, ANTE EL = SUSCRITO C AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA CION ADSCRI= TO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIÓ DE LA = PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FOR= MA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIE== EN SEGUIDA Y EN LA MISMA FECHA PRESENTE EN ESTA OFICINA = QUIEN DICE LLAMARSE QUIEN PROTESTADA = QUE ES EN TERMINOS DE LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 119 -PARRAFO SEGUNDO (PARA QUE SE CONDUZCA CON VERDAD EN LAS= DILIGENCIAS EN LAS QUE VA A INTERVENIR) EN RELACION A = LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 118, EN CUANTO AL APERCIBIMI= ENTO DE RIGOR A QUE ALUDE TAMBIÉN EL ARTICULO 247 DEL CO DIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, EN CUANTO SE LE = INSTRUYE DE LAS PENAS PREVISTAS EN EL ÁRTICULO 247 PARTE= INICIAL, EN RELACION A LO DISPUESTO EN LA FRACCION I DEL MISMO ARTICULO QUE PREVIENE QUE AL INTERROGADO POR UNA AU TORIDAD PUBLICA DISTINTA DE LA JUDICIAL EN EJERCICIO DE = FALTARE A LA VERDAD= SUS FUNCIONES O CON MOTIVO DE ELLAS ESTE ULTIMO ARTICULO CONTENIDO EN EL CODIGO PENAL FEDERAL POR LO QUE ACTO SEGUIDO SE LE REQUIEREN SUS DATOS GENERA= LES TAL Y COMO LO DISPONE EL ARTICULO 248 DEL CODIGO AD= JETIVO DE LA MATERIA EN FUERO ANTES INVOCADO, MANIFESTAN= RESPECTO. <u>LL</u>AMARSE COMO HA QUEDADO ESCRI<u>TO.</u> DO AÑOS DE EDAD. ESTADO CIVIL PACION RELIGION ORIGINA<u>RIA</u> IT . INSTRUCCION CON DO= MICILIO ACTUAL EN CE N NUMERO TELEFONICO Y RESPECTO A QUE SI LA COMPARECIENTE SE HAYA O NO LIGADA CON EL INCULPADO O = EL OFENDIDO POR VINCULOS DE PARENTESCO, AMISTAD O CUAL= = QUIERA OTROS Y SI TIENE MOTIVO DE ODIO O RENCOR CONTRA == ALGUNO DE ELLOS, MANIFIESTA QUE NO; ASI TAMBIEN SE LE HA= CE DEL CONOCIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES QUE MARCA EL AR= TICULO 242, ASI COMO DEL CONTENIDO DEL ARTICULO 127 BIS,= AMBOS CONTENIDOS EN EL MENCIONADO CODIGO FEDERAL DE PRO== CEDIMIENTOS PENALES, EN CUANTO A SU DERECHO DE RENDIR SU= DECLARACION ASISTIDO POR UN ABOGADO O PERSONA DE SU CON== FIANZA, MANIFIESTA QUE NOMBRA A DE NOMBRE QUIEN PROTESTADO QUE FUE PARA QUE SE CONDUZ CA CON VERDAD EN LAS DILIGENCIAS EN LAS QUE VA A INTERVE= NIR DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN LOS ARTICULOS ANTE RIORMENTE CITADOS Y ENTERADO DEL CARGO QUE LE HA SIDO == CONFERIDO PROTESTA SU FIEL Y LEAL DESEMPEÑO, POR LO QUE = REQUERIDO POR SUS GENERALES MANIFIESTA LLAMARSE QUEDADO ESCRITO, SER ESTA OCUPACION INS SIN NUMERO TELEFONICO Y TRUCCION U DOMICILIO ACTUAL EN TRUCCION CON , QUE POR EL MOMEN=

TO NO CUENTA CON IDENTIFICACION ALGUNA, PERO SI CON POSTE RIORIDAD LE ES REQUERIDA SE COMPROMETE A PRESENTARLA, POR





DE LA

REPUBLICA

QUE LA EMITENTE TIENE AÑOS DE RADICAR EN LA COLONIA
, QUE EN OCASIONES LA QUE DECLARA

PERO QUE ULTIMAMENTE NO LO HA HECHO, QUE LA EMI=

TENTE SE ENTERO QUE EL LICENCIADO COLOSIO VENDRIA A LA =

CIUDAD DE TIJUANA BAJA CALIFORNIA A LA COLONIA LOMAS ==

TAURINAS COMO 15 QUINCE DIAS ANTES DE LLEVARSE A CABO EL

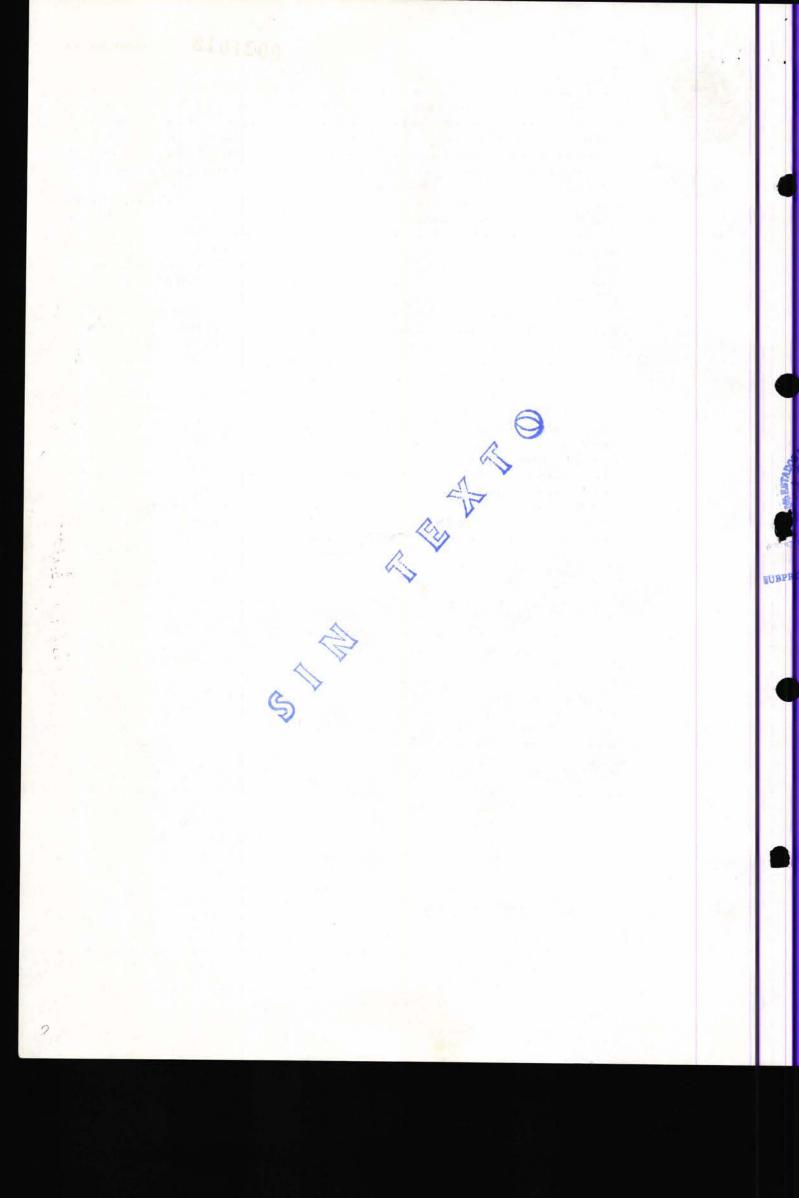
EVENTO PROSELITISTA, QUE QUIERE ACLARAR QUE CUANDO SE =

ENTERO QUE VENDRIA A SU COLONIA FUE COMO TRES DIAS ANTES

LA CUAL SABE QUE = ES DE SU COLONIA MANÍFESTANDOLE A LA QUE DECLARA= QUE EL LICENCIADO COLOSIO LLEVARIA A CABO UN MITIN PRO= SELITISTA EN SU COLONIA, POR LO QUE EL DIA 21 DE MARZO = DE 1994 CELEBRARON UNA JUNTA ENTRE TODOS LOS VECINOS = PARA PONERSE DE ACUERDO EN LA ACTIVIDAD QUE DESEMPAÑIA = CADA UNO DE ELLOS, COMISIONANDO A UNAS PERSONAS ENTRE == ELLAS LAS DE LA VOZ PARA QUE FUERAN A LAS INSTALACIONES= CENTRALES DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL UBICA DAS EN LA AVENIDA INTERNACIONAL ESQUINA CALLE REVOLUCION ZONA NORTE YA QUE EN ESE LUGAR RECOGERIAN MANTAS DE BI== ENVENIDA PARA EL LICENCIADO COLOSIO, QUE ESAS MANTAS == NO CONTENIAN NADA SINO QUE ELLOS MISMOS SE ENCARGARIAN = DE REALIZAR LOS LETREROS, QUE ESTA COMISION LA DESEMPEÑO EL DIA 22 DE MARZO DE 1994, QUE EL DIA 23 VEINTITRES DE MARZO DE 1994, LA DECLARANTE LLEGO APROXIMADAMENTE COMO= A LAS 8:00 OCHO DE 🗸 MAÑANA PROCEDIENDO A LIMPIAR EL == PARQUE, PINTAR LOS ARBOLES QUE AHI SE ENCONTRABAN. QUE = LA DECLARANTE SE RETIRABA POR LAPSOS DE TIEMPO A SU CASA PERO VOLVIA A REGRESAR, QUE APROXIMAMENTE SIENDO LAS = = 16:30 DIECISEIS HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA ANTES= REFERIDO LA DICENTE YA NO SE RETIRO DEL LUGAR DE DONDE = ESTABA UBICANDOSE A UNA DISTANCIA DE APROXIMADAMENTE == 15 QUINCE METROS DEL LUGAR DE DONDE SE INSTALO EL TEMPLE TE Y DESDE DONDE HABLO EL CANDIDATO LICENCIADO COLOSIO, = QUE TODO ESTO LO OBSERVABA DE FRENTE, QUE NO RECUERDA EL TIEMPO QUE DURO EL MITIN POLITICO DEL LICENCIADO COLOSIO PERO SI RECUERDA QUE FUERON ALREDEDOR DE CUATRO A CINCO-ORADORES LOS QUE INTERVINIERON EN EL MITIN POLITICO, QUE NO SE PERCATO DE NADA ANORMAL DURANTE EL DESARROLLO DEL= MITIN POLITICO NI ANTES DEL MISMO, NI TAMPOCO NOTO QUE = ANTES DEL MITIN POLITICO HUBIERA GENTE EXTRAÑA A LA COLO NIA, QUE NI ANTES NI DURANTE EL MITIN POLITICO HUBO SEGU RIDAD, ES DECIR OFICIALES DE LA POLICIA QUE ESTUVIERAN = CUIDANDO, QUE EN COMPARACION CON OTROS MITINES POLITICOS LLEVADOS A CABO EN SU COLONIA SI SE NOTABA LA DIFERENCIA QUE HABIA YA QUE EN ESOS MITINES SI HABIA SEGURIDAD. QUE DURANTE EL DESARROLLO DEL MITIN NO VIO A LOS CC. MARIO = ABURTO MARTINEZ, VICENTE MAYORAL VALENZUELA, RODOLFO MA-YORAL ESQUER, TRANQUILINO SANCHEZ VENEGAS Y RODOLFO RIVA PALACIO TINAJERO Y QUE ADEMAS NO LOS CONOCIA PERO QUE SE



DE LA REPUBLICA A ENTERADO DE SUS NOMBRES PORQUE LOS VIO EN LAS NOTICIAS, QUE UNA VEZ QUE EL CANDIDATO TERMINA SU DISCURSO UNA PER= NA QUE PORTABA EN SU BRAZO, SIN RECORDAR EN CUAL, EL EM== BLEMA DE " SEGURIDAD " LES DIJO QUE FORMARAN UNA VALLA = SI QUERIAN SALUDAR AL CANDIDATO, PERO EL CANDIDATO NO PA= SO POR DONDE SE ENCONTRABA UBICADA LA EMITENTE SINO QUE = NOTO QUE ALREDEDOR DEL LICENCIADO COLOSIO SE FORMO UN CIR CULO DE GENTE SIN RECONOCER A NADIE, QUE LA EMITENTE POR TABA EL DIA DE LOS HECHOS UNA PLUMA Y UN CUADERNO YA QUE=(LE IBA A ENTREGAR UNA PETICION AL CANDIDATO, QUE EL CANDIDATO PASO A UNA DISTANCIA DE APROXIMADAMENTE 11 ONCE ME== TROS DE LA DECLARANTE, TRANSCURRIENDO UN TIEMPO APROXIMA=
DO DESDE QUE BAJO DEL TEMPLETE HASTA QUE SUCEDIERON LOS = HECHOS DE CINCO MINUTOS, QUE EL CANDIDATO RECORRIO UNA == DISTANCIA DE APROXIMADAMENTE CUATRO METROS DESDE QUE BAJO DEL TEMPLETE HASTA RECIBIR LOS IMPACTOS DE BALA, QUE LA = DICENTE NO PENSO QUE FUERAN BALAZOS, SINO QUE PENSO QUE = ERAN BOMAS TRANSCURRIENDO UN INTERVALO DE ENTRE UNO A DOS SEGUNDOS ENTRE CADA DISPARO, QUE POR LA UBICACION DE LA = DECLARANTE NO PUDO OBSERVAR COMO CAYO EL CANDIDATO, QUE = TAMPOCO VIO A LA PERSONA QUE LESIONO AL LICENCIADO COLO== SIO, QUE TAMPOCO VIO EL ARMA QUE LESIONO AL LICENCIADO CO LOSIO NI OBSERVO HUMO PROCEDENTE DE UN ARMA DE FUEGO, QUE UNA VEZ QUE LA DECLARANTE ESCUCHA LO QUE ELLA PENSO QUE = ERAN BOMBAS TODA LA GENTE CORRIO EN DISTINTAS DIRECCIONES ESPECIFICAMENTE LA DICENTE CORRIO HACIA LA CALLE LOPEZ MA TEOS PERMANECIENDO EN DICHA CALLE APROXIMADAMENTE DIEZ MI NUTOS, QUE LA DE LA VOZ QUIERE ACLARAR QUE NUNCA ESTUVO = CERCA DEL CANDIDATO COLOSIO NI CUANDO EL CANDIDATO LLEGO= NI CUANDO ESTE SE ESTABA RETIRANDO, QUE LA DECLARANTE NO= SE PERCATO DEL MOMENTO EN QUE SE LLEVARON AL CANDIDATO HE RIDO NI TAMPOCO SE DIO CUENTA CUANDO SE LLEVARON AL AGRE SOR, QUE QUIERE DEJAR BIEN CLARO QUE NO VIO A NINGUNA PER SONÁ QUE ELLA CONOCIERA QUE ESTUVIERA JUNTO AL LICENCIADO COLOSIO, QUE UNA VEZ QUE LA DECLARANTE REGRESA AL LUGAR = DE LOS HECHOS SE PERCATA DE LA PRESENCIA DE UN CHARCO DE= SANGRE HABIA ALREDEDOR DE TRES PERSONAS OBSERVANDO EL = = CHARCO DE SANGRE QUE ESTE ERA DE APROXIMADAMENTE 40 CUA== RENTA CENTIMETROS DE DIAMETRO, QUE ESE FUE EL UNICO CHAR= CO QUE OBSERVO, QUE ESTA SEGURA QUE DENTRO DEL CHARCO DE= SANGRE NO HABIA NINGUNA BALA U OJIVA NI TAMPOCO OYO COMEN TARIOS ACERCA DE ELLO DURANTE EL TIEMPO QUE PERMANECIO OB SERVANDO LA SANGRE, QUE EL TIEMPO QUE ESTUVO MIRANDO LA = SANGRE FUE DE ALREDEDOR DE CINCO MINUTOS, QUE NO OBSERVO= QUE SE JUNTARA MAS GENTE AREDEDOR DE LA SANGRE Y LOS QUE= ESTABAN AHIPRESENTES LA DECLARANTE NO LOS CONOCIA. QUE DU RANTE ESOS CINCO MINUTOS QUE LA DE LA VOZ PERMANECIO EN = EL CITADO LUGAR OBSERVO QUE LLEGO A LOMAS TAURINAS UN IN-DIVIDUO DE APROXIMADAMENTE AÑOS, NO RECOR-DANDO OTROS RASGOZ FISONOMICOS BAJANDOSE DE UNA CAMIONETA PICK UP ROJA, QUE ESTA PERSONA SE DIRIGIO DIRECTAMENTE == AL LUGAR DONDE SE ENCONTRABA EL CHARCO DE SANGRE Y SACAN= DO DE ENTRE SUS ROPAS UN PLASTICO PROCEDIO A RECOGER LO = QUE AL PARECER ERAN SESOS PIDIENDOLE A LA DECLARANTE SU = PLUMA Y UNA HOJA DE SU CUADERNO PARA AUXILIARSE EN DICHA= TAREA, QUE LA DECLARANTE RECUERDA QUE ESA PERSONA LES DI= JO " SOY JUDICIAL ", A LO QUE LA EMITENTE RESPONDIO " A =



PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA NO LE RESPONDIO. SOLAMENTE SE DEDICO A RECOGER LO QUE AL=
PARECER ERAN QUE EL TIEMPO DUE TRANSCURBEZO DE COMPANSOLIR DE COMPAN QUE ESTE SUJETO = PARECER ERAN QUE EL TIEMPO QUE TRANSCURRIO DESDE = QUE ESTE SUJETO ARRIBO AL LUGAR DE LOS HECHOS HASTA QUE = SE RETIRO DEL LUGAR FUE DE APROXIMADAMENTE DOS MINUTOS, = QUE SI VUELVE A VER A ESTE SUJETO NO LO RECONOCERIA YA == QUE NO TUVO TIEMPO DE OBSERVARLO DETENIDAMENTE Y ADEMAS = POR EL PASO DEL TIEMPO, QUE LA DECLARANTE SE ENCONTRABA = UBICADA EN LA CALLE DE LA PUNTA Y FRENTE A LA CASA DE == UNA SEÑORA DE LA QUE SOLO SABE SE LLAMA " y DE LA CUAL NO SABE SUS APELLIDOS AL MOMENTO DE ESTAR OB== SERVANDO LA MANCHA DE SANGRE DEJADA POR EL LICENCIADO CO= LOSIO, QUE LA DECLARANTE NO SABE QUIEN HAYA LIMPIADO LA = MANCHA DE SANGRE DEJADA EN EL LUGAR DE LOS HECHOS, QUE == LA QUE DECLARA NUNCA OYO COMENTARIOS EN RELACION À QUE HA BIA SIDO RECOGIDA UNA BALA EN EL LUGAR DE LOS HECHOS NI = SABE SI EFECTIVAMENTE EFECTIVAMENTE ESO FUE LO QUE SE RE= COGIO DEL CHARCO DE SANGRE, QUE LA QUE DECLARA SE RETIRO= SIENDO ENTRE LAS 17:30 HORAS Y 18:00 HORAS, QUE LA DECLA= 9 RANTE QUIERE AGREGAR QUE NO PERTENECE A NINGUN PARTIDO PO LITICO, QUE UNICAMENTE VOTA POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL , QUE AL SERLE MOSTRADAS TRES FOTOGRAFIAS A COLOR EN DONDE SE APRECIAN DOS BALAS ENTERAS, DOS CASQUI= LLOS Y UNA OJIVA LA DE LA VOZ ESTA PLENAMENTE SEGURA QUE= NO VIO NADA DE ESO, NI DENTRO NI FUERA DEL CHARCO DE SAN= GRE, QUE ES TODO LO QUE TIENE QUE DECLARAR, QUE PREVIA == LECTURA DE SU DICHO LO RATIFICA Y FIRMA AL MARGEN Y AL == CLACE PARA CONSTANCIA LEGAL FIRMANDO LOS QUE EN ELLA IN== TERVINIERON, TERMINANDO LA PRESENTE DILIGENCIA A LAS 1:20 IA 16 DE NOVIEMBRE DE = < UNA HORAS CON

LA COMPARECIENTE

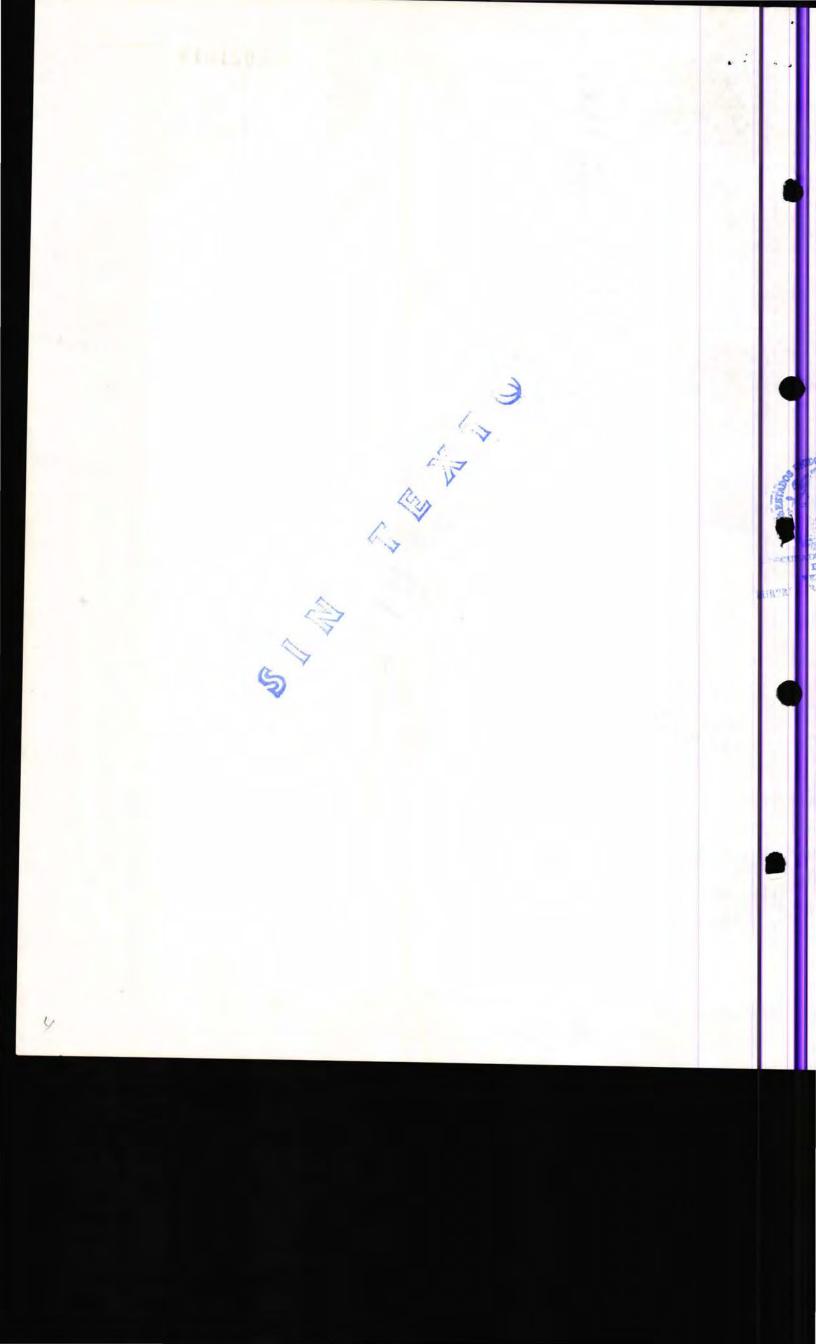
1996. = = = =

PERSONA DE CONFIANZA

FORMA CG . I A

0021019

LIC





TE DOCUMENTO ES INTRANSFERIBLE NO ES VALIDO SI ESENTA-TACHADURAS O ENMENDADURAS, EL TITULAR TA OBLIGADO A NOTIFICAR EL CAMBIO DE SU DOMICILIO LOS 30 DIAS SIGUIENTES A QUE ESTE OCURRA.

C. Director Del Registro Estatal De Electores

CERTIFICACION

En la Ciudad de Tijuana B.C., a 15 quince de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el Licenciado Agente del Ministerio Público de la rederación. Quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fe, adscrito en la Dirección General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio - - - CERTIFICAN - - - Gue la (s) presente (s) copia (s) fotostática (s) que va (n) en una foja (s) util (es) fue (ron) cotejada (s)

que va (n) en una foja (s) util (es) fue (ron) cotejada (s) con su (s) original (es) y se observa que concuerda (n) con el (los) mismo (s) en todos y cada uno de sus terminos en virtud de haberse tenido a la vista y que se agrega (n) a las actuaciones de la averiguación previa SE/003/95. — —

T. DE A.

LIC

LICA ELA



A.P. SE/003/95

CONSTANCIA RELATIVA A LA PRESENTACION DE LA C.

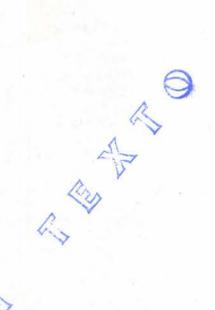
DE LA

REPUBLICA VIDA EL LICENCIADO COLOSIO, POR PARTE DEL PERSONAL DE

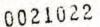
LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL.

- - - En la Ciu<mark>d</mark>ad de Tiju<mark>a</mark>na, Baja California, siendo las 22:30 veintidos horas con treinta minutos del día 15 quince de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el Licenciado Agente del Ministerio Público de la Federación, quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fe- - - adscrito en la Dirección General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del - - - Que en la misma fecha y a√la hora arriba indicada el personal de la Policía Judicial Federal adscrito en la Dirección Ge<mark>n</mark>eral Opera<mark>tiva</mark> de la Subprocuraduría Caso Colosio, presentaron ante esta Especial del quien refiere haber sido testigo de los bechos en que perdiera la vida el Licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta, el día 23 de marzo de 1994 m 1 novecientos noventa y cuatro en la Colonia Lomas Taurinas en la Ciudad de

LIC.



S

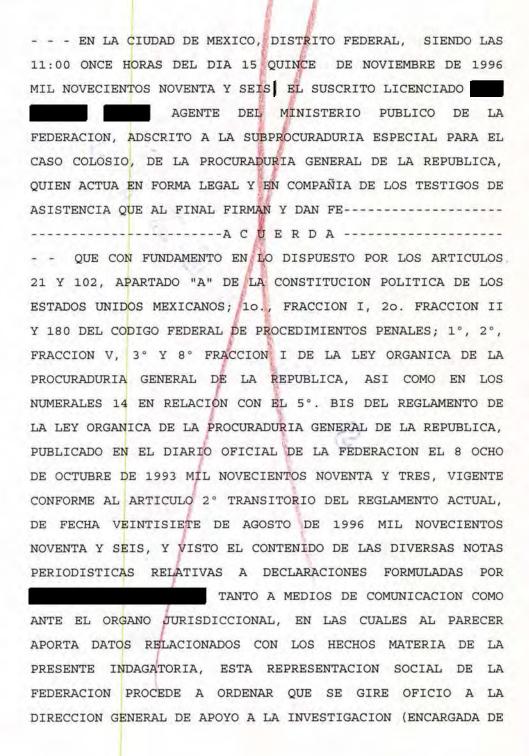




KNPECIAL

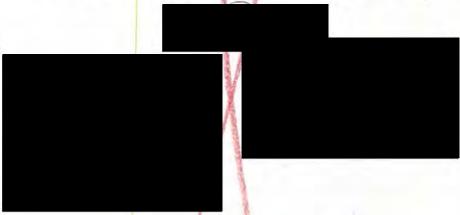
A. P. SE/003/95

ACUERDO





A.P.SE/003/95





CA REPEGIAS

A. P. SE/003/95

CONSTANCIA

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL,
SIENDO LAS 11:15 ONCE HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL
DIA 15 QUINCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO LICENCIADO
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION
ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO
COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA,
QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE SUS
TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL FIRMAN Y DAN FE.
HACE CONSTAR
QUE EN CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO DICTADO CON
ESTA FECHA, SE PROCEDIO A GIRAR OFICIO AL LIC. DANIEL
AGUIRRE LUNA, DIRECTOR GENERAL DE APOYO A LA
INVESTIGACION (ENCARGADO DE LOS PROCESOS), DE LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA LOS RUIS MASSIEU
Y POSADAS OCAMPO, MEDIANTE EL CUAL SE SOLICITA COPIA
DE LA DELCARACION DE , DE FECHA
23 DE OCTUBRE DEL PRESENTE AÑO, RENDIDA VIA EXHORTO
ANTE EL JUZGADO TERCERO DE DISTRITO DE ACAPULCO,
GUERRERO, AL TENOR DE LA MINUTA QUE SE ACOMPAÑA

0021025



SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO COORDINACION GENERAL DE INVESTIGACIONES A.P. SE/003/95 OF. No. CG/077/96

Asunto: Se solicita copia de declaración.

LIC. DANIEL AGUIRRE LUNA DIRECTOR GENERAL DE APOYO A LA INVESTIGACION (ENCARGADO DE LOS PROCESOS) INSURGENTES SUR 615 COL. NAPOLES C.P. 03810

Con objeto de integrar debidamente la averiguación previa al rubro citada, por este conducto me permito solicitarle, de no tener inconveniente, se proporcione a esta Coordinación General, copia de la declaración de de de fecha 23 de octubre del año en curso, rendida por exhorto ante el Juzgado Tercero de Distrito de Acapulco, Guerrero, dentro de la causa penal 14/95, que se instruye en contra de Raúl Salinas de Gortari, en el Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de México; y en donde al parecer se contienen afirmaciones vinculadas con el homicidio del Lic. Luis Donaldo Colosio.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración.

> ATENTAMENTE SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIONNIDO. MEXICO, D.F., A 15 DE NOVIEMBRE DE 1998. EL COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGATIONES

ARTURO VILLARREAL PALGERADURIA GENERAL BUBPROCURADURIA GENERAL BUBPROCURADURIA GENERAL GORDINACIONI GENERAL GORDIN CORDINACION GENERAL H

c.c.p.- LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ.- Subprocurador Especial.- Para su conocimiento.- Presente. c.c.p.- LIC. JOSE PABLO CHAPA BEZANILLA.- Subprocurador

Especial para los Casos Ruiz Massieu y Posadas Ocampo. - Para su conocimieno. -Presente.



AV.PREV.SE/003/95.

COMPARECENCIA DEL

- - COMPARECENCIA DE - EN SEGUIDA
Y EN LA MISMA FECHA, PRESENTE EN ESTA OFICINA DE FORMA
VOLUNTARIA Y ATENDIENDO AL CITATORIO QUE LE FUE GIRADO,

COMPARECE QUIEN EN SU ESTADO NORMAL DIJO LLAMARSE AL QUE SE LE PROTESTA EN TERMINOS LEGALES PARA QUE SE CONDUZCA CON VERDAD EN LAS DILIGENCIAS EN LAS QUE VA A INTERVENIR Y ADVERTIDO DE LAS PENAS EN QUE INCURREN LOS FALSOS DECLARANTES EN TERMINOS DE EL ARTICULO 247 FRACCION I, DEL CODIGO PENAL DE APLICACION FEDERAL; EN ESTE ACTO SE IDENTIFICA CON LA CREDENCIAL OFICIAL EXPEDIDA POR LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUE LO ACREDITA COMO PERITO PROFESIONAL EN MATERIA DE BALISTICA, ADSCRITO A LADIRECCION GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES, CON NUMERO DE REGISTRO , CON HOLOGRAMA DEL AÑO DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA CUAL PRESENTA UNA FOTOGRAFIA EN EL MARGEN DERECHO QUE COINCIDE CON LOS RASGOS FISICOS DEL COMPARECIENTE, DE LA CUAL SE DA FE Y SE LE DEVUELVE A QUIEN LA PRESENTA POR NO HABER IMPEDIMENTO LEGAL ALGUNO, ASIMISMO SE LE HACE SABER EL BENEFICIO QUE LE CONCEDE EL ARTICULO 127 BIS DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, A FIN DE QUE COMPAREZCA A COMPAÑADO DE PERSONA O ABOGADO DE SU CONFIANZA, QUE HABIENDO SIDO ENTERADO MANIFIESTA QUE ES SU DESEO POR EL MOMENTO RESERVARSE SU DERECHO A NOMBRARLO EN ESTE MOMENTO, D E C L A R A: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 248 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, RESPONDE QUE SU NOMBRE ES SU EDAD AÑOS, LUGAR DE ORIGEN,

CON DOMICILIO OFICIAL



EN DOCTOR ANDRADE NUMERO 103 CIENTO TRES, COLONIA DOCTORES, DELEEGACION CUAUHTEMOC, CON NUMERO TELEFONICO Y CON DOMICILIO PARTICULAR EL UBICADO

CON NUMERO TELEFONICO ESTADO CIVIL CON PROFESION PROFESIONAL EN LA MATERIA DE BALISTICA, Y QUE NO TIENE VINCULO | NINGUNA RELACION 0 DE AMISTAD, PARENTEZCO CUALESQUIER OTRO CON QUIEN SE PUDIERE INVESTIGAR. Y QUE EN RELACION A LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN DECLARA. QUE APROXIMADAMENTE HACE 6 SEIS AÑOS PERTENEZCO A LOS SERVICIOS PERICIALES DEPENDENTES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, Y QUE EL DIA 23 VEINTITRES DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO APROXIMADAMENTE A LAS HORAS O 20:45 HORAS VERBALMENTE RECIBI LA ORDEN 20:30 DE DIRECTORA DE CRIMINALISTICA E/IDENTIFICACION DE SERVICIOS PERICIALES, QUIMICA QUE ME PREPARARA PARA TRASLADARME A LA PLAZA DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO TRABAJOS RELACIONADOS CON MI ESPECIALIDAD, COSA QUE HICE BAJANDO INMEDIANTEMENTE A LA PARTE DE LA ENTRA DEL EDIFICIO QUE OCUPA SERVICIOS PERICIALES DONDE EN DICHO LUGAR YA SE ENCONTRABAN OTROS COMPAÑEROS DE DIFERENTES **ESPECIALID**ADE ENTRE LOS QUE ENCONTRABAN EL SE FOTOGRAFO EL QUIMICO CRIMINALISTA LA EL UNICAMENTE QUIENES TRASLADARIAN AL MISMO LUGAR ANTES SEÑALADO POR LO OII ABORDAMOS UN VEHICULO DE DICHA INSTITUCION EN EL CUAL MI TRASLADADOS POR UN COMPANEROS Y YO FUIMOS CHOFER N SU NOMBRE RECUERDO QUIEN NOS LLEVO AL AEROPUERT INTERNACIONAL EN PARTICULAR EN EL HANGAR DE LA PROCURADURI LA REPUBLICA DONDE NOTAMOS UN GENERAL DE MOVIMIENT SUMAMENTE ACTIVO DE PERSONAS Y APARATOS AERONAUTICOS APROXIMADAMENTE A LAS 10:30 O MAS O MENOS ABORDAMOS AVION TIPO EJECUTIVO DE 5 CINCO PLAZAS PERTENCIENTE A LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA DONDE IBAMOS EL DOCTOR Y SUBDIRECTOR DE LA DIRECCION IDENTIFICACION, EL PERITO CRIMINALISTICA CRIMINALISTICA EL PERITO FOTOGRAFO EL QUIMICO , ASI COMO DOS PERSONAS PARA MI DESCONOCIDAS Y QUE POSTERIORMENTE ALGUIEN ME QUE SE TRATABA DEL MEDICO DEL LICENCIADO COMENTO LUIS DONALDO COLOSIO Y EL NEUROCIRUJANO DE APELLIDO SUSCRITO, LLEGANDO A LA CIDUAD DE TIJUANA DESPUES DE LAS HORAS DEL 24 VEINTICUATRO DE MARZO DE 1994

NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, APROXIMADAMENTE LUGAR DONDE

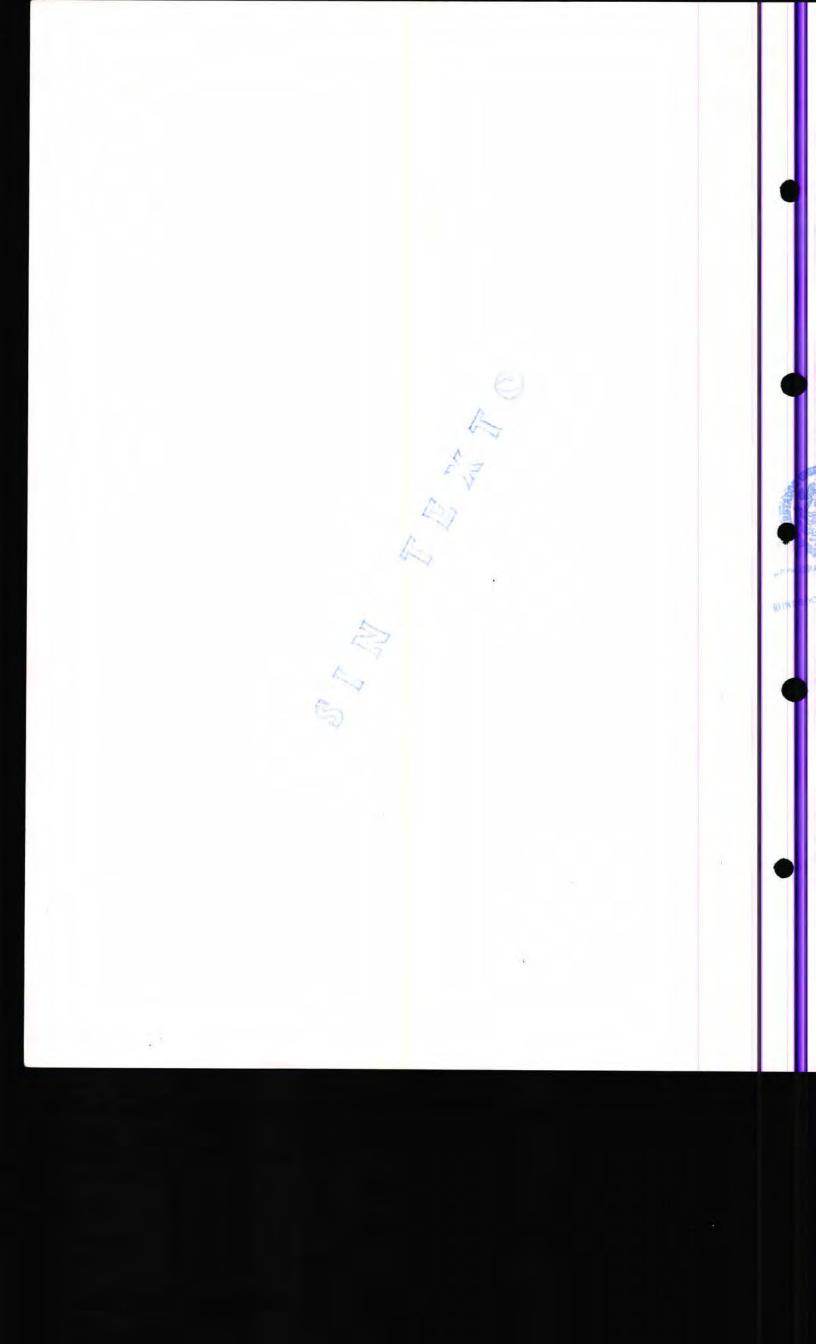
O A STANDARD OF THE STANDARD O

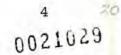




RECIBIDOS POR PERSONAL DE LA POLICIA JUDICIAL FUIMOS FEDERAL EN EL AEROPUERTO DE ESA CÍUDAD, MISMOS QUE NOS TRASLADARON SOLO A LOS PERITOS EN VEHICULOS DE ESA MISMA INSTITUCION AL EDIFICIO QUE OCUPA LAS OFICINAS DE LA DELEGACION DE LA PROCURADURIA, ALGUIEN POSTERIORMENTE A NUESTRA LLEGADA A ESE LUGAR NOS INDICO EL QUE NOS DEBERIAMOS TRASLADAR AL HOSPITAL DEL SEGURO SOCIAL DE ESA CIUDAD HABIENDOLO HECHO CONDUCIDOS POR PERSONAL DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL LLEGANDO A ESE LUGAR SIN SABER O RECORDAR EXACTAMENTE LA HORA, LUGAR DONDE PERMANECIMOS FUERA DEL LOCAL DONDE SE LLEVABA A CABO LA NECROPSIA DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO SIN ENTRAR EL DECLARANTE AL SITIO DONDE SE LLEVO A CABO LA NECROPSIA O ESTUDIO DEL BIENDO ENTRADO <u>UNICAMENTE</u> AL LUGAR EL Y EL FOTOGRAFO <u>POSTERIORMENT</u>E HABIENDO ENTRADO POSTERIORMENTE EN EL MISMO LUGAR EL INGENIERO DIRECTOR DE SERVICIOS PERICIALES, NOS INDICO A LOS PERITOS NOS TRALADARAMOS NUEVAMENTE A LAS OFICINAS QUE SE UBICAN EN EDIFICIO QUE OCUPA PERSONAL DE PROCURADURIA DONDE MANECIMOS ALGUN TIEMPO INDICANDOME EN PARTICULAR, PERMANECIMOS POSTERIORMENTE ME PRESENTARA ANTE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL QUE INVESTIGABA LOS HECHOS Y QUE ENCONTRABA EN ESE MISMO EDIFICIO, Y UNA VEZ QUE ME PRESENTE ANTE DICHO FUNCIONARIO ME PIDIO EL QUE LLEVARA A CABO EL DICTAMEN DE BALISTICA CORRESPONDIENTE, CONTESTANDOLE EN RELACION A QUE VERSARIA MI DICTAMEN, DICIENDOME QUE SE TRATABA DE UN ARMA DE FUEGO Y DE ELEMENTOS BALISTICOS, MISMOS QUE ME SERIAN ENTREGADOS POR UN PERITO DEL QUE SOLAMENTE RECUERDO SE APELLIDABA Y QUE PERTENECE A LOS SERVICIOS PERICIALES DE ESTA INSTITUCION CON SEDE EN LA CIUDAD DE TIJUANA, Y QUE LABORA EN LOS SERVICIOS PERICIALES DE ESA PLAZA, QUE FUE EN LA MADRUGADA SIN RECORDAR LA HORA EXACTA QUE DICHO PERITO Y EL SUSCRITO NOS TRASLADAMOS AL PRIMER PISO DONDE ACUDE A UN LOCAL SIN SABER QUE CLASE DE LOCAL, QUE SE ENCUENTRA A LADO IZQUIERDO DE LA ENTRADA DEL LABORATORIO DE QUIMICA Y QUE AL PARECER ES LA COMANDANCIA O GUARDIA DE AGENTES Y QUE EN ESE SITIO INGRESA EL PERITO APELLIDADO DONDE UNA PERSONA LE ENTREGA UNA CAJA BLANCA DE CARTON DE LAS QUE SE USAN PARA EMPACAR ZAPATOS, CAJA QUE ME ES ENTREGADA POR AFUERA DEL LOCAL DONDE EL LA RECIBE, Y DENTRO DE LA MISMA AL ABRIRLA ME PERCATO QUE SE ENCUENTRA UN ARMA DE FUEGO DEL TIPO REVOLVER, MARCA TAURUS, DOS CARTUCHOS PARA ARMA DE FUEGO DEL CALIBRE .38" ESPECIAL CON BALA NORMAL, QUE SON DE MARCA WCC, ASI COMO DOS CASQUILLOS DE CARTUCHO DE ARMA DE FUEGO

PERCUTIDOS LATONADOS Y DE CALIBRE 38 ESPECIAL SIENDO DE LA







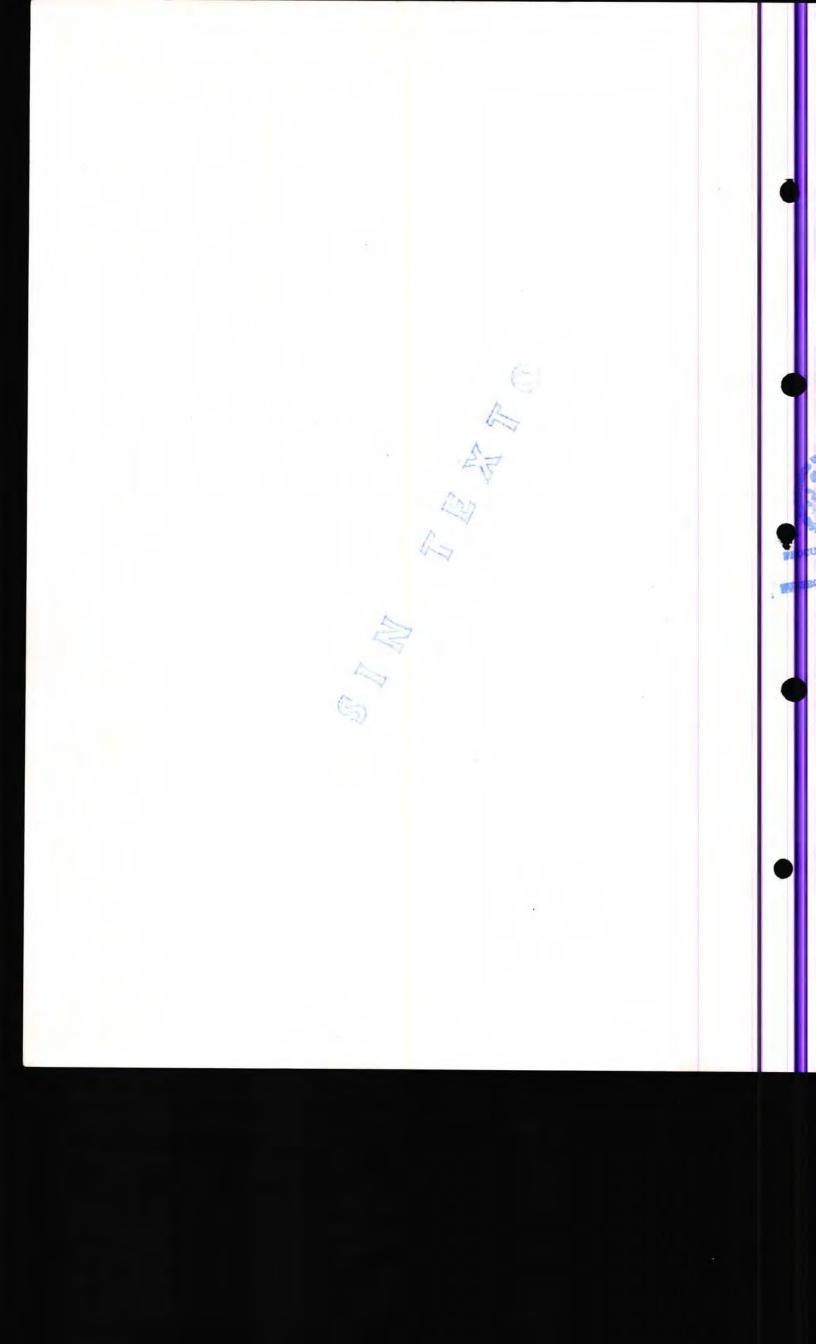
MARCA WCC Y UN PROYECTIL DISPARADO CON ARMA DE FUEGO EL CUAL SE ENCONTRABA MACULADO CON TIERRA DE COLOR PAJIZO, YA SECA AL PARECER LO QUE SUCEDE CUANDO SE INTRODUCE UN OBJETO A UNA TIERRA MOJADA SIN ESPECIFICAR O IDENTIFICAR QUE CLASE DE LIQUIDO MOJO O EMPAPO LA TIERRA, LOS CUALES SE ENCONTRABAN SIN NINGUNA PROTECCION, BOLSA DE PLASTICO, TRAPO, SINO QUE SE ENCONTRABAN SUELTOS, ASI COMO LOS CARTUCHOS Y CASQUILLOS FUERA DEL CILINDRO DEL ARMA DE FUEGO QUE EN ESE MOMENTO SE ME ENTREGABA, Y QUE HABIENDOME QUE EN ESE MOMENTO SE ME ENTREGABA, Y QUE HABIENDOME TRASLADADO EN COMPAÑIA DEL PERITO A UN LOCAL EN FRENTE AL LABORATORIO DE QUIMICA, PROCEDI A EXTRAERLOS DE LA CAJA PARA REVISARLOS Y A DEPOSITARLOS SOBRE UNA MESA QUE SE ENCONTRABA EN ESE LOCAL EN PRESENCIA DEL PERITO PROCEDIENDO A TOMARLOS DIRECTAMENTE CON MIS MANOS Y A DEPOSITARLOS EN LA MESA, Y QUE ESTANDO PRESENTE EN EL MISMO EL PERITO FOTOGRAFO DE NOMBRE ENCONTRABA FIJANDO FOTOGRAFICAMENTE UNAS ROPAS EN EL PISO DEL LABORATORIO DE QUIMICA, ACUDIENDO A MI PETICION Y FIJANDO FOTOGRAFICAMENTE LOS ELEMENTOS BALISTICOS ANTES DESCRITOS, SIN RECORDAR SI SE ENCONTRABA
EN ESE MOMENTO EL PERITO YA QUE ESTE AL PARECER YA
HABIA TRABAJADO LOS ELEMENTOS BALISTICOS Y ARMA DE FUEGO
QUE ME HABIAN PROPORCIONADO, DICIENDOME QUE YA SE RETIRABA
A SU DOMICILIO PORQUE YA HABIA TRABAJADO TODA LA NOCHE Y QUE SE IBA A SU DOMICILIO QUE SE ENCONTRABA EN EL LADO DE LOS ESTADOS UNIDOS DICIENDOME QUE ME DEJABA SU NUMERO TELEFONICO YA QUE DESEABA FIRMAR EN CONJUNTO EL DICTAMEN QUE SE REALIZARA DE LOS ELEMENTOS QUE ME HABIAN ENTREGADO, NO HABIENDOME MOSTRADO NINGUN DOCUMENTO AL RESPECTO, PENSANDO PARA MI MISMO EN QUE TAL VEZ MENTIRIA POR QUE LA BALA TODAVIA SE ENCONTRABA LLENA DE TIERRA , NO ASI EL ARMA Y SIN MARCAR LOS ELEMENTOS PRODECIA.

PROYECTIL, COMO SE DEBEN DE MARCAR LOS ELEMENTOS
DENOMINADOS "PROBLEMA", SINO QUE DENTRO DE LA CAJA TODO
ESTABA REVUELTO LO QUE ME LLEVO A PENSAR QUE NO SE HABIAN

OCUMO DECIA EL PERITO

OCUMO DECIA EL PERITO

DERSONA QUE TRABAJADO COMO DECIA EL PERITO QUIEN SE RETIRO ANTES DE QUE YO INICIARA SIQUIERA MI DICTAMEN, PERSONA QUE DESPUES DE MEDIO DIA SIN RECORDAR LA HORA REGRESO AL EDIFICIO Y LOCALIZANDOME EN EL EDIFICIO ME DICE "OIGA QUE PASO QUEDAMOS EN QUE IBA A HABLARME PARA AYUDARLE", Y FIRMAR EL DICTAMEN CONMIGO, ES DECIR QUE AMBOS LO FIRMARAMOS, NO CONTESTANDO A SU RECLAMO Y YA NO VOLVERLO A VER HASTA LA FECHA. POSTERIORMENTE ME TRASLADE A LA OFICINA DONDE SE LLEVABA A CABO LAS INVESTIGACIONES CON EL LICENCIADO TITULAR QUE INVESTIGO EL CASO EN EL MOMENTO, DEL QUE NO RECUERDO SU NOMBRE, MISMO QUE ME FACILITO UNA

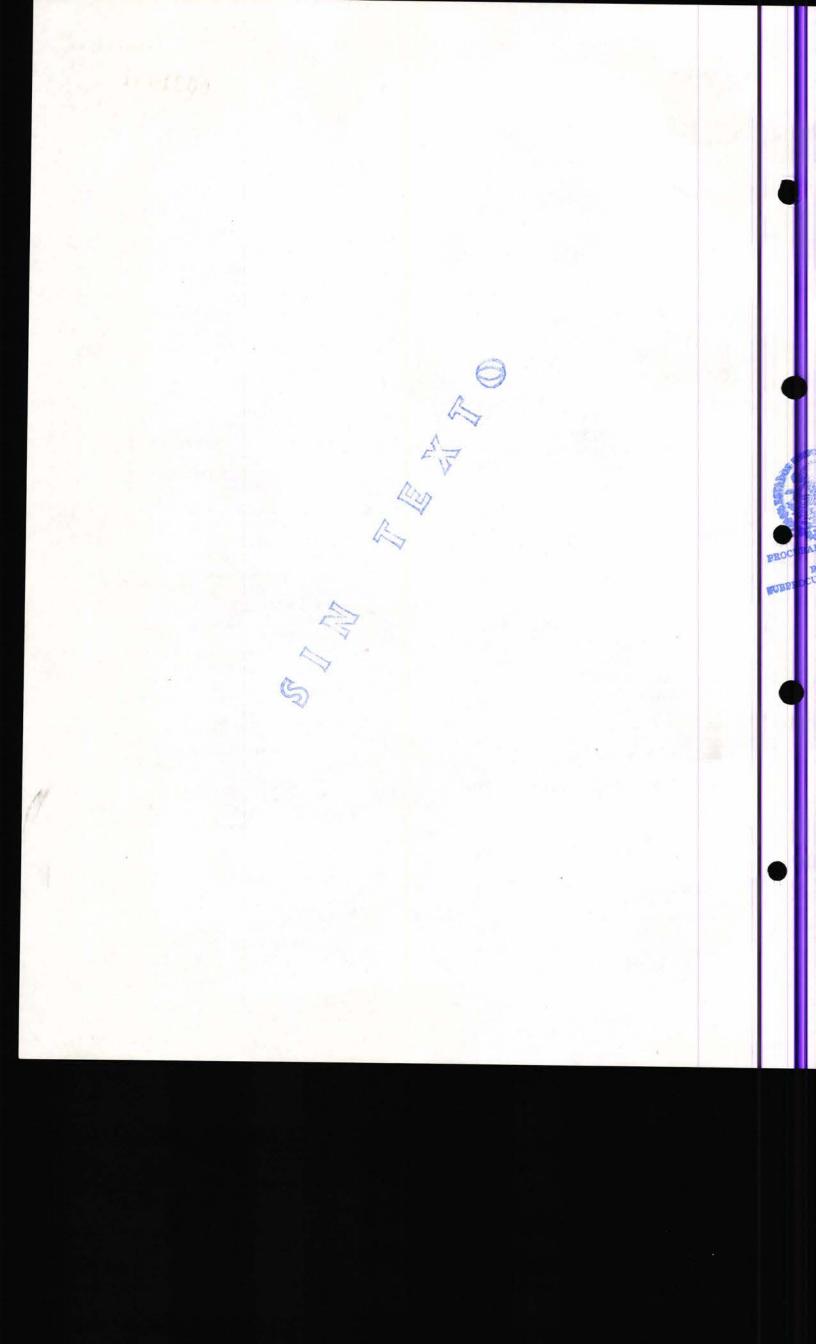




MAQUINA DE ESCRIBIR MECANICA, DONDE EN SU PRESENCIA LLEVE A DESCRIPCION DE LOS ELEMENTOS BALISTICOS LA ANTERIORMENTE DESCRITOS, PARA LO CUAL PROCEDI A TOMAR DIRECTAMENTE LOS OBJETOS MATERIA DEL PERITAJE, DE LA CAJA DONDE SE ENCONTRABAN, EL ARMA REFERIDA, LOS CARTUCHOS, CASQUILLOS Y EL PROYECTIL, PARA LO CUAL PROCEDO A OBTENER EL PESO DEL PROYECTIL, UTILIZANDO PARA ELLO LA BALANZA DE CARGO EN EL LABORATORIO DE QUIMICA, PROCEDIENDO A LIMPIAR DICHA BALA CON ALCOHOL Y UN ALGODON QUE ME PROPORCIONO, UN INTEGRANTE DEL SEXO DE ESE LABORATORIO QUIMICO, LO QUE REALIZO PARA QUITARLE LA TIERRA O ARENILLA CON LA QUE ESTABA MACULADO EL PROYECTIL, OBSERVANDO QUE DICHA ENCONTRABA FUERTEMENTE ADHERIDA A SUSTANCIA SE SUPERFICIE DEL PROYECTIL, NO IDENTIFICANDO LA SUSTANCIA CON LA QUE SE HABIA ADHERIDO LA TIERRA O ARENILLA, COSTANDOME TRABAJO EL QUITARLO, Y CON UNA REGLETA OBTENGO LAS MEDIDAS DE DICHA BALA EN EL LUGAR DONDE ESTABA YO REALIZANDO EL DICTAMEN CORRESPONDIENTE; EN ESE LUGAR FUE MECANOGRAFIADO PERSONALMENTE POR MI EL DICTAMEN Y AUN SIN TERMINAR EL DICTAMEN CORRESPONDIENTE EL MINISTERIO PUBLICO QUE LLLEVABA EL CASO ME INDICO EL QUE ERA NECESARIO QUE EL ARMA DE FUEGO QUE YO ESTABA REVISANDO Y QUE NOS OCUPA, YA QUE POR ESE MOMENTO LA TENIA YO A MI CARGO, Y CON UN AGENTE DE LA POLICIA JUDICIAL QUE HABIA ENVIADO EL COMANDANTE Y DEL QUE NO SE SU NOMBRE, EL QUE ACUDIO ANTE EL MINISTRIO PUBLICO PARA QUE LE PRESTARAN EL ARMA DE FUEGO CON LA FINALIDAD DE PERSONAS QUE SE ENCONTRABAN EN LA OFICINA COMANDANTE DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL TOMARAN LOS DATOS DE LA MENCIONADA ARMA, POR LO QUE ME TRASLADE A LA OFICINA DEL COMANDANTE DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL EN ESE MOMENTO, QUIEN ME RECIBIO EN DICHA OFICINA DONDE ENCONTRABAN OTRAS PERSONAS Y EN PARTICULAR RECUERDO A UNA DEL SEXO INSTITUCION DE LOS QUE AL PARECER PERTENECIA A DEL ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA MISMA PERSONA QUE TOMO EN SUS MANOS EL ARMA PARA TOMAR LOS DATOS DEL ARMA DE FUEGO LA CUAL ESTABA YO DICTAMINANDO AL PARECER PARA SABER Y BUSCAR EN AQUEL PAIS LOS ANTECEDENTES DE ESA ARMA, AL TERMINO DE ESTA ENTREVISTA NUEVAMENTE ME TRASLADE CON EL ARMA Y LOS ELEMENTOS BALISTICOS A LAS OFICINAS DEL MINISTERIO PUBLICO DONDE TERMINE MI DICTAMEN. MISMO QUE VERSA EN LA IDENTIFICACION DEL ARMA DE FUEGO COMO ES SU TIPO, SU MARCA, MODELO, LONGITUD DE CAÑON, CANTIDAD DE RECAMARAS QUE CONTENIA EL CILINDRO, Y SU SISTEMA DE DISPARO ASI COMO DE LA DESCRIPCION DE LOS ELEMENTOS BALISTICOS, YA MENCIONADOS Y QUE SON DOS CARTUCHOS PARA ARMA DE FUEGO CALIBRE .38" ESPECIAL, DOS CASQUILLOS PERCUTIDOS DEL CITADO



CALIBRE Y LUGAR DONDE SE HIZO LIMPIEZA DE LA BALA PARA SABER DE SUS CARACTERISTICAS, DICTAMEN DONDE DESPUES DE DESCRIBIR LOS ELEMENTOS BALISTICOS SE CONCLUYE CON ENCUADRAR EN LA LEY DE ARMAS DE FUEGO EN EL ARTICULO E INCISO CORRESPONDIENTE DE LA MISMA Y ESTO CON BASE A LAS CARACTERISTICAS OBSERVADAS EN EL ARMA DE FUEGO DESCRITA ENTREGANDO EL DICTAMEN DE BALISTICA CORRESPONDIENTE AL LICENCIADO QUE HABIA REALIZADO LA PETICION RESPECTIVA ASI COMO EL ARMA Y ELEMENTOS BALISTICOS DESCRITOS EN EL MISMO DICTAMEN, HACIENDO MENCION EL QUE SOLICITE A UNA DE LAS SECRETARIAS QUE SE ENCONTRABAN EN ESA OFICINA ME FACILITARA PINTURA CON QUE SE PINTAN LAS UÑAS DEL COLOR ROJO, Y NO RECORDANDO QUIEN DE ELLAS, ME FACILITA UN EMBASE DE ESTE MATERIAL Y APROVECHANDO LA BROCHA QUE ESTOS FRASCOS CONTIENEN MARCO LOS CASQUILLOS Y PROYECTIL DENOMINADOS "PROBLEMA", CUMPLIENDO CON LAS NORMAS QUE TODO PERITO EN BALISITCA DEBE OBSERVAR CON LA FINALIDAD DE QUE SEAN FACILMENTE IDENTIFICABLES POR CUALQUIER PERITO Y QUE NO VAYAN A SER CONFUNDIDOS CON LOS ELEMENTOS "TESTIGO" QUE RECULARMENTE SON CON LOS QUE SE COMPARAN, INTRODUCIENDOLOS NUEVAMENTE A LA CAJA. HABIENDO FIRMADO DE RECIBIDO EL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL EN UNA COPIA DEL MISMO DICTAMEN EN CUAL QUEDO EN MI PODER, ENTREGANDO POSTERIORMETE ESTA COPIA A LA OFICINA DE ENTREDA Y SALIDA DE DOCUMENTOS DE LOS \$ERVICIOS PERICIALES DE LA CIUDAD DE MEXICO A MI LLEGADA A ESA CIUDAD, CON LO QUE TERMINO MI INTERVENCION EN ESE MOMENTO EN LA CIUAD DE TIJUANA Y RECUERDO QUE APROXIMADAMENTE A LAS 4 CUATRO O 5 CINCO DE LA MAÑANA DEL 24 VEINTICUATRO DE MARZO, NO RECUERDO CUANTAS PERSONAS MAS NOS CITARON EN LA COMANDANCIA U OFICINA DEL COMANDANTE DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL UBICADA NO RECUERDO EN QUE PISO DE ESE MISMO EDIFICIO, LUGAR DONDE EL COMANDANTE A OTRAS PERSONAS Y AL SUSCRITO NOS PASO EN LA VIDEO CASSETERA, UN VIDEO, TOMADO EN EL LUGAR Y FECHA Y HORA DE LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN, VIDEO DONDE SE OBSERVA EL MOMENTO EXACTO CUANDO LE IMPACTAN EN EL CRANEO AL CIUDADANO LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO, EL QUE INICIA CUANDO ESTAN EN UN TEMPLETE, CUANDO BAJA DE ESTE Y ENTRE UNA MULTITUD DE PERSONAS RECORRE UN TRAMO DE LA CALLE QUE ESTA DE BAJADA CON UNA INCLINACION Y QUE DABA HACIA UN ARROYO DE AGUAS NEGRAS, SOBRE DE ESTE ARROYO SE ENCONTRABA UNA TABLA DE LINOS A CUATRO METROS DE ANCHO DADECTENDO LO MAS IMPACTANTES UNOS 4 CUATRO METROS DE ANCHO PARECIENDO LO MAS IMPACTANTE CUANDO SE PRODUCE EL DISPARO DEL LICENCIADO Y
POSTERIOR A ESTE SE HACE UN SILENCIO ENTRE LOS AHI
PRESENTES SIN HACER COMENTARIO ALGUNO. DESPUES DE ESTE ACONTECIMIENTO Y AL AMANECER DEL DIA 24 VEINTICUATRO DE





MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, EN COMPAÑIA DE UN SUBPROCURADOR SIN RECORDAR QUIEN ERA, EL DIRECTOR DE AVERIGUACIONES PREVIAS DE ESTA MISMA INSTITUCION, EL DIRECTOR DE SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, EL DOCTOR SUBDIRECTOR DE CRIMINALISITCA DE SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, LOS PERITOS

GENERAL DE LA REPUBLICA, LOS PERITOS

CRIMINALISTA, EL PERITO FOTOGRAFO

NO RECORDANDO CON SEGUIRIDAD SI ESTE ULTIMO

ESTUVO EN ESE MOMENTO, EL SUSCRITO, Y PERSONAL DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL, QUIENES HABIAN TRASLADADO AL LUGAR DE LOS HECHOS A UN DETENIDO, SIN PODER RECORDAR QUIEN ERA PERO QUE ERA UNO, DE LOS VIEJOS MAYORAL O TRANQUILINO; Y QUE LOS ELEMENTOS DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL ACORDONARON EL LUGAR DE LOS HECHOS EN LOMAS TAURINAS, Y QUE AL MOMENTO DE LLEGAR, NO OBSERVA QUE HUBIERA PERSONAL DE VIGILANCIA EN DICHO LUGAR, Y QUE ACUDIERON TAMBIEN CON LA FINALIDAD DE DARNOS SEGURIDAD Y NO PERMITIR QUE GENTES EXTRAÑAS ACUDIERAN AL LUGAR QUE SE REVISABA, SIENDO ESTO COMO A LAS 6 SEIS Y 7 SIETE DE LA MAÑANA, EN ESE LUGAR RECIBI LA INDICACION DEL DIRECTOR DE SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA QUE ME ABOCARA A LA BUSQUEDA DE DAÑOS PROBABLES QUE SE LOCALIZARAN EN LA FACHADA DE UN DOMICILIO UBICADO EN LA CALLE DONDE SE LLEVARON A CABO LOS ACONTECIMIENTOS, ASI COMO EN UNA BARDA FORMADA CON ELEMENTOS DE FORTUNA LOCALIZADA A LA DERECHA DE LA CASA PRIMERAMENTE MENCIONADA, EN DONDE SE PUDIERA HABER IMPACTADO EN POSTERIOR TRAYECTORIA EL PROYECTIL QUE OCASIONO LA HERIDA EN EL CRANEO Y QUE CRUZO EL MISMO, YA QUE EN EL VIDEO QUE SE NOS HABIA MOSTRADO SE OBSERVA PERFECTAMENTE BIEN QUE HAY SALIDA DE ESTE PROYECTIL EN EL DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO Y EN EL PISO DE TIERRA SUELTA DE ESTA CALLE Y DE LO QUE ESTABA FORMADA, RECORDANDO QUE A CIERTA DISTANCIA TOMANDO COMO REFERENCIA DE ARRIBA HACIA ABAJO YA QUE DIJE QUE ESTA CALLE SE ENCUENTRA EN PENDIENTE, Y QUE EN LUGAR DETERMINADO CARGADO HACIA LA DERECHA DE ESTA CALLE SE ENCONTRABA HUMEDA LA TIERRA EN UN AREA APROXIMADA DE UNOS 30 TREINTA CENTIMETROS SIN SABER CUAL ERA EL LIQUIDO QUE HABIA MOJADO DICHA TIERRA OBSERVE QUE EN ESE LUGAR REALIZABAN UNA INSPECCION MAS EXHAUSTIVA EL INGENIERO DOCTOR DOCTOR CRIMINALISTA Y OTRAS PERSONAS SIN RECORDAR QUIENES ERAN, Y EN RELACION A MI COMETIDO NO LOCALICE DAÑOS CON CARACTERISITICAS EN FACHADAS

O PISO DE LA CALLE, PRODUCIDO POR ARMA DE FUEGO Y RELACIONADO CON EL ACONTECIMIENTO QUE SE NARRA, SIENDO EL



0021033

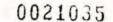


RESULTADO NEGATIVO, INFORMANDO EN EL MISMO LUGAR RESULTADO VERBALMENTE AL POSTERIORMENTE ESTA INTERVENCION REGRESAMOS A NUEVAMENTE LAS PERSONAS Y ELEMENTOS ANTES MENCIONADOS AL EDIFICIO QUE OCUPA LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA EN ESA ENTIDAD Y DONDE PERMANECIMOS LOS PERITOS EN ESPERA DE ORDENES POSTERIORES Y APROXIMADAMENTE A LAS 13 TRECE HORAS DE ESE MISMO DIA ME SOLICITA NUEVAMENTE EL MINISTERIO PUBLICO YA CITADO Y QUE LLEVABA EL CASO, PARA QUE REALIZARA EL DICTAMEN CORRESPONDIENTE A LA MICROCOMPARACION DE ELEMENTOS BALISTICOS DENOMINADOS "PROBLEMA", CONTESTANDOLE AL LICENCIADO EL QUE EN ESE LUGAR NO CONTABA CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA LLEVAR A CABO DICHA PETICION O DICTAMEN, INDICANDOLE EL QUE SERIA EN EL LABORATORIO DE BALISTICA DE LOS SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA CON SEDE EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL DONDE SE REALIZARIA ESTE TRABAJO, NO RECORDANDO SI LO HIZO POR MEDIO DE UN OFICIO, ENTREGANDOME NUEVAMENTE EL ARMA DE FUEGO Y LOS ELEMENTOS BALISTICOS ANTERIORMENTE YA DESCRITOS, LOS QUE SE ENCONTRABAN EN LA MISMA CAJA BLANCA DE CARTON Y SIN EMBALAR, TRASLADANDOME A LAS OFICINAS DONDE SE ENCONTRABAN LOS DEMAS PERITOS Y EN PARTICULAR EL DOCTOR Y EL CRIMINALISTA QUIENES LE DICTABAN A UNA SECRETARIA DE ESA

PROCURADURIA EL DICTAMEN DE LA POSICION DE VICTIMA VICTIMARIO, PROCEDIENDO A SOLICITAR A UNA DE SECRETARIAS DE ESA OFICINA ME PROPORCINARA ALGUNOS MEDIOS PARA EMBALAR LOS ELEMENTOS BALISTICOS A MI CARGO Y NO ENCONTRANDO DICHA SECRETARIA MAS QUE HOJAS DE PAPEL BLANCAS Y FUE LO QUE ME PROPORCIONO PARA EMBALAR LOS ELEMENTOS, INTRODUCIENDOLAS AL MISMO TIEMPO EN BOLSAS TRANSPARENTES DE PLASTICO LAS CUALES NO RECUERDO QUIEN ME LAS PROPORCIONO; Y QUE FUE CON LA FINALIDAD DE QUE NO SE ME FUERAN A CAER O SALIR DE LA CAJA PROPORCIONANDOME ADEMAS CINTA DE LAS DENOMINADAS MASKIN TAPE CON LAS QUE FIJE EXTERIORMENTE LA CAJA DE CARTON DE ZAPATOS DONDE CONTENIA ARMA DE DE FUEGO Y ELEMENTOS BALISTICOS, NO RECORDANDO HABERLE FIRMADO ALGUNA CONSTANCIA DE DICHA ENTREGA Y QUE EL ARREGLARIA LA FORMA PARA QUE YO REGRESARA A LA CIUDAD DE MEXICO Y LLEVAR A CABO MI COMETIDO, POR LO QUE A PARTIR DE ESE MOMENTO NUEVAMENTE TUVE EN CUSTODIA ARMA Y ELEMENTOS DENTRO DE LA CAJA DESCRITA. COMO A LAS 15 QUINCE HORAS DE ESE MISMO DIA EL DIRECTOR DE SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA ME INDICO EL QUE ME TRASLADARA AL AEROPUERTO DE ESA CIUDAD YA QUE ESTABA POR SALIR UN VUELO A LA PLAZA DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, POR LO QUE EN



QUIEN TRAIA UNAS COMPAÑIA DEL PERITO QUIMICO ROPAS PARA REALIZAR ESTUDIO QUIMICO Y YO EN PARTICULAR EL ARMA DE FUEGO Y LOS ELEMENTOS BALISTICOS SUJETOS A ESTUDIO, ELEMENTOS LOS CUALES VENIAN EMBALADOS EN LA MISMA CAJA DE CARTON DONDE ME FUERON ENTREGADOS POR PRIMERA VEZ PARA SU ESTUDIO, HABIENDOLOS ENVUELTO COMO YA SEÑALE EN HOJAS BLANCAS DE PAPEL DE DIFERENTES TAMAÑOS, ENCONTRANDOSE DENTRO DE BOLSAS DE PLASTICO POR SEPARADO, EN DONDE YO COLOQUE TANTO EL ARMA Y LOS ELEMENTOS BALISTICOS, POR LO QUE EN COMPAÑIA DE PERSONAL DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL DE LA PLAZA Y EN UN VEHICULO DE ESA DEPENDENCIA NOS TRASLADAMOS EL Y EL SUSCRITO A DICHO AEROPUERTO LUGAR DONDE PERMANECIMOS APROXIMADAMENTE DESDE LAS 18:00 DIECIOCHO HORAS DE ESE DIA HASTA LAS 0:30 CERO TREINTA HORAS DEL DIA 25 VEINTICINCO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, ABORDANDO UN AVION PERTENCIENTE A LA INSTITUCION, Y EN DONDE ESPERAMOS PACIENTEMENTE APROXIMADAMENTE 5 CINCO HORAS A QUE LLEGARA GENTE DE AVERIGUACIONES PREVIAS QUE LE HABIAN INFORMADO LOS PILOTOS TENDRIAN QUE LLEGAR POR LO QUE NO PODIAN DESPEGAR, LLEGANDO ESTOS DESPUES DE LA MEDIA NOCHE Y TENIENDO QUE CAMBIAR DE AVION POR QUE ESTE YA NO ARRANCO SUS MOTORES, TENIENDO QUE ESPERAR UNA HORA MAS A QUE LES DESIGNARAN OTRO AVION PARA REGRESAR A LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL Y QUE DURANTE TODO EL TIEMPO DE ESTA ESPERA LO HIZO SIN LA COMPAÑIA DE LOS ELEMENTOS DE LA POLICIA JUDICIAL QUE ME TRASLADARON AL AEROPUERTO, LUGAR EN DONDE UNA VEZ QUE LLEGUE EN COMPAÑIA DEL PERITO A QUE ME REFERI, SE RETIRARON LLEGUE EN COMPAÑIA DEL PERITO A QUE ME REFERI, SE RETIRARON, HABIENDO ABORDADO EL OTRO AVION EN COMPAÑIA DE OTRAS PERSONAS QUE NO RECUERDO QUIENES SON, PERO QUE SI PERTENECEN A LA PROCURADURIA Y QUIENES LLEGAMOS A ESTA CIUDAD DE MEXICO DISTRITO FEDERAL AL HANGAR DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA Y EN DICHO LUGAR ABORDAMOS EN COMPAÑIA DE LAS PERSONAS QUE AL PARECER PERTENECIAN AL AREA DE AVERIGUACIONES PREVIAS Y QUIENES CONSIGO TRAIAN EL EXPEDIENTE DEL ASUNTO YA INTEGRADO, ASI COMO DOS MIEMBROS DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL EN UN DE ESA CORPORACION NOS DE TIPO SUBURBAN VEHICULO TRASLADARON PRIMERO EN COMPAÑIA DE ESTAS PERSONAS A UN DOMICILIO QUE SE ENCONTRABA AL PARECER POR EL RUMBO DE LA EN DONDE DESPUES DE HABER LOCALIZADO EL MISMO SIN RECORDAR CUAL ERA BAJARON A ENTREVISTARSE CON QUIENES VIVIAN EN ESTE LUGAR, SIN SABER CUAL FUE EL MOTIVO PARA ELLO, PARA POSTERIORMETE TRASLADARNOS AL EDIFICIO PRINCIPAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA LUGAR EN DONDE BAJARON LAS PERSONAS





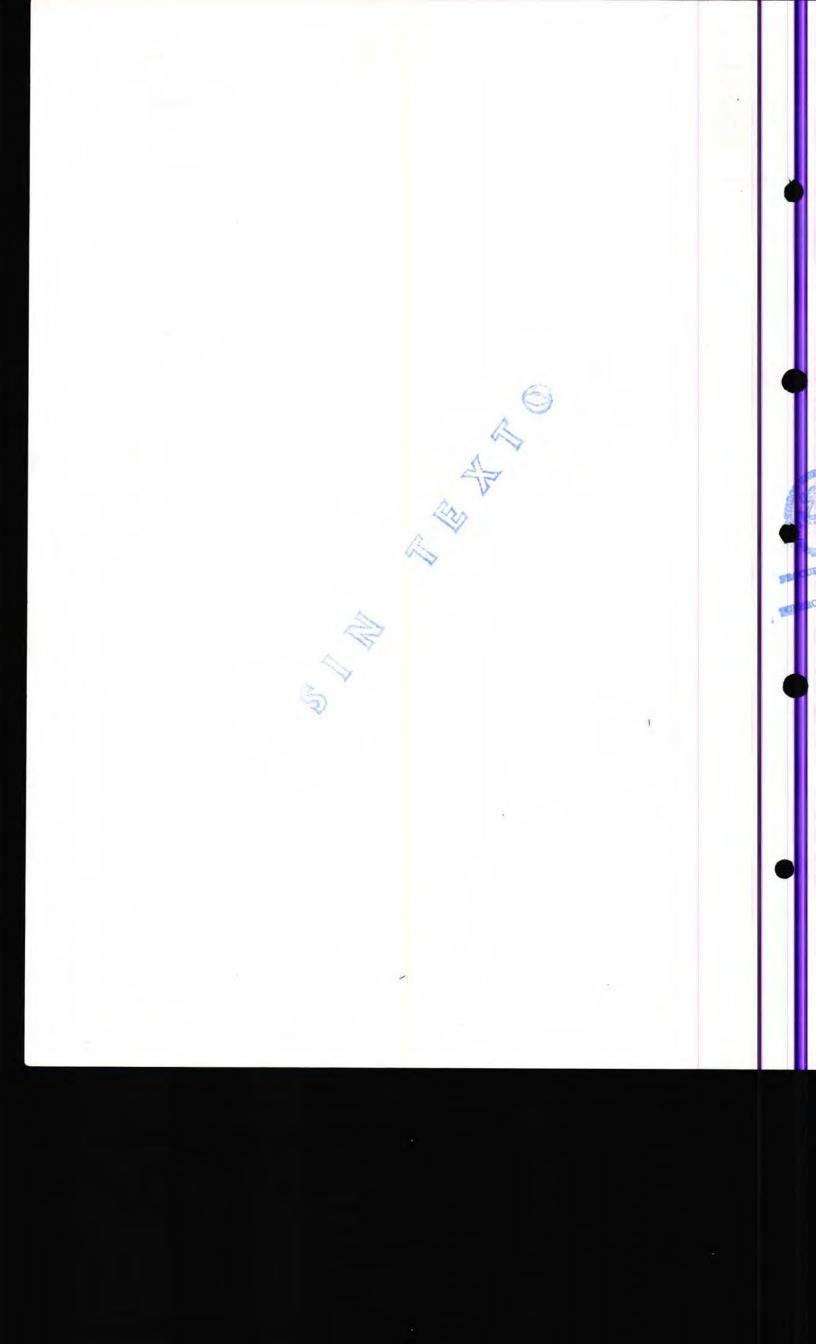
CON SUS MALETAS E INDICARON AL CONDUCTOR DEL VEHICULO QUE ERA UNO DE LOS ELEMENTOS DE LA POLICIA JUDICIAL QUE NOS LLEVARAN, TANTO AL PERITO Y AL SUSCRITO AL EDIFICIO QUE OCUPAN LOS SERVICIOS PERICIALES DE ESTA INSTITUCION UBICADA EN LA COLONIA DOCTORES, HABIENDOSE RETIRADO DICHOS POLICIAS JUDICIALES CON SU VEHICULO AL PARECER A SUS OFICINAS, ACLARANDO QUE EN EL TRASLADO DE LA DELEGACION EN TIJUANA AL AEROPUERTO DE ESA CIUDAD FUE ACOMPAÑADO POR OTROS DOS ELEMENTOS DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL A QUIENES NO CONOCIA Y QUIENES NO LO ACOMPAÑARON DURANTE EL TRAYECTO AEREO ENTRE LA CIUDAD DE TIJUANA Y ESTA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL Y EN DONDE YA SEÑALE FUI RECIBIDO POR OTROSDOS ELEMENTOS DISTINTOS A QUIENES TAMPOCO CONOCIA Y QUE PERTENECIAN A LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL, POSTERIORMENTE INGRESO AL EDIFICIO CON LOS ELEMENTOS SUJETOS A ESTUDIO Y YA DENTRO DEL EDIFICIO DEL SERVICIOS PERICIALES Y EN EL PRIMER PISO DEL MISMO DONDE SE ENCUENTRA EL LABORATORIO DE QUIMICA Y DE BALISTICA CADA UNO DE NOSOTROS NOS AVOCAMOS AL ESTUDIO DE LOS ELEMENTOS QUE CADA UNO PORTABA PARA EL ESTUDIO CORRESPONDIENTE, ACLARANDO NUEVAMENTE QUE EN EL TRASLADO DE LOS ELEMENTOS A ESTUDIO FUE CUSTODIADO POR DOS ELEMENTOS DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL SIN CONOCERLOS QUIENES LO ACOMPAÑAN DE LAS INSTALACIONES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA EN LA CIUDAD DE TIJUANA AL AEROPUERTO, HABIENDO SIDO RECIBIDO POR OTROS DOS ELEMENTOS DE LA MISMA CORPORACION EN LA CIUDAD DE MEXICO DE LOS QUE TAMBIEN DESCONOCE SUS NOMBRES, QUIENES LO CUSTODIAN DEL HANGAR A LAS INSTALACIONES DE SERVICIOS PERICIALES EN LA COLONIA DOCTORES. YA EN EI LABORATORIO DE BALISTICA PREPARE EL CAJON DE DISPAROS Y DESEMPACANDO LOS ELEMENTOS BALISTICOS RELACIONADOS CON LO QUE SE INVESTIGA Y UTILIZANDO LOS DOS CARTUCHOS DEL CALIBRE .38" ESPECIAL QUE ME PROPORCIONARON CON EL ARMA DE FUEGO SUJETA A ESTUDIO EFECTUE DOS DISPAROS DONDE VERIFICO EI FUNCIONAMIENTO DEL ARMA DE FUEGO Y AL MISMO TIEMPO OBTENGO DOS CASQUILLOS Y DOS PROYECTILES PERCUTIDOS Y DISPARADOS RESPECTIVAMENTE COMO ELEMENTOS "TESTIGO", COLOCO EN EL MICROSCOPIO DE COMPARACION LOS DOS CASQUILLOS PROPORCIONADOS COMO "PROBLEMA" CON LA FINALIDAD DE COMPARACION DE CONTRA VERIFICAR SI ESTOS FUERON PERCUTIDOS CON UNA MISMA ARMA DE FUEGO OBSERVANDO A TRAVES DEL MICROSCOPIO QUE EFECTIVAMENTE ESTOS SE CORRESPONDEN EN CARACTERISITCAS COMO ES: GOLPES DE PERCUTOR ASI COMO SEÑAS PARTICULARES QUE IMPRIMEN LA PLACA DE APOYO DEL ARMA CON LA QUE FUERON PERCUTIDOS, SUBSECUENTEMENTE DEJO UNO DE LOS CASQUILLOS OBSERVADOS Y QUE CORRESPONDEN A LOS "PROBLEMA" Y COLOCO UNO DE LOS



CASQUILLOS OBTENIDOS COMO "TESTIGO" OBTENIDO DE LA PRUEBA DE FUEGO RESPECTIVA OBSERVANDO A TRAVES DEL MICROSCOPIO EL QUE PRESENTAN SIMILITUD EN CARACTERISTICAS COMO SON GOLPES DE PERCUTOR Y SEÑAS PARTICULARES QUE IMPRIME LA PLACA DE CIERRE, POSTERIORMETE A ESTE ESTUDIO PROCEDI MICROCOMPARAR LOS PROYECTILES DENOMINADOS "PROBLEMA" "TESTIGO" OBSERVANDO A TRAVES DEL MICROSCOPIO EL QUE SE CORRESPONDEN EN CARACTERISTICAS COMO SON NUMERO DE CAMPOS Y ESTRIAS SU DIRECCION, ANCHURA DE LOS MISMOS, PARTICULARES QUE IMPRIME EL RAYADO DEL ARMA CON QUE FUERON DISPARADOS. CONCLUYENDO AL ESTUDIO REALIZADOS DE ESTOS ELEMENTOS BALISTICOS, QUE SI FUERON PERCUTIDOS Y DISPARADOS CON EL ARMA DE FUEGO REVOLVER MISMA QUE ME FUE PUESTA PARA EL ESTUDIO Y QUE LAS CARACTERISTICAS COMO SON MARCA MODELO, MATRICULA Y PAIS DE FABRICACION SE ENCUENTRAN ANOTADOS EN LOS DICTAMENES YA ELABORADOS Y RENDIDOS POR EL SUSCRITO LOS DIAS 24 VEINTICUATRO Y 25 VEINTICINCO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, EL DE 24 VEINTICUATRO EMITIDO EN LA PLAZA DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA Y EL DE FECHA 25 VEINTICINCO EN LA PLAZA DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, ESTE ULTIMO DICTAMEN JUNTO CON LOS ELEMENTOS: ARMA DE FUEGO ELEMENTOS BALISTICOS DENOMINADOS "PROBLEMA" Y "TESTIGO" FUERON ENTREGADOS A LA C. QUIMICA

CRIMINALISTICA DIRECTORA DEL AREA DE SERVICIOS DE ESTOS IDENTIFICACION PERICIALES DE EL PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN LES DIO DESTINO ADMINISTRATIVO CORRESPONDIENTE, SIEN APROXIMADAMENTE LAS 09 AM NUEVE DE LA MAÑANA DEL DIA SIENDO VEINTICINCO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, SIN HABER RECIBIDO CONSTANCIA ALGUNA, YA QUE NO ES EL PROCEDIMIENTO NORMAL DE ENTREGA, SIENDO EL PROCEDIMIENTO USUAL EL QUE AL TERMINO DE UN TRABAJO REALIZADO ESTE DEBE ENTREGARSE CON EL PERSONAL DE LA OFICINA DE ENTREGA Y SALIDA DE DOCUMENTOS PERSONAL QUE NOS FIRMA DE HABER DOCUMENTOS PERSONAL QUE NOS FIRMA DE HABER ICHOS ELEMENTOS EN UNA DE LAS COPIAS DEL DE RECIBIDO DICHOS ELEMENTOS EN DOCUMENTO REALIZADO, DOCUMENTO QUE SE ARCHIVA EN NUESTROS LEGAJOS CORRESPONDIENTES. Y SIN SABER PORQUE RAZON SE SALIERON DE LOS CANONES NORMALES EN ESTE CASO ESPECIAL, CONSIDERA QUE ESTO SE DEBIO A SEGURIDAD DE LOS PROPIOS ELEMENTOS O QUE SERIAN ENVIADOS CON UNA PERSONA EN ESPECIAL AL LUGAR DONDE SERIAN ENTREGADOS, MOMENTO EN QUE TERMINA MI INTERVENCION RELACIONADA CON EL ASUNTO QUE NOS OCUPA, QUE POSTERIORMETE FUI CITADO EN COMPAÑIA DEL DOCTOR SUBDIRECTOR DE CRIMINALISTICA E IDENTIFICACION

SUBDIRECTOR DE CRIMINALISTICA E IDENTIFICACION DE LOS SERVICIOS PERICIALES DE LA INSTITUCION, Y EL PERITO EN CRIMINALISITCA A UN JUZGADO SIN





RECORDAR ESTE EN LA CIUDAD DE TOLUCA, EN DONDE YA SE ENCONTRABAN DOS PERITOS EN BALISTICA PERTENECIENTES A LA FISCALIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO A CARGO DE LA DOCTORA OLGA ISLAS, PERITOS QUE RECUERDO QUE UNO SE LLAMA

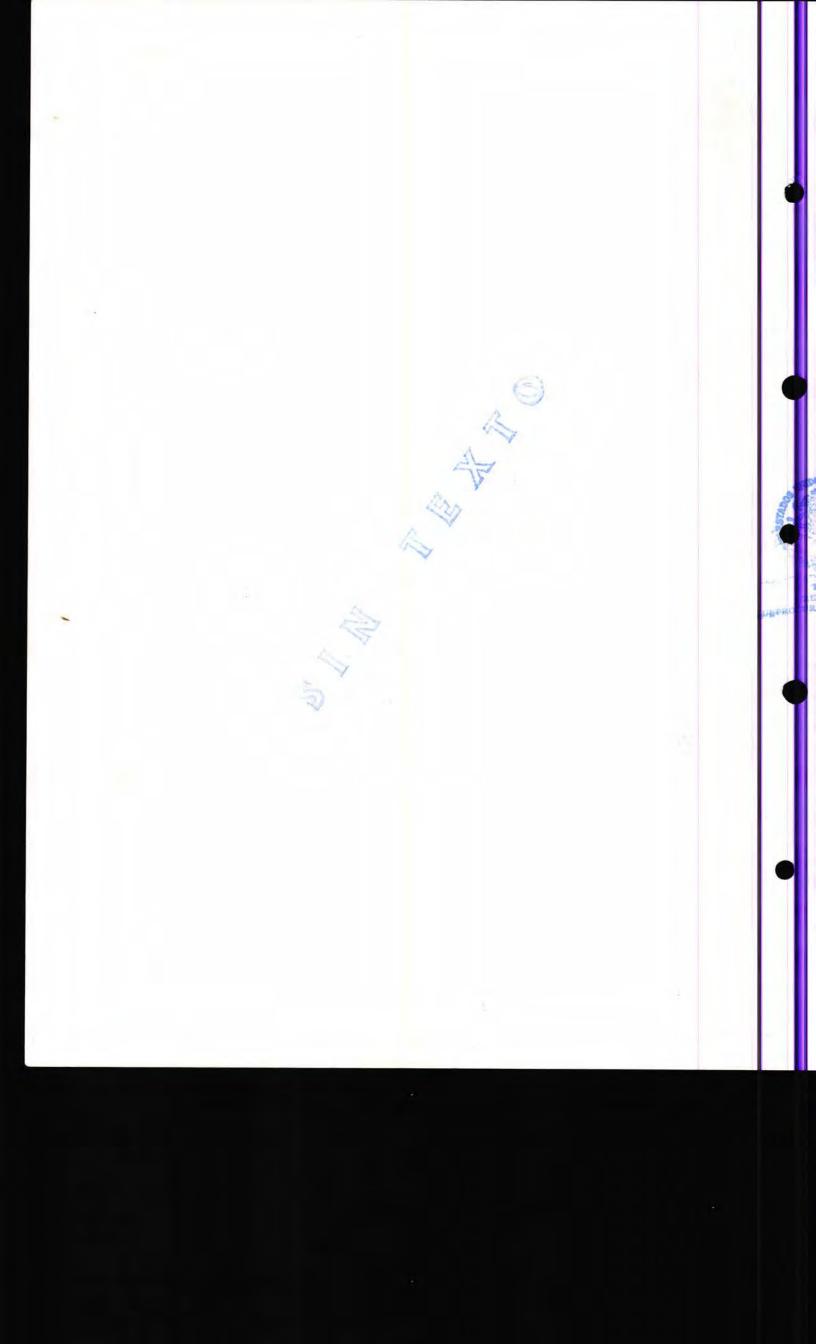
Y EL OTRO

REALIZADO LA POSICION VICTIMA VICTIMARIO RELACIONADOS CON
EL ATENTADO QUE SUFRIO EL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO
EN DICHA OFICINA DEL JUZGADO YA REFERIDO EL JUEZ RESPECTIVO
DE QUEIEN NO RECUERDO SU NOMBRE, CUESTIONO EN RELACION A LA
POSICION VICTIMA VICTIMARIO QUE LLEVARON A CABO TANTO LOS
PERITOS YA MENCIONADOS Y PERTENECIENTES A LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, Y A LOS PERITOS
PERTENECIENTES A LA INSTITUCION DOCTOR
QUIENES FUERON POR PARTE DE LA PROCURADURIA

GENERAL DE LA REPUBLICA Y QUIENES EMITIERON EL DICTAMEN RELACIONADO CON LA POSICION VICTIMA VICTIMARIO DEL MISMO ASUNTO RELACIONADO CON EL CASO COLOSIO, HABIENDOLOS CUESTIONADO EN RELACION A SU DICTAMEN, DONDE RECTIFICAN EL QUE EL LICENCIADO COLOSIO NO PRESENTABA EL COSTADO DERECHO AL MOMENTO DEL SEGUNDO DISPARO, SINO QUE ERA EL COSTADO IZQUIERDO Y POSTERIORMENTE A ESTE ACTO TRASLADANDONOS ESTE MISMO DIA A LA PRISION DE ALTA SEGURIDAD DE ALMOLOYA DE JUAREZ DEL ESTADO DE MEXICO, DONDE ACUDIO EN ESE ACTO LA DOCTORA ISLAS, LOS PERITOS DE ESA SUBPROCURADURIA Y SUBPROCURADURIA Y NOSOTROS QUE SON EL

SUSCRITO, ESTA AUDIENCIA SE LLEVO A CABO CON LA PRESENCIA
DE LOS ANTES MENCIONADOS Y DE LOS DETENIDOS EN ESE CENTRO
DE ALMOLOYA, MARIO ABURTO, MAYORAL PADRE E HIJO, Y OTRAS
PERSONAS DE LA PRENSA Y DIFERENTES MEDIOS QUE NO LOGRO
IDENTIFICAR Y EN PARTICULAR EL SUSCRITO NO INTERVINO EN
ASUNTO ALGUNO SIN SABER EL PORQUE DE MI PRESENCIA EN ESE LUGAR, HABIENDO RECIBIDO PARA ESTE EFECTO UN OFICIO DE SERVICIOS PERICIALES DE LA INSTITUCION PARA PRESENTARME ANTE ESE JUZGADO Y LA PRISION DE ALMOLOYA. Y A LA FECHA EN ESTA COMPARECENCIA DEL DIA DE HOY, ACLARANDO NO HABER RECIBIDO ANTES NINGUN CITATORIO PARA COMPARECER ANTE LA AUTORIDAD QUE INVESTIGA ESTOS HECHOS, ASIMISMO DESEA AGREGAR QUE RECUERDA EL QUE UN SABADO SE ME HABLO TELEFONICAMENTE MI TRABAJO EL QUE DEBERIA ESTAR A LAS 17:00 DIECISIETE HORAS EN EL HANGAR DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA PARA SALIR A LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA LO CUAL HICE ENCONTRANDOME EN ESE HANGAR AL Y DOS ELEMENTOS MAS QUE AL PARECER PERTENECIAN A LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL Y DESIGNANDONOS UN AVION DE LOS LLAMADOS EJECUTIVOS NOS TRASLADAMOS A ESA

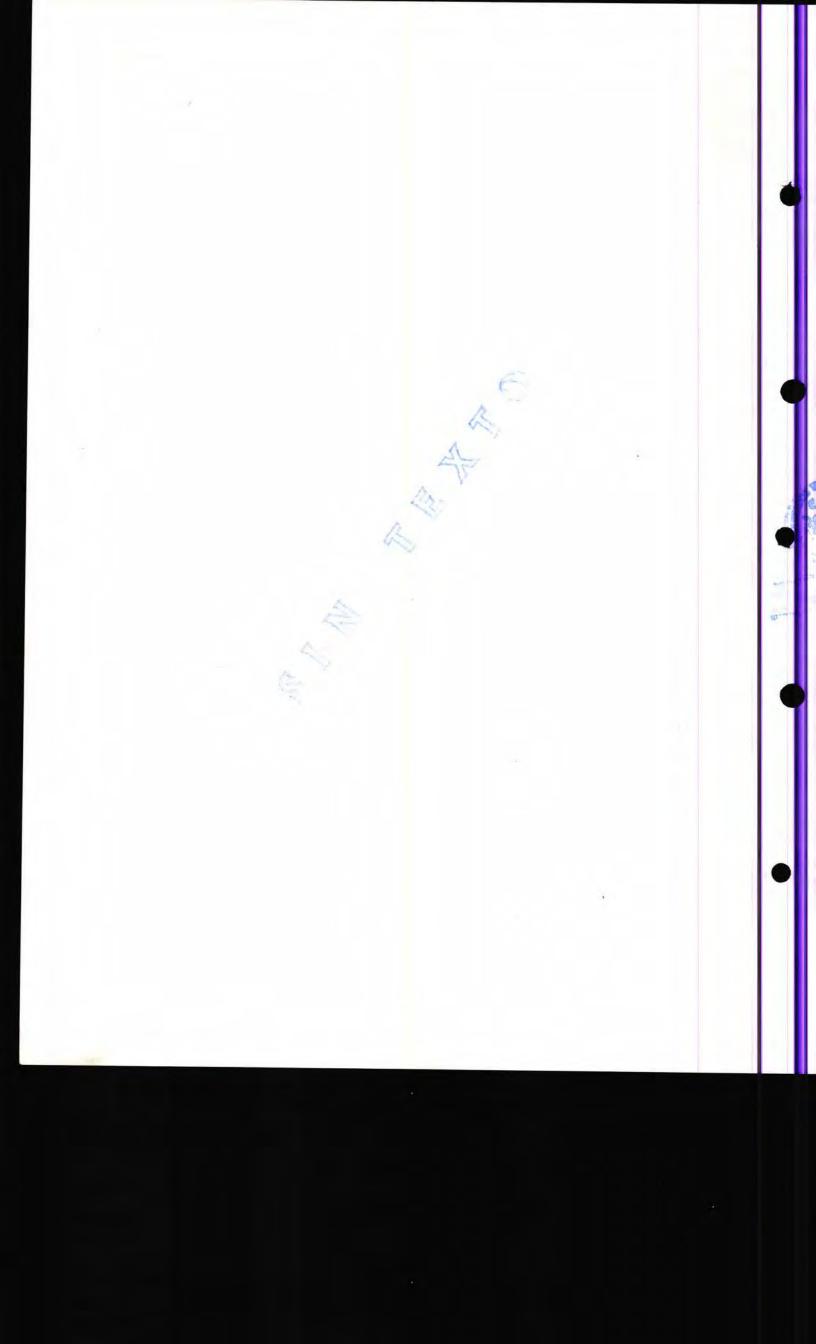
PLAZA MISMA QUE AL LLEGAR FUIMOS TRASLADADOS LOS ELEMENTOS





YA MENCIONADOS AL EDIFICIO QUE OCUPA LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA EN ESA PLAZA Y EN ESPECIAL A UN JUZGADO DONDE SE LLEVABA A CABO LA COMPARECENCIA DE LA MISMA QUE SE ENCONTRABA ACOMPANADA DE SU ABOGADO SIN SABER EL NOMBRE DE ESTE ULTIMO Y A PETICION DEL MINISTERIO PUBLICO QUE CUESTIONABA A DICHA DOCTORA SE LE EFECTUARON VARIAS PREGUNTAS A ESTA PERSONA SOBRE DE LOS CONOCIMIENTOS QUE TUVIESE EN MATERIA DE BALISTICA ASI COMO DE MEDICO FORENCE PARA QUE HUBIESE DECLARADO A LOS MEDIOS DE LA PRENSA EL PORQUE HABIA MANIFESTADO QUE LAS HERIDAS LOCALIZADAS EN EL CUERPO DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO HABIAN SIDO PRODUCIDAS POR PROYECTILES DE DIFERENTES PROYECTILES CONTESTANDO A ESTE CUESTIONAMIENTO EL QUE ELLA NUNCA HABIA MANIFESTADO LO QUE SE LE IMPUTABA YA QUE ELLA NO POSEE NINGUN CONOCIMIENTO EN RELACION A ARMAS DE FUEGO Y CARACTERISTICAS DE HERIDAS QUE PRODUCEN LOS PROYECTILES DISPARADOS POR ARMAS DE FUEGO POR LO TANTO NIEGA ROTUNDAMENTE EL QUE ELLA HAYA MANIFESTADO TAL ACEVERACION A LOS MEDIOS INFORMATIVOS, LO QUE QUEDO ASENTADO EN EL ACTA QUE POR TAL MOTIVO SE LEVANTO EN EL JUZGADO A DONDE ACUDIERON, REGRESANDO POSTERIORMENTE AL DIA SIGUIENTE A LA PLAZA DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL EN LA MISMA NAVE DONDE HABIAMOS ARRIBADO A LA PLAZA DE TIJUANA , ASI MISMO ESTA CONSCIENTE EL DECLARANTE, Y CONFORME A LO

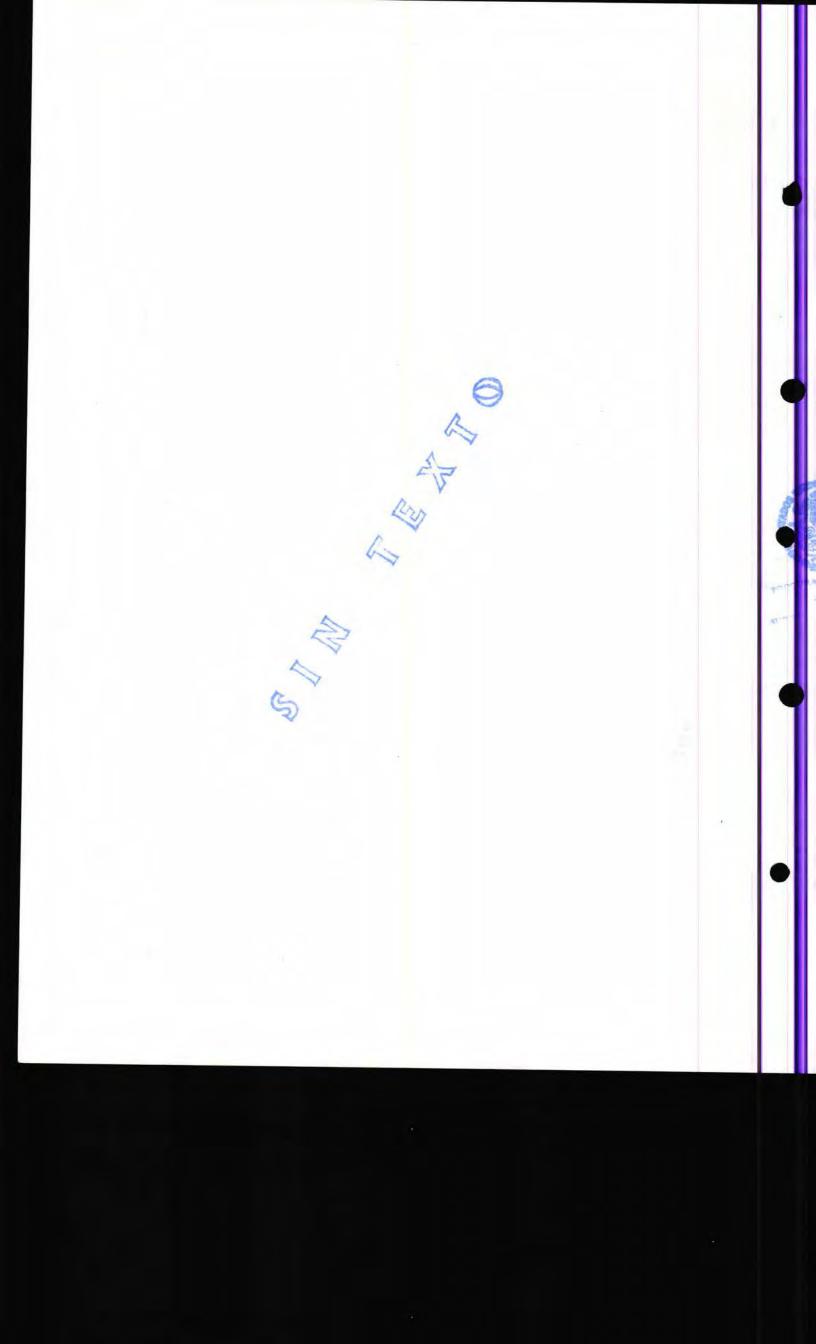
, ASI MISMO ESTA CONSCIENTE EL DECLARANTE, Y CONFORME A LO QUE HA VERTIDO CON ANTERIORIDAD, QUE EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES COMO SERVIDOR PUBLICO, MEDIANTE SU INTERVENCION COMO PERITO EN BALISTICA EL DIA SIGUIENTE DE LOS HECHO: OCURRIDOS EN LOMAS TAURINAS, DE LA CIUDAD DE TIJUAN, INICIALMENTE EL DIA 24 VEINTICUATRO DE MARZO Y FINALMENTO EL DIA 25 VEINTICINCO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTO: NOVENTA Y CUATRO, ACTUO CONFORME A SU LEAL SABER Y ENTENDE: COMO EXPERTO EN LA MATERIA Y QUE EN EL CASO DE QUE HUBIER ACTUADO AL MARGEN DE SUS FUNCIONES Y ATRIBUCIONES QUE SI ESTABLECEN EN EL TITULO 6° SEXTO, CAPITULO 4° CUARTO DE CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES ASI COMO LO DISPUESTO EN EL REGLAMENTO DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, PODRIA HABEI INCURRIDO EN EL DELITO PREVISTO POR EL ARTICULO 225 DOSCIENTOS VEINTICINCO FRACCION VII SEPTIMA DEL CODIGO PENAL FEDERAL, MOTIVO POR EL CUAL ESTA DE ACUERDO EL COMPARECIENTE, PARA QUE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION LE FORMULE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS ESPECIALES RELACIONADAS CON SU INTERVENCION Y DICTAMEN EMITIDO, EN LOS SIGUIENTES TERMINOS: A LA PRIMERA. - QUE DIGA EL DECLARANTE SI RECONOCE COMO SUYOS LOS DICTAMENES PERICIALES QUE OBRAN





EN ACTUACIONES DENTRO DE LA AVERIGUACION PREVIA 739/94, DE FECHAS 24 VEINTICUATRO Y 25 VEINTICINCO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, MISMOS QUE ESTE ACTO SE LE PONEN A LA VISTA EN COPIA FOTOSTATICA .-RESPUESTA.-QUE SI LOS RECONOZCO YA QUE EN ELLOS SE ENCUENTRA MI FIRMA Y TERMINOS QUE EMPLEO EN LOS DOCUMENTOS OFICIALES DE ESTA CLASE, NO TENIENDO INCONVENIENTE Y PARA EFECTOS DE IDENTIFICACION DE ESTAMPAR MI FIRMA, DIA Y HORA DE ESTA FECHA EN LAS COPIAS QUE TENGO A LA VISTA.-SEGUNDA.-QUE DIGA EL DECLARANTE QUIEN Y PORQUE DETERMINO SU INTERVENCION COMO PERITO EN ESTE ASUNTO, TANTO EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA COMO EN LA CIUDAD DE MEXICO.-RESPUESTA.-FUI DESIGNADO PARA INTERVENIR EN ESTE ASUNTO YA QUE EN ESOS DIAS UNICAMENTE FORMABAMOS EL EQUIPO DE BALISTICA DOS ELEMENTOS SIENDO QUE PARA TAL FIN HABIA TURNO MATUTINO Y TURNO VESPERTINO SIENDO DESIGNADO PORQUE MIS HORAS DE LABORES AL PARECER SUCEDIERON LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN AGREGANDO QUE FUI VERBALMENTE COMUNICADO POR LA C. QUIMICA

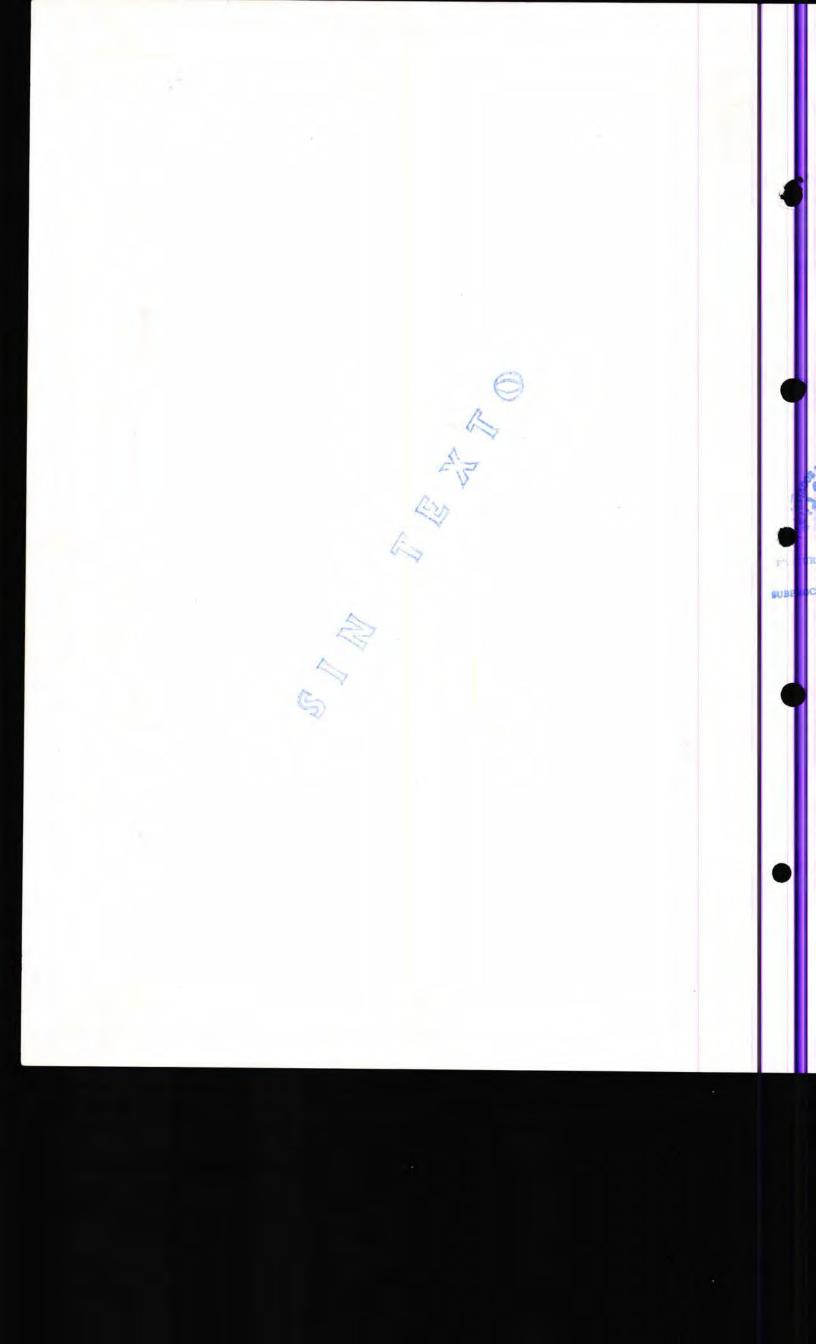
IDENTIFICACION EL QUE ME PREPARARA PARA SALIR A LA PLAZA DE TIJUANA Y ATENDER EL ASUNTO RELACIONADO CON EL ATENTADO QUE SUFRIERA EL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO.-TERCERA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI LO ACOMPAÑARON OTRAS PERSONAS PARA LA PRACTICA DE ESTOS PERITAJES EN MATERIA DE BALISTICA.-RESPUESTA.-QUE NO LE ASIGNARON A NADIE MAS NI LE ACOMPAÑO NADIE MAS PARA REALIZAR ESTOS PERITAJES.-CUARTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE QUIEN, A QUE HORA Y COMO LE FUERON SUMINISTRADOS LOS OBJETOS MATERIA DEL PERITAJE.-RESPUESTA. LOS RECIBI LA MADRUGADA DEL DIA 24 VEINTICUATRO SIN PRECISAR LA HORA DE MANOS DEL PERITO PRECISAR LA HORA DE MANOS DEL PERITO MISMO QUE SE ENCUENTRA LABORANDO EN LA SEDE DE LOS BAJA PERICIALES DE TIJUANA, SERVICIOS CALIFORNIA. PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE CUAL FUE EL PROCEDIMIENTO QUE UTILIZO PARA LA PRACTICA DE LAS PRUEBAS REALIZADAS .-RESPUESTA.-POR LO QUE SE REFIERE AL DICTAMEN AL DIA 24 VEINTICUATRO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO UNICAMENTE LA REVISION E IDENTIFICACION Y ENCUADRAMIENTO EN LOS ARTICULOS DE LA LEY FEDERAL DE ARMAS DE FUEGO EN VIGOR EL ARMA DE FUEGO, CARTUCHOS, CASQUILLOS Y UN PROYECTIL QUE ME FUERON ENTREGADOS DE MANOS DE LA PERSONA YA MENCIONADA Y EN RELACION AL DICTAMEN EMITIDO EL DIA 25 VEINTICINCO DE MARZO 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, DESCRIPCION NUEVAMENTE DEL ARMA DE FUEGO CARTUCHOS Y CASQUILLOS ASI COMO UN PROYECTIL ADEMAS DE LA PRUEBA DE FUEGO CON EL ARMA MENCIONADA DONDE SE OBTIENEN CASQUILLOS Y





PROYECTILES CLASIFICADOS COMO "TESTIGO" MICROCOMPARACION DE ELEMENTOS "TESTIGO" Y ELEMENTOS "PROBLEMA" Y NUEVAMENTE ENCUADRAMIENTO EN LOS ARTICULOS DE LA LEY FEDERAL DE ARMAS DE FUEGO Y EXPLOSIVOS DEL ARMA DE FUEGO SUJETA A ESTUDIO Y QUE SE DESCRIBE EN EL MENCIONADO DICTAMEN.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI EN LA PRACTICA DE ESTAS PRUEBAS PERICIALES SE SIGUIO EL MISMO PROCEDIMIENTO QUE SE OBSERVA PARA CASOS SIMILARES O SE ESTABLECIO ALGUNA DISPOSICION ESPEICAL.-RESPUESTA.-QUE AL REALIZAR ESTOS PERITAJES SE SIGUIO LA TECNICA APLICADA EN ESTA CLASE DE PERITACION.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI RECONOCE LOS OBJETOS DESCRITOS QUE EN LAS 6 SEIS FOTOGRAFIAS SE ENCUENTRAN Y QUE EN ESTE ACTO SE LE PONEN A LA VISTA.-RESPUESTA.-QUE POR FOTOGRAFIAS NO ES POSIBLE LA IDENTIFICACION DE LOS ELEMENTOS, YA QUE PARA TAL EFECTO ES NECESARIO TENER A LA VISTA LOS ELEMENTOS ARMA DE FUEGO, Y ELEMENTOS BALISTICOS DENOMINADOS "PROBLEMA" Y "TESTIGO".-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI CON ANTERIORIDAD A ESTA FECHA RECUERDA HABER TENIDO A LA VISTA ALGUNA DE LAS 6 SEIS FOTOGRAFIAS QUE SE LE HAN PUESTO A LA VISTA .- RESPUESTA .- QUE NO LO RECUERDO .-PREGUNTA. - QUE DIGA EL DECLARANTE SI SABE QUIEN Y PORQUE LAS TOMO.-RESPUESTA.-LAS FOTOGRAFIAS DEL ARMA DE FUEGO Y DE LOS ELEMENTOS BALISTICOS FUERON TOMADAS POR EL PERITO FOTOGRAFO
PERTENCIENTE A LOS SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE QUE PERSONAS LO APOYARON DURANTE LA PRACTICA DE LAS PERICIALES QUE EL REALIZO EN LA CIUDAD DE TIJUANA Y PO QUE.-RESPUESTA.-QUE NINGUNA PERSONA ME AYUDO EN LA PRACTICA DE LOS TRABAJOS REALIZADOS EN LA PERITACION DEL ARMA DE FUEGO Y ELEMENTOS BALISTICOS A EXCEPCION DE QUE EL PERITO DEFOTOGRAFIA ANTES MENCIONADO UNICAMENTE TOMO FOTOGRAFIA DE ESOS ELEMENTOS Y SIN PODER PRECISAR QUE POSTERIORMENT HABER RECIBIDO ESTOS ELEMENTOS DE MANOS DEL PERITO LOS REVISABA

Y EN EL MISMO SITIO DONDE YO LOS REVISABA SI
PRESENTO EL PERITO CRIMINALISTA
PRACTICAR LA BUSQUEDA DE HUELLAS DACTILARES EN LE
ESTRUCTURA DEL ARMA DE FUEGO, QUE MOMENTOS ANTES LE HABIZ
SIDO PROPORCIONADO POR .-PREGUNTA.-QUE DIGA EL
DECLARANTE SI DURANTE LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS
REALIZADOS EN EL ARMA Y ELEMENTOS BALISTICOS ALGUIEN ESTUVO
PRESENTE O PRESENCIO ALGUNA PARTE DE ESTOS TRABAJOS.RESPUESTA.-QUE DURANTE EL DESARROLLO DE MI TRABAJO NADIE ME
AYUDO, PERO SI INTERVINO EL PERITO CRIMINALISTA Y FOTOGRAFO
DE NOMBRE
REALIZARON RESPECTIVAMENTE SUS TRABAJOS, PARA LO CUAL
TAMBIEN TOMARON EN FORMA DIRECTA CON SUS MANOS LOS





ELEMENTOS Y ARMA MOTIVO DE LOS PERITAJES, NO HABIENDO NINGUNA OTRA PERSONA QUE HAYA SIDO DESIGNADA PARA ACOMPAÑARME O AYUDARME PARA TAL EFECTO.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI A SU LLEGADA A LAS INSTALACIONES DE LA PROCURADURIA A LA CIUDAD DE TIJUANA ALGUIEN MAS SE ENCONTRABA TRABAJANDO COMO PERITO SOBRE LOSO BJETOS MATERIA DE LAS PRUEBAS PERICIALES QUE EL PRACTICO.-RESPUESTA.-LO UNICO QUE SE ES QUE POR BOCA DEL MISMO ME COMENTO EL QUE YA HABIA EL REALIZADO UN TRABAJO AL PARECER UN DICTAMEN DE LOS ELEMENTOS COMO SON ARMA DE FUEGO Y ELEMENTOS BALISTICOS.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI LE FUE MOSTRADO ALGUN AVANCE O CONCLUSION DE LOS TRABAJOS

.-RESPUESTA.-QUE NO ME FUE MOSTRADO NINGUN DOCUMENTO.-PREGUNTA.-QUE DIGA DECLARANTE EN QUE FORMA MATERIAL LE PONEN A LA VISTA TANTO EL ARMA, CARTUCHOS, CASQUILLOS Y OJIVA QUE LE FUERON ENTREGADAS Y QUE CARACTERÍSTICAS PRESENTABAN DICHOS OBJETOS.-RESPUESTA.-QUE ME FUERON ENTREGADAS EN UNA CAJADE CARTON DE COLOR BLANCO DE LAS QUE NORMALMENTE SE USAN PARA EMPACAR ZAPATOS Y DENTRO DE ESTA EN FORMA DESORDENADA LOS ELEMENTOS SUJETOS A ESTUDIO, EL ARMA SE ENCONTRABA LIMPIA ASI COMO LOS DOS CASQUILLOS Y LOS DOS CARTUCHOS EXCEPTO EL PROYECTIL DISPARADO CON ARMA DE FUEGO MISMO QUE SE ENCONTRABA MACULADO CON TIERRA O ARENILLA.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE CUAL ERA EL ESTADO FISICO MATERIAL QUE TENIAN DICHOS OBJETOS. - RESPUESTA. - QUE EL ARMA SE ENCONTRABA LIMPIA SIN OXIDACIONES PAVON EN REGULAR ESTADO CACHAS DE MADERA EN COLOR CAFE, QUE SE VEIAN MALTRATADAS, LOS CARTUCHOS COMPLETOS CON BALA NORMAL ESTA FIJA EN EL CASQUILLO SIN QUE MOSTRARA MOVIMIENTO ALGUNO, SIN RECORDAR SI ESTABAN OXIDADOS O NO, SIN PRESENTAR ABOYADURA EN SU ESTRUCTURA, SIN RECORDAR SI PRESENTABAN AÑO DE FABRICACION EN EL CULOTE DE LOS MISMOS; LOS DOS CASQUILLOS RECUERDO QUE ERAN LATONADOS SIN ABOYADURAS CON HUELLAS DE PERCUSION CADA UNO EN EL CAPSUL RESPECTIVO Y DE LA MARCA WCC QUE ERA LA MISMA DE LOS CARTUCHOS ANTERIORMENTE DESCRITOS Y SIN RECORDAR CON EXACTITUD PRESENTABAN O NO OXIDACION EN SU ESTRUCTURA, CON LO QUE RESPECTA AL PROYECTIL "PROBLEMA" ESTE SE ENCONTRABA MACULADO EN TODA SU ESTRUCTURA AL PARECER CON TIERRA O CON ARENILLA Y EL CUAL AL SER LIMPIADO CON ALCOHOL Y ALGO<mark>D</mark>ON POR EL SUSCRITO OBSERVE QUE SU ESTRUCTURA SE ENCONTRABA DEFORMADO Y ERA DE COLOR COBRIZO NUCLEO AL PARECER DE PLOMO, SIN RECORDAR CON ESPECIFICAMENTE EN QUE LUGAR DE SU ESTRUCTURA COMO ES PUNTA CUERPO Y BASE.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI TODOS LOS OBJETOS LE FUERON PROPORCIONADOS AL MISMO TIEMPO PARA

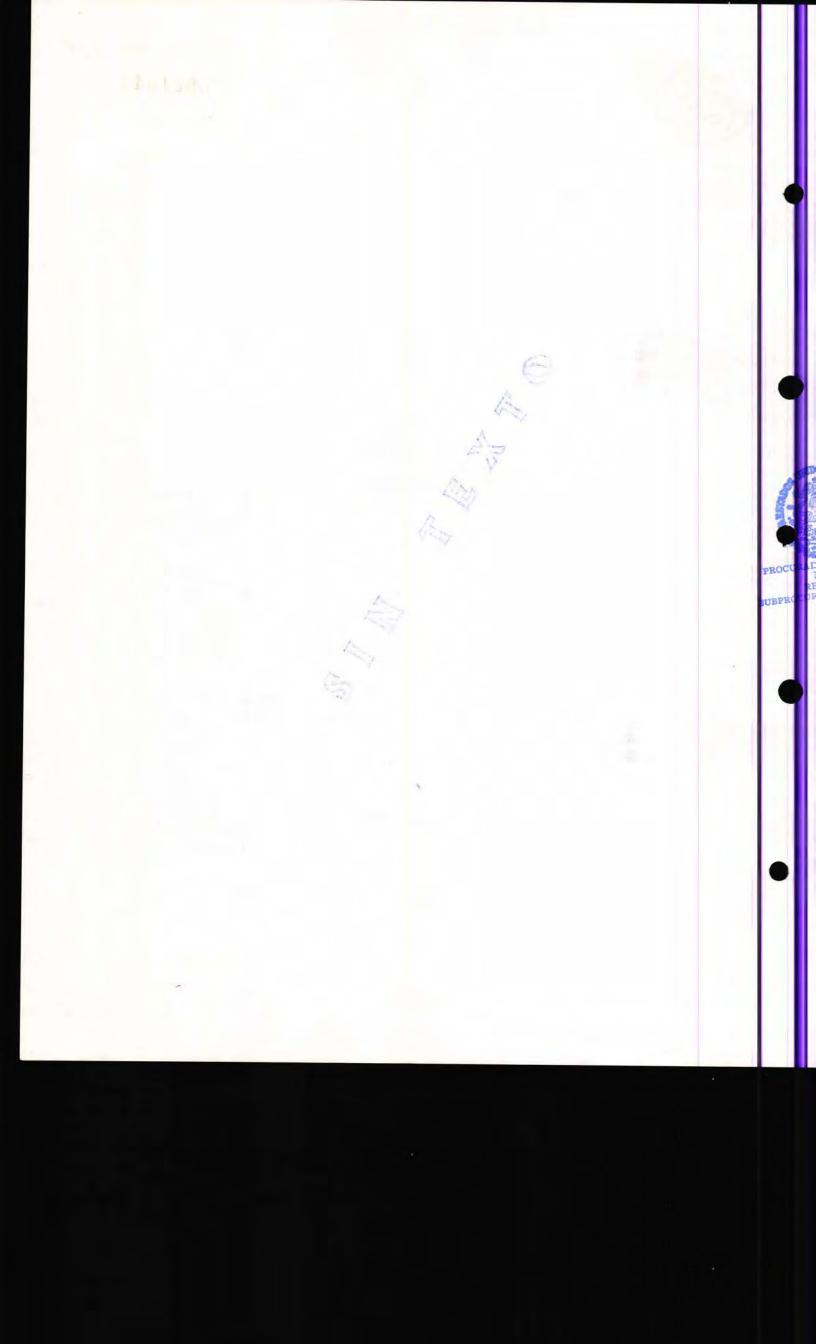


DE LA REPUBLICA

> SU CORRESPONDIENTE PERITACION.-RESPUESTA.-QUE SI ME FUERON ENTREGADOS EN SU CONJUNTO Y COMO YA LO EXPRESE ANTERIORMENTE DENTRO DE UNA CAJA DE CARTON DE COLOR BLANCO.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE.-QUE METODOS DE ESTUDIO EMPLEO PARA LA PRACTICA DE LOS PERITAJES AL REVOLVER, A LOS CASQUILLOS, A LOS CARTUCHOS Y A LA OJIVA.-RESPUESTA.-QUE EN EL DICTAMEN EMITIDO EL DIA 24 VEINTICUATRO DE MARZO EN LAS OFICINAS DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA CON SEDE EN TIJUANA, BAJA CALIFORNIA EMPLEE MIS CONOCIMIENTOS DE ARMAS DE FUEGO Y MUNICIONES ASI COMO LA INTERPRETACION DE LA LEY FEDERAL DE ARMAS DE FUEGO Y SU ENCUADRAMIENTO A LOS ARTICULOS DE LA MISMA DE ACUERDO A LAS MISMAS DE LOS ELEMENTOS ANTES MENCIONADOS Y EN RELACION AL DICTAMEN EMITIDO EL 25 VEINTICINCO DE MARZO DEL MISMO AÑO UTILICE LOS METODOS DE OBVSERVACION Y COMPARACION UTILIZADO EN MICROSCOPIO RESPECTIVO PARA LA COMPARACION DE LOS ELEMENTOS PROPORCIONADOS Y QUE SE DENOMINAN "PROBLEMA" Y LOS ELEMENTOS OBTENIDOS DE LA PRUEBADE FUEGO Y QUE SE CLASIFICAN COMO ELEMENTOS DE "TESTIGO" Y NUEVAMENTE ENCUADRANDO EL ARMA DE FUEGO DE ACUERDO A SUS ENCUADRANDO EL ARMA DE FUEGO DE ACUERDO A SUS CARACTERISTICAS EN EL ARTICULO CORRESPONDIENTE DE LA LEY FEDERAL DE ARMAS DE FUEGO ANTES MENCIONADA Y QUE REGULARMENTE CUANDO SE EXAMINA UN ARMA CON UN ISOPO SE LE HACE UN LIMPIADO TANTO A EL ANIMA DEL CAÑON Y DEMAS ESTRUCTURA DEL ARMA REVISADA Y DE DONDE SE OBTIENEN ELEMENTOS NITRADOS EN EL ISOPO RESPECTIVO SE ESTABLECE QUE ESTA ARMA SI HA SIDO DISPARADA SOLAMENTE QUE NO SE PUEDE ESTABLECER EL TIEMPO DE ESTA ACCION YA QUE A LA FECHA NO EXISTE TECNICA QUE NO LO DETERMINE, Y QUE EN ESTE CASO SE APLICO LA TECNICA ANTES DESCRITA.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE EN QUE CONSISTE LA PRUEBA DE GRIEES, COMO SE APLICA, CUANDO Y CUAL ES SU EFECTO.-RESPUESTA.-LA PRUEBA DE GRIEES ES UNA PRUEBA DE QUIMICA QUE SE REALIZA EN LA BUSQUEDA DE PRODUCTOS NITRADOS EN UN ARMA DE FUEGO QUE SE SOSPECHA QUE HAYA SIDO DISPARADA SIN IMPORTAR EL TIEMPO EN QUE ESTE HECHO HAYA OCURRIDO, PARA SABER SI EFECTIVAMENTE EL ARMA SUJETA AESTUDIO HA SIDO DISPARADA O NO.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE QUE METODO UTILIZO PARA DETERMINAR EL ESTADO MECANICO DEL ARMA COMO SE APLICA Y CUAL ES SU OBJETIVO.-RESPUESTA.-EN RELACION AL PRIMER DICTAMEN DE FECHA 24 VEINTICUATRO DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO AL ACCIONAR EL ARMA DE REFERENCIA ME ENTERO QUE SU SISTEMA DE DISPARO ES EN SIMPLE Y DOBLE ACCION ESTO QUIERE DECIR QUE LASIMPLE ACCION ES PARA EFECTUAR DISPAROS CON MAYOR PRESICION YA QUE PARA TAL

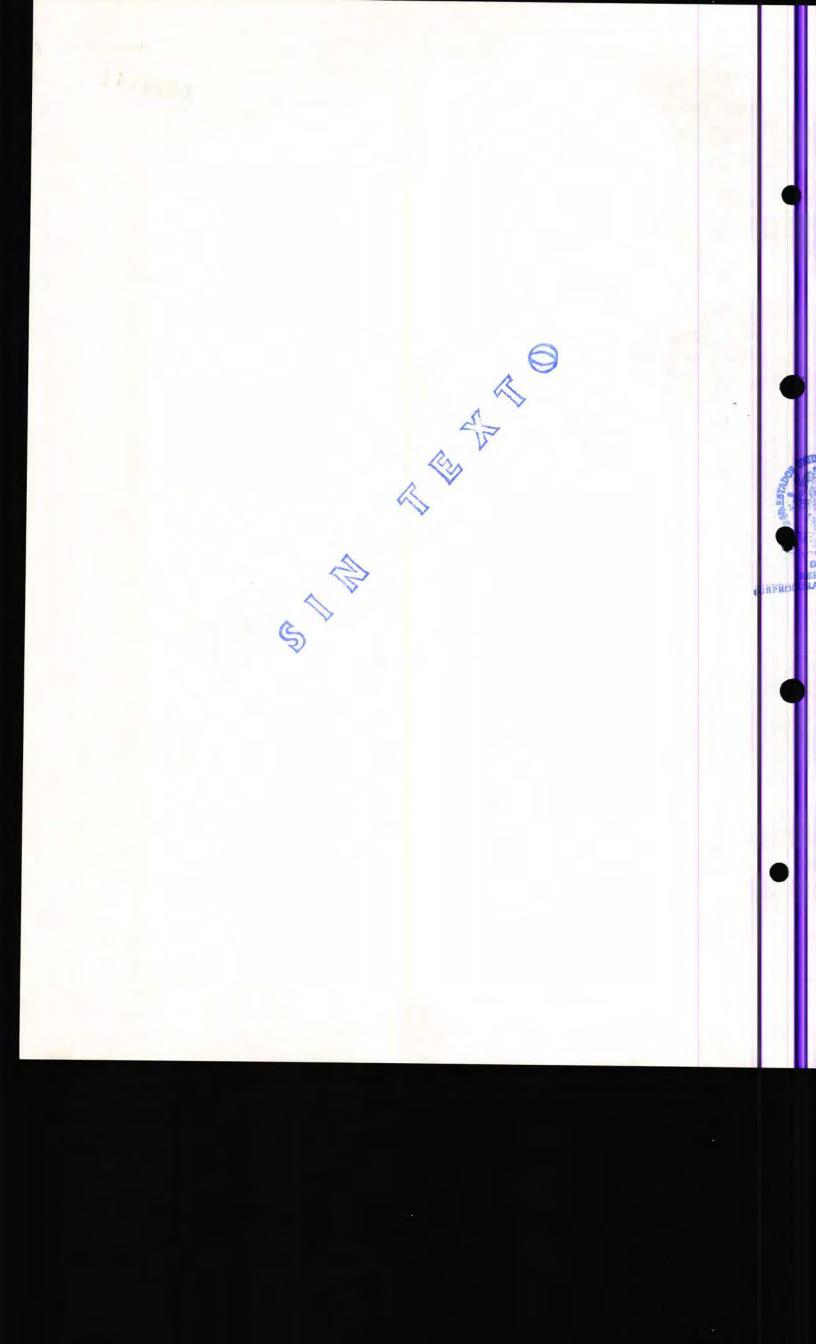


EFECTO MANUALMENTE SE ACCIONA EL MARTILLO RESPECTIVO QUE EL FIADOR DE ESTE MARTILLO LO DETIENE EN SU CARRERA POSTERIOR Y BASTA CON OPRIMIR EL DISPARADOR PARA QUE ESTE MARTILLO ACCIONADO POR SU MUELLE RESPECTIVA VIOLENTAMENTE SE VAYA AL FRENTE Y PERCUTA EL CAPSUL RESPECTIVO DEL CARTUCH OQUE SE ENCUENTRA ALINEADO EN LA RECAMARA DEL CILINDRO DE ESTA ARMA PRODUCIENDOSE EL DISPARO Y LA DOBLE ACCION CONSISTE EN ESTAS ARMAS DEFUEGO ENCONTRANDOSE EL MARTILLO ABATIDO SE ACCIONE EL DISPARADOR Y CON ESA ACCION EL MARTILLO VA HACIA ATRAS Y REGRESA VIOLENTAMENTE HACIA EL FRENTE PERCUTIENDO EL CAPSUL DEL CARTUCHO QUE SE ENCUENTRA ALINEADO AL MISMO DENTRO DE UNA DE LAS RECAMARAS DEL CILINDRO.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI AL INSPECCIONAR EL ESTADO MECANICO DEL ARMA REVISO EL GRADO DE SENCIBILIDAD DEL DISPARADOR .-RESPUETA.-NO REALICE TAL ESTUDIO EN ESTE CASO, POR NO CONTAR CON EL EQUIPO NECESARIO PARA REALIZARLO, PERO QUE SI EXISTE EL METODO PARA HACERLO, Y AL EFECTUAR LOS DISPAROS DE PRUEBA YA MENCIONADOS EN MIS ANTERIORES PREGUNTAS SI ME ENTERE QUE EL ARMA SUJETA A ESTUDIO MECANICAMENTE SE ENCONTRABA EN BUEN ESTADO MECANICO PARA EL DISPARA EN TODAS Y CADA UNA DE SUS PARTES.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE EN QUE CONSISTE EL ESTUDIO MICROCOMPARATIVO DE LOS ELEMENTOS BALISTICOS, COMO SE APLICA Y CUAL ES ΦΒJETIVO.-RESPUESTA.-CON RESPECTO A LOS CASQUILLOS SE TOMAN EN CONSIDERACION CUANDO MENOS TRES ELEMENTOS QUE DEBERAN LOCALIZARSE EN LOS MISMOS COMO SON: GOLPE DE PERCUCION, \$EÑAS PARTICULARES QUE IMPRIME LA PLACA DE APOYO DEL ARMA CON QUE SON DISPARADOS Y CALIBRE DE ESTOS CASQUILLOS, ELEMENTOS QUE SON COMAPRADOS CON OTROS CON LA FINALIDAD DE ESTABLECER SI HAN SIDO PERCUTIDOS CON UNA MISMA ARMA DE FUEGO Y EN LOS PROYECTILES SE TOMA EN CONSIDERACION DENTRO DE LA OBSERVACION MICROSCOPICA LA ANCHURA DE CAMPOS Y ESTRIAS ASI COMO SEÑAS PARTICULARES QUE IMPRIME EL RAYADO DEL CAÑO DEL ARMA CON QUE HAN SIDO DISPARADOS Y DETERMINAR CON ESTA OBSERVACION SI LOS ELEMENTOS DETERMINADOSCOMO "PROBLEMAS" Y LOS OBTENIDOS COMO "TESTIGO" FUERON DISPARADOS CON UNA MISMA ARMA DE FUEGO.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE CUALES FUERON LOS ELEMENTOS Y CONSIDERACIONES QUE COMO PERITO LO LLEVARON A CONCLUIR, EL QUE PROYECTIL O BALA HABIA SIDO DISPARADO CON LA MISMA ARMA.-RESPUESTA.-CUANDO SE TIENE A LA VISTA Y PARA ESTUDIO UN ARMA DE FUEGO CON ELEMENTOS BALISTICOS Y SE SOLICITA SE DETERMINE SI ESA ARMA DE FUEGO SE NOS PUSO A LA VISTA HA PERCUTIDO Y DISPARADO CASQUILLOS Y PROYECTILES DENOMINADOS "PROBLEMA" SE TRATA DE BUSCAR CARTUCHOS DEL MISMO CALIBRE DEL ARMA Y CON CARACTERISTICAS SIMILARES O PARECIDAS A LOS ELEMENTOS





BALISTICOS PROPORCIONADOS COMO "PROBLEMA" Y EFECTUANDO ARMA PROPORCIONADA SE VERIFICA DISPAROS CON EL FUNCIONAMIENTO MECANICO DE ESTA Y AL MISMO TIEMPO SE OBTIENEN ELEMENTOS MISMOS QUE SE DENOMINAN "TESTIGO" Y POSTERIORMENTE LOS ELEMENTOS PROPORCIONADOS COMO PROBLEMA Y LOS OBTENIDOS COMO TESTIGO RESULTADO DE LA PRUEBA CON EL ARMA PUESTA A LA VISTA SE COMPARAN MICROSCOPICAMENTE Y SI PRESENTAN LAS MISMAS CARACTERISITICAS EN ESTE CASO DE PERCUSION Y SEÑAS PARTICULARES QUE IMPRIME LA PLACA DE APOYO DEL ARMA DISPARADA SE ESTABLECE SI ESTA PERCUTIO O DISPARO LOS ELEMENTOS PROBLEMA O NO DEACUERDO AL RESULTADO DE LA OBSERVACION A LOS ELEMENTOS YA DESCRITOS, CONCLUYENDO OUE LOS ELEMENTOS BALISITCOS DICTAMINADOS EL DIA 24 VEINTICUATRO DE MARZO DE 1994 MIL NOVENCIENTOS NOVENTA Y CUATRO Y LOS ELEMENTOS BALÍSTICOS DICTAMINADOS AQUI EN LA CIUDAD DE MEXICO EL DIA 25 DEL MISMO DIA MES Y AÑO AL SER OBSERVADOS AL MICROSCOPIA DE COMAPRACION SE ENCONTRO SIMILITUD ENTRE ELLOS EN RELACION A LA PERCUSION Y A LAS SEÑAS PARTICULARES QUE IMPRIME LA PLACA DE APOYO DEL ARMA DE FUEGO TIPO REVOLVER MARCA TAURUS CON MATRICULA MODELO D-82 Y DE FABRICACION BRASILEÑA ARMA DE FUEGO DESCRITA EN AMBOS DICTAMENES Y QUE SE RELACIONA CON LA AVERIGUACION PREVIA 739/94 SIETE TREINTA Y NUEVE DIAGONAL NOVENTA Y CUATRO, INICIADA EN LA CIUDAD DE TIJUAN, BAJA CALIFORNIA. - PREGUNTA. - QUE DIGA EL DECLARANTE SI DEACUERDO A LAS CARACTERISTICAS QUE OBSERVO EN LA OJIVA Y EN BASE A SUS CONOCIMIENTOS ES POSIBLE QUE DESPUES DE HABER PENETRADO EN CRANEO O EN EL ABDOMEN EN UN DISPARO HECHO EN SEDAL, SEA POSIBLE QUE EL PROYECTIL QUEDE A FLOR DE TIERRA.-RESPUESTA.-QUE NO ES POSIBLE DETERMINARLO YA QUE EXISTEN VARIOS FACTORES QUE VAN A INTERVENIR Y QUE NO SABEMOS SI EL CARTUCHO O LOS CARTUCHOS UTILIZADOS EN TAL ILICITO CONTABAN CON POLVORAS EN CONDICIONES DE PRODUDIR GASES SUFICIENTES PARA DARLE UNA VELOCIDAD AL PROYECTIL DISPARADO Y QUE PUDIERAN ESTOS PROYECTILES CRUZAR O IMPACTAR UN CUERPO HUMANO A LAS VELOCIDADES PARA QUE FUERON DISEÑADOS DEACUERDO A LA CARGA DE LOS MISMOS INFLUYE TAMBIEN EL CALIBRAMIENTO O DESCALIBRAMIENTO DE LOS CAÑONES DE LAS ARMAS ASI COMO EL LARGO DEL CAÑON, PESO Y FORMAS DE LAS BALAS RESPECTIVAS Y PARTICULARMENTE LA DISTANCIA QUE HAN SIDO DISPARADAS AGREGANDO TAMBIEN QUE INFLUYE LA CLASE DE BALA DE LAS QUE SE CUENTAN COMO: OJIVALES, TRONCOCONICAS, EXPANSIVAS O EXPLOSIVAS.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE EN BASE A SU EXPERIENCIA PERICIAL QUE ELEMENTOS O CIRCUNSTNACIAS PUEDEN INFLUIR PARA QUE UN CARTUCHO PUEDA AL MOMENTO DE SER DISPARADO.-RESPUESTA.-





REFIRIENDONOS A UN ARMA DE FUEGO DE TIPO REVOLVER LAS FALLAS MAS COMUNES PARA QUE NO SE PRODUZCA EL DISPARO QUE SE HA INTENTADO DISPARAR DEBE CONTARSE CON QUE ESTA ARMA LA MUELLE DEL MARTILLO TENGA EL BRIO SUFICIENTE PARA HERIR EL CAPSUL DELCARTUCHO QUESE INTENTA UTILIZAR QUE EL MECANISMO DE DISPARO SE ENCUENTRE EN OPTIMAS CONDICIONES PARA HACER GIRAR EL CILINDRO RESPECTIVO Y QUE LA MUELLE DEL DISPARADOR TENGA EL BRIO SUFICIENTE PARA REGRESAR A SU POSICION ORIGNAL CUANDO HAYA SIDO PRESIONADO, QUE EL FULMINATO DE MERCURIO O STIFNATO DE PLOMO ELEMENTOS QUIMICOS QUE COMPONEN EL INICIADOR DEL TREN DE FUEGO EN UN CARTUCHO NO SE HAYAN HUMEDECIDO Y POR TAL MOTIVO FALLAR AL MOMENTO DE SER PERCUTIDOS QUE LA CARGA DE POLVORA DEL CARTUCHO A UTILIZAR NO HAYA SUFRIDO CAMBIOS EN SU COMPOSICION COMO ES HUMEDAD O YA POR EL TIEMPO HAYAN PERDIDO SUS PROPIEDADES, QUE LOS CARTUCHOS UTILIZADOS EN ESTA CLASE DE ARMAS DE FUEGO QUE ES UN REVOLVER LOS CARTUCHOS QUE SEAN UTILIZADOS DEBERAN CORRESPONDER AL CALIBRE DEL ARMA EN CONCLUSION EL ENEMIGO NUMERO UNO SERA LA HUMEDAD SI UN CARTUCHO HA SIDO PRESERVADO EN LUGARES SECOS Y PROTEGIDOS PRESENTARA UNA LARGA VIDA DE UTILIDAD.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARNATE QUE DESPUES DE HABER OBSERVADO EL PROYECTIL DE QUE SEÑALA PRESENTABA ALGUNA DEFORMACIÓN Y EN BASE A SU EXPERIENCIA PODIA ESTABLECER EN FORMA APROXIMADA QUE PUDO HABER PODIA ESTABLECER PRODUCIDO ESTA DEFORMACION. - QUE NO ES POSIBLE DETERMINAR EL GRADO DE DEFORMACION QUE SUFRA UN PROYECTIL UN ARMA DE FUEGO YA QUE POR LO REGULAR CUANDO IMPACTA EN CUERPO DURO VA A INFLUIR A DISTANCIA LA CARGA, LARGO DE CAÑON, FORMA FACTORES.-PREGUNTA.-QUE DIGA DE LA BALA Y OTROS EI DECLARANTE QUE MEDIDAS DE PRESERVACION SE TOMARON DURANTE LA PRACTICA DE INSPECCION DE LOS OBJETOS ENVIADOS PARA PRACTICAR PRUEBAS PERICIALES EN MATERIA DE BALISTICA.-RESPUESTA.-SE ADOPTARON LAS MEDIDAS QUEPARA ESTE CASO LA TECNICA ACONSEJA COMO ES INTRODUCIR UNA PLUMA O LAPIZ EN EL ANIMA DEL CAÑON ELEMENTO QUE NOS SIRVE DE APOYO PARA MANIPULAR Y REVISAR EL ARMA QUE SE NOS HA PUESTO A LA VISTA Y ASI EVITAMOS EL IMPREGNAR NUESTRAS PROPIAS HUELLAS EN LA ESTRUCTURA DEL ARMA DE FUEGO QUE SE REVISA Y QUE EN ESTE TOMARON LAS MEDIDAS YA ESTABLECIDAS PARA LA DEL ARMA QUE NOS OCUPA, TANTO EL CRIMINALISTA REVISION DEL ARMA QUE NOS OCUPA, FOTOGRAFO Y PERITO BALISTICO MANIPULAMOS EL ARMA TOMANDOLA POR LASCACHAS E INTRODUCIENDO UN ELEMENTO POR LA BOCA DE EL CAÑON PARA EVITAR EL IMPRIMIR NUESTRAS PROPIAS HUELLAS EN QUE EL PERITO EN CRIMINALISITCA RECORDANDO EI. DESPUES DE HABER RELAIZADO BUSQUEDE DE HUELLAS EN EL ARMA DE FUEGO QUE NOS OCUPA



VERBALMENTE ME MANIFESTO EL QUE NO HABIA LOCALIZAD O HUELLAS Y FRACMENTOS DE HUELLAS EN LA ESTRUCTURA DEL ARMA DE FUEGO REALIZADA; SIN ENTERARME SI LO HIZO POR ESCRITO Y QUIEN FUE LA PERSONA QUE SE LO HAYA SOLICITADO POSTERIORMENTE A LA ACEVERACION VERBAL QUE ME HIZO EL PERITO CRIMINALISTA ANTES MENCIONADO YA LIBREMENTE SE PUDO MANIPULAR ARMA Y ELEMENTOS SUJETOS A REVISION, SIENDO EN ESTE MOMENTO CUANDO CON TODA CONFIANZA PROCEDIO A LA REVISION Y EFECTUAR EL DICTAMEN CORRESPONDIENTE.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI DURANTE LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS TECNICOS PERICIALES RECIBIO ALGUNA INDICACION EN ESPECIAL DE ALGUNA PERSONA.-RESPUESTA.-QUE NO NINGUNA INSTRUCCION EN ESPECIAL DE PERSONA ALGUNA EN NINGUN MOMENTO TANTO EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, COMO EN LA CIUDAD DE MEXICO HABIENDO ACTUADO SIN PRESION DURANTE LA REALIZACION DE MIS TRABAJOS Y PERITAJES EFECTUADOS EN EL ARMA DE FUEGO Y ELEMENTOS BALISTICOS .-PREGUNTA. - QUE DIGA EL DECLARANTE SI DURANTE LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS PRACTICADOS POR EL DIO ALGUNA INSTRUCCION RELACIONADA CON LOS MISMOS A ALGUNA PERSONA EN ESPECIAL, AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO, POLICIA JUDICIAL O PERITO.-RESPUESTA. - QUE UNICAMENTE PEDI DE FAVOR AL PERITO FOTOGRAFO ME FIJARA FOTOGRAFICAMENTE LOS ELEMENTOS QUE LE PUSE A LA VISTA SIN HACERLE OBSERVACION ALGUNA EN LA FORMA QUE LO REALIZARIA YA QUE ESTOS PERITOS SABEN Y TIENEN LA PRACTICA NECESARIA PARA SABER QUE Y COMO SE DEBEN DE MANIPULAR LOSELEMENTOS QUE SE LE PONENE A LA VISTA.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE CUAL ES EL MOTIVO CAUSA POR EL QUE PROCEDE A LIMPIAR LA BALA O PROYECTIL QUE LE FUE ENVIADA PARA SU PERITACION.-RESPUESTA.-SE EFECTUO EL LIMPIANDO DE CON LAFINALIDAD DE OBSERVAR EN QUE ESTE ELEMENTO CONDICIONESSE ENCONTRABA FISICAMENTE Y PODER CONTAR CMAPOS Y ESTRIAS DEL MISMO DIRECCION DE ESTAS Y PROCEDER A OBTENER SU PESO Y MEDIDAS COMO SON MEDIDAS DE LAVARSE Y DE LARGO.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI ESTE PROCEDIMIENTO DE LAVADO O LIMPIADO ES COMUN EN PRUEBAS SIMILARES.-RESPUESTA.-QUE EXISTEN VARIAS TECNICAS Y ELEMENTOS PARA LIMPIEZA DE ESTA CLASE DE OBJETOS, Y QUE EN EL CASO DE QUE UN ELEMENTO BALISTICO CLARAMENTE PRESENTE MACULACION EMATICA PROCEDEMOS A DESINFECATAR ESTE ELEMENTO INTRODUCIENDOLO EN UN RECIPIENTE CON SU RESPECTIVO LIQUIDO DE ACEPCIA CON LA FINALIDAD DE ELIMINAR VIRUS O BACTERIAS U OTROS ELEMENTOS CONTAGIABLES Y SI NO PRESENTAN EVIDENTEMENT LIQUIDO EMATICO REGUALRMENTE LOS TOMAMOS SIN NINGUNA PRECAUSION. - PREGUNTA. - QUE DIGA EL DECLARANTE SI EN EL CASO PARTICULAR OBSERVO QUE LA SUSTANCIA ADHERIDA A LA BALA O



PROYECTIL SUJETO A PERITACION TUVIESE ALGUN RASTRO HEMATICO O SI LE FUE INFORMADO POR EL PERSONAL QUE LE PROPORCIONO LOS ELEMENTOS ALGO RELACIONADO CON ESTO.-RESPUESTA.-QUE NADIE ME IDICO ABSOLUTAMENTE NADA Y/YO NO ME PERCATE EL QUE ESTE PROYECTIL SE ENCONTRARA MACULADO CON ALGUN LIQUIDO SOLAMENTE ME CONCRETE A REALIZAR SU LIMPIEZA QUITANDO LA TIERRA O ARENILLA QUE SE ENCOTRABA ADHERIDA AL MISMO, NO OBSERVANDO DUARANTE ESTA MANIOBRA EN ESPECIAL ALGO QUE ME LLAMAR LA ATENCION QUE NO FUERA LA TIERRA O ARENILLA YA DESCRITA.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI ANTES DE PROCEDER AL LIMPIADO DEL PROYECTIL SE CERCIORO O LE FUE INFOMRADO DE QUE SE HIBIESEN TOMADO MUESTRASDEL MATERIAL QUE ESTABA ADHERIDO A LA BALA.-RESPUESTA.-QUE EN NINGUN MOMENTO ME FUE COMUNICADO EL QUE LE QUITARA O NO LA TIERRA O ARENILLA CON LA QUE ESTABA MACULADO PERO SI ME AVOQUE A QUE EL PERITO FOTOGRAFO LO FIJARA FOTOGRAFICAMENTE PARA QUE EXISTIERA UNA PRUEBA DE COMO SE ENCONTRADE DIGA EXISTIERA UNA PRUEBA DE COMO SE ENCONTRADE DIGA EXISTIERA UNA PRUEBA DE COMO SE ENCONTRADE DIGA EXISTIENA DE COMO SE ENCONTRADE DI COMO SE ENCONTRADE D DE COMO SE ENCONTRABA ANTES DE EL DECLARNATE SI LA DESICION DE LIMPIAR LA BALA LA HIZO DEACUERDO CON LAS FACULTADES Y LIBERTAD QUE TENIA PARA PRACTICAR EL PERITAJE O FUE EN ACATAMIENTO DE ALGUNA INSTRUCCION.-RESPUESTA.-QUE REGULARMENTE CUANDO SE NOS PONE A LA VISTALEMENTOS BALISTICOS O ARMAS DE FUEGO Y QUE VIENE DE UNA PEITICON DE UN MINISTERIO PUBLICO YA SEA DE FUERO COMUN O FEDERAL SE ENTIENDE QUE ESTOS ELEMENTOS YA FUERON FEDATADOS Y POR CONSIGUIENTE LO QUESE ENCUENTRE EN OBSERVAR LOS SITADOSELEMENTOS O QUE SE NOS HAN PUESTO A LA VISTA YA PROCEDEMOS HACERLE SU LIMPEZA O EFECTUAR DISPAROS CON LAS ARMAS PARA OBENER TESTIGO U OBSERVAR QUE ARMA O ARMAS MECANICAMENTE SE ENCUENTRAN MECANICAMENTE SE ENCUENTRA PARA EL DISPARO YA NO ES NECESARIO PREGUNTAR A QUIEN NO LA PUSQ A LA VISTA Y QUE HIZO LA PETICION DEL TRABAJO A REALIZAR SI YA CUMPLIO CON SU OBLIGACION DE HABERLOS FEDATADO HABRA OCASIONES EN QUE EL SOLICITANTE NOS HACESABER QUE FALTA A UN LA PRUEBA DE BUSQUEDA DE HUELLAS EN LOS ELEMENTOS QUE SE NOS HAN PUESTO A LA VISTA POR LO TANTO EN ESTE CASO SE ESPERA A QUE ACUTE LA PERSONA INDICADA Y ENTONCES SI PODEMOS YA LIBREMENTE MANIPULAR LOS ELEMENTOS QUE SE NOS HAN PUESTO PARA SU ESTUDIO, PERO SI ESTA ULTIMA OBSERVACION NO SE NOS HACE SE ENTIENDE QUE YA NOSOTROS LOS PERITOS EN BALISTICA TENEMOS LA LIBERTAD DE ACCIONAR Y MANIPULAR TODOS Y CADA UNO DE LOS ELEMENTOS SUJETOS A REVISION.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI EXISTEN METODOS CIENTIFICOS PARA LA SEPARACION DE LOS COMPONENTES ORGANICOS E INORGANICOS ADHERIDOS AL PROYECTIL PERCUTIDO COMO EN EL CASO QUE NOS OCUPA.-RESPUESTA.-QUE SI ES POSIBLE MECANICAMENTE QUITAR



ELEMENTOS ADHERIDOS A CUALQUIER ELEMENTO BALISTICO CON LA PRECAUSION DE NO DAÑAR EN LA MINIMA CANTIDAD AL ELEMENTO DE ESTUDIO, YA QUE ALGUNAS VECES ES POSIBLE OBTENER RASTROS DE ELEMENTOS METALICOS ORGANICOS, INORGANICOS LOS QUE DEBERAN QUITARSE CON SUMO CUIDADO UTILIZANDO UNA PINZA QUE REGUALRMENTE USAN LAS MUJERES QUE OCUPAN PARA DEPILAR O UN CEPILLO DE CERDAS YA SEAN DE PLASTICO SUAVES Y ASI PODER REALIZAR EL ESTUDIO PLENAMENTE.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI PENSO O SUGIRIO A ALGUIEN ANTES DE PROCEDER A LIMPIAR LA BALA LA INTERVENCION DE ALGUN PERITO PARA EL ESTUDIO DE LAS CONDICIONES EN QUE SE ENCONTRABA EL PROYECTIL EL DIA Y EL MOMENTO EN QUE LE FUERON ENTREGADOS.-RESPUESTA.-QUE NO YA QUE NO ERA NECESARIO SIMPLEMENTE UTILICE UN ALGODON IMPREGNADO CON ALCOHOL PARA REALIZAR LA LIMPIEZA DEL MISMO.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI ADEMAS DE LAS PRUEBAS DE BALISTICA PRACTICADAS A LOS OBJETOS MATERIADE EESTUDIO SABE SI LE FUERON HECHO OTRAS PARA SABER SI PRESENTABAN ALGUNA HUELLA DACTILAR, RASTRO HEMATICO, O DE OTROS COMPUESTOS QUIMICOS.-RESPUESTA.-QUE UNICAMENTE LEFUERON PRACTICADAS LAS QUE ANTERIORMENTE HE MENCIONADO COMO ES LA BUSQUEDA DE HUELLAS QUE PROCEDIO ABUSCAR EL PERITO CRIMINALITA

ABUSCAR EL PERITO CRIMINALITA
FIJACION FOTOGRAFICAMENTE QUE REALIZO EL FOTOGRAFO
-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE CUANTAS VECES EN
TOTAL INTERVINO HASTA EMITIR SU DICTAMEN PERICIAL EN LOS HECHOS DEL 23 VEINTITRES DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUANTRO.-RESPUESTA.-QUE HABIENDO ACUDIDO HOSPITAL DEL SEGURO SOCIAL QUE NO REALICE NINGUNA ACTIVIDAD RELACIONADA CON MI ESPECIALIDAD EN RECIBIR LOS ELEMENTOS BALISTICOS Y ARMA DEFUEGO RELACONADOS CON LA A.P.739/94 EN LA CIUDAD DE TIJUANA/LA OBSERVACION DE UN VIDEO CASSETTE DONDE SE GRAVA EL MOMENTO DEL ATENTADO PRODUCIDO EN CONTRA DEL LICENCIADO EN LLEVAR EL ARMA DE FUEGO PARA QUE FUERA REVISADA POR LA PEROSNA QUE AL PARECER CORRESPONDE A UNA INSTITUCION DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA ACUDIR AL LUGAR DE LOS HECHOS CON LAFINALIDAD DE HACER UNA BUSQUEDA ELEMENTOS BALISTICOS O DAÑOS PRODUCIDOS POR ESTOS REALIZAR LOS DICTAMENES CORRESPONDIENTES SOLICITADOS POR EL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL QUIEN LLEVABA INVESTIGACIONESDEL CASO, ASI COMO POSTERIORMENTE CUESTIONAR EN LA PLAZA DE TIJU<u>ANA Y EN</u> ESPECIAL ANTE EL MINISTERIO PUBLICO A LA DOCTORA .-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI AL MOMENTO DE PRACTICAR LOS TRABAJOS PERICIALES A SU CARGO Y EN SU CALIDAD DE PERITO OFICIAL LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA SABIA QUE DURANTE LA MANIPULACION DE LOS OBJETOS MOTIVO DE LA PERITACION SE



PODIAN ALTERAR O DESAPARECER EVIDENCIAS IMPORTANTES SOBRE LOS HECHOS A INVESTIGAR.-RESPUESTA.-NO CONSIDERO QUE SE HAYA MODIFICADO O ALTERADO ESTOS ELEMENTOS AL MEOS DESDE EL MOMENTO EN QUE YO LOS TUVE A LAL VISTA Y EN MIS MANOS NO SE MODIFICO O ALTERO NI TAMPOCO CON MIS PROCEDIMIENTOS PARA LLEVAR A CABO LOS PERITAJES RESPECTIVOS.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI ENVASE A SU EXPERIENCIA COMO PERITO EN MANEJO SE ARMAS Y DEACUERDO AL MECANISMO DE ESTAS Y HABIENDO OBSERVADO EL VIDEO DONDE CONSTA EL MOMENTO EN QUE ES IMPACTADO CON UN PROYECTIL DE ARMA DE FUEGO Y EN LA POSICION EN QUE SE ENCONTRABA EL LICENCIADO COLOSIO ANTE QUIEN REALIZO LOS DISPAROS, ESTE SUJETO AGRESOR TUVIESE ALGUN PROBLEMA PARA ACCIONAR EL ARMA.-RESPUESTA.-QUE ESTA CLASE DE ARMAS DE FUEGO DE TIPO REVOLVER ENCONTRANDOSE ABASTESIDO CADA UNA DE LAS RECAMARAS DEL CILINDRO RESPECTIVO ES FACIL QUE CUALQUIER PERSONA CON EXPERIENCIA O SIN EXPERIENCIA EN EL MANEJO DE LAS MISMAS PUEDA ACCIONAR Y DISPARA ESTA CLASE DE ARMAS YA QUE PARA EL EFECTO UNICAMENTE ES INDISPENSABLE ES HACER PRESION SOBRE EL DISPARADOR RESPECTIVO SOLTAR EST Y VOLVERLO A PRESIONAR PARA QUE SE PUEDA PRODUCIR UN DISPARO MAS Y ASI SUCESIVAMEN TE Y DE ACUERDO A LA CAPACIDAD DEL NUMERO DE RECAMARAS DEL CILINDRO.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE EN BASE A SU EXPERIENCIA COMO PERITO EN MATERIA DE BALISTICA, TRATANDOSE DEL ARMA TIPO REVOLVER CALIBRE 38", CUAL ES EL EXPERIENCIA TIEMPO MINIMO QUE SE PUEDE REQUERIR PARA HACER UN DISPARO Y EL TIEMPO QUE NECESITA MEDIAR PARA EL SIGUIENTE DISPARO HASTA TERMINAR LA CARGA DE LA MISMA ARMA.-RESPUESTA.-QUE NO HAY UN PARAMETRO DETERMINADO PARA DETERMINAR EL TIEMPO EN QUE SE PUEDEN REALIZAR 6 SEIS DISPAROS SUCESIVOS CON ESTA CLASE DE ARMAS DE FUEGO COMO ES EL REVOLVER QUE NOS OCUPA YA QUE EXISTEN PREPONDERANTES QUE VAN A INFLUIR PARA QUE SER EALICEN LOS DISPAROS EN X TIEMPO Y EN CONDICIONES NORMALES YA QUE UN DIESTRO EN EL MANEJO DE ARMAS PODRIA REALIZAR 6 SEIS DISPAROS EN MENOS DE 4 CUATRO SEGUNDOS POR LO QUE EN EL CASO ESPECIFICO DEL ATENTADO REALIZADO EN LOMAS TAURINAS Y EN CONTRA DEL LICENCIADO COLOSIO NO ES FACTIBLE DETERMINAR EL PERIODO DE TIEMPO QUE SE REQUERIRIA POR LAS PRESIONES ANIMICAS Y FORMAS DEL TERRENO ASI COMO LAS PERSONAS QUE EN ESE MOMENTO QUE RODEABAN AL INDIVIUDO QUE DISPARO.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI SABE QUE SIENDO EL UNICO DE LOS PERITOS EN MATERIA DE BALISTICA RESPECTO DE LOS HECHOS SUCEDIDOS EL 23 VEINTITRES DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO NO HABIA SIDO SITADO A DECLARAR SOBRE ESTOS HECHOS O SI NO CONSIDERO NECESARIO SU PRESENCIA PARA TAL EFECTO.-RESPUESTA.-QUE

S



DESCONOZCO EL MOTIVO POR EL CUAL NUNCA FUI CITADO A AMPLIAR O A DECLARA RELACION RATIFICAR, EN MIS DICTAMENES - PREGUNTA . - QUE DIGA EL DECLARANTE SI AL MOMENTO DE HABERLE SIDO PROYECTADO EL VIDEO EN EL QUE CONSTABA EL MOMENTO EN EL QUE RECIBIA EL DISPARO EL LICENCIADO COLOSIO, OBSERVO EN QUE TIPO DE FORMATO SE ENCONTRABA FILMADO DICHO VIDEO CASSETTE.-RESPUESTA.-QUE NO RECUERDO EL TIPO DE FORMATO QUE TENIA YA QUE SE ENCONTRABA MUCHA GENTE QUE OBSERVABAMOS DICHO VIDEO CUYO NUMERO APROXIMADO ERA DE 15 QUINCE PERSONAS SIN PODER PRECISAR. - PREGUNTA. - QUE DIGA EL DECLARANTE SI DENTRO DE LAS PERSONAS QUE SE ENCONTRABAN OBSERVANDO EL VIDEO DE LOS HECHOS RECUERDA A ALGUIEN EN ESPECIAL IDENTIFICANDOLO COMO FUNCIONARIO, ELEMENTO DE ALGUNA CORPORACION POLICIACA O BIEN PERTENECIENTE A LA MILICIA Y SI RECUERDA ALGUN NOMBRE DE ALGUNO DE ELLOS.-RESPUESTA. - QUE NO RECUERDO QUE PERSONAS EN ESPECIAL ENCONTABAN EN ESE LUGAR.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI RECUERDA CUALES FUERON LAS INSTRUCCIONES Y EL NUMERO DE FOTOGRAFIAS QUE SOLICITO EL PERITO EN FOTOGRAFIA TANTO PARA EL ARMA, CARTUCHOS, CASQUILLOS BALA PROYECTIL. - RESPUESTA. - NO RECUERDO LA CANTIDAD SEGURO QUE CUANDO MENOS TOMO UNA EXPOSICION DE CADA ELEMENTO O EN SU CONJUNTO, LAS QUE NO TUVE A LA VISTA EN ESA PLAZA POR HABERME TRASLADADO ESE MISMO DIA A LA CIUDAD DE MEXICO, POR LO QUE HABIENDOSE QUEDADO ESTE PERITO EN FOTOGRAFIA EN LA CIUDAD DE TIJUANA CON EL DIRECTOR EL DOCTOR Y EL CRIMINALISTA YA QUE COMO LO MANIFESTE ANTERIORMENTE UNICAMENTE NOS REGRESAMOS A LA DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL EL PERITO QUIMICO Y EL QUE DECLARA, QUIENES TRAJIMOS PARA ESTUDIO ROPAS, ARMA Y ELEMENTOS BALISTICOS.-PREGUNTA.-QUE DIGA EI DECLARANTE SI LAS FOTOGRAFIAS QUE EN ESTA DILIGENCIA SE LE HAN PUESTO A LA VISTA SON LAS MISMAS QUE SE TOMARON EN LA CIUDAD DE TIJUANA POR EL PERITO RESPUESTA.-NO RECUERDO Y NO PODRIA ATESTIGUAR ESTO SI VI LAS ORIGINALES (NO POR LO TANTO NO PUEDO SABER SI SON LAS ORIGINALES COPIAS DE LAS MISMAS Y SI CORREPONDEN A LOS ELEMENTOS PRIMERAMENTE FIJADOS EN LAS FOTOGRAFIAS QUE SE TOMARON ORIGINALMENTE A LOS ELEMENTOS QUE NOS OCUPAN.-PREGUNTA.-QUE DECLARANTE SI HABERLE RECUERDA SOLICITADO DIGA ESPECIFICAMENTE AL PERITO FOTOGRAFO ESPECIFICAMENTE AL PERITO FOTOGRAFO EL QUE TOMARA FOTOGRAFIAS DE AMBOS LADOS DEL ARMA TIPO REVOLVER, EL QUE ASI COMO ACERCAMIENTOS Y GRANDES ACERCAMIENTOS DE TODOS LOS ELEMENTOS BALISTICOS - RESPUESTA. - QUE APESAR DE QUE LOS PERITOS FOTOGRAFOS TIENEN LA EXPERIENCIA EN ESTA CLASE DE ASUNTOS SI LE RECALQUE EL QUE SE HICIERA UN ACERCAMIENTO O



PROCURADURIA GENERAL

TOMA DE LOS ELEMENTOS Y EN ESPECIAL MATRICULA DEL ARMA ASI COMO SU MARCA, NO TENIENDO LA OPORTUNIDAD DE CORROBORARLO POR LA RAZON DE QUE REGRESE A LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL ANTES DE QUE ME FUERAN MOSTRADAS ESTAS FOTOGRAFIAS.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI AL MOMENTO DE PRACTICAR LA PRUEBA DE MICROCOMPARACION DE LOS ELEMENTOS BALISTICOS TOMO ALGUNA FOTOGRAFIA O LO SOLICITO ALGUN PERITO PARA QUE SE REALIZARA.-RESPUESTA.-QUE NO SE FIJO FOTOGRAFICAMENTE ESTE ESTUDIO EN VIRTUD DE QUE LACAMARA QUE ENCUENTRA EN EL MISMO MICROSCOPIO DE COMPARACION SE PRESENTABA UNA FALLA Y QUE CONSISTIA EN QUE NO CORRIA LA PELICULA Y POR LA PREMURA DEL TIEMPO QUE NOS HABIAN DESIGNADO AL SEÑALARME QUE EL DICTAMEN DEBERIA DE ESTAR A MAS TARDAR A LAS 9:00 NUEVE DE LA MAÑANA, SIN RECORDAR LA PERSONA QUE ME LO INDICO, PUDIENDO HABER SIDO LA DIRECTORA DE CRIMINALISTICA QUIMICA PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI EN ESTE MOMENTO SE LE PUSIERAN A LA VISTA LOS ELEMENTOS DE BALISTICA ORIGINALES, COMO PODRIA COMPROBAR QUE SON LOS MISMOS A LOS QUE PRACTICO LOS DICTAMENES MICROCOMPARATIVOS A NO EXISTIR ANTECEDENTES VALIDOS COMO SON REGISTROS MICROFOTOGRAFICOS QUE COMPRUEBEN.-RESPUESTA.-QUE PARA TAL EFECTO SERIA NECESARIO VOLVER HACER UN DISPARO CON LA MISMA ARMA Y OBTENER ELEMENTOS TESTIGO DE ESTE HECHO Y COMPARARLO CON LOS QUE SE PUSIERAN A LA VISTA Y QUE ME FUERON PROPORCIONADOS FISICAMENTE PARA SU MICROCOMPARACION - PREGUNTA. - QUE DIGA EL DECLARANTE SI HABIENDO ESTADO EN EL LUGAR DE LOS HECHOS EN COMPAÑIA DE LAS PERSONAS ANTES CITADAS Y ENTRE LAS QUE SE EL DIRECTOR DE SERVICIO ENCONTRABAN OTROS PERITOS PERICIALES Y ELEMENTOS DE LA POLICIA JUDICIAL, SE PERCA SEÑALA QUE EL INGENIERO DE HACIA UN EXAMEN EXHAUSTIVO OBSERVO QUE EN DICHO LUGAR SE ENCONTRAI REMOVIDA O HUMEDA LA TIERRA O SUPERFICIE DEL MISMO RESPUESTA.-QUE SI SE ENCONTRABA UN LUGAR EN EL ARROYO CARGADO HACIA EL COSTADO DERECHO DE LA CALLE, UNA MANCI HUMEDA SIN ESPECIFICAR O PERCATARME DEL LIQUIDO QUE IMPREGNO.-PREGUNTA.-QUEDIGA EL DECLARNATE SI SABE EN QUE LUGAR FUE ENCONTRADA LA BALA O PROYECTIL QUE LE FU PROPORCIONADA JUNTO CON LOS OTROS ELEMENTOS BALISTICOS RESPUESTA. - QUE NO NUNCA SE ME INFORMO NI TUVE CONOCIMIENT DE DONDE FUERON OBTENIDOS ESOS ELEMENTOS.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI DURANTE EL TIEMPO QUE PERMANECIO EN LA CIUDAD DE TIJUANA/Y ESPECIFICAMENTE EN EL HOSPITAL DEL

SEGURO SOCIAL PUDO OBSERVAR EL CUERPO DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO.-RESPUESTA.-QUE NO YA QUE NO SE NOS



IA REPECIAL

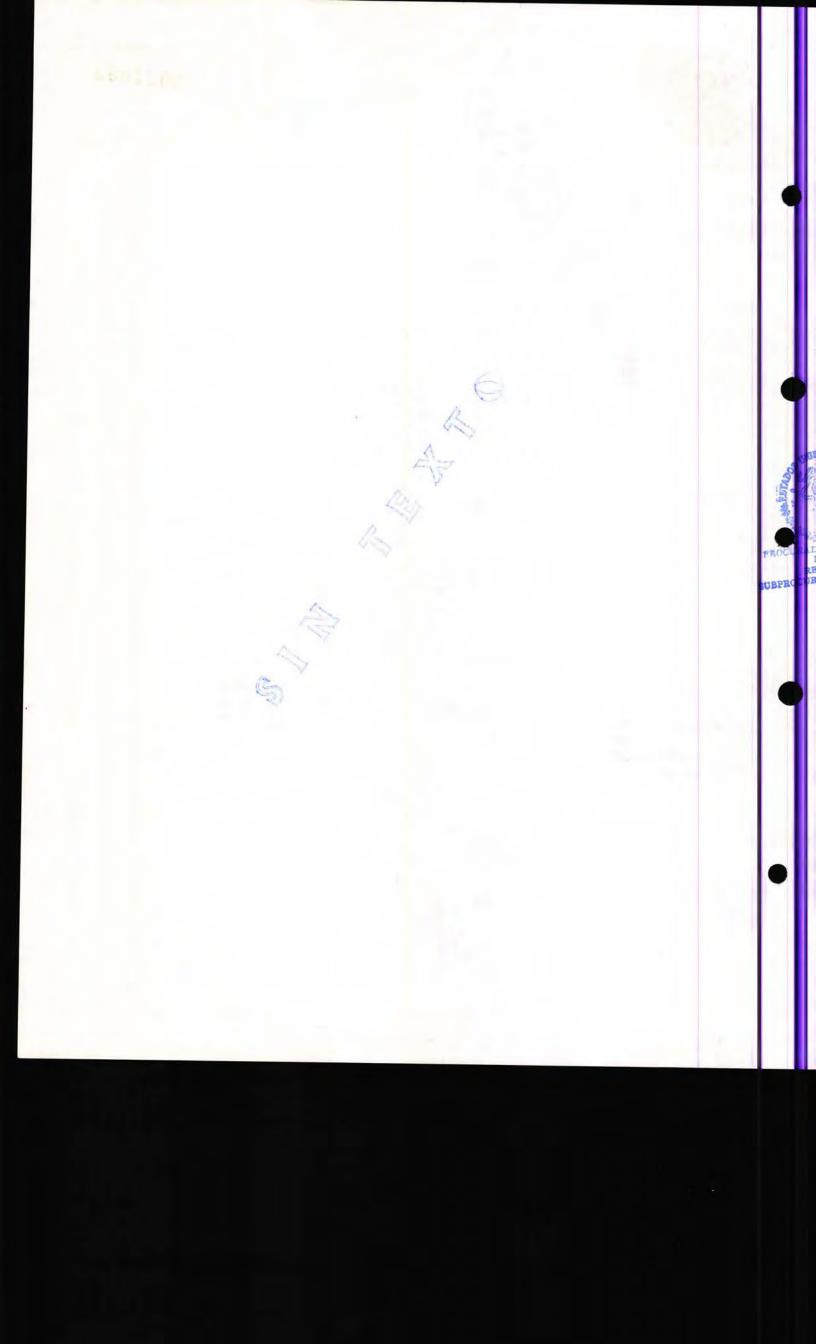
PERMITIO EL ACCESO AL INTERIOR DEL HOSPITAL POR PARTE DE UN ELEMENTO DE LA POLICIA JUDICIAL, PARA INGRESAR AL LUGAR EN DONDE SE ENCONTRABA LA REVISION O NECROPSIA DEL CUERPO DEL LICENCIADO COLOSIO, POR LO QUE PERMANECIMOS EN LAS INMEDIACIONES DE ESA AREA HASTA QUE SE NOS INDICO REGRESAR A LA DELEGACION DE LA PROCURADURIA, INDICACION DADA POR EL

A LA DELEGACION DE LA PROCURADURIA, INDICACION DADA POR EL DIRECTOR DE SERVICIOS PERICIALES INGENIERO .-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI DURANTE PERMANENCIA EN LA CIUDAD DE TIJUANA Y DE LA CIUDAD MEXICO LE FUE COMENTADO O COMUNICADO ALGO RELACIONADO CON LAS HERIDAS PRODUCIDAS POR PROYECTIL DE ARMA DE FUEGO EN EL CUERPO DEL LICENCIADO COLOSIO.-RESPUESTA.-QUE NO QUE NADIE LE COMUNICO NI LE INFORMO NADA AL RESPECTO Y QUE FUE HASTA POSTERIORMENTE QUE SE ENTERO POR LOS MEDIOS INFORMATIVOS DE COMUNICACION.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI LE FUE SOLICITADA SU OPINION COMO PERITO PARA ESTABLECER LA BALISTICA DE EFECTOS EN EL CUERPO HUMANOS OCASIONADO POR PROYECTIL DE ARMA DE FUEGO ESPECIFICAMENTE DE ESTE TIPO DE CARTUCHOS.-RESPUESTA.-QUE NINGUNA PERSONA ENCARGADA DE LA INVESTIGACION U OTRA ME SOLICITO ESA CLASE DE INFOMACION NI NI EXTRAOFICIALMENTE.-PREGUNTA.-QUE OFICIAL DIGA DECLARANTE CUANDO ESTUVO EN EL LUGAR DE LOS HECHOS CUAL FUE EL METODO Y PUNTOS DE REFERENCIA QUE ESTABLECIO PARA LA BUSQUEDA DE ELEMENTOS BALISTICOS Y RASTROS E INDICIOS RELACIONADOS CON LOS INDICIOS DE TIPO BALISITCO QUE SE BUSCABAN.-RESPUESTA.-QUE DESPUES DE HABER OBSERVADO EL VIDEO Y ESTABLECER EL LADO DERECHO DEL CANDIDATO DONDE FUE IMPACTADO EN EL Y AL OBSERVAR QUE HABIA HABIDO SALIDA EL PROYECTIL CAUSANTE DE LA HERIDA Y AL MOMETO DEL DISPARO DEACUERDO A LA POSICION QUE GUARDABA EL CANDIDATO PRECISAMENTE AL LADO IZOUIERDO DE ESA CALLE SE ENCONTRABA UN INMUEBLE QUE NO RECUERDO AL MOMENTO SI ERA DE DOS O TRE NIVELES ASI COMO UNA BARDA DE LAMINAS Y DE MADERA SE BUSCO PRECISAMENTE EN ESA AREA YA QUE APARENTEMENTE ERA LA DIRECCION QUE SIGUIO LA TRAYECTORIA DEL PROYECTIL DESPUES DE HABER CRUZADO EL DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO POR LO QUE SE BUSCO EN ESOS MUROS O FACHADAS ASI COMO EN EL PISO DE LA CALLE EN TODA ESA AREA YA REFERIDA BUSCANDO DESDE DONDE SE ENCONTRABA APROXIMADAMENTE EI TEMPLETE HASTA LA PARTE BAJA DE LA CALLE DONDE SE DONDE SE ENCUENTRA EL ARROYO DE AGUAS NEGRAS AL QUE YA ME REFERI Y ESTO SE HIZO EN VIRTUD DE QUE AL NO SABER SI IMPACTO EN LOS MUROS O PUDO HABER CAIDO UNOS METROS ANTES O DESPUES DE HABER SALIDO DEL LICENCIADO COLOSIO, YA QUE COMO SEÑALE AL MOMENTO DE VER EL VIDEO COMO PERITO EN BALISTICA OBSERVE CLARAMENTE EL DISPARO HABIA TENIDO SALIDA POR LA





YA QUE SE OBSERVAN PARTE SUPERIOR QUE SE DESPRENDEN. -FRACMENTOS DE PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI AL MOMENTO DE OBSERVAR Y REVISAR EL ARMA SE PERCATO SI EN LOS ALVEOLOS EN DONDE SE INTRODUCEN LOS CARTUCHOS SE OBSERVABA ALGUNA ADHERENCIA O MARCA, RASTROS, O INDICIOS DE ALGO.-RESPUESTA.-QUE LOS CARTUCHOS Y CASQUILLOS ME FUERON ENTREGADOS FUERA DEL CILINDRO DEL ARMA, NO HABIENDO OBSERVADO NINGUNA MARCA, ADHERENCIA O RASTRO.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI AL MOMENTO DE REVISAR EL ARMA SE PERCATO DEL ESTADO GENERAL DE LA MISMA GUARDABA, ES DECIR SI ESTABA ENGRASADA, LIMPIA Y EN ADECUADO O PERFECTO FUNCIONAMIENTO.-RESPUESTA.-QUE SE ENCONTRABA LIMPIA Y SECA Y SIN RESIDUOS DE GRASA O ACEITE Y CON SUS MECANISMOS NORMALES Y AJUSTADA EN SUS PARTES CON SUS MECANISMOS NORMALES Y AJUSTADA EN SUS PARTES MECANICAS, SOLAMENTE SE OBSERVAMA QUE LAS CACHAS ESTABAN MALTRATADAS O RAYADAS, POR LO QUE NO PRESENTABA NINGUNA ALTERACION ANORMAL.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI MIDIO LOS CAMPOS Y ESTRIAS DE LOS ELEMENTOS BALISTICOS, ESPECIAL DEL PROYECTIL.-RESPUESTA.-QUE NO YA QUE OBTUVE ELEMENTOS TESTIGO DEL ARMA QUE SE ME PUSO A LA VISTA LOS QUE COMPARE CON EL ELEMENTO "PROBLEMA" LO MISMO SE PROCEDIO CON LOS CASQUILLOS "TESTIGO" Y "PROBLEMA".-PREGUNTA.-QUEDIGA EL DECLARANTE SI AL MOMENTO DE HACER LOS DISPAROS DE PRUEBA CUAL FUE EL COMPORTAMIENTO DEL PROCESO DE COMBUSTION ASI COMO LA TRAYECTORIA DE LOS PROYECTLES EN LA CAJA DE DISPARO.-RESPUESTA.-QUE NO PUEDO DAR CONTESTACION A ESTA PREGUNTA YA QUE NO CONTAMOS EN SERVICIOS PERICIALES CON UN APARATO QUE NOS MIDA PRESIONES Y EL PROYECTIL PENETRA MAS Y PENETRA MENOS DEACUERDO A COMO SE HAYA PRECIONADO LA ESTOPA DENTRO DEL TUBO CONTENEDOR DE ESTE MARIAL.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI CUANDO APLICO LA PRUEBA DE GRIEES AL ARMA DE FUEGO, CUALES FUERON LOS REACTIVOS QUE UTILIZO PARA LA PRACTICA DEL MISMO PARA OBTENER RASTROS DE PRODUCTOS NITRADOS EN LAS MUESTRAS DE LIMPIADO.-RESPUESTA.-QUE HICE UN LIMPIADO CON UN ALGODON O ISOPO EN EL ANIMA Y DEMAS ESTRUCTURA DEL ARMA DEFUEGO QUE SE ME PUSO A LA VISTA HABIENDOSE IMPREGNADO DE AHUMAMIENTO DICHO ISOPO POR LO QUE SE DETERMINA QUE ESTA ARMA SI HABIA SIDO DISPARAS SIN RECORDAR SI ESTE ISOPO FUE ENVIADO AL DEPARTAMENTO DE QUIMINA O NO.-PREGUNTA.-QUE DIGA DECLARANTE SI UN REVOLVER DE CALIBRE 357 MAGNUM ACEPTA EN SUS RECAMARAS DEL CILINDRO CARTUCHOS DEL CALIBRE 38 ESPECIAL, Y SI ES POSIBLE QUE ESTOS SEAN DISPARADOS Y A LA INVERSA SI UN REVOLVER DEL CALIBRE 38 ESPECIAL ACEPTA EN LAS RECAMARAS DE SU CILINDRO CARTUCHOS DEL CALIBRE 357 MAGNUN Y SI ES POSIBLE QUE ESTOS SEAN DISPARADOS.-





RESPUESTA. - CUALQUEIR ARMA DEL TIPO REVOLVER DEL CALIBRE 357 MAGNUM ACEPTA EN SUS RECAMARAS DEL CILINDRO CARTUCHOS DEL ESPECIAL Y SI PUEDEN SER PERCUTIDOS Y CALIBRE. 38" DISPARADOS Y POR EL CONTRARIO LOS REVOLVER DEL CALIBRE .38" ESPECIAL NO ACEPTA EN LAS RECAMARAS DE SU CILINDRO CARTUCHOS DE .357" MAGNUM.-PREGUNTA.- QUEDIGA EL DECLARANTE SI EN UN CALIBRE .38 ESPECIAL PUEDEN SER DSPARADOS OTRSO CARTUCHOS QUE NO SEAN DE ESTE CALIBRE.-RESPUESTA.-QUE SI PUEDEN SER DISPARADOS CARTUCHOS DEL CALIBRE .38" CORTO O DENOMINADOS .38" S&W, Y HAR REVOLVER QUE ACEPTAN EN SUS RECAMARAS CARTUCHOS .38" AUTO.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI ESTOS CALIBRES QUE MENCIONO ANTES EN EL .38" CORTO O SMTH AND WESON, SON DE MENOR CARGA QUE EL .38" ESPECIAL.-RESPUESTA.-QUE SI SON DE MENOR CARGA ESTO CON BASE A QUE SU CASQUILLO ES DE MENOR DIMENSION EN SU LONGITUD QUE LOS .38" ESPECIAL.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI AL EXAMINAR EL ARMA DE FUEGO PUDO ESTABLECER CUAL ES LA LONGITUD AL DAR UNA VUELTA COMPLETA EN EL ANIMA DEL CAÑON.-RESPUESTA.-QUE NO LA MEDI Y QUE ERA NECESARIO QUE TENER LAS ESPECIFICACIONES DE LA FACTORIA EN DONDE SE ESPECIFICAN LOSDATOS NUEMERICOS DE CADA UNA DE SUS ARMAS QUE FABRICAN Y QUE DENTRO DE ESTOS DATOS NUMERICOS VIENE LA LONGITUD QUE ALCANZA UNA VUELTA O NO DEL RAYADO DEL CAÑON Y ESTAS ARMAS DE CAÑON CORTO REGULARMENTE SU RAYADO NO ALCANZA A REALIZAR UNA VUELTA.-PREGUNTA.-QUEDIGA EL DECLARANTE SI PUDO CALCULAR EL PESO EN GRANOS DEL CARTUCHO .38" ESPECIAL DE LA MARCA WCC.-RESPUESTA.-QUE NO SE LLEVO A CABO ESTE PESAJE PORQUE PARA ESTO SERIA NECESARIO DESORGANIZAR DICHO CARTUCHO Y PESAR LA CARGA QUE CONTENGA, SERIA NECESARIO PERO SI SE QUIERE SABER A LA FECHA LA CARGA DE POLVORA QUE ESTA CLASE DE CATUCHOS TIENE, NO ES MAS QUE CONSULTAR LOS DATOS NUMERICOS Y BALISTICOS QUE EN LA AGENDA RESPECTIVA SE OBTIENEN COMO ES EL MANUAL DENOMINADO BIBLIA DE LAS ARMAS.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE COMO SE PUEDE IDENTIFICAR EL PROYECTIL PROBLEMA QUE SE LE PROPORCIONO PARA SU PERITACION.-RESPUESTA.-QUE UNICAMENTE LO PODRIA HACER AL OBSERVARLO FISICAMENTE Y QUE QUIMICAMENTE SE LLEVARA A CABO UN ESTUDIO DE LA PINTURA UTILIZADA PARA SER SEÑALADOS ESTOS ELEMENTOS Y QUE DEBERAN CORRESPONDER AL BARNIZ QUE ME FUE PROPORCIONADO PARA MARCAR LOS ELEMENTOS BALISTICOS EN LA CIUDAD DE TIJUANA, EN LAS INSTALACIONES DE LA PROCURADURIA EN ESE LUGAR.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE EN RELACION CON EL METODO DE IDENTIFICACION QUE SE LE PREGUNTA, Y DE ACUERDO A SU EXPERIENCIA CUAL SERIA LA FORMA ADECUADA PARA TAL EFECTO.-RESPUESTA.-QUE SERIA NECESARIO UNA NUEVA PRUEBA DE MICROCOMPARACION PARA OBTENER NUEVOS ELEMENTOS TESTIGO Y



REPUBLICA

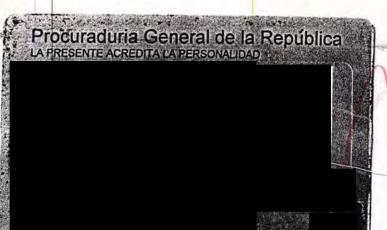
EN BASE A ESTO COMPARAR CON LOS PRIMERAMENTE TESTIGOS OBTENIDOS Y ELEMENTOS PROBLEMA YA ESTUDIADOS.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI EN RELACION CON EL PERITO
Y AL MOMENTO QUE EL PROCEDIO A LIMPIAR CON ALGODON ALCOHOL EL PROYECTIL, SE ENCONTRABA PRESENTE DICHA PERSONA HABIENDOLE PRESTADO ALGUNA AYUDA.-RESPUESTA.-QUE PRIMERAMENTE EN NINGUN MOMENTO ME PRESTO NINGUNA AYUDA Y NO RECUERDO A CIENCIA CIERTA SI SE ENCONTRABA PRESENTE ESTA PERSONA EN ESE MOMENTO.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE QUE AL PONERLE A LA VISTA LAS DECLARACIONES VERTIDAS EN FECHA 7 SIETE DE MARZO DE 1994 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO DENTRO DE LA AVERIGUACION PREVIA SE/003/95-1 EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNAIA Y ANTE LA PRESENCIA DEL AGENTE DEL MINSTERIO PUBLICO MISMA QUE OBRA A FOJAS 012161, ASI COMO LA COMPARECENCIA DE LA MISMA PERSONA EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA DEL DIA 13 TRECE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, Y DE CUYO CONTENIDO SE OBSERVA A FOJAS 2 DOS FRENTE Y AMBERSO ASI COMO EL CONTENIDO DE ESTA ULTIMA SEÑALAMIENTO DIRECTO RESPECTO A QUE EL DECLARANTE LE ORDENO A LEON DITCHER QUE LAVARA LA OJIVA A PESAR DE LAS PROTESTAS DEL MISMO POR ESTAR ESTA SEMI CUBIERTA DE UNA SUSTANCIA PASTOSA DE COLOR ROJIZO ASI COMO QUE AL MOMENTO DE REALIZAR LAS MANIOBRAS RESPECTIVAS NO OBSERVO LAS MEDIDAS DE PRESERVACION Y DE SEGURIDAD PARA EL MANEJO DE ESTOS OBJETOS.-RESPUESTA.-QUE DESPUES DE HABER LEIDO EL CONTENIDO DE AMBAS DECLARACIONES QUE LE FUERON PUESTAS A LA VSTA DESEA MANIFESTAR QUE EN NINGUN MOMENTO Y MENOS DE ALGUNA MANERA AUTORITARIA LE ORDENE AL DOCTOR LEON DITCHER LAVARA EL PROYECTIL QUE EL MISMO HABIA PUESTO EN MIS MANOS Y QUE NUNCA ME ENTERE O MAS BIEN NUNCA ME MOSTRO DICHO DOCTOR UN DOCUMENTO DICTAMEN O IFORME QUE EL YA HABIA REALIZADO AL ARMA DE FUEGO Y ELEMENTOS BALISTICOS Y QUE YO NO TENIA AUTORIDAD PARA ESTARLE MOSTRANDO EL TRABAJO REALIZADO CON DICHOS ELEMENTOS COMO EL LO SOLICITABA, POR LO QUE LO MANIFESTADO POR DICHA PERSONA CONSIDERO QUE ES FALTO A LA VERDAD DE LOS HECHOS QUE YA ANTES REFERI EN MIS DECLARACIONES Y CON LO QUE RESPECTA A QUE ESTE PERITO MANIFIESTA EL QUE NO UTILICE GUANTES DE LATEX O DE OTRO MATERIAL PARECIDO PARA MANIPULAR LOS ELEMENTOS QUE SE ME PUSIERON A LA VISTA QUIERO MANIFESTAR QUE NO ES EL UNICO METODO UTILIZADO PARA NO CONTAMINAR EL ARMA Y ELEMENTOS BALISTICOS QUE SE ME PUSIERON A LA VISTA Y HABIENDO PROCEDIDO YA DE UNA FORMA YA NARRADA EN UNO DE LOS CUESTIONAMIENTOS.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI CON

POSTERIORIDAD A ESA FECHA DEL 24 VEINTICUATRO DE MARZO TUVO

SIR



O HA TENIDO CONTACTO CON -RESPUESTA. -Y DE NINGUNA OTRA QUE NO NI TELEFONICA NI PERSONALMENTE FORMA PARECIDA.-PREGUNTA.-QUE DIGA EL DECLARANTE SI TIENE ALGUN GRADO MILITAR.-RESPUESTA.-QUE SI TENGO EL GRADO DE DEL EJERCITO EN SU MODALIDAD DE RETIRADO APROXIMADAMENTE AÑOS DEL SERVICIO ACTIVO DE LAS Y ACTUALMENTE PRESTO MI SERVICIO COMO PERITO PROFESIONAL EN EL AREA DE CRIMINALISTICA DE LOS SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA DESDE HACE APROXIMADAMENTE HACE AÑOS A LA FECHA. SIENDO LAS 02:30 HORAS DEL DIA 16 DIECISEIS DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, PROCEDE A RETIRARSE DE ESTAS OFICINAS DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, MANIFESTANDO QUE TODO LO QUE ANTERIORMENTE HA DECLARADO EL DE LA VOZ LO HA HECHO EN FORMA EXPONTANEA Y CON EL ANIMO DE COLABORAR EN LAS INVESTIGACIONES Y LO HACE \$IN NINGUNA PRESION FISICA O MORAL Y ESTA DE ACUEDO EN COMPARECER LAS VECES QUE LE SEA REQUERIDO A FIN DE APORTAR MAYORES DATOS EN CASO DE CONTAR CON ELLOS, SIENDO TODO LO QUE DECLARA, FI LEGAL. - - - -







Gobierno Secretaría Dirección
del de General de
Estado Gobierno Seguridad
de Pública y
México Tránsito

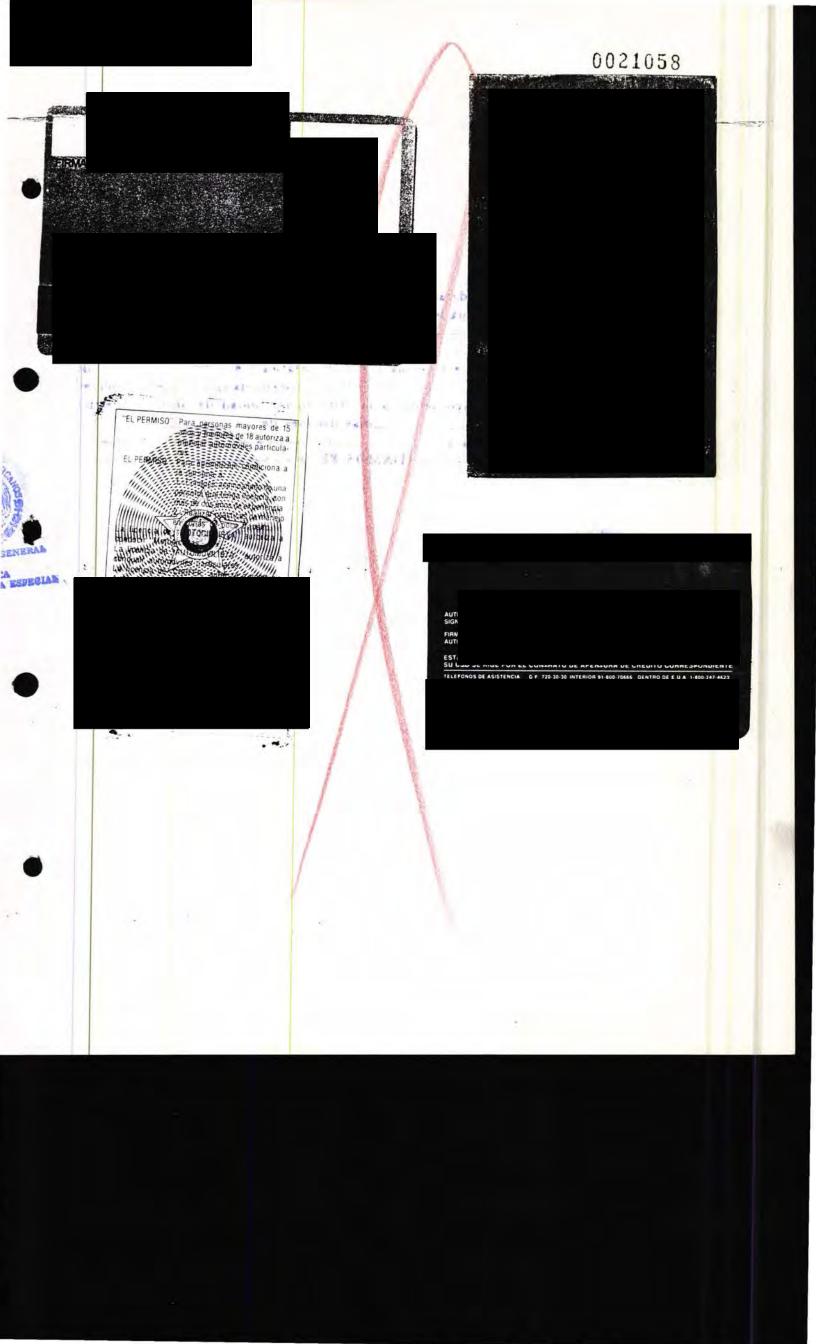
Automovilista

TARJETA DESACTIVADA

SU TARJETA SE ACTIVARA AUTOMATICAMENTE AL TERCER DIA DE HABERLA RECIBIDO O ACTIVELA UD. MISMO CONSULTANDO SU SALDO EN CUALQUIER CAJERO PERMANENTE.
PARA CUALQUIER ACLARACION O DUDA LLAME AL SERVICIO TELEFONICO A TARJETA/HABIENTES.
MEDICO, D.F. 255 30 30 17 25 30 30 1 20 36 18

ESTA TARJETA NO PUEDE SER USADA ANTES DE SU VIGENCIA





- El suscrito Licenciado _, Agents del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocu adurar Especial de Caralle Colosio, quién actúa en forma legal en compañía de los testigos de asistemba que la final firman y dan fé-CERTIFICA (s) o ignal (es), que se tuvo (ieren) a la vista en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los - - - Quince - - dias del mes de Noviembre - - - de mil novecientos novent REPUBLICA ROCURADURIA

DIRECCI: N GEN!: AL DE SERVICIOS PERICIALES. BALISTIC! 0021059 A.P. 739/94 Mesa II DE A.V. KINDE DICTAMEN DE BALISTICA. uana B.C.N. a 24 de marzo de 1994. AL. C. LIC. AGENTE DEL MINIST. PUB. FED. TITULAR DE LA MESA II DE AVERIGUACIONES PREVIAS. pre sente. Erajue suscribe, Perito Oficial de esta Institución en materia de ga-lística, designado para intervenir en lo relacionado con la A.P. al -rubro descrita y en atención a su petición; atentamente rinda el si-guiente: CEPURUS I C T E N. A M EU ESTUDIO SE ME PUSO A LA VISTA: MAUNA arma de fuego del tipo revólver del calibre .38" Especial,medica TAURUS, con número de matrícula, modelo D-82, de fa-, modelo D-82, de fabricación Brasileña. 2 pas cartuchos para arma de fuego del cali re .38" Especial, mar ca MCC, con bala normal. 2 DOS casquillos de cartuchos para arma de fuego del calibre .35" Especial, percutidos, marca MCC. denominados "PRCBLEMA" 1 UN proyectil disparado con arma de fuego, mismo que presenta -las siguientes caractéristicas: Peso 8.4 gramos, con seis camposy seis estrias, con dirección a la derecha, longitud 15.1mm., base irregular de: 8.8x9.3mm., deformado en cuerpo y base, constitu--- ción de núcleo de plomo y camica de cobre. Elemento denominado --"problema". er revisada esta arma de fuego, se encentró que presenta en el úni maddel cañón, armazón y recámaras del cilindro, residuos de los producidos por la combustión de la pólyera en su fenómeno de deflagración, por lo que si ha sido disperada, sin determinarse fecha y disperos e-fectuados con la misma. Presenta un cañón de 10 cms. de longitud, con un cilindro con seis recamaras, mismo que cira a la inquierda, cuenta con cachas de madera, con incrustación en las mismas del logotipo dela Fábrica Taurus, su sistema de disparo es en simple y doble acción. CONSIDERACIONES.

A.F. 739/94 Nesa II DE A.V.

in base a las características del arma d fuego que nos ocupa, ca Libre de los cartuchos y al resultado de la prueba de GRIESS -practicado a las muestras tomadas en cañón, recámaras y armazóndel revólver; se llega a las siguientes:

CONCLUSIONES.

- PRIME .- EL ARMA DE FUEGO DESCRITA EN EL PERSENTE DICTAMEN, SE-ENCUADRA EN EL ARTICULO NOVENO, PRACCION II Y ARTICULO VIGESIMO-CUARTO DE LA LEY FEDERAL DE ARMAS DE FUEGO Y-EXPLOSIVOS.
- SEGUNDA LOS DOS CARTUCHOS DENCIONADOS DEL CALINDE .38" ESPECIAL SE ENCUADRAN EN EL ARTICULO CUADRAGESINO-PRIMERO, DRAC-CION II É INCISO a) DEL MISMO ORFENAMIENTO PEDERAL MENECIONADO.
- TERCERA.- LLARMA DE FUEGO QUE NOS OCUPA, SI HA SIDO DISPURADA, SSTO EN BASE A LA POSITIVIDAD EN PRODUCTOS NITRAEGS EN -LAS DUESTRAS DEL LIMPIADO DEL REVOLVER CULIBRE .38" ESPECIAL, CON MATRICULA SE ENTUDIO REALIZADO PON ELPERSONAL DE QUIMICA DE LOS SERVICIOS PERICIALES DE LAPROCURADURIA GENERAL DE LA PEPUBLICA: DOCUMENTO QUE SEANEXA AL PEESENTE.

NOTA. El estudio de los elementos Balísticos, se llevará a cabo posteriormente, tuando se obtengan del revól ver los elementes "Testigo":

Atentamente

DE 13 --- 1

DEPENDENCIA .	DIREC	CION.	GENERA	L.DE.	N
	SERVI	CIOS	PERICI	ALES.	1
SECCION	BAL IS	T ICA.			1
MESA					-
NUMERO DE OF	A.P.	739/1)4		
					3

RINDE AMPLIACION DE DICTAMEN EN BA-ISTICA.

Maxico D.F. a 25 de marso de 1994. 0021060

LC. LIC.
WENTE DEL MINIST. PUB. FED.
TITULAR DE LA MESA II.
K AVERIGU CIONES PREVIAS.

si que suscribe, Perito Oficial de eta Institución en materia de Balís tica, designado para intervenir en lo relacionado con la A.P. al rutro descrita y en atención a su petición; atentamente rinde el siguien te...-

AMPLIACION DE DICTAMEN.

CON LA PINALIDAD DE LLEVAR A CABO EL ESTUDIO CORRESPONDIENTE A LOS ELE RENDRABALISTICOS Y A EL ARMA DE PUEDO QUE SE DESCRIBENS SE ME PUSO A-HUVESTAS

- 1.- UNA arms de fuego del tipo revolver, calibre .38" Especial, marca-TAURUS, modelo B-82, con número de matricula de fabrica --
- 2 DOS certuchos para arma de fuego del calibre .38" Especial, con-
 - 2 DOS casquillos de cartechos para arma de fuego del calibre .38" especial, percutidos, marca WCC. desominados "PROBLEMA"

Con los dos cartuchos útiles del calibre .38" Especial proporciona dos con el arma de fuego ya referida y con la misma, se efectuaron dos disparos de pruebe, con la finalidad de observar el funcionamiento del revolver y al mismo tiempo obtener dos preyectiles y — dos casquillos denominados "TESTIGOS".

Con los casquillos denominados "Testigo y Problema", se llevó a ca bo la microcomparación respectiva entre estos elementos, observándose a través del microscopio de competación que los cuatro se coresponden ens golpe del percutor y se" a particulares que imprimela placa de apoyo del arma de fuego que los percutió.

a la hoja dos.

A.P. 739/94

2) Form C. C.

A GENERAL A LICA

> 1 UN proyectil disperado con arms de fuego, el cual presenta las siguientes características a pego 4.4 que, con 6 camposy sela estrías éstas con dirección a la demucha, largo 15.1 mm., base irregular de \$45.75.3mm. deformado ens cuerpo y base fabricación de plemo y camisa de cobre; elemento denominado-"Problema".

El proyectil denominado "Probleme y los dos proyectiles deng minados "Testigo" fueron microcompar dos entre si, observando se que estos se corresponden ens número de campos y estriasanchura de las mismas, con la misma dirección y señas particulares que imprime el cañón del arma de fuego con las que fueron disparadas.

CONSIDERACIONES.

En bese al resultade del estudio microcomparativo de le mentos Belisticos: se loga a la siguiente:
PROCURADURIA GENERAL DE LA

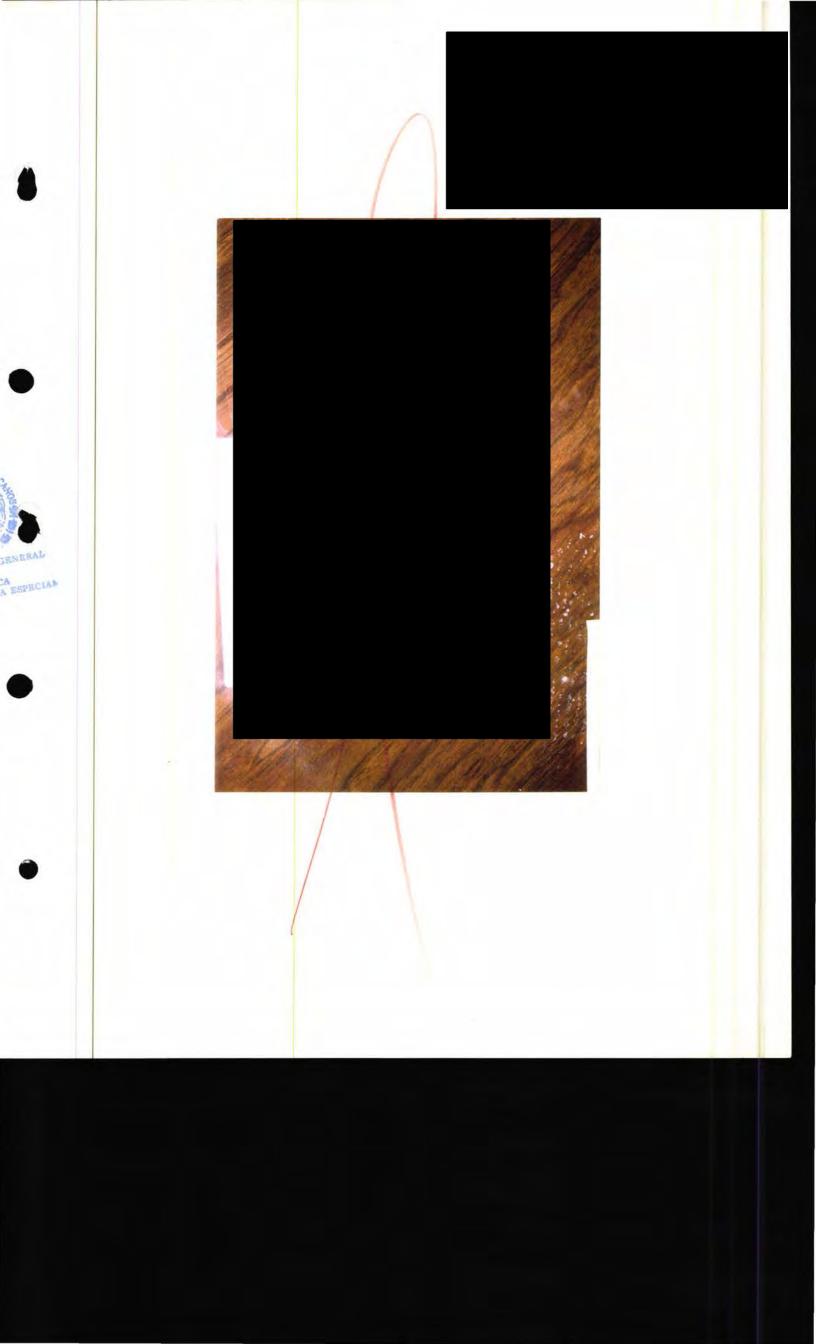
CONCLUSIONES.

PRIMERA. EL ARMA DE PUEGO DEL TIPO REVOLVER Y QUE NOS OCUPA, SE-IGENERAL ENCUENTRA M CANECAMENTE EN BUEN ESTADO PARA EL DISPARO.

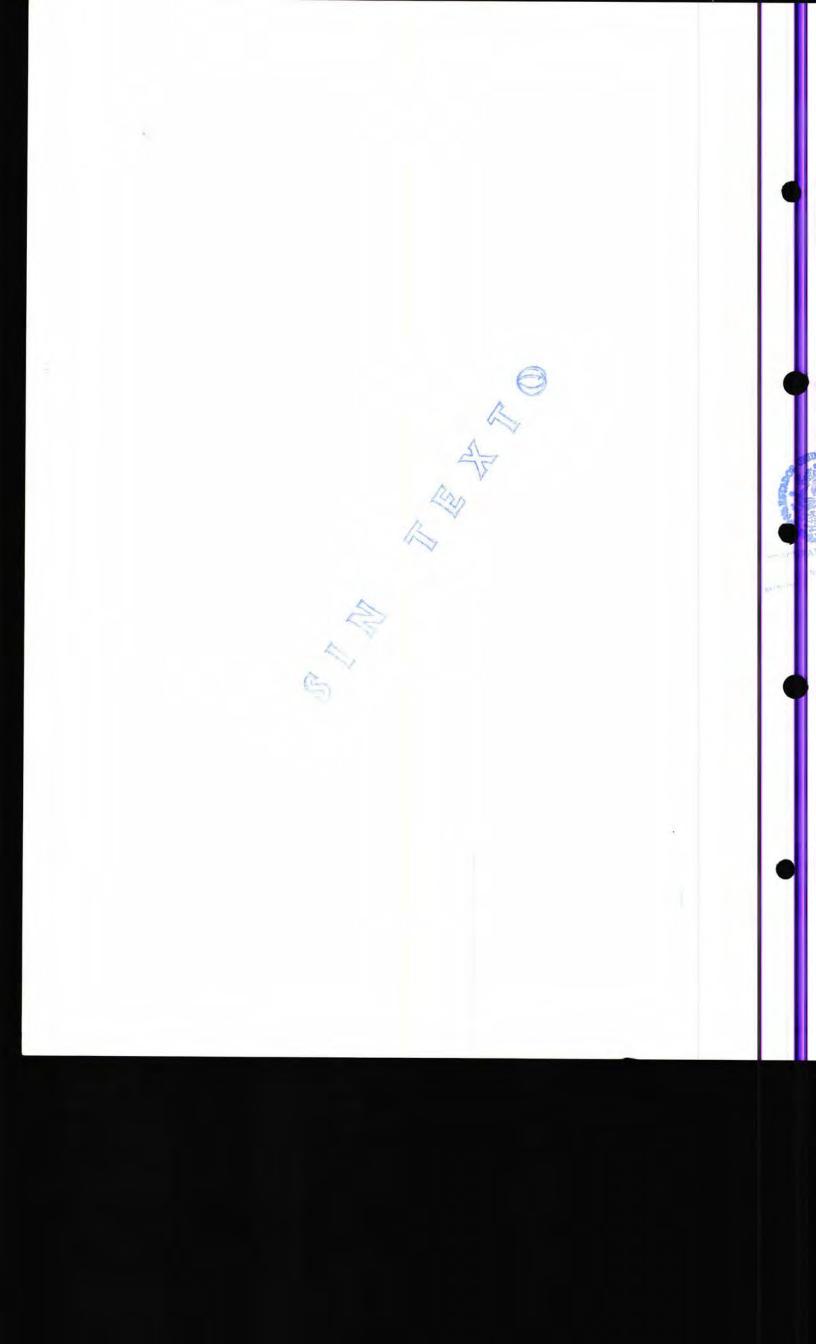
SEGUNDA.- LOS CASQUILLOS Y EL PROYECT IL DESCRITOS, CORRESPONDEN-AL CALIBRE "38" ESPECIAL, MISMOS QUE FUERON PERCUTIDOS Y DISPARABOS CON EL ARMA DE PUEGO TIPO REVOLVER DEL --MISMO CALIBRE, MARCA TAURUS, MODELO D-82, CON MATRICU-LA DESCRITA EN EL PRESENTE DICTAMEN.

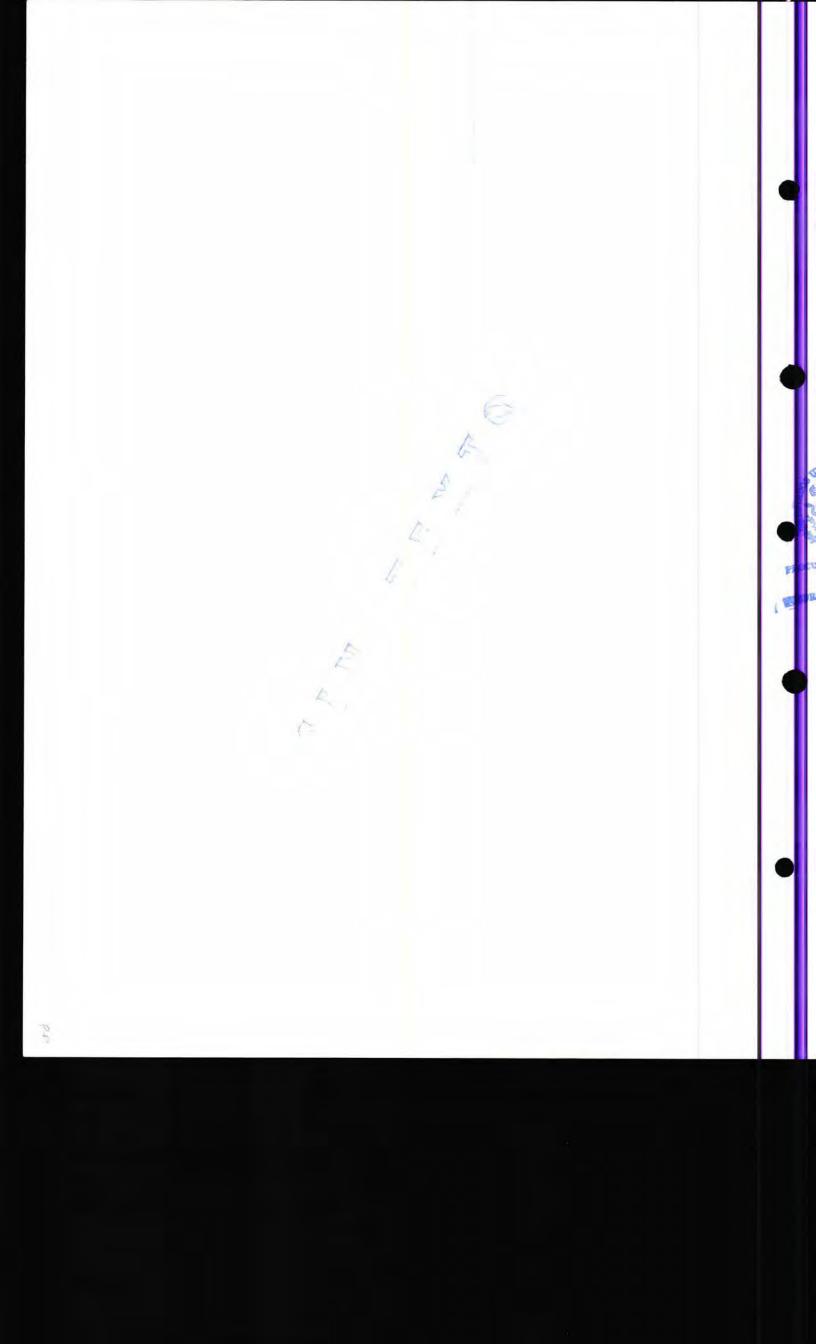
OCURADE Presente Dictamen se sinde pera los efectos legales que heya lugar, anexenense al mismos Arma de fuego y elementos del orden Balístico, como sons testigos y — problemas.

ATENTANENTE.



16-41-96 0021062





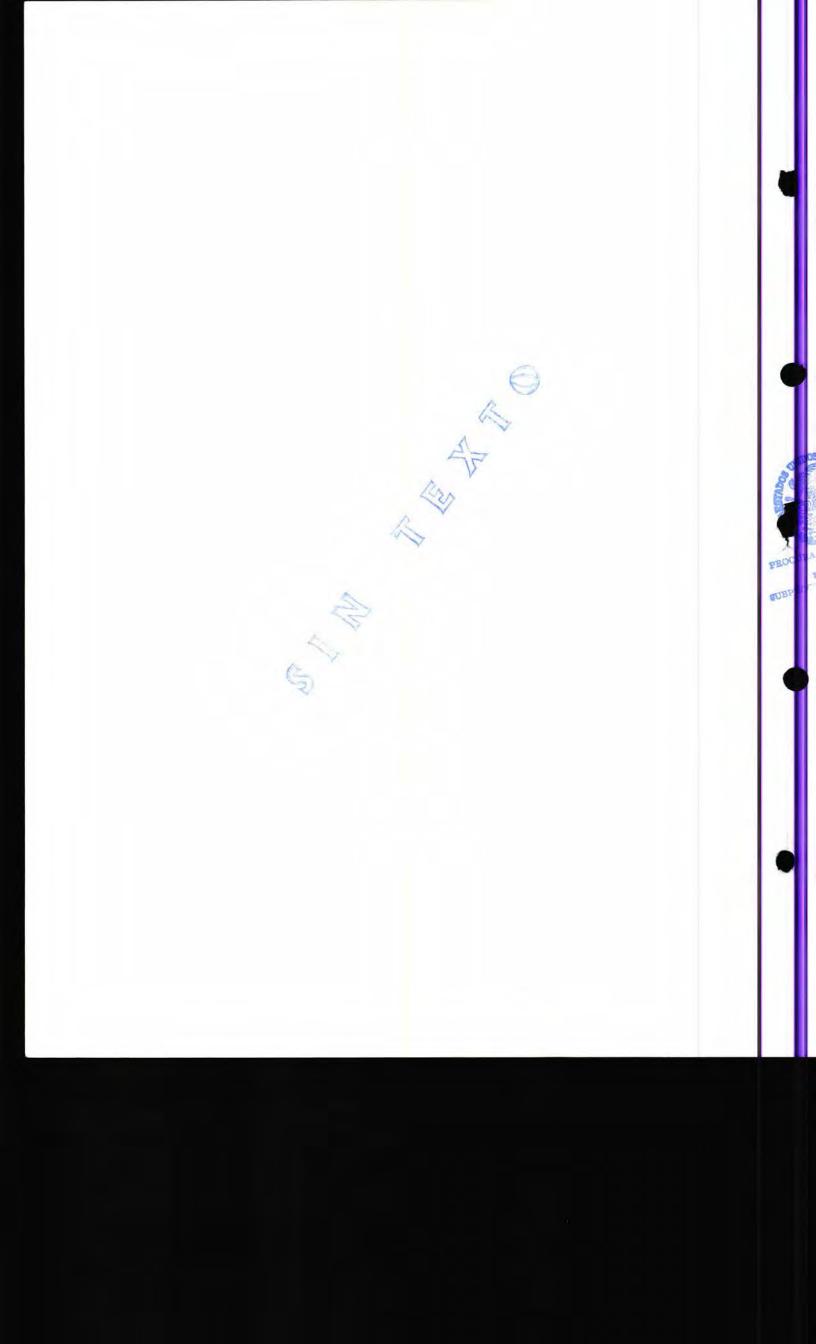
16-41-96

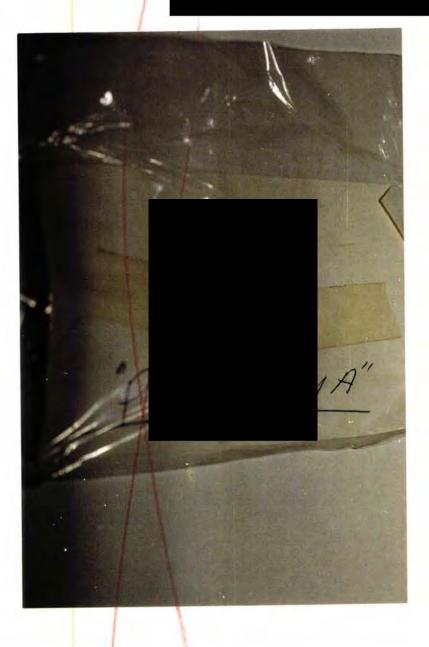


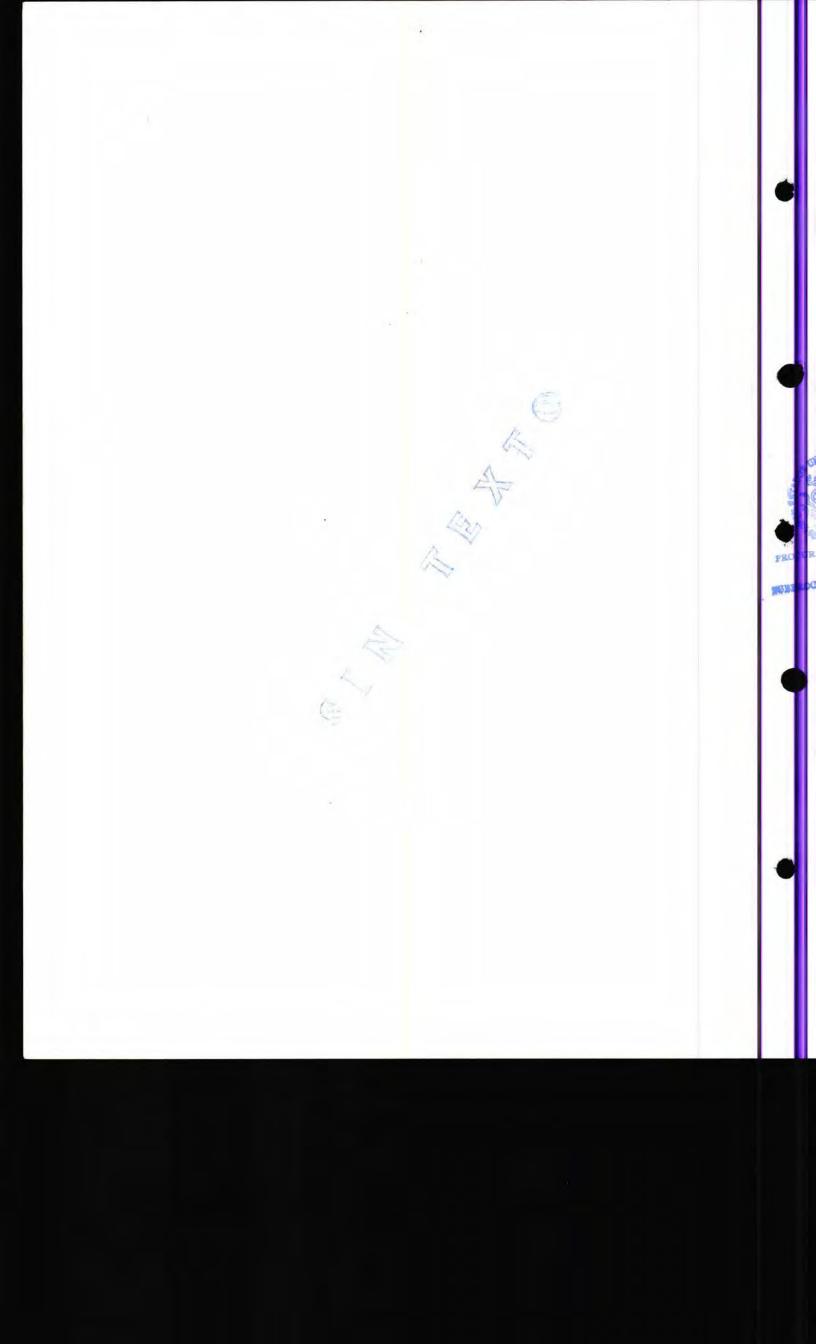


16-41-96











A HEPKCIAN

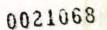
A.P. SE/003/95

CONSTANCIA

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 12:00
DOCE HORAS DEL DIA 15 QUINCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, LA SUSCRITA LIC.
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION,
ADSCRITA A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO,
DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN
FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES
AL FINAL FIRMAN Y DAN FE
QUE SE GIRO EL OFICIO CG/076/96, AL COMANDANTE CARLOS
ARMENDARIZ GUEVARA, DIRECTOR GENERAL DE OPERACIONES DE LA
POLICIA JUDICIAL FEDERAL DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO, A EFECTO DE QUE ELEMENTOS A SU MANDO SE AVOQUEN
A LA LOCALIZACION DEL DOMICILIO DE EN
VIRTUD DE SER NECESARIO QUE COMPAREZCA ANTE ESTA
REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL Y AMPLIE SU DECLARACION
MINISTERIAL EN RELAC
DEL LICENCIADO LUIS URRIETA, SOLICITANDOLE
QUE EL RESULTADO DE S
BREVEDAD POSIBLE
T. DE A.
LI

VIII U I I II

S





PROCURADURIA GENERAL

DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
AVERIGUACION PREVIA SE/003/95
OFICIO No. CG/076/96
México, Distrito Federal, a
15 de noviembre de 1996.

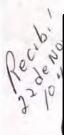
ASUNTO: SE SOLICITA LOCALIZACION DE DOMICILIO.

CMTE. CARLOS ARMENDARIZ GUEVARA DIRECTOR GENERAL DE OPERACIONES DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO. PRESENTE.

Por medio del presente oficio, solicito a usted que gire instrucciones a quien corresponda, a fin de que elementos a su mando se avoquen a la localización del domicilio del señor en virtud de que el mismo se ignora y es necesario que amplíe su declaración ministerial para la debida integración de la indagatoria citada al rubro; solicitando a usted que el resultado de la investigación nos sea informado a la mayor brevedad posible.

Al respecto, le comunico que en su declaración rendida ante esta Representación Social Federal el 8 de enero de 1996, el señor señaló que no podía proporcionar su domicilio exacto ya que tenía poco tiempo de haberse cambiado a

Lo anterior con fundamento en los artículos 21 y 102, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2°, fracción II y 3° del Código Federal de Procedimientos Penales; 1°, 2°, fracción V, 8°, fracción I, inciso c) y 26 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General



ST TO ST



PROCURADU<mark>R</mark>IA GENERAL DE LA REPUBLICA

Hoja número 2

de la República; en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio Segundo del Reglamento en vigor.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
EL COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

PROCHE PLIPIA GENERAL

BUBPE CA SPECIAL

CORL INVOICE GENERAL II

c.c.p. Lic. Luis Raúl González Pérez. - Subprocurador Especial para el Caso Colosio. - Para su conocimiento. - Presente.

RAL/APH/Mar.



S



AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.

ACUERDO EN EL QUE SE ORDENA GIRAR OFICIOS A LAS DIRECCIONES GENERALES DE SERVICIOS PERICIALES Y OPERATIVA.

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 12:30 DOCE TREINTA HORAS DEL DIA 15 QUINCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, LICENCIADO QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE LOS TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL FIRMAN Y DAN FE, ----------- A C O R D O ------VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES ACTUACIONES Y DESPREDIENDOSE DE LAS MISMAS LA NECESIDAD DE PRACTICAR DIVERSAS DILIGENCIAS, SE ORDENA: ----A) GIRESE OFICIO AL C. DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL À EFECTO DE QUE REALICE UN ESTUDIO, ANALISIS Y SEGUIMIENTO EN VIDEOS MATRIZ CON LO QUE SE CUENTE, ASI COMO EN FOTOGRAFIAS RELACIONADAS CON LOS HECHOS QUE NOS OCUPAN Y SE DETERMINE EL NUMERO DE CAMARAS DE VIDEO-GRABACION QUE FILMARON EL ACTO PROSELITISTA REALIZADO EL 23 DE MARZO DE 1994, EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS DE LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA. ASIMISMO, PARA QUE SE UBIQUEN IMAGENES, EN LAS QUE APAREZCAN VIDEOCASSETTES POSIBLEMENTE YA GRABADOS CON ESCENAS DEL EVENTO. IGUALMENTE, CON BASE EN ANALISIS, DETERMINAR DE CUAL DE LAS DICHO CAMARAS SUBPROCURADURIA CUENTA CON OBSERVADAS, LAS LOS CORRESPONDIENTES VIDEOS Y DE CUAL NO. EN TODO CASO, IDENTIFICAR A QUE ENTIDAD PUBLICA O PRIVADA CORRESPONDEN LAS CAMARAS Y VIDEOCASSETTES QUE SEAN DETECTADAS, SI ELLO ES B) GIRESE OFICIO A LA DIRECCION GENERAL OPERATIVA DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, A FIN DE QUE SE DESIGNEN ELEMENTOS POLICIALES QUE SE AVOQUEN A LA LOCALIZACION DEL SEÑOR , CON EL ATENTO REQUERIMIENTO DE QUE, A LA BREVEDAD POSIBLE, SE SIRVA RENDIR INFORME AL RESPECTO. - - - - -LO ANTERIOR, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 102, APARTADO "A" DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, 1, FRACCION I, 2, FRACCION II, XI Y 180 DEL CODIGO



C U M P L A S E

---- ASI LO ACORDO
DE LA FEDERACION Q
FIRMANDO TODOS AL C

CIA

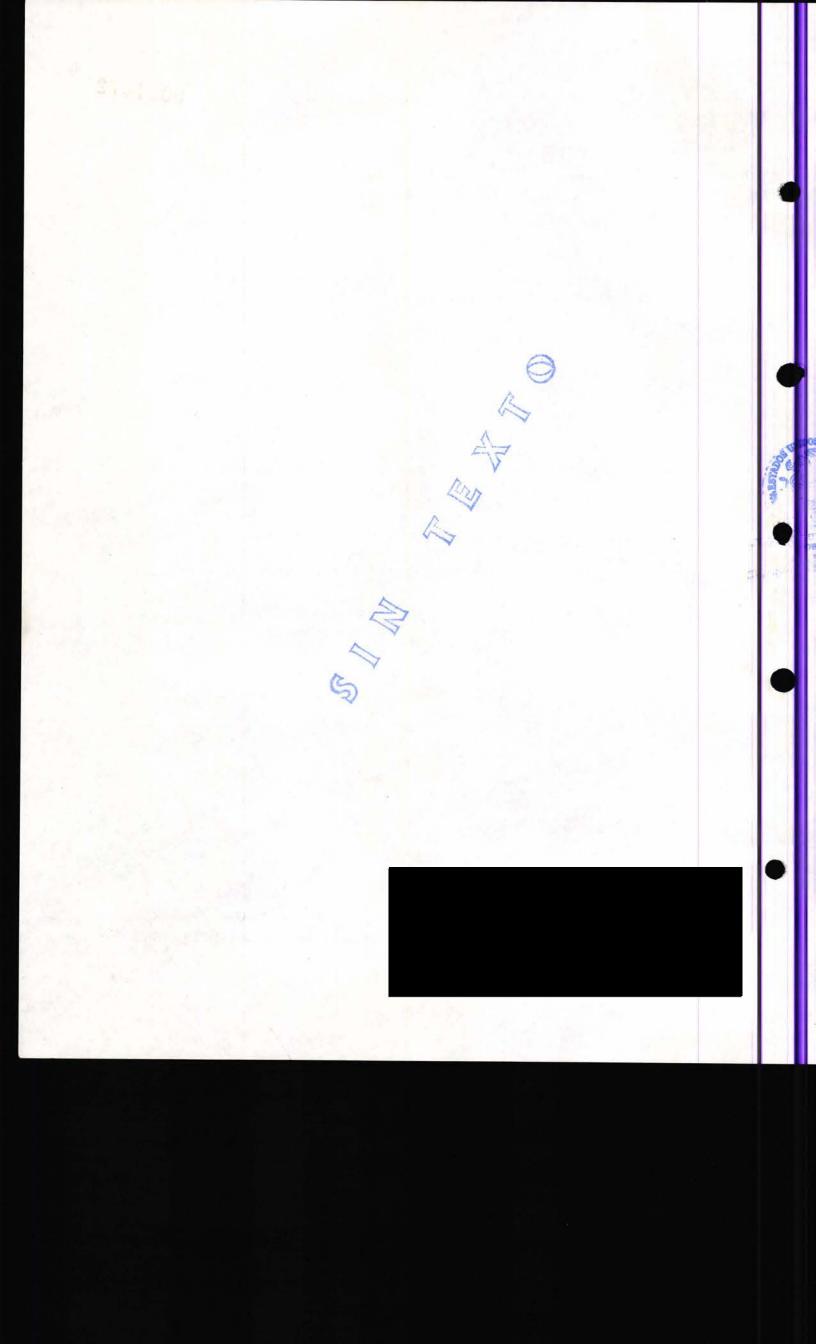


SPECIAL

AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.

CONSTANCIA DE ENVIO DE OFICIOS A LAS DIRECCIONES GENERALES DE SERVICIOS PERICIALES Y OPERATIVA

CONSTANCIA EN SEGUIDA, SIENDO LAS 12:45 HORAS DEL 15 DE NOVIEMBRE
DE 1994, EL PERSONAL QUE ACTUA, HACE CONSTAR QUE SE GIRO EL OFICIO
SECC/CG/074/95 AL DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES Y EL OFICIO
SECC/CG/075/95 AL DIRECTOR GENERAL OPERATIVO, AMBOS DE ESTA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL, EN LOS TERMINOS REFERIDOS EN EL ACUERDO
QUE ANTECEDE
T. DE A.
I.DEA.
LIC.





SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL "CASO COLOSIO". DIRECCION GENERAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS. AV. PREV. No. SE/003/95.

OFICIO No. SECC/CG/074/96.

México, D.F., noviembre 15 de 1996.

RU3ª

LIC. SERGIO CIRNES ZUÑIGA.
DIRECTOR GENERAL DE
SERVICIOS PERICIALES DE LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL.
P R E S E N T E.

En cumplimiento a mi acuerdo dictado en esta fecha, dentro de la indagatoria en que se actúa, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 102, apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracción I, 2, fracción II, XI y 180 de Código Federal de Procedimientos Penales; 1, 2, fracción V, 3, 8, fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, todos ellos en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo segundo transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996, solicito a usted que realice un estudio, análisis y seguimiento en los videos matriz con los que se cuente, así como en fotografías relacionadas con los hechos que nos ocupan y se determine el número de cámaras de video-grabación que filmaron el acto proselitista realizado el 23 de marzo de 1994, en la colonia Lomas Taurinas de la ciudad de Tijuana, B.C.

RECIBI ORIGINAL

4:45 HRS.



Asimismo, para que se ubiquen imágenes en las que aparezcan videocassettes posiblemente ya grabados con escenas del evento. Igualmente, con base en dichos análisis determinar de cual de las cámaras observadas, la Subprocuraduría cuenta con los correspondientes videos y de cual no. En todo caso, identificar a que entidad pública o privada corresponden las cámaras y videocasetes que sean detectadas, si ello esposible.

Sin otro particular, le reitero mi distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E . EL C. AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION.

- C.c.p.- Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial para el "Caso Colosio".- Para su superior conocimiento.- Presente.
- C.c.p.- Dr. Arturo Villarreal Palos.- Coordinador General de Investigaciones.- Para su superior conocimiento.- Presente.
- C.c.p.- Archivo.



PROCER



SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL "CASO COLOSIO" DIRECCION GENERAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS A.P. PREV. SE/003/95.

OFICIO No. SECC/CG/075/96.

México, D.F., noviembre 15 de 1996.

CMTE. CARLOS ARMENDARIZ GUEVARA. DIRECTOR GENERAL OPERATIVO DE LA. SUBPROCURADURIA ESPECIAL. PRESENTE.

En cumplimiento a mi acuerdo dictado en esta fecha, dentro de la averiguación previa en que se actúa, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 102, apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracción I, 2, fracción II, XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1, 2, fracción V, 3, 8, fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, todos ellos en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo segundo transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996, solicito a usted designe elementos policiales de la corporación a su digno cargo, a fin de que se avoquen a la localización del señor

, en la inteligencia de que quién podrá proporcionar información sobre ésta

persona, es la señora

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración.

ATENTAMENTE.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION

EL C. DIRECTOR GENERAL DE

AVERIGUACIONES PREVIAS

MTRO. JOSE T. LARRIETA CARRASCO

PROCURADURIA GENERAL
DE LA PEPUBLICA
BUBPROCURADURIA ESPECIAL
CORDINACION GENERAL II

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.

COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES.

C.c.p.- Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial para el "Caso Colosio".Para su superior conocimiento.- Presente.

C.c.p.-Archivo.



REPUBLICA

KIA ESPECIAL

AVERIGUACION PREVIA SE/003/95

CONSTANCIA

- - - EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS 13:00 TRECE HORAS DEL DIA 15 DE NOVIEMBRE DE 1996, EL SUSCRITO C. AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO ADSCRITO A LA COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMAN, AUTORIZAN- -ACTUACIONES OFICIO DE CONTESTACION NUMERO 02307, SUSCRITO Y FIRMADO POR EL RESIDENTE GENERAL DE LA SECRETARIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO EL DIA 14 DE NOVIEMBRE DEL ANO EN CURSO, DIRIGIDO AL C. LICENCIADO JORGE ANTONIO MIRON REYES DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA CASO COLOSIO DE PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, INFORMANDO QUE LA DEPENDENCIA A SU CARGO NO TUVO INGERENCIA ALGUNA RESPECTO A LA CONSTRUCCION DE LA LLAMADA "PLAZA DE LA SOLIDARIDAD" EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS DE ESTA



DEPENDENCIA RESIDENCIA GENERAL DE SAHOPE

EN TIJUANA

SECCION

RESIDENCIA

EXPEDIENTE

02307

ASUNTO: SE INDICA.

0021077

TIJUANA, B.CFA. A 14 DE NOVIEMBRE DE 1996

C. LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION RIO RHIN NUMERO 9 COL. CUAUHTEMOC MEXICO, D.F.

En obseguio a su petición contenida en el Oficio No. CG/049/96 de fecha 6 de Noviembre del año en curso, derivado de la Averiguación Previa SE/003/9, --- HAGO DE SU CONOCIMIENTO QUE LA DEPENDENCIA A MI CARGO NO TUVO INGERENCIA ALGUNA RESPECTO DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA LLAMADA "PLAZA DE LA SOLIDARIDAD "- EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS DE ESTA CIUDAD, Y HAGO DE SU CONOCIMIENTO QUE - SE DESCONOCE EL QUE ALGÚN FUNCIONARIO HAYA ORDENADO SU CONSTRUCCIÓN Ó SI SEHIZO CON CONOCIMIENTO DE LOS VECINOS. POR LO QUE SE CONCLUYE QUE NÓ EXISTIÓNECESIDAD DE INFORMAR A ESA REPRESENTACIÓN POR TAL EVENTO.

SIN OTRO PARTICULAR Investidura, me sus CIONES QUE MERECE SU

RNO DEL ESTADO AJA CALIFORNIA

1 1 4 1896

DEL ESTADO - TIJUANA, B.C.

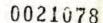
BIERNO DEL ESTADO
BAIA CALIFORNIA

DCG/NRA'











AVERIGUACION PREVIA SE/003/95

PROCURADURIA GENERAL

DE LA

REPUBLICA

FE DE DOCUMENTO

- - - EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS 13:30 TRECE TREINTA HORAS DEL DIA 15 QUINCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO C. AGENTE <u>DEL MIN</u>IS<u>TERIO PU</u>BL<u>ICO DE</u> LA FEDERACION LICENCIADO , ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIENES AL FINAL FIRMAN, - - CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES SE PROCEDE A REALIZAR DILIGENCIA DE FE MINISTERIAL DE DOCUMENTO DENTRO DE LA AVERIGUACION PREVIA SE/003/95 EN LOS SIGUIENTES TERMINOS- - - -OFICIO NUMERO 02307 FECHADO EL DIA 14 DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, DIRIGIDO AL LICENCIADO JORGE ANTONIO MIRON REYES, DIRECTOR GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACIÓN DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, SUSCRITO POR RESIDENTE GENERAL DE LA SECRETARIA DE ASENTAMIENTOS Y OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA NORTE, EN DONDE ESTE ULTIMO INFORMA QUE LA DEPENDENCIA A SU CARGO NO TUVO INGERENCIA ALGUNA RESPECTO DE LA CONSTRUCCION DE LA LLAMADA "PLAZA DE LA SOLIDARIDAD" EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, DESCONOCIENDO SI ALGUN FUNCIONARIO HAYA ORDENADO SU CONSTRUCCION O SI SE HIZO DEL CONOCIMIENTO DE LOS VECINOS, DATOS QUE SE DESCRIBEN Y CORROBORAN CON EL PRESENTE DOCUMENTO DEL CUAL SE DA FE Y SE AGREGA A LAS PRESENTES ACTUACIONES. CON LO ANTERIOR SE DA POR TERMINADA LA PRESENTE DILIGENCIA QUE FIRMAN DE CONFORMIDAD LOS QUE EN ELLA INTERVIN



LA REPRCIAN

AVERIGUACION PREVIA NUMERO: SE/003/95.

ACUERDO QUE ORDENA AMPLIACIONES DE DECLARACION Y SOLICITUD DE INVESTIGACION A LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL.

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 13:00 horas del día 15 de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito agente del Ministerio Público de la Federación, quien actúa legalmente en compañía de testigos de
asistencia que al calce firman y DAN FE.
A) Gírese atento citatorio
a los domicilios que tengan señalados dentro de la indagatoria
con el fin de que comparezcan ante estas oficinas ubicadas en la calle Río Rhin No. 9, 7 Piso, en la Colonia Cuauhtémoc Delegación Cuauhtémoc, en esta Ciudad, el día viernes 22 de noviembre de 1996, a las 9:30 horas, y amplíen sus declaraciones ante esta autoridad, al tenor
del interrogatorio que les sea formulado
B) De igual forma, gírese atento oficio al Director General de Operaciones de esta
Subprocuraduría Especial a fin de que por su conducto se investigue y localice los domicilios
actuales de los C.C.
y se informe a esta
autoridad sobre el resultado de dicha investigación
Lo anterior con fundamento en lo dispuesto en los artículos 102, apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1 fracción I, 2 fracción II y XI y 180
del Código Federal de Procedimientos Penales en vigencia; 1, 2 fracción V, 3, 8 fracción I
inciso C) y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, estos en relación
con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la
República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 8 de octubre de 1993, vigente
de conformidad con el artículo transitorio segundo del Reglamento actual publicado el 27 de agosto de 1996
Así lo acordó y fi
legalmente ante la presenc
constancia

TESTIGO DE ASISTENCIA



AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.

CONSTANCIA DE ENVIO DE OFICIOS.

En la ciudad de México, Distrito Federa 1996, el suscrito agente del Ministerio	l, siendo las 14:00 horas del 15 de noviembre de Público de la Federación,
quien actúa legalmen	te en compañía en testigos de asistencia que al
	ACE CONSTAR
Que en la misma fecha y hor	ra indicada se da cumplimiento al acuerdo que oficios SECC/CG/082/96, SECC/CG/084/96, s que han quedado a los efectos legales
TESTIGO DE ASISTENCIA	TESTIGO DE ASISTENCIA



SPECIAL

SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL "CASO COLOSIO" DIRECCION GENERAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS A.P. SE/003/95

OFICIO No. SECC/CG/082/96

México, D.F., noviembre 15 de 1996.

CMTE. CARLOS ARMENDARIZ GUEVARA. DIRECTOR GENERAL DE OPERACIONES. SUBPROCURADURIA ESPECIAL.

En cumplimiento al acuerdo dictado dentro de la averiguación previa que al rubro se indica y con fundamento en los artículos 102, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1 fracción II, XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1, 2 fracción V, 3, 8 fracción I, inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, todos ellos en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo 2 transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996, solicito a usted designar elementos policiales que se aboquen a investigar y localizar los domicilios actuales de los señores

, con la

atenta suplica de que, a la brevedad posible, se informe a esta autoridad sobre el resultado de dicha investigación.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración.

A TENTAMENTE.
SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCION
EL DIRECTOR GENERAL DE
AVERIGUACIONES PREVIAS.

MTRO. JOSE T. LARRIETA CARRASCO.

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS. COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES. PROCURADURIA GENEPAL

DE 4 PET 8 CA

BUSPROC 9 1 ESPECIAL

DORDINA SER SENERAL

C.c.p.- Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial.- Presente C.c.p.-Archivo.



RECIBI CochiNAL

0021082



SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL "CASO COLOSIO" DIRECCIÓN GENERAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS A.P. SE/003/95

OFICIO No. SECC/CG/084/96

México, D.F., a 15 de noviembre de 1996.

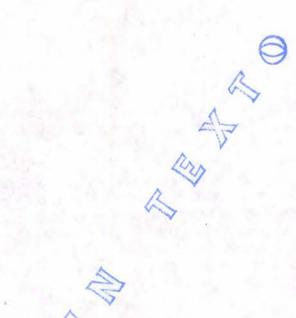
GRABACION E ILUMINACION, S.A. DE C.V.

CIUDAD.

En cumplimiento a mi acuerdo de esta fecha, dictado dentro de la averiguación previa SE/003/95 y con fundamento en los artículos 102, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracción I, 2 73, 74, 75 y 125 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1, 2, fracción V, 3 y 8, fracción I, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; y 14, en relación con el 5 bis, del Reglamento de la Ley Orgánica de esta Institución, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigentes conforme al artículo transitorio segundo del Reglamento actual, de fecha 27 de agosto de 1996, por este conducto se le cita para que comparezca a declarar sobre los hechos que se investigan en la indagatoria arriba citada, debiéndo presentarse, para tal efecto, el próximo día 22 de noviembre, a las 09:30 horas, en las oficinas de esta Subprocuraduría Especial, sitas en Río Rhin No. 9, 7 Piso, esquina con Villalongin, Colonia Cuauhtémoc, de esta Ciudad.

Se hace de su conocimiento que de conformidad con el artículo 127 bis del Código Federal de Procedimientos Penales, a la referida diligencia podrá hacerse acompañar de un abogado para que lo asista en su declaración, si así lo desea.

Ccp.- Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial. Presente. Ccp.- Dr. Arturo Villarreal Palos.- Coordinador General de Investigaciones. Ccp.- Archivo.





SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL "CASO COLOSIO" DIRECCIÓN GENERAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS A.P. SE/003/95

OFICIO No. SECC/CG/085/96

México, D.F., a 15 de noviembre de 1996.

SONORIZACION, GRABACION E ILUMINACION, S.A. DE C.V.

CIUDAD.

En cumplimiento a mi acuerdo de esta fecha, dictado dentro de la averiguación previa SE/003/95 y con fundamento en los artículos 102, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracción I, 2 73, 74, 75 y 125 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1, 2, fracción V, 3 y 8, fracción I, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; y 14, en relación con el 5 bis, del Reglamento de la Ley Orgánica de esta Institución, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigentes conforme al artículo transitorio segundo del Reglamento actual, de fecha 27 de agosto de 1996, por este conducto se le cita para que comparezca a declarar sobre los hechos que se investigan en la indagatoria arriba citada, debiéndo presentarse, para tal efecto, el próximo día 22 de noviembre, a las 09:30 horas, en las oficinas de esta Subprocuraduría Especial, sitas en Río Rhin No. 9, 7 Piso, esquina con Villalongin, Colonia Cuauhtémoc, de esta Ciudad.

Se hace de su conocimiento que de conformidad con el artículo 127 bis del Código Federal de Procedimientos Penales, a la referida diligencia podrá hacerse acompañar de un abogado para que lo asista en su declaración, si así lo desea.

ATENTEMENTE

Ccp.- Lic. Luis Raul

Ccp.- Dr. Arturo Villarreal Palos.- Coordinador General de Investigaciones.

Ccp.- Archivo.

(Recibi Onitainal 18:25-Has





SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL "CASO COLOSIO" DIRECCIÓN GENERAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS A.P. SE/003/95

OFICIO No. SECC/CG/086/96

México, D.F., a 15 de noviembre de 1996.

En cumplimiento a mi acuerdo de esta fecha, dictado dentro de la averiguación previa SE/003/95 y con fundamento en los artículos 102, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracción I, 2 73, 74, 75 y 125 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1, 2, fracción V, 3 y 8, fracción I, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; y 14, en relación con el 5 bis, del Reglamento de la Ley Orgánica de esta Institución, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigentes conforme al artículo transitorio segundo del Reglamento actual, de fecha 27 de agosto de 1996, por este conducto se le cita para que comparezca a declarar sobre los hechos que se investigan en la indagatoria arriba citada, debiéndo presentarse, para tal efecto, el próximo día 22 de noviembre, a las 09:30 horas, en las oficinas de esta Subprocuraduría Especial, sitas en Río Rhin No. 9, 7 Piso, esquina con Villalongin, Colonia Cuauhtémoc, de esta Ciudad

ento que de conformidad con el artículo 127 bis del Código les, a la referida diligencia podrá hacerse acompañar de un leclaración, si así lo desea.

RECENT ORECEDAL.

Ccp.- Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial. Presente. Ccp.- Dr. Arturo Villarreal Palos.- Coordinador General de Investigaciones. Ccp.- Archivo.



PROCURADURIA GENERAL

DE LA REPUBLICA

ESPECIAL

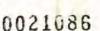
CONSTANCIA DE RECEPCION DE LLAMADA TELEFONICA DE

- - - En la Ciudad de Tajuana, Baja California, siendo las 13:20 trece horas con veinte minutos, aproximadamente, del día 15 quince de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Licenciado Jefe de Unidad Fiscal

A.P. SE/003/95.

y seis, el suscrito Licenciado mil novecientos Jefe de Unidad Fiscal Especializada adscrito en la Subprocuraduría Especial -- - Que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 73, 74, 75 78 del Código Federal de Procedimientos Penales, a la hora arriba indicada, se entabló comunicación 14 34, con la mediante la cual se le hizo saber la importancia de su comparecencia ante el personal Ministerial adscrito en la Subprocuraduria Especial del Caso Colosio, comisionado en esta Caudad, en virtud de que se tiene conocimiento de particular del mismo que en la épora en que perdiera la vida Licenciado Colosio se desempeñaba como Director Seguridad Pública Municipal en la Ciudad de Tijuana. Baja California, en virtud de lo anterior se le invitó a ampliar su respectiva declaración a lo que contesto que estaba en la mejor disposición de atender a dicha invitación, procediendo a enterarle que se señalan las 21.00 veintiuna horas del día de hoy para el desahogo de la diligencia de referencia, no habiendo mas datos que asentar se da por terminada la presente actuación, para que surta sus efectos legales.

S





PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

COMPARECENCIA DEL

- - - EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA A 15 QUINCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, SIENDO LAS 15:10 QUINCE HORAS CON DIEZ MINUTOS ANTE LOS C.C. JEFE DE UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA Y AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION,

QUIENES ACTUAN LEGALMENTE EN OMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA MISMOS QUE AL FINAL IRMAN, AUTORIZAN Y DAN FE, ADSCRITOS A LA SUBPROCURADURIA SPECIAL DEL CASO COLOSIO, COMPARECE EL QUE EN SU ESTADO , QUIEN ORMAL DICE LLAMARSE ROTESTADO QUE ES EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL RTICULO 119 PARRAFO SEGUNDO PARA QUE SE PRODUZCA CON ERDAD EN LA DILIGENCIA EN LA QUE VA A INTERVENIR, EN RELACION EN EL ARTICULO 118, EN CUANTO AL LO DISPUESTO PERCIBIMIENTO DE RIGOR A QUE ALUDE TAMBIEN EL ARTICULO 247 EL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES EN CUANTO UE SE LE INSTRUYE DE LAS PENAS PREVISTAS EN EL ARTICULO 247 PARTE INICIAL, EN RELACIONA LO DISPUESTO EN LA FRACCION I DEL MISMO ARTICULO QUE PREVIENE QUE AL INTERROGADO POR UNA AUTORIDAD PUBLICA DISTINTA DE LA JUDICIAL EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES O CON MOTIVO DE ELLAS FALTARE A LA VERDAD, ESTE ULTIMO ARTICULO CONTENIDO EN EL CODIGO PENAL FEDERAL, POR LO QUE ACTO SEGUIDO SE LE REQUIEREN SUS DATOS GENERALES TAL Y COMO LO DISPONE EL ARTICULO 248 DEL CODIGO ADJETIVO DE LA MATERIA Y FUERO ANTES INVOCADO, MANIFESTANDO AL RESPECTO LLAMARSE COMO HA QUEDADO ESCRITO, SER DE

AÑOS DE EDAD, ESTADO CIVIL

ORIGINARIO

OCUPACION

ESTUDIOS , CON DOMICILIO ACTUAL EN CALLE

1

TELEFONICO

RENCOR EN CONTRA DEL INCULPADO U OFENDIDO Y RESPECTO A SI EXISTE O NO ALGUN VINCULO DE AMOR O AMISTAD CON ELLOS, MANIFIESTA QUE NO, QUE EN ESTE ACTO SE LE HACE SABER LAS OBLIGACIONES QUE LE IMPONE EL ARTICULO 242 Y SE LE ENTERA DEL DERECHO QUE LE OTORGA EL ARTICULO 127 BIS EN EL SENTIDO DE NOMBRAR ABOGADO PARA EFECTO DE QUE LO ASISTA AL TIEMPO DE RENDIR SU PRESENTE DECLARACION Y AL RESPECTO MANIFIESTA QUE SE RESERVA TAL DERECHO Y QUE ES SU VOLUNTAD RENDIR DECLARACION Y QUE DESDE EL PRINCIPIO HA TENIDO LA MEJOR DISPOSICION DE COOPERAR PARA EL ESCLARECIMIENTO DE LOS

O I R R A MIS



HECHOS EN QUE PERDIERA LA VIDA EL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, QUE EN ESTE ACTO SE IDENTIFICA CON LA CREDENCIAL EXPEDIDA POR LA DIRECCION DE SEGURIDAD PUBLICA MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, QUE LO ACREDITA COMO SUBJEFE DE DICHA DEPENDENCIA, ADSCRITO EN LA DELEGACION LA MESA, CON NUMERO DE MATRICULA

UE EL EMITENTE COMPARECE ANTE ESTA REPRESENTACION . DE LA FEDERACION EN FORMA VOLUNTARIA EN VIRTUD DE SELO SOLICITADO EL PERSONAL QUE ACTUA, VIA TELEFONICA, L FIN DE HACER ALGUNAS PRECISIONES EN RELACION A LOS HECHOS QUE HA NARRADO ANTERIORMENTE ANTE ESTA AUTORIDAD; QUE EN ESTE ACTO ES SU DESEO RATIFICAR EN TODOS Y CADA UNO DE SUS TERMINOS SUS DECLARACIONES RENDIDAS ANTERIORMENTE EN TORNO A LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN POR SER LA VERDAD Y QUE AL TENER A LA VISTA LAS MISMAS RECONOCE LA FIRMA ESTAMPADA DE SU PUÑO Y LETRA AL MARGEN Y AL CALCE POR SER LAS MISMAS QUE USA EN TODOS SUS ACTOS TANTO PUBLICOS COMO PRIVADOS, Y EN RELACION A LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN QUIERE ACLARAR QUE EL DE LA VOZ HARA LAS SIGUIENTES PRECISIONES A SUS DECLARACIONES ANTERIORES, SIENDO ESTAS EN EL SENTIDO DE QUE EN FECHA VEINTIDOS DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, SIENDO LAS VEINTITRES VEINTE HORAS, TAL Y COMO YA LO HA MANIFESTADO, LA OFICINA A QUE SE REFIERE SE PRESENTO POR ORDENES DE SU ENTONCES

POR SU SUPERIOR JERARQUICO SE ENCONTRABAN EN SU PRIVADO UNICAMENTE LOS TRES; Y REFIERE QUE EN SU INTERIOR PERMANECIERON APROXIMADAMENTE UNA HORA Y QUE SI PERMANECIERON ESTE TIEMPO SE DEBIO A QUE ELABORARON UN ESCRITO EN COMPUTADORA, CONTENIENDO LAS INSTRUCCIONES A SEGUIR, LAS CUALES FUERON IMPUESTAS POR EL

SE TRATA PRECISAMENTE LA ASIGNADA POR SUS SUPERIORES AL

, DESEANDO REITERAR QUE ESTE CATEGORICAMENTE EXPRESO "UNICAMENTE QUIERO DOS MOTOCICLETAS QUE VAYAN EN



S





LA AVANZADA A MEDIO KILOMETRO DE DISTANCIA Y QUE AL ARRIBAR AL LUGAR DEL EVENTO SE QUEDARAN EN LA PARTE SUPERIOR SOBRE LA CALZADA TECNOLOGICO Y QUE NO QUERIA VER ELEMENTOS UNIFORMADOS O DE CIVIL EN EL LUGAR DEL ACTO QUE TENDRIA EL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO EN LOMAS TAURINAS", Y QUE AL ESCUCHAR LO ANTERIOR EL DEPONENTE POR DISCIPLINA Y RESPETO A LAS ORDENES Y MISION TAN DELICADA QUE LE ESTABAN ENCOMENDANDO NO DISCUTIO NI HIZO PROPUESTA ALGUNA SOBRE LO

ADO POR EL POR LO QUE EL DE LA VOZ SE TO A CUMPLIR EL PLAN DE SEGURIDAD TRAZADO POR EL EL CUAL YA HA REFERIDO CON ANTERIORIDAD; QUE RESPECTO ITERIOR, EL PERSONAL QUE ACTUA LE REQUIERE OPINION EN A COMO DEBIO HABERSE ORGANIZADO EL DISPOSITIVO DE DAD EN ESA OCASION, EL COMPARECIENTE SEÑALA QUE DE O A LA EXPERIENCIA QUE HA ADQUIRIDO EN DIECISIETE AÑOS VICIO CONSIDERA QUE LO CONVENIENTE DEBIO HABER SIDO EN OCASIONES ANTERIORES, QUE AL MENOS HUBIERAN RIDO MAS PERSONAL Y MAS SEGURIDAD, MAXIME QUE EN ESA ERA UNO DE LOS LUGARES MAS CONFLICTIVOS DE TIJUANA; IO DESEA MANIFESTAR QUE EN OTRAS OCASIONES CUANDO SE DO LA VISITA EN ESTA CIUDAD DE TIJUANA DE CANDIDATOS O DADES POLITICAS CON UNA SEMANA DE ANTICIPACION SE DE LA SEGURIDAD ASI COMO LA RUTA A SEGUIR, REALIZANDO RECORRIDOS CONSTANTES HASTA LA LLEGADA DEL FUNCIONARIO DE QUE SE TRATE; QUE EN RELACION A LOS NOMBRES DE LOS ELEMENTOS QUE TRIPULARON LAS MOTOCICLETAS CON NUMERO DE MATRICULA M-HASTA LA FECHA NO HA SIDO POSIBLE CONSULTAR EL PARTE INFORMATIVO EN EL QUE PUDIEREN APARECER SUS NOMBRES, YA QUE ESA DOCUMENTACION AL PARECER FUE DESTRUIDA, YA QUE EL DE LA VOZ TIENE CONOCIMIENTO DE QUE AÑO CON AÑO SE DESTRUYE, PRECISAMENTE LO DEL AÑO INMEDIATO ANTERIOR; QUE EN RELACION A LA ORDEN QUE TAMBIEN RECIBIO DEL MENCIONADO COMANDANTE CANO ALDRETE, EN EL SENTIDO DE QUE EL DE LA VOZ ASIGNARA UNA ESCOLTA AL

ESTA LE FUE DADA EL DIA VEINTITRES DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, SIN RECORDAR LA HORA, SOLO QUE FUE EN EL TRANSCURSO DE LA MAÑANA, Y QUE EN RELACION AL MOTIVO POR EL CUAL LE ORDENARON LE ASIGNARA UNA ESCOLTA EN NINGUN MOMENTO SE LO EXPLICO SU SUPERIOR JERARQUICO, SIMPLEMENTE SE LIMITO A ACATAR LA ORDEN; QUE POR LO QUE RESPECTA A LA UBICACION DE LA NEGOCIACION DENOMINADA AUTOLAVADO NORMA, EN DONDE LABORA

LO ES EN AVENIDA **ESQUINA** CON

QUE RESPECTO A LA MANIFESTACION EXTERNADA POR EL DE LA VOZ EN SU DECLARACION ANTERIOR, EN EL PUNTO EN EL QUE MENCIONO



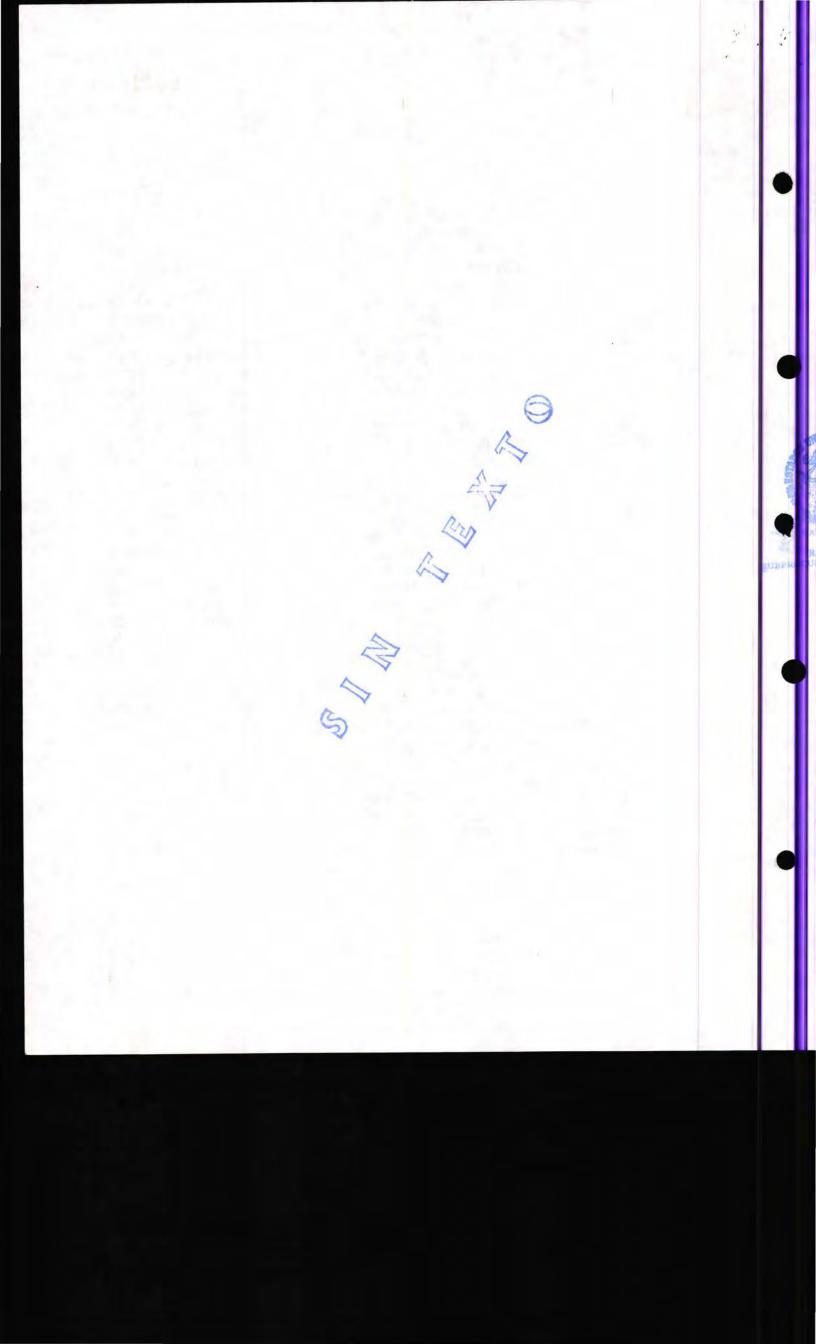
水切

QUE UNO DE LOS INDIVIDUOS QUE SE APROXIMO A SU ENTONCES COMANDANTE CANO ASI COMO AL DE LA VOZ Y QUE AL PARECER PERTENECE AL GRUPO TUCAN, Y QUE RECUERDA RESPONDE AL NOMBRE DE LOCALIZADA ESTA PERSONA, DE QUIEN SOLO SABE FUE COMANDANTE DE LA POLICIA MUNICIPAL HASTA HACE SIETE AÑOS APROXIMADAMENTE, Y QUE EL SITIO EN QUE SE ENCONTRABA EL DE

GICO Y LA ENTRADA A LOMAS TAURINAS; QUE EN MANERA
EL DE LA VOZ SE ENTERO DE QUE HABLABAN ELLOS, YA QUE
D A CUMPLIR LA ORDEN DADA POR SU ENTONCES
EN EL SENTIDO DE VERIFICAR UNA RUTA
A DE LAS PERSONAS QUE SE ENCONTRABAN EN ESOS
DS EN LOMAS TAURINAS, DESEANDO HACER DEL
IENTO QUE CUANDO REALIZABA LA VERIFICACION DE LA
IALADA FUE CUANDO POR LA RADIO SE ENTERO QUE HABIA
SONA LESIONADA Y QUE RESULTO SER EL LICENCIADO
Y QUE CUANDO ESTO OCURRE YA NO VIO MAS EN EL LUGAR
SINO HASTA LAS INSTALACIONES
PITAL GENERAL EN DONDE SE ATENDIO MEDICAMENTE A

MURRIETA, Y QUE TODA VEZ QUE CADA QUIEN POR SU LADO ESTABA REALIZANDO TAREAS DE SEGURIDAD PORQUE HABIA BASTANTE GENTE ALREDEDOR NO HUBO OPORTUNIDAD DE COMENTAR LO RELACIONADO A LOS HECHOS; QUE POR LO QUE RESPECTA AL MOMENTO EN QUE EL DE LA VOZ VIO QUE UN SUJETO QUE CORRIA EN SENTIDO CONTRARIO AL EN QUE EL DECLARANTE CONDUCIA LA MOTOPATRULLA QUE USO EN ESA OCASION, ES DECIR, SE LO ENCONTRO DE FRENTE Y AL OBSERVAR QUE EL MISMO INDIVIDUO, DEL CUAL HA QUEDADO PLENAMENTE IDENTIFICADO CON EL NOMBRE DE

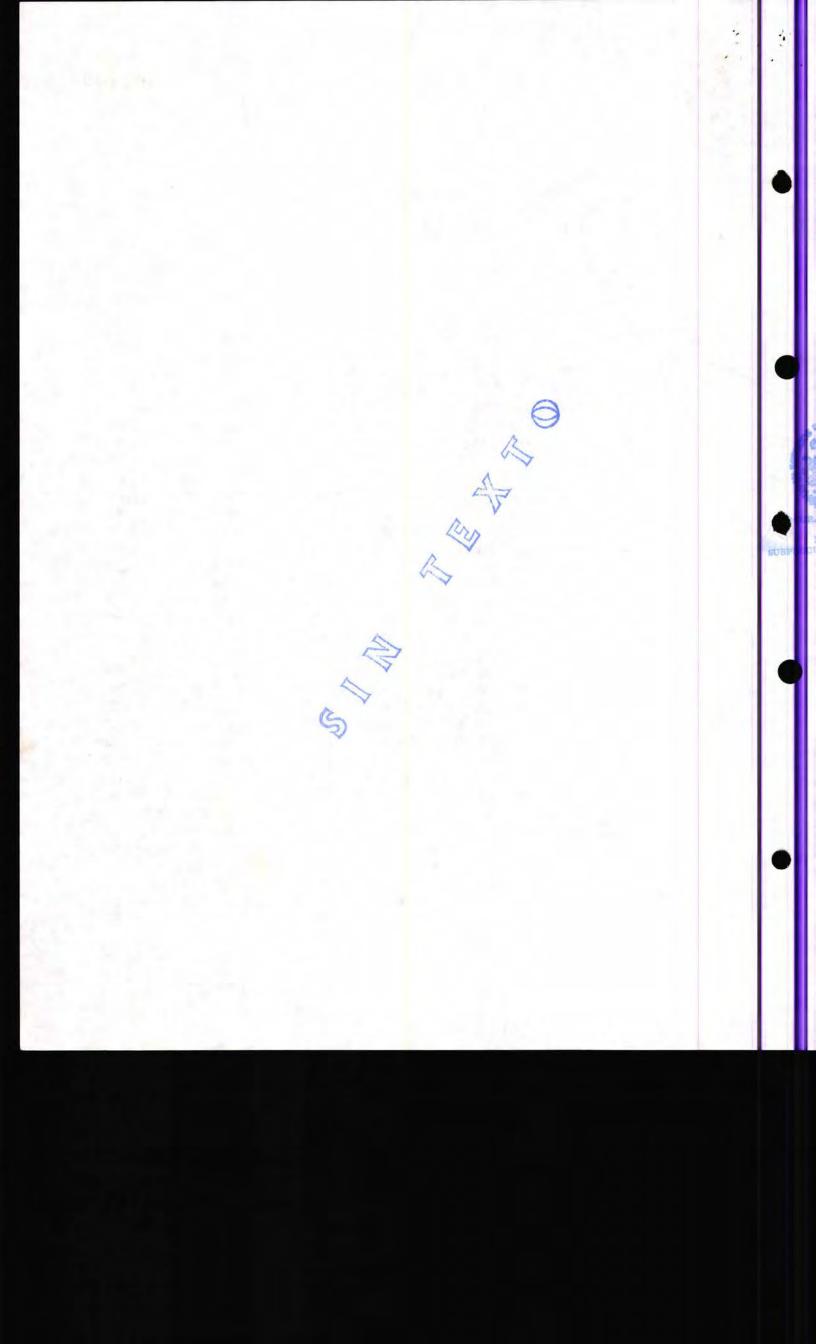
, LLEVABA UNA MANCHA AL PARECER DE SANGRE EN LA MANGA IZQUIERDA DE SU CHAMARRA QUE ERA DE COLOR BLANCO, LO CUAL ERA MUY NOTORIO, EL EMITENTE DECIDIO MANIFESTARLE QUE SE PARARA, YA QUE SE TENIA CONOCIMIENTO DE UN LESIONADO EN EL LUGAR, A LO CUAL HIZO CASO OMISO DICHO SUJETO, LOGRANDO LLEGAR AL VEHICULO QUE HA QUEDADO DESCRITO EN SUS ANTERIORES DECLARACIONES, EL CUAL ABRIO DE SU PORTEZUELA IZQUIERDA Y SE SUBIO AL MISMO SENTANDOSE AL VOLANTE Y TOMANDO UN RADIO TRANSMISOR EN SU MANO DERECHA, CONOCIDO COMO MICRO, POR LO QUE INMEDIATAMENTE EL EMITENTE SE APROXIMO A EL A PIE DEJANDO LA MOTOPATRULLA A UN LADO Y LE PIDIO QUE SE BAJARA Y SE IDENTIFICARA Y QUE NO TRAIA IDENTIFICACION COMO YA HA QUEDADO EXPLICADO, Y CUANDO ESTO OCURRE LA GENTE PASABA PROXIMA AL DECLARANTE Y AL INDIVIDUO YA MENCIONADO RETIRANDOSE DICHA GENTE DEL LUGAR, Y QUE APROXIMADAMENTE A LOS CINCO MINUTOS SE PRESENTARON EN EL





, ASI COMO LOS AGENTES DE LUGAR EL OFICIAL LA JUDICIAL DEL ESTADO QUIENES LO TRASLADARON A LAS OFICINAS DE LA POLICIA JUDICIAL DEL ESTADO SECTOR ORIENTE COMO YA QUEDO DICHO CON ANTERIORIDAD; QUE POR LO QUE RESPECTA AL ELEMENTO QUE EN ESA OCASION FUE COMISIONADO COMO ESCOLTA DEL NCIONADO E , Y A QUIEN SE REFIRIO OPORCIONANDO SU NOMBRE COMPLETO, TAL Y COMO LO ES ,NO LO HA VISTO DESDE HACE UN AÑO, IORANDO SI PERTENECE AUN A LA CORPORACION; QUE EL PONENTE DESEA INFORMAR QUE POR LO QUE RESPECTA A JAMAS LO TOCO, SIMPLEMENTE LE HIZO S MANIFESTACIONES YA SEÑALADAS Y QUE EL TIEMPO EN QUE LO VO A LA VISTA EN EL LUGAR <mark>DE</mark> LOS HECHOS FUE MAXIMO COMO DE ICO MINUTOS; QUE EN RELACION A LAS ROPAS QUE VESTIA EL R EN LA OCASION EN QUE LO NOCIO EL DE LA VOZ, REFIERE QUE IBA VESTIDO DE CIVIL SIN CORDAR LOS COLORES NI LA TEXTURA; QUE EL NINGUN MOMENTO LE DIJO EL MOTIVO NI LAS RAZONES POR LAS CUALES NO QUERIA VER A MAS PERSONAL DE LA POLICIA MAS QUE EL SOLICITADO; QUE EN LA OCASION EN QUE EL ENTONCES LE PRESENTO AL ESTE IBA SOLO DE LO CUAL SE DIO CUENTA EL DE LA VOZ, YA QUE TERMINADA SU ENTREVISTA CON EL MISMO, EL DECLARANTE LO TRASLADO, A BORDO DE LA UNIDAD , HASTA LAS PUERTAS DEL HOTEL LUCERNA SIN ENTRAR AL MISMO; QUE EL DE LA VOZ RECUERDA QUE EN LOS MOMENTOS EN QUE RECIBIO LA ORDEN EN EL SENTIDO DE QUE **DEL ENTONCES** VERIFICARA OTRA RUTA DE SALÍDA DE LOMAS TAURINAS, NO LE DIO EXPLICACION ALGUNA, SIMPLEMENTE LA ORDEN; QUE EL DE LA VOZ NO RECUERDA EL NUMERO DE PERSONAS AL PARECER DEL GRUPO TUCAN QUE SE APROXIMARON MOMENTOS ANTES DE RECIBIR DICHA ORDEN, Y QUE EN RELACION A LA MEDIA FILIACION DE DICHOS INDIVIDUOS EL DE LA VOZ NO LA PUEDE PROPORCIONAR, YA QUE COMO LO HA REFERIDO SOLO LOS CONOCE DE VISTA SIN TENER TRATO CON NINGUNO DE ELLOS; REFIRIENDO QUE CUANDO EL DE LA VOZ FUE A CUMPLIR LA ORDEN DE VERIFICAR OTRA RUTA DE SALIDA DE LOMAS TAURINAS EL MULTICITADO SE QUEDO POSIBLEMENTE CONVERSANDO CON ESTOS SUJETOS SIN SABER DE QUE ;QUE EL DE LA VOZ IGNORA EL MOTIVO POR EL CUAL DEJO DE PRESTAR SUS SERVICIOS EN LA POLICIA; QUE EL DE LA VOZ NO CONOCE AL I; QUE TAMPOCO CONOCE A QUE EN LO REFERENTE A LA ESTANCIA DEL DE LA VOZ EN LA SUBDELEGACION DE LA PROCURADURIA CON MOTIVO DE LAS

INVESTIGACIONES DE LOS HECHOS EN QUE PERDIERA LA VIDA EL





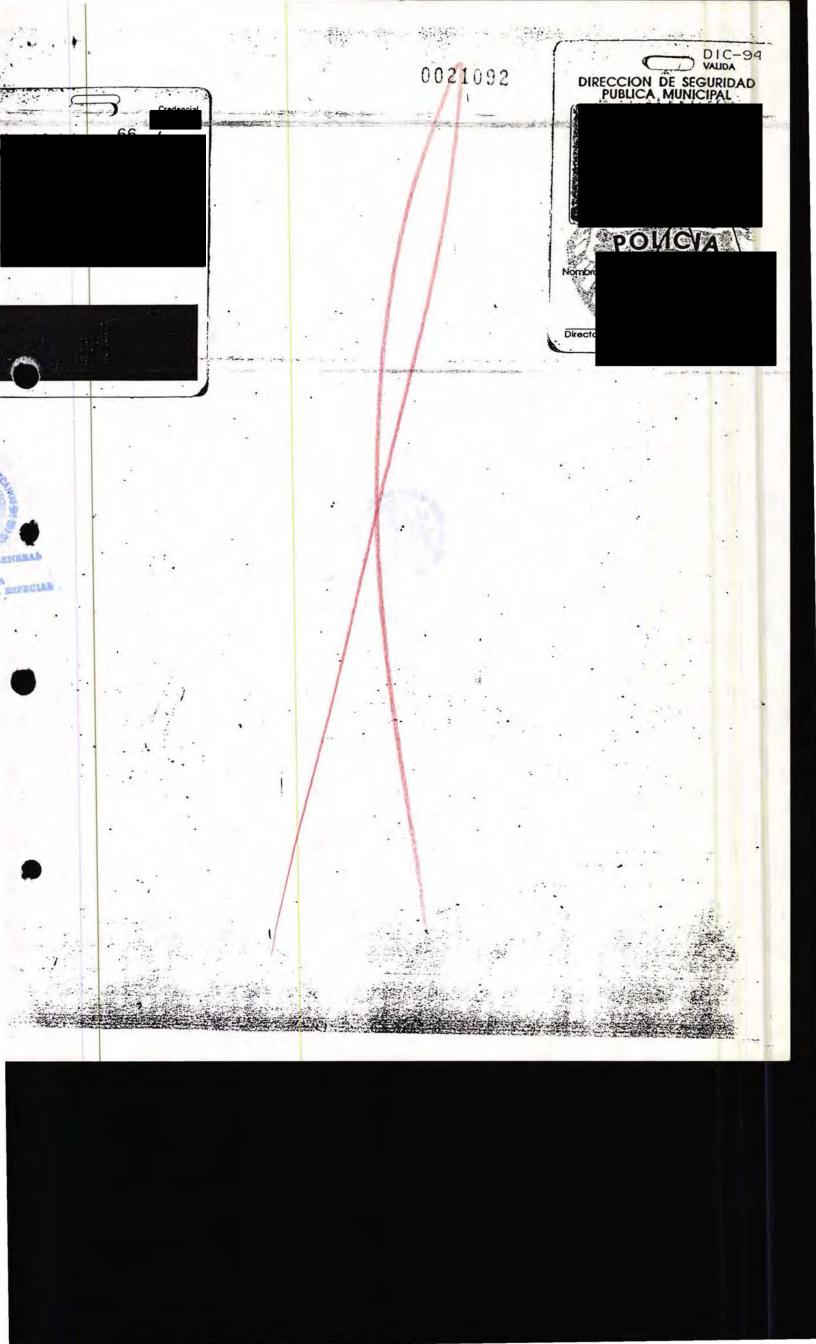
0021091

LICENCIADO COLOSIO, RECORDANDO QUE PERMANECIO EN UN AREA EN QUE SE ENCONTRO EL MENCIONADO Y QUE POR IVO NO PUDO PERCATARSE DE SI ALGUNA O ALGUNAS S FUERON A TRATAR DE SOLUCIONAR SU SITUACION; QUE LA N DEL HOTEL LUCERNA ES EN LAS CALLES DE PASEOS DE OES Y ABELARDO L. RODRIGUEZ EN LA ZONA RIO; QUE EN MOMENTO SE ENTERO DE LA HABITACION QUE OCUPARA EL EN EL MENCIONADO HOTEL LUCERNA; QUERIENDO EN CLARO QUE CUANDO EL DE LA VOZ CONDUJO AL DICHO HOTEL, EL SE FUE POR Y QUE NO LE DIO ALGUNA ORDEN O INSTRUCCION MAS AL NTE; QUE EN RELACION A QUE SI CONOCE AL , REFIERE QUE SI LO CONOCE DESDE EL AÑO DE ECIENTOS SETENTA Y NUEVE EN VIRTUD DE QUE DICHA ERA PERITO EN TRANSITO Y TRANSPORTE DEL ESTADO, Y RECUERDA HABERLO VISTO EN EL MITIN CELEBRADO EL VEINTITRES DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO EN LOMAS TAURINAS, AL CUAL SOLO VIO DE LEJOS; QUE ES TODO LO QUE DESEA DECLARAR EN RELACION A LOS HECHOS SIENDO ESTO TODO LO QUE SABE Y LE CONSTA, POR LO QUE PREVIA LECTURA DE SU DICHO LO FIRMA AL MARGEN Y AL CALCE, Y TAMBIEN AL CALCE LOS QUE EN E PRESENTE TOS -

T. DE A.

LIC

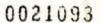
LOCAL DE



CERTIFICACION

que va (n) en una foja (s) util (es) fue (ron) cotejada (s) con su (s) original (es) y se observa que concuerda (n) con el (los) mismo (s) en todos y virtud de haberse tenido a la la actuaciones de la averiguac 95. — — — DAMOS E

POCURATURIA GENERAL DE LA REPUBLICA SUBPROGURADURIA ESPECIALICA LICA





PROCUR<mark>A</mark>DURIA GENERAL DE LA REPUBLICA CONSTANCIA

--- En la Ciudad de Tijuana, Baja California a 15 quince de noviembre de 1796 mil novecientos noventa y seis, siendo las 15.10 quince boras con diez minutos, Agente del Ministerio rublico de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia mismos que al final firman, autorizan y dan fe. --- HAGEN CONSTAR--- HAGEN CONSTAR--- HAGEN CONSTAR--- Gue a la hora arriba indicada, se presentó ante esta Autoridad el que dijo llamarse acreditandolo con credencial para votar expedida por el Instituto Federal Electoral a su favor; y agrega que su comparecencia es con motivo de haber recibido un telefonema por parte del personal de esta Representación Social de la Federación, invitandole a presentarse y ampliar su declaración rendida con anterioridad. Lo cual asiente para que surta los efectos legales corre

T. DE A.

T. DE A.

A.P. SE/003/95.





PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

- - EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA SIENDO LAS QUINCE HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL DIA QUINCE DE NOVIEMBRE DE MIL NOVENCIENTOS NOVENTA Y SEIS, ANTE LOS SUCRITOS AGENTES DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITOS A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIENES ACTUAN EN FORMA LEGAL EN COMPAÑÍA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL FIRMAN Y DAN FE-----------HACEN CONSTAR-------- QUE EN LA MISMA FECHA COMPARECE EN FORMA VOLUNTARIA, ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION, EL A QUIEN SE LE PROTESTA EN TERMINOS DE LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 119 PARRAFO SEGUNDO DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES EN RELACION AL ARTICULO 118 DEL MISMO ORDENAMIENTO, PARA QUE SE CONDUZCA CON VERDAD EN LA PRESENTE DILIGENCIA, APERCIBIENDOLO EN TERMINOS DEL ARTICULO 247 DEL CODIGO PROCESAL ANTES CITADO, RESPECTO A FEDERAL. POR LO QUE ACTO SEGUIDO, Y DE ACUERDO CON LO QUE DISPONE EL ARTICULO 248 DEL CODIGO ADJETIVO DE LA MATERIA, SE PROCEDE A TOMARLE SUS GENERALES Y AL EFECTO MANIFIESTA LLAMARSE COMO HA QUEDADO ESCRITO, SER DE , ORIGINARIO DE LA DE EDAD, ESTADO CIVIL , DE RELIGION DE OCUPACION CON DOMICILIO ACTUAL EN CON NUMERO TELEFONICO TA Y RESPECTO DE QUE SI EL COMPARECENTE SE HAYA LIGADO CON EL INCULPADO EN LA PRESENTE INDAGATORIA POR VINCULOS DE PARENTESCO, AMISTAD O CUALQUIERA OTRO, MANIFIESTA QUE NO EXISTE NINGUN LAZO DE PARENTESCO O AMISTAD CON EL INCULPADO Y QUE TAMPOCO TIENE MOTIVO DE ODIO O RENCOR EN SU CONTRA. ASI MISMO EN ESTE ACTO SE LE HACE SABER EL DERECHO QUE TIENE DE NOMBRAR UN ABOGADO EN ESTA DILIGENCIA, DE ACUERDO CON LO ESTABLECE EL ARTICULO 127 BIS, AMBOS DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIETOS PENALES, MANIFESTANDO AL RESPECTO QUE SE RESERVA SU DERECHO DE EJERCERLO Y ENTERADO DEL MOTIVO DE SU COMPARECENCIA--------DECLARA-----

- - - QUE ES SU VOLUNTAD DECLARAR EN LA PRESENTE DILIGENCIA Y AL EFECTO EN ESTE ACTO SE LE PONEN A LA VISTA LAS DECLARACIONES QUE CON ANTERIORIDAD HA RENDIDO ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION, DE FECHAS DOS Y DIECISEIS DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, MISMAS QUE RATIFICA EN TODAS SUS PARTES POR CONTENER LA VERDAD D ELLOS HECHOS AHI NARRADOS Y QUE ASI MISMO RECONOCE COMO SUYAS LAS FIRMAS QUE OBRAN AL MARGEN Y AL CALCE DE LAS ACTAS LEVANTADAS CON MOTIVO DE LAS DILIGENCIAS ALUDIDAS. ASI MISMO EL DECLARANTE EN ESTE ACTO EXHIBE ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL UN ENGARGOLADO QUE CONTIENE FOTOCOPIAS DE PAGINAS DE PERIODICO, EN LOS QUE APARECEN DIVERSOS ARTICULOS RELATIVOS AL CASO COLOSIO, LOS CUALES SE ENCUENTRAN PUBLICADOS DE MANERA EXCLUSIVA EN EL PERIODICO ZETA DE ESTA CIUDAD, SOLICITANDO QUE DICHO ENGARGOLADO SE ANEXE A LAS ACTUACIONES QUE CONFORMAN LA PRESENTE INDAGATORIA, ACLARANDO QUE LAS PUBLICACIONES ALUDIDAS SON DEL VEINTICINCO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO AL VEINTISEIS DE SEPTIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS. A

5

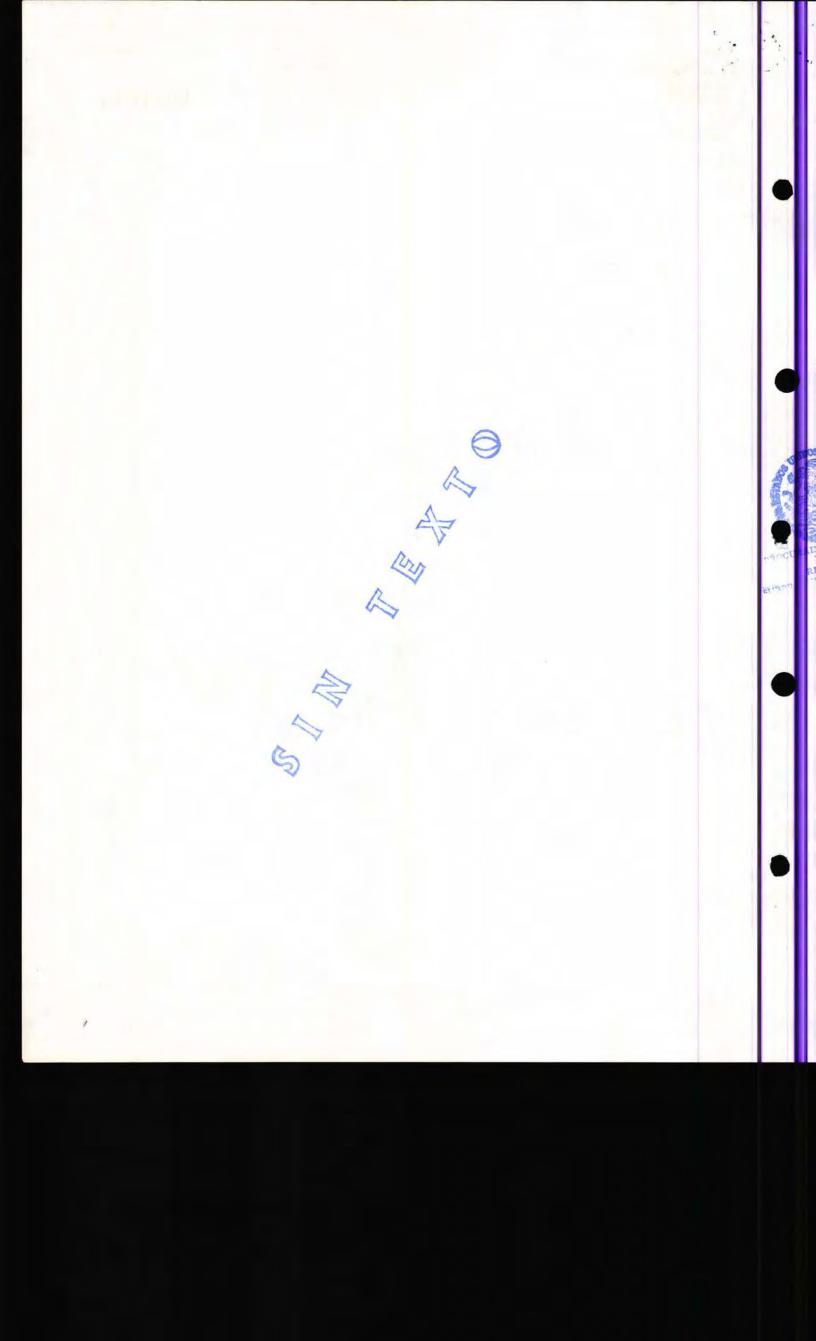
PROC



DE LA REPUBLICA

CONTINUACION EL DECLARANTE EN ESTE ACTO EXHIBE MEDIANTE ESCRITO DE FECHA QUINCE DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, CUATRO FOTOGRAFIAS EN BLANCO Y NEGRO EN LAS QUE EN DOS DE ELLAS APARECE UNA PERSONA SIN CAMISA Y ENSANGRENTADA Y A QUIEN SE LE ESTA APUNTANDO CON UN ARMA DE FUEGO Y QUE RESPONDE AL NOMBRE DE MARIO ABURTO MARTINEZ, FOTOGRAFIAS QUE FUERON CAPTADAS EN LA

COLONIA LOMAS TAURINAS EL DIA VEINTITRES DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTAY CUATRO MOMENTOS DESPUES DEL ATENTADO EN CONTRA DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO. OTRA FOTOGRAFIA EN LA QUE APARECE EL DECLARANTE ENTREVISTANDO A UNA PERSONA EN LOS LOCUTORIOS DE UN CENTRO DE READAPTACION SOCIAL, Y QUE RESPONDE AL NOMBRE DE MARIO ABURTO MARTINEZ, Y OTRA FOTOGRAFIA EN LA QUE SE APRECIA UN INDIVIDUO DETRAS DE LA REJA DEL LOCUTORIO, QUE RESPONDE AL NOMBRE DE MARIO ABURTO MARTINEZ, SOLICITANDO EL DECLARANTE QUE EL OFICIO Y LAS FOTOGRAFIAS ALUDIDAS SE AGREGUEN A LAS PRESENTES ACTUACIONES, Y PARA TAL EFECTO EN ESTE ACTO RATIFICA EN CUANTO A SU CONTENIDO Y FIRMA EL ESCRITO DE ESTA FECHA MEDIANTE EL CUAL EXHIBE LAS FOTOGRAFIAS MENCIONADAS, QUERIENDO AGREGAR EL DE LA VOZ QUE LAS FOTOGRAFIAS QUE HA EXHIBIDO EN ESTA DILIGENCIA FUERON TOMADAS POR QUIEN ES EDITOR DE FOTOGRAFIA DEL PERIODICO SEMANARIO ZETA, QUE ASI MISMO QUIERE MANIFESTAR QUE CON FECHA VEINTICUATRO DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO REALIZO UNA ENTREVISTA A MARIO ABURTO MARTINEZ EN EL CENTRO FEDERAL DE READAPTACION SOCIAL DE ALMOLOYA DE JUAREZ, MEXICO EN LA QUE SIN PREVIO AVISO FUE LLAMADO AL LOCUTORIO Y SE LE ADVIRTIO QUE ESTABA EN COMPLETA LIBERTAD DE ACEPTAR O NO LA ENTREVISTA, SE IDENTIFICA CON ELIY TRAS TITUBEAR UN POCO ACEPTO, INICIO DE INMEDIATO LA PLATICA PORQUE TENIA TIEMPO LIMITADO DE MEDIA HORA, LA ENTREVISTA FUE GRABADAY SE PUBLICO TEXTUALMENTE EN EL SEMANARIO ZETA DE VEINTINUEVE DE ABRIL AL CUATRO DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON EL NUMERO DE PUBLICACION UNO, CERO, CUATRO, OCHO, ACUDI A LA ENTREVISTA CON UNA FOTOGRAFIA QUE LE FUE TOMADA DESPUES DEL ATENTADO EL VEINTITRES DE MARZO EN LOMAS TAURINAS DE TIJUANA, Y QUE FUE LA QUE EN ESTE ACTO EXHIBI. LE PREGUNTE SI ERA EL QUIEN APARECIA EN LA FOTO Y CON ABSOLUTA SEGURIDAD ME DIJO QUE SI. PRETENDI QUE ME LA FIRMARA PERO NO ESTA PERMITIDO POR LAS AUTORIDADES DEL CENTRO O RECLUSORIO QUE HUBIERA INTERCAMBIO DE OBJETOS, EN LA MISMA DECLARACION ME CONFESO QUE EL DISPARO LAS DOS OCASIONES ACLARANDO QUE LA ULTIMA FUE CUANDO FORCEJEABA CON OTRA PERSONA. TAMBIEN ME DIJO QUE ESTABA ARREPENTIDO DE HABERLO HECHO. QUE IGUALMENTE ME COMENTO QUE NO SABIA LO QUE ESTABA HACIENDO Y EN GENERAL RATIFICO TODAS LAS PARTES QUE VIENEN EN LA ENTREVISTA PUBLICADA HACIENDO NOTAR QUE EN NINGUN MOMENTO LO VI ALTERADO TAMPOCO FUE PRESIONADO PARA CONTESTAR O NO CONTESTAR LO VI MUY SERENO ME HABLO CORRECTAMENTE, NO LO VI ALTERADO DE SUS FACULTADES A PRIMERA VISTA Y ACTUO FRENTE A MI CON MUCHO RESPECTO Y CON MUCHA SERIEDAD. LE PROMETI Y ASI SE CUMPLIO QUE ENVIARIA UNA COPIA DE LA COSA QUE HICE ENTREGANDOLA AL SEÑOR OBISPO DE TIJUANA EMILIO BERLIE BELAUNZARAN DEBIDO A DEL SEÑOR ABURTO LA TENIAN EN UNA CASA DE RETIRO DE LA IGLESIA CATOLICA DEBIDO A SU SITUACION EMOCIONAL. NOS DESPEDIMOS



0021096

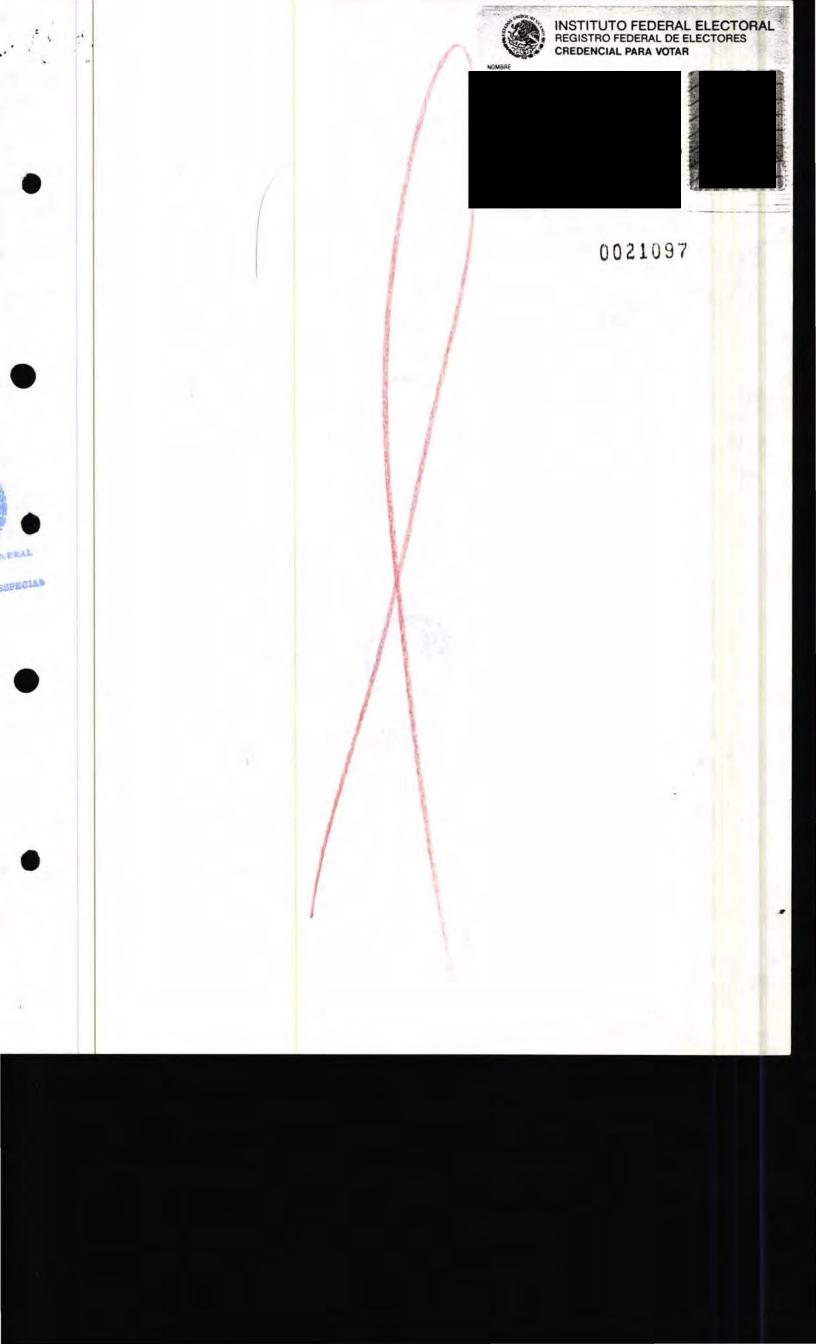


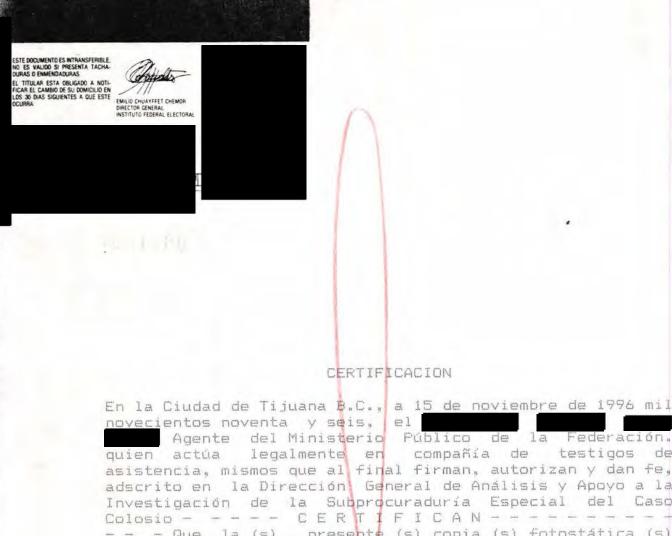
PROCURADURIA GENERAL DE LA

A ESPECIAL

REPUBLICA ■ AMABLEMENTE Y ME PIDIO QUE REGRESARA A LA PRISION PERO NO ME FUERON CONCECIDAS NUEVAS OPORTUNIDADES PARA HABLAR CON EL. QUE ES TODO LO QUE TIENE QUE DECLARAR EN LA PRESENTE DILIGENCIA, LA CUAL IRMANDO AL MARGEN Y ONAS QUE EN ELLA RAS CON VEINTICINCO COMPARECIENTE Y LAS T. DE A.







novecientos noventa y seis, el Agente del Ministerio Público de la Federación. quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fe, adscrito en la Dirección General de Análisis y Apoyo a la que va (n) en una foja (s) util (es) fue (ron) cotejada (s) con su (s) original (es) y se observa que concuerda (n) con ada uno de sus terminos en x y que se agrega (n) a previa SE/003/95. - - el (los) mismo (s) virtud de haberse t las actuaciones de



PROGURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA A.P. SE/003/95.

FE DE DOCUMENTOS

-- En la Ciudad de Tijuana, Baja California a 15 quince de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el Licenciado Agente del Ministerio Fúblico de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia mismos que al final firman, autorizan y dan fe.- - - - - ------ DAMOS FE------ - - De conformidad a los dispuesto en el artículo 208 del Código Federal de Procedimientos Penales de tener a la vista una credencial para votar expedida Instituto Federal Electoral a favor del C.
documento en cuyo angulo inferior documento en cuyo angulo inferior derecho se aprecia una fotografía tamaño infantil, a colores y en ella el rostro de frente de un individuo del sexo masculino cuyos rasgos fisonómicos concuerdan con los del compareciente. Procediéndose a obtener copia fotostatica tación para ser agregada a las ones debidamente certificada v se d a su propietario en virtud de no ex egal alguno.---

T. DE A.

T. OF A



ESPECIAL

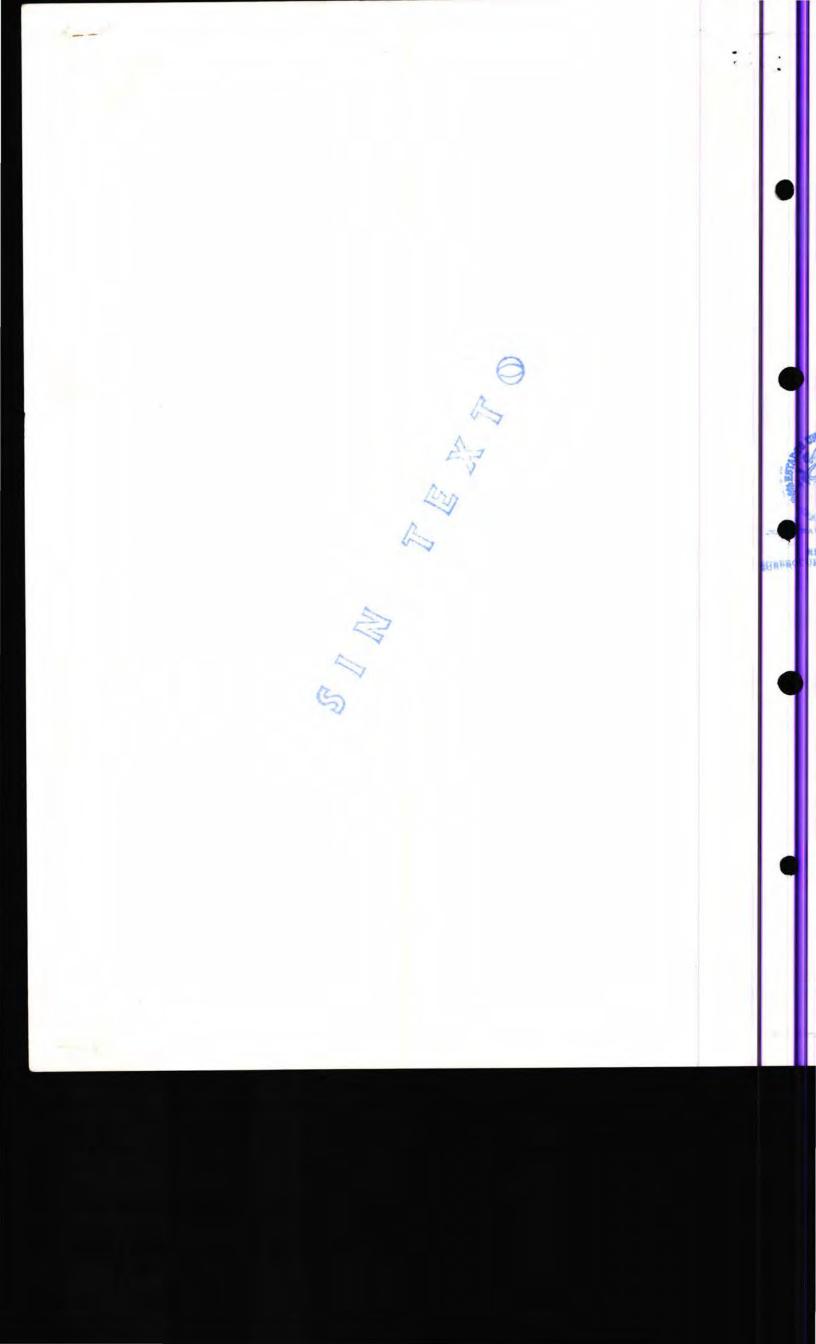
FE DE ENGARGOLADO, CARTA Y FOTOGRAFIAS:

-- - EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS DIECISIETE HORAS CON VEINTE MINUNTOS DEL DIA QUINCE DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL FIRMAN Y DAN FE---------- - FE DE ENGARGOLADO, CARTA Y FOTOGRAFIAS:------ - GUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS
ARTICULOS 20. FRACCION II Y 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES. SE DA FE DE TENER A LA VISTA DENTRO DE LAS OFICINAS QUE OCUPA ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION UN ENGARGOLADO, CARTA Y CUATRO FOTOGRAFIAS EN BLANCO Y NEGRO QUE FUERON ENTREGADAS EN AMPLIACION DE DECLARACION QUE RINDIO EL SEMOR CON LA COLABORACION DEL SEÑOR
EN LOS SIGUIENTES FERMINOS:----UN ENGARGOLADO EN PASTA DE COLOR NEGRO ESPIRAL DEL MISMO COLOR DE APROXIMADAMENTE 28X21 CENTIMETROS Y QUE EN SU INTERIOR CONTIENE EN COPIAS FOTOSTATICAS SIMPLES PAGINAS DEL PERIODICO "ZETA" DE PUBLICACION SEMANAL EN LAS QUE APARECEN DIVERSOS ARTICULOS RELATIVOS AL CASO COLOSIO, Y LOS CUALES SE ENCUENTRAN PUBLICADOS DE MANERA EXCLUSIVA EN ESTE PERIODICO QUE SE PUBLICA EN LA CIUDAD DE TIJUANA, CALIFORNIA, LAS CUALES CORRESPONDEN DEL VEINTICINCO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO AL VEINTISEIS DE SEPTIEMBRE DE MIL NOVIENCIENTOS NOVENTA Y SEIS Y QUE CONSTA DE TRESCIENTAS DIECISIETE FOJAS DE UN SOLO LADO; Y ENTRE LAS CUALES SE ENCUENTRA LA ENTREVISTA QUE LE CONCEDIO MARIO ABURTO MARTINEZ, DE FECHA VEINTICUATRO DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, EN EL INTERIOR DEL CENTRO FEDERAL DE READAPTACION SOCIAL DE ALMOLOYA DE JUAREZ ESTADO DE MEXICO, LA CUAL FUE GRABADA Y SE PUBLICO TEXTUALMENTE EN ESE PERIODICO EN

FECHA VEINTINUEVE DE ABRIL AL CUATRO DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, CON EL NUMERO DE PUBLICACION 1048, UNO, CERO, CUATRO, OCHO.-----

- - B) UNA CARTA FECHADA EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA DEL GUINCE DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EN HOJA MEMBRETADA DEL 

DELA REPUBLICA PERIODICO SEMANAL "ZETA", DIRIGIDA AL PROCURADURIA GENERAL REPUBLICA, SUSCRITA Y FIRMADA POR EL , Y DE LA CUAL SE DESPRENDE:- - -MOR - - - - - - -CONFORME A SU PETICION VERBAL QUE ME HIZO EN LA CIUDAD DE MEXICO EL PASADO 30 DE OCTUBRE, LE REMITO FOTOGRAFIAS TOMADAS POR EDITOR DE FOTOGRAFIA DE REFERENTES A MARIO ABURTO MARTINEZ.-DOS DE ELLAS CAPTADAS EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS EL DIA 23 DE MARZO DE 1994, LUEGO DEL ASESINATO DEL LIC. LUIS DONALDO COLOSIO. - - - - - -DOS CAPTADAS EN EL PENAL DE ALMOLOYA DE JUAREZ EL DOMINGO 24 DE ABRIL A MEDIO DIA : "- - - - - - - -ME PERMITO FUNTUALIZAR QUE ESTAS FOTOS SON PARA USO EXCLUSIVO DE LA FISCALIA Y NO PARA SER PUBLICADAS.- - --- - C) CUATRO FOTOGRAFIAS EN BLANCO Y NEGRO DE APROXIMADAMENTE 20X25 CENTIMETROS. EN LAS QUE EN DOS DE ELLAS APARECE UNA PERSONA SIN CAMISA Y ENSANGRENTADA A QUIEN SE LE ESTA APUNTANDO CON UNA ARMA DE FUEGO Y QUE RESPONDE AL NOMBRE DE MARIO ABURTO MARTINEZ, FOTOGRAFIAS QUE FUERON CAPTADAS EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS EL DIA VEINTITRES DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MOMENTOS DESPUES DEL ATENTADO EN CONTRA DEL LIC. LUIS DONALDO COLOSIO; OTRA FOTOGRAFIA DE LAS MISMAS CARACTERISTICAS QUE LAS ANTERIORES EN DONDE APARECE EL C. ENTREVISTANDO A UNA PERSONA EN LOS LOCUTORIOS DE UN CENTRO DE READAPTACION SOCIAL Y QUE RESPONDE AL NOMBRE DE MARIO ABURTO MARTINEZ QUIEN PORTA UNA GORRA Y OTRA FOTOGRAFIA DE LAS MISMAS CARACTERISTICAS QUE LAS ANTERIORES EN DONDE SE APRECIA UN INDIVIDUO DETRAS DE LA REJA DEL LOCUTORIO QUE RESPONDE A NOMBRE DE MARIO ABURTO MARTINEZ, APARECIENDO AL REVERSO DE LAS FOTOGRAFIAS LA FIRMA DEL . GUIEN E AFIA DEL PERIODICO ZETA; ENGARGOLADO, DA FE Y SE OF S DE LAS CUALES SE A LAS PRESENTES ACTUACIONES CONSTA LA AVERIGUACION. EXCLUSIVAMENTE EL CITADO. - - - -T. DE A. T DE A.



Av. Las Américas 4633 Fracc. El Paralso La Mesa Tijuana, B.C. Z.P. 22440

Teléfonos: 81-69-13 al 17 FAX: 21-00-65 (Clave LADA en la República Mexicana: 9166). Desde E.U.: 011-52-66

> Apdo.Postal en Tijuana: 1034 en el Correo Central y 75 en la Sucursal Correos Plaza Patria.

P.O.BOX en E.U.: 433102, San Ysidro, Ca. (92143)

E-Mail zeta@telnor.net bajaglobal@msn.com



1996, Noviembre 15 Tijuana, B.C.

SR. LIC.

Procuraduria General de la República.

Estimado señor:

Conforme a su petición verbal que me hizo en la ciudad de México el pasado 30 de octubre, le remito fotografias tomadas por el Editor de Fotografia de ZETA, referentes a Mario Aburto Martínez.

Dos de ellas captadas en Lomas Taurinas el 23 de 1994 luego del asesinato del Lic. Luis Donaldo Colosio.

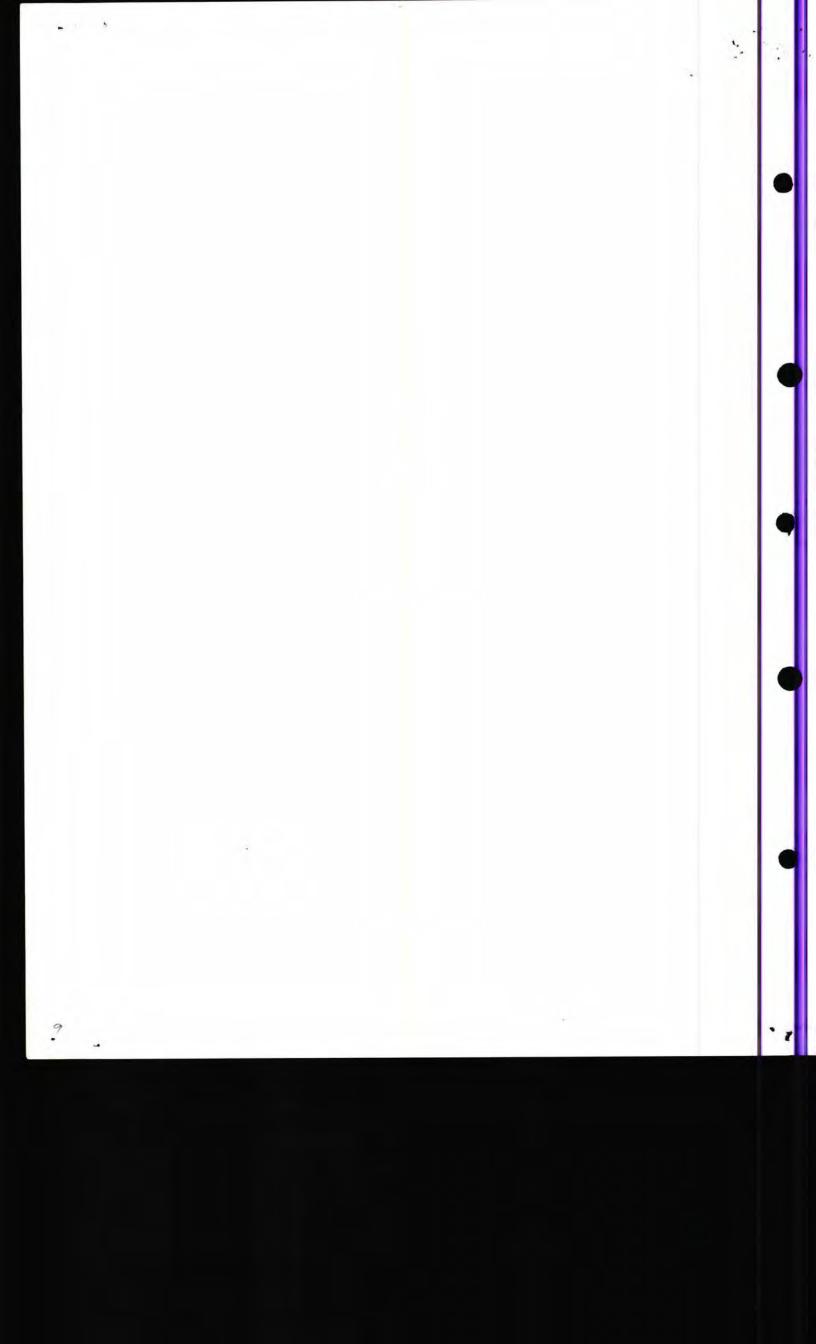
Dos captadas en el penal de Almoloya de Juárez el domingo 24 de abril a mediodía.

Me permito puntualizar que éstas fotos son para uso exclusivo de la fiscalia a su cargo y no para ser publicadas. Las cuatro fotos están amparados por Derechos de Autor oficialmente.

Las fotos están firmadas al reverso por el autor.



Choix Editores, S.de R.L. de C.V.



Av. Las Américas 4633 Fracc. El Paralso La Mesa Tijuana, B.C. Z.P. 22440

Teléfonos: 81-69-13 al 17 FAX: 21-00-65 (Clave LADA en la República Mexicana: 9166). Desde E.U.: 011-52-66.

> Apdo.Postal en Tijuana: 1034 en el Correo Central y 75 en la Sucursal Correos Plaza Patria.

P.O.BOX en E.U.: 433102, San Ysidro, Ca. (92143)

zeta@telnor.net bajaglobal@msn.com

ZETA

1996, Noviembre 15 Tijuana, B.C.

SR. LIC.

Procuraduria General de la República.

Estimado señor:

Conforme a su petición verbal que me hizo en la ciudad de México el pasado 30 de octubre, le remito fotografias tomadas por el Editor de Fotografia de ZETA, referentes a Mario Aburto Martínez.

Dos de ellas captadas en Lomas Taurinas el 23 de 1994 luego del asesinato del Lic. Luis Donaldo Colosio.

Dos captadas en el penal de Almoloya de Juárez el domingo 24 de abril a mediodía.

Me permito puntualizar que éstas fotos son para uso exclusivo de la fiscalia a su cargo y no para ser publicadas. Las cuatro fotos están amparados por Derechos de Autor oficialmente.

Las fotos están firmadas al reverso por el autor.

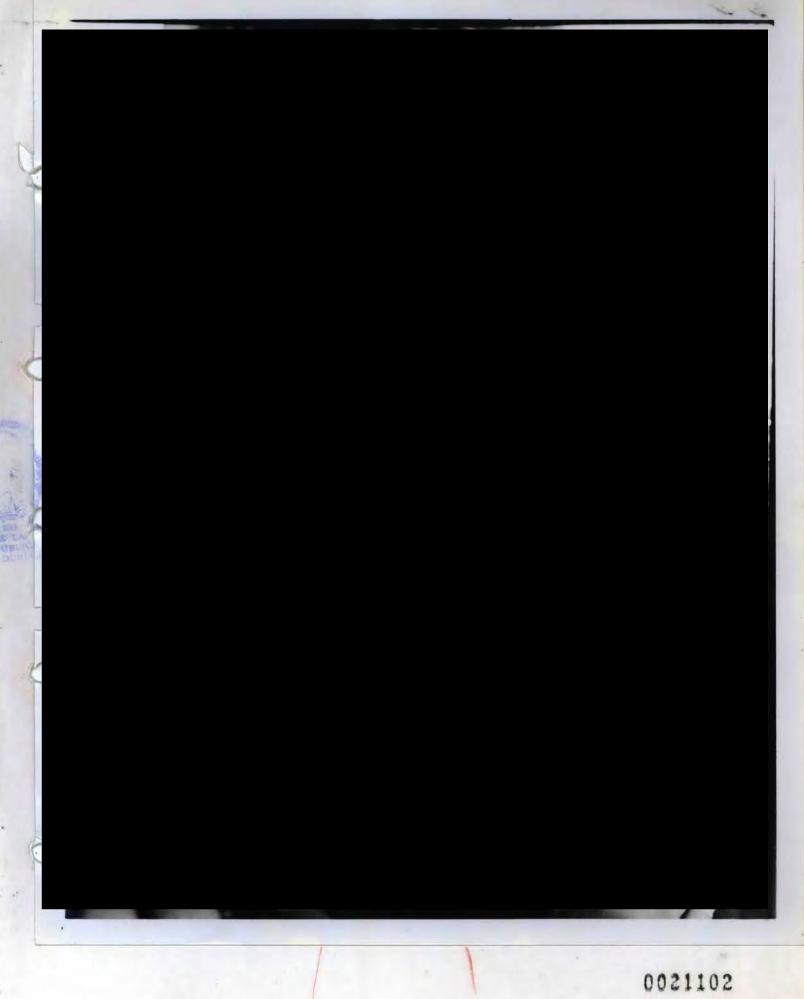


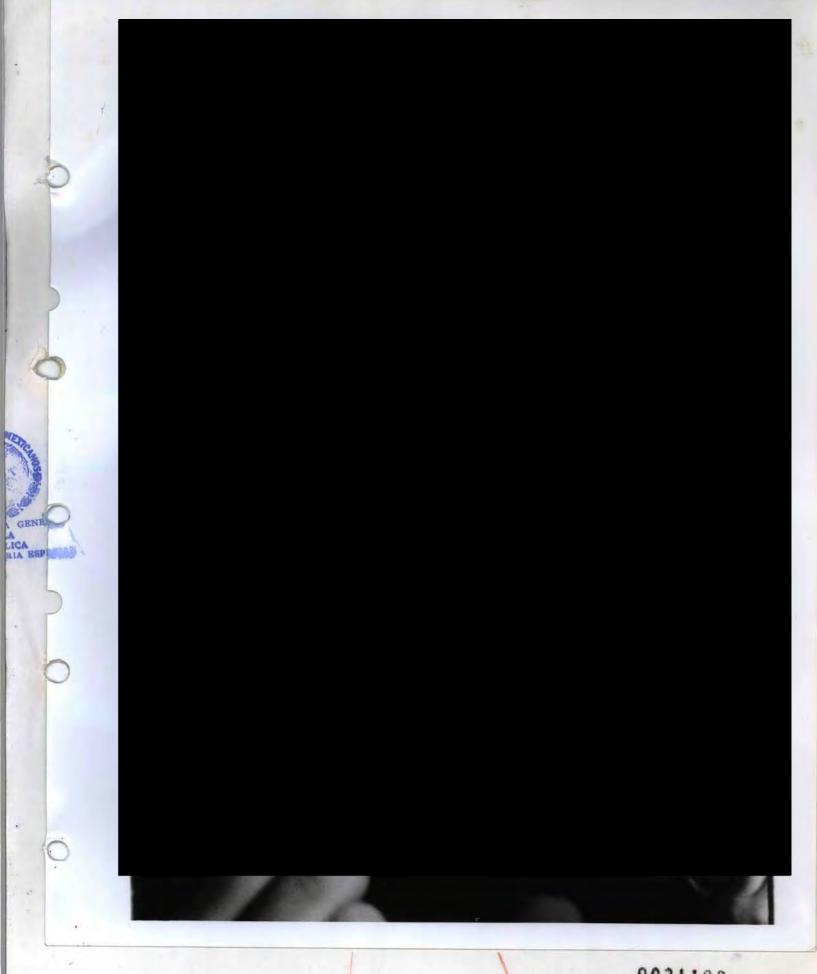
Choix Editores, S.de R.L. de C.V.

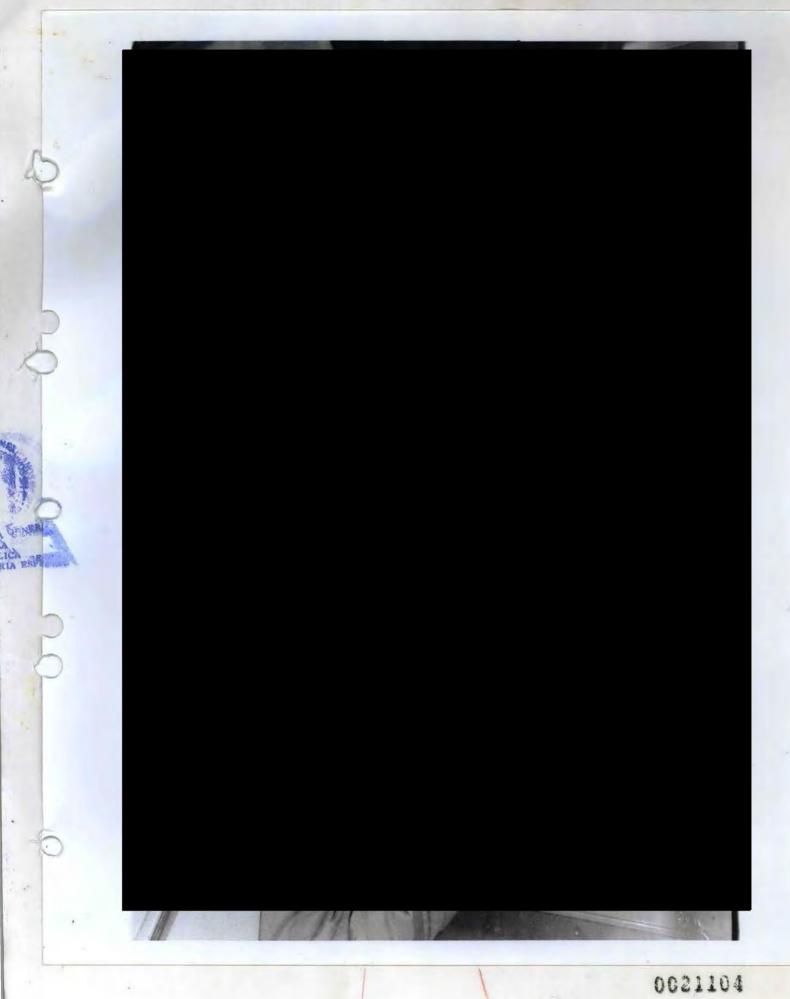
CERTIFICACION

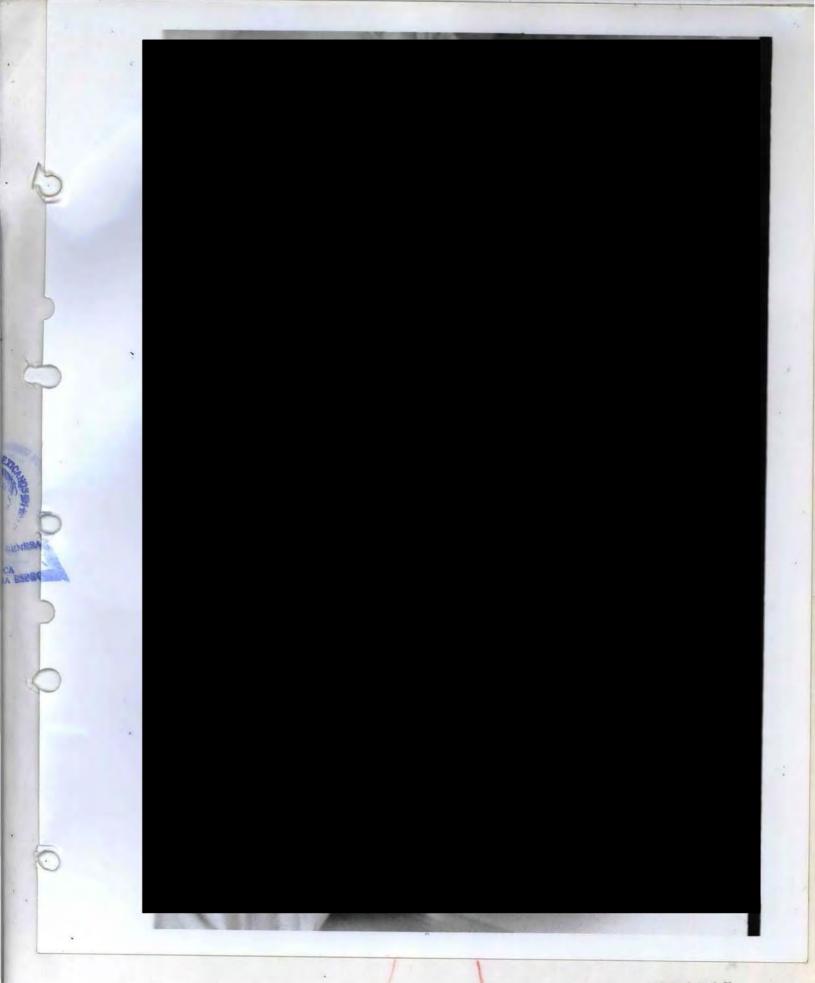
> URIA GENERAL DE LA PUBLICA ADURIA ESPECI

> > LIC.











PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

■ -EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA SIENDO LAS QUINCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA QUINCE DE NOVIEMBRE DE MIL NOVENCIENTOS NOVENTA Y SEIS, ANTE LOS SUCRITOS AGENTES DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, LICENCIADOS , ADSCRITOS A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIENES ACTUAN EN FORMA LEGAL EN COMPAÑÍA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL FIRMAN Y DAN FE------------HACEN CONSTAR------ - - QUE EN LA MISMA FECHA COMPARECE EN FORMA VOLUNTARIA, ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION, EL , A QUIEN SE LE PROTESTA EN TERMINOS DE LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 119 PARRAFO SEGUNDO DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES EN RELACION AL ARTICULO 118 DEL MISMO ORDENAMIENTO, PARA QUE SE CONDUZCA CON VERDAD EN LA PRESENTE DILIGENCIA, APERCIBIENDOLO EN TERMINOS DEL ARTICULO 247 DEL CODIGO PROCESAL ANTES CITADO, QUIEN SE IDENTIFICA CON CREDENCIAL PARA VOTARCON NUMERO DE FOLIO AÑO DE REGISTRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y UNO Y CON CLAVE DE UNO, CERO, NUEVE, UNO, UNO, CERO, DOS, H, TRES, ELECTOR , DOCUMENTO DEL CUAL SE OBTIENE FOTOCOPIA PARA SER AGREGADA A LAS PRESENTES ACTUACIONES DEVOLVIENDOSE EL ORIGINAL AL INTERESADO.POR SERLE NECESARIO PARA DIVERSOS TRAMITES PERSONALES. ACTO SEGUIDO. Y DE ACUERDO CON LO QUE DISPONE EL ARTICULO 248 DEL CODIGO ADJETIVO DE LA MATERIA, SE PROCEDE A TOMARLE SUS GENERALES Y AL EFECTO MANIFIESTA LLAMARSE COMO HA QUEDADO ESCRITO, SER DE DE EDAD, ESTADO CIVIL ORIGINARIO DE DE RELIGION DE OCUPACION CON DOMICILIO ACTUAL EN Y CON NUMERO TELEFONICO Y RESPECTO DE QUE SI EL COMPARECENTE SE HAYA LIGADO CON EL INCULPADO EN LA PRESENTE INDAGATORIA POR VINCULOS DE PARENTESCO, AMISTAD O CUALQUIERA OTRO, MANIFIESTA QUE NO EXISTE NINGUN LAZO DE PARENTESCO O AMISTAD CON EL INCULPADO Y QUE TAMPOCO TIENE MOTIVO DE ODIO O RENCOR EN SU CONTRA. ASI MISMO EN ESTE ACTO SE LE HACE SABER EL DERECHO QUE TIENE DE NOMBRAR UN ABOGADO EN ESTA DILIGENCIA, DE ACUERDO CON LO ESTABLECE EL ARTICULO 127 BIS, AMBOS DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIETOS PENALES, MANIFESTANDO AL RESPECTO QUE SE RESERVA SU DERECHO DE EJERCERLO Y ENTERADO DEL MOTIVO DE SU COMPARECENCIA-------DECLARA--------- QUE ES SU VOLUNTAD DECLARAR EN LA PRESENTE DILIGENCIA Y AL EFECTO MANIFIESTA OUE EL DIA VEINTITRES DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, ACUDIO AL MITIN QUE IBA A CELEBRARSE EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS, CON MOTIVO DE QUE IBA A ESTAR PRESENTE EL ENTONCES CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL LUIS DONALDO COLOSIO, QUE EL MOTIVO POR EL QUE ESTUVO PRESENTE EN DICHO LUGAR FUE PORQUE FUE ASIGNADO POR EL CUERPO DE EDITORES DEL PERIODICO ZETA DONDE PRESTA SUS SERVICIOS PARA CUBRIR DICHO EVENTO EN EL QUE DEBERIA TOMAR LAS FOTOS RELATIVAS A DICHO EVENTO. QUE COMENZO A CUBRIR EL EVENTO EN





EL QUE PARTICIPARIA EL LICENCIADO COLOSIO, DESDE QUE ESTE LLEGO AL AEROPUERTO Y DE AHI SE TRASLADO EN EL VEHICULO PROPIEDAD DEL PERIODICO ZETA A LA COLONIA LOMAS TAURINAS, LLEGANDO AL MISMO TIEMPO QUE EL CANDIDATO, QUE DURANTE LA CELEBRACION DEL EVENTO POLITICO MENCIONADO, EL DECLARANTE SE UBICO A LA IZQUIERDA DEL CANDIDATO APROXIMADAMENTE A UN METROS ARRIBA DEL TEMPLETE. QUE CUANDO CONCLUYO EL DISCURSO DEL LICENCIADO COLOSIO, EL DE LA VOZ BAJO DEL TEMPLETE Y COMENZO A CAMINAR A LA IZQUIERDA DEL CANDIDATO, LLENDO APROXIMADAMENTE A TRES METROS E IBA TOMANDO FOTOGRAFIAS LEVANTANDO SU BRAZO DERECHO, YA QUE CON EL CUMULO DE GENTE YA NO VEIA AL CANDIDATO. QUE CUANDO IBA CAMINANDO, Y EN VIRTUD DE LO ACCIDENTADO DEL TERRENO, EL DECLARANTE SE TROPEZO Y CAYO Y CUANDO SE LEVANTO ADVIRTIO QUE LA GENTE CORRIA Y GRITABA Y TAMBIEN OBSERVO QUE UN GRUPO DE GENTE IBA HACIA EL PUENTE DE MADERA Y QUE A SU DERECHA ESTABA OTRO GRUPO DE GENTE FORMANDO UN CIRCULO, AL CUAL SE DIRIGIO Y AHI OBSERVO QUE ESTABAN AGARRANDO A UNA PERSONA Y GOLPEANDOLA, Y QUE EL DECLARANTE EN ESE MOMENTO COMENZO A TOMAR FOTOGRAFIAS DE ESA SITUACION. QUE AL DETENIDO, DEL LUGAR DONDE LO DETUVIERON, COMENZARON A LLEVARLO, JALONEANDOLO Y GOLPEANDOLO, PRIMERO HACIA ABAJO Y POSTERIORMENTE VOLVIERON A SUBIR Y QUE UN SUJETO QUE PORTABA UN ARMA DE FUEGO GOLPEO AL DETENIDO CON LA CACHA DE DÍCHA ARMA, Y QUE EL DECLARANTE CONTINUO TOMANDO FOTOGRAFIAS YA QUE PENSO QUE LE IBAN A HACER ALGO AL DETENIDO. QUE UNA VEZ QUE TUVIERON BIEN AGARRADO AL DETENIDO, Y UNA VEZ PASADO EL PUENTE, SE DIRIGIERON A LA RAMPA PRINCIPAL Y AHI LO SUBIERON A UN VEHICULO, SIN RECORDAR LAS CARACTERISTICAS DEL MISMO, AGREGANDO QUE DICHO VEHICULO TRAIA VIDRIOS POLARIZADOS. QUE LAS FOTOGARAFIAS TOMADAS EN LOMAS TAURINAS Y EN PARTICULAR LAS QUE TOMO EN LOS HECHOS QUE HA NARRADO, LAS ENTREGO AL PERIODICO ZETA. ACTO CONTINUO LA REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL ACTUANTE, LE PONE A LA VISTA AL DECLARANTE CUATRO FOTOGRAFIAS EN LAS QUE APARECEN LAS SIGUIENTES IMAGENES: UNA FOTOGRAFIA EN DONDE HAY UNA PERSONA SIN CAMISA, ENSANGRENTADA Y A QUIEN SE LE ESTA **DEL SEXO** APUNTANDO CON UN ARMA DE FUEGO, OTRA CON LAS IMAGENES DESCRITAS EN LA FOTOGRAFIA ANTERIOR, EN LA QUE LA PERSONA QUE LLEVA EN LA MANO EL ARMA DE FUEGO Y CON LA QUE ESTA APUNTANDO AL SUJETO ENSANGRENTADO, APARECE DE ESPALDAS, UNA TERCERA FOTOGRAFIA EN LA QUE APARECE UNA PERSONA DEL SEXO ENTREVISTANDO A OTRA DEL MISMO SEXO, QUE SE ENCUENTRA EN UN LOCUTORIO Y EN LA QUE LE ENTREVISTANDO A OTRA ESTA MOSTRANDO UNA FOTOGRAFIA Y UNA FOTOGRAFIA MAS EN LA QUE-APARECE UNA PERSONA DEL SEXO CON UNA GORRA Y UNA CHAMARRA Y QUE SE ENCUENTRA EN UN LOCUTORIO, FOTOGRAFIAS QUE AL TENERALAS A LA VISTA EL DECLARANTE, LAS RECONOCE COMO LAS MISMAS QUE EL TOMO, LAS DOS PRIMERAS EL DIA VEINTITRES DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS, MOMENTOS DESPUES DEL ATENTADO DE QUE FUE OBJETO EL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO, Y LAS DOS ULTIMAS TOMADAS EN EL CENTRO FEDERAL DE READAPTACION SOCIAL DE ALMOLOYA DE JUAREZ, MEXICO, ASI MISMO MANIFIESTA EL DECLARANTE, QUE POR CUANTO HACE A LA PERSONA QUE APARECE EN LAS DOS PRIMERAS FOTOGRAFIAS SEÑALADAS SIN CAMISA Y ENSANGRENTADA, LA RECONOCE COMO LA MISMA QUE FUE DETENIDA EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS CON MOTIVO DEL ATENTADO AL LICENCIADO COLOSIO, Y QUE LA PERSONA QUE APARECE EN

SIR

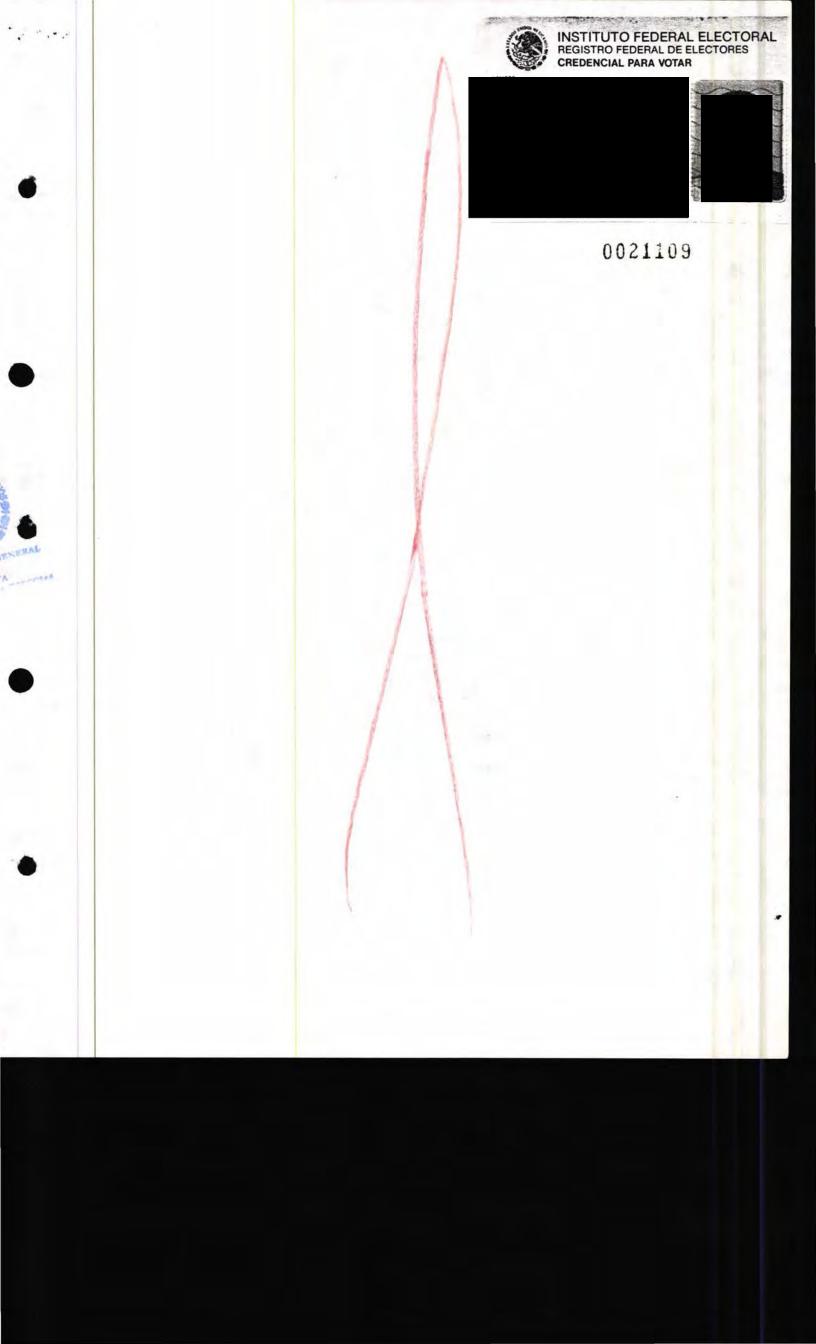


DE LA REPUBLICA

LAS DOS ULTIMAS FOTOGRAFIAS REFERIDAS, EN LOS LOCUTORIOS, LA RECONOCE COMO LA QUE SE ENCUENTRA RECLUIDA EN EL PENAL DE ALTA SEGURIDAD DE ALMOLOYA DE JUAREO, A VIRTUD DE LOS HECHOS OCURRIDOS EL VEINTITRES DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO EN LA COLONIA LOMAS TAURINAS. QUE ES TODO LO QUE TIENE QUE DECLARAR Y QUE ESTE ACTO ESTAMPA DE SU PUÑO Y LETRA SU FIRMA AL REVERSO DE LAS FOTOGRAFIAS QUE LE FUERON PUESTAS A LA VISTA, DANDOSE POR TERMINADA LA PRESENTE DILIGEN<u>CIA A LAS DIECISIETE HOR</u>AS CON DIEZ MINUTOS FIRMANDO EL COMPAREO CALCE DE LA PRESENTE ACTA ASI COMO LAS EN ELLLA INTERVINIERON.----

T. DE A.

T. DE A.





CERTIFICACION

En la Ciudad de Tijuana B.C., a 15 de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el Licenciado

Agente del Ministerio Público de la Federación. quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fe, adscrito en la Dirección General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio — — — C E R T I F I C A N — — — — — — — — — — — — — — — — — Gue la (s) presente (s) copia (s) fotostática (s) que va (n) en una foja (s) util (es) fue (ron) cotejada (s) con su (s) original (es) v se observa que concuerda (n) con el (los) mismo (s)

virtud de haberse t a y que se agrega (n) a previa SE/003/95. — —

T. DE A.

A. DE A

A Reservat

LIC.

4



A.P. SE/003/95.

INSPECCION OCULAR Y FE MINISTERIAL DE VEHICULO MARCA PROCURAQUEIA GENERAL CHEVROLET SUBURBAN MODELO 1985 MIL NOVECIENTOS OCHENTA

DE LA Y CINCO. PLACAS DE CIRCULACION

REPUBLICA ESTADO DE TAMAULIPAS, EN QUE FUE TRASLADADO MARIO

ABURTO MARTINEZ DE LA COLONIA LOMAS TAURINAS A LAS OFICINAS DE LA SUBDELEGACION GENERAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA CON SEDE EN LA CIUDAD DE TIJUANA.

> - - - En la Ciudad de Tijuana, Baja California, siendo las 16:30 dieciseis horas con treinta minutos del día 15 quince de noviembre de 1996, mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación, quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia mismos que al final firman, autorizan y dan fe, adscrito a la Dirección General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 21 y 102 apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 208 y 209 del Código Federal de Procedimientos Penales - - --- DAN FE ---------- - - de tener a la vista en el área de estacionamiento del Hotel Country Club, sito en Avenida Tapachula número uno, Colonia Hipódromo en la Ciudad de Tijuana, Baja California una camioneta marca CHEVROLET, tipo SUBURBAN, modelo 1985 mil novecientos ochenta y cinco. de color gris, con franja azul marino en los costados y parte trasera / como de 40 cuarenta centímetros aproximadamente de lancha, con placas de circulación número fronterizas del/ Estado de Tamaulipas CON número de apreciándose en regular estado de conservación por lo que respecta a carrocería y pintura y en su interior se observan tres asientos instalados en su parte delantera, media y posterior, respectivamente, vestiduras se aprecian elaborados con material textil, color azul y en relacion al asiento delantero se observa con tapicería color azul mas claro respecto a la instalada en los dos restantes asientos, siendo informados por el propietario del vehículo de

> referencia de nombre " que la tapicería del asiento delantero fue cambiada y por lo que respecta a los otros dos asientos al parecer

THE THE PARTY OF



REPUBLICA

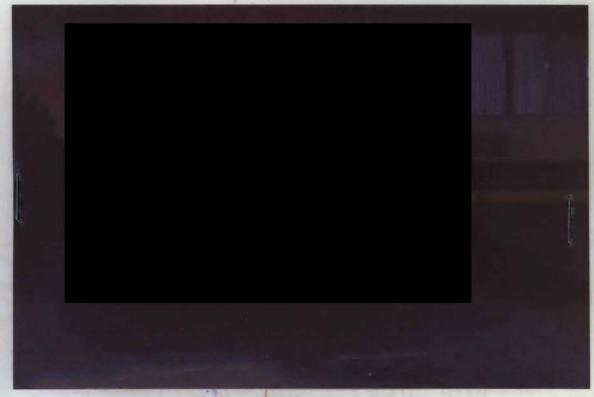
conservan la tapicería briginal, también puede apreciarse que el respaldo del asiento delantero se encuentra tapizado por un material denominado vinil color azul, también se observa que el piso del vehículo PROCURACURIA GENERALSE encuentra recubierto por una alfombra de color azul

OE LA en regular estado de conservación, procediendo a realizarse revisión visual minuciosa en todo el interior del vehículo sin encontrar manchas que en un momento dado fueran susceptibles de tomar muestra y en su momento realizar análisis para determinar su naturaleza y composición, ni ninguna otra mancha, huella o indicio cuya aspecto pudiera considerarse como hemático, no habiendo ningun otro dato que asentar se da por terminada la presente actuación siendo las 16.50 minutos, destacando que dieciseis horas con c para ilustrar la pres igencia se toman seis fotografías, mismas o actuaciones - - - regan a las presentes



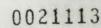
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

FOTOGRAFIA Nº 1



FOTOGRAFIA Nº 2

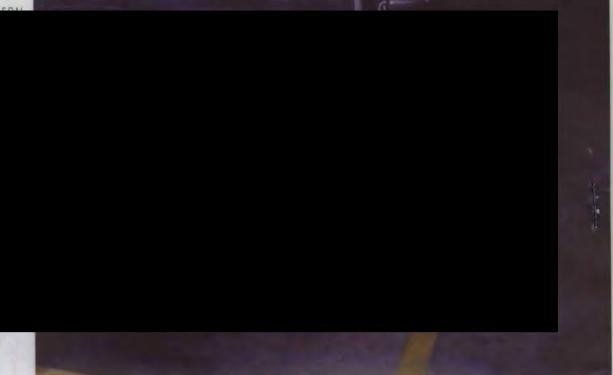






FOTOGRAFIA Nº 3

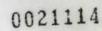
PROCURADURIA GENE DE LA REPUBLICA



URIA GENERAL
DE TA
PUBLICA
ADURIA PETATAL

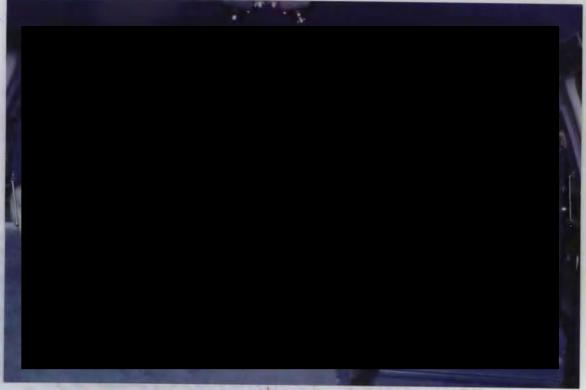
FOTOGRAFIA Nº 4.







PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA



FOTOGRAFIA Nº 6

FOTO GRAFIA Nº 5





EN SEGUIDA Y EN LA MISMA FECHA PRESENTE EN ESTA OFICINA QUIEN DICE LLA MARSE OUIEN PROTES-. TADO QUE ES EN TERMINOS DE LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 119 PARRAFO SE GUNDO (PARA QUE SE CONDUZCA CON VERDAD EN LAS DILIGENCIAS EN LAS QUE -VA HA INTERVENIR) EN RELACION A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 118, EN --CUANTO AL APERCIBIMIENTO DE RIGOR A QUE ALUDE TAMBIEN EL ARTICULO 247 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES EN CUANTO A QUE SE LE INS RUYE DE LAS PENAS PREVISTAS EN ARTICULO 247 PARTE INICIAL, EN RELACION A LO DISPUESTO EN LA FRACCION I DEL MISMO ARTICULO QUE PREVIENE QUE AL INTERROGADO POR UNA AUTORIDAD PUBLICA DISTINTA A LA JUDICIAL EN EJER-CICIO DE SUS FUNCIONES O CON MOTIVO DE ELLAS FALTARE A LA VERDAD ESTE ULTIMO ARTICULO CONTENIDO EN EL CODIGO PENAL FEDERAL POR LO QUE ACTO -SEGUIDO SE LE REQUIEREN SUS DATOS GENERALES TAL Y COMO LO DISPONE EL -ARTICULO 248 DEL CODIGO AJETIVO DE LA MATERIA EN FUERO ANTES INVOCADO, MANIFESTANDO AL RESPECTO, LLAMARSE COMO HA QUEDADO ESCRITO, SER DE

AÑOS = = = = ESTADO CIVIL

RELIGION ORIGINARIO

INSTRUCCION DOMICILIO ACTUAL EN

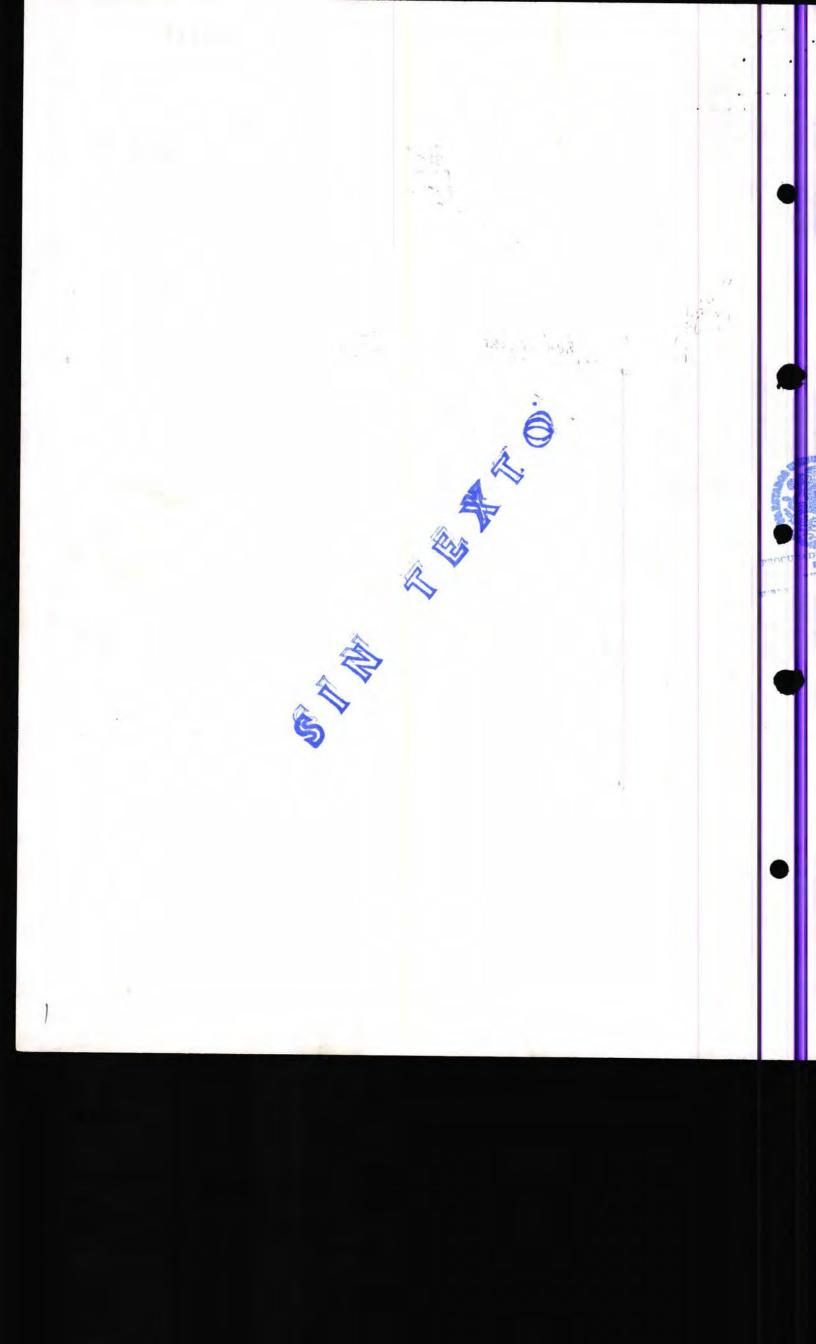
= = = = = NUMERO TELEFONICO == Y RESPECTO QUE SI EL: COMPARECIENTE SE HAYA O NO LIGADO CON EL INCULPADO O EL OFENDIDO POR VINCULOS DE PARENTESCO, AMISTAD O CUALQUIE RA OTROS Y SI TIENE MOTIVO DE ODIO O RENCOR CONTRA ALGUNO DE ELLOS, MA NIFIESTA QUE NO; ASI TAMBIEN SE LE HACE DEL CONOCIMIENTO LAS OBLIGACIO ES QUE MARCA EL APTICULO 242, ASI COMO DEL CONTENIDO DEL ARTICULO 127 BIS, AMBOS CONTENIDOS EN EL MENCIONADO CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIEN--TOS PENALES, EN CUANTO A SU DERECHO DE RENDIR DECLARACIONASISTIDO POR UN ABOGADO NOMBRADO POR EL, MANIFIESTA QUE SE IDENTIFICA CON CRE-DENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFIA DE LA CUAL SE DARA FE POF DE LA CUAL SE DARA FE POF CUAL SE APRECIA UNA FOTOGRAFIA A COLOR EN SU PARTE INFERIOR= IZQUIERDA QUE CONCUERDA CON LOS RAZGOS FISONOMICOS DEL DECLA DOCUMENTO DEL CUAL SE DA FE DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTICU-LO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, PROCEDIENDOSE A OBTENER LA (S) RESPECTIVA(S) COPIA(S) FOTOSTATICA(S) PARA SER AGREGADA(S) A LAS PRESENTES ACTUACIONES, DEBIDAMENTE CERTIFICADAS DEVOLVIENDOSE A -EL(LOS) INTERESADO(S) POR SER NECESARIO PARA TRAMITES PERSONALES, EN RE

QUE EL DECLARANTE MANIFIESTA SER EL PROPIETARIO DEL VEHICULO MARCA CHEVROLET, CAMIONETA TIPO SUBURBAN SILVERADO, MODELO =

.

RIA- - - - +

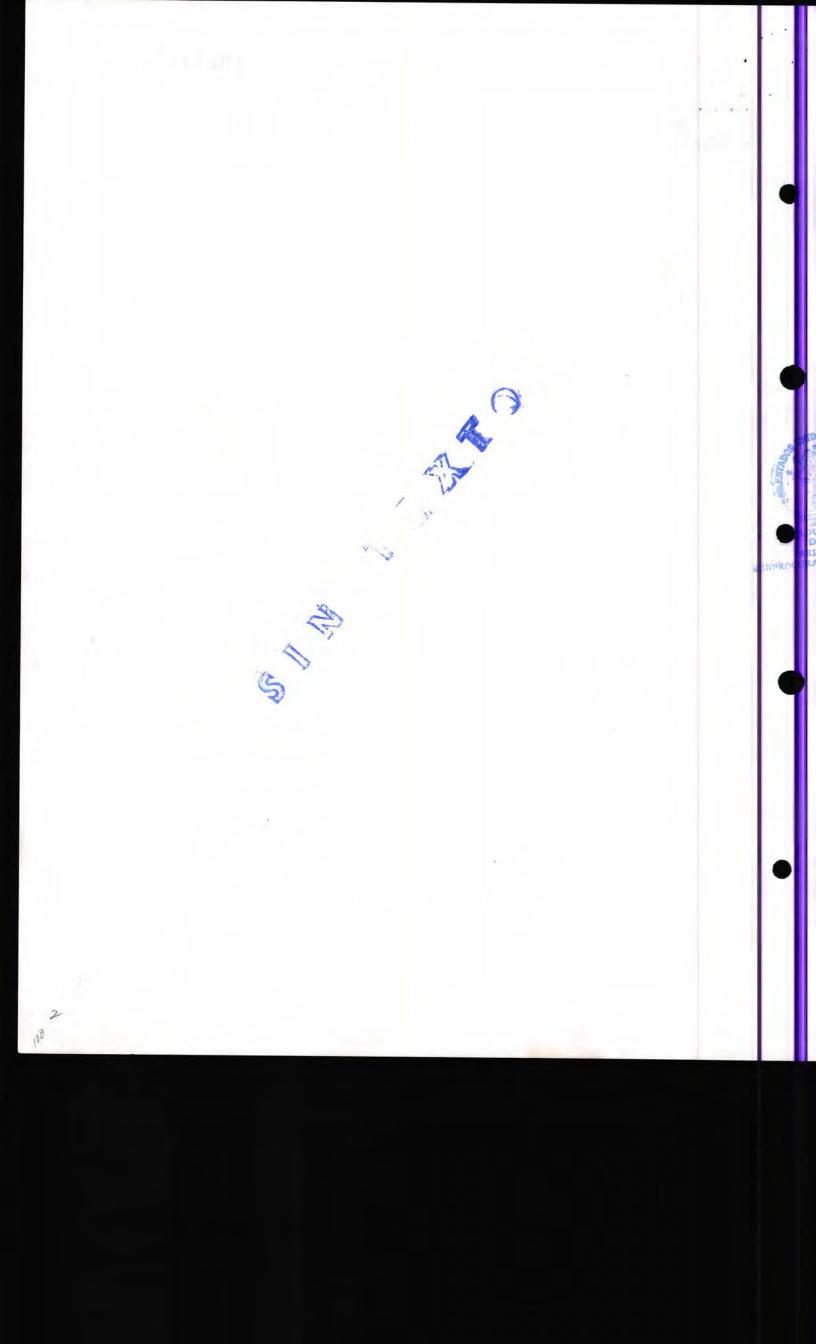
LACION A LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN Y MOTIVO DE LA PRESENTEINDAGATO--





PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

1985, PLACAS NUMERO FRONTERIZAS DEL ESTADO DE TA= MAULIPAS, COLOR GRIS, CON FRANJAS AZUL MARINO EN LOS COSTA DOS, CON NUMERO DE SERIE LA QUE EN SU IN TERIOR CUENTA CON TRES HILERAS DE ASIENTOS UBLICADOS DEL = CONDUCTOR HACIA ATRAS DE LA SIGUIENTE FORMA : A) EL DEL == CONDUCTOR Y EL DEL COPILOTO; B) HILERA DE ENMEDIO CON UN = ASIENTO CORRIDO PARA DOS PERSONAS Y UNO MAS CORTO PARA UNA C) UNO MAS CORRIDO, CON CODERAS FIJAS A LOS LADOS . EL = = ASIENTO DE ENMEDIO Y EL ULTIMO SON DE TAPIZERIA AL PARECER ORIGINAL EN TELA AZUL Y LOS DEL CONDUCTOR Y COPILOTO, RE== FIERE EL DECLARANTE HABERLES CAMBIADO LA TELA, LA QUE AHO= RA ES MAS CLARA QUE LA DE LOS OTROS Y LA PARTE POSTERIOR= DE SUS RESPALDOS ES DE MATERIAL CONOCIDO COMO VINIL, EL PI SO DEL VEHICULO QUE SE DESCRIBE ESTA CUBIERTO CON UNA AL== FOMBRA TAMBIEN DE COLOR AZUL. QUE EL DECLARANTE SE LA COM= YA QUE ESTE SEÑOR TENIA EN VEN QUE NO RECUERDA EXACTAMENTE LA FE PRO AL TA LA CITADA CAMIONETA CHA EN QUE COMPRO LA CAMIONETA PERO QUE AL PARECER FUE EN= EL MES <u>DE NOVIEMBRE DE 1994</u>, QUE EL MONTO DE LA OPERACION= FUE DE <u>QUE LAS CONDICIONES EN QUE RECI</u> BIO LA CAMIONETA ERAN BUENAS, NO PRESENTANDO GOLPES DE NIN GUN TIPO, QUE SOLO RECUERDA TRAIA ROTO UN VIDRIO DE LA PAR TE IZQUIERDA DE LA CAMIONETA Y EN SU INTERIOR NO PRESENTA=
BA MANCHAS DE NINGUN TIPO NI TAMPOCO INDICIOS DE PRESENTAR
GOLPES EN EL INTERIOR DE LA MISMA, QUE DESDE QUE LA COMPRO
NUNCA HA LAVADO LA ALFOMBRA DE LA CAMIONETA, QUE SU ASEVE RACION ES DE QUE ASPIRA CON FRECUENCIA LA ALFOMBRA E INTE= RIORES DEL VEHICULO Y CUANDO LO HACE NO HA DETECTADO COMO= YA DIJO NINGUNA MANCHA, QUE EL DE LA VOZ SE DEDICA AL NEGO CIO DE LA VIDRIERIA , POR LO QUE CORRIO POR SU CUENTA EL = CAMBIO DEL VIDRIO, QUE QUIERE ACLARAR QUE ESTE NO SE ENCON TRABA TOTALMENTE ROTO, SINO SOLO ESTABA ESTRELLADO, QUE == APROXIMADAMENTE CUATRO MESES DESPUES DE HABERLA COMPRADO = EL DECLARANTE SE ENTERO POR MEDIO DE LA TELEVISION QUE ERA LA MISMA CAMIONETA EN QUE HABIAN TRASLADADO A MARIO ABURTO MARTINEZ DE LA COLONIA LOMAS TAURINAS A LAS INSTALACIONES= DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA EN LA CIUDAD DE TIJUANA BAJA CA<u>LIFOR</u>NIA, QUE <u>DESPUES DE ES</u>TO EL DECLARANTE LE PREGUNTO AL SI EFECTIVAMEN=
TE SE TRATABA DE LA CAMIONETA QUE APARECIA EN LA TELEVI=== SION A LO QUE ESTE LE CONTESTO QUE SI SE TRATABA DE LA MIS MA CAMIONETA, QUE EL DE LA VOZ NO SABIA QUE EL LICENCIADO = COLOSIO VENDRIA A ESTA CIUDAD DE TIJUANA, QUE SE ENTERO = CUANDO OCURRIERON LOS HECHOS, QUE EL EMITENTE NO CONOCE A = 100 CO MARIO ARBURDO MARIONEZ VICENTE MAYORAL VOLUNTARIO. LOS CC. MARIO ABURTO MARTINEZ, VICENTE MAYORAL VALENZUELA. RODOLFO MAYORAL ESQUER, TRANQUILINO SANCHEZ VENEGAS Y RO== DOLFO RIVAPALACIO TINAJERO, QUE SOLO SE ENTERO DEL NOMBRE= DEL PRIMERO PORQUE LO VIO EN LA TELEVISION, QUE RESPECTOL= DE LA FACTURA QUE AMPARA LA PROPIEDAD DEL VEHICULO DESCRI= TO ANTERIORMENTE EL DECLARANTE REFIERE QUE LA EXTRAVIO, AL PARECER, YA QUE NO LA ENCUENTRA, QUE EL UNICO PROPIETARIO =
DEL VEHICULO HABIA SIDO AL PARECER EL
NO RECORDANDO EL NOMBRE DE LA COMPAÑIA O LOTE DONDE INICI: UNICO PROPIFIARIO= ALMENTE FUE ADQUIRIDA LA CAMIONETA, QUE ES TODO LO QUE TIE





PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

NUTOS. = = = = = =

EL COMPARECIENTE

PERSONA DE CONFIANZA.

T. DE A.

LIC

LIC.





EN LA CIUDAD DE TIJUANA BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS = = 18:45 DIECIOCHO HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL = DIA 15 QUINCE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NO== VENTA Y SEIS, EL SUSCRITO C. AGENTE DEL MINISTERIO PUBLI CO DE LA FEDERACION ADSCRI TO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIÓ DE LA= PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FOR MA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON QUIE= NES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE = H A C E C O N S T A R = = = = = = QUE SE ENCUENTRA PRESENTE EN ESTAS OFICINAS EL QUE DICE= A QUIEN SE LE TOMA LA ACEPTA= LLAMARSE CION Y PROTESTA DEL CARGO CONFERIDO POR EL C. ACEPTACION Y PROTESTA DEL CARGO CONFERIDO. = ENSEGUIDA == SIENDO LAS 18:50 DIECTOCHO HORAS CINCUENTA MINUTOS, PRE= SENTE EN ESTAS OFICINAS EL QUE DIJO LLAMARSE COMO HA QUE DADO ESCRITO, QUIEN PROTESTADO QUE FUE EN TERMINOS DE LEY PARA QUE SE CONDUZCA CON VERDAD EN LAS DILIGENCIAS EN == LAS QUE VA A INTERVENIR Y ADVERTIDO DE LAS PENAS EN QUE INCURREN LOS FALSOS DECLARANTES DE CONFORMIDAD CON LOS = ARTICULOS 247 FRACCION I DEL CODIGO PENAL FEDERAL EN VI= GOR EN RELACION CON EL ARTICULO 247 PARRAFO PRIMERO DEL= CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES EN VIGOR, POR =
LO QUE RESPECTO A SUS GENERALES EL COMPARECIENTE MANI=
FIESTA TENER
AÑOS DE EDAD. ORIGINARIO = AÑO RELIGION DE INSTRUC== CION , OCUPACION . SIN NUMERO TELEFO= NICO Y CON DOMICILIO ACTUAL EN RELACION A LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN = = = = = = = = = = = = = = D E C L A R O = = = = = = RAL , MANIFIESTA QUE ACEPTA EL MIS= Y LEAL DESEMPEÑO DURANTE EL TIEMPO SENTAC: RAL MO Y P

COMPARECIENTE

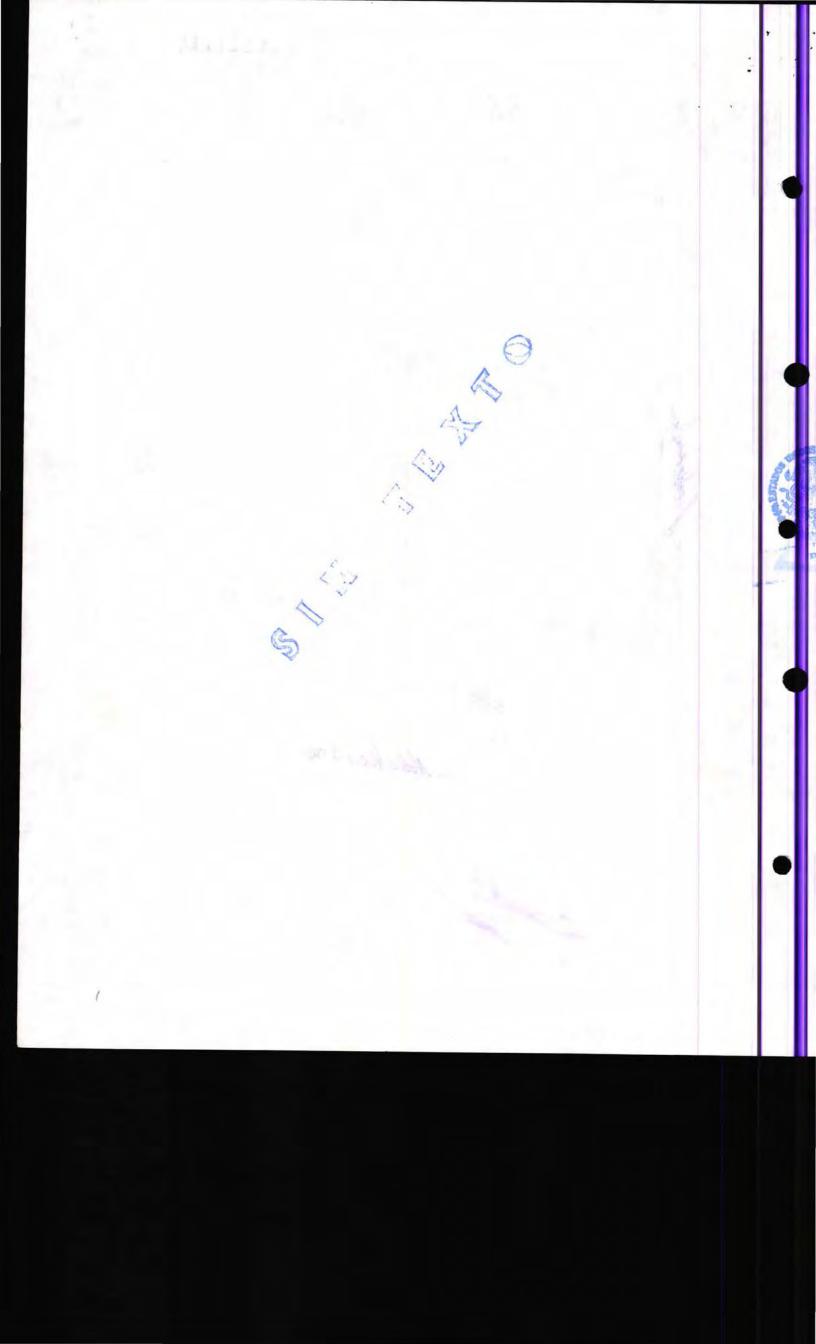
DECLARACION FIRMANDO AL CALCE Y AL=

LIC.

QUE DUI

MARGEN

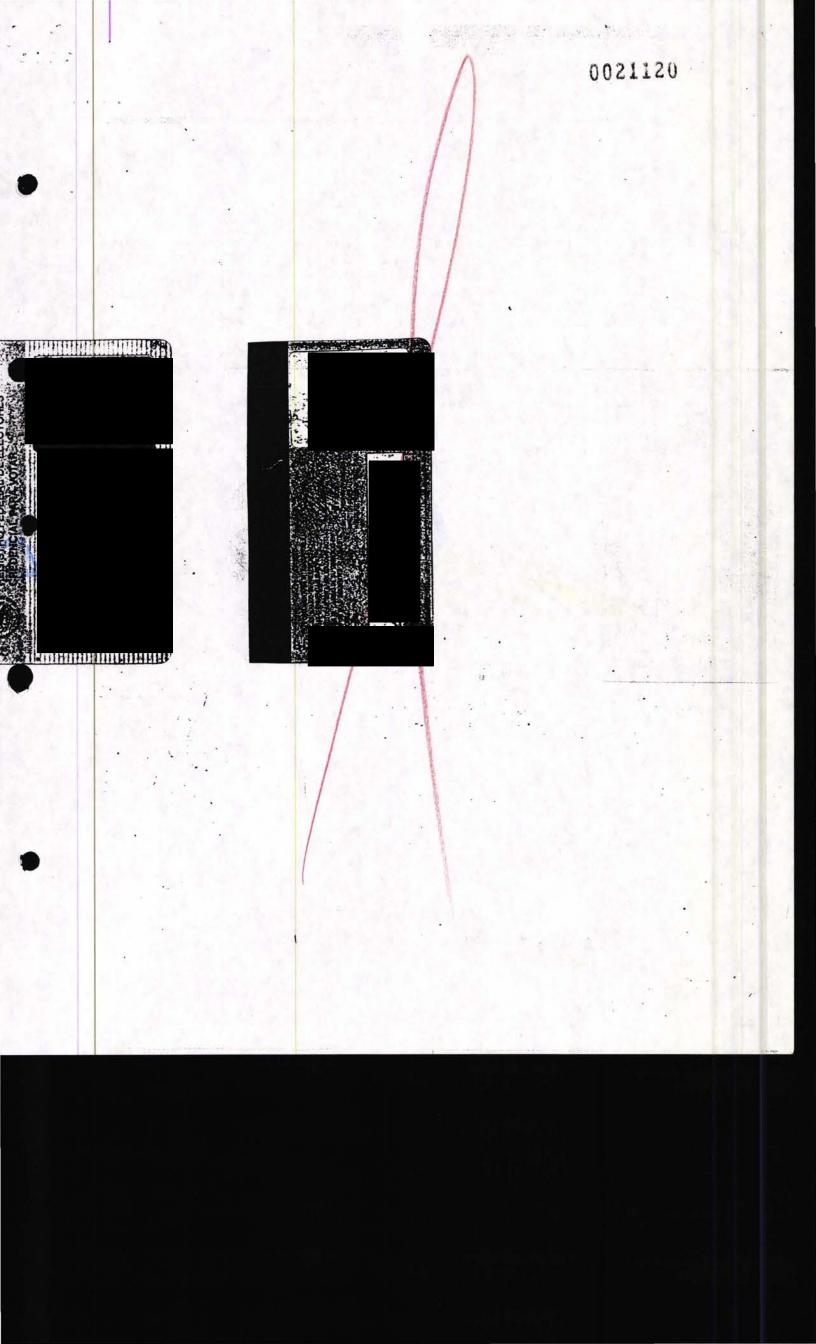
LIC.



CERTIFICACION

> RAJURIA BE DE LA REPUBLICA TURADURIA B LIC.

LIC



CERTIFICACION



AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.

DECLARACION DEL

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las dieciocho horas del día quince del mes de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el suscrito Licenciado
, agente del Ministerio Público de agente del Ministerio Público de la Que momentos antes de la hora arriba indicada compareció Social ante esta Representación del Interés el señor que dijo llamarse Federación, , en atención al citatorio que recibió, ministerial.---DECLARACION DEL Siendo las dieciocho horas con diez minutos del mil novecientos día quince de noviembre de ante el Licenciado unidad Fiscal Especializada, compareció el señor a quien se le protesta términos de Ley para que se conduzca con verdad en las diligencias en las que va a intervenir y advertido de las penas en que incurren los falsos declarantes contenidas en el artículo 247, fracción I, del Código Penal Federal Vigente, y que por sus GENERALES manifesto: Llamarse como ha quedado escrito, ser de años de edad, con religión religión estudios con particular en la calle con <u>número telefónico</u> , a quien se le hizo de su conocimiento del beneficio contenido en el artículo 127 bis, del Código Federal de Procedimientos Penales Vigente para que nombre abogado que lo asista en la presente declaración y en relación a los hechos -- - -- - - - - - - - -DECLARO .- - - - - - - -- - Que comparece en esta oficina, en atención al citatorio recibido el día 12 doce de noviembre del año en curso. Se identifica con la licencia de conducir número de folio expedida por la Secretaría de Trasnportes y Vialidad

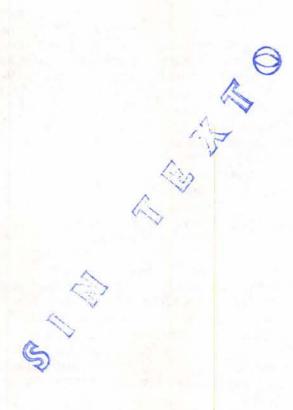


AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.

- 2

del Distrito Federal, la cuál presenta una fotografía en color que coincide con los rasgos físicos del declarante, misma que exhibe y solicita le sea devuelta. Que se reserva el derecho de nombrar abogado que lo asista en la presente diligencia, siendo su deseo declarar en este momento. En relación a los hechos señala que una vez que ha leido su declaración de fecha trece de octubre de mil novecientos noventa y cinco, así como su escrito de fecha once de octubre de mil novecientos noventa y cinco, así como su escrito de fecha once de octubre de mil novecientos noventa y cinco dirigido al Licenciado JOSE PABLO CHAPA BEZANILLA, el de la voz manifiesta que los ratifica en todas y cada una de sus partes, reconociendo como suya las firmas que obran tanto en su declaración como en su escrito, por ser la que utiliza en todos sus actos tanto públicos como privados. Que exhibe el original de diversos documentos que contienen datos clínicos del estado físico del Licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta, entre los cuales se encuentra un resumen de informe médico y sugerencias dietéticas, constante de cuatro hojas; un programa de control médico y profilaxis que obra en una hoja; informe médico sobre estado de salud correspondiente al mes de diciembre de mil novecientos noventa y tres y a los meses de enero y febrero de mil novecientos noventa y cuatro, integrado por tres hojas; asimismo, exhibe un seguimiento diario del estado físico del Licenciado. Luis Donaldo Colosio correspondiente al mes de marzo de mil novecientos noventa y cuatro, integrado por tres hojas; un electro-cardiograma de reposo y de esfuerzo y una prueba de talio, integrada por una hoja y siete hojas de papel milimétrico para trazos de electro cardiogramas; resultados de laboratorio integrado por cuatro hojas y una fotocopia de reporte clínico dental; así como una prueba de función respiratoria, que los anteriores documentos integraron el expediente clínico del Licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta que el de la voz integró a partir del mes de noviembre de mil novecientos noventa y tres hasta el mes de marzo de mil novecientos noventa y cuatro. En los exámenes de laboratorio del Licenciado Colosio su nombre se cambio por razones de confidencialidad por lo que el nombre de aparece en todos los exámenes de laboratorio y gabinete. A PREGUNTAS DIRECTAS QUE LE FORMULA ESTA

aparece en todos los exámenes de laboratorio y gabinete. A PREGUNTAS DIRECTAS QUE LE FORMULA ESTA REPRESENTACION DEL INTERES SOCIAL DE LA FEDERACION MANIFESTO: A LA UNO: ¿Que Diga si recuerda quienes fueron las personas que subieron el cuerpo del licenciado Colosio





AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.

- 3/

a la camioneta blazer instantes después del Atentado?. RESPUESTA: Con seguridad, solamente podría decir que el habiendo otros dos que no recuerdo quienes eran. A LA DOS: ¿Que diga si participó en las maniobras para subir el cuerpo del Licenciado Colosio a la camioneta blazer?. RESPUESTA: No participé directamente, yo me subí al asiento anterior y desde ahí empecé la evaluación del estado de salud. En la parte posterio<u>r de la</u> camioneta había tres personas, entre ellas, el ; el licenciado Colosio iba también en la parte posterior sobre las piernas de estas personas. La evaluación médica traté de empezarla desde la parte anterior en la que iba. El conductor de la camioneta blazer era una persona al que se referian con clave La camioneta avanzó y posteriormente trasladamos al licenciado Colosio a la ambulancia que previamente nos había rebasado. La evaluación que practiqué unicamente <u>cons</u>istió y que de percatarme que el licenciado Colosio iba muy momento no podía hacer más porque había muy poco espacio y el vehículo avanzaba muy rápido, de ahí la urgencia de trasladarlo a la ambulancia. A LA TRES: ¿Que diga que tiempo transcurrió desde que subieron al candidato a la camioneta blazer hasta el momento en que lo trasladan a la ambulancia?. RESPUESTA: Como dos o tres minutos. A LA CUATRO: ¿Que diga si conoce cuáles son los signos característicos que deja la acción de un arma de arma de fuego con apoyo en la región lesionada?. RESPUESTA: Quiero aclarar que cuando en mi anterior declaración me refiero a "no recuerda si presentaba en el parietal derecho los signos característicos que se presentan cuando ha sido accionada un arma de fuego con apoyo", quiero decir que pude observar el orificio de entrada y de salida pero que refiriendome al orificio de entrada no me percaté si existía quemadura periférica. A LA CINCO: ¿Que diga a que se refiere cuando en su carta dirigida al Licenciado PABLO CHAPA BEZANILLA, menciona que el Licenciado Colosio chapa Bezanilla, menciona que el bicenciado colosio presentaba herida de bala en la región temporal derecha con orificio de salida contra lateral? RESPUESTA: Me referí a que también existía una herida en la región izquierda del cuyo tamaño era . A LA SEIS: proporcionó ¿Que diga de qué manera el masaje cardiaco al candidato? RESPUESTA: Fue a torax cerrado. El masaje puede ser externo, eso quiere decir que el torax permanece cerrado o bien el masaje puede efectuarse directamente sobre el corazón, con la cavidad

S



AV. PREVIA NUM .: SE/003/95.

- 4

toráxica abierta. En este caso, el masaje fue externo. A LA SIETE: ¿Que diga si al proporcionar masaje cardiaco se de del Licenciado Colosio?.RESPUESTA: Lo ignoro. Es factible que con tales maniobras se puedan fracturar los arcos costales o los cartilagos ubicados entre las costillas y el esternón. A LA OCHO: ¿Que diga a qué se refiere cuando manifiesta que las pupilas del licenciado Colosio, observadas en los momentos de proporcionarle los primeros auxilios, en su tamaño eran desiguales? RESPUESTA: Normalmente nuestras pupilas son simétricas, cuando valoramos a un paciente con trauma o uno de los signos de compromiso de tallo cerebral es la igualdad o la simetría de las pupilas y la respuesta de estas a estímulos. No recuerdo cuál de las pupilas . A LA NUEVE: ¿Que diga a qué se refirió cuando manifestó que el candidato tenía augencia de automatismo respiratorio? PESPUESTA: tenía ausencia de automatismo respiratorio? RESPUESTA: Después de observarlo por algunos segundos me percaté de que no había movimientos y que empezaba a ostrar A LA DIEZ: ¿Que diga como determinó la usencia de respuesta a los estímulos? RESPUESTA: epetidamente efectué estímulos verbales y posteriormente olorosos sin ningu<mark>n</mark>a respuesta por parte del candidato. A ¿Que diga cuáles son las manifestaciones del A ONCE: umento de la presión intracraneana causada por el royectil de arma de fuego? RESPUESTA: Pérdida súbita del onocimiento, ausencia de respuesta a est<u>ímulos ver</u>bales y olorosos. En este caso, también la debe entenderse Por entiende la DOCE: ¿Que diga si observó alguna característica particular en la lesión producida por el proyectil de arma de fuego, en su orificio de entrada? RESPUESTA: Nada en especial, únicamente me percate de que había un orificio. A LA TRECE: ¿Qu<u>e diga</u> como advirtió la el del licenciado Colosio? RESPUESTA: Esto ya fue en el hospital al realizar el aseo y rasurarlo como preparación a la cirugía y fue en el orificio de sin poder precisar el volumen de . A LA CATORCE: ¿Que diga por qué afirma que ninguna persona que presenta el tipo de lesión como la que presentaba el licenciado Colosio en , puede realizar un movimiento voluntario? RESPUESTA: Porque hay pérdida inmediata de la conciencia. Considero que sí pueden darse inmediata de la conciencia. Considero que sí pueden darse

movimientos involuntarios o reflejos y mucho depende del





AV. PREVIA NUM .: SE/003/95.

- 5

area del cerebro interesada y del tamaño y profundidad de la lesión. Los movimientos involuntarios pueden consistir en contracturas de grupos musculares en diversas areas del cuerpo. A LA QUINCE: ¿Que diga por qué considera que una persona que tiene una lesión como la que tenía el licenciado Colosio, se desploma inmediatamente? RESPUESTA: Porque tiene pérdida súbita de la conciencia A LA DIECISEIS: ¿Que diga que reacciones presentaba el licenciado Colosio al momento de subirlo a la ambulancia? RESPUESTA: No tenía ninguna reaccion expontanea ni buscada. A LA DIECISIETE ¿Que diga si independiente a las maniobras de resucitación proporcionaron, dentro de la ambulancia, otro tipo de auxilio? RESPUESTA: Ninguno. A LA DIECIOCHO: ¿Que diga si la ambulancia en la que transportaron al licenciado Colosio era la adecuada para casos de urgencia médica? RESPUESTA: Dadas las circunstancias del terreno si. Las ambulancias tipo tres que tienen sistema de monitoreo, respirador mecánico, desfibrilador son mucho más voluminosas y por lo tanto maniobran muy dificilmente en terracería. La ambulancia en la que se trasladó al licenciado Colosio corresponde a una tipo dos. Esta ambulancia contaba con equipo de resucitación, con unidad de oxígeno portatila no me percaté si contaba con de oxígeno portatil, no me percaté si contaba con desfibrilador cardiaco, sí contaba con equipo para toma de presión arterial. Estoy casi seguro que no contaba con instrumental quirúrgico. A LA DIECINUEVE ¿Que diga en que momento se percató de la lesión que el licenciado Colosio presentaba en el RESPUESTA: Fue en la ambulancia, desde ahí me dí cuenta porque lo mencionó el doctor A LA VEINTE: ¿Que diga en que momento le es quitada la ropa al licenciado Colosio? RESPUESTA: La ropa le fue quitada en el hospital, en servicio de urgencias, aunque en el traslado lo que se hizo fue desabotonar la ropa. A LA VEINTIUNO ¿Que diga si en el trayecto del lugar de los hechos al hospital advirtió alguna reacción del licenciado Colosio?. RESPUESTA: Ninguna. A LA VEINTIDOS: ¿Que diga cuál fue el tiempo aproximado que transcurrió en el traslado del licenciado Colosio desde el lugar de los hechos hasta el hospital? RESPUESTA: Lo único que tengo seguro es el tiempo que transcurre desde que el licenciado Colosio es subido a la ambulancia hasta llegar al hospital, aproximadamente transcurren diez minutos. Me imagino que habrán transcurrido entre diez y quince minutos más desde que el licenciado Colosio recibe el hasta su llegada al hospital. A LA VEINTITRES: ¿Que diga si conoce a los elementos que formaban la escolta del licenciado Colosio el día de los hechos? RESPUESTA: A los



S



AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.

- 6

únicos que conosco por nombre son el y el . A LA VEINTICUATRO: ¿Que diga si se percató de que dentro de la ambulancia alguna de las personas que ocupaban la misma, hubiese llevado algún arma solía portar un arma. No recuerdo haberla visto dentro de la ambulancia. VEINTICINCO: ¿Que diga si conoce al sé si se refiera al licenciado RESPUESTA: No pero si es él, sí lo conozco. A LA VEINTISEIS: ¿Que diga, si asistió a la gira del licenciado Colosio en el Estado de Michoacán? RESPUESTA: Si asistí. A LA VEINTISIETE. ¿Que diga si en la qira del Estado de Michoacán tuvo contacto personal con el RESPUESTA: Si, si tuve. El era mi compañero en la camioneta que se me asignó para transporte del equipo médico. Las personas que se transportaban en esa camioneta era yo, el puede ser puede camioneta era yo, el además El o lt además
y

unca viajó en este vehículo, él siempre se transportaba
on el candidato y rara vez en la escolta. A LA VEINTIOCHO
Que diga si tuvo conocimiento de que fuera a darse algún
tentado en contra del licenciado Colosio, sea en el
stado de Michoacán o en algún otro lugar? RESPUESTA:
carticularmente, en la gira por el Estado de Michoacán
scuhé rumores de un posible atentado. Ibamos a ir a un
stado que presuntamente apoyaba al candidato del PRD y por 0 t stado que presuntamente apoyaba al candidato del PRD y por sa razón había temor al mencionado atentado. Era un rumor que se corría por los diversos reporteros de la campaña. No se trató de algo en específico ni fundamentado sino unicamente de rumores. El propio comentaba que nos ibamos a meter a la boca del lobo, no se si esa fue su expresión, pero algo así dijo. A LA VEINTINUEVE: ¿Que diga si comentó lo relativo al rumor del atentado con alguien? RESPUESTA: Sí, lo comente a las personas que viajaban conmigo en la camioneta y al propio El general respondió: "yo no hago caso de rumores" Usted no se preocupe. A LA TREINTA: ¿Que diga si el se interesó en saber más acerca de la versión del atentado? RESPUESTA: No, en lo absoluto. A LA TREINTA Y UNO: Se le hace saber, en lo conducente, lo manifestado por el en su declaración del cinco de abril de mil novecientos noventa y cinco, en relación con la versión del atentado en contra

del licenciado Colosio en Michoacán, a lo que manifiesta:



S



AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.

- 7

Es cierto, pero no especificamente un amigo es el que me comentó lo del atentado, sino fue un comentario que me hicieron varios amigos y familiares. El comentario derivaba del hecho de que en la gira ibamos a un Estado perredista. El comentario que yo le hice al sobre el rumor del atentado fue más bien motivado por los por los me comentó: "por qué no se lo comentas al Esta fue la razón por la que yo acudí con el a hacerle el comentario. A LA TREINTA Y DOS: ¿Que diga porqué razón en su anterior comparecencia no hizo alusión al rumor del atentado? RESPUESTA: No hay ninguna razón en especifíco. No me parecía importante en relación con mi labor para el candidato. No se me cuestionó, además, sobre el particular. A LA TREINTA Y TRES: ¿Que diga si recuerda que en la ambulancia en que trasladaron al licenciado Colosio hubiera ropa de cama disponible, además de la que había en la camilla? RESPUESTA: No recuerdo. No es normal que las ambulancias lleven ropa de cama adicional la de la camilla, aunque si puede haber cobertores. A LA REINTA Y CUATRO: ¿Que diga si se percató que alguna de las personas que iban dentro de la ambulancia haya tomado llguna ropa de cama? RESPUESTA: No, no me percaté. A LA REINTA Y CINCO: ¿Que diga si en los eventos anteriores al fectuado el veintitres de marzo de mil novecientos noventa cuatro, en Lomas Taurinas, era común que, una vez concluido el discurso del licenciado Colosio, el sonido local pusiera música? RESPUESTA: Si era común en las manifestaciones o mitines en espacios abiertos y el volumen era elevado. No podría hacer una comparación del volumen que el sonido tenía en los mítines anteriores con el de Lomas Taurinas, pero sí recuerdo que en este lugar el volumen era alto. Yo lo escuché a cuarenta o cincuenta metros. A LA TREINTA Y SEIS: ¿Que diga si en los eventos anteriores al del veintitres de marzo de mil novecientos novembre y guarte de servicio noventa y cuatro, se acostumbraba a que una persona hiciera uso del micrófono para dirigir la salida del candidato del lugar en que se verificó el mitin? RESPUESTA: No, no se acostumbraba. Practicamente en todos los lugares alguna persona hacía uso del micrófono para despedir al candidato pero no para dirigir la salida o para pedir que abrieran vallas de salida. A LA TREINTA Y SIETE: ¿Que diga si la solicitud que hizo al en el sentido de fotografiar exhaustivamente el cuerpo del licenciado Colosio antes de practicarse la necropsia fue atendida?

SIR





AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.

- 8 /-

RESPUESTA: Sí, a pesar de que inicialmente se rehuzó, posteriormente cumplió con mi petición. Desconozco cuantas fotografías fueron las que tomó. A LA TREINTA Y OCHO: ¿Que diga si sabe cual fue el destino de las fotografías y negativos que se tomaron al cuerpo del licenciado Colosio? RESPUESTA: Lo ignoro con certeza, creo que pudieran estar en poder del candidato y de su familia. es el fotógrafo del PRI. Recientemente acudí a "los pinos" y ahí lo ví . Que es todo lo que tiene que manifestar por lo que previa lectura de su dicho manifiesta que la ratifica en todas y cada una de diligencia a las ve fecha, firmando a se que en ella intervinieron. - -

EL COMPARECIENTE

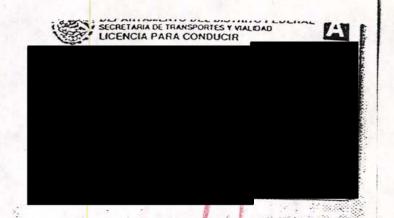
DR.

L

D

ESPECIAL

7



the state of the s

ESTA LICENCIA SE OTORGA CON BASE EN LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 53 DEL REGLAMENTO DE TRANSITO VIGENTE EN EL DISTRITO FEDERAL

Ä.

ICA LIA ESPECIAL

CERTIFICACION

Que la presente es cop: útil, las cual concuer tuvo a la vista en la (los quince días del r noventa y seis.---- de una foja inal que se Federal, a novecientos

TECTICO DE ACACTEMOTA

TESTIGO DE ASISTENCIA.

LIC



PEPRCIAL

AV PREVIA NUM.: SE/003/95.

FE MINISTERIAL DE IDENTIFICACION.

el ángulo superio rasgos fisonómicos que se DA FE y re certificada de la

cuerda con los
o documento del
nexándose copia
aciones.- - E. - - - - -

S



A.P.SE/003/95

asienta para que surta

CONSTANCIA

PROCURADURIA GENERAL

DE LA

REPUBLICA quince de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, siendo las 19.30 diecinueve horas con treinta minutos, aproximadamente, el Licenciado

, Jefe de Unidad Fiscal Especializada, actuando legalmente en compañía de testigos asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fe, adscrito en la Dirección General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio - - -

-que a la hora arriba indicada se entabló comunicación telefónica con el Licenciado , quien en la época en que perdió la vida eL Licenciado Colosio fungía como Subdelegado General de la Procuraduría General de la República en la Ciudad de Tijuana, B.C., a efecto de requerirle su comparecencia ante esta autoridad y estar en condiciones de ampliar su declaración, siendo atendidos por él mismo a quien inmediatamente se le hizo saber por parte del personal que actúa adscrito en la Dirección General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio que nos encontrabamos en esta Ciudad comisionados y que del estudio de las declaraciones rendidas con anterioridad ante esta Representación Social de la Federación se estimaba necesario ampliara su declaración a efecto de hacer algunas precisiones en cuanto a los hechos ahí narrados, a lo que externo su conformidad por lo que el personal que actúa le /hito saber que para el desahogo de la diligencia de ampliación de declaración se señalan las 12.00 doce horas del día 16 de los corrientes y que sería atendido en la sede de la Subdelegación General de la Procuraduría General de la República en esta Ciudad, además de haberle informado directamente a dicha persona que permanecería el personal ministerial en esta Ciudad hasta el día 16 del presente mes y año, además de lo anterior se le proporcionó el número telefónico, domicilio oficial del

LIC.

personal comisionado,

sus efectos legales.



PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

COMPARECENCIA DE LA C.

- -EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA SIENDO LAS VEINTE HORAS CON TREINTA Y CINCO MINUTOS DEL DIA QUINCE DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, ANTES LOS C.C. JEFE DE UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA Y AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION LICENCIADOS QUIENES ACTUAN LEGALMENTE EN COMPAÑÍA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA QUIENES AL FINAL FIRMAN, AUTORIZAN Y DAN FE, ADSCRITOS A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, COMPARECE LA QUE EN SU ESTADO NORMAL DICE LLAMARSE ESTADO NORMAL DICE LLAMARSE

QUIEN PROTESTADO QUE ES EN TERMINOS DE LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 119 PARRAFO SEGUNDO PARA QUE SE PRODUZCA CON VERDAD EN LAS DILIGENCIAS QUE VA HA INTERVENIR, EN RELACION A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 118, EN CUANTO AL APERCIBIMIENTO DE RIGOR A QUE ALUDE TAMBIEN EL ARTICULO 247 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES EN CUANTO A QUE SE LE INSTRUYE DE LAS PENAS PREVISTAS EN EL ARTICULO 247 PARTE INCIAL, EN RELACION À LO DISPUESTO EN LA FRACCION I DEL MISMO ARTICULO QUE PREVIENE QUE AL INTERROGADO POR UNA AUTORIDAD PUBLICA DISTINTA A LA JUDICIAL EN EJERCICIÓ DE SUS FUNCIONES O CON MOTIVO DE ELLAS FALTARE A LA VERDAD ESTE ULTIMO ARTICULO CONTENIDO EN EL CODIGO PENAL FEDERAL POR LO QUE ACTO SEGUIDO SE LE REQUIEREN SUS DATOS GENERALES TAL Y COMO LO DISPONE EL ARTICULO 248 DEL CODIGO ADJETIVO DE MATERIA EN FUERO ANTES INVOCADO, MANIFESTANDO AL RESPECTO LLAMARSE COMO HA QUEDADO ESCRITO, SER DE AÑOS DE EDAD ESTADO CIVIL , ORIGINARIA CON DOMICILIO ACTUAL EN CALLE NUMERO CON CODIGO C CON NUMERO TELEFONICO POSTAL CON GRADO DE DE OCUPACION INSTRUCCIÓN Y RESPECTO A QUE SI LA COMPARECIENTE SE HAYA O NO LIGADA CON EL INCULPADO O EL OFENDIDO POR VINCULOS DE PARENTESCO DE AMISTAD O CUALQUIERA OTROS Y SI TIENE MOTIVO DE ODIO O RENCOR CONTRA ALGUNO DE ELLOS MANIFIESTA QUE NO, ASI TAMBIEN SE LE HACE DEL CONOCIMIENTO LAS OBLIGACIONES QUE LE IMPONE EL ARTICULO 242, ASI COMO DEL CONTENIDO DEL ARTICULO 127 BIS AMBOS CONTENIDOS EN EL MENCIONADO CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, EN CUANTO A SU DERECHO DE RENDIR DECLARACION ASISTIDA POR UN ABOGADO NOMBRADO POR ELLA, AL RESPECTO MANIFIESTA QUE SE RESERVA SU DERECHO, Y QUE EN ESTE ACTO SE IDENTIFICA CON CREDENCIAL DE ELECTOR EXPEDIDA POR EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL CON CLAVE DE ELCTOR , CON AÑO DE REGISTRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y UNO EN LA CUAL SE APRECIA UNA FOTOGRAFIA EN EL ANGULO INFERIOR DERECHO A COLORES Y EN ELLA EL ROSTRO DE UNA PERSONA QUE CONCUERDA CON LOS RAGOS FISONOMICOS DE LA COMPARECIENTE, DOCUMENTO DEL CUAL SE DA FE CONFORME LO DISPUESTO EN CODIGO ARTICULO 218 DEL. FEDERAL. DE **PROCEDIMIENTOS** PENALES, PROCEDIENDO A OBTENER COPIA FOTOSTATICA PARA SER AGREGADA A LAS PRESENTES ACTUACIONES DEBIDAMENTE CERTIFICADA Y SE DEVULVE A LA INTERESADA POR SER NECESARIA PARA TRAMITES PERSONALES, Y EN RELACION A LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN.------ - - DECLARA.-QUE LA EMITENTE UNA VEZ ENTERADA POR EL PERSONAL

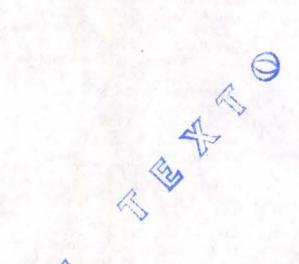


PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

MINISTERIAL EN EL SENTIDO DE QUE DEL CONTENIDO DE SU DECLARACION RENDIDA ANTERIORMENTE ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION, SURGE LA NECESIDAD DE QUE REALICE PRECISIONES DE LOS HECHOS QUE EN SU MOMENTO RELATO AGREGANDO, QUE ESTA EN CONDICIONES DE HACERLO, ASI TAMBIEN EN ESTE ACTO EL PERSONAL QUE ACTUA PONE A LA VISTA SU DECLARACION, A LA CUAL SE LE DA LECTURA, REFIRIENDO EN CUANTO A LOS HECHOS AHI NARRADOS ESTA COMPLETAMENTE DE ACUERDO Y RATIFICA EN TODO SU CONTENIDO SU DECLARAÇION, RECONOCIENDO COMO SUYA LA FIRMA QUE OBRA AL MARGEN Y AL CALCE DE LA MISMA, REFIRIENDO QUE NO TIENE NADA MAS QUE AGREGAR, POR LO QUE A PREGUNTAS ESPECIALES CONTESTO, SEÑALANDO QUE NO SE ESCRIBEN LAS PREGUNTAS,POR ENCONTRARSE IMPLICITAS EN LAS RESPUESTAS:----- - - - A LA PRIMERA.-QUE DENTRO DE SUS FUNCIONES COMO PARTICULAR DEL , EN LA DIRECCION DE SEGURIDAD PUBLICA MUNICIPAL EN ESTA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, SE ENCONTRARON LAS DE LLEVAR SU AGENDA, CONTESTAR OFICIOS ESPECIALES, ATENCION DE LLAMADAS TELEFONICAS, RECIBIR PERSONASQUE SOLICITABAN AUDIENCIA CON EL EL REGISTRO DE VISITANTES, ENTRE OTRAS.---- - - SEGUNDA.-QUE LOS FORMATOS DONDE SE REGISTRABAN LOS VISITANTES LOS CONTROLABA LA DECLARANTE. - TERCERA.-QUE LOS CONTROLES DE REGISTRO DE VISITANTES LOS GUARDABA LA DE LA VOZ, UNA PARTE EN SU ESCRITORIO Y OTRA EN UN ARCHIVERO.------ - - CUARTA.-QUE NO RECUERDA LOS NOMBRES DE LAS PERSONAS QUE REFIERE EN SU DECLARACION DEL OCHO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y - - - QUINTA COMO EN LAS QUE EN GRUPOS DE CUATRO O CINCO PERSONAS COMO DESDE DOS SEMANAS ANTES DEL VISITARON AL VEINTITRES DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO Y QUE REFERIAN AL CITADO LICENCIADO QUE EXISTIA EL RUMOR DE QUE IBA HA HABER UN ATENTADO EN CONTRA DEL LICENCIADO COLOSIO Y QUE ELLA RECUERDA COMPLETAMENTE QUE ESAS PERSONAS DECIAN 'LO QUIEREN MATAR', QUE NO RECUERDA SUS NOMBRES PERO QUE LOS MISMOS QUEDARON REGISTRADOS EN LOS FORMATOS QUE EN ESA DIRECCION SE TENIAN EXPROFESO .------SEXTA.-QUE LOS REGISTROS DE VISITANTES IGNORA DONDE HAYAN QUEDADO CON EL CAMBIO DE DIRECTOR, A RAIZ DE LA MUERTE DEL TODA VEZ QUE CUANDO ESTO ULTIMO OCURRIO, LA DICENTE ACOMPAÑADA DE DOS PERSONAS DE SINDICATURA Y LA DE LA VOZ SELLARON LA DIRECCION, SIN QUE SE LE PERMITIERA INGRESAR A LA MISMA, NO VOLVIENDO A ENTRAR A DICHA OFICINA.------ - SEPTIMA.-QUE NO RECUERDA LOS NOMBRES DE LAS PERSONAS DE SINDICATURA QUE MENCIONA EN LA CONTESTACION ANTERIOR, PERO QUE SI QUE ERAN UNAS PERSONAS JOVENES DEL SEXO UN DE ELLOS, Y LA OTRA ES UNA PERSONA DE ESTATURA **DE CABELLO** ---OCTAVA.-QUE RECUERDA PERFECTAMENTE QUE EL SINDICO EN ESA EPOCA EL LICENCIADO - - - NOVENA.-QUE RESPECTO DE LAS PERSONAS QUE EN GRUPO VISITABAN AL LICENCIADO Y A QUE SE REFIRIO EN LA CONTESTACION A LA PREGUNTA NUMERO CUATRO DE SU PRESENTE DECLARACION, QUE NO RECUERDA CONCRETAMENTE SUS RASGOS FISONOMICOS INDIVIDUALES, SINO QUE SOLO LOS

EN TODOS LOS ASPECTOS, INCLUYENDO EL DE

UBICA COMO PERSONAS





PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

DICHAS PERSONAS	
DECIMA QUE A LAS PERSONAS A QUE SE REFIERE EN LA RESPUESTA	
ANTERIOR SABE QUE ERAN DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL,	
PORQUE EN EL FORMATO DE REGISTRO ASI LO ASENTABAN	
DECIMA.PRIMERAQUE LA DE LA VOZ NO SABE SI LOS SEÑORES	
Y HAYAN COMENTADO CON ALGUIEN LA	
INFORMACION QUE LES PROPORCIONO EL LICENCIADO RESPECTO DEL RUMOR QUE EXISTIA DEL ATENTADO EN CONTRA DEL LICENCIADO COLOSIO	
DECIMA SEGUNDAQUE NO RECUERDA QUE LAS TRES PERSONAS	
MENCIONADAS EN LA RESPUESTA QUE ANTECEDE HAYAN CONTESTADO	
CONCRETAMENTE ALGO EN RELACION AL RUMOR QUE LES DIJO EL LICENCIADO	
QUE EXISTIA DEL ATENTADO AL MULTICITADO CANDIDATO, QUE SOLO	
SE AVOCARON A SOLICITAR LAS CUATRO MOTOCICLETAS, IGNORANDO LO QUE	
QU MANIFESTAR, POR LO QUE LEIDA QUE LE FUE LA	
PRI CEPTA COMO	
CA AL	
A COLUMNIA DE C	
LA COMPAREC	
T. DE A.	

THE WAY

SIN



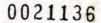


CERTIFICACION

TDEA

REPUBLIC CURADURIA

LIC.



A.p. SE/003/95



AMPLIACION DE DECLARACION DEL C.

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

- - En la Ciudad de Tijuana, Baja California a 15 quince de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, siendo las 21.09 veintiuma horas con nueve minutos, ante los C.C. Jefe de Unidad Fiscal Especializa da y Agente del Ministerio Publico de la Federacion, quienes actuan le galmente en compania de testigos de asistencia, mismos que al final -firman, autorizan y dan fe, adscritos en la Subprocuraduria Especial del cCaso Colosio, comparece el C. protestado que es en terminos de lo dispuesto por el articulo 119 pa-rrafo segundo (para que se produzca con verdad en la diligencia en que va a intervenir y en relacion a lo dispuesto en el articulo 118, en ccuanto al apercibimiento de rigor a que alude tambien el articulo 247 del Codigo Federal de Procedimientos Penales en cuanto a que se le instruye de las penas previstas en el articulo 247 parte inicial, en relacion a lo dispuesto en la fraccion I del mismo articulo que previene que al interrogado por una autoridad publica distinta a la judicial en ejercicio de sus funciones o con motivo de ellas, faltare a la verdadeste ultimo articulo contenido en el Codigo Penal Federal por lo que acto seguido se le requieren sus datos generales tal y como lo dispone el articulo 248 del Codigo adjetivo de la materia y fuero antes invoca do, manifiestando al respecto llamarse como ha quedado escrito, ser de anos de edad estado civil religion

grado de estudios

, con domi--

ocupacion

sin recordar el Codigo Pastal, numero telefonico y respecto a c si el compareciente se haya o no ligado con el inculpado o el ofendiy respecto a que do por vinculos de parentesco, amistad o cualquiera otros y si tiene motivo de odio o rencor en contra de ellos manifiesta que NO; asi tambien se le hace del conocimiento las obligaciones que le impone el articulo 242, asi como del contenidos del articulos 127 bis del Codi-go Federal de Procedimientos Penales, este ultimo en cuanto a su derecho de rendir declaracion asistido por un abogadonombrado por el al respectoa manifiesta que es su voluntad designar a la Licenciada misma que una vez enterada de dicha designacion -la acepta y protesta su fiel y leal desempeno, identificandose con -copia en reduccion de la cedula profesional, con numero de folio
expedida por la Secretaria de Educacion Publica a travez de la direccion general d<u>e profesiones</u>, en fecha 30 treinta de Noviembre de , con efectos de patente para ---1989, y a favor de ejercer la profesion de Licenciada en apreciandose elaborada en papel verde claro y en su anversoen su parte media se observa unaapreciandose elaborada fotografia tamano filiacion de frenteie inserta en ella la imagen de-un rostro de un individuo del sexo cyyos razgos fisonomicoscorresponden a los de la compareciente; acto seguido tambien se tiene ala vista otra identificación consistente en credencial para votar expedida por el Instituto Federal Electoral a favor del Senor con domicilio en C. con ano de registro 1992, apreciandose en el angulo inferior derechouna fotografia a colores y en ella el rostro de un individuo del sexo cuyos razgoz fisonomicos corresponden a los del comparecien te documento del cual se da fe de conformidad con lo dispuesto en el-

action Rep

5

Topin to the state of the state



PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

AVERIGUACION PREVIA SE/003/95

Articulo 208 del Codigo Federal de Procedimientos Penales, procediendo a obtener copia fotostatica de la misma para agregarla a las pre-sentes actuaciones debidamente certificada y se devuelve el original al interesado por ser necesario para identificarse, y en relacion a los hechos que se investigan ---- D E C L A R A .- Que el emitente comparece voluntariamente --ante esta Reoresentacion Social de la Federacion y que una vez que ha tenido a la vista su declaración rendida con fecha 25 veinticinco de agosto de 1994 mil novecientos noventa y cuatro, la ratifica en -todas y cada una de sus partes por contener la verdad de los hechos y reconoce como suya la firma que aparece al margen y al calce de la misma como la unica que utiliza en todos sus asuntos tanto publicos como privados ; que la , se dice, que en ampliacion de declaracion -manifiesta que el de la voz estuvo trabajando para la policia municipal de esta ciudad desde el ano de en forma voluntaria; y acto seguido el personal que actua le requiere al compareciente si esta en condiciones de poner en conocimiento de esta autoridad algun hechos o hechos acontecidos dos o tres dias antes del 23 veintitres de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro, manifiestando el emitente al respecto que eso que declaro anteriormente es lo unico; esto en relacion a que si en un momento dado se hayan hecho preparativos para brindar seguridad al Candidato del Partido Revolucionario Institucional a ocupar la Presidencia de la -Republica por parte de la corporacion de la cual formaba parte, al -respecto manfiesta que un dia antes al senalado se presentaron a las
Oficinas= de Seguridad Publica de esta Ciudad, cuyo titular lo era el los C.C.RODOLFO RIVAPALACIO, , de lo cual el de la voz se dio cuenta en virtud de que en esa techa se encontraba precisamente con dicho Director y por lomismo pudo enterarse que el motivo de la visita de dichas personas se debio a que solicitaban del director y a la vez que informaban del arribo del Candidato del Partido Revolucionario Institucional en campana de proselitismo para el dia 23 de marzo de 1994 mil novecientos noventa y personas solicitaron al cuatro. agregando que la citadas --los apoyara proporcio--B nandoles tres elementos de dicha corporacion a fin de que auxiliaran a retirar en caso necesario los vehiculos que se estacionaran en los accesos a la Colonia Lomas Taurinas y un elemento en las afueras del aeropuerto internacional internacional de la Ciudad de Tijuana, para-detener la circulacion vehicular al momento de la salida de las instalaciones del aeropuerto para que tuviera derecho de via el candidato. Recordando el de la voz que dichas personas se presentaron aante el =las 17.00 diecisiete v 18.00 dieciocho horas, si mal no recuerda, tamacto seguido le dio ins--bien refiere que el trucciones al declarante, en el sentido de que apoyara a esas personas con lo que solicitaban, cabe mencionar que hizo saber a los segres RODOLFO RIVAPALACIO, que el tenia instrucciones del Presidente MU-NICIPAL de nombre Arquitecto en el sentido de apoyarlos ampliamente, recordando que la entrevista duro aproximadamente 20 veinte minutos, al cabo de los cuales se retiraron; des pues de lo anterior el de la voz permanecio en la oficina del Licen-haciendo comentarios respecto a un proyecto de reestructuración de la policia y asi tambien fue motivo

peticion que momentos antes le hicieran al Licenciado

The second second



REPUBLICA

A.P. 00 SE/003/95.

PROCURADURIA GENERAL TO Tos citados senores, deseando agregar que una vez que el de la voz salio de la oficina del , se di<u>rigio a su ofici</u> na ubicada dentro del mismo edificio, sito en la calle , en esta Ciudad y es el caso que una vez que se -- encontraba en su oficina y siendo aproximadamente entre las 19.00 die-nueve a dicinueve horas con treinta mimutos fue que el emitente proce=dio a realizar un telefonema con el fin de comunicarse con EL JEFE DE LA DELEGACION MESA DE OTAY, y que no re--cuerda si le contesto esta persona o su secretaria el caso es que le in-dico las instrucciones que le habia dado el Director Licenciado , consistentes en apoyar a los senores que habian acudido a solicitar el apoyo de la Dirección, y que en caso de que llegaran a entrevistarse con el las personas a que ha hecho referencia anteriormente les -otorgara todas la facilidades, referente al asunto que los ocupaba en -- esos momentos . refiriendo que el de la voz recuerda que le telefoneo al a las oficinas de la Policia Minicipal ubica-das en la calle d, y que por lo que respecta al numero telefonico que marco en esa ocasion no lo recuer-da; recordando el de la voz que le indico al que --se trasladara a las oficinas del emitente, v es el caso que despues de -quince minutos, aproximadamente, el senor sento a sus oficinas, cuya ubicacion preciso anteriormente, y que no recuerda si este se presento solo o no, pero que lo que si recuerda es que el emitente de viva voz le manifesto al nuevamente las instrucciones que le habia girado su director Licenciado --z, consistentes en dar todas las facilidades a las personas arriba mencionadas y que en esta ocasion se dice y que enesa ocasion el de la voz se encontraba solo y por el mismo motivo no recuerda que algui en haya presenciado la entrevista la cual duro aproximadamen<u>te 15 quince mi</u>nutos, y que durante la misma el emitente le recalco al que les diera todas las facilidades en caso de que le solicitaran posteriormente la presencia de mas elementos y refiere que ese dia 22 veintidos de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro ya no vio vio mas al , sino hasta al dia siguiente, sin recordar la hora en su Delegacion antes, pero que fue antes de la celebracion del mitin en Lomas Taurinas y que cuando lo vio el de la voz al le volvio a recomendar el encargo que lehabia hecho el dia anterior y que no recuerda que elementos de la corporacion pudieron haber visto al de la voz <u>hablar con</u>; -ese misagregando que el de la voz volvio a ver al mo dia a la altura de la Torre Centenario se aclara Glorieta Centenario y que para entonces eran alrededor de las cuatro de la tarde, precisa=-mente se trata de la hora aproximada en que los trabajadores salen de -las fabricas que hay por el rumbo y que enesa ocasion simplemente ha-blaron de la cuestion del transito para agilizar el transito vehicular y refiere que se realizo un dispositivo consistente en parar el transivehicular como a dos cuadras de distancia de la ruta por donde pasaria el candidato y simpatizantes y es el caso que una vez que paso el candidato el de la voz se retiro de las inmediaciones del aeropuerto con el fin de dirigirse sobre la misma ruta en direccion a Lomas Taurinas para cerciorarse de que habia entrado el candidato y su comitiva a dicho lu-gar , especificamente el de la voz refiere que baja a lo que es Lomas -Taurinas y se mantien a una distancia como de tres cuadras respecto al espacio o zona en que se celebraba el mitin politico - - -





PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

es decir permanecio en dicho lugar hasta que pudo enterarse que se habia escuchado una detonación y segundos desupues se corrior el grito o la noticia de que habianherido al candidato Colosio refiriendo que a traves de su radio recpetor pudo transmitir de que informaran al Direc-tor de que al parecer habian herido al candidato y el de la voz comenzo a observar el movimiento de la gente la cual corria de un lado para otro a la vez que en esos momentos pasaba por el lugar si era una Blazar color rojo o marron y una ambulancia de las llamadas por lo que el depor 10 que el derojo o marron y una ambulancia de las llamadas la voz procedio a tratar de salir y seguir los vehiculos, ignorando en -ese momento quien era la persona a la que habian lesionado, ya que lo --que escuchaba eran rumores, y es el caso que el de la voz trato de seguir a dichos vehiculos sin logar darles alcance ya que los perdio de vista, ignorando el rumbo que tomaron por lo que el declarante opto dirigirse por la avenida UNiversidad y calzada Tecnologico con rumbo hacia el po-niente a la vez que daba instrucciones via radio de que despejaran las arterias en caso de que se encontraran a la ambulancia de lo cual ignora si la central tomo conocimiento debido al congestionamiento y saturado de la frecuencia que existia en esos momentos , refiriendo el de 12 voz que viajaba en la Unidad GMC Pick Up, con numero de matricula si mal no recuerda y que el recorrido mencionado el emitente lo realizo solo, y es el caso que por la frecuencia se escucho que habian trasladado a las instalaciones, supuestamente al Candidato, de la Procuraduria General de la Republica supuestamente al candidato , por lo que se dirigio al lugar PGR situada en Abelardo L. Rodriguez, zona del Rio, para entonces eran aproximadamente quince minutos mas tarde respecto al momento en que sa-lio de la zona de Lomas Taurinas y es el caso que al llegar a las mencionadas Instalaciones se percato de que estaba bloqueado la calle , ya de ahi se escucho via radio que se encontraba supuestamente el candidato en el Hospital General de esta Ciudad, procediendo a dirigirse a dicho lugar, en donde se pudo enterar de que seguia corriendose el rumor de que al candidato lo estaban interviniendo. lugar en el que se reunio con el z y se implemento un dispositi-Director vo de seguridad en el lugar y que en realidad no cruzaron muchas palabras, ya que estaba informandole via telefonica de los acontecimientos al Presidente Municipal, y que lo que hablaron entre el emitente y su Director fue lo referente al dispositivo de seguridad, por lo que se procedio a -girar instrucciones de que mos elementos de la Direccion de Policia Municipal no permitieran el acceso a personas sin autorizacion, ya que existia un caos de gente, refiriendo que como no tuvieron contacto con los encargados de seguridad del candidato nos los conocian y maxime que habia -personal de la Judicial Federal, de la Judicial del estado y los propios miembros de la seguridad del candidato , y desea informar el de la voz que entro al Hospital General hasta la segunda puerta con rumbo a urgencias o quirifano y por tal motivo se pudo dar cuenta que dentro de los pasi-llos se encontraban alrededor de trainta personas sin poder precisar a que corporacion pertenecian, y refiere que el emitente permanecio en las ins instalaciones delHospital General hasta alrededor de las dos de la manana del dia 24 veinticuatro de marzo de 1994, ya que despues de dicha hora el declarante se traslado a la Presidencia Municipal ya que lo mando llamar el entonces Director Licenciado , recordando que hablaron lo referente a que si se iba a tasladar o no a la Ciudad de Mexico el cadaver del que en vida respondiera al nombre de Licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta, quien fuera candidato a la Presidencia de la Republica y en estos momentos el de la voz recibio instrucciones en el sentido de que mantuviera el servicio en el Hospital General, ya que si en un momento lo

DE LA REPUBLICA

0021140

PROCURADURIA GENERAL - - decidian trasladar dicho cadaver al aeropuerto lo escoltaran por lo que de inmediato el de la voz giro las instrucciones via radio y pro-cedio a dirigirse a su oficina en donde permanecio hasta alrrededor de las cinco de la manana y que en su oficina estuvo solo y que despues de dicha hora el de la voz se dirigio a su domicilio; acto seguido el personal que actua hace del conocimiento al declarante que se hace necesario formular algunas preguntas a lo que el emitente manfiesta que esta de acuerdo en contestarlas a la PRIMERA. - Que diga el declarante si -durante el lapso que estuvo en 🌡 Lomas Taurinas pudo ver a algun miembro perteneciente a la Direccion de Policia Municipal, RESPUESTA, que solo pudo ver a un elemento de nombre el cual andaba franco y vestido de civil ya que al parecer a este lo habian invitado algunos pristas al Mitin, recordando claramente que fue al unico que vio, es decir a nadie mas y recuerda que logro verlo al comienzo de dicho mitin, e inclusive platicaron acerca del trabajo y del propio mitin que se estaba celebrando en esos momentos y que el tiempo aproximado en que estuvieron dialogando fue durante unlapso de cinco minutos y que durante esta breve entrevista se encontraba solo hablando con el de la voz; deseando informar que sobre la calzada de Avenida Universidad a la altura de la rampa Salinas de Gortari pudo observar que se encontraban realizando vigilancia dos elementos Municipales provistos de motopatrullas, de los cuales no recuerda los nombres y que en un momento dado paso cerca de ellos pero que no dialogo con los mismos; y que duran te el lapso en que permanecio en las instalaciones del Hospital General

el de la voz recuerda haber dialogado con el y que el tema que trataron fue lo del incidente del atentado a la vida del licenciado Colosio; deseando agregar que durante el tiempo que el emitente permanecio en Lomas Taurinas, especificamente cuando transitaba marginistra de la composicione de la composicion del composicion del composicion de la transitaba por avenida Universidad antes de que llegara al didato pudo ver a una persona que conoce con el nombre de

motivo de su presencia; a la SEGUNDA que diga el declarante que si en un momento dado pudo enterarse durante el evento politico celbrado en Lomas Taurinas de la presencia de personas pertenecientes a diversos grupos que en esa ocasion proporcionaron seguridad al Licenciado Colosio, RESPUESTA. que no pudo enterarse ese dia, que fue al siguiente en que a traves de la prensa y television asi como la radio dieron a conocer que en Lomas Taurinas habian estado, elementos del Grupo Tucan, y el cual estaba integrado segun la prensa por simpatizantes del PRI, de expolicias y exfuncionas-y algun otro funcionario delnivel Federal; a la TERCERA. - que diga el de la voz que si con motivo de su experiencia policial despues de los hechos en que perdiera la vida el Licenciado Colosio pudo enterarse a traves de algun medio de la estructura de la escolta del mencionado Candidato, RES-PUESTA. - que SI, que la estructura era de extraccion militar, que diga se dice a la TERCERA.- que diga el externante si con anterioridad a los hechos en que perdio la vida el licenciado Colosio tuvo contacto o comunicacion con algun elemento de su escolta personal, RESPUESTA que NO; CUARTA. que diga el de la voz en este acto en que se le pone a la vista una fotografia en donde entre otras personas se observa al Licenciado ---Luis Donaldo Colosio Murieta en companina de aproximadamente trece personas cruzando un puente de madera en la Colonia lomas Taurinas, si con anterioridad a los hechos en que perdiera la vida dicho candidato por al-gun motivo se haya entrevistado con alguno de los individuos que se aprecian en la misma , RESPUESTA que NO; - - - -





DE LA REPUBLICA

PROGURADURIA GENERAL - - - en virtud de la respuesta anterior el personal que actua en este acto pone a la vista al declarante un album de fotografias contenien= do diversas tomas y en ellas imagenes en donde aparece el Candidato --Colosio, acompanado o rodeado de algunas personas, de entre ellas la fotografia mencionada en la pregunta anterior, contenidas en el al-bum marcado con el numero 43, permitiendole observar ocho fotografias en total al tiempo que se le pregunto al de la voz que si con alguna -de las personas que aparecen en dichas fotografias por algun motivo haya hablado mentes de que perdiera la vida el licenciado Colosio, mani-festandose en sentido negativo, motivo por el que se le invita a firmar al reverso y al calce de cada fotografia y asentar la fecha en que externa su negativa de haber hablado con dichos individuos antes del dia 23 de marzo del ano de 1994 mil novecientos noventa y cuatro, en-1994 mil novecientos noventa y cuatro aproximadamente a las 23 veintitres horas RESPUESTA que SI HABLO con el v que el lugar en que platicaron fue en la oficina de lo referente al dispositi seguida A LA QUINTA. - que diga el de la voz si recuerda o no haber hael dia 22 de marzo de lo referente al dispositivo de seguridad que se iba a llevar a cabo al siguiente; A LA SEXTA que diba el de la voz si recuerda o no haberse encontrado presentes en dicha entrevista alguna otra persona, RESPUESTA .- que no recuerda; A LA SEPTIMA.- que diga el externante que si de -alguna forma pudo enterarse de que algun elemento de la escolta personal haya trazado la ruta que se iba a seguir a la llegada del Candidato al aeropuerto de Tijuana y de ahi a la Colonia Lomas Taurinas, RESPUESTA que lo ognora. - A LA OCTAVA. - Que diga el de la voz si conoce o no al senor , RESPUESTA QUE SI, que lo conoce en base a que fueron policias y que ademas el fue policia judicial del estado de Baja California y que lo conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de mula va que unicamento cuando ha llegado a verlo conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de mula va que unicamento cuando ha llegado a verlo conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de mula va que unicamento cuando ha llegado a verlo conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de mula va que unicamento cuando ha llegado a verlo conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de mula vergo de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de mula vergo de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de mula vergo de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superfiailmente y que su relacion procticamento de la conocio superficialmente y que su relacion procticamento de la conocio superficialmente de la conocion su perficialmente de la conocion de la conocion de la conocion cion practicamente es nula ya que unicamente cuando ha llegado a verlo se saludan y que a dicho individuo lo conoce desde el ano 1989 aproximadamente y que la ultima vez que lo vio no lo recuerda; y que ignora si dicha perspna siga siendo o no policia; y que el emitente recuerda -que con posterioridad al mitin sin poder precisarla fecha pudo enterarse que dicha persona cubrio una zona del mitin como miembro de seguridad al parecer o militante; y que posterirmente, es decir transcurrio aum mas tiempo y pudo enterarse de que dicho individuo pertenecia al grupo TUCAN; que diga el de la voz que si conoce o no al , RESPUESTA que NO; que diga el externante si de alguna forma pudo meterarse de la llegada del a esta Ciudad de -Tijuana, RESPUESTA, - que NO; que es todo lo que declara por lo que previa lectura de su dicho lo ratifica y firma al margen para constancia legal y al calce los que y cinco minupresente diligencia sien

LIC. LIC - - - CONSTANCIA. - En seguida y en la misma fecha se hace constar que el personal que actua en la diligencia que antecede los son los Licenciados respectivamente, lo cua para los efectos legale ones LIC.

CERTIFICACION

T. DE A.

ROCURADI RE

A.P. SE/003/95.



DCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA -- En la Ciudad de Tijuana, Baja California, siendo -- las veintitres horas del dia quince de noviembre de mil - novecientos noventa y seis, ante el suscrito Agente del - Ministerio Público de la Federación,

a quien se le protesta para que se conduzca con verdad en la presente diligencia en terminos de lo dispuesto por el artículo 119 parrafo segundo en relación con el diverso 118 del Código Federal de Procedimientos Penales e instruida de las penas en que incurren los falsos declarantes o las personas que se nieguen a hacerlo, tal y como lo establece el numeral 247 del Código Procesal de la Materia; quien se identifica con credencial para votar con número de folio para votar con número de folio para votar con número de folio para votar con número que en su ángilo inferior derecho tiene una fotografía de una persona del sexo femenino, cuyos rasgos fisonómicos concuerdan con los de la declarante; documento del que se obtiene copia fotosta tica, para los efectos de agregarla a las actuaciones, de volviendosele el original por serle necesario para tramites personales.— acto seguido y de acuerdo con lo que dis pone el artículo 248 del Código Federal de Procedimientos Penales, se procede a tomarle sus generales y al efecto manifiesta llamarse como na wuedado escrito, de

años de edad, de estado civil de religión originaria

Instrucción de ocupación con domicilio en la calle

- - - Que es su voluntad declarar en la presente investigación y al efecto se le pone a la vista su declaración rendida ante esta Representación Social de la Federación de fecha dos de junio de mil novecientos noventa y cuatro

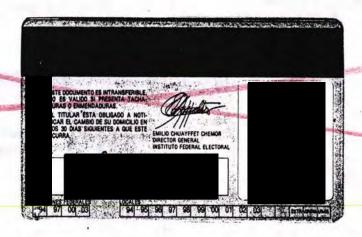


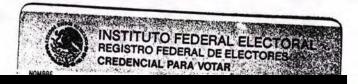


DE LA REPUBLICA

y manifiesta que la ratifica en todas t cada una de sus -partes por contener la verdad de los hechos ahí narrados y que asímismo reconoce como suya la firma que obra al mar gen y al calce del acta relativa a la declaración antes -descrita. En este acto esta Representación Social de la Fe deración, procede a formularle a la declarante preguntas especiales por estimarlo necesario y asimismo la de la voz manifiesta su aceptación a dar respuesta dichos interrogan tes: PRIMERA. - Que diga sa después de que atendió como a Mario Aburto Martinez, lo volvió a ver en alguna - otra ocasión. RESPUESTA. Que personalmente no volvió a -ver a Mario Aburto Martinez, pero que el día veintitres de marzo de mil novecientos noventa y cuatro encontrándose en su domicilio y viendo la televisión se percató de que al - estarse transmitiendo las noticias en relación al asesinato del Liceenciado Colosio, advirtió que la persona que -- llevaban detenida, la cual iba golpeada y ensangrantada era una persona que alla había atomáido en su era una persona comentando le a nocía a ese sujeto y que se apellidaba Aburto y en ese momento fue a buscar el cuaderno en donde aparece
la relación de y allí se encontró el nombre de Mario Aburto Martinez SEGUNDA - Que diga la declarante si existe un expediente clinico de Mario Aburto Martinez.-RESPUESTA.- Queno, ya que se trataba de - un paciente ocasional. TARCERA.- Que diga la declarante si reconoce a la persona del sexo que aparece en -- dos fotografías de perfil derecho e izquierdo y que se encuentra n pegadas a una hoja que se identifica con la leyen da Subprocuraduría Especial Trabajo de Identificación, confotografías que se encuentran insertas en un album fotografico que se identifica con el número 43 , aclarando que el sujeto de referencia se encuentra frente a una tabla de medición.-RESPUESTA.- Que si lo reconoce como la persona - que responde al nombre de Mario Aburto Martinez y que es la persona que acudió en dos ocasiones a su agregando la declarante que sin temor a equivocarse recono ce a dicha persona de perfil por ser esta la posición en la que lo observo el mayor tiempo en las dos ocasiones que lo atendió en su consultorio. Que es todo lo que tiene que declarar, dandose por terminada la presente diligencia a - las veintitres horas con cuarenta y cinco minutos del día de la fecha, firmando la col argen y al calde la presente acta, así con que en ella in-

Y FE





CERTIFICACION

LIC.

URAD





PECIAS

AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95

PROCURADURIA GENERAL ACUERDO DE RECEPCION DE INFORMES DE POLICIA JUDICIAL
DE LA FEDERAL DE FECHA 15 DE NOVIEMBRE DE 1996.
REPUBLICA

- EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, A LOS 15 QUINCE DIAS DEL MES DE NOVIEMBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS. - - - - - - - - - - --- - T E N G A S E POR RECIBIDOS, EN ORIGINAL, SEIS INFORMES DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL DIRIGIDOS AL , JEFE DE LA UNIDAD LICENCIADO FISCAL ESPECIALIZADA, DE FECHA 15 QUINCE DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO. 1) MEDIANTE EL PRIMERO DE ELLOS SE INFORMA A ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION QUE EN RELACION A LA ORDEN DE INVESTIGACION, LOCALIZACION Y PRESENTACION DEL PROPIETARIO DEL VEHICULO MARCA CHEVROLET, TIPO SUBURBAN, CON PLACAS DE CIRCULACION FRONTERIZAS DEL ESTADO DE TAMAULIPAS .
RESULTO SER UNA PERSONA DUE DIJO LLARMARSE

OH, CON DOMICILIO EN LA CALLE

FERSONA DIE DESCRIPTATO ONTE EN ESTA FECHA FUE PRESENTADO ANTE EL PERSONAL MINISTERIAL, ASI COMO EL VEHICULO DE REFERENCIA, CONSTANTE EN UNA FOJA; 2) MEDIANTE EL SEGUNDO EL PERSONAL DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL PRESENTA EN ESTA FECHA ANTE ESTA AUTORIDAD A LA C. 6, DE GUIEN SE TIENE CONOCIMIENTO FUE TESTIGO DE LOS HECHOS EN QUE PERDIERA LA VIDA EL LICENCIADO COLOSIO, EN LOMAS TAURINAS, TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, CONSTANTE DE UNA FOJA UTIL; 3) EN EL TERCER PARTE INFORMATIVO EL PERSONAL DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL INFORMA QUE LOGRO PERSONAL DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL INFORMA QUE LOGRO LA PRESENTACION, ANTE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO ION. DE OTROS TESTIGOS DE LOS HECHOS DE LOS CUALES SE TIENE CONOCIMIENTO QUE DE LA FEDERACION NOMBRES , DE LOS ESTUVIERON PRESENTES EN LOS HECHOS EN QUE PERDIERA LA VIDA EL LICENCIADO COLOSIO, EN LOMAS TAURINAS, CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, CONSTANTE EN UNA FOJA; 4) MEDIANTE EL CUARTO INFORME DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL SE HACE DEL CONOCIMIENTO DE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION QUE HASTA EL MOMENTO NO SE HA LOGRADO LA LOCALIZACION NI PRESENTACION DEL INDIVIDUO QUE SE INFORMACION A LA PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA ENTREGANDO UN OFICIO EMITIDO POR EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION CONSTANTE DE UNA FOJA UTIL; 5).-UN PARTE INFORMATIVO RELATIVO A QUE EL PERSONAL DE LA POLICIA JUDICIAL- - -



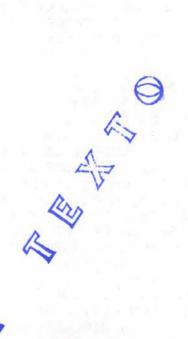
PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

A.P.SE/003/95

FEDERAL LOGRO LOCALIZAR Y PRESENTAR ANTE ESTA AUTORIDAD A LA EN ESTA FECHA, CONSTANTE EN UNA FOJA UTIL; 6) MEDIANTE EL SEXTO INFORME RENDIDO POR EL PERSONAL DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL SE HACE DEL CONOCIMIENTO DE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION QUE LOGRARON UBICAR EL DOMICILIO DE LA C. SITO EN CALLE EN DONDE SE LE DEJO EL MENSAJE EN EL SENTIDO DE QUE ERA NECESARIA SU COMPARECENCIA ANTE EL PERSONAL MINISTERIAL ADSCRITO EN LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, COMISIONADO EN DICHA CIUDAD, CONSTANTE EN UNA FOJA UTIL; APRECIANDOSE DICHOS PARTES INFORMATIVOS SUSCRITOS POR LOS C.C. AGENTES DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL DE NOMBRES

Y EL

-- - ASI LO ACORDO Y FIRMA EL LICENCIADO
, JEFE DE UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA,
ADSCRITO A LA DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A
LA INVESTIGACION DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL
CASO COLOSIO, QUIEN ACTUA LEGALMENTE EN COMPAÑIA DE
TESTIGOS DE ASISTENCIA. MISMOS QUE AL FINAL FIRMAN,
AUTORIZAN Y DAN FE.



S

5



C.c.p. Minutario

PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

0021148

ASUNTO: SE RINDE INFORME

PRESENTE:	
presentación de "	en relación a la orden de investigación, localización y relacionada con la Averiguación Prevista la persona antes señalada, con domicilio se sabe
de Suburban.	. Así como presentar vehículo
Por lo que nos abocamos a la loc	calización y presentación de quien dijo llamarse
mencionado.	así como vehículo
Lo que hacemos de su superior lugar.	conocimiento para los fines conducentes a que hay
A T E N T A M E N T E SUFRAGIO EFECTIVO, NO R Tijuana, B.C. 15 de noviembre 1 LOS C.C. AGENTES DE LA P.	1996.

the state of the s

The Land of the La

TOX OF THE



PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

0021149

ASUNTO: SE RINDE INFORME

JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA. PRESENTE:

Nos permitimos informar a usted en relación a la orden de investigación, localización y presentación relacionada con la Averiguación Previa SE/003/95, solicitando la localización de personas que hayan estado presentes en el mitin celebrado en fecha 23 de marzo de 1994 en la colonia Lomas Taurinas de esta Ciudad y que pudieran aportar información al respecto.

Los suscritos se trasladaron al lugar de los hechos en donde pudieron localizar a quien dijo llamarse con domicilio en la calle la cual fue presentada ante el Agente del M.P.F. adscrito a esta Unidad Fiscal Especializada.

Lo que hacemos de su superior conocimiento para los fines conducentes a que haya lugar.

A T E N T A M E N T E SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN Tijuana, B.C. 15 de noviembre 1996. LOS C.C. AGENTES DE LA P.J.F.

C.c.p. Minutario



SUBPROCURADURÍA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

ASUNTO: SE RINDE INFORME

JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA. PRESENTE:

Nos permitimos informar a usted en relación a la orden de localización y presentación relacionada con la Averiguación Previa SE/003/95, solicitando la presentación de los C.

domicilio

de esta

Por lo que los suscritos se transladaron al domicilio en mención, lugar en donde se entrevistó con los requeridos invitàndolos a que se presentaran ante el M.P.F de la Unidad Fiscal Especializada a los arriba mencionados, lo cual fue positivo quedando cumplimentada dicha orden.

Lo que hacemos de su superior conocimiento para los fines conducentes a que haya lugar.

A T E N T A M E N T E SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN Tijuana, B.C. 15 de noviembre 1996. LOS C.C. AGENTES DE LA P.J.F.

C.c.p. Minutario

S



SUBPROCURADURÌA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

0021151

ASUNTO: SE RINDE INFORME

C. LIC.

JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA.

P R E S E N T E:

Nos permitimos informar a usted en relación a la orden de investigación relacionada con la Averiguación Previa SE/003/95 solicitando la localización de no proporcionando domicilio ni el segundo apellido.

Por lo que le informamos que se checaron en diferentes fuentes de información como la Oficina de Licencias y Altas y Bajas de Autotransporte arrojando resultados negativos.

Asimismo se entregó oficio a la Subprocuraduría General de Justicia del Estado de Baja California, solicitando información a cerca del requerido en virtud de que si presta o prestó sus servicios para esa dependencia mencionando que dicho Oficio fue girado por la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio.

Lo que hacemos de su superior conocimiento para los fines conducentes a que haya lugar.

A T E N T A M E N T E SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN Tijuana, B.C. 15 de noviembre 1996. LOS C.C. AGENTES DE LA P.J.F.

Anexo: Acuse de Recibo C.c.p. Minutario

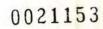


SUBPROCURADURÌA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

0021152

ASUNTO: SE RINDE INFORME

PRESENTE	
	nformar a usted en relación a la orden de localización y presentación la Averiguación Previa SE/003/95, solicitando presentar a domicilio en
	s permitimos informar a usted en relación a con domicilio arriba mencionado fue presentada ante el dscrito ante esta Unidad Fiscal Especializada.
Lo que hacemos lugar.	de su superior conocimiento para los fines conducentes a que haya
1	
ATEN	T A M E N T E ECTIVO, NO REELECCIÓN
ATEN	
ATEN	
ATEN	





SUBPROCURADURÌA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

ASUNTO: SE RINDE INFORME

Tijuana, B.C., a 15 de noviembre de 1996.

C. LIC.
JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA.
PRESENTE:
Nos permitimos informar a usted en relación a la orden de localización y presentación
relacionada con la Averiguación Previa SE/003/95, solicitando la localización y
presentación de
7-
Don to many many its implementation of desirable desirab
Por lo que me permito imformar que nos trasladamos al domicilio de No. entrevistando a la que dijo llamarse
de la requerida, la cual manifesto que se pondria en
comunicación con el Lic.
que podria presentar a declarar.
Lo que hacemos de su superior conocimiento para los fines conducentes a que haya
lugar.
ATENTAMENTE.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN

C.c.p. Minutario



AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.

FE MINISTERIAL DE EXPEDIENTE CLINICO PRIVADO.

FE DE DOCUMENTOS. - - - En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las veintitrés horas con diez minutos, del día quince de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el suscrito Lic.

Ministerio Público de la Federación, Jefe de la Unidad Fiscal Especializada, adscrito a la Subprocuraduría Especial, quien actúa en forma legal y en compañia de testigos de asistencia, quienes al final firman y dan fe, con fundamento legal en el artículo 208 del Código Federal de Procedimientos Penales a con fundamento legal en el artículo 208 del Código Federal de Procedimientos Penales. - - - - - - - - - - - - - De tener a la vista en el interior de esta oficina, un documento privado que forma un expediente clínico sobre el estado físico de una persona, cuyo contenido es el siguiente: "RESUMEN DE INFORME MEDICO Y SUGERENCIAS DIETETICAS", constante de cuatro hojas; "PROGRAMA DE CONTROL MEDICO Y PROFILAXIS." que obra en una hoja; "Informe Médico sobre el estado de salud del Lic LDC durante el mes de diciembre de 1993.", constante de una hoja; "Informe del Estado de salud del Lic. LDCM: Enero de 1994", constante de una hoja; "Informe sobre el estado de salud del Lic. LDC, Febrero 1994", constante de una hoja. Asimismo, fotocopias del seguimiento diario de estado físico, integrado por tres hojas; hoja membretada de Medicina Nuclear, Médica Sur, suscrita por el membretada de dirigida al DR. , en la que aparece una firma ilegible, dirigida al DR. , que dice "PRUEBA DE ESFUERZO CON PROTOCOLO DE ELLESTARD EL ELECTROCARDIOGRAMA EN REPOSO NORMAL. EDECUENCIA CARDIAGA INICIAL. NORMAL: FRECUENCIA CARDIACA INICIAL LA PRUEBA DE ESFUERZO TUVO UNA DURACION DE SE SUSPENDIO POR HABER ALCANZADO EL DE LA FRECUENCIA CARDIACA MAXIMA PRESENTO DOLOR ARRITMIAS CAMBIOS ELECTROCARDIGRAFICOS EN EL TRANSESFUERZO, METS LA RESPUESTA PRESORA FUE PRUEBA DE ESFUERZO "; siete hojas de papel milimétrico para trazos de electrocardiogramas a nombre de .; resultado de laboratorio clínico de Médica Sur, de fecha veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, integrado por dos hojas a nombre de apareciendo al final una firma ilegible; resultado de laboratorio clínico de Médica Sur, de fecha diez de diciembre de mil novecientos noventa y tres, integrado por dos hojas a nombre de final una firma ilegible; una fotocopia de reporte clínico dental de fecha veintiseis de enero de mil novecientos noventa y cuatro, a nombre del LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA; una fotocopia, escrita en inglés, de fecha doce





ESPECIAL

AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.

de marzo de mil novecientos noventa y tres, a nombre de la que aparece una gráfica y fotocopia del resultado de laboratorio clínico de Médica Sur, de fecha diecinueve de octubre de mil novecientos noventa y tres, integrado por apareciendo al final cuales se DA FE y s actuaciones.



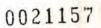
A.P. SE/003/95

0021156

CONSTANCIA: SE AGREGA COMO ANEXO, EL EXPEDIENTE CLÍNICO PRIVADO DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO, APORTADO POR EL EN SU DECLARACION MINISTERIAL.

con quince minutos del día 15 quince de noviembre de 1996 mil
novecientos noventa y seis, el suscrito Licenciado
del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la Subprocuraduría
special para el Caso Colosio, de la Procuraduría General de la República,
quien actúa en forma legal en compañía de los testigos de asistencia que
al final firman y dan fe.
Hace Constar
-Que se agrega como anexo, el expediente clínico privado del
icenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta, constante de 27 veintisiete fojas
itiles, aportado por el , en su
declaración ministerial de fecha 15 quince de noviembre de 1996 mil
novecientos noventa y seis, por su manejo mas practico y toda vez que las
constancias que lo integran serán materia de diversos dictámenes
periciales que deberán practicar <u>se en la presente in</u> dagatoria.
LIC
LIC

TEXTO SIM



AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95



DE LA REPUBLICA

LIC.

PROCURADURIA GENERAL ACUERDO DE RECEPCION DE INFORME DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL DE FECHA 15 DE NOVIEMBRE DE 1996

> - - - EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA A LOS 15 QUINCE DIAS DEL MES DE NOVIEMBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS. - - - - -- - T E N G A S E POR RECIBIDO EN ORIGINAL UN INFORME DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL, DIRIGIDO AL LICENCIADO , JEFE DE LA UNIDAD FISCAL , JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA, DE FECHA 15 DE NOVIEMBRE DE 1996, MEDIANTE EL CUAL SE INFORMA EN RELACION A LA ORDEN DE LOCALIZACION Y PRESENTACION DE EL C. EL SENTIDO DE QUE FUE PRESENTADO ANTE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION ADSCRITO A ESTA UNIDAD ESPECIALIZADA, CONSTANTE DE UNA FOJA UTIL; APRECIANDOSE DICHO PARTE INFORMATIVO SUSCRITO POR LOS
> C.C. AGENTES DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL DE NOMBRES
> Y EL
>
> POR LO QUE CON FUNDAMENTO
> EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES SE DA FE DE DICHO DOCUMENTO Y SE AGREGA A LAS PRESENTES ACTUACIONES PARA QUE SURTA SUS EFECTOS LEGALES. ------- - - - - - - - - - C U M P L A S E- - - - - -- - ASI LO ACORDO Y FIRMA EL LICENCIADO
>
> , JEFE DE LA UNIDAD FISCAL
> ESPECIALIZADA, ADSCRITO A LA DIRECCION GENERAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, QUIEN ACTUA LEGALEMENTE EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, MISMOS QUE AL FINAL FIRMAN, AUTORIZAN Y DA



SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO.
DIRECCION GENERAL DE OPERACIONES.
ASUNTO: SE RINDE INFORME

C.
JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA.
PRESENTE.

Nos permitimos informar a usted en relación a la orden de Localización y Presentación relacionada con la Averiguación Previa SE/003/95 solicitando presentar a con domicilio en la la la orden de Localización y Presentación relacionada con la Averiguación Previa SE/003/95 solicitando presentar a la orden de Localización y Presentación relación a la orden de Localización y Presentación relación a la orden de Localización y Presentación relación solicitando presentación y Presentación relación a la orden de Localización y Presentación relación a la orden de Localización y Presentación relación a la orden de Localización y Presentación relacionada con la Averiguación Previa SE/003/95 solicitando presentar a la orden de Localización y Presentación relacionada con la Averiguación Previa SE/003/95 solicitando presentar a la orden de Localización y Presentación previa SE/003/95 solicitando presentar a la orden de Localización y Presentación previa SE/003/95 solicitando presentar a la orden de Localización previa SE/003/95 solicitando presentar a la orden de la orden

Por lo que nos permitimos informar a usted en relación a , con domicilio ya mencionado, fue presentado ante el Agente del M.P.F. adscrito ante esta unidad fiscal especializada.

Lo que hacemos de su superior conocimiento con los fines conducentes a que haya lugar.

A T E N T A M E N T E

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
Tijuana, B. C. 15 de noviembre de 1996.
EL C. AGENTE DE LA P.J.F.

C.p.p. Minutario

AN AS



DELA REPUBLICA 0021159

AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95

PROCURADURIA GENERAL ACUERDO DE RECEPCION DE INFORME DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL DE FECHA 16 DE NOVIEMBRE DE 1996

> - - - EN LA CIUDAD DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA A LOS 16 DIECISEIS DIAS DEL MES DE NOVIEMBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS. - - - - - - - - - - -- - T E N G A S E POR RECIBIDO EN ORIGINAL UN INFORME DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL, DIRIGIDO AL LICENCIADO
> , JEFE DE LA UNIDAD FISCAL
> ESPECIALIZADA, DE FECHA 16 DE NOVIEMBRE DE 1996, MEDIANTE EL CUAL SE INFORMA EN RELACION A LA INVESTIGACION ORDENADA EL DIA 14 DE NOVIEMBRE DEL PRESENTE AÑO, EN EL SENTIDO DE QUE LOS POLICIAS JUDICIALES FEDERALES SE TRASLADARON A LAS OFICINAS DE PRODUTSA (PROMOTORA DEL DESARROLLO URBANO EN TIJUANA) EN DONDE LES FUE INFORMADO POR QUIEN DIJO SER JEFE DEL DEPARTAMENTO DE TOPOGRAFIA QUE ERA ATRIBUCION DE ESA AREA PROMOVER EL DESARROLLO URBANO DE LA CIUDAD DE TIJUANA POR LO QUE LA CITADA OFICINA CUENTA CON PLANOS DE LA COLONIA DE LOMAS TAURINAS Y A LA SOLICITUD DE LOS MISMOS LES FUERON PROPORCIONADOS DOS PLANOS LOS CUALES PONEN A DISPOSICION; POR LO QUE CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES SE DA FE DE DICHOS DOCUMENTOS Y SE AGREGA A LAS PRESENTES ACTUACIONES PARA QUE SURTAN SUS EFECTOS LEGALES. HACIENDOSE NOTAR QUE POR LO QUE RESPECTA A LOS DOS PLANOS, SE DARA FE EN DILIGENCIA POR SEPARADO -- - - - - - - - - C U M P L A S E- - - - - - - - - - - ASI LO ACORDO Y FIRMA EL LICENCIADO JEFE DE LA UNIDAD JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA, ADSCRITO A LA DIRECCION GENRAL DE ANALISIS Y APOYO A LA INVESTIGACION DE LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO, QUIEN ACTUA LEGALEMENTE EN COMPAÑIA DE

DE LIC LIC.

DAMOG

DE-





SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO.
DIRECCION GENERAL DE OPERACIONES.
ASUNTO: SE RINDE INFORME

C. LIC.
JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA.
PRESENTE.

En cumplimiento a lo ordenado por usted mediante Oficio de fecha 14 de los corrientes, deducido de la Averiguación Previa SE/003/95, los suscritos nos permitimos hacer de su conocimiento:

Que nos trasladamos a las oficinas de PRODUTSA (Promotora del Desarrollo Urbano de Tijuana),

Ciudad, siendo atendidos por el en esta Ciudad, siendo atendidos por el en esta Ciudad, siendo atendidos por el en esta el en esta como Agentes de la Policía Judicial Federal e informándole que tenemos a nuestro cargo la realización de investigaciones con el fin de conocer que organismos o dependencias intervinieron en la transformación o modificación del parque ubicado en la Colonia Lomas Taurinas, lugar en el que en fecha 23 de marzo de 1994 mil novecientos noventa y cuatro se celebró un mitín político, al término del cual fue privado de la vida el Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta quien en esa época fuera el candidato del Partido Revolucionario Institucional a ocupar la Presidencia de la República.

Siendo informados, por la persona entrevistada, que el organismo del cual forma parte dentro de sus atribuciones figura precisamente la de promover el desarrollo urbano de la Ciudad de Tijuana y por tal motivo en sus oficinas cuentan con los planos de la multicitada Colonia de Lomas Taurinas, con lotificación y sin ella y es el caso que a solicitud de los suscritos nos fueron proporcionados dos planos, los cuales en este acto se ponen a disposición de esta autoridad, para lo que a bien tenga ordenar.

Lo que hago de su superior conocimiento para los fines conducentes a que haya lugar.

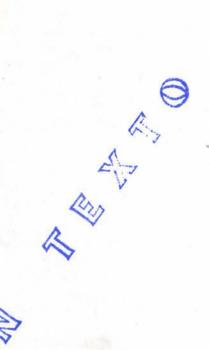
A T E N T A M E N T E

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
Tijuana, B. C. 16 de noviembre de 1996.
EL C. AGENTE DE LA P.J.F.

Vo. Bo.

EL C. PRIMER SUBCOMANDANTE

C.c.p. Minutario



S

A.P. SE/003/95
E DE PLANO TOPOGRAFICO Y CONFIGURACION TOPOGRAFICA DE

PROCURACURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

UNIDOS MEL

- - En la Ciudad de Tijuana, Estado de Baja California, siendo las diez horas con treinta minutos del día dieciseis del mes de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el C.

LOMAS TAURINAS, TIJUANA B.C.

Jefe de Unidad Fiscal Especializada, adscrito a la Subprocuraduría Especial del caso Colosio, quien actúa en forma legal con testigos de asistencia que al final firman, autorizan y dan fe; con fundamento en lo dispuesto por el artículo 208 del Código federal de Procedimientos Penales, da FE MINISTERIAL de tener a la vista un "plano topográficoque mide aproximadamente noventa centímetros de ancho por ciento cuarenta centímetros de largo, con trazos realizados en tinta color azul y que corresponde al desarrollo urbano denominado "Lomas Taurinas, Segunda Sección"; con ubicación: Delegación Mesa de Otay; propietario: Produtsa; contiene: Lotificación. Apreciándose en el ángulo inferior derecho siguientes datos: Gobierno del Estado de Baja California; El Gobernador Constitucional del Estado de Baja California, C. Lick Héctor Terán Terán; Secretario General de Gobierno: C. Lic. Rodolfo Valdez Gutierrez; El Secretario de Asentamientos Humanos y Obras Públicas: C. Ing. Fernando Aceves Salmón. Desarrollo urbano denominado "Lomas Taurinas Segunda Sección"; con ubicación: Delegación Mesa de Otay; propietario: Produtsa; contiene: Lotificación.

Subdirector Municipal de la Corette: C.

El Jefe del Depto. Técnico de la Corette: Ing.

El Coordinador de Cartografía de la Corette: Ing.

Departamento de Topografía de Produtsa:

ra; Perito revisor del Proyecto:

Sept. de mil novecientos noventa y dos; Escala: 1:750; Levantó: Promarco. El logotipo de Corette, cuya abreviatura corresponde a la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra del Estado. Perito Responsable:

The sale transfer of the sale of the sale

A S



PROCURADURIA GENERAL

DE LA Aeropuerto: 9,162.4160 m2; Superficie total: REPUBLICA 275,436.6790 M2. Apreciándose que el contorno de la línea imaginaria del mencionado desarrollo urbano colinda al norte con terreno propiedad del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de Tijuana; al este colinda con fraccionamiento Insurgentes; al sur colinda con Fraccionamiento Altabrisa; al suroeste colinda con Lomas Taurinas Primera Sección; al oeste con Centro Urbano 70-76; y al noroeste con terrenos propiedad del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de Tijuana. - - -- - - Así mismo se da fe de tener a la vista otro plano que mide aproximadamente setenta y cinco centímetros de ancho por ciento diez centímetros de largo; con trazos en tinta color azul, identificado como "Configuración correspondiêndole las mismas medidas y colindancias, y con la característica de que consiste en levantamiento topográfico del terreno sin lotificación. En cuyo margen derecho se observan los siguientes datos un logotipo con la leyenda Produtsa; Promotora del Desarollo Urbano de Tijuana S.A. de C.V.; Configuración Topográfica; Regularización Col. Lomas Taurinas. Apreciándose también los siguientes nombres. de

8

encuentra ilegible:

cuales su cargo se

A.P.SE/003/95



PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

CONSTANCIA

LTC

AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95

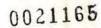


PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

ICA ESPECIAN

ACUERDO DE RECEPCION DE INFORME DE POLICIA JUDICIAL FEDERAL DE FECHA 16 DE NOVIEMBRE DE 1996

S





PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

ASUNTO: SE RINDE INFORME

C.

JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA.
P R E S E N T E:

Nos permitimos informar a usted en relación a la orden de investigación y localización n relacionada con la Averiguación Previa SE/003/95, solicitando la ubicación de las Escuelas cercanas a la colonia Lomas Taurinas de esta Ciudad.

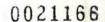
Los suscritos se trasladaron a la colonia Lomas Taurinas pudiendo ubicar el Jardín de Niños en la calle La Punta sin numero de nombre Francisco I.Madero, así como la escuela Primaria localizada en la calle La Punta sin numero de nombre Francisco Zarco.

Lo que hacemos de su superior conocimiento para los fines conducentes a que haya lugar.

A T E N T A M E N T E SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN Tijuana, B.C. 16 de noviembre 1996. LOS C.C. AGENTES DE LA P.J.F.

C.c.p. Minutario

63) 1





PARA EL CASO COLOSIO. DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

ASUNTO: SE RINDE INFORME

JEFE DE LA UNIDAD FISCAL ESPECIALIZADA. PRESENTE:

Nos permitimos informar a usted en relación a la orden de localización y presentación de relacionada con la Averiguación Previa

SE/003/95 y con domicilio en

Los suscritos se transladaron al lugar en donde se encuentran instaladas unas oficinas de un Subcòmite del PRD y en la misma desconocen quién pueda ser dicha persona

Lo que hacemos de su superior conocimiento para los fines conducentes a que haya lugar.

ATENTAMENTE SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN Tijuana, B.C. 16 de noviembre 1996.

C.c.p. Minutario



A.P. SE/003/95

DE LA REPUBLICA A C U E R D O : SE ORDENA GIRAR OFICIO DE INVESTIGACION

—En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las diez horas del día dieciocho de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especial para el Caso Colosio, quién actúa legalmente en compañía de los testigos de asistencia que al final firman y dan fe, tiene a bien dictar el siguiente———————————————————————————————————
—Visto lo actuado en la presente indagatoria, y desprendiéndose de la misma la necesidad de contar con el número telefónico que fué instalado por Teléfonos de México (línea directa), en la habitación de ocupara el licenciado Luis Donaldo Colosio, en el Hotel Ejecutivo de la Ciudad de Mazatlán, Sinaloa, los días 22 veintidós y 23 veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y cuatro, es procedente acordar y se acuerda:
Gírese oficio al Director General de Operaciones de esta Subprocuraduría, con el objeto de que se sirva ordenar a quien corresponda, la práctica de una investigación tendiente a identificar el número telefónico (línea directa) que fué instalado por Teléfonos de México en la habitación que ocupara el licenciado Luis Donaldo Colosio, en el Hotel Ejecutivo, de la Ciudad de Mazatlán, Sinaloa, los días 22 veintidós y 23 veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y cuatro
-Lo anterior con fundamento en los artículos 3º fracción II, del Código Federal de Procedimiento Penales; 8º fracción I, inciso b), 19 fracción I, inciso a) y 26 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el ocho de octubre de mil novecientos noventa y tres, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del reglamento actual, de mil novecientos noventa y seis
CONSTANCIA Acto seguido, siendo las diez horas con diez minutos y en cumplimiento del acuerdo que antecede, el personal actuante hace constar que, se gira el oficio CG/088/96, dirigido al Comandante Carlos Armendariz Guevara, Director General de Operaciones presente indagatoria





SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO COORDINACION GENERAL DE INVESTIGACIONES AV. PREV. SE/003/95

OFICIO NO. CG/088/96

COMANDANTE CARLOS ARMENDARIZ GUEVARA DIRECTOR GENERAL DE OPERACIONES P R E S E N T E :

En cumplimiento al acuerdo ministerial de esta fecha, dictado dentro de la averiguación previa arriba citada, por este conducto me permito solicitar a Usted que se sirva designar elementos a su cargo, a efecto de que se aboquen a identificar el número telefónico (línea directa) que fué instalado por Teléfonos de México en la habitación que ocupara el licenciado Luis Donaldo Colosio, en el Hotel Ejecutivo, de la Ciudad de Mazatlán, Sinaloa, los días 22 y 23 de marzo de 1994.

Lo anterior con fundamento en los artículos 3º fracción II, del Código Federal de Procedimientos Penales; 8º fracción I, inciso b), 19 fracción I, inciso a) y 26 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 5 bis del reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del reglamento actual, de fecha 27 de agosto de 1996; solicitando que una vez concluida la investigación, se sirva informar el resultado de la misma a esta Coordinación General.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviar a Usted un cordial Saludo.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
tico, Distrito Federal, a 18 de noviembre de 1996
EL COORDINADOR GENERAL

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS.

C.c.p. Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial para el Caso Colosio.- Para su conocimiento.- Presente.





AV. PREVIA NUM .: SE/003/95.

CONSTANCIA DE RECEPCION DE EXPEDIENTE CLINICO DEL LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, PROCEDENTE DEL HOSPITAL GENERAL DE TIJUANA.



AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.

FE MINISTERIAL DE EXPEDIENTE CLINICO, PROCEDENTE DEL HOSPITAL GENERAL DE TIJUANA, B.C.

FE DE DOCUMENTOS.- - - - En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las once horas con treinta minutos del día dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el suscrito , agente del Ministerio Público de la Federación, Jefe de la Unidad Fiscal Especializada, adscrito a la Subprocuraduría Especial, quien actúa en forma legal y en compañia de testigos de asistencia quiénes al final firman y dan fe Fiscal Especializada, adscrito a la Subprocuraduría Especial, quien actúa en forma legal y en compañia de testigos de asistencia quiénes al final firman y dan fe, con fundamento legal en el artículo 208 del Código Federal de Procedimientos Penales.- - - - - D A FE - - - - De tener a la vista en el interior de esta oficina, un oficio número 001989 (cero, cero, uno, nueve, ocho, nueve) con dos anexos, de fecha quince de noviembre de mil novecientos noventa y seis, suscrito por el novecientos noventa y seis, suscrito por el

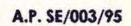
Director del Hospital General de Tijuana,
impresos en papel membretado de la Secretaría de Salud,
Servicios Coordinados de Salud Pública en el Estado de Baja California, por el cual se remite en treinta fotocopias simples el expediente clínico del Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta, formado con motivo de su ingreso a ese Hospital, para su atención médica el día veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y cuatro; asimismo se tiene a la vista HOJA DE URGENCIAS, suscrita por . ; nota de ingreso al SERVICIO DE URGENCIAS/ADULTOS, suscrita por el ; hoja de ORDENES MEDICAS PARA PACIENTES HOSPITALIZADOS del servicio de urgencias, suscrita por el ; HOJA DE ENFERMERIA de Terapia Intensiva Urgencias, sin firma; hoja de SOLICITUD Y REGISTRO DE OPERACION QUIRURGICA, suscrita y otros; una hoja de INGRESOS Y OPERATORIA DE NEUROCIRUGIA, suscrita por una hoja una hoja de REPORTE CARDIOLOGICO suscrita por el hoja de REGISTRO DE ANESTECIA Y RECUPERACION, de fecha veinticuatro de marzo de mil novecientos noventa y cuatro, suscrita por NOTA ANESTESICA, suscrita por l ; hoja de ENFERMERIA DE QUIROFANO, sin firma; hoja conteniendo REPORTE MEDICO, sin firma; PROTOCOLO DE AUTOPSIA (sic), formado por cinco hojas y suscrito por el Dr. CERTIFICADO DE <u>AUTOPSIA</u> (sic). integrado por seis hojas suscrito por





AV. PREVIA NUM.: SE/003/95.







0021172

CONSTANCIA: SE AGREGA COMO ANEXO, EL EXPEDIENTE CLÍNICO DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO, APORTADO POR EL DIRECTOR DEL HOSPITAL GENERAL DE TIJUANA, B.C.

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 11:40 once cuarenta minutos del día 18 dieciocho de noviembre de novecientos noventa y seis, el suscrito Lica del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la Subpro Especial para el Caso Colosio, de la Procuraduría General de la Federación.	1996 mil Agente ocuraduría República,
quien actúa en forma legal en compañía de los testigos de asiste al final firman y dan fe.	encia que
Hace Constar-	alada Isla
Que se agrega como anexo, el expediente clínico del Licen- Donaldo Colosio Murrieta, constante de 30 treinta fojas útiles, apo el Director del Hospital Ge Tijuana, Baja California, por su manejo mas practico y toda ve	ortado por eneral de
constancias que lo integran serán materia de diversos di periciales que deberán practicarse en la presente indagatoria	ctámenes
LIC.	

TEXTO SIM



PROCURAD<mark>URIA GENERAL</mark> DE LA REHUBLICA

CA ESPECIAL

A.P. SE/003/95.

CONSTANCIA

T. DE A.





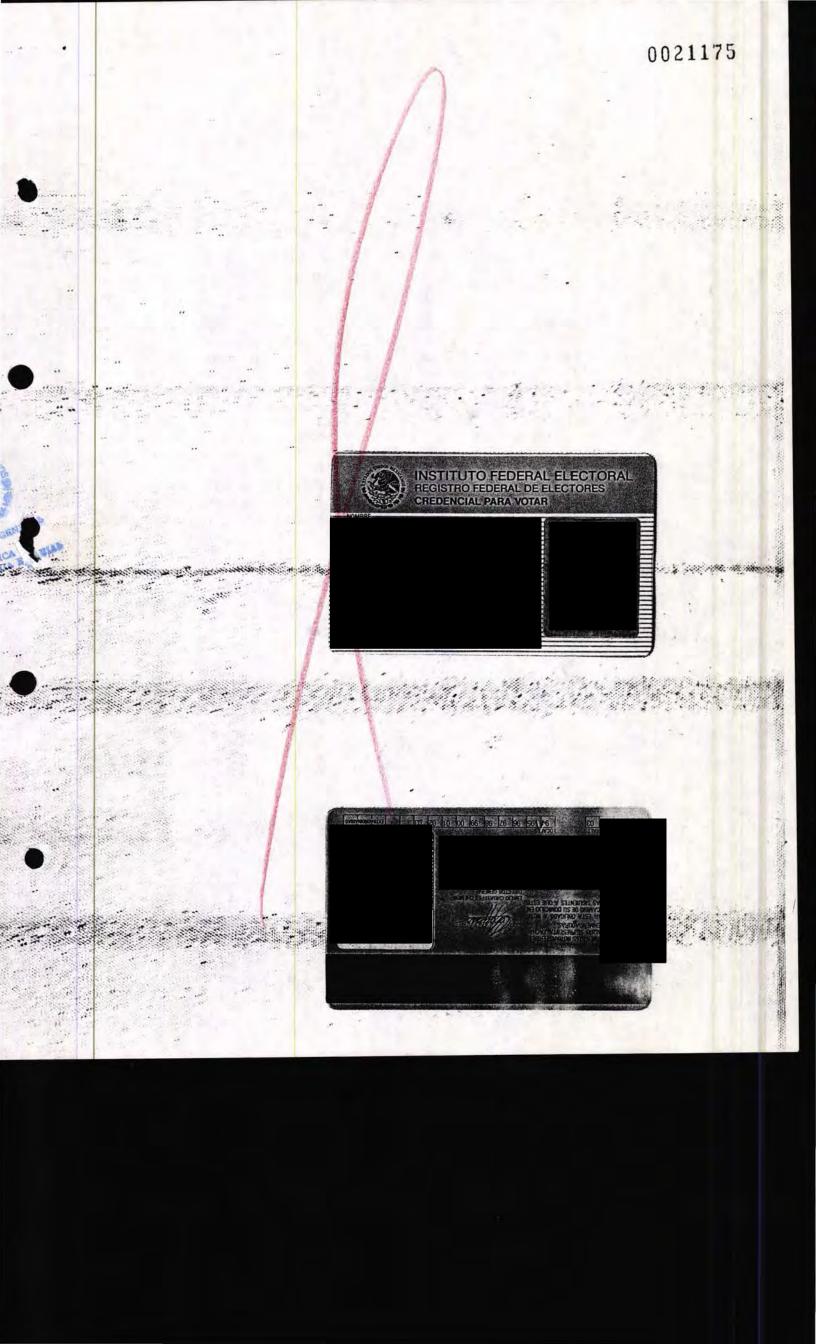
A.P. SE/003/95.

FE DE DOCUMENTO

-- - EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 10:50 DIEZ HORAS CON CINCUENTA MINUTOS DEL DIA 18 DIECIOCHO DE NOVIEMBRE DE 1996, MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL SUSCRITO AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE FEDERACION. FEDERACION, GUIEN ACTUA EN FORMA LEG QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE DOS TESTIGOS DE ASISTENCIA QUIENES AL FINAL FIRMAN, AUTORIZAN Y DAN FE, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, PROCEDE A ASENTAR DILIGENCIA DE FE MINISTERIAL EN LOS SIGUIENTES TERMINOS: - --- - SE DA FE DE TENER A LA VISTA UNA CREDENCIAL PARA VOTAR A NOMBRE DE 5000 CON CLAVE DE ELECTOR 5000 DE REGISTRO 1991, RASGOS FISONOMICOS CONCUERDAN CON LOS COMPARECIENTE, DOCUMENTO DEL QUE SE PROCEDE A TENER COPIA FOTO AGREGARSE DEBIDAMENTE CERTIFICADA ACTUACIONES Y SU ORIGINAL SE DEVUELVE POR SER UTILIDAD PARA DIVERSOS ACT COMO PRIVADOS. - - - - -

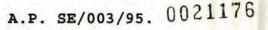
T. DE A.





CERTIFICACION

-En la Ciudad de México, Distrito Federal, a 18 dieciocho de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el Licenciado Agente del Ministerio Publico de la Federación. quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fe, adscrito en la Dirección General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del -- - Que la presente copia fotostática que va en una foja ú vista, actuac GENERA T. DE A. REPUBLICA CURADUMIA ESPECIAL





DECLARACION DEL

PROCURADURIA GENERAL - - EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL,

DE LA SIENDO LAS ONCE HORAS DEL DIA DIECIOCHO DE NOVIEMBRE
REPUBLICA DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, ANTE LOS SUSCRITOS

AGENTES DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION.

AGENTES DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, PERSONAL MINISTERIAL ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIENES ACTUAN EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA QUE AL FINAL FIRMAN Y DAN FE - - - - - - - -TERMINOS DE LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 119 PARRAFO SEGUNDO EN RELACION CON EL ARTICULO 118 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, PARA QUE SE CONDUZCA CON VERDAD EN LA PRESENTE DILIGENCIA, APERCIBIENDOLO EN TERMINOS DEL ARTICULO 247 DEL CODIGO PROCESAL DE LA MATERIA EN CUANTO A QUE SE LE INSTRUYE DE LAS PENAS PREVISTAS EN EL CODIGO PENAL FEDERAL A LOS FALSOS DECLARANTES. ACTO SEGUIDO Y DE ACUERDO CON LO QUE ESTABLECE EL ARTICULO 248 DEL CODIGO ADJETIVO DE LA MATERIA SE PROCEDE A TOMARLE SUS GENERALES Y AL EFECTO MANIFIESTA LLAMARSE COMO HA QUEDADO ESCRITO, SER DE EDAD. ESTADO CIVIL AD AÑOS DE RELIGION , CON GRADOS EDAD, ESTADO CIVIL ORIGINARIO DE DE OCUPACION ACTUAL ESTUDIOS DE DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE CON DOMICILIO EN CON TELEFONO Y
EN RELACION A QUE SI EL DECLARANTE TIENE MOTIVO DE ODIO O RENCOR EN CONTRA DEL INCULPADO U OFENDIDO EN LA PRESENTE INDAGATORIA, O SI EXISTE ALGUN VINCULO DE AMOR O AMISTAD CON ELLOS, MANIFIESTA QUE NO. ASIMISMO EN ESTE ACTO SE LE HACE SABER EL DERECHO QUE TIENE DE SER ASISTIDO EN LA PRESENTE DILIGENCIA POR UN ABOGADO DE ACUERDO CON LO QUE DISPONE EL ARTICULO 127 BIS DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, A LO QUE EL DECLARANTE MANIFIESTA QUE SE RESERVA ESTE DERECHO Y ENTERADO DEL MOTIVO DE SU COMPARECENCIA - -

S



PROCURADURIA GENERAL

DE LA

REPUBLICA DT

LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO TUVIERON EL RELACION DE AMISTAD MUY CERCANA DE MUCHOS AÑOS, YA QUE ERAN ORIGINARIOS DEL MISMO LUGAR Y ERAN VECINOS, ADEMAS EXISTIA UNA RELACION DE QUE SE SIGUE MANTENIENDO A LA FECHA. EN RELACION A LOS HECHOS QUE OCURRIERON EL VEINTITRES DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, ESE DIA FUE CONVOCADO A UNA REUNION DE GABINETE POR EL GOBERNADOR DEL ESTADO LICENCIADO MANLIO FABIO BELTRONES APROXIMADAMENTE A LAS DIECISIETE TREINTA HORAS, QUE EL MOTIVO DE DICHA REUNION ERA PARA COORDINAR ACCIONES, ACTIVIDADES, EN RELACION A LA VISITA DEL LICENCIADO COLOSIO AL ESTADO DE SONORA, LA CUAL SE IBA LLEVAR A CABO EL DIA VEINTICINCO DE MARZO, QUE EN DICHA REUNION ESTUVIERON PRESENTES LOS MIEMBROS DEL GABINETE, ENTRE ELLOS EL SEÑOR , EL SEÑOR , ASESORES Y OTRAS PERSONAS, QUE ANTES DE INICIARSE LA REUNION ALUDIDA, EL SECRETARIO PARTICULAR DEL GOBERNADOR

SE ACERCO AL DE LA VOZ Y AL SENOR

Y LES COMUNICO QUE EL GOBERNADOR QUERIA HABLAR CON ELLOS, ACTO SEGUIDO NOS DIRIGIMOS A LA OFICINA DEL SEÑOR GOBERNADOR Y AHI LES INFORMO ACERCA DEL ATENTADO QUE HABIA SUFRIDO EL LICENCIADO COLOSIO EN LA CIUDAD DE TIJUANA, QUE TAL SITUACION PRODUJO UNA CONMOCION TANTO EN EL DE LA VOZ, EN EL LICENCIADO BELTRONES, QUIEN TAMBIEN MANIFESTO MOLESTIA, DESCONCIERTO Y SORPRESA ANTE TAL NOTICIA, QUE EN ESE MOMENTO EL GOBERNADOR DEL ESTADO LES COMENTO QUE EL LICENCIADO COLOSIO HABIA SUFRIDO DOS HERIDAS POR ARMA DE FUEGO, POR LO QUE EL DE LA VOZ COMENTO QUE PROBABLEMENTE EL LICENCIADO COLOSIO REQUIRIERA SANGRE EN ESE MOMENTO SE DIRIGIO A LA OFICINA DEL SEÑOR Y LE LLAMO TELEFONICAMENTE AL DIRECTOR
DEL HOSPITAL GENERAL DEL ESTADO, PARA QUE CONSIGUIERA
SANGRE TIPO , POR SI FUERA NECESARIO
UTILIZARLA. QUE MOMENTOS DESPUES LLEGO A LA OFICINA GOBERNADOR EL SEÑOR GOBERNADOR EL SENOR , QUIEN TAMBIEN IBA CONSTERNADO POR LOS ACONTECIMIENTOS. QUE ESTANDO EN LA OFICINA GOBERNADOR, SE DIO CUENTA QUE EL LICENCIADO BELTRONES RECIBIO, POR LA RED PRESIDENCIAL, DOS LLAMADAS DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, Y EN LA SEGUNDA DE ELLAS SE INSTRUYO AL CITADO LICENCIADO BELTRONES PARA QUE



PROCURADURIA GENERAL

DE LA

REPUBLICA SE

SE TRASLADARA A LA CIUDAD DE TIJUANA. QUE EL DE LA VOZ LE COMENTO AL GOBERNADOR QUE EL SEÑOR NO ESTABA EN CONDICIONES DE VIAJAR, DADA SU SITUACION ANIMICA, Y EN ESE ACTO EL LICENCIADO BELTRONES LE DIJO AL DE LA VOZ QUE IRIA CON EL A LA CIUDAD DE TIJUANA, POR LO QUE EL DECLARANTE SALIO RUMBO A SU CASA PARA RECOGER ALGUNOS ARTICULOS PERSONALES Y POSTERIORMENTE SE DIRIGIO AL AEROPUERTO, AL HANGAR DEL GOBIERNO, DONDE ABORDARON EL AVION PROPIEDAD DEL GOBIERNO DEL ESTADO, QUE ANTES DE ABORDAR DICHA NAVE LE FUE ENTREGADA LA SANGRE QUE HABIA SOLICITADO, POR PARTE DEL SUBDIRECTOR MEDICO HOSPITAL GENERAL DE ESTADO, DOCTOR QUE EN EL AVION EN EL QUE VIAJO A LA CIUDAD DE TIJUANA, IBAN, ADEMAS DE EL DE LA VOZ, EL GOBERNADOR DEL ESTADO LICENCIAD<u>O MANLIO FABIO</u> BELTRONES, SU SECRETARIO PARTICULAR

, EL SEÑOR LICENCIADO
, COLUMNISTA DE PERIODICO Y SUBDIRECTOR EDITORIAL DEL PERIODICO "EL IMPARCIAL", EL SEÑOR COORDINADOR DE SEGURIDAD PUBLICA GOBIERNO DEL ESTADO Y JEFE DE AYUDANTES DEL GOBERNADOR, DOS AYUDANTES DEL GOBERNADOR Y LOS DOS PILOTOS QUE TRIPULABAN LA AERONAVE. QUE EL VUELO DURO APROXIMADAMENTE UNA HORA. QUE AL LLEGAR AL AEROPUERTO DE LA CIUDAD DE TIJUANA, FUERON RECIBIDOS, ENTRE OTRAS PERSONAS, POR EL SEÑOR DEL ESTADO DEL GOBERNADOR DEL ESTADO DE SONORA, QUIEN EN ESE MOMENTO SE DESEMPEÑABA COMO ADMINISTRADOR DEL AEROPUERTO DE DICHA CIUDAD, DEL AEROPUERTO SE TRASLADARON AL HOSPITAL GENERAL DE TIJUANA, LLEGANDO A DICHO HOSPITAL APROXIMADAMENTE A LAS VEINTE TREINTA HORAS, Y AHI LES COMUNICARON QUE EL LICENCIADO COLOSIO ACABABA DE FALLECER. QUE EL DE LA VOZ COMENZO A BUSCAR ALGUNA GENTE CONOCIDA, CERCANA AL LICENCIADO COLOSIO, PARA QUE LE INFORMARAN SOBRE LOS HECHOS, UNA EXPLICACION DE LOS MISMOS, VIO AL QUE ERA UNA AL QUE ERA UNA PERSONA DE LA SEGURIDAD DEL LICENCIADO COLOSIO Y QUE TENIA MUCHO TIEMPO DE TRABAJAR CON EL, TAMBIEN VIO A QUE ERA LA
DEL LICENCIADO COLOSIO, SIN EMBARGO DADA LA CONMOCION EN LA QUE SE ENCONTRABA NO PUDO OBTENER NINGUNA INFORMACION. TAMBIEN VIO AL , QUIEN TENIA SUS ROPAS MANCHADAS DE SANGRE,



PROCURADURIA GENERAL

DE LA

REPUBLICA

REPUBLICA

PERO QUE TAMPOCO LO PUDO DECIR NADA, NO OBSTANTE QUE EL DE LA VOZ LE PREGUNTO QUE QUE HABIA PASADO. POSTERIORMENTE EL DECLARANTE SE DIRIGIO AL LUGAR DONDE SE ENCONTRABA LA A LA CUAL MOMENTOS ANTES HABIA SIDO VISITADA POR EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE SONORA QUIEN LE DIO SU PESAME PARA DESPUES SALIR DEL HOSPITAL. ESTANDO EL DE LA VOZ CON

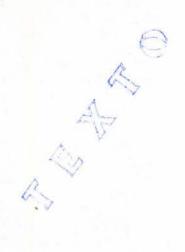
ESTA FUE LLAMADA PARA LA ENTREGA DEL CUERPO DEL LICENCIADO COLOSIO, AGREGANDO QUE CON ELLA SE ENCONTRABAN TAMBIEN SU SECRETARIO Y UNA O DOS PERSONAS COLABORADORAS DE ELLA. QUE EL DE LA VOZ ACOMPAÑO A A QUE LE ENTREGARAN EL CUERPO DEL LICENCIADO COLOSIO. QUE DESPUES DE QUE LA SALIO DEL HOSPITAL COMPANIA DE DIFERENTES PERSONAS ENTRE ELLAS
Y AMISTADES PERSONALES DE
, EL DE LA VOZ SE QUEDO MEDIA HORA MAS EN EL HOSPITAL CON LA INTENCION DE ENTRAR AL ESTUDIO POST-MORTEN DEL CUERPO DEL QUE LLEVARA EN VIDA EL NOMBRE DE LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, Y FINALMENTE DECIDIO NO ENTRAR. POR LO QUE SALIO DEL HOSPITAL Y EN EL MISMO VEHICULO EN EL QUE HABIA SIDO TRASLADADO DEL AEROPUERTO A DICHO HOSPITAL, SE REGRESO AL AEROPUERTO Y ESTUVO EN LA OFICINA DEL ADMINISTRADOR A LA CUAL ARRIBO A LA CUAL ARRIBO APROXIMADAMENTE A LAS VEINTITRES TREINTA HORAS Y EN LA QUE ESTUVO HASTA LAS DOS DE LA MAÑANA PERSONA EMPLEADA DEL YA OUE UNA APROXIMADAMENTE, QUE IR A UNA SALA DE PROTOCOLO DONDE SE IBAN A JUNTAR LAS PERSONAS QUE HABIAN VIAJADO DE HERMOSILLO A LA CIUDAD DE TIJUANA. QUE AL LLEGAR A DICHA SALA, YA SE ENCONTRABA , Y MINUTOS DESPUES ARRIBO A LA MISMA EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE SONORA LICENCIADO MANLIO FABIO BELTRONES, QUIEN TBA ACOMPAÑADO LICENCIADO DIEGO VALADEZ RIOS, DEL DE LA REPUBLICA, DEL ENTONCES PROCURADOR GENERAL AHI ESPERO HASTA QUE LLEGO LA CARROSA CON EL FERETRO APROXIMADAMENTE A LAS CUATRO HORAS Y ABORDO EL AVION DEL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL QUE LLEVARIA EL CUERPO DEL LICENCIADO COLOSIO A LA CIUDAD DE MEXICO. EN ESE AVION VIAJABAN
TAMBIEN

S



PARTICULAR DEL LICENCIADO Y OTRAS PERSONAS QUE POR EL MOMENTO NO COLOSIO, DESEANDO REFERIR EL DECLARANTE QUE AL RECUERDA. SUBIR A LA AERONAVE UNA PERSONA LE HIZO ENTREGA DE LA LLAVE DEL FERETRO LA CUAL ENTREGO POSTERIORMENTE EN MEXICO AL AGREGANDO UNA VEZ ABORDO DEL AVION PUDO OBSERVAR QUE LA DENTRO DEL AVION SE INSTALO EN UN COMPARTIMIENTO PRIVADO EN COMPAÑIA DE Y EL DE LA VOZ POR SU PARTE SE INSTALO EN UNO DE LOS ASIENTOS CERCANO A LA PUERTA DE ACCESO DE LA AERONAVE Y QUE NINGUNA OTRA PERSONA SE SENTO EN LA MISMA HILERA DE ASIENTOS EN LA QUE LO HIZO EL DEPONENTE Y QUE EL VIAJE SE REALIZO SIN NINGUN INCIDENTE. UNA VEZ QUE ARRIBARON AL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MEXICO EL DE LA VOZ SE DIO CUENTA QUE EL PRESDIDENTE SALINAS SUBIO A LA AERONAVE EN QUE FUE TRANSPORTADO EL CUERPO DEL LICENCIDO COLOSIO PARA RECIBIR PERSONALMENTE A LA MINUTOS EL DE LA VOZ ABORDO UNO DE LOS AUTOBUSES DONDE VIAJABAN DIVERSAS PERSONAS QUE ACOMPAÑABAN EL CUERPO HASTA LLEGAR AL AUDITORIO PRINCIPAL DE LAS OFICINAS DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, UBICADAS EN AVENIDA DE LOS INSURGENTES CENTRO, EN DONDE OBSERVO LA PRESENCIA DE MUCHA GENTE ASI COMO DE LA LLEGADA DE ALGUNAS PERSONALIDADES DE LA POLITICA O FUNCIONARIOS DE ALTO NIVEL, INSTALANDOSE GUARDIAS DE HONOR, Y ESTANDO EN EL AUDITORIO ANTES MENCIONADO EL EMITENTE HIZO
ENTREGA DE LA LLAVE DEL FERETRO AL
REFIRIENDO QUE PERMANECIO POCO TIEMPO YA QUE COMO TENIA ENTENDIDO QUE LLEGARIA EL A LA CIUDAD DE MEXICO VIA AEREA FUE POR LO QUE SE DIRIGIO AL AEROPUERTO INTERNACIONAL A ESPERAR SU LLEGADA, Y A SU ARRIBO EL DE LA VOZ SE DIO CUENTA QUE VENIAN OTROS FAMILIARES ACOMPAÑANDO AL SEÑOR PROCEDIENDO A DIRIGIRSE A LA AGENCIA FUNERARIA "GAYOSO" DE FELIX CUEVAS, EN DONDE YA SE ENCONTRABA

EL CUERPO DEL LICENCIADO COLOSIO Y QUE PARA ENTONCES SERIA EL MEDIO DIA, Y QUE ERA TAL LA CONCENTRACION DE



S



PROCURADURIA GENERAL

DE LA REPUBLICA

LA GENTE QUE EL DE LA VOZ YA NO PUDO ENTRAR A LA CAPILLA Y POR LO QUE RESPECTA AL Y SUS FAMILIARES SI LES FUE PERMITIDO EL ACCESO. Y QUE ESTANDO VELANDO EL CUERPO DEL LICENCIADO COLOSIO, EL DE LA VOZ SE ENTERO DE LA DECISION DE LAS FAMILIAS EN EL SENTIDO DE QUE EL CUERPO DEL LICENCIDO COLOSIO SERIA TRASLADADO A SU TIERRA NATAL A MAGDALENA DE KINO, ESTADO DE SONORA, POR LO QUE EL EMITENTE LOGRO COMUNICARSE CON Y CON OTROS AMIGOS QUE SE ENCONTRABAN CERCA DE ELLA CON EL FIN DE ACORDAR LOS PORMENORES PARA EL REGRESO AL ESTADO DE SONORA VIA AEREA, LO CUAL OCURRIRIA AL DIA SIGUIENTE EN LA MAÑANA, QUE NO HUBO NINGUN INCIDENTE DURANTE EL TIEMPO QUE FUE VELADO EL LICENCIADO COLOSIO EN LA CAPILLA ARDIENTE DE LA FUNERARIA SEÑALADA. QUE AL DIA SIGUIENTE ESTO ES EL VEINTICINCO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, FINALMENTE FUE TRASLADADO EL CUERPO DEL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO EN UNA AERONAVE DEL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL, MIENTRAS QUE EL EMITENTE, FAMILIA Y AMIGOS VOLARON CON DESTINO A HERMOSILLO Y DE ESTA CIUDAD SE DIRIGIERON A MAGDALENA DE KINO VIA TERRESTRE, Y YA EN ESTA SE DIRIGIERON AL PANTEON MUNICIPAL EN DONDE SE PROCEDIO A SEPULTAR EL CUERPO DEL QUE EN VIDA RESPONDIERA AL NOMBRE DE LUIS DONALDO QUINCENA DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, COLOSIO MURRIETA. QUE APROXIMADAMENTE EN LA PRIMERA Y A PETICION DEL LA VOZ SE TRASLADO A LA CIUDAD DE TIJUANA, PARTICULARMENTE AL HOSPITAL GENERAL DE DICHA CIUDAD, CON LA FINALIDAD DE RECOGER EL CEREBRO DEL LICENCIADO COLOSIO QUE SE HABIA QUEDADO EN DICHO HOSPITAL. QUE EN ESA OCASION PLATICO CON EL PATOLOGO DEL HOSPITAL QUIEN LE REFIRIO QUE LA LESION PRODUCIDA POR EL PROYECTIL DE ARMA DE FUEGO EN LA CABEZA, ERA MORTAL DE NECESIDAD Y OUE HABÍA PROVOCADO UNA A QUE DEL AGREGANDO DE VARIOS ADEMAS DEL Y QUE LE FUE ENTREGADO EL CEREBRO QUE IBA DENTRO DE UN RECIPIENTE CON FORMOL! POR LO QUE PROCEDIO A LLEVARLO A LA CIUDAD DE HERMOSILLO VIA AEREA, DONDE LO MANTUVO EN SU DOMICILIO HASTA EL DIA VEINTITRES DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, FECHA EN QUE SE HIZO EL TRASLADO DE LOS FERETROS TANTO DEL LICENCIADO COLOSIO COMO DE LA

~



CRIPTA EN LA CUAL TAMBIEN SE DEPOSITO EL CEREBRO. MANIFIESTA EL DECLARANTE QUE AL PARECER RECUERDA TENER ALGUNAS FOTOGRAFIAS DEL CEREBRO DEL LICENCIADO COLOISO, LAS CUALES DE TENERLAS LAS EXHIBIRA ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION PARA QUE SEAN AGREGADAS A ESTA INDAGATORIA. QUE EL DECLARANTE NUNCA VIO A MARIO ABURTO MARTINEZ, NI EN LA CIUDAD DE TIJUANA, NI EN ESTA CIUDAD. QUE EL DE LA VOZ NO SABE SI EL LICENCIADO MANLIO FABIO BELTRONES, SE TRASLADO DE LA CIUDAD DE TIJUANA, A LA CIUDAD DE MEXICO, YA QUE EL TIEMPO QUE EL ESTUVO EN ESTA CIUDAD NO LO VIO Y QUE TAMPOCO EL LICENCIADO BELTRONES LE REFIRIO ALGO AL RESPECTO. QUE ES TODO LO QUE DESEA MANIFESTAR Y DECLARAR ANTE ESTA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION, Y NO TENIENDO PREGUNTAS QUE FORMULARSE, SE TIENE POR CONCLUIDA LA PREC LAS TRECE HORAS CON DIEZ IANDO EL COMPARECIENTE AL MARGEN Y/ AI PRESENTE LAS COMO ACTA, ASI EN ELLA INTERVINIERON.

EL COMPARECIENT

T. DE A.

L



SIR



DE LA REPUBLICA A.P. SE/003/95.

ACUERDO DE RECEPCION DE ESTUDIO CRIMINOLOGICO PROCEDENTE DE LA DIRECCION SENERAL DE PREVENCION Y READAPTACION SOCIAL.

-- - México, Distrito Federal, siendo las 12:20 doce horas con veinte minutos del día 18 dieciocho de noviembre de 1996 mil noverientos noventa y seis. - - --- TENGASE por redibido el oficio número 2384/96 de fecha 12 doce de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, signado por el Licenciado Luis Rivera Montes de Oca, Director General de Prevención y Readaptación Social, por medio del cual remite la documentación siguiente: una copia fotostática de la solicitud del 26 veintiseis de marzo del año en curso, que realiza el C. MARIO ABURTO MARTINEZ, en el sentido de que le sean' entregadas las ropas que vestía el día que ingresó al Centro Jederal de Readaptación Social Número Uno en Almoloya de Juárez, Estado de México, al mismas que recibió el día 28 veintiocho del mismo as y año; y expedientes, clínico y técnico criminológico con las medidas antropológicas del C. MARIO ABURTO MANTINEZ, debidamente certificadas, enviado al Licenciado Jorge Antonio Mirón Reyes, General de Análisis / Aloyo a la Investigación de la Subprocuraduría Especial del Caso Colosio, en dos tomos:-1) UN EXFEDIENTE CLINICO en el que se aprecia con carátula de color reja, de la que se desprende en su ángulo superior izquierdo el logotipo de la Secretaría de Gobernación y se lee lo siguiente: SUBSECRETARIA DE PROTECCION CIVIL Y PREVENCIÓN Y READAPTACION SOCIAL. DIRECCION GENERAL DE PREVENCIÓN Y READAPTACION SOCIAL. CENTRO FEDERAL DE READAPTACION SOCIAL ALMOLOYA DE JUAREZ, MEX. ABURTO MARTINEZ MARIO. EXPEDIENTE: 0502/AJ/94. SISTEMA INTEGRAL DE ATENCION PENITENCIARIA.; observando de su contenido una sección



REPUBLICA

de Evolución y Tratamiento Clínico que consta de 69 sesenta y nueve fojas. Estudio Psiquiátrico de 4 cuatro PROCURADURIA GENERAL FOjas, Historia Clínica Oftalmológica de 3 tres fojas, DE LA Historia Clínica Odontológica de 2 dos fojas, Estudio Médico Criminológico de 6 seis fojas, Estudio Clínico Psicofísico de 16 dieci<mark>s</mark>eis fojas; ap<u>areciendo al final</u> una certific<mark>ación real</mark>izad**i** por el

en funciones de Secretario General Centro Federal de Readaptación Social Número Uno, CERTIFICA que es copi fiel de los tantos que obran en el archivo de la Sectetaría de Gobernación, mismo que consta de 100 cien fojas. Almoloya de Juárez, México. 11 once de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis. -- -2) UN EXPEDIENTE TECNICO (CRIMINOLOGICO en el que se aprecia con carátula de color roja, de la que se desprende en su ángula superior izquierdo el logotipo de la Secretaría de Gaberhación y se lee lo siguiente: SUBSECRETARIA DE PROTECCION CIVIL Y PREVENCION Y READAPTACION SOCIAL. DIRECCION GENERAL DE PREVENCION Y READAPTACION SOCIAL. CENTRO FEDERAL DE READAPTACION SOCIAL ALMOLDYA DE JUAREZ, MEX. ABURTO MARTINEZ MARIO. EXPEDIENTE: 0502/AJ/94. SISTEMA INTEGRAL DE ATENCION PENITENCIARIA.; observando de su contenido una sección CRIMINOLOGIA en la que aparece un estudio clinico criminológico de 16 diediseis fojas, una sección de MEDICINA en la que aparecen las constancias de atenciones médicas en 6 seis fojas, una sección de PSICOLOGIA en la que aparecen constancias de estudio psicológico de personalidad de 92 noventa y dos fojas, una sección EDUCATIVAS que contiene el diagnóstico pedagógico en 128 ciento veintiocho fojas y una sección de LABORALES, que contiene los antecedentes laborales en 8 ocho fojas; apareciendo al final la certificación elaborada por el en funciones de Secretario General del Centro Federal de Readaptación Social Número Uno, CERTIFICA que es copia fiel de los tantos que obran en el archivo de la Secretaría de Gobernación, Alboloya de Juárez, México, 11 once de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis; por lo que en relación 🕻 a dichos expedientes se ordena queden afectos a la presente indagatoria como anexos identificados como EXPEDIENTE CLINICO Y EXPEDIENTE TECNICO CRIMINOLOGICO, adheriendo una etiqueta a cada ejemplar para que surtan sus efectos legales y por lo que respecta a la copía fotostática descrita en el cuerpo del presente, también se agrega a las presentes diligencias y no se certifica por tratarse de una fotostática. - - - - - - - - - -- - - Asi lo acordó y afirman los C.C. Jefe de Unidad Fiscal Especializada y Agente del la Federación



DE LA REPUBLICA

0021185

, adscratos a la Dirección General de Investigación de Subprocuraduría Especial de 1 Caso Colosio, quienes actúan en forma de testigos de AN y DAN FE- - -PROCURA PURIA GENERAL asistencia que a





SECRETARIA DE GOBERNACION

Guerra

DIRECCION GENERAL DE PREVENCION 0021186 Y READAPTACION SOCIAL.

Oficio N° 2384/96.

México, D.F. a 12 de noviembre de 1996.

LIC. JORGE ANTONIO MIRON REYES, Director General de Análisis y Apoyo a la Investigación de la Procuraduría General de la República. Presente.

En respuesta a su oficio N° CG/014/96, del 30 de octubre próximo pasado, acompaño al presente los siguientes documentos:

- ◆ Copia de la solicitud del 26 de marzo del año en curso, que realiza el señor Mario Aburto Martínez, en el sentido de que le sean entregadas las ropas que vestía el día de su ingreso al CEFERESO N° 1 en Almoloya de Juárez, Edo. de México, al doctor mes y año.
- ◆ Expedientes clínico y técnico criminológico con las medidas antropológicas del interno de referencia, debidamente certificados.

Esperando que la presente información cumpla con el objetivo para el cual ha sido requerida, me suscribo de usted

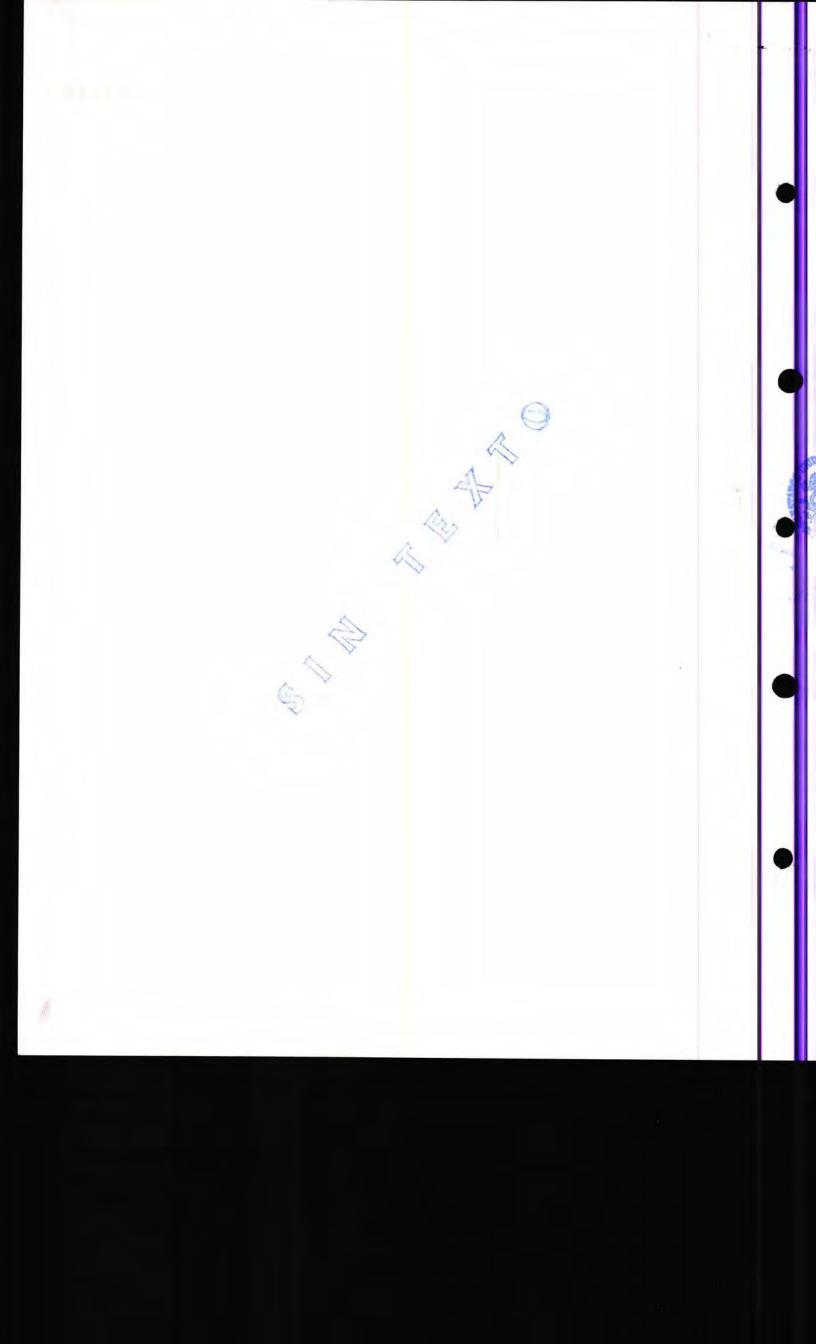
Atentamente,

LIC. LUIS RIVERA MONTES DE OCA,

Director General.

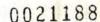
c.c.p. Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial del caso Colosio.

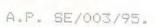




1 60/03/76 er reste conducto autorisa alis Para tec se le sea entregado la ra E. Consta de : Un familialen destarado Levis color confe ; e de mi gropiedes mora de vester de remina lavaja, color negra; un par de Eapote. e of de vester, color negros con frança cafe. Esto es ; Perva que diches avticulos de vestir se les seans wine, 9 à dos u mi familier ; a efecto de que elles los enserven en born estade, ya que en este CE. FloRE. SO se stingelhando a ferder; questo que la ron tiene ya gardin actoriza al Progrado un trabaja fava que se le seq diregrabado en madella, con la inpera de una Tapanesa. Trabajo de nova mando guardado for el de le de quitenons lass Gilbliones St Sinvan far fara con la presente the prosper for satisen to Home







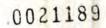


PROCURADURIA GENERAL DE LA CONSTANCIA

T. DE A.

T. DE A.

S





A.P. SE/003/95.

PROGURADURIA GENERAL - - EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS TRECE CINCUENTA HORAS DEL DIA DIECIOCHO DE DE LA REPUBLICA

NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, ANTE LOS SUSCRITOS AGENTES DEL MINISTERIO PUBLICO FEDERACION

FEDERACION,
PERSONAL MINISTERIAL
ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL DEL CASO COLOSIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIENES ACTUAN EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS

DEL CITATORIO QUE SE LE HIZO VIA TELEFONICA, EL SEÑOR , A QUIEN SE LE PROTESTA EN TERMINOS DE LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 119 PARRAFO SEGUNDO EN RELACION CON EL ARTICULO 118 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, PARA QUE SE CONDUZCA CON VERDAD EN LA PRESENTE DILIGENCIA, APERCIBIENDOLO EN TERMINOS DEL ARTICULO 247 DEL CODIGO PROCESAL DE LA MATERIA EN CUANTO A QUE SE LE INSTRUYE DE LAS PENAS PREVISTAS EN EL CODIGO PENAL FEDERAL A LOS FALSOS DECLARANTES. ACTO SEGUIDO Y DE ACUERDO CON LO QUE ESTABLECE EL ARTICULO 248 DEL CODIGO ADJETIVO DE LA MATERIA SE PROCEDE A TOMARLE SUS GENERALES Y AL EFECTO MANIFIESTA LLAMARSE COMO HA QUEDADO ESCRITO, SER DE AÑOS, CIVIL DE RELIGION , ORIGINAR CON GRADO DE ESTUDIOS DE AÑOS, ESTADO , ORIGINARIO DE

OCUPACION FUNCIONARIO
EN EL GOBIERNO DE SONORA, CON DOMICILIO

Y EN RELACION A LO QUE ESTABLECE EL ARTICULO ANTERIORMENTE PRECISADO, EN EL SENTIDO DE QUE SI ENTRE EL COMPARECIENTE Y LOS INCULPADO Y OFENDIDO LOS UNE ALGUN VINCULO Y SI TIENE ALGUN MOTIVO DE ODIO O RENCOR CONTRA ALGUNO DE ELLOS, AL

RESPECTO MANIFIESTA QUE POR LO QUE RESPECTA AL LICENCIADO COLOSIO SIMPLEMENTE EXISTIA ADMIRACION AL MISMO Y RESPECTO AL VICTIMARIO NO EXISTIA NINGUNA RELACION; ACTO SEGUIDO SE LE HACE DEL CONOCIMIENTO EL CONTENIDO DEL ARTICULO 242 DEL ORDENAMIENTO LEGAL ANTES INVOCADO, EN EL SENTIDO DE LA OBLIGACION DE DECLARAR RESPECTO A LOS HECHOS EN INVESTIGACION, ASI COMO EL CONTENIDO DEL ARTICULO 127 BIS EN EL SENTIDO

DE QUE TIENE DERECHO A SER ASISTIDO POR UN ABOGADO Y



PROCURADURIA GENERAL

DE LA

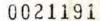
REPUBLICA AT

AL RESPECTO MANIFIESTA QUE ES SU VOLUNTAD DESIGNAR AL , QUIEN UNA VEZ ENTERADO DE TAL DESIGNACION ACEPTA LA MISMA Y PROTESTA A SU FIEL Y LEAL DESEMPEÑO, ADEMAS DE QUE EN ESTE ACTO SE IDENTIFICA CON EL ORIGINAL DE SU CEDULA PROFESIONAL NUMERO EXPEDIDA A SU FAVOR POR LA SECRETARIA DE EDUACION PUBLICA A TRAVES DE DIRECCION GENERAL DE PROFESIONES, CON EFECTOS DE PATENTE PARA EJERCER LA PROFESION DE LICENCIADO EN EN FECHA PRIMERO DE JULIO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO, DOCUMENTO EN EL QUE EN SU AMBERSO SE APRECIA EN SU PARTE MEDÍA JUNTO AL MARGEN IZQUIERDO UNA FOTOGRAFIA TAMAÑO FILIACION EN BLANCO Y NEGRO EN DONDE SE OBSERVA EL ROSTRO DE UN INDIVIDUO DEL SEXO MASCULINO CUYOS RASGOS FISONOMICOS CONCUERDAN CON EL DEL COMPARECIENTE; POR LO QUE RESPECTA AL

, TAMBIEN EN ESTE ACTO SE

IDENTIFICA CON LA CREDENCIAL NUMERO

EXPEDIDA A
SU FAVOR POR EL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO DE SONORA CON FECHA DE EXPEDICION 09/09/1992 Y CON VENCIMIENTO 09/09/1995, DOCUMENTO EN EL QUE TAMBIEN SE APRECIA EL NUMERO DE AFILIACION A ESE INSTITUTO, SIENDO EL OBSERVANDOSE EN EL AMBERSO DEL MISMO DOCUMENTO EN EL MARGEN DERECHO UNA FOTOGRAFIA A COLORES Y EN ELLA EL ROSTRO DE UN INDIVIDUO DE SEXO CUYOS RASGOS FISONOMICOS QUE CONCUERDAN CON EL DEL COMPARECIENTE, DOCUMENTOS DE LOS CUALES SE DA FE DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y SE PROCEDE A OBTENER COPIA FOTOSTATICA DE LOS MISMOS PARA AGREGARSE DEBIDAMENTE CERTIFICADAS LAS PRESENTES ACTUACIONES Y SUS ORIGINALES SE DEVUELVEN A LOS INTERESADOS POR SER DE UTILIDAD PARA DIVERSOS ACTOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN - -- - - QUE EL EMITENTE COMPARECE ANTE REPRESENTACION SOCIAL DE LA FEDERACION EN ESTA VOLUNTARIA Y EN ATENCION AL TELEFONEMA RECIBIDO EN SU CENTRO DE TRABAJO; ACTO SEGUIDO EL PERSONAL QUE ACTUA PROCEDIO A DAR LECTURA A SUS DECLARACIONES ANTERIORMENTE RENDIDAS ANTE ESTA AUTORIDAD, EN FECHAS CATORCE DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO ESTA RENDIDA DENTRO DE LAS ACTUACIONES DE LA





REPUBLICA

AVERIGUACION PREVIA 852/94 Y AMPLIACION DE DECLARAICON DE FECHA VEINTIOCHO DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO RENDIDA DENTRO DE LA AVERIGUACION PREVIA 2080/94, CUYO CONTENIDO LO RATIFICA EN TODOS Y CADA UNO DE SUS TERMINOS, POR SER LA VERDAD DE LOS HECHOS Y RECONOCE SU FIRMA ESTAMPADA AL MARGEN Y AL CALCE POR SER LA MISMA QUE UTILIZA EN TODOS SUS ACTOS TANTO PUBLICOS COMO PRIVADOS; QUE EN RELACION A LOS HECHOS REFIERE QUE EL VEINTITRES DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO EL DECLARANTE SE ENCONTRABA EN EL PALACIO DE GOBIERNO EN JUNTA DE GABINETE, Y QUE APROXIMADAMENTE A LAS DIECISEIS O DIECISIETE HORAS DE ESA FECHA EL LICENCIADO MANLIO FABIO BELTRONES LES ENTERO QUE EL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO HABIA SUFRIDO UN ATENTADO EN LA CIUDAD DE TIJUANA, NOTICIA QUE DEJO IMPRESIONADOS A TODOS LOS AHI PRESENTES; QUE EL LICENCIADO BELTRONES INSTRUYO AL DECLARANTE PARA QUE PREPARARA EL AVION DEL GOBIERNO DEL ESTADO A EFECTO DE TRASLADARSE HACIA LA CIUDAD DE TIJUANA, SIENDO DICHA AERONAVE UN FALCON VENTE DE NUEVE PLAZAS; QUE EN EL VUELO REFERIDO SE TRASLADARON EL LICENCIADO BELTRONES, EL

BELTRONES, EL

, EL LICENCIADO

, SECRETARIO

PARTICULAR DEL GOBERNADOR Y EL DECLARANTE; UNA VEZ

QUE LLEGARON A TIJUANA APROXIMADAMENTE A LAS

DIECINUEVE O DIECINUEVE TREINTA HORAS, FUERON

RECIBIDOS POR EL SEÑOR

GOBERNADOR DEL ESTADO DE SONORA, DIRIGIENDOSE AL

HOSPITAL GENERAL SIN PODER PRECISAR QUIENES SE

TRASLADARON A DICHO LUGAR, SOLO RECUERDA QUE ENTRE

ELLOS IBA EL PROPIO LICENCIADO BELTRONES, EL

Y EL DE LA VOZ; ARRIBANDO A DICHO

HOSPITAL APROXIMADAMENTE A LAS VEINTE HORAS, QUE UNA VEZ QUE LLEGARON A DICHO LUGAR, ENTRARON AL HOSPITAL EL LICENCIADO BELTRONES Y EL EN TANTO QUE EL DECLARANTE LOS ESPERO EN UN PASILLO DE LAS PROPIAS INSTALACIONES UN TIEMPO APROXIMADO DE VEINTE A TREINTA MINUTOS; QUE RECUERDA QUE DEL HOSPITAL GENERAL SE TRASLADO EN COMPAÑIA DEL COMPAÑIA GENERAL HOSPITAL LICENCIADO BELTRONES HACIA LA DELEGACION DE PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA EN LA CIUDAD DE TIJUANA, DIRIGIENDOSE DIRECTAMENTE A LAS OFICINAS DEL DELEGADO DE ESA INSTITUCION; QUE EL DE LA VOZ NO SE PERCATO QUE EL GOBERNADOR DE SONORA SE





PROCURADURIA GENERAL

DE LA REPUBLICA

ENTREVISTADO CON EL DETENIDO DEL QUE POSTERIORMENTE SE ENTERO SE LLAMABA MARIO ABURTO MARTINEZ, ASI COMO TAMPOCO EL DECLARANTE REALIZO ALGUNA ENTREVISTA CON DICHO DETENIDO, ACLARANDO QUE EL DECLARANTE NO SE PERCATO SI EL LICENCIADO BELTRONES SE ENTREVISTO CON ALGUNA PERSONA EN TALES INSTALACIONES, UNICAMENTE PUEDE PRECISAR QUE DICHO MANDATARIO PERMANECIO DENTRO DE LAS OFICINAS DEL DELEGADO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA COMO LO REFIRIO ANTERIORMENTE, ASI COMO TAMPOCO TENIA CONOCIMIENTO DEL LUGAR ESPECIFICO EN QUE SE ENCONTRABA DETENIDO EL PRESUNTO AUTOR DEL HOMICIDIO DEL LICENCIADO COLOSIO. QUE ENCONTRANDOSE EL DECLARANTE Y EL LICENCIADO BELTRONES EN LAS OFICINAS DE LA DELEGACION DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, LLEGO EL LICENCIADO DIEGO VALADEZ, ENTONCES PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA, ACOMPAÑADO DE DIFERENTES PERSONAS A LAS CUALES EL DECLARANTE NO CONOCIA. QUE DE LAS OFICINAS DE LA DELEGACION, SALIERON EL LICENCIADO VALADEZ, EL LICENCIADO BELTRONES, LOS ACOMPAÑANTES DEL PROCURADOR Y EL DE LA VOZ, DIRIGIENDOSE A LAS OFICINAS DEL GOBERNADOR DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA LICENCIADO RUFFO APPEL, ACLARANDO QUE EL DE LA VOZ IBA EN UN VEHICULO DIFERENTE AL DEL LICENCIADO BELTRONES YA QUE ESTE IBA CON EL PROCURADOR VALADEZ. LICENCIADO QUE EL DECLARANTE NO RECUERDA SI DE LA OFICINA DEL LICENCIADO RUFFO REGRESARON A LA DELEGACION DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA O SE DIRIGIERON AL AEROPUERTO. QUE EL DECLARANTE NO SE INTRODUJO A LAS OFICINAS DEL LICENCIADO RUFFO, Y QUE ESPERO AL LICENCIADO BELTRONES A LAS AFUERAS DE DICHAS OFICINAS. QUE CUANDO SE TRASLADARON AL AEROPUERTO, DESPUES DE LA ENTREVISTA QUE EL LICENCIADO BELTRONES Y EL LICENCIADO VALADEZ TUVIERON CON EL GOBERNADOR RUFFO, FUE POR QUE IBA A LLEGAR EL CUERPO DEL LICENCIADO COLOSIO PARA TRASLADARLO A LA CIUDAD DE MEXICO, EN UN AVION DEL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL O DE LA FUERZA AEREA. QUE AL PARECER LAS PERSONAS QUE VIAJARON EN EL AVION QUE TRASLADO EL CUERPO DEL LICENCIADO COLOSIO DE LA CIUDAD DE TIJUANA A LA DE MEXICO. FUERON ENTRE OTRAS, QUE EN EL AEROPUERTO SE ENCONTRABAN EN EL MOMENTO DE QUE SE DESPEDIA EL CUERPO DEL LICENCIADO COLOSIO EL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA, EL LICENCIADO



PROCURADURIA GENERAL
DE LA
REPUBLICA MA

MANLIO FABIO BELTRONES, EL Y OTRAS PERSONAS QUE NO RECUERDA. QUE OUE UNA VEZ QUE CONDUCIA EL LICENCIA EL DESPEGO EL AVION QUE CUERPO LICENCIADO COLOSIO, LICENCIADO VALADEZ, EL LICENCIADO MANLIO FABIO BELTRONES, OTRAS PERSONAS Y EL DE LA VOZ SE TRASLADARON A LAS OFICINAS DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, SUBIENDO HASTA EL TERCER PISO Y EN LAS OFICINAS DEL DELEGADO SE INTRODUJERON EL PROCURADOR Y LAS PERSONAS QUE IBAN CON EL ASI COMO EL LICENCIADO BELTRONES, QUEDANDOSE EL DE LA VOZ AFUERA. QUE CUANDO LLEGA A LA DELEGACION, ESCUCHO QUE EL DETENIDO AUN SE ENCONTRABA EN DICHA OFICINA. QUE LA REUNION EN LA QUE PARTICIPO EL LICENCIADO BELTRONES EN LA QUE ESTABA TAMBIEN EL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA Y OTRAS PERSONAS, DURO APROXIMADAMENTE TREINTA O CUARENTA MINUTOS, AL TERMINO DE LA CUAL SE DIRIGEN AL "GRAN HOTEL" PARA HOSPEDARSE EN DICHO LUGAR; ASIMISMO, QUIERE ACLARAR QUE EN EL HOTEL REFERIDO HUBO UNA NUEVA REUNION AL PARECER EN LA HABITACION DEL PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA EN LA QUE PARTICIPO ENTRE OTRAS PERSONAS EL LICENCIADO MANLIO FABIO BELTRONES, REUNION QUE DURO APROXIMADAMENTE QUINCE O VEINTE MINUTOS Y QUE AL FINALIZAR ESTA SALE DE DICHA HABITACION EL GOBERNADOR DE SONORA Y LE ORDENA AL DECLARANTE QUE SE DIRIJA NUEVAMENTE A LAS INSTALACIONES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA YA QUE SE REALIZARIA EL TRASLADO DEL DETENIDO HACIA EL AEROPUERTO DE LA CIUDAD DE TIJUANA CON LA FINALIDAD DE QUE SE CERCIORE DE QUE ESTE SEA SUBIDO AL AVION, SIN RECORDAR SI EN ESOS MOMENTOS EL LICENCIADO BELTRONES HACE REFERENCIA AL NOMBRE DE LA PERSONA DETENIDA. QUE CUANDO LLEGO A LA DELEGACION DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA A CUMPLIR LAS INSTRUCCIONES QUE LE GIRO EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE SONORA, EL DE LA VOZ COMENZO A CAMINAR EN LAS INSTALACIONES DE DICHA DELEGACION Y LLEGO AL AREA DE LAS CELDAS EN DONDE APROXIMADAMENTE A CINCO METROS VIO A UNA PERSONA EN LAS CELDAS CON DOS AGENTES DE LA POLICIA JUDICIAL, SUPONIENDO EL DE LA VOZ QUE DICHO DETENIDO ERA MARIO ABURTO, QUE LA HORA EN QUE LLEGO A LA DELEGACION Y VIO AL DETENIDO REFERIDO ERAN APROXIMADAMENTE LAS CINCO Y MEDIA DE LA MAÑANA. POSTERIORMENTE SALIO DEL AREA DE LAS CELDAS Y CONTINUO CAMINANDO EN LAS INSTALACIONES DE LA DELEGACION, MANIFESTANDO QUE EN DICHAS OFICINAS



PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

TAMBIEN SE ENCONTRABA UNA PERSONA QUE DESPUES SUPO RESPONDIA AL APELLIDO DE OUE ENCONTRANDOSE EL DE LA VOZ EN ALGUNO DE LOS PISOS DE LA DELEGACION, ESCUCHO QUE ALGUIEN GRITO "VAMONOS" A QUE EL DECLARANTE SUPUSO QUE SE TRATABA DEL MOMENTO EN QUE IBA A SER TRASLADADO MARIO ABURTO, POR LO QUE BAJO LA ESCALERA HASTA EL SOTANO Y AHI SE DIO CUENTA QUE ESTABAN PRENDIDAS TRES O CUATRO SUBURBAN, QUE ESCUCHO QUE EN UNA DE ELLAS IBA MARIO ABURTO, QUE EL DE LA VOZ LE COMENTO AL OUE SI SE PODIA IR EN ESA CAMIONETA Y EL ACCEDIO A ELLO. QUE EN ESA CAMIONETA IBAN EL

T Α, Y EL DE LA QUE IBA MANEJANDO, LA DERECHA DE DICHO COMANDANTE IBA QUE EN EL ASIENTO TRASERO INMEDIATO IBAN Y AL LADO DE EL IBA EL DECLARANTE Y QUE SE UBICABA EN EL ULTIMO ASIENTO. QUE EL DECLARANTE NO SABE QUE PERSONAS IBAN EN LAS OTRAS CAMIONETAS QUE FORMABAN PARTE DEL CONVOY, QUE ALGUNAS DE LAS PERSONAS QUE IBAN EN LAS OTRAS CAMIONETAS, LLEVABAN UNIFORME NEGRO CON LAS SIGLAS "PJF". QUE NO SABE SI ALGUNA DE LAS PERSONAS QUE INTERVINIERON EN TRASLADO DE MARIO ABURTO ERA MEDICO. QUE CONOCIO CUANDO IBA EN LA CAMIONETA QUE FORMABA PARTE DEL CONVOY EN QUE SE TRASLADABA A MARIO ABURTO. QUE EL DE LA VOZ SE SUBIO A LA CAMIONETA QUE ERA CONDUCIDA POR RAZON DE QUE NO SABIA EN CUAL IBA MARIO ABURTO. QUE EL DECLARANTE NO NI A NINGUNA OTRA PERSONA MANIFESTO A NI A NINGUNA OTRA PERSONA TENER LA INTENCION DE SUBIRSE EN LA CAMIONETA EN LA QUE IBA MARIO ABURTO. QUE LAS PERSONAS QUE IBAN EN LA CAMIONETA DONDE TAMBIEN IBA EL DE LA VOZ NO REALIZARON EN TODO EL TRAYECTO NINGUN COMENTARIO. QUE CUANDO SALEN DE LA DELEGACION, LA CAMIONETA EN LA QUE IBA EL DECLARANTE, TOMA UN RUMBO DIFERENTE A LA DE LAS DEMAS, INCLUIDA EN LA QUE IBA MARIO ABURTO. TRAYECTO DE LA DELEGACION DURANTE EL AEROPUERTO, SE DETUVIERON APROXIMADAMENTE DIEZ MINUTOS EN LA LATERAL DE LA VIA RAPIDA, A UN COSTADO DE UN CANAL DE DESAGUE, QUE EL DECLARANTE SUPONE QUE EL MOTIVO POR EL QUE SE DETUVIERON FUE PORQUE NO SE ENCONTRABAN ENTRE SI LAS CAMIONETAS QUE FORMABAN QUE EN EL MOMENTO EN EL QUE SE PARTE DEL TRASLADO. DETUVIERON, DESCENDIO DE LA

S



PROCURAGURIA GENERAL

DE LA REPUBLICA CAMIONETA Y SE ASOMO HACIA EL CANAL PARA POSTERIORMENTE SUBIRSE A LA CAMIONETA TRASLADANDOSE AL CANAL QUE ERA DONDE SE ENCONTRABAN DOS SUBURBAN. QUE SE ESTACIONAN APROXIMADAMENTE A VEINTE O VEINTICINCO METROS DE DONDE SE ENCUENTRA LA OTRA CAMIONETA Y BAJAN

Y SE DIRIGEN A LA OTRA CAMIONETA.

QUE EL DECLARANTE SE QUEDO ABORDO UNOS MINUTOS Y

DESPUES BAJO DE LA CAMIONETA QUEDANDOSE A UN LADO DE

ELLA Y DESDE AHI VIO QUE SE ACERCABAN A LA OTRA

CAMIONETA LAS PERSONAS ANTES MENCIONADAS, ACLARANDO

QUE NO PUDO VER LO QUE PASABA EN EL INTERIOR DE LA

OTRA CAMIONETA PORQUE TENIA LOS VIDRIOS POLARIZADOS

QUE EN LA CAMIONETA EN LA QUE EL IBA, SE ENCONTRABA

QUIEN NO SE BAJO, Y QUE AL

PARECER IBA DORMITANDO. QUE EL DE LA VOZ SE PERCATA

OUE LA CAMIONETA A LA QUE SE DIRIGEN

SE ENCONTRABA SOBRE EL

CANAL Y QUE OBSERVO QUE HABIA OTRAS DOS CAMIONETAS A

UNA DISTANCIA APROXIMADA DE VEINTE A VEINTICINCO

METROS, QUE EN EL CANAL AL QUE ALUDE NO HABIA AGUA,

METROS, QUE EN EL CANAL AL QUE ALUDE NO HABIA AGUA, AUNQUE SE OBSERVA QUE SI PASA EL AGUA, YA QUE POR AHI PASA EL AGUA QUE SUELTAN DE LAS PRESAS. QUE EL DECLARANTE NO SABE SI EN LA CAMIONETA QUE SE ENCONTRABA SOBRE EL CANAL IBA MARIO ABURTO MARTINEZ. QUE EL TIEMPO QUE PERMANECEN EN ESE LUGAR ES DE APROXIMADAMENTE DIEZ O QUINCE MINUTOS. OUE PERSONAS ANTES REGRESAN DECLARANTE Y LAS PERSONAS ANTES CITADAS, SE
INTRODUCEN A LA CAMIONETA Y EL
LE COMENTA ALGO A SIN ESCUCHAR EL
DECLARANTE QUE LE DIJO. QUE EL DECLARANTE NO SE ACERCO A LAS OTRAS CAMIONETAS YA QUE CONSIDERO QUE ESO NO ERA DE SU COMPETENCIA PUES HABIA PUROS POLICIAS JUDICIALES. QUE EL DECLARANTE NO SABE LA RAZON POR LA QUE SE DETUVIERON EN EL CANAL AL QUE HA HECHO ALUSION. QUE EL DECLARANTE NO SABE SI EN LAS OTRAS CAMIONETAS SE LLEVO A CABO UN INTERROGATORIO. QUE TAMPOCO SE PERCATO QUE LAS PERSONAS QUE SE UBICABAN EN LA CAMIONETA QUE ESTABA SOBRE EL CANAL LLEVARAN TEHUACANES O BOLSAS DE PLASTICO Y QUE TAMPOCO NINGUNA PERSONA LE HIZO COMENTARIO ALGUNO AL RESPECTO. QUE EL TRASLADO DE MARIO ABURTO DE LA DELEGACION DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA AL AEROPUERTO DE LA CIUDAD DE TIJUANA, FUE APROXIMADAMENTE DE CUARENTA MINUTOS. QUE AL LLEGAR



AL AEROPUERTO, LAS PERSONAS QUE IBAN CON EL DE LA VOZ INTERIOR INTRODUJERON DEL AEROPUERTO, AL QUEDANDOSE EXCLUSIVAMENTE EN UNA PLATAFORMA AL LADO DE LA PISTA, EL DE LA VOZ, EL DETENIDO Y OTROS ELEMENTOS DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL, QUE EL DE LA VOZ SE BAJO DE LA CAMIONETA PARA CAMINAR Y AHI SE DIO CUENTA QUE EN UNA DE LAS CAMIONETAS ESTABA MARIO ABURTO CUSTODIADO POR TRES ELEMENTOS DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL, Y AHI FUE DONDE EL EXTERNANTE LE HIZO UN RECLAMO "SABES LA MAGNITUD DEL PROBLEMA", A LO QUE MARIO ABURTO LE RESPONDIO "QUE NO IBA A DECIR NADA, Y QUE SE LO DIRIA EN MEXICO A UNA PERSONA IMPORTANTE DE LA POLITICA" QUE APROXIMADAMENTE UNA HORA Y MEDIA DESPUES, ABORDAN EL AVION ADRIAN
Y EL DETENIDO.
QUE EL DE LA VOZ NO OBSERVA QUE SUBA OTRA PERSONA. DESPUES, ABORDAN EL AVION ADRIAN Y EL DETENIDO.

QUE EN EL MOMENTO QUE EL DE LA VOZ VE A MARIO ABURTO, NO OBSERVA QUE ESTUVIESE GOLPEADO YA QUE SE ENCONTRABA CON LA CABEZA AGACHADA. QUE DURANTE EL TIEMPO EN QUE TARDA EN SALIR DEL AVION CON EL DETENIDO HACIA LA CIUDAD DE MEXICO NO SE PERCATA QUE HAYA ESTADO PRESENTE EN LAS INSTALACIONES DEL AEROPUERTO NINGUNA DE LAS PERSONAS QUE ACOMPAÑARON AL DECLARANTE EN EL VUELO DE HERMOSILLO HACIA LA CIUDAD DESTACANDO QUE POR LO QUE HACE AL BELTRONES ESTE SE QUEDO EN LAS DE TIJUANA, LICENCIADO INSTALACIONES DEL "GRAN HOTEL". QUE EL EXTERNANTE NO SUBIO AL AVION EN QUE SE TRASLADO AL DETENIDO ACATANDO LA INSTRUCCION DEL LICENCIADO BELTRONES EN EL SENTIDO DE QUE UNICAMENTE SE CERCIORARA DE QUE LA PERSONA DETENIDA FUERA SUBIDA AL AVION. QUE EL DE LA VOZ PERMANECIO EN EL AEROPUERTO HASTA QUE EL AVION EN QUE SE TRASLADO AL DETENIDO DESPEGO DE DICHAS INSTALACIONES, RETIRANDOSE DEL LUGAR CON LA INTENCION DE REGRESAR AL "GRAN HOTEL" PARA INFORMAR LICENCIADO BELTRONES DE LOS DETALLES DEL TRASLADO Y PARA ELLO PIDIO DE FAVOR AL

QUE LO REGRESARA A LAS INSTALACIONES DEL HOTEL REFERIDO, LUGAR EN EL QUE INFORMO AL GOBERNADOR DE SONORA QUE MARIO ABURTO MARTINEZ YA HABIA SIDO TRASLADADO HACIA LA CIUDAD DE MEXICO, RETIRANDOSE EL DECLARANTE A SU HABITACION PARA REALIZAR SU ASEO PERSONAL; QUE UNA VEZ QUE SALIO NUEVAMENTE A BUSCAR EN EL HOTEL AL LICENCIADO BELTRONES YA NO ENCUENTRA A ESTE Y A NINGUNA DE LAS PERSONAS QUE LO ACOMPAÑABAN,

The state of the s



PROCURADURIA GENERAL

DE LA

REPUBLICA DO

POR LO QUE EL DE LA VOZ SE DIRIGE NUEVAMENTE A LAS OFICINAS DE LA DELEGACION DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, LUGAR EN DONDE ENCUENTRA MANDATARIO DE SONORA Y AL RESTO DE LA COMITIVA, SIENDO ESTA APROXIMADAMENTE ENTRE LAS DIEZ Y ONCE HORAS DEL DIA VEINTICUATRO DE MARZO SIGUIENTE. POSTERIORMENTE EL LICENCIADO DIEGO VALADEZ DIO UNA CONFERENCIA DE PRENSA EN LAS INSTALACIONES DE LA PROPIA DELEGACION, RECORDANDO QUE ENTRE LOS PRESENTES ESTABA EL LICENCIADO ERNESTO RUFFO APPEL GOBERNADOR DE BAJA CALIFORNIA, EL LICENCIADO MANLIO BELTRONES, EL SEÑOR , EL PRES MUNICIPAL DE TIJUANA AL PARECER DE NOMBRE EL PRESIDENTE QUE AL FINALIZAR LA CONFERENCIA DE PRENSA EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE SONORA, EL OTRAS PERSONAS Y EL DE LA VOZ SE FUERON AL AEROPUERTO, QUE YA ESTANDO EN LAS INSTALACIONES DEL AEROPUERTO ABORDARON UN AVION EL DE LA VOZ LICENCIADO BELTRONES Y UN DE NOMBRE QUE DICHO AVION NO ERA EL MISMO EN EL QUE HABIAN ARRIBADO A LA CIUDAD DE TIJUANA, QUE ERA UN AVION MAS CHICO DESCONOCIENDO DE QUIEN ERA DICHO AVION. QUE EL DESTINO DEL AVION ALUDIDO, FUE CIUDAD DE MEXICO. QUE UNA VEZ QUE LLEGO A LA CIUDAD EN COMPAÑIA DEL LICENCIADO BELTRONES Y EL DE MEXICO EL DE LA VOZ Y EL LICENCIADO EL DE LA VOZ Y EL LICENCIADO BELTRONES SE TRASLADARON A LOS PINOS, MIENTRAS QUE EL REPORTERO SE FUE A OTRO LADO SIN SABER EL DEPONENTE A QUE EL TIEMPO QUE ESTUVO EL LICENCIADO DONDE. BELTRONES Y EL DEPONENTE EN LA RESIDENCIA OFICIAL DE LOS PINOS FUE APROXIMADAMENTE DE TREINTA MINUTOS, QUE DESPUES SALIERON DE AHI Y EL LICENCIADO BELTRONES SE FUE RUMBO A SU CASA, SIN SABER SU DIRECCION EL DE LA VOZ, Y EL QUE DECLARA SE FUE A CASA DE UN AMIGO. QUE AL DIA SIGUIENTE O SEA EL DIA VEINTICINCO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, EL DE LA VOZ PARTIO RUMBO A SONORA EN UN AVION DEL ESTADO MAYOR PRESIDENCIAL, EN EL QUE VIAJABA TAMBIEN EL GENERAL MIRANDA. QUE CUANDO LLEGO A HERMOSILLO YA LO ESTABAN ESPERANDO VARIOS VEHICULOS PARA QUE TRANSPORTARAN A LAS PERSONAS QUE LLEGARON EN DICHO AVION A MAGDALENA DE KINO, VIAJANDO TAMBIEN EN UNO DE ESOS VEHICULOS EL QUE EL DEPONENTE NO SABE QUE HUBIESEN DEPONENTE. MARIO ABURTO MARTINEZ. QUE CONOCE AL TORTURADO

DESDE HACE APROXIMADAMENTE



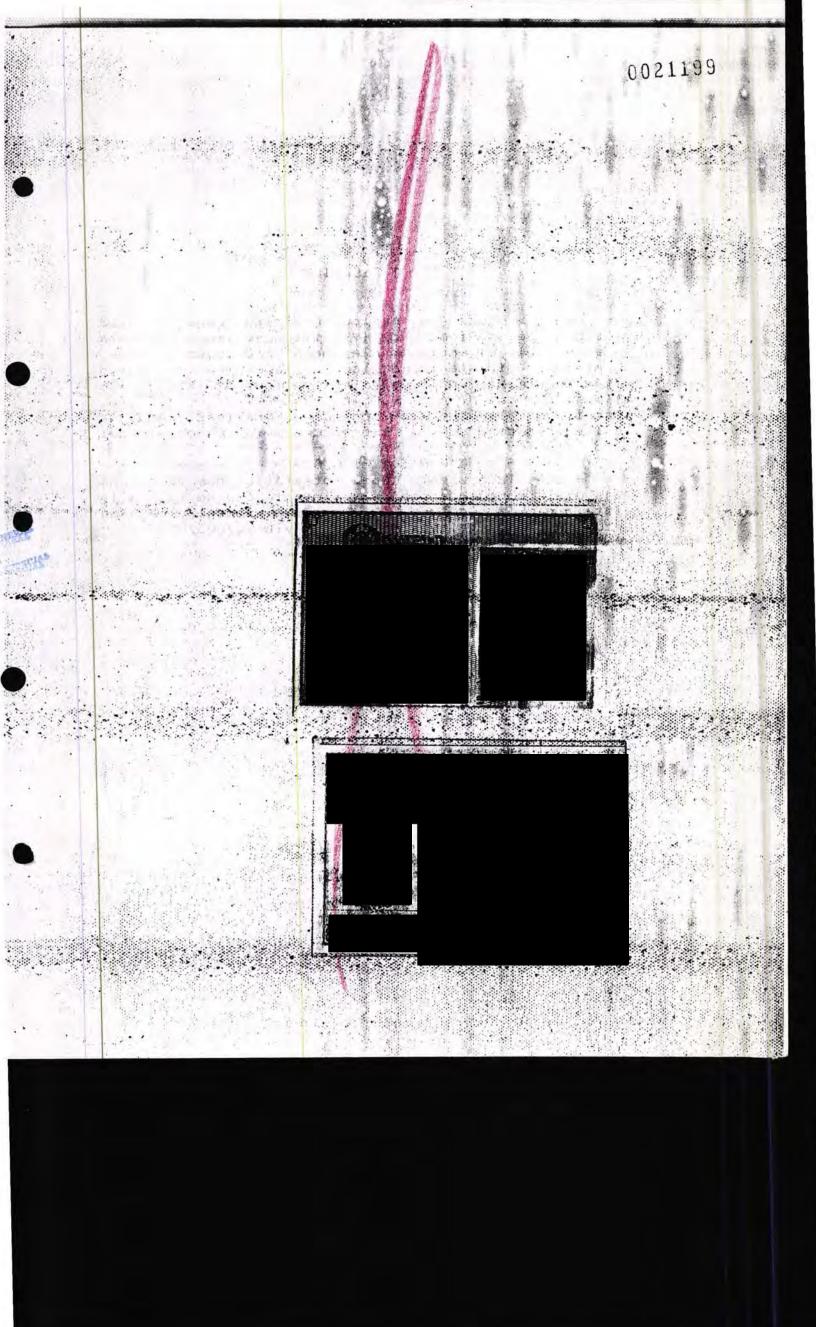
PROCURADURIA GENERAL

DE LA REPUBLICA

AÑOS Y LO CONOCIO EN LA CIUDAD DE TIJUANA, CUANDO ERA DELEGADO DEL AUTOTRANSPORTE FEDERAL CUANDO LA VOZ ERA POLICIA FEDERAL DE CAMINOS, DE CON DICHA ESTABLECIENDO UNA RELACION DE_ QUE SABE EL SEÑOR UNA UBICA EN QUE DE CASA SE DOMICILIO EXACTO PERO QUE ES UNA CASA DE DOS PISOS, QUE NO RECUERDA EL CON GARAGE, SIN JARDIN, QUE EL DE LA VOZ HA IDO A ESA PROPIEDAD EN VARIAS OCASIONES QUE DE LA PROPIEDAD DEL A LA PLAYA HAY UNA DISTANCIA APROXIMADAMENTE DE QUINIENTOS METROS. METROS. QUE EL PERSONA QUE SE LE DECLARANTE NO CONOCE A NINGUNA PERSONA QUE SE LE IDENTIFICA COMO DE LE LE DESTADO NI DE AMISTAD NI DE TRABAJO CON EL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO, QUE EN LAS OCASIONES QUE IBA A SONORA LO VETA DE LEJOS. QUE ENTRE EL VEINTITRES Y VEINTICUATRO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO, EL DECLARANTE NO FUE AL DOMICILIO DEL SEÑOR QUE ES TODO LO QUE TIENE QUE DECLARAR, DANDOSE POR CONCLUIDA LA PRESENTE DILIGENCIA A LAS DIECISIETE HORAS CINCUENTA MINUTO MARGEN Y AL CALC ELLA INTERVINIER

T. DE A.

LIC



CERTIFICACION

T. DE A.

A.P. SE/003/95

CERTIFICACION

T. DE A.



PROGURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

FE DE DOCUMENTOS

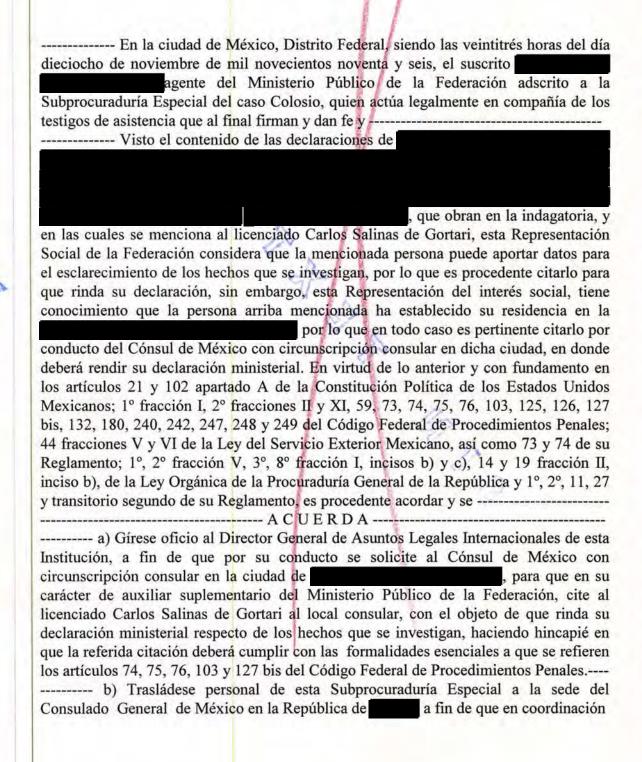
A.P. SE/003/95.

En la Ciudad de México, Distrito Federal a 18
dieciocho de noviembre de 1996 mil novecientos noventa
y seis, el Licenciado Agente
del Ministerio Público de la Federación adscrito a la
Subprocuraduría Especial/ del Caso Colosio, quien actúa
legalmente en compañía de testigos de asistencia mismos
que al final firman, autorizan y dan fe
DAMOS FE
De conformidad a los dispuesto en el artículo 208
del Código Federal de Procedimientos Penales de tener a
la vista una credencial expedida por el Instituto de
Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del
Estado de Sonora a favor del
documento en cuyo angulo inferior derecho se
aprecia una fotografia tamaño infantil, a colores y en
ella el rostro de fiente de un individuo del sexo
cuyos rasons fisonómicos concuerdan con los
del compareciente. Así también se tiene a la vista una
Cédula Profesional expedida por la Dirección General de
Profesiones a favor del
con efectos de patente para ejercer la Profesión de
Licenciado en haciendo notar que en el anverso
de este documento se aprecia en la parte media derecha
una fotografía tamaño filiación con colores blanco y
negro el rostro de un individuo del sexo
cuyos rasgos fisonómicos concuerdan con el interesado.
Procediéndose a obtener copias fotostáticas de dichas
identificaciones para ser agradade a las presentes
actuaciones debidamente certif
originales a sus propietarios o existir
impedimento legal alguno
DAMOS I
7 Ac 8 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
T. DE A
to day loss (***)



AV. PREVIA SE/003/95

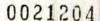
ACUERDO





AV. PREVIA SE/003/95

e Gortari	ecabe la declaración ministerial del licenciado Carlos	
Así lo acordó y fir		
n unión de los testigos de	4	
	Annual of the second of the se	
	le l	
	4	
IC	LIC.	
	<i>y</i>	
	uido y siendo las veintitrés horas con treinta minute	
	rsonal actuante hace constar que en cumplimiento al	
ue antecede, se giro el casuntos Legales Internacio	oficio número CG/089/96, dirigido al Director Ger	
IC	LIC	





SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO COORDINACION GENERAL DE INVESTIGACIONES AV. PREVIA SE/003/95

OFICIO Nº CG/089/96

México, D.F., a 18 de noviembre de 1996.

LIC. ALEJANDRO DELGADO AYALA
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS LEGALES
INTERNACIONALES
PRESENTE.

Distinguido señor Director General:

En cumplimiento al acuerdo dictado dentro de la averiguación previa arriba citada, por este medio me dirijo a usted a fin de solicitarle que por su conducto se requiera al Cónsul de México, con circunscripción consular en la ciudad de República de para que en su carácter de auxiliar suplementario del Ministerio Público de la Federación, cite al licenciado Carlos Salinas de Gortari al local que ocupe dicha representación consular, con el objeto de que rinda su declaración ministerial respecto de los hechos que se investigan en torno al homicidio del licenciado Luis Donaldo Colosio, toda vez que de la indagatoria se desprende que puede tener datos sobre los mismos, haciendo hincapié en que la referida citación deberá cumplir con las formalidades esenciales a que se refieren los artículos 74, 75, 76, 103 y 127 bis del Código Federal de Procedimientos Penales.

Lo anterior con fundamento en los artículos 21 y 102 apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º fracción I, 2º fracciones II y XI, 59, 73, 74, 75, 76, 103, 125, 126, 127 bis, 132 y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 44 fracciones V y VI de la Ley del Servicio Exterior Mexicano, así como 73 y 74 de su Reglamento; 1º, 2º fracción V, 3º, 8º fracción I, incisos b) y c), 14 y 19 fracción II, inciso b), de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y 1º, 2º, 11, 27 y transitorio segundo de su Reglamento.

Sin otro particular por el momento, envío a usted un cordial saludo.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION. EL SUBPROCURADOR ESPECIAL

LIC. LUIS RAUL GONZALEZ PEREZ

c.c.p. Lic. Rafael Estrada Sámano. - Suoprocurador Jurídico. - Para su conocimiento. - Presente.

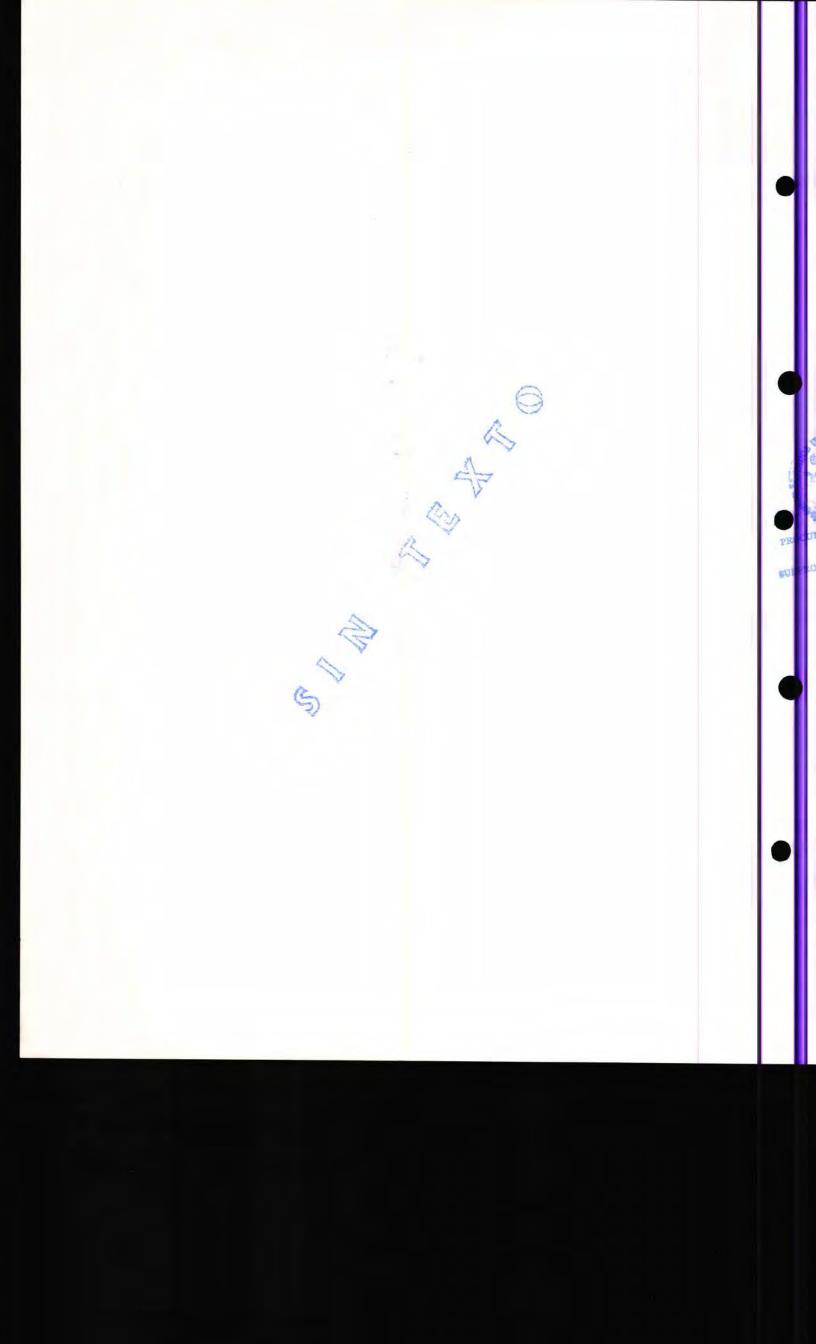
A.P.: SE/003/95.

ACUERDO: EN EL QUE SE ORDENA GIRAR OFICIO AL LICENCIADO SOLICITANDO PROPORCIONE MATERIAL VIDEOGRAFICO RELATIVO A LOS HECHOS EN QUE PERDIERA LA VIDA EL LICENCIADO LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA.

OS UNIDOS MA

PROCURADURIA DE LA REPUBLICA

Eli la ciudad de Mexico, Distrito Federal, Sierido las 6.00 ocito floras
del día 19 diecinueve de noviembre de 1996, mil novecientos noventa y
seis, el Agente del Ministerio
Público de la Federación, adscrito a la Subprocuraduría Especial, quien
actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia, mismos que al
final firman, autorizan y dan fe #
A C U E R D A
Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 21 y 102, apartado
"A", de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1
fracción I, 2 y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1, 2
fracción V, 3, 8 fracción I, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General
de la República; y 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la propia
Institución, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre
de 1993, vigente conforme al articulo transitorio segundo del Reglamento
actual, de fecha 27 de agosto de 1996 y vistas las diligencias que integran
la indagatoria citada al rubro y toda vez que de su estudio se desprende la
necesidad de realizar indagaciones tendentes a esclarecer los hechos en
que perdiera la vida el entonces candidato del Partido Revolucionario
Institucional a la Presidencia de la República, licenciado Luis Donaldo
Colosio Murrieta, en virtud de ello, en concepto del suscrito se hace
necesario allegarse el mayor número de evidencias conducentes para su
esclarecimiento. Dentro de los materiales que deben ser motivo de un
cuidadoso análisis se encuentran los videos que se hubieren tomado en el
desarrollo del acto proselitista del Partido Revolucionario Institucional el 23
de marzo de 1994, en la colonia Lomas Taurinas de la ciudad de Tijuana,
Baja California. Al efecto, si bien se cuenta en la mayoría de los casos con
copias de los videos, es importántisimo que dichos análisis se puedan
realizar, para mayor confiabilidad, sobre los originales. Por ello, se estima
conveniente solicitar al licenciado
de Noticieros de "Televisa", S.A. de C.V. su valiosa colaboración a fin de
que nos proporcione el o los originales de los videos, con que cuente esa
empresa, filmados en el acto antes mencionado, debiendo comunicarle al
señor que a la brevedad y agotado dicho análisis se
procederá a su devolución. Por lo que es de acordarse y se
A C U E R D A
ÚNICO Gírese oficio de estilo al licenciado
de Noticieros de "Televisa". S.A. de C.V., solicitando
de Noticieros de Televisa , S.A. de C.V Solicitando

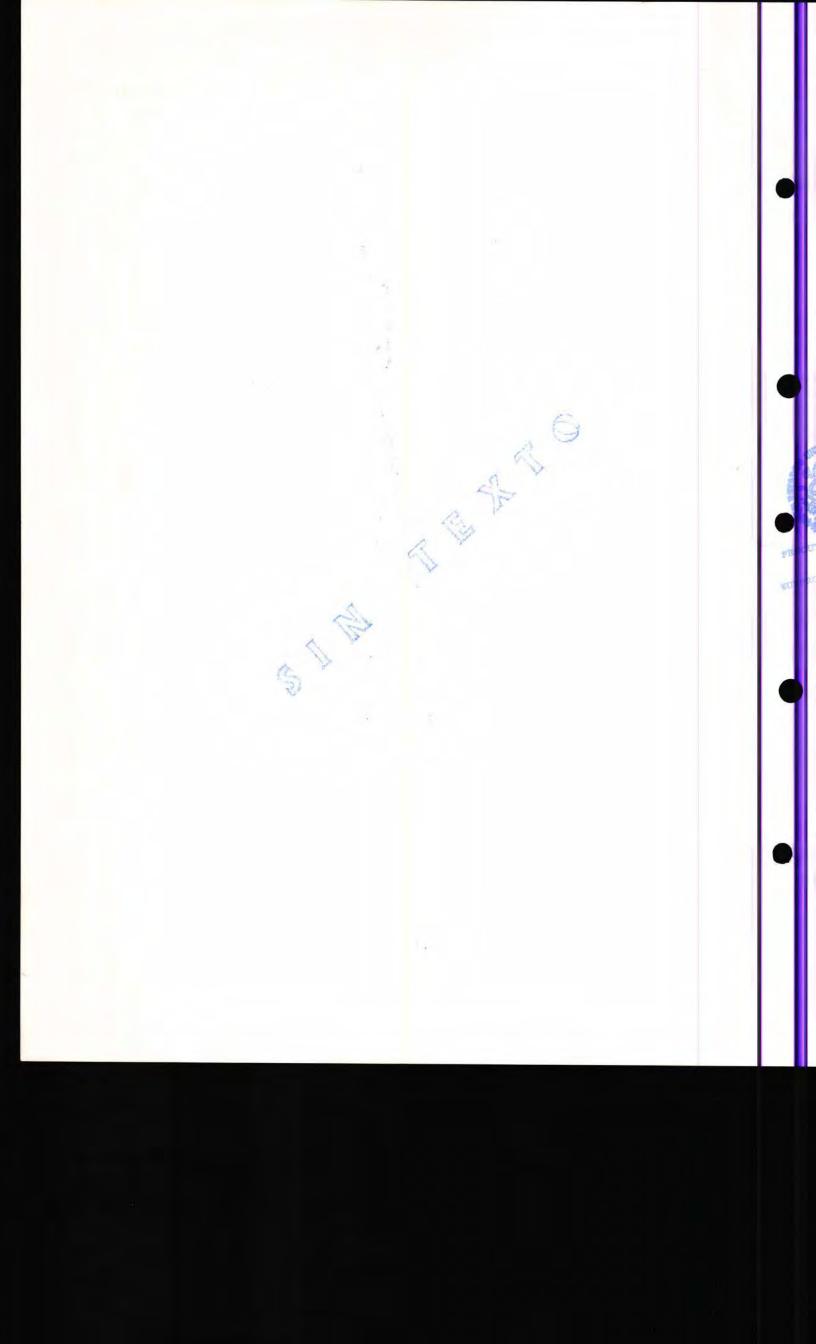




PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

A LICA RIA ESPECIAN

	su valiosa colaboración a fin de que nos proporcione el o los originales de los videos, con que cuente esa empresa, filmados en el acto proselitista del Partido Revolucionario Institucional el 23 de marzo de 1994, en la colonia Lomas Taurinas de la ciudad de Tijuana, Baja California, debiendo
	comunicarle al señor que a la brevedad y agotado dicho análisis se procederá a su devolución
	Así lo acordó y firma el Agente del Ministerio Público de la Federación, quien actúa legalmente en companía de testigos de asistencia, mismos
	que al final firman, autorizan y dan fe
4	LIC.



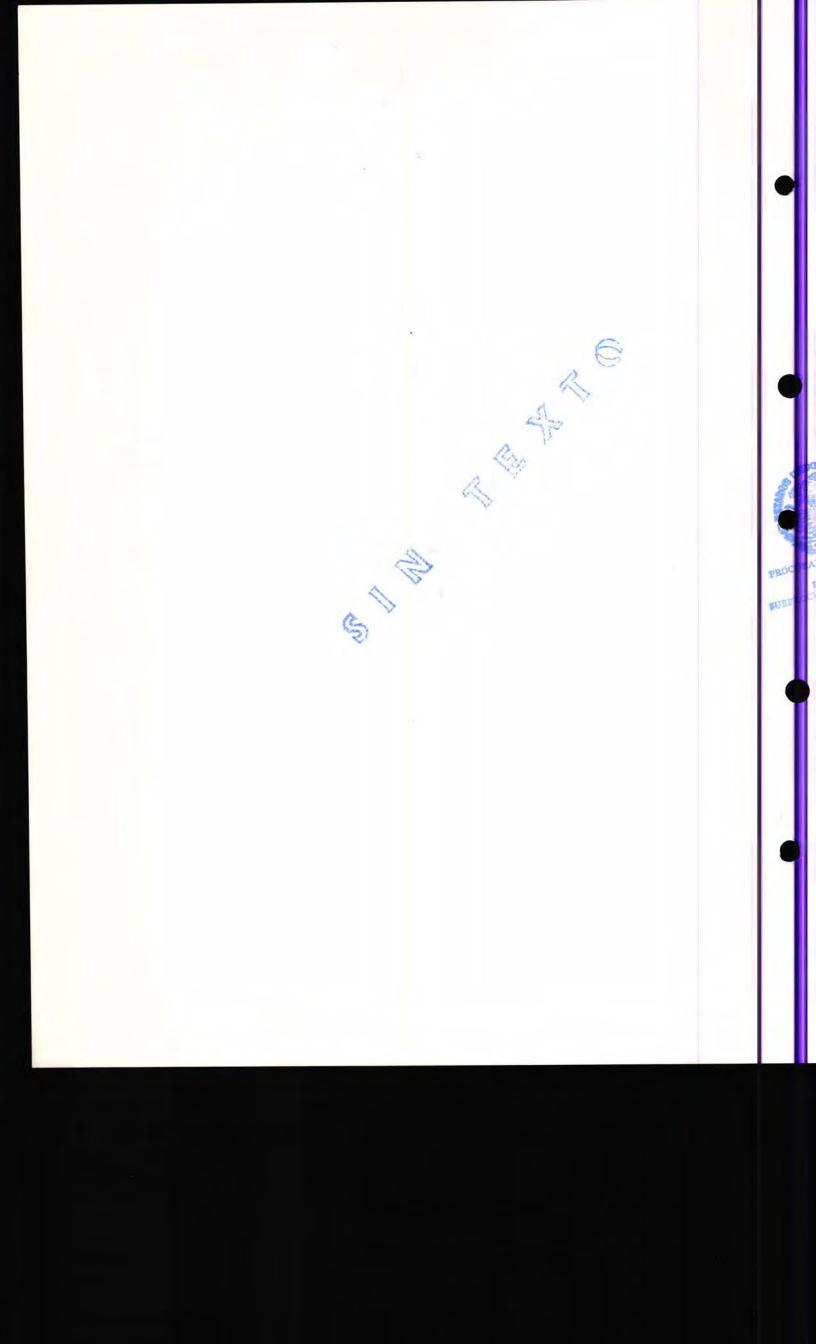


AV. PREV. SE/003/95.

CONSTANCIA: CORRESPONDIENTE AL OFICIO GIRADO AL SEÑOR

"TELEVISA, S.A. DE C.V."

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 8:30 ocho horas con treinta minutos del día 19 diecinueve de noviembre de 1996 mil
novecientos noventa y seis, el licenciado
Agente del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la
Subprocuraduría Especial, quien actúa legalmente en compañía de
testigos de asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fe
HACE CONSTAR
En cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo que antecede, se giró
oficio número SECC/CG/094/96 al señor
de Noticieros de "TELEVISA, S.A. DE C.V.", en los términos de
la minuta que se agrega a las presentes actuaciones
CONSTE
TESTIGO DE ASISTENCIA
IESTIGO DE MOISTENCIA
LIC





FROCURACUPIA SENERAL DE LA RÉPUBLICA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL "CASO COLOSIO". A.P. SE/003/95.

OFICIO No. SECC/CG/094/96.

México, D. F., noviembre 19 de 1996.

TELEVISA", S.A. DE C.V.
AV. CHAPULTEPEC 28 4" PISO
COL. DOCTORES
DELEG. CUAUHTEMOC. C.P. 06724
CIUDAD.

Muy distinguido señor Presidente:

La investigación del homicidio del licenciado Colosio plantea la necesidad de allegarse el mayor número de evidencias conducentes para su esclarecimiento. Dentro de los materiales que deben ser motivo de un cuidadoso análisis se encuentran los videos que se hubieren tomado en el desarrollo del acto proselitista del Partido Revolucionario Institucional el 23 de marzo de 1994, en la colonia Lomas Taurinas de la ciudad de Tijuana, Baja California. Al efecto, si bien se cuenta en la mayoría de los casos con copias de los videos, es importantísimo que dichos análisis se puedan realizar, para mayor confiabilidad, sobre los originales. Por ello, se solicita su valiosa colaboración a fin de que se nos pueda proporcionar el o los originales de los videos con que cuente esa empresa, filmados en el acto antes mencionado, en el entendido de que, a la brevedad y agotado dicho análisis, procederemos a su devolución.

Formulo esta petición en cumplimiento al acuerdo de esta fecha, dictado dentro de la averiguación previa SE/003/95, con fundamento en lo establecido por los artículos 102, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1°, fracción I, 2° y180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1°, 2°, fracción V, 3, 8, fracción I, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; y 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de esta Institución, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente conforme al artículo transitorio segundo del Reglamento actual, de fecha 27 de agosto de 1996.

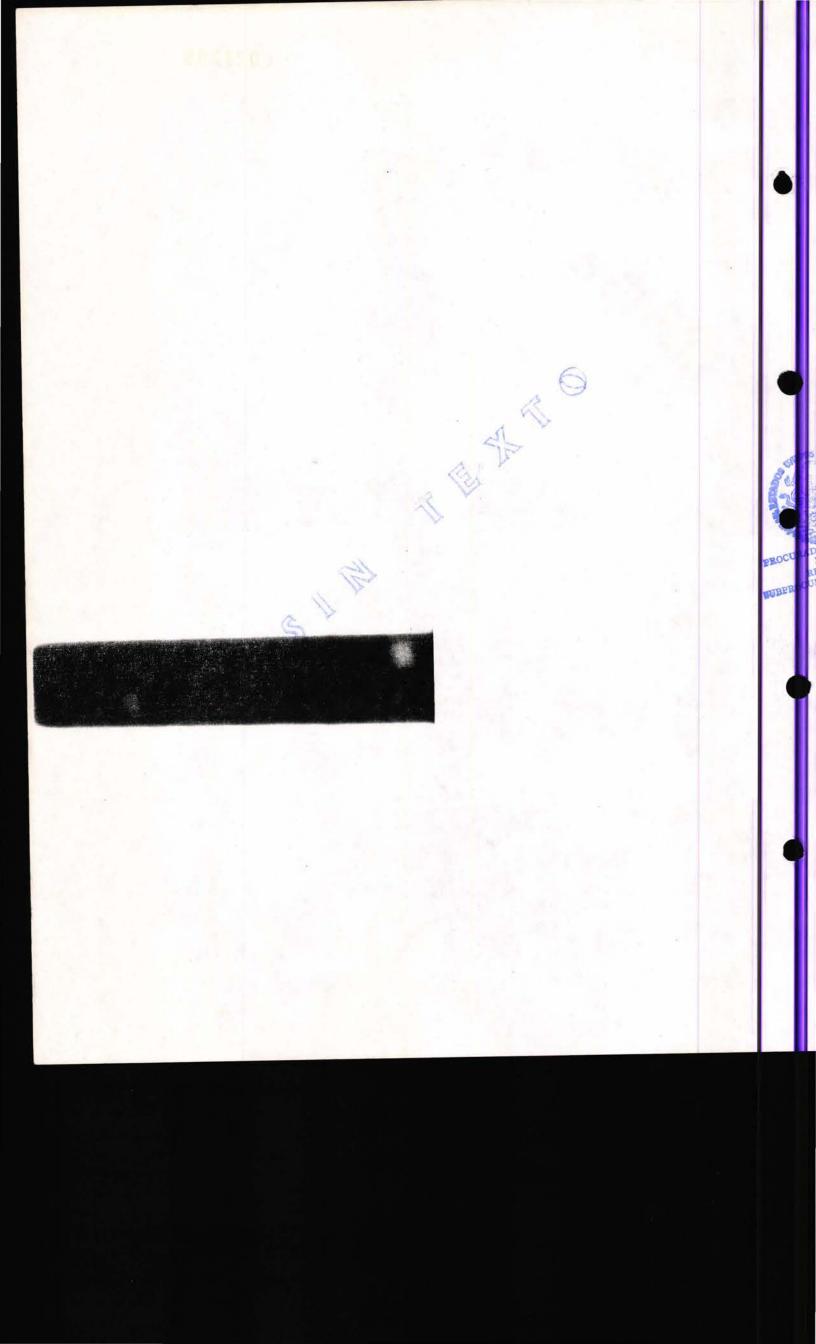
Sin otro particular por el momento, dejo a usted las muestras de mi distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL C. SUBPROCUEADOR ESPECIAL.

LIC. LUIS RATL GONZALEZ PEREZ.

C. c. p.- Archivo.

26- X1-96.





PRCIAL

AVERIGUACIÓN PREVIA: SE/033/95.

ACUERDO: PETICIÓN DE VIDEO ORIGINAL AL C. JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN TOLUCA, ESTADO DE MEXICO.

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 10:00 diez	horas del 19 diecinueve de noviembre de
1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito agente del Mil	
Unidad Fiscal Especializada, adscrito a la Subprocuraduría Esp	
quien actua legalmente en compañía de testigos de asistencia qu	e al calce firman y dan fe
A CORDO	
Con fundamento en los artículos 14, 16, 21 y 102, apart	
Estados Unidos Mexicanos; 1o., fracción I, 2o., fracciones	
Procedimientos Penales; 10., 20., fracción V, 30., 80., fracción	
Procuraduría General de la República; todos en relación con	
Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado	
fecha ocho de octubre de mil novecientos noventa y tres,	
Transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Ofici	
de 1996, y visto el estado que guardan las presentes actuacione	
de practicar diligencias tendientes a determinar el número y a lugar y en los momentos de los hechos, así como a determin	
ordena:	
ÚNICO Gírese atento oficio al Juez Primero de	
Federales, en Toluca, Estado de México, solicitando, en caso	
disposición de esta Subprocuraduría Especial, ubicada en Rí	
Villalongín, colonia Cuauhtémoc, código postal 06500, el	
fedatado judicialmente el 28 veintiocho de marzo de 1994 mil	
causa penal número 041/94, seguida en contra de Mario Aburto	
Arma de Fuego Sin Licencia y Homicidio Calificado, aparecie	
120 y en un costado tiene la etiqueta que dice: "Mitin del	
23/marzo/94", cinta magéntica que se encuentra en un estuche	de cartón color azul marino, con número
de serie mismo que fue guardado en la c	
Así lo acordó y firma el a	que actúa en forma legal y
en presencia de sus testigos de as)

	No.
THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	N.
TESTIGO DE ASISTENCIA.	



-rest

AVERIGUACIÓN PREVIA: SE/003/95.

PROCURADURIA GENERACONSTANCIA: OFICIO GIRADO AL C. JUEZ PRIMERO DE DISTRITO

GE LA

REPUBLICA

EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES

EN TOLUCA, ESTADO DE MEXICO.

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 10:15 diez horas con quince minutos del 19
diecinueve de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito agente del Ministerio
Público de la Federación, Jefe de Unidad Fiscal Especializada, adscrito a la Subprocuraduría Especial,
licenciado quien actúa legalmente en compañía de los testigos de asistencia que
a calce firman y dan fe.
HACE CONSTAR
Que en la misma fecha y hora indicada se dio cumplimiento al acuerdo que antecede, girando para
tal efecto el oficio número SECC/CG/0
Federales, en los términos de la minuta
TESTIGO DE ASISTENCIA.
TESTIGO DE ASISTENCIA.
LIC



SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO COORDINACIÓN GENERAL DE INVESTIGACIONES PROCESO PENAL NO. 041/94 SECCIÓN PENAL PRIMERA SECRETARIA

OFICIO No. CG/093/96

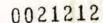
C. LIC. ALEJANDRO SOSA ORTÍZ JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

Muy distinguido señor Juez:

La investigación del homicidio del licenciado Colosio plantea la necesidad de allegarse el mayor número de evidencias conducentes para su esclarecimiento. Dentro de los materiales que deben ser motivo de un cuidadoso análisis, se encuentran los videos que se hubieren tomado en el desarrollo del acto proselitista del Partido Revolucionario Institucional el 23 de marzo de 1994, en la colonia Lomas Taurinas de la Ciudad de Tijuana, Baja California. Al efecto, si bien se cuenta en la mayoría de los casos con copias de los videos, es importantísimo que dichos análisis se puedan realizar, para mayor confiabilidad, sobre los originales. Por ello, se solicita su valiosa colaboración a fin de que se nos pueda proporcionar el original del videocassette marca Sony, VHS, T-120, fedatado judicialmente el 28 veintiocho de marzo de 1994, dentro de la causa penal número 041/94, apareciendo una leyenda en su caja de cartón T-120 y en un costado la etiqueta que dice : " Mitin del licenciado Colosio en Baja California, 23/marzo/94 ", cinta magnética que se encuentra en un estuche de cartón color azul marino, con número de serie , en la caja de seguridad de ese H. Juzgado; en el entendido de que, a la brevedad y agotado dicho análisis, procederemos a su devolución.

Formulo esa petición en cumplimiento al acuerdo, dictado dentro de la averiguación previa SE/003/95, con fundamento en lo establecido en los artículos 102, apartado A, de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos; 1, fracción I, 2, fracción II, XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales en vigencia; 1, 2, fracción V, 3, 8, fracción I,







inciso c), 13 y 14 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, estos en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio segundo del Reglamento actual publicado el 27 de agosto de 1996.

Por otra parte y para los efectos de los artículos 108 y 109 del Código Federal de Procedimientos Penales, me permito hacer de su conocimiento que el domicilio oficial de esta Subprocuraduría es Río Rhin No. 9, 6º piso, esquina con Villalongín, colonia Cuauhtémoc, Código Postal 06500, de esta Ciudad.

Sin otro particular por el momento, dejo a Usted las muestras de mi más distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN
México, Distrito Federal a 06 de diciembre de 1996
EL COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES
Y AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACIÓN

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

PROCURADURIA GENERAL
DELA PEPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
CORDINACION GENERAL II

C.c.p. Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial para el Caso Colosio.- Para su conocimiento.- Presente.

0021213 ACUSE DE 0 FICID C9/093/96

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO

Éstafeta		
Estafeta Mexicana S.A. de C.V. Hamburgo 213-14 Col. Juárez 06600 México, D.F. Tel. 729 8300	IA WEXICANA, SIA DE C.N.	
CORPORATIVO ESTANDAR	IGADO	
PREMIUM	SUC. SUL	
EXPRÉS INTL.	AND STATE OF THE PARTY OF THE P	
TIPO EMPAQUE RECIBIDO POR ESTAFETA		
SEG OPCIONAL \$ m.n.	DOCTOS.	
SEG OPCIONAL \$ m.n.		
D COMO SE SEÑALA EN EL ENVIO E LIC. JUEZ ALEJANDRO SOZA ORTIZ SSOR JUANA INES DE LA CRUZ 302 T 1ER. PISO CENTRO CODIGO TOLUCA ESTADO DE MEX. PARA USO ESTAFETA		

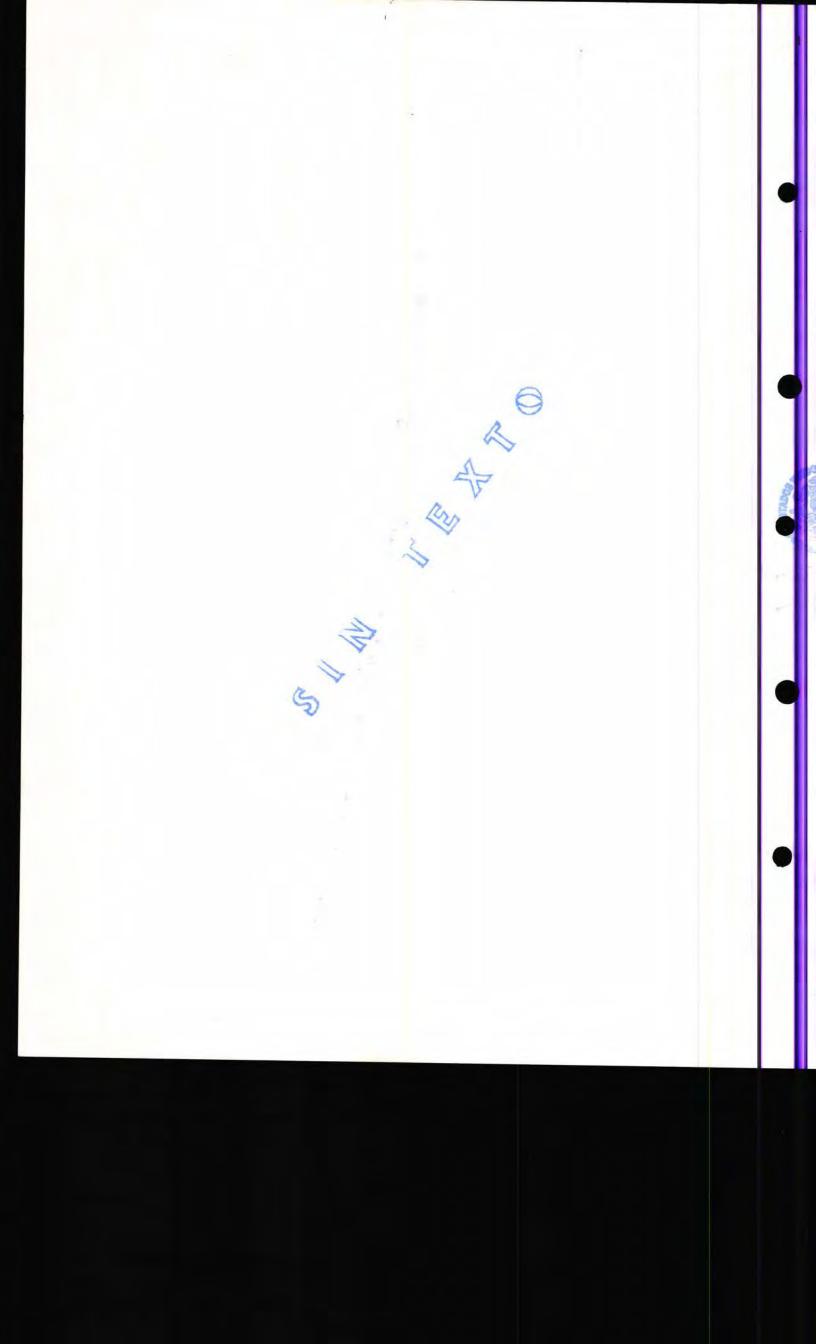
C. LIC. JUEZ ALEJANDRO SOSA ORTIZ JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES TOLUCA, EDO. DE MEXICO.



AVERIGUACIÓN PREVIA: SE/003/95.

ACUERDO: PETICIÓN DE VIDEOCASETE ORIGINAL A LA EMPRESA PROCUFADURIA GENERAL "TELEVISIÓN AZTECA, S.A. DE C.V".

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 11	
diecinueve de noviembre de 1996 mil novecientos noventa	
Subprocuraduría Especial, quien actúa legalmente en	
asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fe.	
ACORDÓ	
Con fundamento en los artículos 14, 16, 21 y 102 apart Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º fracción I, del Código Federal de Procedimientos Penales; 1, 2 fracció c) y 13 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la Diario Oficial de la Federación en fecha ocho de octubre de tres, vigente conforme al artículo Segundo Transitor publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 20 el estado que guardan las presentes actuaciones, de necesidad de practicar diligencias tendientes a determinar los videos filmados en el lugar y en los momentos de determinar en poder de quién se encuentran, se ordena: ÚNICO Gírese atento oficio a la empresa "Televisión domicilio en Periférico Sur 4121, colonia Fuentes del Penales."	2° fracciones II y XI y 180 on V, 3°, 8° fracción I, inciso la República, publicado en el le mil novecientos noventa y io del Reglamento actual, 7 de agosto de 1996, y visto las cuales se desprende la el número y autenticidad de le los hechos, así como a Azteca, S.A. de C.V.", con
C.P. 14141, en esta ciudad, a efecto de que proporcion videos con que cuente esa empresa filmados en el ac	le el o los originales de los cto proselitista del Partido
Revolucionario Institucional el 23 de marzo de 1994, en la la ciudad de Tijuana, Baja California, en la inteligencia de efectuado el correspondiente análisis de los videos, se pro-	le que una vez que se haya cederá a su devolución
CÚMPLASE	<u></u>
Así lo acordó y firma el agen legalmente, en compañía de	ación, quien actúa e al final firman,
autorizan y dan fe	
TESTIGO DE ASISTENO	SISTENCIA.





AVERIGUACIÓN PREVIA NÚMERO: SE/003/95.

CONSTANCIA: OFICIO GIRADO A LA EMPRESA "TELEVISIÓN AZTECA S.A. DE C.V.".

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo la	as 11:15 once horas con quince
minutos del 19 diecinueve de noviembre de 1996 m	10 Par 1. Par 1
	nisterio Público de la Federación,
adscrito a la Subprocuraduría Especial, quien act testigos de asistencia, mismos que al final firman, auto	orizan y dan fe
Que en la misma fecha y hora indication	que antecede,
girando para tal efecto el oficio nú	esa "Televisión
Azteca S.A. de C.V.", lo cual se ha	s legales
TESTIGO DE ASISTENCIA.	TENCIA
<i>1</i>	
No.	
*	
9	



AVERIGUACIÓN PREVIA NÚMERO: SE/003/95.

ACUERDO: PETICIÓN DE VIDEOCASETE ORIGINAL A LA EMPRESA "TELEVISA, S.A.

DE LA
REPUBLICA

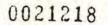
En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 11:30 once horas con treinta
minutos del día 19 diecinueve de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el
licenciado agente del Ministerio Público de la Federación,
adscrito a la Subprocuraduría Especial, quien actúa legalmente en compañía de
testigos de asistencia, mismos que al final firman, autorizan y dan fe
Con fundamento en los artículos 14, 16, 21 y 102 apartado "A" de la Constitución
Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º fracción I, 2º fracciones II y XI y 180
del Código Federal de Procedimientos Penales; 1°, 2° fracción V, 3°, 8° fracción I,
inciso c) y 13 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; todos en
relación con el 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de
la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha ocho de octubre
de mil novecientos noventa y tres, vigente conforme al artículo Segundo Transitorio
del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 27 de
agosto de 1996, y visto el estado que guardan las presentes actuaciones, de las cuales
se desprende la necesidad de practicar diligencias tendientes a determinar el número y
autenticidad de los videos filmados en el lugar y en los momentos de los hechos, así
como a determinar en poder de quién se encuentran, se ordena:
ÚNICO Gírese atento oficio a la empresa "Televisa, S.A. de C.V.", con domicilio en
Periférico Sur 4121, colonia Fuentes del Pedregal, delegación Tlalpan, C.P. 14141, en
esta ciudad, a efecto de que proporcione el o los originales de los videos con que
cuente esa empresa filmados en el acto proselitista del Partido Revolucionario
Institucional el 23 de marzo de 1994, en la colonia Lomas Taurinas de la ciudad de
Tijuana, Baja California, en la inteligencia de que una vez que se haya efectuado el
correspondiente análisis de los videos, se procederá a su devolución
Así lo acordó y firma el agente del Ministerio Público de la Federación, quien actúa
autorizan y dan fe
TROMICO DE ACCOMENTA
TESTIGO DE ASISTENO
*



AVERIGUACIÓN PREVIA NÚMERO: SE/003/95.

PROGURADURIA GENERAL CONSTANCIA: OFICIO GIRADO A LA EMPRESA "TELEVISA, S.A. de REPUBLICA C.V.".

Federación, adscrito a la Subprocuraduría Especial, qui compañía de testigos de asistencia, mismos que al final firma	Ministerio Público de la en actúa legalmente en n, autorizan y dan fe
Que en la misma fecha y hora indicada se dio cumplimiento girando para tal efecto el	
S.A. de C.V.", lo cual se ha	ales
TESTIGO DE ASISTE	SISTENCIA.
	1





AVERIGUACION PREVIA SE/003/95.

ACUERDO: PETICIÓN DE VIDEO ORIGINAL A LA DIRECCION GENERAL DEL CANAL 33 "TELEMUNDO" TIJUANA, B.C.

8 6
En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 12:00 doce horas del 19 diecinueve de noviembre de
1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito agente del Ministerio Público de la Federación, Jefe de
Unidad Fiscal Especializada, adscrito a la Subprocuraduría Especial,
quien actúa legalmente en compañía de testigos de asistencia que al calce firman y dan fe
A C O R D O
Con fundamento en los artículos 14, 16, 21 y 102, apartado "A" de la Constitución Política de los
Estados Unidos Mexicanos; 1o., fracción I, 2o., fracciones II y XI y 180 del Código Federal de
Procedimientos Penales; 1o., 2o., fracción V, 3o., 8o., fracción I, inciso c) y 13 de la Ley Orgánica de la
Procuraduría General de la República; todos en relación con el 50. bis del Reglamento de la Ley
Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación en
fecha ocho de octubre de mil novecientos noventa y tres, vigente conforme al artículo Segundo
Transitorio del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 27 de agosto
de 1996, y visto el estado que guardan las presentes actuaciones, de las cuales se desprende la necesidad
de practicar diligencias tendientes a determinar el número y autenticidad de los videos filmados en el
lugar y en los momentos de los hechos, así como a determinar en poder de quién se encuentran, se
ordena:
ÚNICO Gírese atento oficio a la empresa Canal 33 "Telemundo", Tijuana, con domicilio en
Avenida Televisión número 4162, colonia Monte San Juan, código postal 22150, Tijuana, Baja
California, a efecto de que proporcione el o los originales de los videos con que cuente esa empresa,
filmados en el acto proselitista del Partido Revolucionario Institucional, el 23 de marzo de 1994, en la
colonia Lomas Taurinas de la ciudad de Tijuana, Baja California, en la inteligencia de que, una vez que
se haya efectuado el correspondiente análisis de los videos, se procederá a su devolución
Así lo acordó y firma el a
legal y en presencia de sus testigos
TESTIGO DE ASISTENCIA.

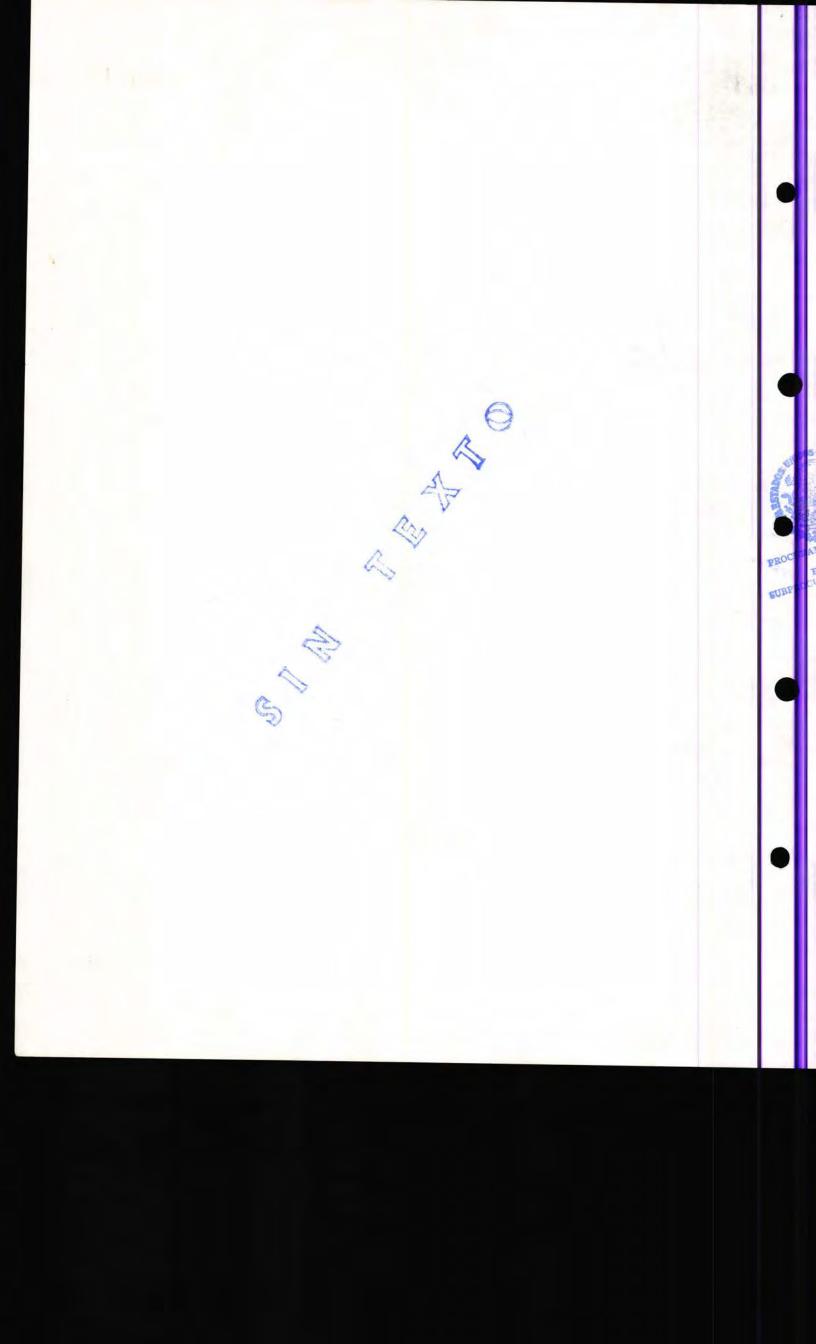




AVERIGUACION PREVIA: SE/003/95.

CONSTANCIA: OFICIO GIRADO A LA DIRECCION GENERAL DE CANAL 33 "TELEMUNDO", TIJUANA.

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 12:15 doce horas con quince minutos del 19	9
diecinueve de noviembre de 1996 mil novecientos noventa y seis, el suscrito agente del Ministerio	0
Público de la Federación, quien actúa legalmente en compañía de los	S
testigos de asistencia que al calce firman y dan fe	-
HACE CONSTAR	-
Que en la misma fecha y hora indicada se dio cumplimiento al acuerdo que antecede, girando para ta	ıl
efecto el oficio número SECC/CC/007/06 a la Dirección Conoral del Caral 22 de "Telemundo" Tijuana	1,
en los términos de la minuta que	-
TESTIGO DE ASISTENCIA.	
L	





SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL "CASO COLOSIO".
DIRECCION GENERAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS.
A.P. SE/003/95.

OFICIO No. SECC/CG/097/96.

México, D. F., noviembre 19 de 1996.

DEL
CANAL 33 "TELEMUNDO", TIJUANA.
AV. TELEVISION 4162,
COL. MONTES SAN JUAN,
C.P. 22150 TIJUANA, B.C.

Muy distinguido señor

La investigación del homicidio del licenciado Colosio plantea la necesidad de allegarse el mayor número de evidencias conducentes para su esclarecimiento. Dentro de los materiales que deben ser motivo de un cuidadoso análisis se encuentran los videos que se hubieren tomado en el desarrollo del acto proselitista del Partido Revolucionario Institucional el 23 de marzo de 1994, en la colonia Lomas Taurinas de la ciudad de Tijuana, Baja California. Al efecto, si bien se cuenta en la mayoría de los casos con copias de los videos, es importantísimo que dichos análisis se puedan realizar, para mayor confiabilidad, sobre los originales. Por ello, se solicita su valiosa colaboración a fin de que se nos pueda proporcionar el o los originales de los videos con que cuente esa empresa, filmados en el acto antes mencionado, en el entendido de que, a la brevedad y agotado dicho análisis, procederemos a su devolución.

Formulo esta petición en cumplimiento al acuerdo de esta fecha, dictado dentro de la averiguación previa SE/003/95, con fundamento en lo establecido por los artículos 102, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, fracción I, 2º y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1º, 2º, fracción V, 3, 8, fracción I, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; y 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de esta Institución, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente conforme al artículo transitorio segundo del Reglamento actual, de fecha 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular por el momento, dejo a usted las muestras de mi distinguida consideración.

A TENTAMENTE.
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
EL C. DIRECTOR DE GENERAL DE
AVERIGUAÇIONES PREVIAS.

MTRO. JOSE T. LARRIETA CARRASCO.

C. c. p.- Lic. Luis Raul González Pérez.- Subprocurador Especial.- Para su superior conocimiento. Presente C. c. p.- Dr. Arturo Villarreal Palos.- Coordinador General de Investigaciones.- Para su conocimiento, Presente. C. c. p.- Archivo. al



EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 13:00 TRECE
HORAS DEL DIA 19 DIECINUEVE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y SEIS, AGENTE
DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITA A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL
FIRMAN Y DAN FE
HACEN CONTAR
QUE SIENDO LA HORA ARRIBA SEÑALADA, SE COMUNICO VIA
TELEFONICA A ESTAS OFICINAS , AUXILIAR
ADMINISTRATIVO ADSCRITO A LA COORDINACION ADMINISTRATIVA DE
ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, A QUIEN SE LE COMISIONO PARA
ENTREGAR CITATORIO
SEÑALANDO QUE AL PARECER EL DOMICILIO ASENTADO EN EL CITATORIO
ESTABA INCORRECTO, POR LO QUE SE PROCEDIO A VERIFICAR DICHO
DOMICILIO QUE APARECE A FOJAS 18436 UNO, OCHO, CUATRO, TRES, SEIS,
DE LA INDAGATORIA, SIENDO EL CORRECTO EL UBICADO EN LA CALLE
, MISMO QUE SE LE
PROPORCIONO VIA TELEFONICA AL CITADO

A A A A S



NOVECIENTOS NOVE		
T. DE A.	A.	





ACUERDO

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 13:10
TRECE HORAS CON DIEZ MINUTOS DEL DIA 19 DIECINUEVE DE
NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL
AGENTE DEL MINISTERIO

PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, COORDINACION GENERAL DE INVESTIGACIONES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA CON, QUIENES AL FINAL FIRMA Y DAN FE.-----

------A C O R D O------

--VISTAS LAS PRESENTES ACTUACIONES Y EN VIRTUD DE QUE A FOJAS 020451 DEL TOMO LII, UNICAMENTE SE DA FE Y SE AGREGA UN VIDEOCASSETTE SONY DENOMINADO "ESTE ENTERADO; LAS CONFUSIONES DEL CASO COLOSIO", SIN QUE SE DESPRENDA DE LAS MISMAS QUE A LA FECHA SE HAYA ORDENADO SU DUPLICACION COMO ES NECESARIO, EN CONSECUENCIA, SE ORDENA GIRAR ATENTO OFICIO AL C. DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES ADSCRITO A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, PARA QUE ORDENE A QUIEN CORRESPONDA SE REALICE LA DUPLICACION DEL VIDEOCASSETTE ANTES INDICADO, PARA LA DEBIDA INTEGRACION DE LA AVERIGUACION PREVIA EN QUE SE ACTUA. LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 21 Y 102 APARTADO "A" DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 1°, FRACCION I, 2° FRACCIONES II Y XI,



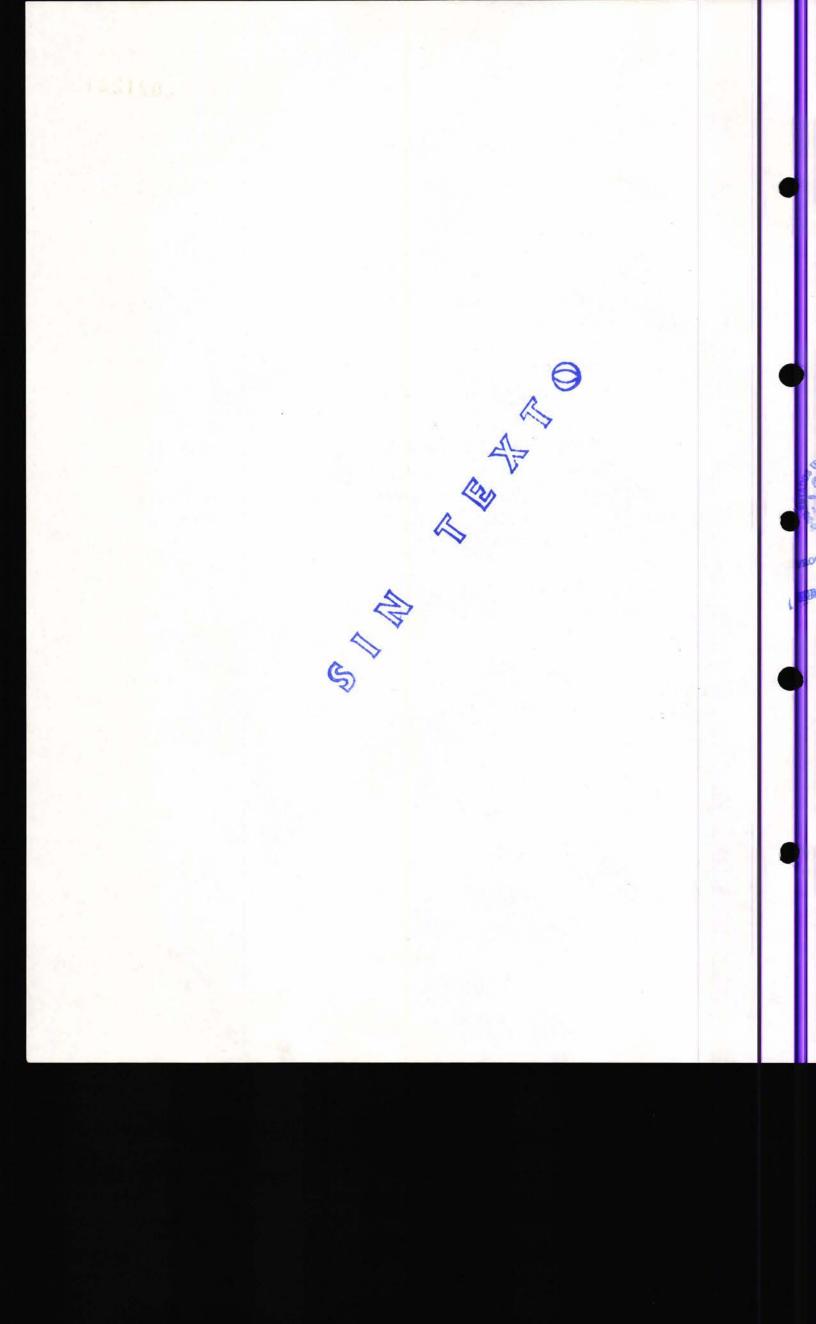
---ASI LO ACORDO Y FIRMA EL LICENCIADO

AGENTE DEL

ANTE TESTIGOS DE ASIS

FE.-----

T. DE A.





CONSTANCIA

	EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 13:20
	TRECE HORAS CON VEINTE MINUTOS DEL DIA 19 DIECINUEVE DE
	NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL
	, AGENTE DEL MINISTERIO
	PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA
	ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, COORDINACION GENERAL DE
D _e	INVESTIGACIONES DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA,
13	QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE
- Al	ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE
A GENTRAL	
LA BLICA ESPECIAL VIRIA	QUE SE GIRA ATENTO OFICIO AL C. LICENCIADO SERGIO CIRNES
10-	ZUÑIGA, DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES ADSCRITO A
	ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, A EFECTO
	DE QUE ORDENE A QUIEN CORRESPONDA SEA REALIZADA LA
	DUPLICACION DEL VIDEOCASSETTE DE LA MARCA SONY DENOMINADO
	"ESTE ENTERADO: LA LOSIO", AL TENOR
	DE LA MINUTA QUE SI
	T. DE A.
	1. DE A.
Sa.	
	LIC





PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACION GENERAL
DE INVESTIGACIONES
AVERIGUACION PREVIA SE/003/95
OFICIO No. CG/109/96
México, Distrito Federal, a
19 de noviembre de 1996.

LIC. SERGIO CIRNES ZUNIGA
DIRECTOR GENERAL DE
SERVICIOS PERICIALES DE LA
SUBPROCURADURIA ESPECIAL
P R E S E N T E .

En cumplimiento al acuerdo de fecha 19 de noviembre de 1996, dictado en las actuaciones de la presente indagatoria, por este conducto, solicito se sirva ordenar a quien corresponda, realice la duplicación del videocassette Sony denominado "ESTE ENTERADO: LAS CONFUSIONES DEL CASO COLOSIO", y hecho que sea, remitirla a esta Coordinación General, para la debida integración de la averiguación previa al rubro citada.

Lo anterior con fundamento en los artículos 1°, fracción I, 2°, fracciones II y XI y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 1°, 2°, fracción V, 3°, 8°, fracción I, inciso c), 14, 19, fracción I, inciso b) y 25 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el artículo 5 bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la propia Institución, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de octubre de 1993, vigente de conformidad con el artículo transitorio Segundo del Reglamento actual, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de agosto de 1996.

Sin otro particular, reitero a usted mi distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION EL COORDINADOR GENERAL

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS

RECIBI ORIGINAL
5 DIC 96





ACUERDO: SE CITA A MILITARES DE TRANSMISIONES

EN LA CIUDAD DE MEXICO. DISTRITO FEDERAL. SIENDO LAS 14:00 CATORCE HORAS DEL DIA 19 DIECINUEVE DE NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRIPO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA
LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA. QUIENES AL FINAL FIRMAN Y
DAN FE
VISTO EL ESTADO QUE GUARDAN LAS PRESENTES ACTUACIONES, DE LAS CUALES SE DESPRENDE QUE EN SU COMPARECENCIA DE FECHA 13 TRECE DE ENERO DE 1995
A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO. EXHIBIO ANTE ESTA
REPRESENTACION SOCIAL FEDERAL COPIAS DE LA RELACION DEL PERSONAL MILITAR.
RETIRADOS Y CIVILES QUE PARTICIPO EN LA CAMPAÑA DEL ENTONCES CANDIDATO
DEL PRI (PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL), LICENCIADO LUIS DONALDO
COLOSIO MURRIETA, A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, Y QUE DE DICHA
RELACION SE OBSERVA QUE EN EL GRUPO DOS APARECEN REGISTRADOS COMO
PERSONAL DE TRANSMISIONES EL
EL EL
QUALES A LA FECHA UNICAMENTE HA RENDIDO DECLARACION EL PRIMERO DE LOS
CITADOS. NO ASI LOS RESTANTES. POR LO QUE SE HACE NECESARIO RECABAR DEL
PRIMERO SU AMPLIACION DE DECLARACION Y DE LOS OTROS 3 TRES SU DECLARACION
MINISTERIAL, EN ATENCION A QUE SU COMPARECENCIA PUDIERA ARROJAR ELEMENTOS
DE IMPORTANCIA EN LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN. POR LO QUE ES DE
ACORDARSE Y SE
A Q U E R D A
QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 21 Y 102 APARTADO
"A" DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS: 2º,
FRACCION II, 73, 82, 125, 127 BIS Y 180 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES: 1°. 2°. FRACCION V. 8°. FRACCION I INCISO " C " Y
14 DE LA LEY ORGANICA DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA
REPUBLICA: EN RELACION CON EL ARTICULO 5º BIS DEL REGLAMENTO DE LA LEY

AR AS



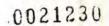
T. DE A.

LIC



CONSTANCIA: SE GIRA OFICIO CITANDO A MILITARES DE TRANSMISIONES

EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 14:20 CATORCE HORAS
CON VEINTE MINUTOS DEL DIA 19 DIECINUE <u>VE DE NOVIEMBRE D</u> E 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL LICENCIADO , AGENTE DEL
MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION, ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA
ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO. DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA
REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA LEGAL EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE
ASISTENCIA, QUIENES AL FINAL FIRMAN Y DAN FE
QUE SE GIRA EL OFICIO NUMERO CG/098/96, AL C.
PROCURADOR GENERAL DE J <u>USTICIA</u>
MILITAR, PARA QUE POR SU CONDUCTO SE SIRVA NOTIFICAR A LOS C.C.
TILITAK, PAKA QUE FOR SU CONBUCTO SE STRVA NOTIFICAK A EUS C.C.
PARRAGUIRRE, QUE DEBERAN COMPARECER EN LA SEDE DE ESTA SUBPROCURADURIA A
RENDIR DECLARACION, LOS DOS PRIMEROS EL DIA 6 SEIS DE ENERO DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, A LAS 10:00 DIEZ HORAS, RESPECTIVAMENTE; Y
LOS DOS CITADOS EN ULTIMO TERMINO, EL DIA 7 SIETE DE ENERO DE 1996 MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, A LAS 10:00 DIEZ HORAS, RESPECTIVAMENTE, TODA
VEZ QUE LAS PERSONAS MENCIONADAS PERTENECEN AL EJERCITO MEVICANO Y CON EL
OBJETO DE INTEGRAR DEBIDAMENTE LA INDAGA
DE LA MINUTA QUE SE AGREGA A LAS PRESENTE
C O N S
T 05 4
T. DE A
The state of the s
ĻI(





PROCURADURÍA GENERAL
DE LA REPÚBLIÇA
SUBPROCURADURÍA ESPECIAL
PARA EL CASO COLOSIO
COORDINACIÓN GENERAL
DE INVESTIGACIONES
AVERIGUACIÓN PREVIA SE/003/95
OFICIO No. CG/098/96

PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA MILITAR PRESENTE...

En cumplimiento al acuerdo de esta fecha, dictado en la indagatoria al rubro citada, me estoy permitiendo solicitar a usted, gire sus apreciables órdenes a quien corresponda para que en auxilio de esta Representación Social de la Federación, sean notificados de que deberán comparecer a rendir declaración ministerial en esta Subprocuraduría ubicada en Río Rhín, No. 9, sexto piso, esquina con Avenida Villalongín, Col. Cuauhtémoc, las siguientes personas en el día y hora que a continuación se indica:

NOMBRE	FECHA	HORA
1	06-I-97	10:00 hrs.
2	06-I-97	10:00 hrs.
3	07-1-97	10:00 hrs.
4	07 - I - 97	10:00 hrs.

Ello en virtud de que su comparecencia puede arrojar elementos de suma importancia en la presente indagatoria y que dicha petición se hace en atención a que las personas requeridas son miembros del Ejército Mexicano; quienes podrán ser asistidos de abogado o persona de su confianza, si es su voluntad

A AM



PROCURAD<mark>URIA GENERAL</mark> DE LA REPUBLICA Hoja número 2

Lo anterior con fundamento en los artículos 21 y 102 Apartado "A" de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2°, fracción II, 73, 82, 125, 127 Bis y 180 del Código Federal de Procedimientos Penales; 2°, fracción V y 8°, fracción I inciso "C" de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; en relación con el artículo 5 Bis del Reglamento de la Ley Orgánica de la propia Institución, vigente de conformidad con el artículo transitorio Segundo del Reglamento actual, publicado el 10 de mayo del año en curso, en el Diario Oficial de la Federación.

Agradeciendo de antemano la fineza de su atención, reitero a usted mi respeto y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN México, Distrito Federal, a 28 de diciembre de 1996. EL SUBPROCURADOR ESPECIAL

LIC. LUIS RAUL GONZÁLEX PÉREZ

PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
SUEPROCURADURIA ESPECIAL
CORDINACION GENERAL

C.c.p. C. Dr. Jorge Madrazo Cuellar. - Procurador General de la República. - Para su conocimiento. - Presente

C.c.p. C. General de División Enrique Cervantes.- Secretario de la Defensa Nacional.- Para su conocimiento.- Presente The state of the s



CONSTANCIA

HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL DIA 19 DIECINUEVE DI
NOVIEMBRE DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EL LIC.
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO DE LA FEDERACION
ADSCRITO A LA SUBPROCURADURIA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO, DI
LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, QUIEN ACTUA EN FORMA
LEGAL Y EN COMPAÑIA DE TESTIGOS DE ASISTENCIA, QUIENES AL FINAI
FIRMAN Y DAN FE
HACEN CONSTAR
A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR
QUE SE RECIBE Y AGREGA A LAS PRESENTES ACTUACIONES EL OFICIO
NUMERO DGO/005/96 DE FECHA 18 DIECIOCHO DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN
CURSO, SUSCRITO POR EL COMANDANTE CARLOS ARMENDARIZ GUEVARA
DIRECTOR GENERAL DE OPERACIONES DE LA POLICIA JUDICIAL FEDERAL
ADSCRITO A ESTA SUBPROCURADURIA ESPECIAL, MEDIANTE EL CUAI
ADJUNTA EL OFICIO NUMERO DGO/004/96 DEL 18 DIECIOCHO DEL PRESENTI
MES, SIGNADO POR EL COMANDANTE EN JEFE DE LA POLICIA JUDICIAI
Y EL AGENTE DI
DICHA CORPORACION
COMUNICA EL DOMICILIO DEL
COLUMN TO THE TAX AND THE COLUMN TO THE COLU
DOCUMENTOS QUE, EN TERMINOS DEL ARTICULO 208 DEL CODIGO FEDERAI
이 마이는 것들은 그리고 있다면 하는데 하는데 하는데 하는데 이 나를 하는데
DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE TIENEN A LA VISTA Y DE LOS QUE SE DA
DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE TIENEN A LA VISTA Y DE LOS QUE SE DA
DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE TIENEN A LA VISTA Y DE LOS QUE SE DA
DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE TIENEN A LA VISTA Y DE LOS QUE SE DA
DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE TIENEN A LA VISTA Y DE LOS QUE SE DA
DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE TIENEN A LA VISTA Y DE LOS QUE SE DA
DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE TIENEN A LA VISTA Y DE LOS QUE SE DA
DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE TIENEN A LA VISTA Y DE LOS QUE SE DA FE
DE PROCEDIMIENTOS PENALES, SE TIENEN A LA VISTA Y DE LOS QUE SE DA FE



SUBPROCURADURÍA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO COORDINACIÓN OPERATIVA

OFICIO NO. DGO/005/96.

México, D.F., a 18 de noviembre de 1996.

DR. ARTURO VILLARREAL PALOS COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIONES DE LA SUBPROCURADURÍA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO PRESENTE.

Por medio del presente me permito informar a ud. el resultado de las investigaciones efectuadas por elementos de la P.J.F. adscritos a esta Coordinación a mi cargo y en relación a su atento Oficio No. CG/066/96 de fecha 12 del presente mes y año en curso adjuntando al presente ocurso informe de la secuencia de investigación realizada y complementada.

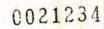
Sin otro particular y en espera de haber satisfecho su atenta solicitud quedo de usted.

ATENTAMENTE.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN

CMDTE. CARLOS ARMENDARIZ GUEVARA COORDINADOR GENERAL OPERATIVO. DE LA POL. JUD. FED.

C.c.p. Lic. Luis Raúl González Pérez.- Subprocurador Especial para el caso Colosio.-Para su superior conocimiento.- Presente.





REPRCIAS

SUBPROCURADURÌA ESPECIAL PARA EL CASO COLOSIO DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

OFICIO NO. DGO/004/96.

ASUNTO: SE RINDE INFORME.

México, D.F., a 18 de noviembre de 1996.

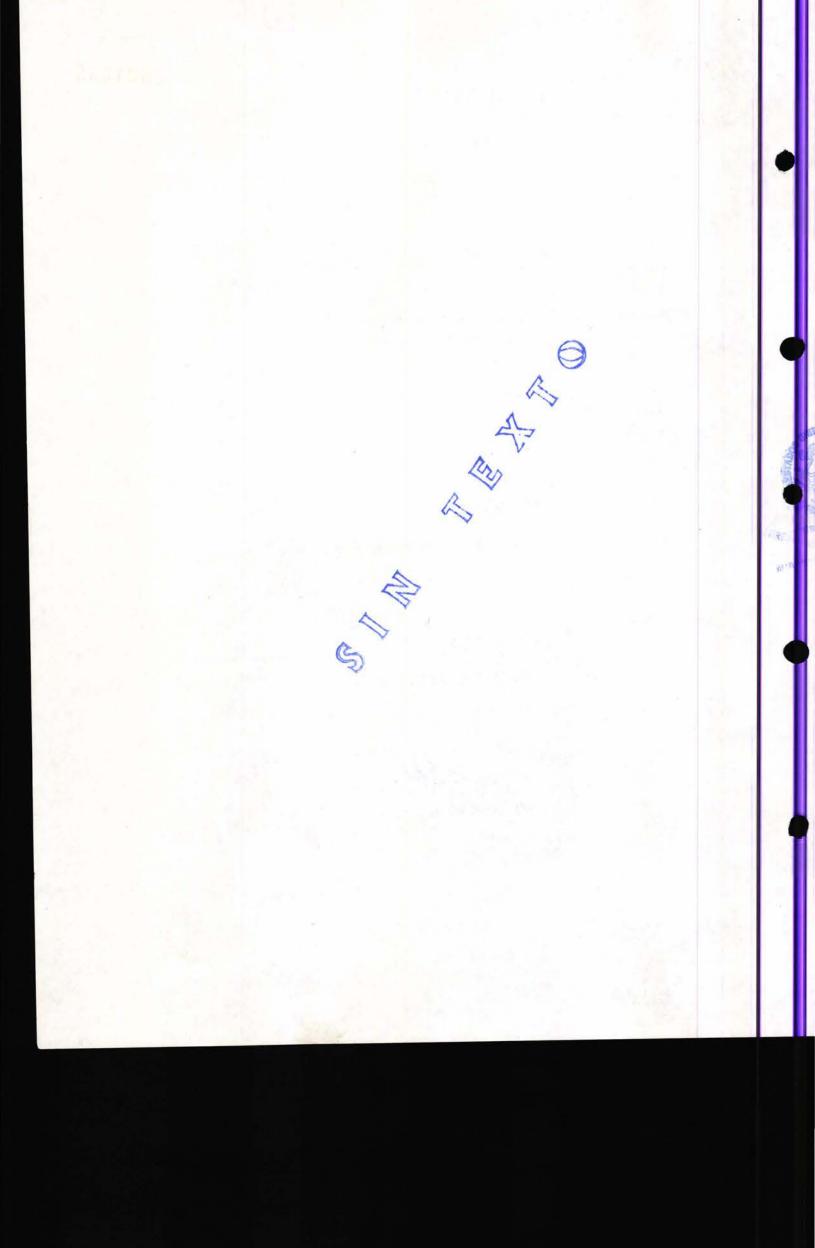
CMDTE. CARLOS ARMENDARIZ GUEVARA DIRECTOR GENERAL DE OPERACIONES P R E S E N T E .

Por medio del presente y en cumplimiento a sus superi	oraș instruccionas plasmadas
en el Oficio No. CG/066/96 de fecha 12 de los corrientes a efe	
del de quien se tiene los siguientes datos: En	
laboraba en las oficinas de la Secretaría de Desarrollo Social ub	
con el cargo de Secretario Particular ignorando las adscripción	i, nos permitimos informar a
us. lo siguiente.	
Con el propósito de recabar información relacionada co	
constituimos en la Subdirección de Relaciones Laborales de	la Secretaría de Desarrollo
Social (SEDESOL) sito en Calle Salvador Alvarado No. 56, C	ol. Escandon en esta Ciudad
Capital consultando la nòmina de trabajadores de la citada Dep	endencia percatàndonos que
efectivamente el C.	eado de dicha Secretaría con
echa de	Ingreso adscrito a
la oficina de Comunicación Social de la multicitada Dep	pendencia, ubicada en Av.
con telèfono	
	The second secon
Continuando con la investigación se pudo establecer a	travès de los archivo general
de abonados de Teléfonos de México que el	con domicilio en
	domicilio que
los firmantes corroboramos indagando también que la	wommen due
responde al nombre de	
esponde at nomore de	



No omitimos ma	anifestar que se verificaron los datos anteriormente descritos con le del Depto, de Comunicación Social de la Secretaría de la Secretaria de l
Desarrono Sociai.	der Bepte. de Comamedelon Social de la Secretaria d
	s de su conocimiento para lo que a bien tenga ordenar anexando a del desglose de llamadas telefónicas del
	ATENTAMENTE.
SU	FRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN

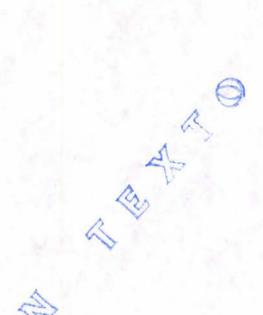
C.c.p. Minutario.



CEICO ARCHIVO GENERAL DE ABONADOS -SICC- 96/11/:4 TELMEX POBLAC TELEF CS TELFAC TELGREN.T T TELREF FECHA A/B 0 0 96/04/04 VIGENTE M NOMBRE Y DIRECCION FACTURACION ULT ACT ----ORDENES DE SERVICIO--ANT CN EQUIP C DESCRIPCION FOLIO F.ELAB ENVIO O TO 1 01 00220 9 D S/A 1 03 10760 9 DIT-E 1 03 04006 9 INS INT C/2R 3 1 03 20022 9 PRIVADO V 1 03 20349 9 ANILLO 4 ESPECIAL PAG 1/1 SIGUE PAG

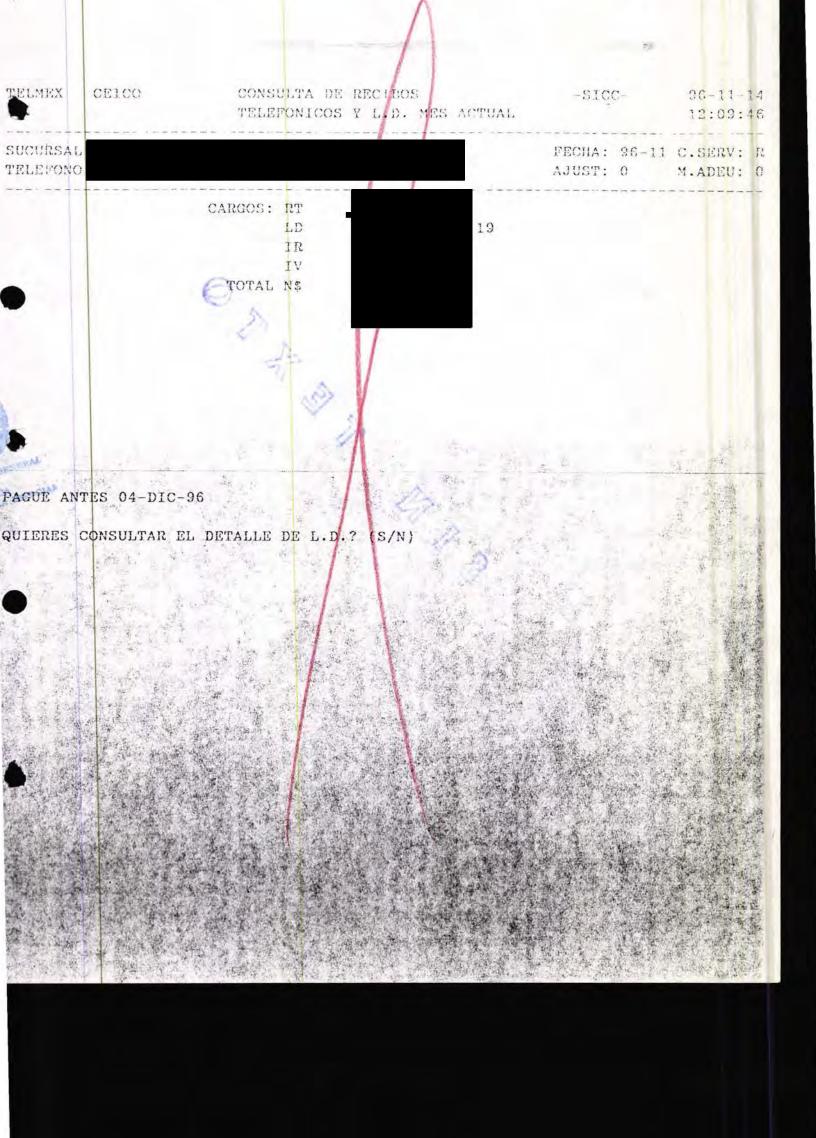
S

EREX CEI CO -SICC- 96-11-14 CONSULTA DE RECIBOS TELEPONICOS Y L.D. MES ANTERIOR 12:10:02 UCURSAL: FECHA: 96-10 C.SERV: R ELEFONO: AJUST: 0 M.ADEU: 0 CARGOS: RT SM R IV TOTAL N\$ RNERAL A ESPECIAN TERES CONSULTAR EL DETALLE DE L.D.? (S/N)



r DEL TEL AL TEL	PECHA POBLACION 10/22 10/22	тмР	A/B	PAG: IMPORTE	1 DE N.CONTROL	1 IIR
	10/22 10/21 10/21 10/21					
	10/21 10/21 10/21 10/21 10/22					
	10/22 10/22 10/22 10/22					
	10/22 10/22 11/07 11/06					
			- 10			4
						1
		v				





AV/	09/20 09/21 09/24 10/04 09/27	TMP A/B	PAG: 1 DE IMPORTE N.CONTROL	1 DD
	09/22 09/24			



ENERAL

PEPECIAL

0021241

A.P. SE/003/95

CONSTANCIA: SE CIERRA EL TOMO LIV CINCUENTA Y CUATRO DE LA PRESENTE INDAGATORIA.

noviembre de 1996	6 mil novecientos no	deral, a los 19 diecinueve días del mes de oventa y seis, el suscrito Publico de la Federación, adscrito a la
	stigos de asistencia d	aso Colosio, quien actúa legalmente en que al final firman y dan fe, hace
presente averiguad ochocientos setent incluyendo la pres cincuenta y cinco a	ción previa, el cual se la y uno al 21,241 ente constancia; pro	mo numero LIV cincuenta y cuatro, de la se encuentra foliado del 20,871 veinte mil veintiún mil doscientos cuarenta y uno, ocediéndose a abrir el tomo numero LV ero 21,242 veintiún mil doscientos cuarenta
dos	CC	
45 C	Printer.	1 /////
T.	DE A.	
		LIC.