



Informe mensual de Actividades

Febrero 2020



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

**Fiscalía Especializada
en Delitos Electorales**

**FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS ELECTORALES**



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

Fiscalía Especializada
en Delitos Electorales

FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS ELECTORALES



FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA



PRESENTACIÓN

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales tiene como misión prevenir, investigar y perseguir los delitos electorales para garantizar las libertades del voto y generar seguridad, certeza jurídica y paz social en los procesos electorales del país. En conjunto con el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), tiene la importante tarea de velar por el desarrollo electoral de México.

Esta Fiscalía Electoral, adscrita a la Fiscalía General de la República y dotada de autonomía técnica y operativa, presenta el **Informe de Actividades** correspondiente al mes de **febrero de 2020**, conforme a la obligación establecida en el artículo 28 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República. El presente documento constituye un ejercicio de rendición de cuentas y transparencia, al exponer los resultados cualitativos y cuantitativos alcanzados durante el periodo que se informa.

Este informe se presenta al Fiscal General de la República, así como a los integrantes del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, y a la Sala Superior Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

La información mostrada en el presente informe hace referencia a la investigación y persecución de los delitos electorales, a las actividades de prevención y fomento a la cultura de la denuncia y legalidad en materia penal electoral, a la recepción de denuncias por medio de los Sistemas de Atención Ciudadana FEDETEL y FEDENET, a la actividad jurídico-consultiva desarrollada, así como a las acciones realizadas por la institución en materia de violencia política de género y usurpación de identidad.

La información complementaria que hace referencia a los datos acumulados de las actividades que lleva a cabo esta Fiscalía Electoral, se encuentran disponibles en el sitio web de la institución.



ÍNDICE

| | | |
|-----|--|----|
| I. | INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS ELECTORALES | 7 |
| A. | Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA)..... | 7 |
| 1. | Flujo de carpetas de investigación..... | 7 |
| 2. | Carpetas de investigación iniciados..... | 7 |
| 3. | Incidencia delictiva en materia penal electoral..... | 8 |
| 4. | Calidad del denunciante | 9 |
| 5. | Calidad del imputado (militantes y/o dirigentes de un partido político y/o candidatos independientes)..... | 10 |
| 6. | Carpetas de investigación determinadas..... | 11 |
| 7. | Carpetas de investigación judicializadas | 11 |
| 8. | Delitos Electorales en Materia de Corrupción | 12 |
| a) | Artículo 11 de la Ley General en Materia de Delitos Electorales..... | 12 |
| 9. | Usurpación de identidad..... | 12 |
| 10. | Violencia Política de Género | 13 |
| 11. | Vinculaciones a proceso | 13 |
| a) | Suspensión condicional del proceso..... | 13 |
| B. | Sistema Tradicional Mixto | 15 |
| 1. | Flujo de Averiguaciones Previas | 15 |
| 2. | Averiguaciones previas determinadas | 16 |
| 3. | Averiguaciones previas consignadas | 16 |
| 4. | Órdenes de aprehensión..... | 16 |
| 5. | Procesos penales..... | 17 |
| 6. | Sentencias..... | 17 |
| 7. | Autos de Formal Prisión..... | 17 |
| II. | ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA..... | 18 |
| 1. | Dictaminación de averiguaciones previas | 18 |
| 2. | Dictaminación de carpetas de investigación..... | 18 |
| 3. | Suscripción o celebración de Instrumentos jurídicos..... | 19 |



| | | |
|------|---|----|
| III. | ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN DEL DELITO | 20 |
| 1. | Sistemas de Atención Ciudadana | 20 |
| a) | Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL | 20 |
| b) | Sistema de Atención Ciudadana FEDENET | 21 |
| 2. | Blindaje Electoral | 22 |
| 3. | Acciones de difusión y capacitación | 22 |
| a) | Material de difusión | 22 |
| b) | Acciones de capacitación | 23 |
| IV. | ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS | 24 |



I. INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS ELECTORALES

A. Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA)

1. Flujo de carpetas de investigación

La siguiente tabla presenta el flujo de las carpetas de investigación, en la cual se aprecia las carpetas que se encontraban pendientes de resolver al iniciar el periodo, las iniciadas, reactivadas y determinadas, así como las que se encuentran en trámite al finalizar el mes de febrero

Tabla 1. Flujo de carpetas de investigación, 2020

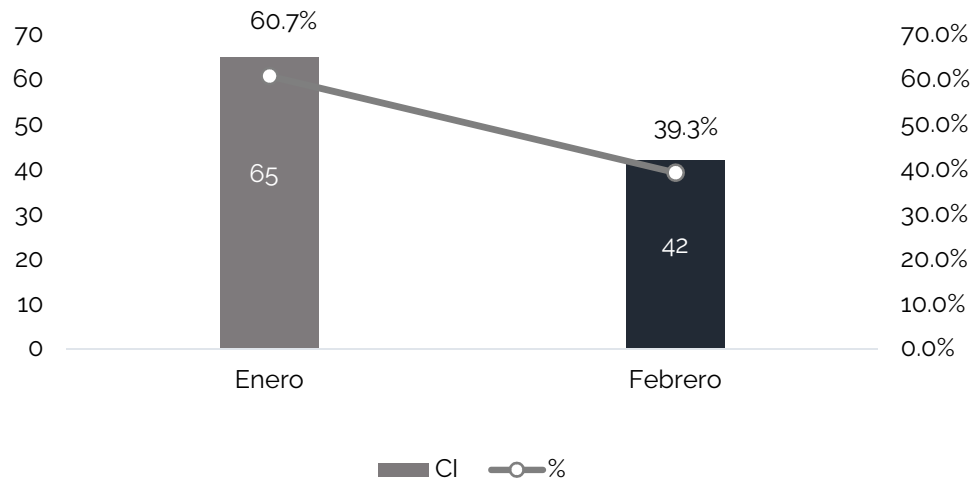
| Mes | Pendientes al iniciar el mes | Inicios | Reactivadas | Acumuladas | Judicializadas | NEAP | Incompetencias | Archivo temporal | Abstenciones de investigar | Criterios de oportunidad | Total | Pendientes al finalizar el mes |
|--------------|------------------------------|------------|-------------|------------|----------------|-----------|----------------|------------------|----------------------------|--------------------------|------------|--------------------------------|
| Enero | 2,088 | 65 | 14 | 4 | 3 | 24 | 8 | 3 | 5 | - | 47 | 2,120 |
| Febrero | 2,120 | 42 | 8 | 1 | 6 | 39 | 10 | 2 | 5 | - | 63 | 2,107 |
| Total | | 107 | 22 | 5 | 9 | 63 | 18 | 5 | 10 | - | 110 | |

2. Carpetas de investigación iniciados

Durante el mes de febrero, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales inicio **42** carpetas de investigación por la probable comisión de un delito electoral.

De esta manera, entre el 1 de enero y el 29 de febrero de 2020 se han iniciado **107** carpetas de investigación.

Gráfica 1. Carpetas de investigación iniciadas, 2020



3. Incidencia delictiva¹ en materia penal electoral

De las **42** carpetas de investigación iniciadas durante el mes de febrero, los dos delitos mayormente denunciados fueron:

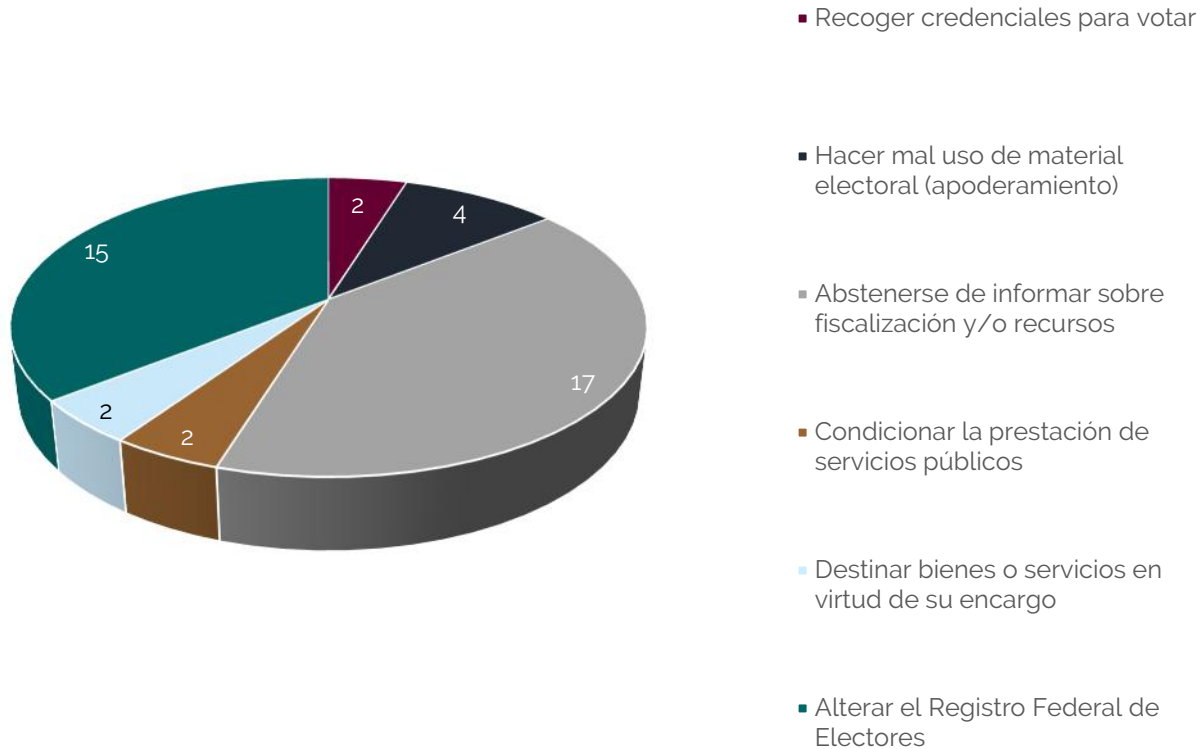
1. Abstenerse de informar sobre fiscalización y/o recursos (17)
2. Alterar el Registro Federal de Electores (15)

Entre el 1 de enero y el 29 de febrero de 2020, abstenerse de informar sobre fiscalización y/o recursos y alterar el Registro Federal de Electores, representaron el 74.8% del total de las conductas registradas en las carpetas de investigación.

A continuación, se muestran las principales conductas delictivas en materia penal electoral registradas durante el mes de febrero.

¹ De acuerdo con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la incidencia delictiva se refiere a la presunta ocurrencia de delitos registrados en averiguaciones previas iniciadas o carpetas de investigación, reportadas por las Procuradurías de Justicia y Fiscalías Generales de las entidades federativas en el caso del fuero común, y por la Procuraduría General de la República en el fuero federal.

Gráfica 2. Principales conductas denunciadas en las carpetas de investigación iniciadas febrero 2020

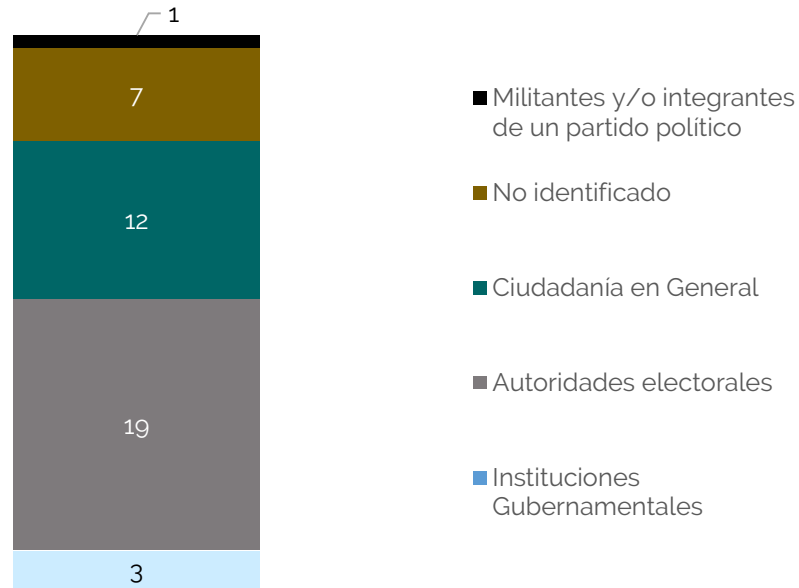


4. Calidad del denunciante

Las carpetas de investigación tienen como base denuncias formuladas por varios actores de la sociedad, e incluso pueden existir dos o más denunciante por carpeta de investigación. Para determinar la calidad del denunciante por carpeta de investigación, se toman en cuenta a los principales denunciante clasificados por particulares, servidores (as) públicos, instituciones, militante o candidato (as) de partidos políticos y no identificados.

El 80% del total de las carpetas de investigación iniciadas durante el mes de febrero de 2020 derivan de denuncias realizadas por la autoridad electoral nacional así como por la población en general.

Gráfica 3. Calidad del denunciante en las carpetas de investigación iniciadas, febrero 2020



5. Calidad del imputado (militantes y/o dirigentes de un partido político y/o candidatos independientes)

Durante el mes de febrero de 2020, se iniciaron **20** carpetas de investigación en las que se registraron como principales personas imputadas a candidatos y candidatas, dirigentes y/o militantes de partidos políticos con registro nacional y/o local, así como a personas candidatas independientes y colaboradoras de estas.

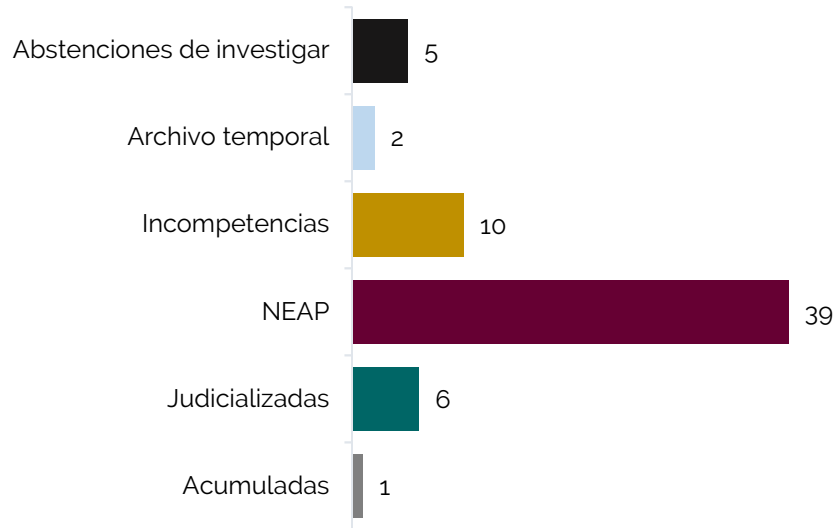
Tabla 2. Carpetas de investigación relacionadas con ciudadanos(as) partidistas y/o candidatos(as) independientes, febrero 2020.

| Partido político, coalición y/o candidato(a) independiente | Carpetas de investigación |
|---|---------------------------|
| PAN  | 7 |
| MORENA  | 3 |
| PRD  | 4 |
| Nueva Alianza  | 2 |
| PES  | 2 |
| Partido Humanista  | 2 |
| Total | 20 |

6. Carpetas de investigación determinadas

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales determinó, durante el pasado mes de febrero, **63** carpetas de investigación.

Gráfica 4. Carpetas de investigación determinadas, febrero 2020



7. Carpetas de investigación judicializadas

Durante el mes de febrero de 2020, fueron judicializadas **seis** carpetas de investigación. A continuación, se presenta el delito principal por los que se judicializaron dichos expedientes:

Tabla 3. Carpetas de investigación judicializadas, por delito según la LGMDE, febrero 2020

| Entidad | Artículo | Fracción | Conducta | Total |
|------------------|----------|----------|--|----------|
| Ciudad de México | 13 | I | Alterar el Registro Federal de Electores | 3 |
| México | 13 | I | Alterar el Registro Federal de Electores | 1 |
| Tamaulipas | 13 | I | Alterar el Registro Federal de Electores | 1 |
| Yucatán | 13 | I | Alterar el Registro Federal de Electores | 1 |
| Total | | | | 6 |



8. Delitos Electorales en Materia de Corrupción

a) Artículo 11 de la Ley General en Materia de Delitos Electorales.

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales inició, en el mes de febrero, **cuatro** carpetas de investigación relacionadas con las conductas relativas al artículo 11 de la LGMDE. Tal artículo contempla aquellas conductas que pueden incurrir en la comisión de un delito electoral por parte de servidores públicos.

Tabla 4. Conductas relacionadas con el artículo 11 de la LGMDE, 2020

| Artículo | | Enero | Febrero | Total | % |
|--|---|----------|----------|-----------|-------------|
| 11 ° Se impondrán de doscientos a cuatrocientos días multa y prisión de dos a nueve años, al servidor público que realice las siguientes acciones: | Fracción II | | | | |
| | Condicionar la prestación de servicios públicos | 1 | 2 | 3 | 27.3% |
| | Fracción III | | | | |
| | Destinar bienes o servicios en virtud de su cargo | 4 | 2 | 6 | 54.5% |
| | Fracción IV | | | | |
| | Proporcionar apoyo en horario laboral | 1 | - | 1 | 9.1% |
| Fracción V | | | | | |
| Solicitar a subordinados aportaciones de dinero o en especie | 1 | - | 1 | 9.1% | |
| Total | | 7 | 4 | 11 | 100% |

9. Usurpación de identidad

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales inició durante febrero **seis** carpetas de investigación relacionadas con el tema de usurpación de identidad. Entre el 1 de enero y el 29 de febrero de 2020, se han iniciado **nueve** investigaciones ministeriales en relación con dicha conducta.

Tabla 5. Carpetas de investigación iniciadas en materia de usurpación de identidad, 2020

| Entidad | Enero | Febrero | Total | % |
|------------------|----------|----------|----------|-------------|
| Ciudad de México | 2 | 1 | 3 | 33.3% |
| México | 1 | 1 | 2 | 22.2% |
| Oaxaca | 0 | 1 | 1 | 11.1% |
| Veracruz | 0 | 3 | 3 | 33.3% |
| Total | 3 | 6 | 9 | 100% |



10. Violencia Política de Género

Durante el mes de febrero no se registraron denuncias por incidente relacionados con violencia política de género.

11. Vinculaciones a proceso

En lo que corresponde al mes de febrero, se llevaron a cabo **dos** vinculaciones a proceso en contra de dos personas. De esta manera, durante enero y febrero del presente año, la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales ha llevado a cabo **cuatro** vinculaciones a proceso en contra de **cuatro** personas en las siguientes entidades:

Tabla 6. Vinculaciones a proceso por entidad federativa, 2020

| Entidad | Enero | | Febrero | | Total | |
|--------------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|
| | Vinculaciones | Imputado | Vinculaciones | Imputado | Vinculaciones | Imputado |
| México | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Puebla | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Tamaulipas | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 |
| Total | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 |

Dichas vinculaciones a proceso se relacionan con base en los artículos 13 fracción I y 11 fracción IV de la LGMDE.

Tabla 7. Vinculaciones a proceso por conducta según la LGMDE, 2020

| Artículo | Fracción | Conducta | Enero | Febrero | Total | % |
|--------------|----------|--|----------|----------|----------|-------------|
| 11 | IV | Proporcionar apoyo en horario laboral | - | 1 | 1 | 25.0% |
| 13 | I | Alterar el Registro Federal de Electores | 2 | 1 | 3 | 75.0% |
| Total | | | 2 | 2 | 4 | 100% |

a) Suspensión condicional del proceso

Durante febrero de 2020 se llevó **una** suspensión condicional contra **un** imputado en la siguiente entidad.



Tabla 8. Suspensiones condicionales del proceso por entidad federativa, 2020

| Entidad | Enero | | Febrero | | Total | |
|--------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | Suspensiones | Imputados | Suspensiones | Imputados | Suspensiones | Imputados |
| México | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Total | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |

La Alteración del Registro Federal de Electores es la conducta por la que derivó dicha suspensión.

B. Sistema Tradicional Mixto

1. Flujo de Averiguaciones Previas

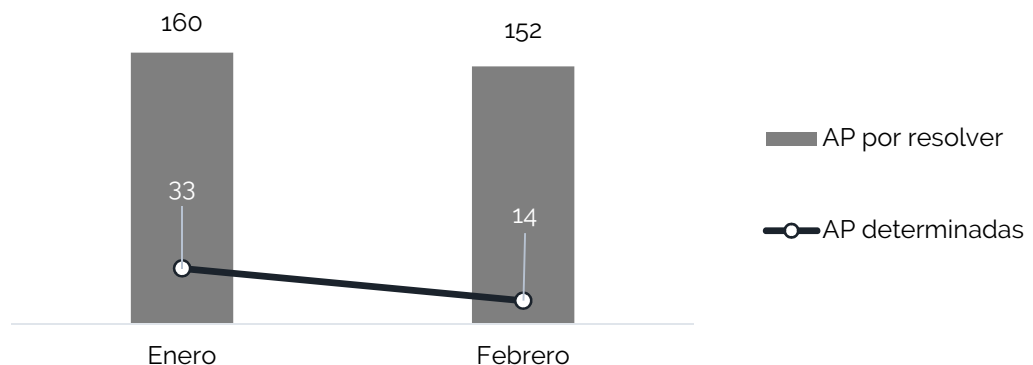
La siguiente tabla presenta el flujo de las averiguaciones previas, en el cual se aprecian los expedientes pendientes de resolver al iniciar el periodo, los reingresos y determinaciones, así como los expedientes que se encuentran en trámite al finalizar cada mes.

Tabla 9. Flujo de averiguaciones previas, 2020

| Mes | Pendientes al iniciar el mes | Inicios | Reingresos | Total | Determinaciones | | | | | | Pendientes al finalizar el mes |
|--------------|------------------------------|----------|------------|-----------|-----------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|--------------------------------|
| | | | | | Incompetencia | Acumulada | Reserva | NEAP | EAP | Total | |
| Enero | 182 | - | 11 | 11 | 1 | - | - | 31 | 1 | 33 | 160 |
| Febrero | 160 | - | 6 | 6 | 2 | - | - | 11 | 1 | 14 | 152 |
| Total | | 0 | 17 | 17 | 3 | 0 | 0 | 42 | 2 | 47 | |

Uno de los objetivos de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales en el año 2020, es abatir el rezago de las averiguaciones previas pendientes. De esta manera, al iniciar el mes de febrero de 2020 se tenían **160** averiguaciones previas por resolver, registrándose al finalizar el mes, **152** expedientes en trámite²; durante este mes se reportó una disminución el **16.51%** de las investigaciones ministeriales que se encontraban en trámite al iniciar el mes.

Gráfica 5. Combate al rezago de las averiguaciones previas, 2020



² El trámite se obtiene de la siguiente fórmula: Averiguaciones previas pendientes del mes anterior (160) + averiguaciones previas iniciadas en febrero (0) + reingresos (6), atendiéndose un total de 167 expedientes. No obstante, se restan las averiguaciones previas despachadas durante el mes (14), por lo que resultan 152 averiguaciones previas en trámite.



2. Averiguaciones previas determinadas

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales determinó **14** averiguaciones previas durante febrero de 2020.

Tabla 10. Averiguaciones previas determinadas, 2020

| Mes | Incompetencia | Acumulada | Reserva | NEAP | EAP | Total |
|--------------|---------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Enero | 1 | - | - | 31 | 1 | 33 |
| Febrero | 2 | - | - | 11 | 1 | 14 |
| Total | 3 | 0 | 0 | 42 | 2 | 47 |

3. Averiguaciones previas consignadas

Durante el presente año, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales ha consignado **dos** averiguaciones previas en contra de **dos** personas.

Tabla 11. Averiguaciones previas consignadas, 2020

| Entidad federativa | Enero | | Febrero | | Total | |
|--------------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|
| | Consignaciones | Inculpados | Consignaciones | Inculpados | Consignaciones | Inculpados |
| Ciudad de México | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Total | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |

4. Órdenes de aprehensión

Entre el 1 de enero y 29 de febrero de 2020, se ha librado **una** orden de aprehensión, por otra parte, se cumplimentaron **seis** órdenes de aprehensión.

Tabla 12 Órdenes de aprehensión libradas y cumplimentadas, 2020

| Mes | Órdenes de aprehensión libradas | Órdenes de aprehensión cumplimentadas |
|--------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| Enero | 1 | 4 |
| Febrero | - | 2 |
| Total | 1 | 6 |



5. Procesos penales

En el mes de febrero se iniciaron **seis** procesos penales, concluyéndose **dos** durante el mismo periodo reportado. En lo que va del año se han iniciado **ocho** procesos penales y se han concluido **tres**.

Tabla 13. Procesos penales, 2020

| Procesos penales | Enero | Febrero | Total |
|------------------|-------|---------|-------|
| Iniciados | 2 | 6 | 8 |
| Concluidos | 1 | 2 | 3 |

6. Sentencias

Durante febrero del presente año se dictó **una** sentencia condenatoria. De manera acumulada se han dictado **dos** sentencias condenatorias y **una** absolutoria.

Tabla 14. Sentencias, 2020

| Mes | Condenatorias | Absolutorias | Total |
|--------------|---------------|--------------|----------|
| Enero | 1 | 1 | 2 |
| Febrero | 1 | - | 1 |
| Total | 2 | 1 | 3 |

7. Autos de Formal Prisión

En febrero de este año, se registraron **seis** autos de formal prisión. Por lo que, entre enero y febrero de 2020 se han registrado **ocho** autos de formal prisión.



II. ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA

La Dirección General Jurídica tiene como una de sus funciones principales, la dictaminación de propuestas de reserva, incompetencia y el No Ejercicio de la Acción Penal, formuladas por la Dirección General de Averiguaciones Previas respecto de los expedientes iniciados en esta Fiscalía Especializada.

1. Dictaminación de averiguaciones previas

Durante el mes de febrero de 2020, el área jurídica de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales dictaminó **14** propuestas de resolución de expedientes, de las cuales, **11** fueron autorizadas y **tres** devueltas con observaciones (de no ejercicio de la acción penal).

Por lo anterior durante enero y febrero de 2020, han sido dictaminadas un total de **36** averiguaciones previas.

Tabla 15. Averiguaciones previas autorizadas, 2020

| Tipo de dictamen | Enero | Febrero | Total |
|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| No Ejercicio de la Acción Penal | 25 | 11 | 36 |
| Incompetencia | - | - | 0 |
| Reserva | - | - | 0 |
| Recurso de inconformidad | - | - | 0 |
| Total | 25 | 11 | 36 |

2. Dictaminación de carpetas de investigación

En el mes de febrero se dictaminaron **47** propuestas de resolución de expedientes, de las cuales **24** fueron autorizadas y **23** devueltas con observaciones (de no ejercicio de la acción penal).

Tabla 16. Dictámenes de la DGJMDE en carpetas de investigación, 2020

| Dictaminaciones de NEAP | Enero | Febrero | Total |
|-------------------------|-------|---------|-------|
| Autorizadas | 15 | 24 | 39 |
| Devueltas | 24 | 23 | 47 |



3. Suscripción o celebración de Instrumentos jurídicos

Los instrumentos jurídicos son acciones emprendidas en colaboración con los tres niveles de Gobierno y la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, dirigidas a fortalecer su vinculación con la sociedad y servidores públicos, a través de actividades de capacitación, difusión y prevención de conductas que puedan constituir delitos electorales.

Con base en lo anterior, durante el mes de febrero de 2020, se suscribieron **dos** instrumentos jurídicos. Uno de ellos fue entre esta Fiscalía Especializada y la Secretaría de Bienestar, en materia de capacitación, intercambio, difusión y divulgación de información para prevenir la comisión de los delitos electorales, a través de la implementación de los lineamientos de blindaje electoral y el fomento a la participación ciudadana.

El otro convenio celebrado fue con el Instituto Electoral de la Ciudad de México, con el objeto de brindar apoyo y colaboración en materia de despliegue ministerial, intercambio, difusión y divulgación de información para prevenir la comisión de delitos electorales federales, así como, fomentar la educación cívica y cultura democrática en la Ciudad de México.

Tabla 17. Instrumentos Jurídicos, 2020

| Tipo de respuesta | Enero | Febrero | Total |
|--------------------------|----------|----------|----------|
| Bases | - | - | 0 |
| Convenios | 2 | 2 | 4 |
| Programas de trabajo | - | - | 0 |
| Acuerdos de Coordinación | - | - | 0 |
| Pronunciamientos | - | - | 0 |
| Anexo Técnico | - | - | 0 |
| Acuerdo Específico | - | - | 0 |
| Adendum | - | - | 0 |
| Total | 2 | 2 | 4 |



III. ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN DEL DELITO

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales tiene entre sus objetivos prevenir e inhibir la comisión los delitos electorales, promover la participación ciudadana, garantizar la imparcialidad de las y los servidores públicos durante el desarrollo de los procesos electorales y fomentar la cultura de la legalidad y la denuncia

Para cumplir con dichos objetivos, se mantiene una colaboración permanente y estrecha con autoridades federales y locales. Dicha colaboración se desarrolla en tres líneas de acción: 1. Sistemas de Atención Ciudadana (SAC), 2. Blindaje Electoral, y 3. Acciones de difusión y capacitación.

1. Sistemas de Atención Ciudadana

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales cuenta con dos sistemas de atención; mediante ellos, se brinda apoyo a la sociedad en materia de delitos electorales. Estos sistemas buscan un mayor y mejor acercamiento entre la institución y la población en general y fomentar la cultura de la denuncia en materia penal electoral.

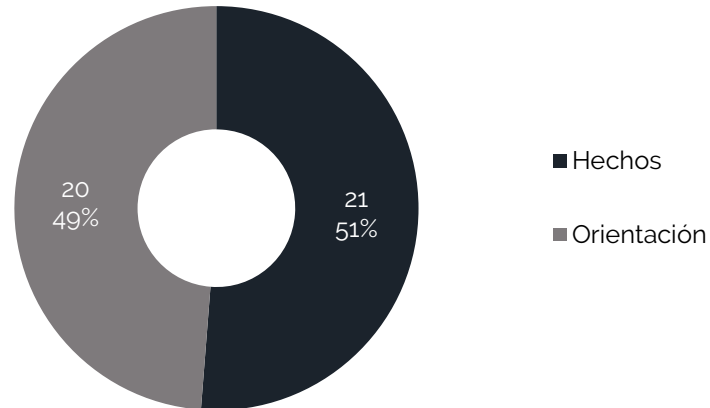
a) Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL

Plataforma de atención ciudadana con número gratuito **01-800-833-7233** desde el interior de la República y el **1 866 477 99 60** desde Estados Unidos y Canadá, con servicio a la ciudadanía las 24 horas del día, los 365 días del año, el cual brinda atención inmediata y personalizada en materia de delitos electorales.

Durante el mes de febrero de 2020, el Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL recibió **41 llamadas** relacionadas en materia penal electoral, clasificándose **21** como hechos³ y **20** como orientación.

³ Las llamadas clasificadas como hechos en el Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL, son sujetas a una investigación por parte de los AMPF para que, en el marco de la Ley; en su caso procedan a ser elevadas como carpetas de investigación.

Gráfica 6. Llamadas recibidas a través del Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL, durante el mes de febrero 2020

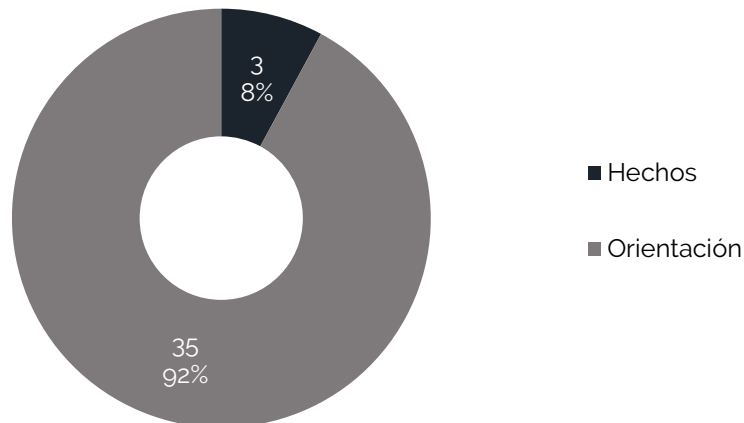


b) Sistema de Atención Ciudadana FEDENET

Plataforma de atención ciudadana que brinda atención inmediata y personalizada en materia de delitos electorales, a través de la página www.fepadenet.gob.mx, mediante el llenado de un formulario. El servicio está disponible las 24 horas del día, los 365 días del año.

Durante febrero del año en curso, el Sistema de Atención Ciudadana FEDENET recibió **38** atenciones electrónicas, de las cuales, **35** se clasificaron como orientación y **tres** como hechos⁴.

Gráfica 7. Atenciones electrónicas recibidas a través del Sistema de Atención Ciudadana FEDENET, febrero 2020



⁴ Las atenciones electrónicas clasificadas como hechos en el Sistema de Atención Ciudadana FEDENET, son objeto de una investigación por parte de los AMPF para que, en el marco de la Ley, procedan o no a ser elevadas en números de atención y en su caso a carpetas de investigación.



Acorde a lo anterior, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales atendió, en febrero **79** planteamientos en los Sistemas de Atención Ciudadana (SAC) institucionales.

Tabla 18. Planteamientos ciudadanos en los Sistemas de Atención Ciudadana, 2020

| Mes | FEDETEL | | FEDENET | | Total de atenciones | % |
|--------------|-----------|-------------|----------|-------------|---------------------|-------------|
| | Hechos | Orientación | Hechos | Orientación | | |
| Enero | 9 | 4 | 2 | 31 | 46 | 36.8% |
| Febrero | 21 | 20 | 3 | 35 | 79 | 63.2% |
| Total | 30 | 24 | 5 | 66 | 125 | 100% |

Por otro lado, los **24** folios turnados a la Ventanilla Única de Atención originados a través de los Sistemas de Atención Ciudadana durante el mes de febrero fueron elevados a Carpeta de Investigación. **21** de ellos derivados del sistema de atención FEDETEL, así como **tres** derivados del sistema de atención FEDENET.

2. Blindaje Electoral

La estrategia de Blindaje Electoral tiene por objeto establecer las acciones a desarrollar en materia de prevención de delitos electorales dirigidas a las personas servidoras públicas en las dependencias o entidades de la administración pública en los tres niveles de gobierno. Entre estas acciones se encuentran la difusión de mensajes, distribución de materiales alusivos al blindaje electoral, capacitación, resguardo de inmuebles y vehículos de uso oficial, entre otras.

3. Acciones de difusión y capacitación

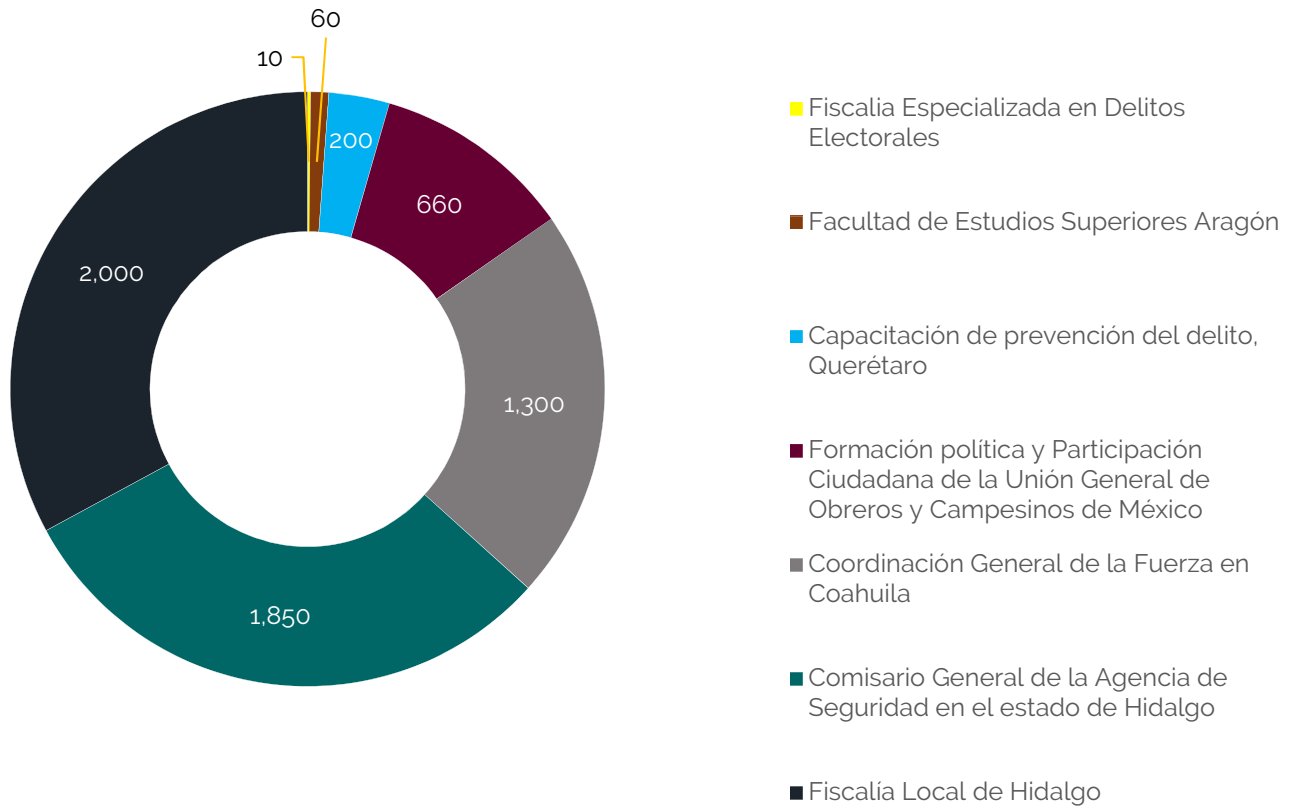
a) Material de difusión

La acción de difundir diversos materiales en materia penal electoral entre diversos sectores de la población es un elemento fundamental para la prevención de los delitos electorales. Es así que la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales durante el mes de febrero de 2020, hizo entrega de 6,080 publicaciones.

Durante el mes de febrero de 2020, los materiales de difusión elaborados por esta Fiscalía Especializada fueron distribuidos entre diversas instituciones, como a continuación se muestra:



Gráfica 8. Publicaciones distribuidas a Instituciones Públicas, febrero 2020



b) Acciones de capacitación

Durante el mes de febrero de 2020 se impartieron **dos** cursos de capacitación con la participación de **190** personas.

Tabla 19. Capacitaciones, 2020

| Mes | Cursos | Personas capacitadas |
|--------------|----------|----------------------|
| Enero | - | - |
| Febrero | 2 | 190 |
| Total | 2 | 190 |



IV. ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS

Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Flujo de carpetas de investigación, 2020 | 7 |
| Tabla 2. Carpetas de investigación relacionadas con ciudadanos(as) partidistas y/o candidatos(as) independientes, febrero 2020 | 10 |
| Tabla 3. Carpetas de investigación judicializadas, por delito según la LGMDE, febrero 2020 | 11 |
| Tabla 4. Conductas relacionadas con el artículo 11 de la LGMDE, 2020 | 12 |
| Tabla 5. Carpetas de investigación iniciadas en materia de usurpación de identidad, 2020 | 12 |
| Tabla 6. Vinculaciones a proceso por entidad federativa, 2020 | 13 |
| Tabla 7. Vinculaciones a proceso por conducta según la LGMDE, 2020 | 13 |
| Tabla 8. Suspensiones condicionales del proceso por entidad federativa, 2020 | 14 |
| Tabla 9. Flujo de averiguaciones previas, 2020 | 15 |
| Tabla 10. Averiguaciones previas determinadas, 2020 | 16 |
| Tabla 11. Averiguaciones previas consignadas, 2020 | 16 |
| Tabla 12. Órdenes de aprehensión libradas y cumplimentadas, 2020 | 16 |
| Tabla 13. Procesos penales, 2020 | 17 |
| Tabla 14. Sentencias, 2020 | 17 |
| Tabla 14. Averiguaciones previas autorizadas, 2020 | 18 |
| Tabla 15. Dictámenes de la DGJMDE en carpetas de investigación, 2020 | 18 |
| Tabla 16. Instrumentos Jurídicos, 2020 | 19 |
| Tabla 18. Planteamientos ciudadanos en los Sistemas de Atención Ciudadana, 2020 | 22 |
| Tabla 19. Capacitaciones, 2020 | 23 |



Gráficas

| | |
|---|----|
| Gráfica 1. Carpetas de investigación iniciadas, 2020 | 8 |
| Gráfica 2. Principales conductas denunciadas en las carpetas de investigación iniciadas febrero 2020..... | 9 |
| Gráfica 3. Calidad del denunciante en las carpetas de investigación iniciadas, febrero 2020 | 10 |
| Gráfica 4. Carpetas de investigación determinadas, febrero 2020 | 11 |
| Gráfica 5. Combate al rezago de las averiguaciones previas, 2020 | 15 |
| Gráfica 6. Llamadas recibidas a través del Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL, durante el mes de febrero 2020..... | 21 |
| Gráfica 7. Atenciones electrónicas recibidas a través del Sistema de Atención Ciudadana FEDENET, febrero 2020..... | 21 |
| Gráfica 8. Publicaciones distribuidas a Instituciones Públicas, febrero 2020..... | 23 |



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

**Fiscalía Especializada
en Delitos Electorales**

FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS ELECTORALES

www.fepade.gob.mx

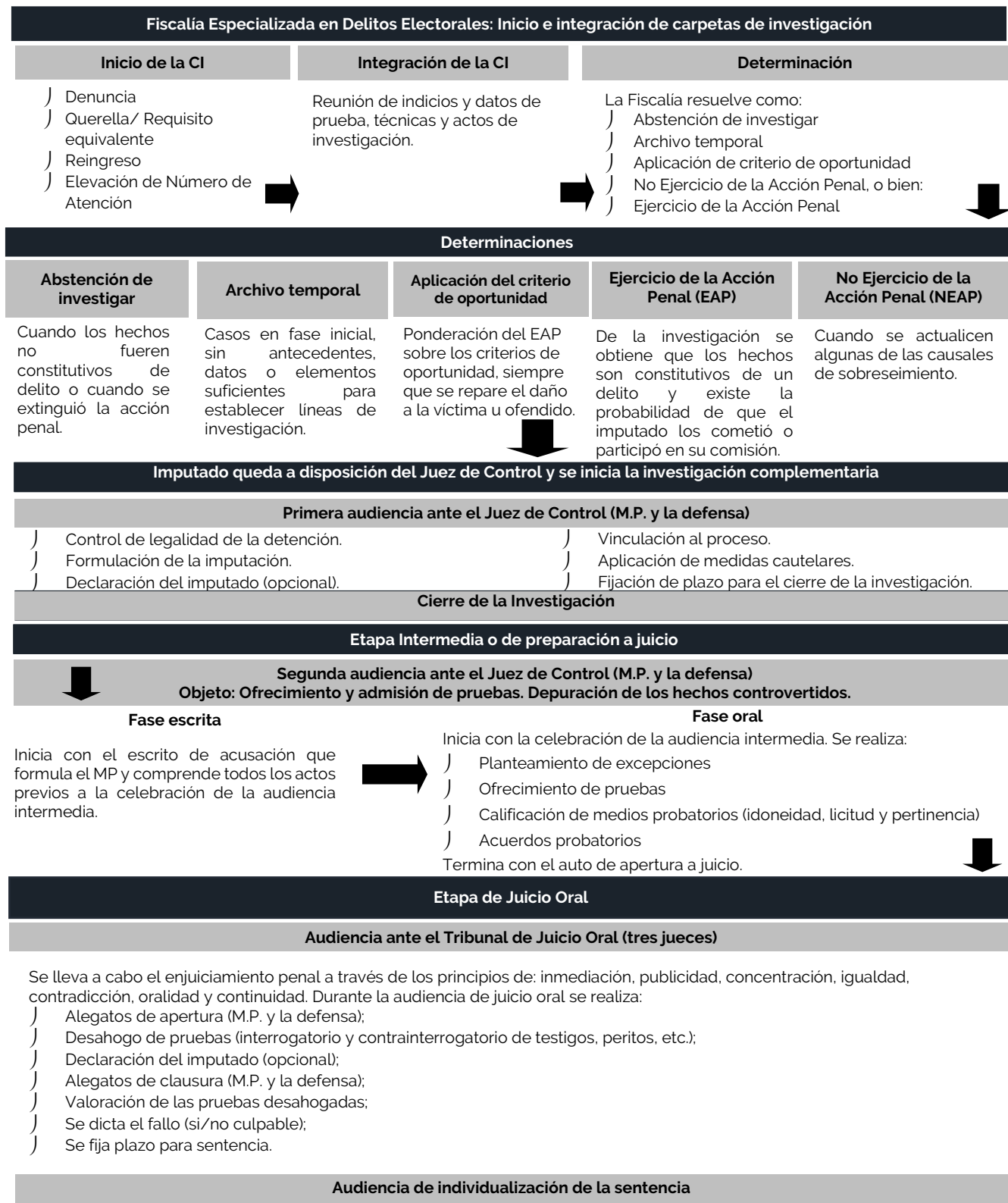


Anexo de tablas y gráficos

Informe mensual de Actividades, febrero 2020



Figura A1. Proceso de procuración de justicia penal electoral en el sistema penal acusatorio.





Gráfica A1. Carpetas de investigación iniciadas por entidad federativa, febrero de 2020

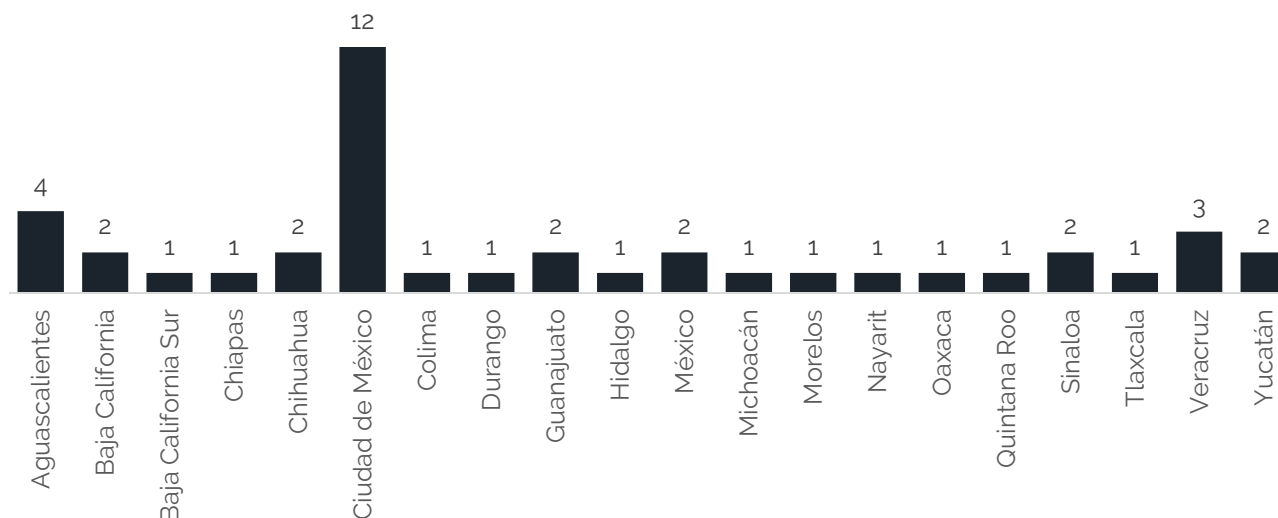


Tabla A1. Carpetas de investigación iniciadas por entidad federativa, 2020

| Entidad federativa | Enero | Febrero | Total | % |
|---------------------|-------|---------|-------|-------|
| Aguascalientes | - | 4 | 4 | 3.7% |
| Baja California | 1 | 2 | 3 | 2.8% |
| Baja California Sur | - | 1 | 1 | 0.9% |
| Chiapas | 8 | 1 | 9 | 8.4% |
| Chihuahua | 4 | 2 | 6 | 5.6% |
| Ciudad de México | 33 | 12 | 45 | 42.1% |
| Coahuila | 2 | - | 2 | 1.9% |
| Colima | - | 1 | 1 | 0.9% |
| Durango | - | 1 | 1 | 0.9% |
| Guanajuato | 1 | 2 | 3 | 2.8% |
| Hidalgo | 1 | 1 | 2 | 1.9% |
| Jalisco | 1 | - | 1 | 0.9% |
| México | 3 | 2 | 5 | 4.7% |
| Michoacán | 1 | 1 | 2 | 1.9% |
| Morelos | - | 1 | 1 | 0.9% |
| Nayarit | 1 | 1 | 2 | 1.9% |
| Nuevo León | 1 | - | 1 | 0.9% |
| Oaxaca | - | 1 | 1 | 0.9% |
| Puebla | 2 | - | 2 | 1.9% |
| Quintana Roo | - | 1 | 1 | 0.9% |



| Entidad federativa | Enero | Febrero | Total | % |
|--------------------|-----------|-----------|------------|-------------|
| San Luis Potosí | 1 | - | 1 | 0.9% |
| Sinaloa | - | 2 | 2 | 1.9% |
| Tamaulipas | 2 | - | 2 | 1.9% |
| Tlaxcala | - | 1 | 1 | 0.9% |
| Veracruz | - | 3 | 3 | 2.8% |
| Yucatán | - | 2 | 2 | 1.9% |
| Zacatecas | 3 | - | 3 | 2.8% |
| Total | 65 | 42 | 107 | 100% |

Tabla A2. Conductas denunciadas en carpetas de investigación, 2020

| Artículo | Fracción | Posible delito | Enero | Febrero | Total | % |
|--------------|----------|--|-----------|-----------|------------|-------------|
| 7 | V | Recoger credenciales para votar | - | 2 | 2 | 1.9% |
| | VII | Compra de votos | 3 | - | 3 | 2.8% |
| | XI | Hacer mal uso de material electoral (apoderamiento) | 2 | 4 | 6 | 5.6% |
| 9 | VII | Abstenerse de informar sobre fiscalización y/o recursos | 29 | 17 | 46 | 43.0% |
| | IX | Ocultar, alterar o negar información requerida por la autoridad electoral competente | 1 | - | 1 | 0.9% |
| 11 | II | Condicionar la prestación de servicios públicos | 1 | 2 | 3 | 2.8% |
| | III | Destinar bienes o servicios en virtud de su encargo | 4 | 2 | 6 | 5.6% |
| | IV | Proporcionar apoyo en horario laboral | 1 | - | 1 | 0.9% |
| | V | Solicitar a subordinados aportaciones de dinero o en especie | 1 | - | 1 | 0.9% |
| 13 | I | Alterar el Registro Federal de Electores | 19 | 15 | 34 | 31.8% |
| | II | Hacer mal uso de archivos o datos del R.F.E., P.E. o L.E. | 2 | - | 2 | 1.9% |
| Otro delito | | Otro delito no electoral | 2 | - | 2 | 1.9% |
| Total | | | 65 | 42 | 107 | 100% |



Tabla A3. Principales denunciantes en carpetas de investigación, 2020

| Denunciante | Enero | Febrero | Total | % |
|--------------------------|-----------|-----------|------------|-------------|
| Personas físicas | 16 | 12 | 28 | 26.17% |
| Funcionarios Electorales | 39 | 19 | 58 | 54.21% |
| Funcionarios partidistas | - | 1 | 1 | 0.93% |
| Servidores públicos | 7 | 3 | 10 | 9.35% |
| No identificado | 3 | 7 | 10 | 9.35% |
| Total | 65 | 42 | 107 | 100% |

Tabla A4. Carpetas de investigación relacionadas con militantes de partidos políticos y/o candidatos(as) independientes, 2020

| Partido político, coalición y/o candidato(a) independiente | Carpetas de investigación | % |
|--|---------------------------|-------------|
| MORENA  | 13 | 25.00% |
| PAN  | 9 | 17.31% |
| PRI  | 10 | 19.23% |
| PRD  | 6 | 11.54% |
| PAN/PRD/MC  | 1 | 1.92% |
| Movimiento Ciudadano  | 2 | 3.85% |
| PT  | 2 | 3.85% |
| PES  | 4 | 7.69% |
| Primero Coahuila  | 1 | 1.92% |
| Nueva Alianza  | 2 | 3.85% |
| Partido Humanista  | 2 | 3.85% |
| Total | 52 | 100% |



Gráfica A2. Determinaciones en materia penal electoral, 2020

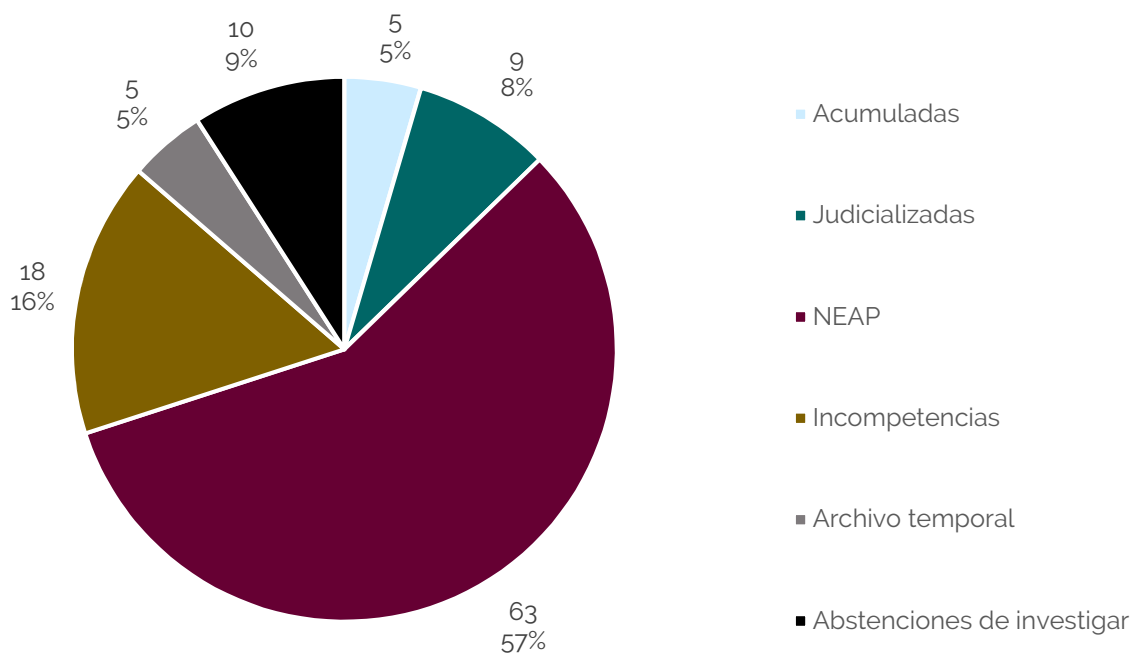


Tabla A5. Carpetas de investigación judicializadas por entidad federativa, 2020

| Entidad federativa | Enero | Febrero | Total | % |
|--------------------|----------|----------|----------|-------------|
| Chiapas | 1 | - | 1 | 11.1% |
| Ciudad de México | - | 3 | 3 | 33.3% |
| México | 1 | 1 | 2 | 22.2% |
| Tamaulipas | - | 1 | 1 | 11.1% |
| Veracruz | 1 | - | 1 | 11.1% |
| Yucatán | - | 1 | 1 | 11.1% |
| Total | 3 | 6 | 9 | 100% |



Tabla A6. Conductas de la LGMDE registradas en las carpetas de investigación judicializadas, 2020

| Conducta | Mes | | Total | % |
|---|----------|----------|----------|-------------|
| | Enero | Febrero | | |
| 7 fracción XI | | | | |
| Hacer mal uso de material electoral (apoderamiento) | 1 | - | 1 | 11.1% |
| 13 fracción I | | | | |
| Alterar el Registro Federal de Electores | 2 | 6 | 8 | 88.9% |
| Total | 3 | 6 | 9 | 100% |

Tabla A7. Carpetas de investigación iniciadas por entidad federativa relacionadas con el artículo 11 de la LGMDE, 2020

| Entidad federativa | Fracción II | Fracción III | Fracción IV | Fracción V | Total | % |
|--------------------|-------------|--------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| Aguascalientes | 1 | - | - | - | 1 | 9.1% |
| Chiapas | - | 1 | - | - | 1 | 9.1% |
| Ciudad de México | - | 2 | - | - | 2 | 18.2% |
| Hidalgo | - | 1 | - | 1 | 2 | 18.2% |
| México | 1 | - | - | - | 1 | 9.1% |
| Nayarit | - | - | 1 | - | 1 | 9.1% |
| Puebla | - | 1 | - | - | 1 | 9.1% |
| Zacatecas | 1 | 1 | - | - | 2 | 18.2% |
| Total | 3 | 6 | 1 | 1 | 11 | 100% |



Figura A2. Proceso de procuración de justicia penal electoral

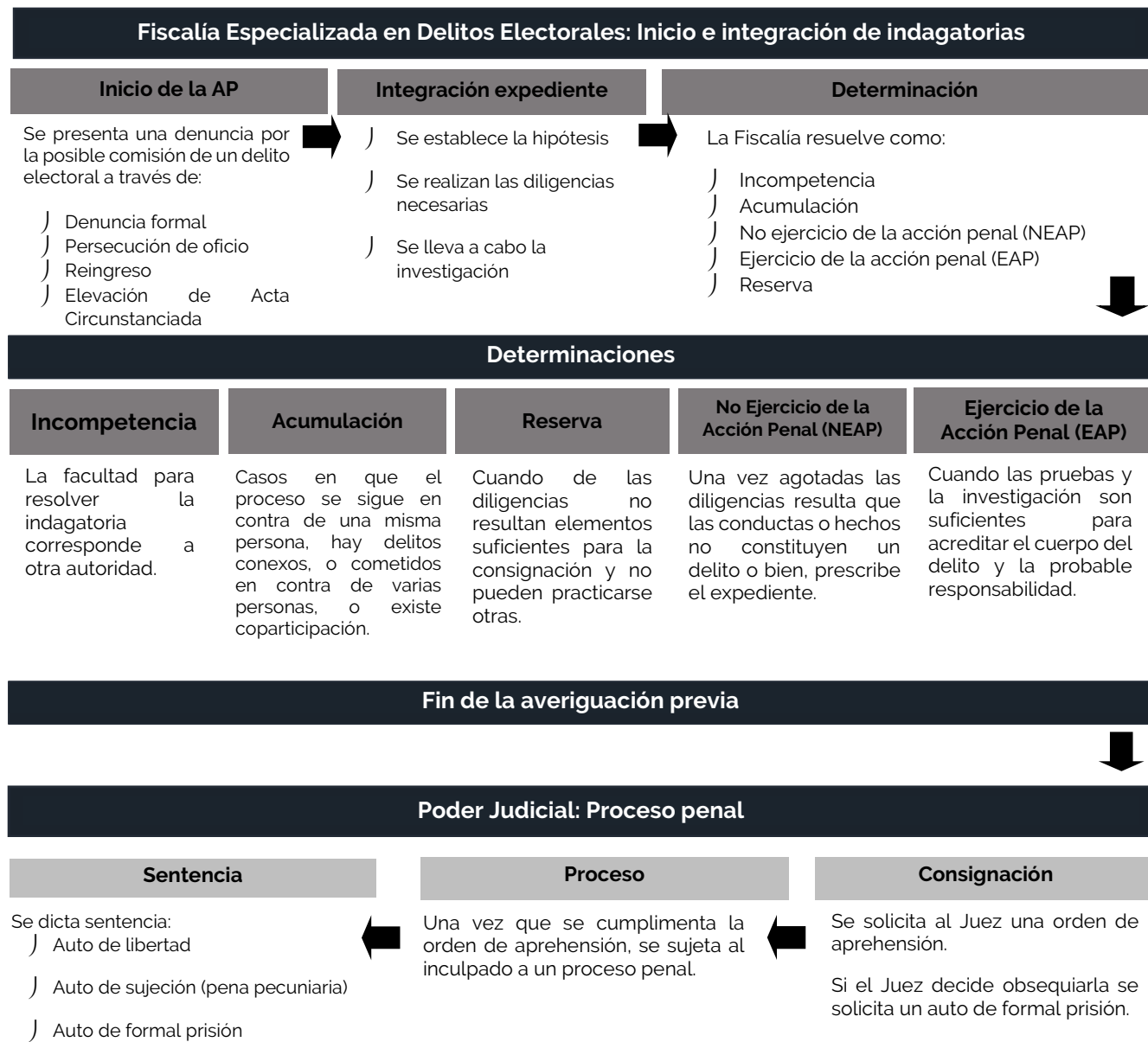




Tabla A8. Averiguaciones previas consignadas por entidad federativa, 2020

| Entidad federativa | Enero | | Febrero | | Total | |
|--------------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|
| | Consignaciones | Inculcados | Consignaciones | Inculcados | Consignaciones | Inculcados |
| Ciudad de México | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Total | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |

Tabla A9. Concentrado de órdenes de aprehensión libradas, 2020

| Mes | Órdenes de aprehensión libradas | % |
|--------------|---------------------------------|-------------|
| Enero | 1 | 100.0% |
| Febrero | - | 0.0% |
| Total | 1 | 100% |

Tabla A10. Órdenes de aprehensión cumplimentadas, por entidad federativa, 2020

| Entidad | Enero | Febrero | Total | % |
|--------------|----------|----------|----------|---------------|
| Quintana Roo | 4 | 2 | 6 | 100.0% |
| Total | 4 | 2 | 6 | 100.0% |



**Tabla A11. Llamadas recibidas por entidad federativa en el Sistema de Atención Ciudadana
FEPADETEL, 2020**

| Entidad | Enero | Febrero | Total | % |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| Baja California | - | 1 | 1 | 1.9% |
| Chiapas | - | 2 | 2 | 3.7% |
| Chihuahua | - | 3 | 3 | 5.6% |
| Ciudad de México | 7 | 10 | 17 | 31.5% |
| Coahuila | 1 | - | 1 | 1.9% |
| Hidalgo | - | 4 | 4 | 7.4% |
| Jalisco | - | 2 | 2 | 3.7% |
| México | 1 | 5 | 6 | 11.1% |
| Michoacán | - | 2 | 2 | 3.7% |
| Morelos | - | 1 | 1 | 1.9% |
| Nayarit | - | 1 | 1 | 1.9% |
| Nuevo León | 1 | - | 1 | 1.9% |
| Oaxaca | - | 1 | 1 | 1.9% |
| Puebla | - | 3 | 3 | 5.6% |
| San Luis Potosí | - | 1 | 1 | 1.9% |
| Sonora | 1 | - | 1 | 1.9% |
| Tamaulipas | 1 | 1 | 2 | 3.7% |
| Veracruz | 1 | 2 | 3 | 5.6% |
| Yucatán | - | 2 | 2 | 3.7% |
| Total | 13 | 41 | 54 | 100% |

**Tabla A12. Correos recibidos por entidad federativa en el Sistema de Atención Ciudadana
FEPADENET, 2020**

| Entidad federativa | Enero | Febrero | Total | % |
|---------------------|-------|---------|-------|-------|
| Baja California Sur | - | 1 | 1 | 1.4% |
| Campeche | 1 | - | 1 | 1.4% |
| Chiapas | 2 | - | 2 | 2.8% |
| Chihuahua | 2 | 1 | 3 | 4.2% |
| Ciudad de México | 7 | 10 | 17 | 23.9% |
| Coahuila | 1 | - | 1 | 1.4% |
| Guanajuato | - | 1 | 1 | 1.4% |
| Guerrero | - | 1 | 1 | 1.4% |
| Hidalgo | 3 | 2 | 5 | 7.0% |
| Jalisco | 2 | 3 | 5 | 7.0% |



| Entidad federativa | Enero | Febrero | Total | % |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|---------------|
| México | 6 | 7 | 13 | 18.3% |
| Michoacán | 1 | - | 1 | 1.4% |
| Nayarit | - | 2 | 2 | 2.8% |
| Nuevo León | 1 | 3 | 4 | 5.6% |
| Oaxaca | - | 1 | 1 | 1.4% |
| Puebla | 1 | - | 1 | 1.4% |
| Querétaro | 2 | - | 2 | 2.8% |
| Quintana Roo | - | 2 | 2 | 2.8% |
| Tlaxcala | 1 | 1 | 2 | 2.8% |
| Veracruz | 1 | 2 | 3 | 4.2% |
| Yucatán | 2 | 1 | 3 | 4.2% |
| Total | 33 | 38 | 71 | 100.0% |

Tabla A13. Publicaciones distribuidas en materia de delitos electorales, 2020

| Materiales de difusión | Enero | Febrero | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| 10 delitos electorales que debemos conocer y denunciar | 2 | 50 | 52 |
| Cartilla de Gestión de la Denuncia | - | 1,400 | 1,400 |
| Cartilla de Periodistas | - | 200 | 200 |
| Cartilla de Procedimiento de la Denuncia | - | 400 | 400 |
| Cartilla de Violencia Política | 5,400 | 200 | 5,600 |
| Cartilla de Violencia Política en mazateco | 400 | - | 400 |
| Cartilla de Violencia Política en mixe | 400 | - | 400 |
| Cartilla de Violencia Política en mixteco | 400 | - | 400 |
| Cartilla de Violencia Política en zapoteco | 400 | - | 400 |
| Cartilla para Cuerpos Policiales | - | 3,150 | 3,150 |
| Ley General en Materia de Delitos Electorales | 3 | 500 | 503 |
| Memorama FEPADE | - | 10 | 10 |
| Memorama Lenguas Indígenas | 20 | - | 20 |
| Revista "Ensayo sobre violencia política" | - | 60 | 60 |
| Separata de la Ley General en Materia de Delitos Electorales | 3 | 110 | 113 |
| Total | 7,028 | 6,080 | 13,108 |



Tabla A14. Cursos de capacitación por entidad federativa, 2020

| Entidad federativa | Enero | Febrero | Total | % |
|--------------------|----------|----------|----------|-------------|
| Hidalgo | - | 2 | 2 | 100.0% |
| Total | 0 | 2 | 2 | 100% |

Tabla A15. Personas capacitadas por entidad federativa, 2020

| Entidad federativa | Enero | Febrero | Total | % |
|--------------------|----------|------------|------------|-------------|
| Hidalgo | - | 190 | 190 | 100.0% |
| Total | 0 | 190 | 190 | 100% |