



# Informe mensual de Actividades

## Julio 2020





---

# FGR

FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA

---

## PRESENTACIÓN

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales tiene como misión prevenir, investigar y perseguir los delitos electorales para garantizar las libertades del voto y generar seguridad, certeza jurídica y paz social en los procesos electorales del país. En conjunto con el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), tiene la importante tarea de velar por el desarrollo electoral de México.

Esta Fiscalía Electoral, adscrita a la Fiscalía General de la República, y dotada de autonomía técnica y operativa, presenta el **Informe de Actividades** correspondiente al mes de **julio de 2020**, conforme a la obligación establecida en el artículo 28 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República. El presente documento constituye un ejercicio de rendición de cuentas y transparencia, al exponer los resultados cualitativos y cuantitativos alcanzados durante el periodo que se informa.

Este informe se presenta al Fiscal General de la República, así como a los integrantes del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, y a la Sala Superior Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

La información mostrada en el presente informe hace referencia a la investigación y persecución de los delitos electorales, a las actividades de prevención y fomento a la cultura de la denuncia y legalidad en materia penal electoral, a la recepción de denuncias por medio de los Sistemas de Atención Ciudadana FEDETEL y FEDENET, a la actividad jurídico-consultiva desarrollada, así como a las acciones realizadas por la institución en materia de violencia política de género y usurpación de identidad.

La información complementaria que hace referencia a los datos acumulados de las actividades que lleva a cabo esta Fiscalía Electoral, se encuentran disponibles en el sitio web de la institución.

Es importante señalar que, derivado de los Protocolos y medidas de actuación por vigilancia epidemiológica del virus “COVID-19”, no se pudieron realizar las actividades de manera regular, en algunos casos se realizaron a distancia y algunas otras tuvieron que ser reprogramadas.

## ÍNDICE

I.	INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS ELECTORALES.....	7
A.	Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA) .....	7
1.	Flujo de carpetas de investigación .....	7
2.	Carpetas de investigación iniciadas .....	8
3.	Incidencia delictiva en materia penal electoral .....	8
4.	Calidad del denunciante .....	10
5.	Calidad del imputado (militantes y/o dirigentes de un partido político y/o candidatos independientes)..	10
6.	Carpetas de investigación determinadas .....	11
7.	Carpetas de investigación judicializadas .....	11
8.	Delitos Electorales en Materia de Corrupción .....	12
a)	Artículo 11 de la Ley General en Materia de Delitos Electorales.....	12
9.	Usurpación de identidad .....	13
10.	Violencia Política de Género .....	13
11.	Vinculaciones a proceso.....	14
a)	Suspensión condicional del proceso .....	14
B.	Sistema Tradicional Mixto.....	16
1.	Flujo de Averiguaciones Previas .....	16
2.	Averiguaciones previas determinadas .....	17
3.	Averiguaciones previas consignadas .....	17
4.	Órdenes de aprehensión .....	18
5.	Procesos penales .....	18
6.	Sentencias.....	18
7.	Autos de Formal Prisión .....	18
II.	ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA .....	19
1.	Dictaminación de averiguaciones previas.....	19
2.	Dictaminación de carpetas de investigación .....	19
3.	Suscripción o celebración de Instrumentos jurídicos.....	20
III.	ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN DEL DELITO.....	21
1.	Sistemas de Atención Ciudadana.....	21

a)	Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL .....	21
b)	Sistema de Atención Ciudadana FEDENET .....	22
2.	Blindaje Electoral .....	23
3.	Acciones de difusión y capacitación .....	23
a)	Material de difusión .....	23
b)	Acciones de capacitación .....	23
IV.	ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS .....	25



## I. INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS ELECTORALES

### A. Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA)

#### 1. Flujo de carpetas de investigación

La siguiente tabla presenta el flujo de las carpetas de investigación, en la cual se aprecia las carpetas que se encontraban pendientes de resolver al iniciar el periodo, las iniciadas, reactivadas y determinadas, así como las que se encuentran en trámite al finalizar el mes de julio.

Tabla 1. Flujo de carpetas de investigación, 2020

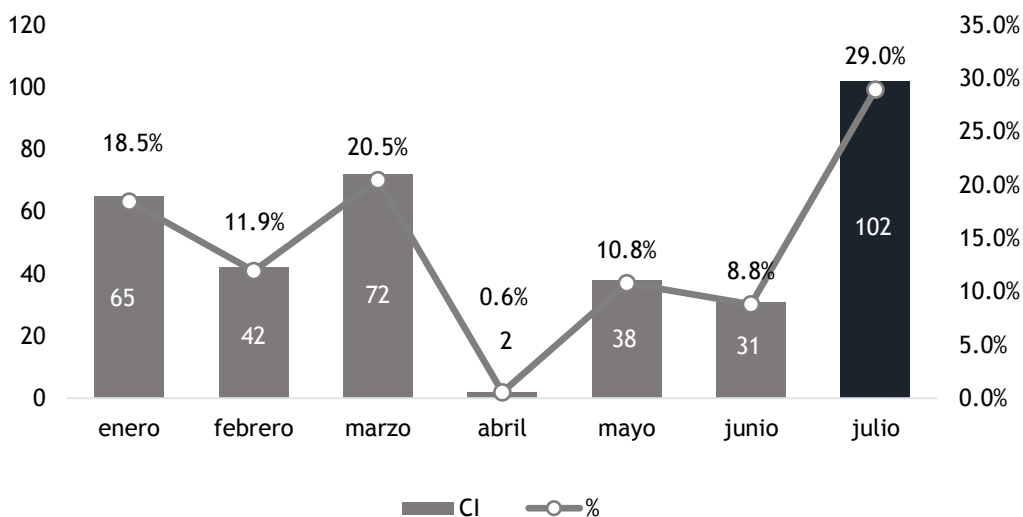
Mes	pendientes al iniciar el mes	Inicios	Reactivadas	Determinaciones							total determinaciones	pendientes al finalizar el mes
				Acumuladas	Judicializadas	NEAP	Incompetencias	Archivo temporal	Abstenciones de investigar	Criterios de oportunidad		
Enero	2,088	65	14	4	3	24	8	3	5	-	47	2,120
Febrero	2,120	42	8	1	6	39	10	2	5	-	63	2,107
Marzo	2,107	72	14	1	4	86	14	6	13	-	124	2,069
Abril	2,069	2	-	-	-	3	5	1	-	-	9	2,062
Mayo	2,062	38	1	1	-	-	1	-	3	-	5	2,096
Junio	2,096	31	1	-	1	11	3	4	9	-	28	2,100
Julio	2,100	102	2	5	2	51	3	-	4	-	65	2,139
<b>Total</b>		<b>352</b>	<b>40</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>214</b>	<b>44</b>	<b>16</b>	<b>39</b>	<b>-</b>	<b>341</b>	

## 2. Carpetas de investigación iniciadas

Durante el mes de julio, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales inicio **102** carpetas de investigación por la probable comisión de un delito electoral.

De esta manera, entre el 1 de enero y el 31 de julio de 2020, se han iniciado **352** carpetas de investigación.

Gráfica 1. Carpetas de investigación iniciadas, 2020



## 3. Incidencia delictiva<sup>1</sup> en materia penal electoral

De las **102** carpetas de investigación iniciadas durante el mes de julio, el delito mayormente denunciado fue el de Alteración al Registro Federal de Electores (87).

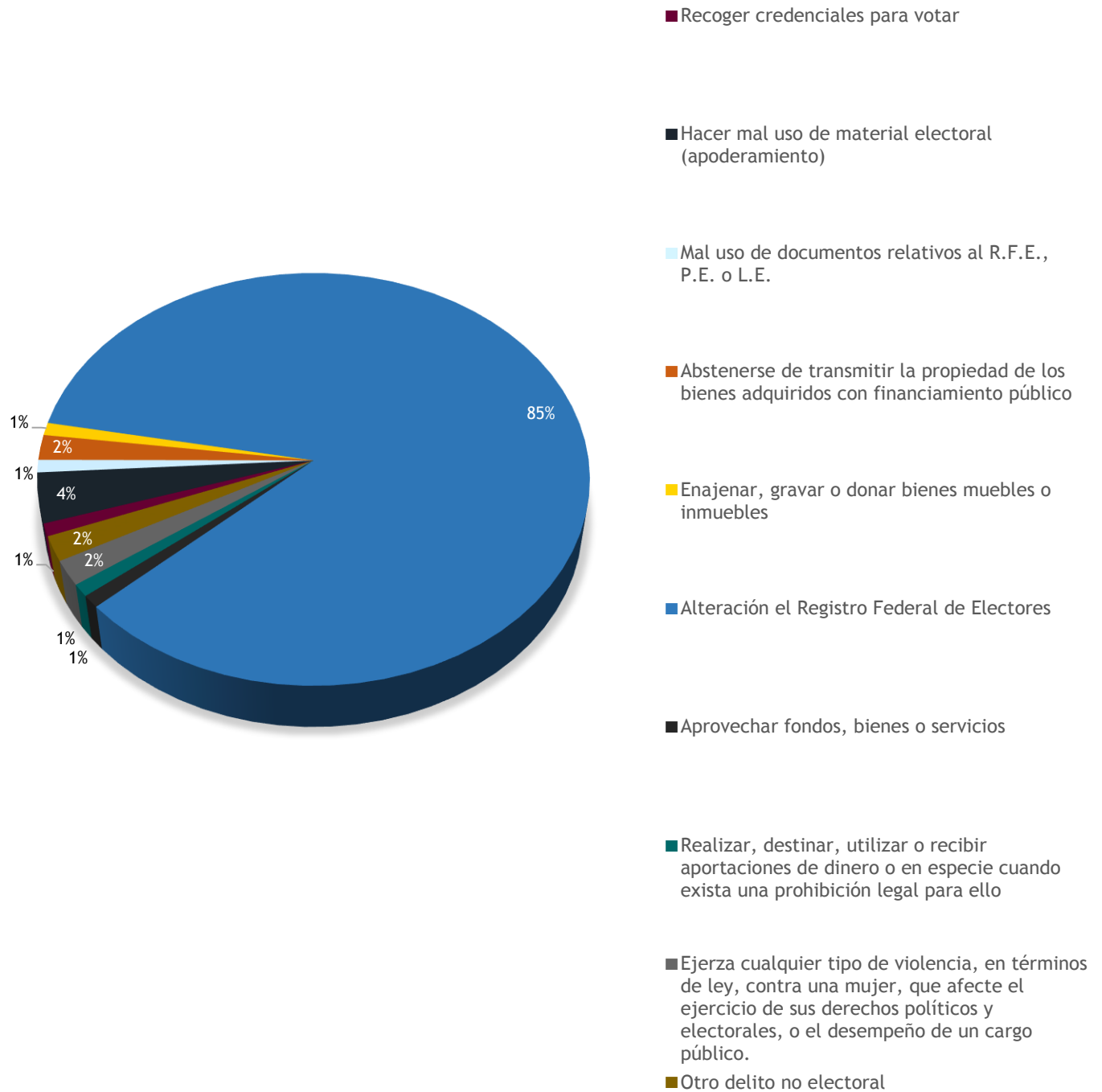
Entre el 1 de enero y el 31 de julio de 2020, abstenerse de informar sobre fiscalización y/o recursos, y la alteración del Registro Federal de Electores, representaron el 66.2% del total de las conductas registradas en las carpetas de investigación.

A continuación, se muestran las principales conductas delictivas en materia penal registradas durante el mes de julio.

<sup>1</sup> De acuerdo con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la incidencia delictiva se refiere a la presunta ocurrencia de delitos registrados en averiguaciones previas iniciadas o carpetas de investigación, reportadas por las Procuradurías de Justicia y Fiscalías Generales de las entidades federativas en el caso del fuero común, y por la Fiscalía General de la República en el fuero federal.



Gráfica 2 Principales conductas denunciadas en las carpetas de investigación iniciadas, julio 2020

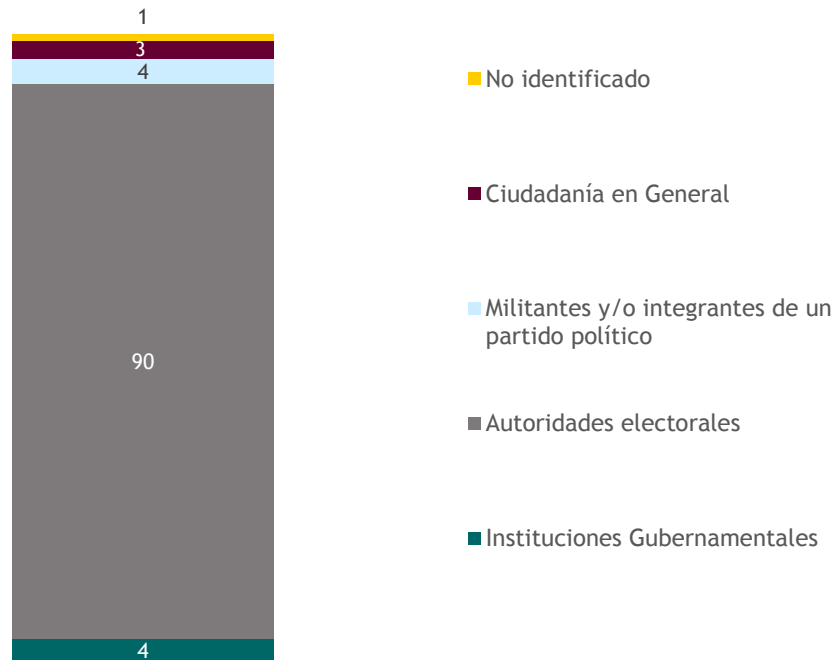


#### 4. Calidad del denunciante

Las carpetas de investigación tienen como base denuncias formuladas por varios actores de la sociedad, e incluso pueden existir dos o más denunciante por carpeta de investigación. Para determinar la calidad del denunciante por carpeta de investigación, se toman en cuenta a los principales denunciante clasificados por particulares, servidores (as) públicos, instituciones, militantes o candidatos (as) de partidos políticos y no identificados.

El **88.2%** de las carpetas de investigación iniciadas durante el mes de julio de 2020, derivaron de denuncias realizadas por autoridades electorales.

Gráfica 3. Calidad del denunciante en las carpetas de investigación iniciadas, julio 2020



#### 5. Calidad del imputado (militantes y/o dirigentes de un partido político y/o candidatos independientes)

Durante el mes de julio de 2020, se iniciaron seis carpetas de investigación en las que se registraron como principales personas imputadas a candidatos y candidatas, dirigentes y/o militantes de partidos políticos con registro nacional y/o local, así como a personas candidatas independientes y colaboradoras de estas.

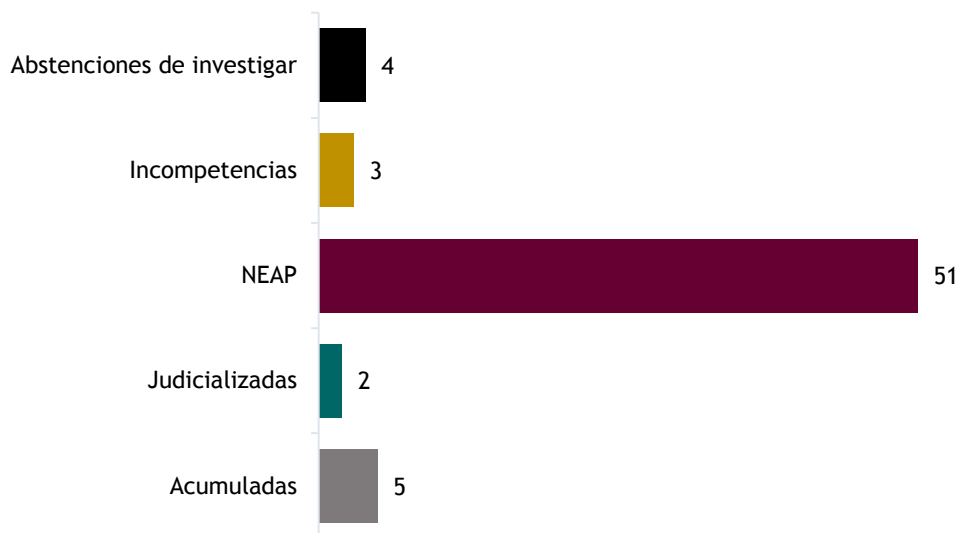
Tabla 2. Carpetas de investigación relacionadas con ciudadanos (as) partidistas y/o candidatos (as) independientes, julio 2020

Partido político, coalición y/o candidato(a) independiente	carpetas de investigación
PAN 	3
MORENA 	2
PES 	1
<b>Total</b>	<b>6</b>

## 6. Carpetas de investigación determinadas

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales determinó, durante el pasado mes de julio, **65** carpetas de investigación.

Gráfica 4. Carpetas de investigación determinadas, julio 2020



## 7. Carpetas de investigación judicializadas

Durante el mes de julio de 2020, se judicializaron **dos** carpetas de investigación. A continuación, se presentan los delitos por el cual se judicializaron dichos expedientes.

Tabla 3. Carpeta de investigación judicializada por delito, según la LGMDE, julio 2020

Entidad	artículo	fracción	conducta	total
Ciudad de México	13	I	Alterar el Registro Federal de Electores	1
México	7	IV	Obstaculizar funciones electorales	1
<b>Total</b>				<b>2</b>

## 8. Delitos Electorales en Materia de Corrupción

### a) Artículo 11 de la Ley General en Materia de Delitos Electorales.

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales inició, en el mes de julio, tres carpetas de investigación relacionadas con las conductas relativas al artículo 11 de la LGMDE. Tal artículo contempla aquellas conductas que pueden incurrir en la comisión de un delito electoral por parte de personas servidoras públicas.

Tabla 4. Conductas relacionadas con el artículo 11 de la LGMDE, 2020

Artículo	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%	
11 ° Se impondrán de doscientos a cuatrocientos días multa y prisión de dos a nueve años, al servidor público que realice las siguientes acciones:	Fracción I									
	Coaccionar o amenazar a subordinados	-	-	-	-	-	-	-	0	0.0%
	Fracción II									
	Condicionar la prestación de servicios públicos	1	2	2	-	15	-	2	22	52.4%
	Fracción III									
	Destinar bienes o servicios en virtud de su cargo	4	2	-	-	4	-	1	11	26.2%
	Fracción IV									
	Proporcionar apoyo en horario laboral	1	-	-	-	6	1	-	8	19.0%
	Fracción V									
Solicitar a subordinados aportaciones de dinero o en especie	1	-	-	-	-	-	-	1	2.4%	
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>	

## 9. Usurpación de identidad

Durante el pasado mes de julio, la Fiscalía Electoral no inició carpetas de investigación relacionadas con el tema de usurpación de identidad. Entre el 1 de enero y el 31 de julio de 2020, se han iniciado **15** investigaciones ministeriales en relación con dicha conducta.

Tabla 5. Carpetas de investigación iniciadas en materia de usurpación de identidad, 2020

Entidad	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%
Ciudad de México	2	1	3	-	-	-	-	6	40.0%
México	1	1	1	-	-	-	-	3	20.0%
Morelos	-	-	1	-	-	-	-	1	6.7%
Oaxaca	0	1	-	-	-	-	-	1	6.7%
Quintana Roo	-	-	-	-	1	-	-	1	6.7%
Veracruz	0	3	-	-	-	-	-	3	20.0%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

## 10. Violencia Política de Género

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales inició durante el mes de julio, **dos** carpetas de investigación por conductas relacionadas con violencia política de género.

Tabla 6. Carpetas de investigación iniciadas por violencia política de género, julio 2020

Entidad federativa	municipio y/o alcaldía	artículo	fracción	conducta	total
Guanajuato	Guanajuato	20 BIS	I	Ejerza cualquier tipo de violencia, en términos de ley, contra una mujer, que afecte el ejercicio de sus derechos políticos y electorales, o el desempeño de un cargo público	1
Nuevo León	Monterrey	20 BIS	I	Ejerza cualquier tipo de violencia, en términos de ley, contra una mujer, que afecte el ejercicio de sus derechos políticos y electorales, o el desempeño de un cargo público	1
<b>Total</b>					<b>2</b>

## 11. Vinculaciones a proceso

En lo que corresponde al mes de julio, no se llevaron a cabo vinculaciones a proceso en contra de persona alguna. De esta manera, durante enero y julio del presente año, la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales ha llevado a cabo **cuatro** vinculaciones a proceso en contra de **cuatro** personas en las siguientes entidades:

Tabla 7. Vinculaciones a proceso por entidad federativa, 2020

Entidad	enero - julio 2020	
	vinculaciones a proceso	imputados
México	2	2
Puebla	1	1
Tamaulipas	1	1
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

Dichas vinculaciones a proceso se relacionan con los artículos 11 fracción IV y 13 fracción I de la LGMDE.

Tabla 8. Vinculaciones a proceso por conducta según la LGMDE, 2020

Artículo	Fracción	Conducta	enero - julio 2020	%
11	IV	Proporcionar apoyo en horario laboral	1	25.0%
13	I	Alterar el Registro Federal de Electores	3	75.0%
<b>Total</b>			<b>4</b>	<b>100%</b>

### a) Suspensión condicional del proceso

Durante julio de 2020 se llevó a cabo **una** suspensión condicional contra **un** imputado. En el transcurso del año, se ha realizado **dos** suspensiones condicionales al proceso en contra de **dos** imputados.

Tabla 9. Suspensiones condicionales del proceso por entidad federativa, 2020

Entidad	enero -julio 2020	
	Suspensiones condicionales del proceso	Imputados
México	2	2
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

La Alteración del Registro Federal de Electores es la conducta por la que derivaron dichas suspensiones.

## B. Sistema Tradicional Mixto

### 1. Flujo de Averiguaciones Previas

La siguiente tabla presenta el flujo de las averiguaciones previas, en el cual se aprecian los expedientes pendientes de resolver al iniciar el periodo, los reintrosos y determinaciones, así como los expedientes que se encuentran en trámite al finalizar cada mes.

Tabla 10. Flujo de averiguaciones previas, 2020

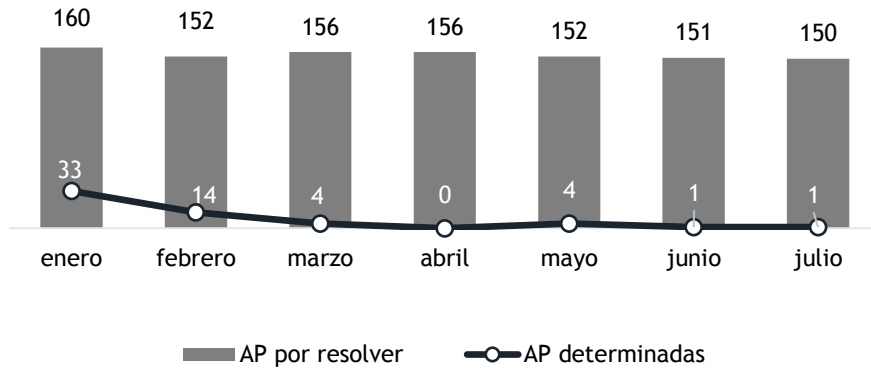
Mes	Pendientes al iniciar el mes	Inicios	Reingresos	total	Determinaciones						Pendientes al finalizar el mes
					Incompetencia	Acumulada	Reserva	NEAP	EAP	total determinaciones	
Enero	182	-	11	11	1	-	-	31	1	33	160
Febrero	160	-	6	6	2	-	-	11	1	14	152
Marzo	152	-	8	8	-	-	-	4	-	4	156
Abril	156	-	-	0	-	-	-	-	-	0	156
Mayo	156	-	-	0	-	-	-	4	-	4	152
Junio	152	-	-	0	-	-	-	1	-	1	151
Julio	151	-	-	0	-	-	-	1	-	1	150
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>57</b>	

Uno de los objetivos de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales en el año 2020, es abatir el rezago de las averiguaciones previas pendientes. De esta manera, al iniciar el mes de julio de 2020, se tenían 151 averiguaciones previas por resolver, registrándose al finalizar el mes, 150 expedientes en trámite<sup>2</sup>. Desde el mes de enero de 2020, se ha registrado una disminución del 21.3% en el rezago de esta Fiscalía Especializada.

<sup>2</sup> El trámite se obtiene de la siguiente fórmula: averiguaciones previas pendientes del mes anterior (151) + averiguaciones iniciadas en julio (0) + reintrosos (0), atendiéndose un total de 151 expedientes. No obstante, se restan las averiguaciones previas despachadas durante el mes (1), por lo que resultan 150 averiguaciones previas en trámite.



Gráfica 5. Combate al rezago de las averiguaciones



## 2. Averiguaciones previas determinadas

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, determinó **una** de averiguación previa durante el mes de julio de 2020.

Tabla 11. Averiguaciones previas determinadas, 2020

Mes	Incompetencia	Acumulada	Reserva	NEAP	EAP	total
Enero	1	-	-	31	1	33
Febrero	2	-	-	11	1	14
Marzo	-	-	-	4	-	4
Abril	-	-	-	-	-	0
Mayo	-	-	-	4	-	4
Junio	-	-	-	1	-	1
Julio	-	-	-	1	-	1
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>57</b>

## 3. Averiguaciones previas consignadas

Durante el presente año, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales ha consignado **dos** averiguaciones previas en contra de **dos** personas.

Tabla 12. Averiguaciones previas consignadas, 2020

Entidad federativa	enero - julio 2020	
	consignaciones	inculpado
Ciudad de México	2	2
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

#### 4. Órdenes de aprehensión

Entre el 1 de enero y 31 de julio de 2020, se han librado **dos** órdenes de aprehensión; por otra parte, se han cumplimentado durante el año 2020 **ocho** órdenes de aprehensión.

Tabla 13 Órdenes de aprehensión libradas y cumplimentadas, 2020

Órdenes de aprehensión	enero - julio
Libradas	2
Cumplimentadas	8

#### 5. Procesos penales

En el mes de julio no se iniciaron ni se concluyeron procesos penales. En lo que va del año se han iniciado **ocho** procesos penales y se han concluido **tres**.

Tabla 14. Procesos penales, 2020

Procesos penales	enero - julio 2020
Iniciados	8
Concluidos	3

#### 6. Sentencias

Durante julio del presente año, no se dictaron sentencias. Durante el periodo de 1 de enero al 31 de julio del presente año se han dictado **tres** sentencias condenatorias y **una** absolutoria.

Tabla 15. Sentencias, 2020

Mes	condenatorias	absolutorias	total
Enero	1	1	2
Febrero	1	-	1
Marzo	1	-	1
Total	3	1	4

#### 7. Autos de Formal Prisión

En julio de este año, no se registraron autos de formal prisión, por lo que entre enero y julio de 2020 se han registrado **nueve** autos de formal prisión.

## II. ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA

La Dirección General Jurídica tiene como una de sus atribuciones, la dictaminación de propuestas de reserva, incompetencia y el No Ejercicio de la Acción Penal, formuladas por la Dirección General de Averiguaciones Previas respecto de los expedientes iniciados en esta Fiscalía Especializada; asimismo, dictamina las propuestas de No Ejercicio de la Acción Penal para carpetas de investigación del Sistema Penal Acusatorio.

### 1. Dictaminación de averiguaciones previas

Durante el mes de julio de 2020, el área jurídica de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales dictaminó una propuesta de resolución de expediente como No Ejercicio de Acción Penal.

Por lo anterior, durante enero y julio de 2020, han sido dictaminadas un total de **46** averiguaciones previas.

Tabla 16. Dictaminaciones de averiguaciones previas autorizadas, 2020

Tipo de dictamen	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total
No Ejercicio de la Acción Penal	25	11	4	-	4	1	1	46
Incompetencia	-	-	-	-	-	-	-	0
Reserva	-	-	-	-	-	-	-	0
Recurso de inconformidad	-	-	-	-	-	-	-	0
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>46</b>

### 2. Dictaminación de carpetas de investigación

En el mes de julio se dictaminaron **22** propuestas de resolución de expedientes. Entre el 1 de enero y el 31 de julio se han dictaminado **250** resoluciones de expedientes, de las cuales **166** fueron como No Ejercicio de la Acción Penal autorizadas y **84** devueltas con observaciones.

Tabla 17. Dictámenes de la DGJMDE en carpetas de investigación, 2020

Dictaminaciones de NEAP	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total
Autorizadas	15	24	40	33	-	34	20	166
Devueltas	24	23	27	7	-	1	2	84



### 3. Suscripción o celebración de Instrumentos jurídicos

Los instrumentos jurídicos son acciones emprendidas en colaboración con los tres niveles de Gobierno y la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, dirigidas a fortalecer su vinculación con la sociedad y servidores públicos, a través de actividades de capacitación, difusión y prevención de conductas que puedan constituir delitos electorales.

Con base en lo anterior, durante el mes de julio de 2020, no se suscribieron instrumentos jurídicos.

Tabla 18. Instrumentos Jurídicos, 2020

Tipo de respuesta	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total
Bases	-	-	-	-	-	-	-	0
Convenios	2	2	-	-	-	-	-	4
Programas de trabajo	-	-	-	-	-	-	-	0
Acuerdos de Coordinación	-	-	-	-	-	-	-	0
Pronunciamientos	-	-	-	-	-	-	-	0
Anexo Técnico	-	-	-	-	-	-	-	0
Acuerdo Específico	-	-	-	-	-	-	-	0
Adendum	-	-	-	-	-	-	-	0
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>

### III. ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN DEL DELITO

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales tiene, entre sus objetivos, prevenir e inhibir la comisión los delitos electorales, promover la participación ciudadana, garantizar la imparcialidad de las y los servidores públicos durante el desarrollo de los procesos electorales, y fomentar la cultura de la legalidad y la denuncia.

Para cumplir con dichos objetivos, se mantiene una colaboración permanente y estrecha con autoridades federales y locales. Dicha colaboración se desarrolla en tres líneas de acción: 1. Sistemas de Atención Ciudadana (SAC), 2. Blindaje Electoral, y 3. Acciones de difusión y capacitación.

#### 1. Sistemas de Atención Ciudadana

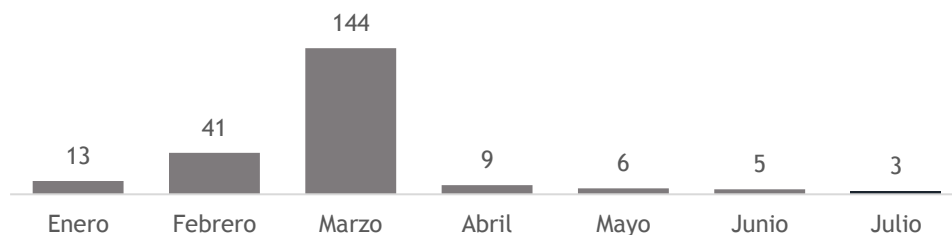
La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales cuenta con dos sistemas de atención; mediante ellos, se brinda apoyo a la sociedad en materia de delitos electorales. Estos sistemas buscan un mayor y mejor acercamiento entre la institución y la población en general y fomentar la cultura de la denuncia en materia penal electoral.

##### a) Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL

Plataforma de atención ciudadana con número gratuito **800-833-7233** desde el interior de la República y el **1 866 477 99 60** desde Estados Unidos y Canadá, con servicio a la ciudadanía las 24 horas del día, los 365 días del año, el cual brinda atención inmediata y personalizada en materia de delitos electorales.

Durante el mes de julio de 2020, el Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL recibió tres llamadas relacionadas en la materia penal electoral, mismas que se clasificaron como orientación.

Gráfica 6. Llamadas recibidas a través del Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL, enero - julio 2020

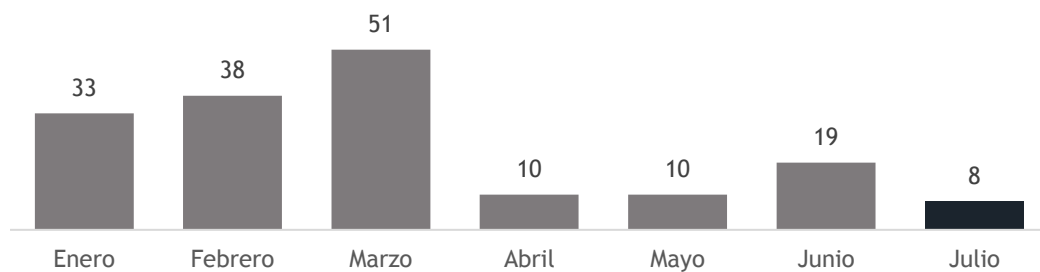


### b) Sistema de Atención Ciudadana FEDENET

Plataforma de atención ciudadana que brinda atención inmediata y personalizada en materia de delitos electorales, a través de la página [www.fedenet.org.mx](http://www.fedenet.org.mx), mediante el llenado de un formulario. El servicio está disponible las 24 horas del día, los 365 días del año.

Durante julio del año en curso, el Sistema de Atención Ciudadana FEDENET recibió **ocho** atenciones electrónicas, las cuales, se clasificaron como orientación.

Gráfica 7. Atenciones electrónicas recibidas a través del Sistema de Atención Ciudadana FEDENET, enero - julio 2020



Acorde a lo anterior, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales atendió, en julio 11 planteamientos en los Sistemas de Atención Ciudadana (SAC) institucionales.

Tabla 19. Planteamientos ciudadanos en los Sistemas de Atención Ciudadana, 2020

Mes	FEDETEL		FEDENET		Total de atenciones	%
	Hechos	Orientación	Hechos	Orientación		
Enero	9	4	2	31	46	11.8%
Febrero	21	20	3	35	79	20.3%
Marzo	67	77	15	36	195	50.0%
Abril	3	6	2	8	19	4.9%
Mayo	1	5	2	8	16	4.1%
Junio	4	1	3	16	24	6.2%
Julio	-	3	-	8	11	2.8%
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>116</b>	<b>27</b>	<b>142</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>

Durante el periodo reportado no se turnaron folios a la Ventanilla Única de Atención.



## 2. Blindaje Electoral

La estrategia de Blindaje Electoral tiene por objeto establecer las acciones a desarrollar en materia de prevención de delitos electorales, dirigidas a las personas servidoras públicas en las dependencias o entidades de la administración pública en los tres niveles de gobierno. Entre estas acciones, se encuentran la difusión de mensajes, distribución de materiales alusivos al blindaje electoral, capacitación, resguardo de inmuebles y vehículos de uso oficial, entre otras.

Durante el mes de julio se llevaron a cabo las siguientes acciones:

- Difusión de mensajes sobre Blindaje Electoral a través del correo electrónico institucional de las dependencias federales por medio de modelos de correo electrónico proporcionados por la Fiscalía Electoral, los cuales son enviados diariamente a través de las áreas de comunicación interna a los servidores públicos.
- Difusión de mensajes sobre Blindaje Electoral, a través de la colocación de diversos diseños de papel tapiz en los equipos de cómputo institucionales de las dependencias federales.
- Difusión de materiales alusivos por medio de los correos electrónicos de las dependencias federales de infografías referente a los delitos electorales que pueden ser cometidos por los servidores públicos y sus mecanismos de denuncia.
- Capacitación virtual a servidores públicos de dependencias federales en materia de Blindaje Electoral.

## 3. Acciones de difusión y capacitación

### a) Material de difusión

La acción de difundir diversos materiales en materia penal electoral entre diversos sectores de la población es un elemento fundamental para la prevención de los delitos electorales. La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales derivado de la contingencia COVID-19, durante el mes de julio de 2020, no realizó entregas de publicaciones.

Durante el periodo reportado, se diseñaron y difundieron contenidos referentes a los delitos electorales y la violencia política contra las mujeres en razón de género, en las redes sociales institucionales.

### b) Acciones de capacitación

Durante el mes de julio de 2020 se impartieron **nueve** cursos a distancia de capacitación con la participación de **631** personas.



Aunado a lo anterior, durante el mes de julio, a través de la plataforma de la Dirección General de Formación Profesional de la Fiscalía General de la República, se impartieron los cursos: *“Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género”* en el cual **51** personas concluyeron de manera satisfactoria y el curso *“Protocolo para la Atención de la Violencia Política en Razón de Género”*, en el que aprobaron **77** personas.

Tabla 20. Capacitaciones, 2020

	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total
Cursos	-	2	6	6	10	12	11	47
Personas capacitadas	-	190	2,761	1,447	1,466	733	759	7,356



#### IV. ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS

##### Tablas

Tabla 1. Flujo de carpetas de investigación, 2020.....	7
Tabla 2. Carpetas de investigación relacionadas con ciudadanos (as) partidistas y/o candidatos (as) independientes, julio 2020.....	11
Tabla 3. Carpeta de investigación judicializada por delito, según la LGMDE, julio 2020.....	12
Tabla 4. Conductas relacionadas con el artículo 11 de la LGMDE, 2020.....	12
Tabla 5. Carpetas de investigación iniciadas en materia de usurpación de identidad, 2020.....	13
Tabla 6. Carpetas de investigación iniciadas por violencia política de género, julio 2020.....	13
Tabla 7. Vinculaciones a proceso por entidad federativa, 2020.....	14
Tabla 8. Vinculaciones a proceso por conducta según la LGMDE, 2020.....	14
Tabla 9. Suspensiones condicionales del proceso por entidad federativa, 2020.....	15
Tabla 10. Flujo de averiguaciones previas, 2020.....	16
Tabla 11. Averiguaciones previas determinadas, 2020.....	17
Tabla 12. Averiguaciones previas consignadas, 2020.....	17
Tabla 13. Órdenes de aprehensión libradas y cumplimentadas, 2020.....	18
Tabla 14. Procesos penales, 2020.....	18
Tabla 15. Sentencias, 2020.....	18
Tabla 16. Dictaminaciones de averiguaciones previas autorizadas, 2020.....	19
Tabla 17. Dictámenes de la DGJMDE en carpetas de investigación, 2020.....	19
Tabla 18. Instrumentos Jurídicos, 2020.....	20
Tabla 19. Planteamientos ciudadanos en los Sistemas de Atención Ciudadana, 2020.....	22
Tabla 20. Capacitaciones, 2020.....	24

### Gráficas

Gráfica 1. Carpetas de investigación iniciadas, 2020.....	8
Gráfica 2 Principales conductas denunciadas en las carpetas de investigación iniciadas, julio 2020 .....	9
Gráfica 3. Calidad del denunciante en las carpetas de investigación iniciadas, julio 2020 .....	10
Gráfica 4. Carpetas de investigación determinadas, julio 2020.....	11
Gráfica 5. Combate al rezago de las averiguaciones .....	17
Gráfica 6. Llamadas recibidas a través del Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL, enero - julio 2020.....	21
Gráfica 7. Atenciones electrónicas recibidas a través del Sistema de Atención Ciudadana FEDENET, enero - julio 2020 .....	22



**FGR**  
FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA

---

Fiscalía Especializada  
en Delitos Electorales

---

FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS ELECTORALES

[www.fepade.gob.mx](http://www.fepade.gob.mx)

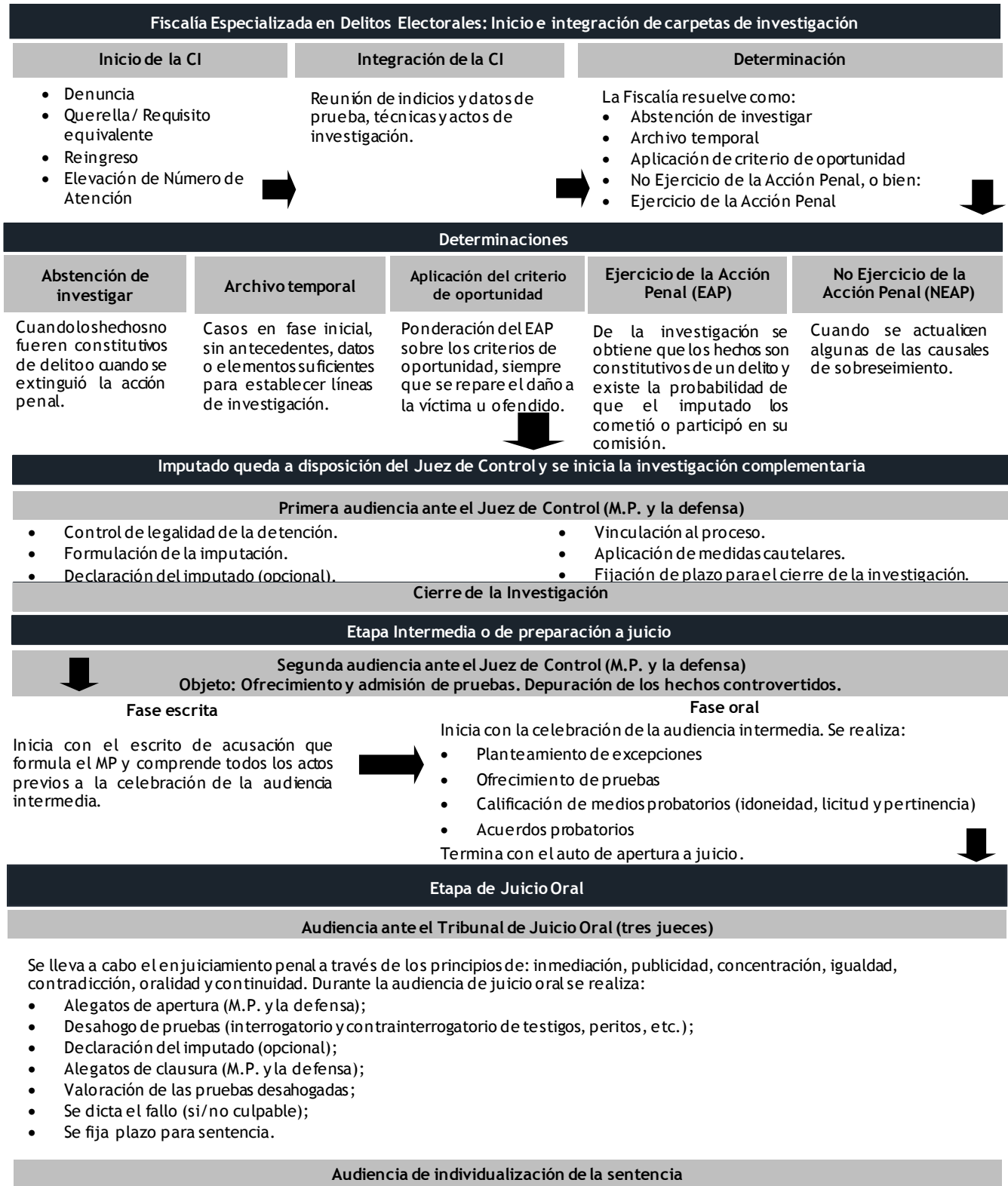


# Anexo de tablas y gráficos

## Informe Mensual de Actividades, julio 2020



**Figura A1. Proceso de procuración de justicia penal electoral en el sistema penal acusatorio.**





Gráfica A1. Carpetas de investigación iniciadas por entidad federativa, julio 2020

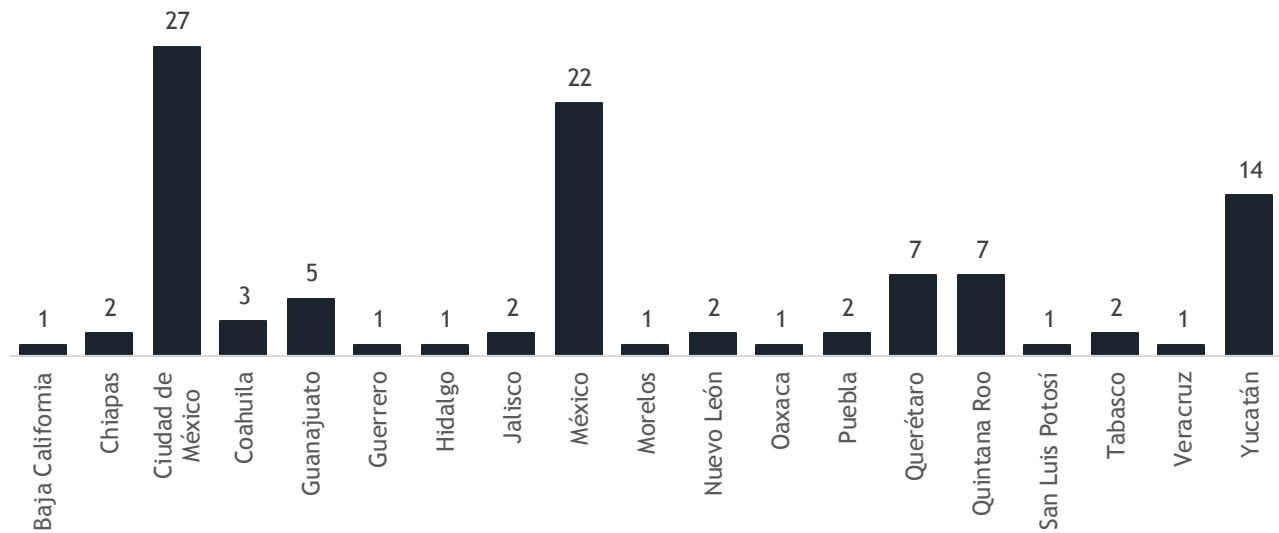


Tabla A1. Carpetas de investigación iniciadas por entidad federativa, 2020

Entidad federativa	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%
Aguascalientes	-	4	3	-	3	3	-	13	3.7%
Baja California	1	2	2	-	-	3	1	9	2.6%
Baja California Sur	-	1	-	-	-	-	-	1	0.3%
Campeche	-	-	-	-	1	-	-	1	0.3%
Chiapas	8	1	3	-	1	-	2	15	4.3%
Chihuahua	4	2	8	-	-	2	-	16	4.5%
Ciudad de México	33	12	17	1	7	4	27	101	28.7%
Coahuila	2	-	13	1	2	1	3	22	6.3%
Colima	-	1	-	-	1	-	-	2	0.6%
Durango	-	1	1	-	-	1	-	3	0.9%
Guanajuato	1	2	-	-	6	1	5	15	4.3%
Guerrero	-	-	1	-	-	-	1	2	0.6%
Hidalgo	1	1	1	-	3	1	1	8	2.3%
Jalisco	1	-	2	-	-	-	2	5	1.4%
México	3	2	8	-	-	1	22	36	10.2%
Michoacán	1	1	2	-	4	-	-	8	2.3%
Morelos	-	1	2	-	-	-	1	4	1.1%
Nayarit	1	1	1	-	1	1	-	5	1.4%
Nuevo León	1	-	2	-	-	-	2	5	1.4%
Oaxaca	-	1	1	-	1	1	1	5	1.4%
Puebla	2	-	-	-	-	1	2	5	1.4%
Querétaro	-	-	-	-	-	1	7	8	2.3%
Quintana Roo	-	1	2	-	3	-	7	13	3.7%



Entidad federativa	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%
San Luis Potosí	1	-	-	-	-	-	1	2	0.6%
Sinaloa	-	2	-	-	-	2	-	4	1.1%
Sonora	-	-	-	-	2	2	-	4	1.1%
Tabasco	-	-	-	-	-	-	2	2	0.6%
Tamaulipas	2	-	-	-	1	3	-	6	1.7%
Tlaxcala	-	1	-	-	-	-	-	1	0.3%
Veracruz	-	3	2	-	2	2	1	10	2.8%
Yucatán	-	2	1	-	-	-	14	17	4.8%
Zacatecas	3	-	-	-	-	1	-	4	1.1%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>42</b>	<b>72</b>	<b>2</b>	<b>38</b>	<b>31</b>	<b>102</b>	<b>352</b>	<b>100%</b>

Tabla A2. Conductas denunciadas en carpetas de investigación, 2020

Artículo	Fracción	Posible delito	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%
7	V	Recoger credenciales para votar	-	2	1	-	3	1	1	8	2.3%
	VII	Compra de votos	3	-	-	-	2	1	-	6	1.7%
	X	Acarreo de votantes	-	-	-	-	1	-	-	1	0.3%
	XI	Hacer mal uso de material electoral (apoderamiento)	2	4	1	-	1	2	4	14	4.0%
	XXI	No formar parte del padrón de proveedores	-	-	1	-	-	3	-	4	1.1%
8	I	Mal uso de documentos relativos al R.F.E., P.E. o L.E.	-	-	-	-	-	-	1	1	0.3%
9	VII	Abstenerse de informar sobre fiscalización y/o recursos	29	17	11	-	-	-	-	57	16.2%
	VIII	Durante la etapa de preparación de la elección o en la jornada electoral, solicitar votos por paga	-	-	-	-	-	4	-	4	1.1%
	IX	Ocultar, alterar o negar información requerida por la autoridad electoral competente	1	-	-	-	-	-	-	1	0.3%
10	II	Abstenerse de transmitir la propiedad de los bienes adquiridos con financiamiento público	-	-	-	-	-	-	2	2	0.6%
	III	Enajenar, gravar o donar bienes muebles o inmuebles	-	-	-	-	-	-	1	1	0.3%
11	II	Condicionar la prestación de servicios públicos	1	2	2	-	15	-	-	20	5.7%
	III	Destinar bienes o servicios en virtud de su encargo	4	2	-	-	4	-	-	10	2.8%



Artículo	Fracción	Posible delito	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%
	IV	Proporcionar apoyo en horario laboral	1	-	-	-	6	1	-	8	2.3%
	V	Solicitar a subordinados aportaciones de dinero o en especie	1	-	-	-	-	-	-	1	0.3%
13	I	Alteración el Registro Federal de Electores	19	15	50	-	1	4	87	176	50.0%
	II	Hacer mal uso de archivos o datos del R.F.E., P.E. o L.E.	2	-	1	-	3	2	-	8	2.3%
14		Aprovechar fondos, bienes o servicios	-	-	-	-	-	1	1	2	0.6%
15	-	Realizar, destinar, utilizar o recibir aportaciones de dinero o en especie cuando exista una prohibición legal para ello	-	-	4	-	1	11	1	17	4.8%
20 BIS	I	Ejerza cualquier tipo de violencia, en términos de ley, contra una mujer, que afecte el ejercicio de sus derechos políticos y electorales, o el desempeño de un cargo público.	-	-	-	-	-	1	2	3	0.9%
Otro delito		Otro delito no electoral	2	-	1	2	1	-	2	8	2.3%
Total			65	42	72	2	38	31	102	352	100%

Tabla A3. Principales denunciantes en carpetas de investigación, 2020

Denunciantes	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%
Personas físicas	16	12	20	1	8	5	3	65	18.5%
Funcionarios Electorales	39	19	45	-	3	21	90	217	61.6%
Funcionarios partidistas	-	1	-	-	1	3	4	9	2.6%
Servidores públicos	7	3	2	1	22	1	4	40	11.4%
No identificado	3	7	5	-	4	1	1	21	6.0%
Total	65	42	72	2	38	31	102	352	100%

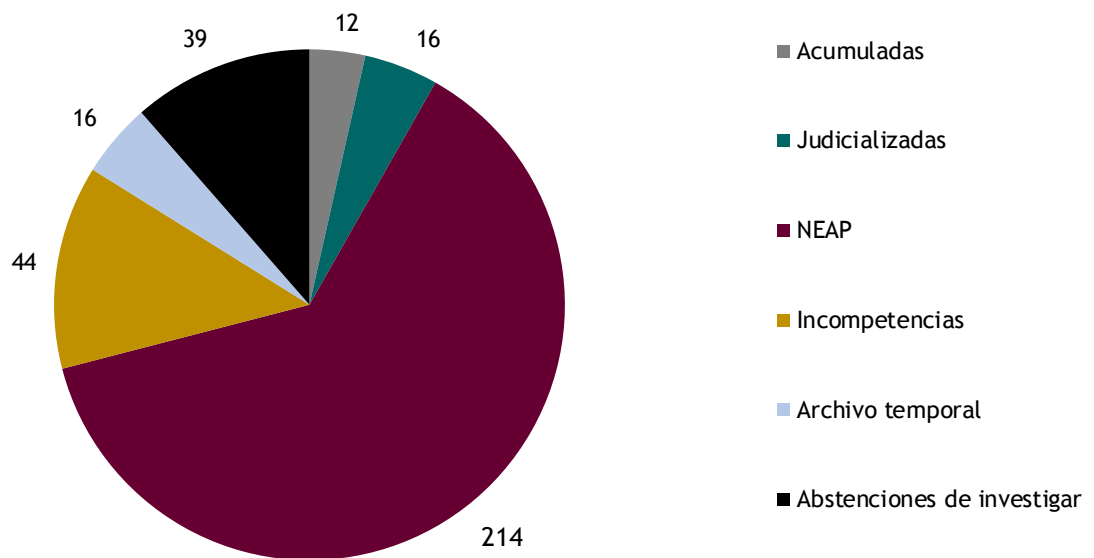
Tabla A4. Carpetas de investigación relacionadas con militantes de partidos políticos y/o candidatos(as) independientes, 2020

Partido político, coalición y/o candidato(a) independiente	Carpetas de investigación	%
MORENA 	30	26.3%
PAN 	20	17.5%
PRI 	17	14.9%
PRD 	10	8.8%





Partido político, coalición y/o candidato(a) independiente	Carpetas de investigación	%
PAN/PRD/MC 	1	0.9%
PRI/PVEM/Nueva Alianza 	3	2.6%
Movimiento Ciudadano 	6	5.3%
PVEM 	2	1.8%
PT 	4	3.5%
PES 	7	6.1%
Candidatos (as) independientes	1	0.9%
Primero Coahuila 	1	0.9%
Nueva Alianza 	2	1.8%
Partido Humanista 	2	1.8%
Partido de la Revolución Coahuilense 	1	0.9%
Partido Joven 	4	3.5%
PAN/Unidad Democrática de Coahuila /PRD/Primero Coahuila 	2	1.8%
Unidad Democrática de Coahuila/ PAN 	1	0.9%
<b>Total</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>

**Gráfica A2. Determinaciones en materia penal electoral, 2020**

**Tabla A5. Carpetas de investigación judicializadas por entidad federativa, 2020**

Entidad federativa	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%
Chiapas	1	-	-	-	-	-	-	1	6.3%
Ciudad de México	-	3	-	-	-	-	1	4	25.0%
Hidalgo	-	-	1	-	-	-	-	1	6.3%
México	1	1	1	-	-	-	1	4	25.0%
Puebla	-	-	1	-	-	-	-	1	6.3%
Tamaulipas	-	1	-	-	-	1	-	2	12.5%
Veracruz	1	-	-	-	-	-	-	1	6.3%
Yucatán	-	1	1	-	-	-	-	2	12.5%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

**Tabla A6. Conductas de la LGMDE registradas en las carpetas de investigación judicializadas, 2020**

Conducta	Mes							total	%
	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio		
7 fracción IV	-	-	-	-	-	-	1	1	6.3%
Obstaculizar funciones electorales	-	-	-	-	-	-	1	1	6.3%



Conducta	Mes							total	%
	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio		
7 fracción XI									
Hacer mal uso de material electoral (apoderamiento)	1	-	-	-	-	-	-	1	6.3%
13 fracción I									
Alterar el Registro Federal de Electores	2	6	4	-	-	1	1	14	87.5%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

Tabla A7. Carpetas de investigación iniciadas por entidad federativa relacionadas con el artículo 11 de la LGMDE, 2020

Entidad federativa	fracción II	fracción III	fracción IV	fracción V	total	%
Aguascalientes	2	1	-	-	3	7.1%
Campeche	-	1	-	-	1	2.4%
Chiapas	1	1	-	-	2	4.8%
Ciudad de México	1	2	-	-	3	7.1%
Coahuila	1	-	-	-	1	2.4%
Colima	-	-	1	-	1	2.4%
Guanajuato	3	-	3	-	6	14.3%
Guerrero		1			1	2.4%
Hidalgo	1	1	1	1	4	9.5%
México	2	-	-	-	2	4.8%
Michoacán	3	1	-	-	4	9.5%
Morelos	1				1	2.4%
Nayarit	-	-	1	-	1	2.4%
Oaxaca	-	1	-	-	1	2.4%
Puebla	1	1	-	-	2	4.8%
Quintana Roo	2	-	-	-	2	4.8%
Sonora	-	-	-	-	1	2.4%
Tamaulipas	1	-	-	-	1	2.4%
Veracruz	2	-	1	-	3	7.1%
Zacatecas	1	1	-	-	2	4.8%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>



Figura A2. Proceso de procuración de justicia penal electoral

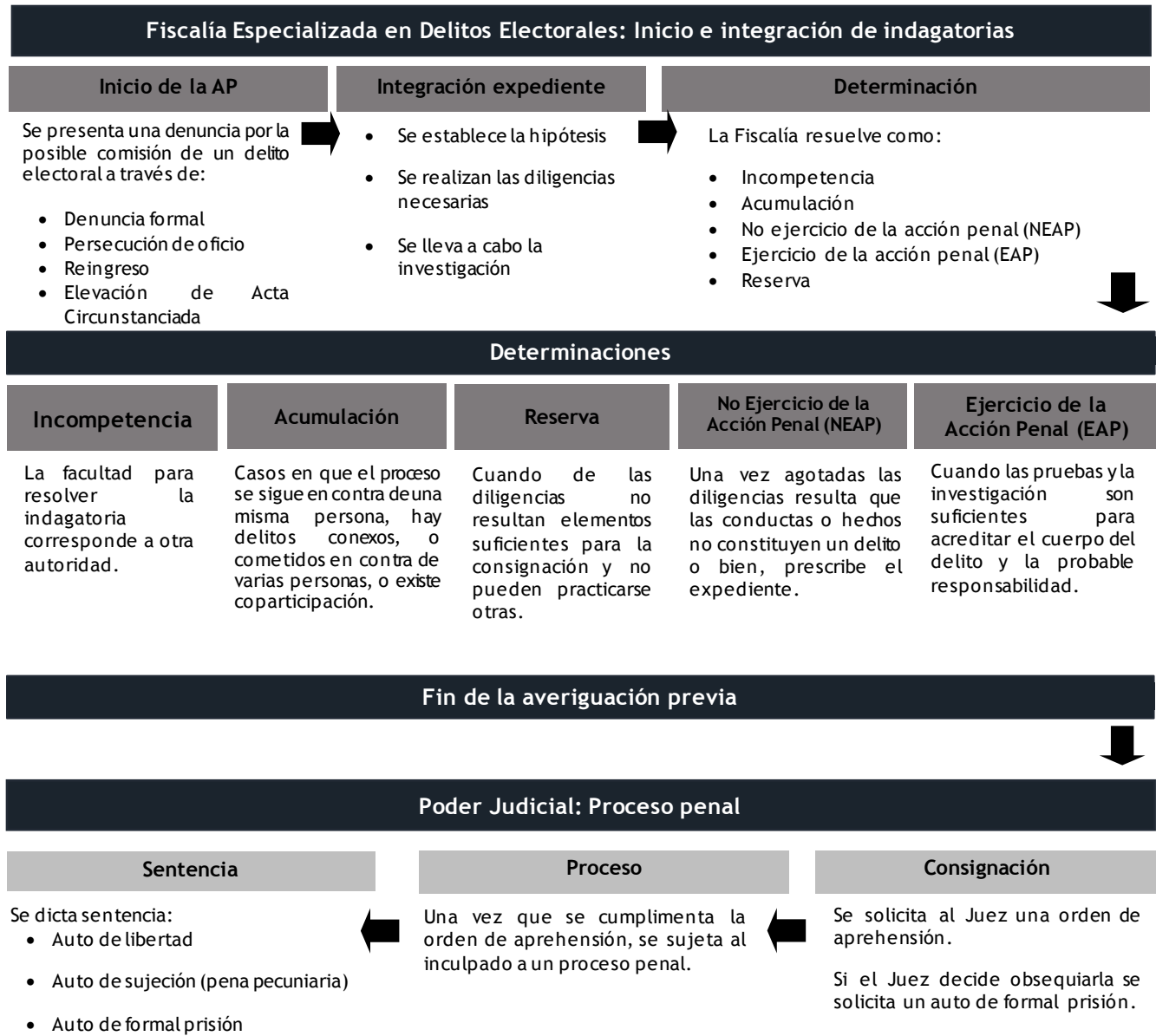




Tabla A8. Averiguaciones previas consignadas por entidad federativa, 2020

Entidad federativa	enero		febrero		marzo		abril		mayo		junio		julio		total	
	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I
Ciudad de México	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Simbología:

C: Consignaciones

I: Inculpado

Tabla A9. Concentrado de órdenes de aprehensión libradas, 2020

Mes	Órdenes de aprehensión libradas	%
Enero	1	50.0%
Febrero	-	0.0%
Marzo	-	0.0%
Abril	-	0.0%
Mayo	1	50%
Junio	-	0%
Julio	-	0%
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

Tabla A10. Órdenes de aprehensión cumplimentadas, por entidad federativa, 2020

Entidad	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%
Chihuahua	-	-	-	-	-	-	1	1	12.5%
Morelos	-	-	-	-	-	-	1	1	12.5%
Quintana Roo	4	2	-	-	-	-	-	6	75.0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>75.0%</b>



Tabla A11. Procesos penales iniciados y concluidos por entidad federativa, 2020

Entidad	enero		febrero		marzo		abril		mayo		junio		julio	
	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C
Ciudad de México	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
México	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Quintana Roo	-	-	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sonora	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Simbología:

I: Iniciados

C: Concluidos

Tabla A12. Autos de formal prisión por entidad federativa, 2020

Entidad	Autos de formal prisión						
	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio
Ciudad de México	-	1	1	-	-	-	-
México	1	-	-	-	-	-	-
Quintana Roo	-	5	-	-	-	-	-
Sonora	1	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabla A13. Llamadas recibidas por entidad federativa en el Sistema de Atención Ciudadana FEPADTEL, 2020

Entidad	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%
Aguascalientes	-	-	-	1	-	-	-	1	0.5%
Baja California	-	1	-	-	-	1	-	2	0.9%
Baja California Sur	-	-	-	1	1	-	-	2	0.9%
Chiapas	-	2	-	-	-	1	-	3	1.4%
Chihuahua	-	3	-	-	-	-	-	3	1.4%
Ciudad de México	7	10	135	1	1	-	-	154	69.7%
Coahuila	1	-	1	-	1	-	-	3	1.4%
Guerrero	-	-	-	-	-	-	1	1	0.5%
Hidalgo	-	4	1	2	-	-	-	7	3.2%
Jalisco	-	2	2	-	-	1	1	6	2.7%
México	1	5	2	-	1	1	1	11	5.0%
Michoacán	-	2	-	-	-	-	-	2	0.9%
Morelos	-	1	-	-	-	-	-	1	0.5%
Nayarit	-	1	-	-	1	-	-	2	0.9%
Nuevo León	1	-	-	-	-	-	-	1	0.5%



Entidad	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%
Oaxaca	-	1	1	-	-	-	-	2	0.9%
Puebla	-	3	1	-	-	1	-	5	2.3%
San Luis Potosí	-	1	-	-	-	-	-	1	0.5%
Sonora	1	-	1	-	-	-	-	2	0.9%
Tamaulipas	1	1	-	1	-	-	-	3	1.4%
Veracruz	1	2	-	3	1	-	-	7	3.2%
Yucatán	-	2	-	-	-	-	-	2	0.9%
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>41</b>	<b>144</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>221</b>	<b>100%</b>

Tabla A14. Correos recibidos por entidad federativa en el Sistema de Atención Ciudadana FEPADENET, 2020

Entidad federativa	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%
Aguascalientes	-	-	1	-	-	-	-	1	0.6%
Baja California	-	-	1	-	-	-	-	1	0.6%
Baja California Sur	-	1	1	-	3	-	-	5	3.0%
Campeche	1	-	-	-	-	-	1	2	1.2%
Chiapas	2	-	-	-	-	-	-	2	1.2%
Chihuahua	2	1	1	-	1	1	-	6	3.6%
Ciudad de México	7	10	32	1	-	2	3	55	32.5%
Coahuila	1	-	1	-	-	-	-	2	1.2%
Durango	-	-	-	-	-	1	-	1	0.6%
Guanajuato	-	1	-	-	1	1	-	3	1.8%
Guerrero	-	1	-	-	-	1	-	2	1.2%
Hidalgo	3	2	3	1	3	1	-	13	7.7%
Jalisco	2	3	3	-	-	-	-	8	4.7%
México	6	7	4	3	-	5	1	26	15.4%
Michoacán	1	-	1	-	-	-	-	2	1.2%
Morelos	-	-	-	1	-	-	-	1	0.6%
Nayarit	-	2	-	-	-	1	1	4	2.4%
Nuevo León	1	3	-	-	-	-	1	5	3.0%
Oaxaca	-	1	-	-	-	-	-	1	0.6%
Puebla	1	-	3	-	-	1	-	5	3.0%
Querétaro	2	-	-	-	-	-	-	2	1.2%
Quintana Roo	-	2	-	1	-	2	1	6	3.6%
Sinaloa	-	-	-	-	-	1	-	1	0.6%
Sonora	-	-	-	2	-	1	-	3	1.8%
Tamaulipas	-	-	-	-	-	1	-	1	0.6%
Tlaxcala	1	1	-	-	2	-	-	4	2.4%
Veracruz	1	2	-	1	-	-	-	4	2.4%
Yucatán	2	1	-	-	-	-	-	3	1.8%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>38</b>	<b>51</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>169</b>	<b>100.0%</b>



Tabla A15. Publicaciones distribuidas en materia de delitos electorales, 2020

Materiales de difusión	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total
10 delitos electorales que debemos conocer y denunciar	2	50	27	-	-	-	-	79
Cartel de Blindaje Electoral	-	-	960	-	-	-	-	960
Cartilla de Blindaje Electoral para Servidores Públicos	-	-	27	-	-	-	-	27
Cartilla de Gestión de la Denuncia	-	1,400	127	-	-	-	-	1,527
Cartilla de Periodistas	-	200	-	-	-	-	-	200
Cartilla de Procedimiento de la Denuncia	-	400	57	-	-	-	-	457
Cartilla de Violencia Política	5,400	200	10,827	-	-	-	-	16,427
Cartilla de Violencia Política en mazateco	400	-	-	-	-	-	-	400
Cartilla de Violencia Política en mixe	400	-	-	-	-	-	-	400
Cartilla de Violencia Política en mixteco	400	-	-	-	-	-	-	400
Cartilla de Violencia Política en zapoteco	400	-	-	-	-	-	-	400
Cartilla para Cuerpos Policiales	-	3,150	27	-	-	-	-	3,177
Guía de Delitos Electorales para Servidores Públicos	-	-	27	-	-	-	-	27
Ley General en Materia de Delitos Electorales	3	500	182	-	-	-	-	685
Memorama FEPADE	-	10	54	-	-	-	-	64
Memorama Lenguas Indígenas	20	-	-	-	-	-	-	20
Revista "Ensayo sobre violencia política"	-	60	27	-	-	-	-	87
Revista FEPADE Difunde 29	-	-	27	-	-	-	-	27
Separata de la Ley General en Materia de Delitos Electorales	3	110	27	-	-	-	-	140
<b>Total</b>	<b>7,028</b>	<b>6,080</b>	<b>12,396</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25,504</b>





Tabla A16. Cursos de capacitación por entidad federativa, 2020

Entidad federativa	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	total	%
Ciudad de México	-	-	3	1	4	5	3	16	40.0%
Coahuila	-	-	1	0	-	4	2	7	17.5%
Hidalgo	-	2	1	4	4	1	1	13	32.5%
Nuevo León	-	-	-	-	-	1	1	2	5.0%
Zacatecas	-	-	-	-	-	-	2	2	5.0%
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Tabla A17. Personas capacitadas por entidad federativa, 2020

Entidad federativa	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	Total	%
Ciudad de México	-	-	45	11	349	413	323	1,141	49.6%
Coahuila	-	-	91	0	-	23	153	267	11.6%
Hidalgo	-	190	80	207	93	6	22	598	26.0%
Nuevo León	-	-	-	-	-	162	21	183	8.0%
Zacatecas	-	-	-	-	-	-	112	112	4.9%
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>190</b>	<b>216</b>	<b>218</b>	<b>442</b>	<b>604</b>	<b>631</b>	<b>2,301</b>	<b>100%</b>