



**FGR**  
FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA

**Fiscalía Especializada  
en Delitos Electorales**

FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS ELECTORALES

# Informe mensual de Actividades

## Noviembre 2020





---

# FGR

FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA

---

## PRESENTACIÓN

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales tiene como misión prevenir, investigar y perseguir los delitos electorales para garantizar las libertades del voto y generar seguridad, certeza jurídica y paz social en los procesos electorales del país. En conjunto con el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), tiene la importante tarea de velar por el desarrollo electoral de México.

Esta Fiscalía Electoral, adscrita a la Fiscalía General de la República, y dotada de autonomía técnica y operativa, presenta el **Informe de Actividades** correspondiente al mes de **noviembre de 2020**, conforme a la obligación establecida en el artículo 28 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República. El presente documento constituye un ejercicio de rendición de cuentas y transparencia, al exponer los resultados cualitativos y cuantitativos alcanzados durante el periodo que se informa.

Este informe se presenta al Fiscal General de la República, así como a los integrantes del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, y a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

La información mostrada en el presente informe hace referencia a la investigación y persecución de los delitos electorales; a las actividades de prevención y fomento a la cultura de la denuncia y legalidad en materia penal electoral; a la recepción de denuncias por medio de los Sistemas de Atención Ciudadana FEDETEL y FEDENET; a la actividad jurídico-consultiva desarrollada, y a las acciones realizadas por la institución en materia de violencia política de género y usurpación de identidad.

La información complementaria que hace referencia a los datos acumulados de las actividades que lleva a cabo esta Fiscalía Electoral, se encuentran disponibles en el sitio web de la institución.

Es importante señalar que, derivado de los Protocolos y medidas de actuación por vigilancia epidemiológica del virus COVID-19, no se pudieron realizar las actividades de manera regular, en algunos casos se realizaron a distancia y algunas otras tuvieron que ser reprogramadas.

Se informa que, hay diferencias detectadas respecto a las determinaciones de incompetencia y abstención de investigar de los meses enero, febrero y marzo; estas responden al cumplimiento de los Acuerdos de la Novena Reunión del Comité de la Validación de la Información Estadística respecto de los trabajos de Liquidación de Casos de Carpetas de Investigación, en el sentido de ajustar las cifras que reporta el cuadro base de Justici@.Net con las que reporta el cuadro base interno de esta Fiscalía. Dichos trabajos de modificación se hicieron en colaboración con la Dirección General de Planeación y Proyectos Estratégicos, adscrita a la Coordinación de Planeación y Administración de la Fiscalía General de la República.

## ÍNDICE

I.	INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS ELECTORALES .....	7
A.	Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA) .....	7
1.	Flujo de carpetas de investigación .....	7
2.	Carpetas de investigación iniciadas .....	8
3.	Incidencia delictiva en materia penal electoral .....	9
4.	Calidad del denunciante .....	10
5.	Calidad del imputado (militantes y/o dirigentes de un partido político y/o candidatos independientes)..	10
6.	Carpetas de investigación determinadas .....	11
7.	Carpetas de investigación judicializadas .....	12
8.	Delitos Electorales en Materia de Corrupción .....	12
a)	Artículo 11 de la Ley General en Materia de Delitos Electorales.....	12
9.	Usurpación de identidad .....	13
10.	Violencia Política contra las Mujeres en razón de Género .....	13
11.	Vinculaciones a proceso .....	14
a)	Suspensión condicional del proceso .....	14
B.	Sistema Tradicional Mixto.....	16
1.	Flujo de Averiguaciones Previas .....	16
2.	Averiguaciones previas determinadas .....	17
3.	Averiguaciones previas consignadas .....	18
4.	Órdenes de aprehensión .....	18
5.	Procesos penales .....	18
6.	Sentencias.....	19
7.	Autos de Formal Prisión .....	19
II.	ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA.....	20
1.	Dictaminación de averiguaciones previas.....	20
2.	Dictaminación de carpetas de investigación .....	20
3.	Juicios de amparo en materia penal .....	21
4.	Suscripción o celebración de Instrumentos jurídicos.....	21
III.	ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN DEL DELITO.....	23
1.	Sistemas de Atención Ciudadana.....	23

a)	Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL .....	23
b)	Sistema de Atención Ciudadana FEDENET .....	24
2.	Blindaje Electoral .....	25
3.	Acciones de difusión y capacitación .....	26
a)	Material de difusión .....	26
b)	Acciones de capacitación .....	26
IV.	ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS .....	28



## I. INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS ELECTORALES

### A. Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA)

#### 1. Flujo de carpetas de investigación

La siguiente tabla presenta el flujo de las carpetas de investigación, en la cual se aprecia las carpetas que se encontraban pendientes de resolver al iniciar el periodo, las iniciadas, reactivadas y determinadas, así como las que se encuentran en trámite al finalizar el mes de noviembre<sup>1</sup>.

Tabla 1. Flujo de carpetas de investigación, 2020

Mes	pendientes al iniciar el mes	inicios	reactivadas	Determinaciones							total determinaciones	pendientes al finalizar el mes
				acumuladas	judicializadas	NEAP	incompetencias	archivo temporal	abstenciones de investigar	criterios de oportunidad		
Enero	2,088	65	14	4	3	24	9	3	5	-	48	2,119
Febrero	2,119	42	8	1	6	39	11	2	5	-	64	2,105
Marzo	2,105	72	14	1	4	86	21	6	15	-	133	2,058
Abril	2,058	2	-	-	-	3	5	1	-	-	9	2,051
Mayo	2,051	38	1	1	-	-	1	-	3	-	5	2,085
Junio	2,085	31	1	-	1	11	3	4	9	-	28	2,089
Julio	2,089	102	2	5	2	51	3	-	4	-	65	2,128
Agosto	2,128	24	15	3	7	53	29	7	20	3	122	2,045
Septiembre	2,045	33	18	8	5	20	21	-	8	-	62	2,034

<sup>1</sup> Durante el periodo se reportan diferencias detectadas respecto a las determinaciones de incompetencia y abstención de investigar en los meses enero, febrero y marzo, mismas que se explican en la introducción de este documento.

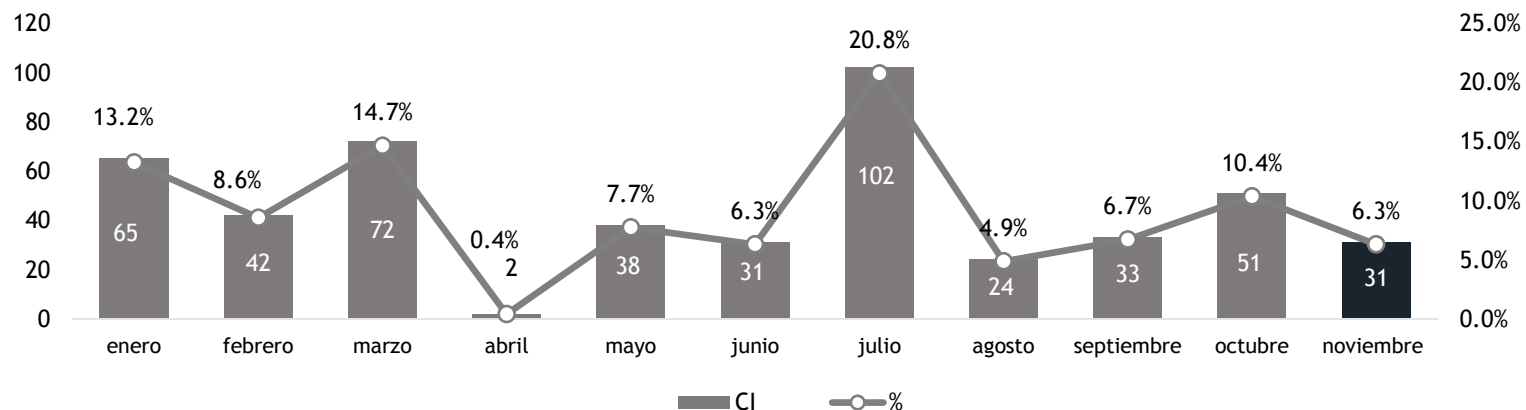
Mes	pendientes al iniciar el mes	inicios	reactivadas	Determinaciones							total determinaciones	pendientes al finalizar el mes
				acumuladas	judicializadas	NEAP	incompetencias	archivo temporal	abstenciones de investigar	criterios de oportunidad		
Octubre	2,034	51	11	6	6	41	32	-	17	1	103	1,993
Noviembre	1,993	31	5	13	10	60	69	4	41	-	197	1,832
<b>Total</b>		<b>491</b>	<b>89</b>	<b>42</b>	<b>44</b>	<b>388</b>	<b>204</b>	<b>27</b>	<b>127</b>	<b>4</b>	<b>836</b>	

## 2. Carpetas de investigación iniciadas

Durante el mes de noviembre, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales inició **31** carpetas de investigación por la probable comisión de un delito electoral.

De esta manera, entre el 1 de enero y el 30 de noviembre de 2020, se han iniciado **836** carpetas de investigación.

Gráfica 1. Carpetas de investigación iniciadas, 2020





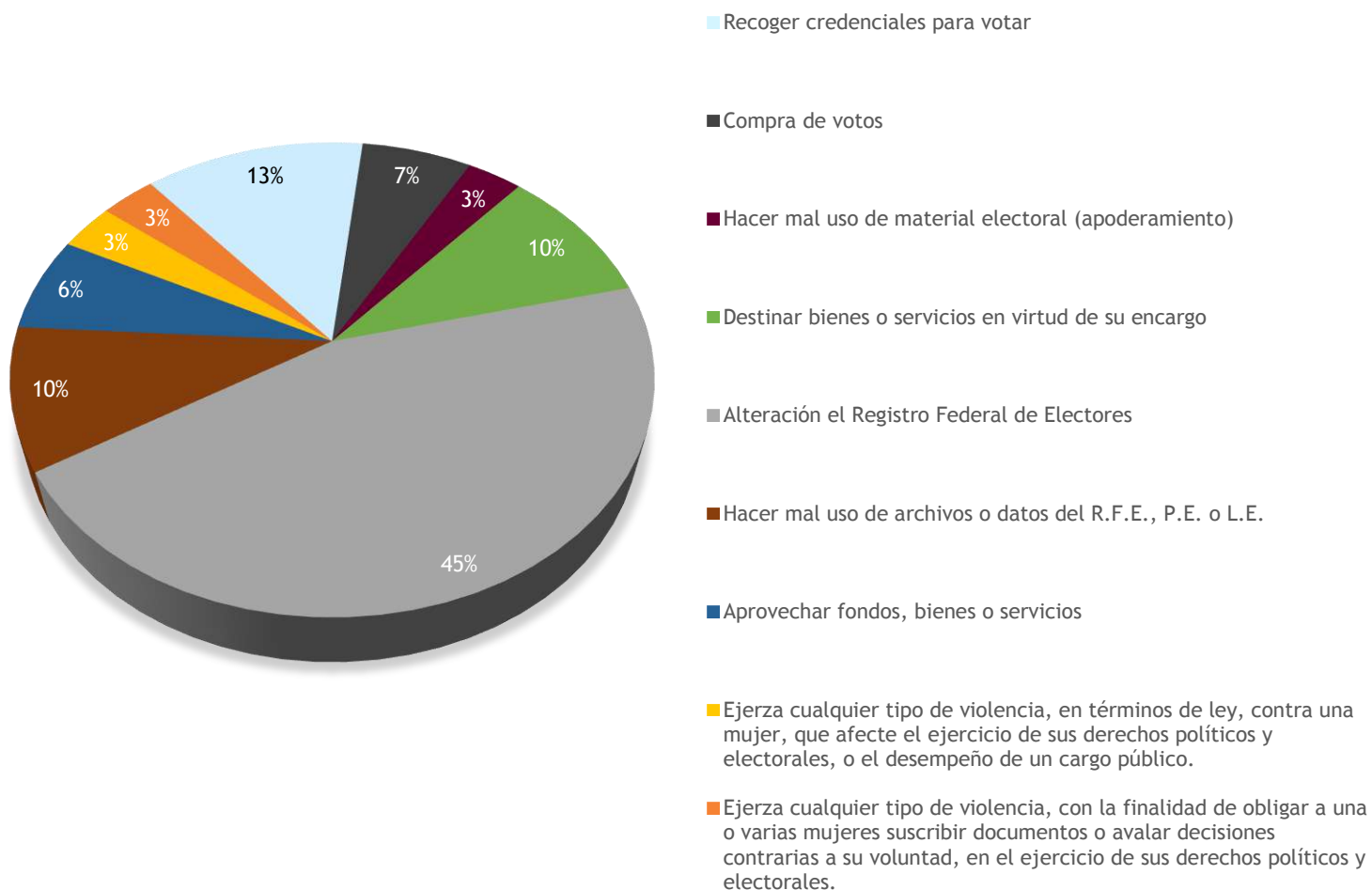
### 3. Incidencia delictiva<sup>2</sup> en materia penal electoral

De las 31 carpetas de investigación iniciadas durante el mes de noviembre, el delito mayormente denunciado fue el de Alteración al Registro Federal de Electores (14).

Entre el 1 de enero y el 30 de noviembre de 2020, abstenerse de informar sobre fiscalización y/o recursos, y la alteración del Registro Federal de Electores, representaron el **58.6%** del total de las conductas registradas en las carpetas de investigación.

A continuación, se muestran las principales conductas delictivas en materia penal registradas durante el mes de noviembre.

Gráfica 2 Principales conductas denunciadas en las carpetas de investigación iniciadas, noviembre 2020



<sup>2</sup> De acuerdo con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la incidencia delictiva se refiere a la presunta ocurrencia de delitos registrados en averiguaciones previas iniciadas o carpetas de investigación, reportadas por las Procuradurías de Justicia y Fiscalías Generales de las entidades federativas en el caso del fuero común, y por la Fiscalía General de la República en el fuero federal.

#### 4. Calidad del denunciante

Las carpetas de investigación tienen como base denuncias formuladas por varios actores de la sociedad, e incluso pueden existir dos o más denunciante por carpeta de investigación. Para determinar la calidad del denunciante por carpeta de investigación, se toman en cuenta a los principales denunciante clasificados por particulares, servidoras y servidores públicos, instituciones, militantes o candidatos (as) de partidos políticos y no identificados.

El 58.1% de las carpetas de investigación iniciadas durante el mes de noviembre de 2020 provinieron de denuncias realizadas por autoridades electorales y ciudadanía en general.

Gráfica 3. Calidad del denunciante en las carpetas de investigación iniciadas, noviembre 2020





#### 5. Calidad del imputado (militantes y/o dirigentes de un partido político y/o candidatos independientes)

Durante el mes de noviembre de 2020, se iniciaron 10 carpetas de investigación en las que se registraron como principales personas imputadas a candidatos y candidatas, dirigentes y/o

miembros de partidos políticos con registro nacional y/o local, así como a personas candidatas independientes y colaboradoras de estas.

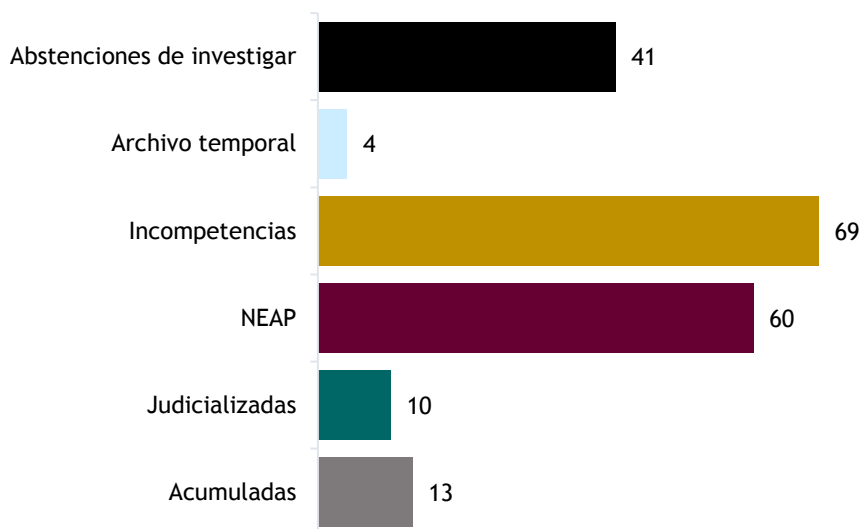
Tabla 2. Carpetas de investigación relacionadas con ciudadanos (as) partidistas y/o candidatos (as) independientes, noviembre 2020

Partido político, coalición y/o candidato(a) independiente	carpetas de investigación
PRI 	4
MORENA 	3
PRD 	1
Movimiento Ciudadano 	1
Candidatas (os) independientes	1
<b>Total</b>	<b>10</b>

## 6. Carpetas de investigación determinadas

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales determinó, durante el pasado mes de noviembre, **197** carpetas de investigación.

Gráfica 4. Carpetas de investigación determinadas, noviembre 2020



## 7. Carpetas de investigación judicializadas

Durante el mes de noviembre de 2020, se judicializaron **10** carpetas de investigación. A continuación, se presentan los delitos por el cual se judicializaron dichos expedientes.

Tabla 3. Carpetas de investigación judicializadas por delito, según la LGMDE, noviembre 2020

Entidad	Artículo	Fracción	Conducta	Total
Chiapas	13	I	Alterar el Registro Federal de Electores	3
Ciudad de México				4
México				1
Tamaulipas				1
Tlaxcala				1
<b>Total</b>				<b>10</b>

## 8. Delitos Electorales en Materia de Corrupción

### a) Artículo 11 de la Ley General en Materia de Delitos Electorales.

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales inició, en el mes de noviembre, **12** carpetas de investigación relacionadas con las conductas relativas al artículo 11 de la LGMDE. Tal artículo contempla aquellas conductas que pueden incurrir en la comisión de un delito electoral por parte de personas servidoras públicas.

Tabla 4. Conductas relacionadas con el artículo 11 de la LGMDE, 2020

Artículo	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	total	%
11 ° Se impondrán de doscientos a cuatrocientos días multa y prisión de dos a nueve años, al servidor público que realice las siguientes acciones:	<b>Fracción I</b>												
	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	4	5.7%
	<b>Fracción II</b>												
Condicionar la prestación de servicios públicos	1	2	2	-	15	-	2	1	1	4	-	28	40.0%
<b>Fracción III</b>													
Destinar bienes o servicios en virtud de su cargo	4	2	-	-	4	-	1	2	1	5	3	22	31.4%

Artículo	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	total	%
Fracción IV													
Proporcionar apoyo en horario laboral	1	-	-	-	6	1	-	1	3	3	-	15	21.4%
Fracción V													
Solicitar a subordinados aportaciones de dinero o en especie	1	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	1	1.4%
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>67</b>	<b>100%</b>

### 9. Usurpación de identidad

Durante el pasado mes de noviembre, la Fiscalía Electoral inició **seis** carpetas de investigación relacionada con el tema de usurpación de identidad. Entre el 1 de enero y el 30 de noviembre de 2020, se han iniciado **29** investigaciones ministeriales en relación con dicha conducta.

Tabla 5. Carpetas de investigación iniciadas en materia de usurpación de identidad, 2020

Entidad	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total	%
Ciudad de México	2	1	3	-	-	-	-	1	2	-	3	12	41.4%
México	1	1	1	-	-	-	-	-	1	1	2	7	24.1%
Michoacán									1	-	-	1	3.4%
Morelos	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.4%
Oaxaca	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.4%
Quintana Roo	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	3.4%
San Luis Potosí	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	3.4%
Sonora	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	3.4%
Veracruz	-	3	-	-	-	-	-	-	1	-	-	4	13.8%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>29</b>	<b>100%</b>

### 10. Violencia Política contra las Mujeres en razón de Género

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales inició durante el mes de noviembre, **dos** carpetas de investigación por conductas relacionadas con violencia política contra las Mujeres en razón de género.

Tabla 6. Carpetas de investigación por violencia de género, noviembre 2020

Mes	entidad federativa	municipio y/o alcaldía	artículo	fracción	conducta	total
Noviembre	Oaxaca	Santiago Pinotepa Nacional	20 BIS	I	Ejerza cualquier tipo de violencia, contra una mujer, afectando el ejercicio de sus derechos políticos y electorales, o el desempeño de un cargo público	1
	México	Toluca		VI	Ejerza cualquier tipo de violencia, con la finalidad de obligar a una o varias mujeres suscribir documentos o avalar decisiones contrarias a su voluntad, en el ejercicio de sus derechos políticos y electorales.	1
<b>Total</b>						<b>2</b>

### 11. Vinculaciones a proceso

En lo que corresponde al mes de noviembre, se llevaron a cabo **dos** vinculaciones a proceso en contra de **tres** personas. De esta manera, durante enero y noviembre del presente año, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales ha llevado a cabo **nueve** vinculaciones a proceso en contra de **10** personas en las siguientes entidades:

Tabla 7. Vinculaciones a proceso por entidad federativa, 2020

Entidad	enero -noviembre 2020	
	vinculaciones a proceso	imputados
Ciudad de México	2	3
México	4	4
Puebla	1	1
Tamaulipas	2	2
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

Dichas vinculaciones a proceso se relacionan con los artículos 7 fracción XI, 11 fracción IV y 13 fracción I de la LGMDE.

Tabla 8. Vinculaciones a proceso por conducta según la LGMDE, 2020

Artículo	Fracción	Conducta	enero - noviembre 2020	%
7	XI	Mal uso del material electoral.	1	11.1%
11	IV	Proporcionar apoyo en horario laboral	1	11.1%
13	I	Alterar el Registro Federal de Electores	7	77.8%
<b>Total</b>			<b>9</b>	<b>100%</b>

#### a) Suspensión condicional del proceso



Durante noviembre de 2020, no se llevaron a cabo suspensiones condicionales contra imputado alguno. En el transcurso del año, se han realizado tres suspensiones condicionales al proceso en contra de tres imputados.

Tabla 9. Suspensiones condicionales del proceso por entidad federativa, 2020

Entidad	enero - noviembre 2020	
	suspensiones condicionales del proceso	imputados
México	2	2
Tamaulipas	1	1
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

La Alteración del Registro Federal de Electores es la conducta por la que derivaron dichas suspensiones.

## B. Sistema Tradicional Mixto

### 1. Flujo de Averiguaciones Previas

La siguiente tabla presenta el flujo de las averiguaciones previas, en el cual se aprecian los expedientes pendientes de resolver al iniciar el periodo, los reingresos y determinaciones, así como los expedientes que se encuentran en trámite al finalizar cada mes.

Tabla 10. Flujo de averiguaciones previas, 2020

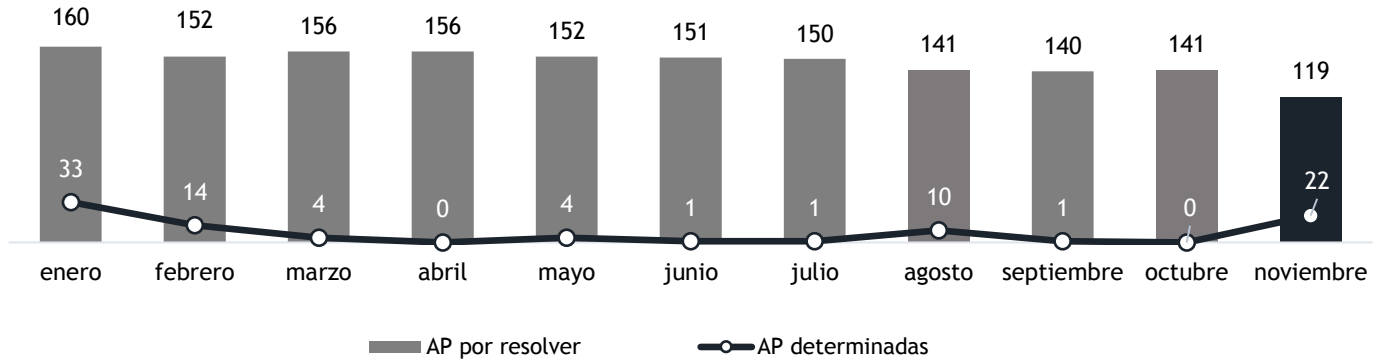
Mes	pendientes al iniciar el mes	inicios	reingresos	total	determinaciones						pendientes al finalizar el mes
					incompetencia	acumulada	reserva	NEAP	EAP	total determinaciones	
Enero	182	-	11	11	1	-	-	31	1	33	160
Febrero	160	-	6	6	2	-	-	11	1	14	152
Marzo	152	-	8	8	-	-	-	4	-	4	156
Abril	156	-	-	0	-	-	-	-	-	0	156
Mayo	156	-	-	0	-	-	-	4	-	4	152
Junio	152	-	-	0	-	-	-	1	-	1	151
Julio	151	-	-	0	-	-	-	1	-	1	150
Agosto	150	-	1	1	-	-	-	10	-	10	141
Septiembre	141	-	-	0	-	-	-	1	-	1	140
Octubre	140	-	1	1	-	-	-	-	-	-	141
Noviembre	141	-	-	0	-	-	-	21	1	22	119
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	

Uno de los objetivos de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales en el año 2020, es abatir el rezago de las averiguaciones previas pendientes. De esta manera, al iniciar el mes de noviembre de 2020, se tenían 141 averiguaciones previas por resolver, registrándose al finalizar el mes, 119 expedientes en trámite<sup>3</sup>. Desde el mes de enero de 2020, se ha registrado una disminución del 34.6% en el rezago de esta Fiscalía Especializada.

<sup>3</sup> El trámite se obtiene de la siguiente fórmula: averiguaciones previas pendientes del mes anterior (141) + averiguaciones iniciadas en noviembre (0) + reingresos (0), atendándose un total de 141 expedientes. No obstante, se restan las averiguaciones previas despachadas durante el mes (22), por lo que resultan 119 averiguaciones previas en trámite.



Gráfica 5. Combate al rezago de las averiguaciones previas



## 2. Averiguaciones previas determinadas

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, determinó **22** averiguaciones previas durante noviembre de 2020.

Tabla 11. Averiguaciones previas determinadas, 2020

Mes	Incompetencia	Acumulada	Reserva	NEAP	EAP	total
Enero	1	-	-	31	1	33
Febrero	2	-	-	11	1	14
Marzo	-	-	-	4	-	4
Abril	-	-	-	-	-	0
Mayo	-	-	-	4	-	4
Junio	-	-	-	1	-	1
Julio	-	-	-	1	-	1
Agosto	-	-	-	10	-	10
Septiembre	-	-	-	1	-	1
Octubre	-	-	-	-	-	0
Noviembre				21	1	22
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>90</b>

### 3. Averiguaciones previas consignadas

Durante noviembre del presente año se consignó **una** averiguación previa en contra de **una** persona. De esta manera en el presente año, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales ha consignado **tres** averiguaciones previas en contra de **tres** personas.

Tabla 12. Averiguaciones previas consignadas, 2020

Entidad federativa	enero - noviembre 2020	
	consignaciones	inculpado
Ciudad de México	2	2
Sinaloa	1	1
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

### 4. Órdenes de aprehensión

Entre el 1 de enero y 30 de noviembre de 2020, se han librado **tres** órdenes de aprehensión; por otra parte, se han cumplimentado durante el año 2020 **11** órdenes de aprehensión.

Tabla 13 Órdenes de aprehensión libradas y cumplimentadas, 2020

Órdenes de aprehensión	enero - noviembre
Libradas	3
Cumplimentadas	11

### 5. Procesos penales

En el mes de noviembre no se iniciaron ni se concluyeron procesos penales. En lo que va del año se han iniciado **ocho** procesos penales y se han concluido **tres**.

Tabla 14. Procesos penales, 2020

Procesos penales	enero - noviembre 2020
Iniciados	8
Concluidos	3



## 6. Sentencias

Durante noviembre del presente año, no se dictaron sentencias. Durante el periodo de 1 de enero al 30 de noviembre del presente año se han dictado **cuatro** sentencias condenatorias y **una** absolutoria.

Tabla 15. Sentencias, 2020

Mes	condenatorias	absolutorias	total
Enero	1	1	2
Febrero	1	-	1
Marzo	1	-	1
Octubre	1	-	1
Total	4	1	5

## 7. Autos de Formal Prisión

En noviembre de este año, no se registraron autos de formal prisión; entre enero y noviembre de 2020 se han registrado **nueve** autos de formal prisión.

## II. ACTIVIDAD JURÍDICO-CONSULTIVA

La Dirección General Jurídica tiene, como una de sus atribuciones, la dictaminación de propuestas de reserva, incompetencia y el No Ejercicio de la Acción Penal, formuladas por la Dirección General de Averiguaciones Previas, respecto de los expedientes iniciados en esta Fiscalía Especializada; asimismo, esta área dictamina las propuestas de No Ejercicio de la Acción Penal para carpetas de investigación del Sistema Penal Acusatorio.

### 1. Dictaminación de averiguaciones previas

Durante el mes de noviembre de 2020, el área jurídica de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales dictaminó **22** propuestas de resolución de expediente como No Ejercicio de Acción Penal, de las cuales **19** fueron autorizadas y **tres** devueltas con observación (de No Ejercicio de la Acción Penal).

Por lo anterior, durante enero y noviembre de 2020, han sido dictaminadas un total de **81** averiguaciones previas.

Tabla 16. Dictaminaciones de averiguaciones previas autorizadas, 2020

Tipo de dictamen	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total
No Ejercicio de la Acción Penal	25	11	4	-	4	1	1	10	2	4	19	81
Incompetencia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Reserva	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Recurso de inconformidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>81</b>

### 2. Dictaminación de carpetas de investigación

En el mes de noviembre se dictaminaron **nueve** propuestas de resolución de expedientes. Entre el 1 de enero y el 30 de noviembre se han dictaminado **401** resoluciones de expedientes, de las cuales **266** fueron como No Ejercicio de la Acción Penal autorizadas y **135** devueltas con observaciones.

Tabla 17. Dictámenes de la DGJMDE en carpetas de investigación, 2020

Dictaminaciones de NEAP	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total
Autorizadas	15	24	40	33	-	34	20	46	43	5	6	266
Devueltas	24	23	27	7	-	1	2	12	7	29	3	135

### 3. Juicios de amparo en materia penal

Durante el mes de noviembre de 2020, se observaron **68** juicios de amparo en trámite, de los cuales **64** corresponden a juicio de amparo indirecto y **cuatro** a juicio de amparo directo. Asimismo, se informa que se concluyó **un** juicio de amparo indirecto con sentencia favorable.

Tabla 18. Juicios de amparo en materia penal, noviembre 2020

	favorables	concluidos	en trámite
Juicios de Amparo Indirectos	1	1	64
Juicios de Amparo Directos	-	-	4
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>68</b>

### 4. Suscripción o celebración de Instrumentos jurídicos

Los instrumentos jurídicos son acciones emprendidas en colaboración con instituciones de los tres niveles de Gobierno y la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, dirigidas a fortalecer su vinculación con la sociedad y servidores públicos, a través de actividades de capacitación, difusión y prevención de conductas que puedan constituir delitos electorales.

Con base en lo anterior, durante el mes de noviembre de 2020, se suscribieron **17** instrumentos jurídicos denominados *Convenios de Colaboración para la Atención de Delitos Electorales*, con los estados de Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guerrero, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.



Tabla 19. Instrumentos Jurídicos, 2020

Tipo de respuesta	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total
Bases	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Convenios	2	2	-	-	-	-	-	-	2	10	17	33
Programas de trabajo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Acuerdos de Coordinación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Pronunciamientos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Anexo Técnico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Acuerdo Específico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Adendum	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>33</b>

### III. ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN DEL DELITO

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales tiene, entre sus objetivos, prevenir e inhibir la comisión los delitos electorales, promover la participación ciudadana, garantizar la imparcialidad de las y los servidores públicos durante el desarrollo de los procesos electorales, y fomentar la cultura de la legalidad y la denuncia.

Para cumplir con dichos objetivos, se mantiene una colaboración permanente y estrecha con autoridades federales y locales. Dicha colaboración se desarrolla en tres líneas de acción: 1. Sistemas de Atención Ciudadana (SAC), 2. Blindaje Electoral, y 3. Acciones de difusión y capacitación.

#### 1. Sistemas de Atención Ciudadana

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales cuenta con dos sistemas de atención; mediante ellos, se brinda apoyo a la sociedad en materia de delitos electorales. Estos sistemas buscan un mayor y mejor acercamiento entre la institución y la población en general, así como fomentar la cultura de la denuncia en materia penal electoral.

##### a) Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL

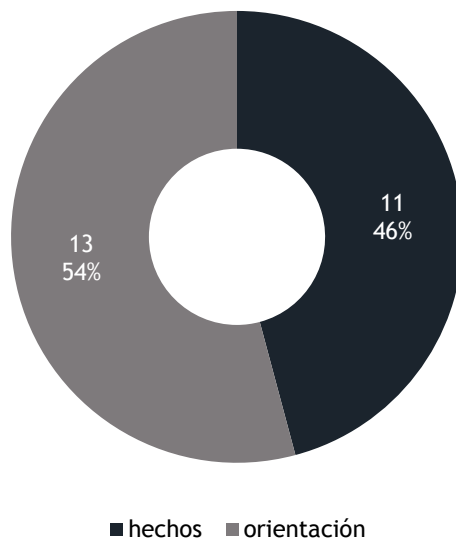
Plataforma de atención ciudadana con número gratuito **800-833-7233** desde el interior de la República y el **1 866 477 99 60** desde Estados Unidos y Canadá, con servicio a la ciudadanía las 24 horas del día, los 365 días del año, el cual brinda atención inmediata y personalizada en materia de delitos electorales.

Durante el mes de noviembre de 2020, el Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL recibió **24** llamadas relacionadas en materia penal electoral, clasificándose **11** como hechos<sup>4</sup> y **13** como orientación.

---

<sup>4</sup> Las llamadas clasificadas como hechos en el Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL, son sujetas a un proceso de revisión por parte de los AMPF para que, en el marco de la Ley, procedan a ser elevadas a carpetas de investigación.

Gráfica 6. Llamadas recibidas a través del Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL, enero - noviembre 2020

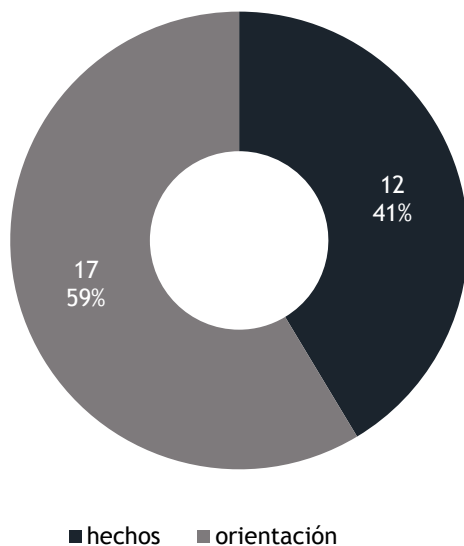


#### b) Sistema de Atención Ciudadana FEDENET

Plataforma de atención ciudadana que brinda atención inmediata y personalizada en materia de delitos electorales, a través de la página [www.fedenet.org.mx](http://www.fedenet.org.mx), mediante el llenado de un formulario. El servicio está disponible las 24 horas del día, los 365 días del año.

Durante noviembre del año en curso, el Sistema de Atención Ciudadana FEDENET recibió 29 atenciones electrónicas, de las cuales 17 se clasificaron como orientación, y 12 como hechos.

Gráfica 7. Atenciones electrónicas recibidas a través del Sistema de Atención Ciudadana FEDENET, noviembre 2020





Acorde a lo anterior, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales atendió **53** planteamientos en los Sistemas de Atención Ciudadana (SAC) institucionales, durante el pasado mes de noviembre.

Tabla 20. Planteamientos ciudadanos en los Sistemas de Atención Ciudadana, 2020

mes	FEDETEL		FEDENET				total de atenciones	%
	hechos	orientación	hechos	orientación	consulta jurídica	prueba		
Enero	9	4	2	31	-	-	46	3.2%
Febrero	21	20	3	35	-	-	79	5.5%
Marzo	67	77	15	36	-	-	195	13.6%
Abril	3	6	2	8	-	-	19	1.3%
Mayo	1	5	2	8	-	-	16	1.1%
Junio	4	1	3	16	-	-	24	1.7%
Julio	-	3	-	8	-	-	11	0.8%
Agosto	1	0	201	54	1	-	257	18.0%
Septiembre	8	22	19	87	-	2	138	9.7%
Octubre	12	245	98	236	-	-	591	41.4%
Noviembre	11	13	12	17	-	-	53	3.7%
<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>396</b>	<b>357</b>	<b>536</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1,429</b>	<b>100%</b>

Por otro lado, de los **23** folios turnados a la Ventanilla Única de Atención, originados a través de los Sistemas de Atención Ciudadana durante el mes de noviembre, **18** de ellos fueron elevados a Carpeta de Investigación: **10** de ellos provenientes del Sistema de Atención FEDETEL, y **ocho** provenientes del sistema de atención FEDENET; por otra parte, de los **5** folios restantes, **tres** fueron remitidos por incompetencia a las respectivas instituciones locales, mientras que **dos** de ellos se reclasificaron como orientación.

## 2. Blindaje Electoral

La estrategia de Blindaje Electoral tiene por objeto establecer las acciones a desarrollar en materia de prevención de delitos electorales, dirigidas a las personas servidoras públicas en las dependencias o entidades de la administración pública en los tres niveles de gobierno. Entre estas acciones, se encuentran la difusión de mensajes, distribución de materiales alusivos al blindaje electoral, capacitación, resguardo de inmuebles y vehículos de uso oficial, entre otras.

Durante el mes de noviembre se llevaron a cabo las siguientes acciones:



- Difusión de mensajes sobre Blindaje Electoral a través del correo electrónico institucional de las dependencias federales por medio de modelos de correo electrónico proporcionados por la Fiscalía Electoral, los cuales son enviados de manera diaria a través de las áreas de comunicación interna a los servidores públicos;
- Difusión de mensajes sobre Blindaje Electoral, a través de la colocación de diversos diseños de papel tapiz en los equipos de cómputo institucionales de las dependencias federales;
- Difusión, por medio de los correos electrónicos de dependencias federales, de materiales alusivos a la comisión de los delitos electorales que pueden ser cometidos por las personas servidoras públicas, así como sus mecanismos de denuncia;
- Difusión de materiales relativos a los mecanismos de denuncia y los delitos electorales a través de las redes sociales institucionales;
- Acciones especializadas en la prevención de la utilización de los programas sociales con fines electorales, en coordinación con SEGALMEX y,
- Capacitación a distancia dirigida a servidoras y servidores públicos de dependencias federales en materia de Blindaje Electoral, con énfasis en los comicios federales del año 2021.

### 3. Acciones de difusión y capacitación

#### a) Material de difusión

La acción de difundir diversos materiales en materia penal electoral entre diversos sectores de la población es un elemento fundamental para la prevención de los delitos electorales. La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, derivado de la contingencia COVID-19, durante el mes de noviembre de 2020, no realizó entrega de publicaciones.

Durante el periodo reportado, se diseñaron y difundieron contenidos referentes a los delitos electorales y la violencia política contra las mujeres en razón de género, en las redes sociales institucionales.

#### b) Acciones de capacitación

Durante el mes de noviembre de 2020 se realizaron, a través de la plataforma de la Dirección General de Formación Profesional de la Fiscalía General de la República, los cursos “*Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género*”, en el que las 14 personas inscritas resultaron aprobadas, y el curso “*Protocolo para la Atención de la Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género*” del cual las 12 personas inscritas concluyeron de manera satisfactoria.

Tabla 21. Capacitaciones, 2020

	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total
<b>Cursos</b>	-	2	6	6	10	12	11	10	27	27	12	123
<b>Personas capacitadas</b>	-	190	2,761	1,447	1,466	733	759	758	1,526	2,028	541	12,209

#### IV. ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS

##### Tablas

Tabla 1. Flujo de carpetas de investigación, 2020.....	7
Tabla 2. Carpetas de investigación relacionadas con ciudadanos (as) partidistas y/o candidatos (as) independientes, noviembre 2020.....	11
Tabla 3. Carpetas de investigación judicializadas por delito, según la LGMDE, noviembre 2020 .....	12
Tabla 4. Conductas relacionadas con el artículo 11 de la LGMDE, 2020 .....	12
Tabla 5. Carpetas de investigación iniciadas en materia de usurpación de identidad, 2020 .....	13
Tabla 6. Carpetas de investigación por violencia de género, noviembre 2020.....	14
Tabla 7. Vinculaciones a proceso por entidad federativa, 2020 .....	14
Tabla 8. Vinculaciones a proceso por conducta según la LGMDE, 2020 .....	14
Tabla 9. Suspensiones condicionales del proceso por entidad federativa, 2020.....	15
Tabla 10. Flujo de averiguaciones previas, 2020.....	16
Tabla 11. Averiguaciones previas determinadas, 2020 .....	17
Tabla 12. Averiguaciones previas consignadas, 2020 .....	18
Tabla 13 Órdenes de aprehensión libradas y cumplimentadas, 2020.....	18
Tabla 14. Procesos penales, 2020 .....	18
Tabla 15. Sentencias, 2020.....	19
Tabla 16. Dictaminaciones de averiguaciones previas autorizadas, 2020.....	20
Tabla 17. Dictámenes de la DGJMDE en carpetas de investigación, 2020 .....	21
Tabla 18. Juicios de amparo en materia penal, noviembre 2020 .....	21
Tabla 19. Instrumentos Jurídicos, 2020 .....	22
Tabla 20. Planteamientos ciudadanos en los Sistemas de Atención Ciudadana, 2020 .....	25
Tabla 21. Capacitaciones, 2020 .....	27

##### Gráficas

Gráfica 1. Carpetas de investigación iniciadas, 2020.....	8
Gráfica 2 Principales conductas denunciadas en las carpetas de investigación iniciadas, noviembre 2020 .....	9
Gráfica 3. Calidad del denunciante en las carpetas de investigación iniciadas, noviembre 2020.....	10
Gráfica 4. Carpetas de investigación determinadas, noviembre 2020 .....	11
Gráfica 5. Combate al rezago de las averiguaciones previas .....	17
Gráfica 6. Llamadas recibidas a través del Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL, enero - noviembre 2020 ....	24
Gráfica 7. Atenciones electrónicas recibidas a través del Sistema de Atención Ciudadana FEDENET, noviembre 2020 ....	24



**FGR**  
FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA

---

Fiscalía Especializada  
en Delitos Electorales

---

FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  
FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS ELECTORALES

[www.fepade.gob.mx](http://www.fepade.gob.mx)

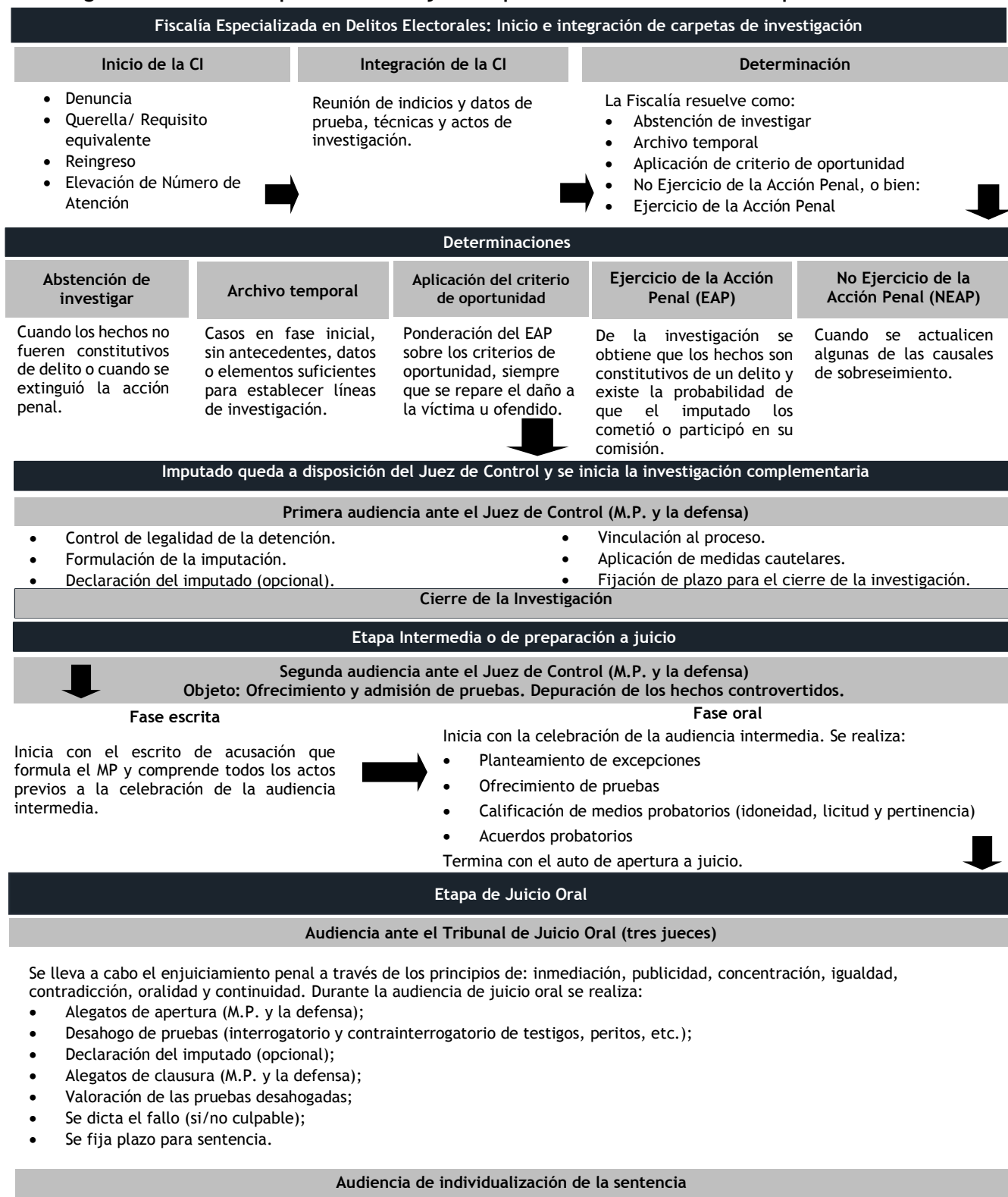


# **Anexo de tablas y gráficos**

## **Informe Mensual de Actividades, noviembre 2020**



**Figura A1. Proceso de procuración de justicia penal electoral en el sistema penal acusatorio.**





Gráfica A1. Carpetas de investigación iniciadas por entidad federativa, noviembre 2020

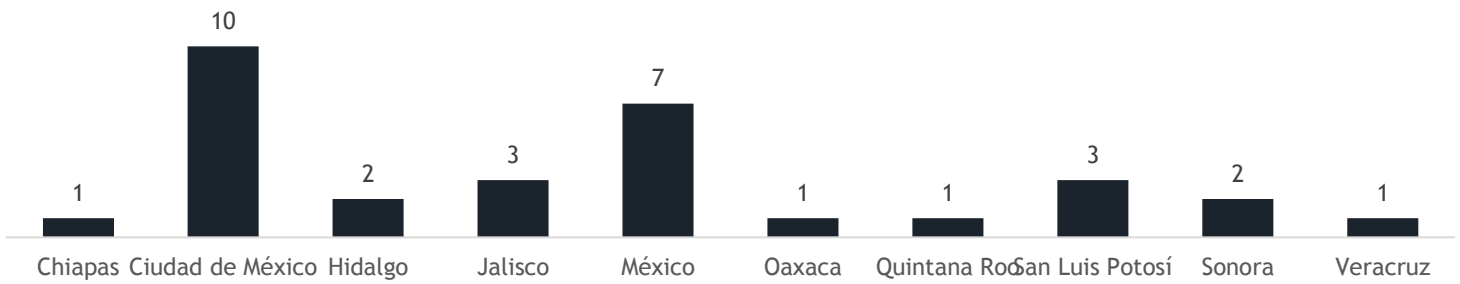


Tabla A1. Carpetas de investigación iniciadas por entidad federativa, 2020

Entidad federativa	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total	%
Aguascalientes	-	4	3	-	3	3	-	-	-	1	-	14	2.9%
Baja California	1	2	2	-	-	3	1	-	-	-	-	9	1.8%
Baja California Sur	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.2%
Campeche	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	0.2%
Chiapas	8	1	3	-	1	-	2	1	3	2	1	22	4.5%
Chihuahua	4	2	8	-	-	2	-	2	1	6	-	25	5.1%
Ciudad de México	33	12	17	1	7	4	27	12	6	11	10	140	28.5%
Coahuila	2	-	13	1	2	1	3	1	3	3	-	29	5.9%
Colima	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	0.4%
Durango	-	1	1	-	-	1	-	-	-	1	-	4	0.8%
Guanajuato	1	2	-	-	6	1	5	1	-	-	-	16	3.3%
Guerrero	-	-	1	-	-	-	1	1	2	1	-	6	1.2%
Hidalgo	1	1	1	-	3	1	1	-	3	12	2	25	5.1%
Jalisco	1	-	2	-	-	-	2	-	1	1	3	10	2.0%
México	3	2	8	-	-	1	22	2	6	3	7	54	11.0%
Michoacán	1	1	2	-	4	-	-	-	1	-	-	9	1.8%
Morelos	-	1	2	-	-	-	1	-	-	-	-	4	0.8%
Nayarit	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	5	1.0%
Nuevo León	1	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	5	1.0%
Oaxaca	-	1	1	-	1	1	1	-	-	2	1	8	1.6%
Puebla	2	-	-	-	-	1	2	2	1	1	-	9	1.8%
Querétaro	-	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	8	1.6%
Quintana Roo	-	1	2	-	3	-	7	-	-	2	1	16	3.3%
San Luis Potosí	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3	5	1.0%
Sinaloa	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	4	0.8%
Sonora	-	-	-	-	2	2	-	1	-	-	2	7	1.4%
Tabasco	-	-	-	-	-	-	2	-	3	3	-	8	1.6%
Tamaulipas	2	-	-	-	1	3	-	-	-	-	-	6	1.2%





Entidad federativa	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total	%
Tlaxcala	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	3	0.6%
Veracruz	-	3	2	-	2	2	1	1	2	1	1	15	3.1%
Yucatán	-	2	1	-	-	-	14	-	-	-	-	17	3.5%
Zacatecas	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	4	0.8%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>42</b>	<b>72</b>	<b>2</b>	<b>38</b>	<b>31</b>	<b>102</b>	<b>24</b>	<b>33</b>	<b>51</b>	<b>31</b>	<b>491</b>	<b>100%</b>

Tabla A2. Conductas denunciadas en carpetas de investigación, 2020<sup>1</sup>

Artículo	fracción	posible delito	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	total	%
7	III	Proselitismo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	0.2%
	V	Recoger credenciales para votar	-	2	1	-	3	1	1	-	-	6	4	18	3.7%
	VI	Retener credenciales para votar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	0.2%
	VII	Compra de votos	3	-	-	-	2	1	-	-	3	3	2	14	2.9%
	X	Acarreo de votantes	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	0.2%
	XI	Hacer mal uso de material electoral (apoderamiento)	2	4	1	-	1	2	4	6	-	5	1	26	5.3%
	XIX	Expedir o utilizar documentos de gasto de partido, alterando el costo real	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	0.6%
	XXI	No formar parte del padrón de proveedores	-	-	1	-	-	3	-	-	-	1	-	5	1.0%
8	I	Mal uso de documentos relativos al R.F.E., P.E. o L.E.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	2	0.4%
9	V	Divulgar noticias falsas de la jornada electoral	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	0.2%
	VII	Abstenerse de informar sobre fiscalización y/o recursos	29	17	11	-	-	-	-	-	-	-	-	57	11.6%
	VIII	Durante la etapa de preparación de la elección o en la jornada electoral, solicitar votos por paga	-	-	-	-	-	4	-	-	1	-	-	5	1.0%
	IX	Ocultar, alterar o negar información requerida por la autoridad electoral competente	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.2%
11	I	Coaccionar o amenazar a subordinados	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	4	0.8%
	II	Condicionar la prestación de servicios públicos	1	2	2	-	15	-	2	1	1	4	-	28	5.7%
	III	Destinar bienes o servicios en virtud de su encargo	4	2	-	-	4	-	1	2	1	5	3	22	4.5%

<sup>1</sup>Las diferencias respecto de las conductas denunciadas en los artículos 10 y 11 durante el mes de julio, se deben a su reclasificación por parte del personal ministerial de esta Fiscalía Electoral, a efecto de concordar con lo dispuesto en los acuerdos de la décima reunión del Comité de Validación de la Información Estadística de la FGR.
































Artículo	fracción	posible delito	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	total	%
	IV	Proporcionar apoyo en horario laboral	1	-	-	-	6	1	-	1	3	3	-	15	3.1%
	V	Solicitar a subordinados aportaciones de dinero o en especie	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.2%
13	I	Alteración el Registro Federal de Electores	19	15	50	-	1	4	87	13	12	15	14	230	46.9%
	II	Hacer mal uso de archivos o datos del R.F.E., P.E. o L.E.	2	-	1	-	3	2	-	-	-	1	3	12	2.4%
14		Aprovechar fondos, bienes o servicios	-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	2	6	1.2%
15	-	Realizar, destinar, utilizar o recibir aportaciones de dinero o en especie cuando exista una prohibición legal para ello	-	-	4	-	1	11	1	-	5	1	-	23	4.7%
20 BIS	I	Ejerza cualquier tipo de violencia, en términos de ley, contra una mujer, que afecte el ejercicio de sus derechos políticos y electorales, o el desempeño de un cargo público.	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	1	4	0.8%
	VI	Ejerza cualquier tipo de violencia, con la finalidad de obligar a una o varias mujeres suscribir documentos o avalar decisiones contrarias a su voluntad, en el ejercicio de sus derechos políticos y electorales.											1		
Otro delito		Otro delito no electoral	2	-	1	2	1	-	2	-	-	2	-	10	2.0%
Total			65	42	72	2	38	31	102	24	33	51	31	490	100%

Tabla A3. Principales denunciantes en carpetas de investigación, 2020

Denunciante	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total	%
Personas físicas	16	12	20	1	8	5	3	8	16	21	16	126	25.7%
Funcionarios Electorales	39	19	45	-	3	21	90	8	4	5	2	236	48.1%
Funcionarios partidistas	-	1	-	-	1	3	4	5	5	10	3	32	6.5%
Servidores públicos	7	3	2	1	22	1	4	1	1	5	4	51	10.4%
No identificado	3	7	5	-	4	1	1	2	7	10	6	46	9.4%
Total	65	42	72	2	38	31	102	24	33	51	31	491	100%



Tabla A4. Carpetas de investigación relacionadas con militantes de partidos políticos y/o candidatos(as) independientes, 2020

Partido político, coalición y/o candidato(a) independiente	Carpetas de investigación	%
MORENA 	54	34.2%
PRI 	25	15.8%
PAN 	22	13.9%
PRD 	11	7.0%
Movimiento Ciudadano 	8	5.1%
PES 	8	5.1%
PT 	6	3.8%
Partido Joven 	4	2.5%
PRI/PVEM/Nueva Alianza   	3	1.9%
PVEM 	2	1.3%
Nueva Alianza 	2	1.3%
PAN/Unidad Democrática de Coahuila /PRD/Primero Coahuila    	2	1.3%
Partido Humanista 	2	1.3%
Candidatos (as) independientes -	2	1.3%
PAN/PRD/MC   	1	0.6%
Primero Coahuila 	1	0.6%
Partido de la Revolución Coahuilense 	1	0.6%
Unidad Democrática de Coahuila/ PAN  	1	0.6%
Morena/PES  	1	0.6%
Pacto Social de Integración 	1	0.6%
Redes Sociales Progresistas 	1	0.6%
<b>Total</b>	<b>158</b>	<b>100%</b>

Gráfica A2. Determinaciones en materia penal electoral, 2020

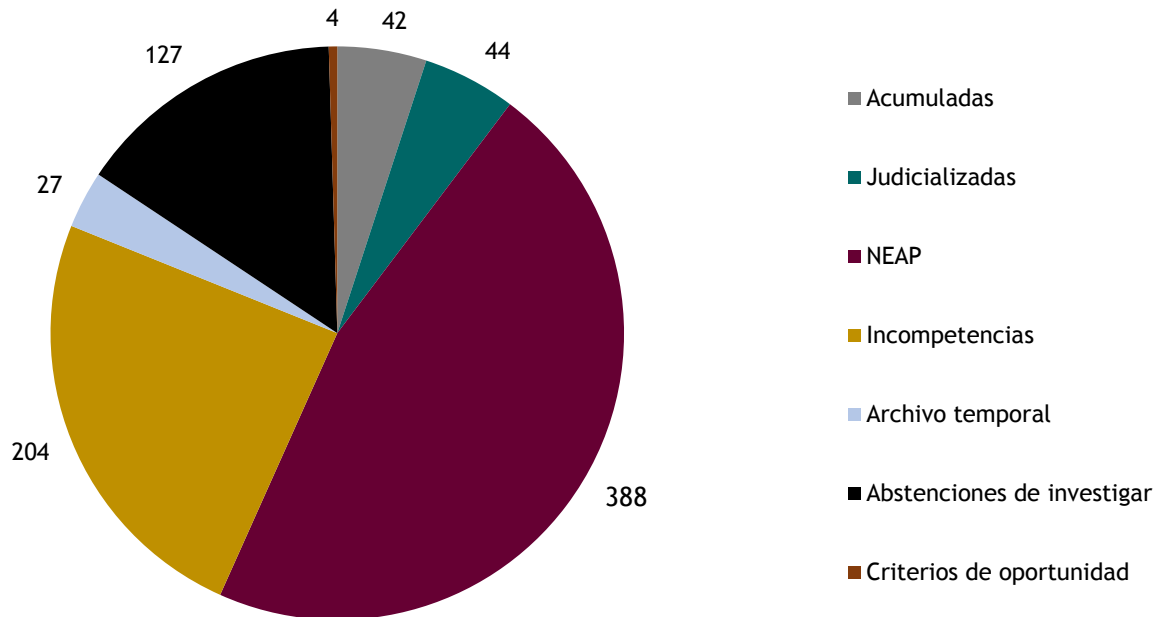


Tabla A5. Carpetas de investigación iniciadas por conductas relacionadas a violencia política contra las mujeres en razón de género, 2020

Mes	entidad	municipio y/o alcaldía	artículo	fracción	conducta	total
Junio	Oaxaca	San Mateo del Mar	20 BIS	I	Ejerza cualquier tipo de violencia, en términos de ley, contra una mujer, que afecte el ejercicio de sus derechos políticos y electorales, o el desempeño de un cargo público	1
Julio	Guanajuato	Guanajuato	20 BIS	I	Ejerza cualquier tipo de violencia, en términos de ley, contra una mujer, que afecte el ejercicio de sus derechos políticos y electorales, o el desempeño de un cargo público	1
	Nuevo León	Monterrey		I	Ejerza cualquier tipo de violencia, en términos de ley, contra una mujer, que afecte el ejercicio de sus derechos políticos y electorales, o el desempeño de un cargo público	1
Noviembre	México	Toluca	20 BIS	VI	Ejerza cualquier tipo de violencia, con la finalidad de obligar a una o varias mujeres suscribir documentos o avalar decisiones contrarias a su voluntad, en el ejercicio de sus derechos políticos y electorales.	1
	Oaxaca	Santiago Pinotepa Nacional		I	Ejerza cualquier tipo de violencia, en términos de ley, contra una mujer, que afecte el ejercicio de sus derechos políticos y electorales, o el desempeño de un cargo público	1
<b>Total</b>						<b>5</b>



Tabla A6. Carpetas de investigación judicializadas por entidad federativa, 2020

Entidad	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total	%
Chiapas	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	9.1%
Chihuahua	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	2.3%
Ciudad de México	-	3	-	-	-	-	1	-	-	2	4	10	22.7%
Hidalgo	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.3%
Jalisco	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	4.5%
México	1	1	1	-	-	-	1	2	1	3	1	11	25.0%
Puebla	-	-	1	-	-	-	-	1	3	-	-	5	11.4%
Quintana Roo	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	4.5%
Tamaulipas	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3	6.8%
Tlaxcala	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2.3%
Veracruz	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	4.5%
Yucatán	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4.5%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>44</b>	<b>100%</b>

Tabla A7. Conductas de la LGMDE registradas en las carpetas de investigación judicializadas, 2020

Conducta	Mes											total	%
	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre		
7 fracción IV	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2.3%
Obstaculizar funciones electorales	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2.3%
7 fracción XI	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.3%
Hacer mal uso de material electoral (apoderamiento)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.3%
13 fracción I	2	6	4	-	-	1	1	7	5	6	10	42	95.5%
Alterar el Registro Federal de Electores	2	6	4	-	-	1	1	7	5	6	10	42	95.5%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>



Tabla A8. Carpetas de investigación iniciadas por entidad federativa relacionadas con el artículo 11 de la LGMDE, 2020

Entidad federativa	fracción I	fracción II	fracción III	fracción IV	fracción V	total	%
Aguascalientes	-	3	1	-	-	4	5.7%
Campeche	-	-	1	-	-	1	1.4%
Chiapas	-	2	1	-	-	3	4.3%
Chihuahua	-	-	1	-	-	1	1.4%
Ciudad de México	-	1	4	2	-	7	10.0%
Coahuila	-	1	-	2	-	3	4.3%
Colima	-	-	-	1	-	1	1.4%
Durango	1	-	-	-	-	1	1.4%
Guanajuato	-	3	-	3	-	6	8.6%
Guerrero	1	-	3	-	-	4	5.7%
Hidalgo	-	4	2	3	1	10	14.3%
México	-	3	-	1	-	4	5.7%
Michoacán	-	3	1	-	-	4	5.7%
Morelos	-	1	-	-	-	1	1.4%
Nayarit	-	-	-	1	-	1	1.4%
Oaxaca	-	-	1	-	-	1	1.4%
Puebla	1	1	1	-	-	3	4.3%
Quintana Roo	-	2	-	-	-	2	2.9%
Sonora	-	-	2	1	-	3	4.3%
Tabasco	-	-	2	-	-	2	2.9%
Tamaulipas	-	1	-	-	-	1	1.4%
Tlaxcala	1	-	1	-	-	2	2.9%
Veracruz	-	2	-	1	-	3	4.3%
Zacatecas	-	1	1	-	-	2	2.9%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>70</b>	<b>100%</b>



**Figura A2. Proceso de procuración de justicia penal electoral en el sistema tradicional**

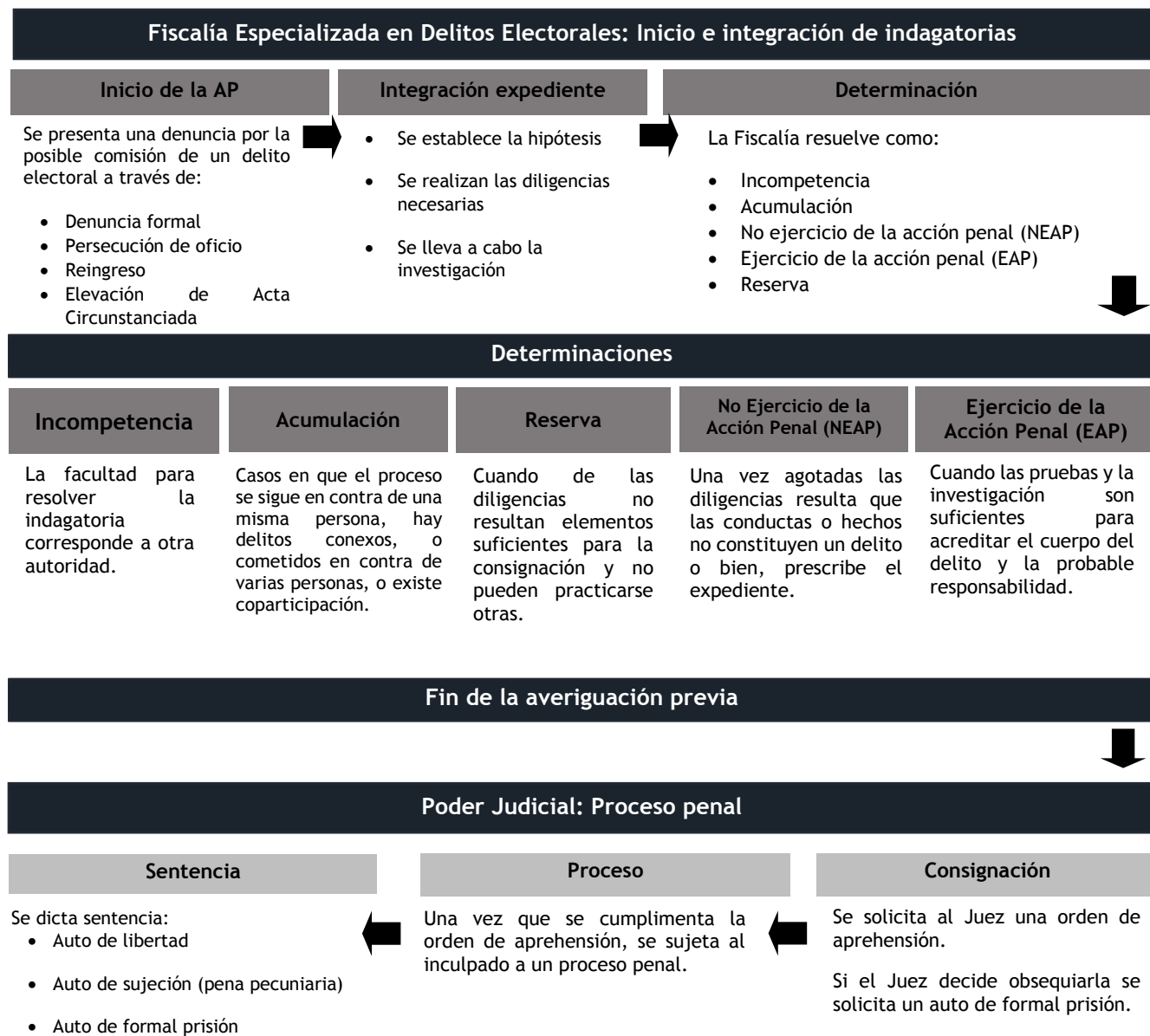




Tabla A9. Averiguaciones previas consignadas por entidad federativa, 2020

Entidad federativa	ene		feb		mar		abr		may		jun		jul		ago		sep		oct		nov		total		
	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	
Ciudad de México	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
Sinaloa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Simbología:

C: Consignaciones

I: Inculpado

Tabla A10. Órdenes de aprehensión libradas, 2020

Mes	Órdenes de aprehensión libradas	%
Enero	1	33.3%
Febrero	-	0.0%
Marzo	-	0.0%
Abril	-	0.0%
Mayo	1	33.3%
Junio	-	0%
Julio	-	0%
Agosto	-	0%
Septiembre	-	0%
Octubre	-	0%
Noviembre	1	33.3%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>

Tabla 11. Órdenes de aprehensión cumplimentadas, por entidad federativa, 2020

Entidad	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total	%
Chiapas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	9.1%
Chihuahua	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	9.1%
Morelos	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	9.1%
Quintana Roo	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	54.5%





Entidad	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total	%
Sonora	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	9.1%
Veracruz	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	9.1%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>100.0%</b>

Tabla A12. Procesos penales iniciados y concluidos por entidad federativa, 2020

Entidad	enero		febrero		marzo		abril		mayo		junio		julio		agosto		septiembre		octubre		noviembre		
	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	I	C	
Ciudad de México	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
México	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Quintana Roo	-	-	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sonora	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Simbología:

I: Iniciados

C: Concluidos

Tabla A13. Autos de formal prisión por entidad federativa, 2020

Entidad	Autos de formal prisión											
	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	
Ciudad de México	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
México	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Quintana Roo	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sonora	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Tabla A14. Juicios de amparo indirectos y directos, 2020

	Juicios de Amparo Indirectos			Juicios de Amparo Directos			Juicios de Amparo Indirectos y Directos		
	Favorables	Concluidos	En trámite	Favorables	Concluidos	En trámite	Favorables	Concluidos	En trámite
Enero	3	3	57	-	-	3	3	3	60
Febrero	6	7	55	-	-	3	6	7	58
Marzo	3	3	55	-	-	3	-	-	58
Abril	1	1	56	-	-	3	-	-	59
Mayo	-	-	57	-	-	3	-	-	60
Junio	-	-	57	-	-	3	-	-	60
Julio	-	-	57	-	-	3	-	-	60



	Juicios de Amparo Indirectos			Juicios de Amparo Directos			Juicios de Amparo Indirectos y Directos		
	Favorables	Concluidos	En trámite	Favorables	Concluidos	En trámite	Favorables	Concluidos	En trámite
Agosto	9	9	54	-	-	3	9	9	57
Septiembre	2	2	54	-	-	3	2	2	57
Octubre	3	3	55	-	-	3	3	3	58
Noviembre	1	1	64	-	-	4	1	1	68

Tabla A15. Llamadas recibidas por entidad federativa en el Sistema de Atención Ciudadana FEDETEL, 2020

Entidad	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total	%
Aguascalientes	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	3	0.6%
Baja California	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	3	0.6%
Baja California Sur	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	2	5	0.9%
Chiapas	-	2	-	-	-	1	-	-	1	-	-	4	0.8%
Chihuahua	-	3	-	-	-	-	-	-	1	2	-	6	1.1%
Ciudad de México	7	10	135	1	1	-	-	-	-	1	4	159	29.8%
Coahuila	1	-	1	-	1	-	-	1	4	64	-	72	13.5%
Colima										1	-	1	0.2%
Guanajuato										2	1	3	0.6%
Guerrero	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0.2%
Hidalgo	-	4	1	2	-	-	-	-	12	166	-	185	34.7%
Jalisco	-	2	2	-	-	1	1	-	3	1	2	12	2.3%
México	1	5	2	-	1	1	1	-	-	3	8	22	4.1%
Michoacán	-	2	-	-	-	-	-	-	2	-	-	4	0.8%
Morelos	-	1	-	-	-	-	-	-	2	3	-	6	1.1%
Nayarit	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	0.4%
Nuevo León	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	3	0.6%
Oaxaca	-	1	1	-	-	-	-	-	1	2	1	6	1.1%
Puebla	-	3	1	-	-	1	-	-	2	2	2	11	2.1%
Querétaro											1	1	0.2%
Quintana Roo											1	1	0.2%
San Luis Potosí	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	0.4%
Sinaloa										1	-	1	0.2%
Sonora	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3	0.6%
Tamaulipas	1	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	4	0.8%
Tlaxcala										1	-	1	0.2%
Veracruz	1	2	-	3	1	-	-	-	-	2	-	9	1.7%
Yucatán	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3	0.6%
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>41</b>	<b>144</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>257</b>	<b>24</b>	<b>533</b>	<b>100%</b>



Tabla A16. Correos recibidos por entidad federativa en el Sistema de Atención Ciudadana FEDENET, 2020

Entidad federativa	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total	%
Aguascalientes	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	2	0.2%
Baja California	-	-	1	-	-	-	-	11	-	4	-	16	1.8%
Baja California Sur	-	1	1	-	3	-	-	1	2	2	1	11	1.2%
Campeche	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	3	0.3%
Chiapas	2	-	-	-	-	-	-	2	-	1	2	7	0.8%
Chihuahua	2	1	1	-	1	1	-	31	2	3	2	44	4.9%
Ciudad de México	7	10	32	1	-	2	3	48	7	30	5	145	16.2%
Coahuila	1	-	1	-	-	-	-	4	5	43	2	56	6.3%
Colima	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	0.1%
Durango	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	0.2%
Guanajuato	-	1	-	-	1	1	-	16	-	7	-	26	2.9%
Guerrero	-	1	-	-	-	1	-	2	1	1	-	6	0.7%
Hidalgo	3	2	3	1	3	1	-	8	66	162	2	251	28.0%
Jalisco	2	3	3	-	-	-	-	42	3	10	1	64	7.1%
México	6	7	4	3	-	5	1	18	3	23	4	74	8.3%
Michoacán	1	-	1	-	-	-	-	2	2	3	1	10	1.1%
Morelos	-	-	-	1	-	-	-	2	2	1	-	6	0.7%
Nayarit	-	2	-	-	-	1	1	2	-	1	-	7	0.8%
Nuevo León	1	3	-	-	-	-	1	11	2	8	1	27	3.0%
Oaxaca	-	1	-	-	-	-	-	-	1	g	-	2	0.2%
Puebla	1	-	3	-	-	1	-	18	1	6	3	33	3.7%
Querétaro	2	-	-	-	-	-	-	9	8	3	-	22	2.5%
Quintana Roo	-	2	-	1	-	2	1	6	1	2	2	17	1.9%
San Luis Potosí	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3	-	4	0.4%
Sinaloa	-	-	-	-	-	1	-	4	1	1	-	7	0.8%
Sonora	-	-	-	2	-	1	-	1	-	5	1	10	1.1%
Tabasco	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	3	0.3%
Tamaulipas	-	-	-	-	-	1	-	-	-	4	-	5	0.6%
Tlaxcala	1	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	4	0.4%
Veracruz	1	2	-	1	-	-	-	5	1	5	1	16	1.8%
Yucatán	2	1	-	-	-	-	-	4	-	1	-	8	0.9%
Zacatecas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	0.1%
Extranjero	-	-	-	-	-	-	-	4	-	2	-	6	0.7%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>38</b>	<b>51</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>256</b>	<b>108</b>	<b>334</b>	<b>29</b>	<b>896</b>	<b>100.0%</b>



Tabla A17. Publicaciones distribuidas en materia de delitos electorales, 2020

Materiales de difusión	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total
10 delitos electorales que debemos conocer y denunciar	2	50	27	-	-	-	-	-	-	-	-	79
Carteles de servidores públicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	150	-	150
Cartel de Blindaje Electoral	-	-	960	-	-	-	-	-	1	-	-	961
Cartilla de Blindaje Electoral para Servidores Públicos	-	-	27	-	-	-	-	-	1	-	-	28
Cartilla de Gestión de la Denuncia	-	1,400	127	-	-	-	-	-	-	-	-	1,527
Cartilla de Periodistas	-	200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	200
Cartilla de Procedimiento de la Denuncia	-	400	57	-	-	-	-	-	-	-	-	457
Cartilla de Violencia Política	5,400	200	10,827	-	-	-	-	-	-	-	-	16,427
Cartilla de Violencia Política en mazateco	400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	400
Cartilla de Violencia Política en mixe	400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	400
Cartilla de Violencia Política en mixteco	400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	400
Cartilla de Violencia Política en zapoteco	400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	400
Cartilla para Cuerpos Policiales	-	3,150	27	-	-	-	-	-	-	400	-	3,577
Flyer Cómo denunciar un delito electoral	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,000	-	4,000
Guía de Delitos Electorales para Servidores Públicos	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-	27
Ley General en Materia de Delitos Electorales	3	500	182	-	-	-	-	-	-	-	-	685
Memorama FEPADE	-	10	54	-	-	-	-	-	-	-	-	64
Memorama Lenguas Indígenas	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20
Revista "Ensayo sobre violencia política"	-	60	27	-	-	-	-	-	-	-	-	87
Revista FEPADE Difunde 29	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-	27
Separata de la Ley General en Materia de Delitos Electorales	3	110	27	-	-	-	-	-	-	-	-	140
<b>Total</b>	<b>7,028</b>	<b>6,080</b>	<b>12,396</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4,550</b>	<b>0</b>	<b>30,056</b>



Tabla A18. Cursos de capacitación por entidad federativa, 2020

Entidad federativa	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total	%
Campeche	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	0.9%
Campeche/ San Luis Potosí	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	0.9%
Ciudad de México	-	-	3	1	4	5	3	2	7	4	1	30	27.8%
Ciudad de México/ Coahuila	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	0.9%
Ciudad de México/ Hidalgo	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	0.9%
Coahuila	-	-	1	-	-	4	2	2	4	5	1	19	17.6%
Coahuila/Hidalgo	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	4	3.7%
Colima	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	8	10	9.3%
Hidalgo	-	2	1	4	4	1	1	-	5	8	-	26	24.1%
Jalisco	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	1.9%
Morelos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	0.9%
Nuevo León	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	1.9%
Nuevo León/ San Luis Potosí	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	0.9%
Quintana Roo	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	1.9%
Sonora	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	3	2.8%
Tlaxcala	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	1.9%
Zacatecas	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	1.9%
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>



Tabla A19. Personas capacitadas por entidad federativa, 2020

Entidad federativa	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	total	%
Campeche	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	48	0.8%
Campeche/ San Luis Potosí	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	57	0.9%
Ciudad de México	-	-	45	11	349	413	323	42	402	111	18	1,714	27.3%
Ciudad de México/ Coahuila	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	41	0.7%
Ciudad de México/ Hidalgo	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	46	0.7%
Coahuila	-	-	91	-	-	23	153	81	272	432	12	1,064	16.9%
Coahuila/Hidalgo	-	-	-	-	-	-	-	455	-	80	-	535	8.5%
Colima	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	485	537	8.6%
Hidalgo	-	190	80	207	93	6	22	-	403	506	-	1,507	24.0%
Jalisco	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	95	1.5%
Nuevo León	-	-	-	-	-	162	21	-	-	-	-	183	2.9%
Nuevo León/ San Luis Potosí	-	-	-	-	-	-	-	-	26	-	-	26	0.4%
Quintana Roo	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	49	0.8%
Sonora	-	-	-	-	-	-	-	138	100	-	-	238	3.8%
Tlaxcala	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	28	0.4%
Zacatecas	-	-	-	-	-	-	112	-	-	-	-	112	1.8%
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>190</b>	<b>216</b>	<b>218</b>	<b>442</b>	<b>604</b>	<b>631</b>	<b>716</b>	<b>1,526</b>	<b>1,222</b>	<b>515</b>	<b>6,280</b>	<b>100%</b>