

<b>Sesión:</b>	TRIGÉSIMA NOVENA ORDINARIA
<b>Fecha:</b>	13 DE OCTUBRE DE 2015
<b>Hora:</b>	12:00 hrs.
<b>Lugar:</b>	México, Distrito Federal Reforma 211-213, "Sala A"

## **ACTA DE SESIÓN**

### **INTEGRANTES**

- 1. Lic. Dante Preisser Rentería.**  
**Director General de Apertura Gubernamental y Presidente del Comité de Información.**  
En términos de lo dispuesto en los artículos 1, 2, 5, fracción IX, 10, fracción VI y 31 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; los artículos 1, 5, 6, 12, y 137 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; así como el numeral sexto apartado I, del Acuerdo A/024/15 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 03 de abril de 2015.
- 2. Lic. Adriana Campos López.**  
**Directora General de Asuntos Jurídicos y Titular de la Unidad de Enlace.**  
En términos de lo dispuesto en los artículos 1, 5, fracción IX y 10, fracción VI, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; así como los artículos 1, 3, inciso H), fracción II y 49 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.
- 3. Lic. Luis Grijalva Torrero.**  
**Titular del Órgano Interno de Control en la Procuraduría General de la República.** En términos de lo dispuesto por los artículos 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, vigente por disposición expresa del Artículo Segundo transitorio del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la citada Ley, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 2 de enero de 2013; 3 apartado D, 76 segundo párrafo y 79 fracción XIV del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública y 80 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, 3, último párrafo y 21 de su Reglamento.

**ORDEN DEL DÍA**

- I. Aprobación del Orden del Día.**
  - II. Lectura y aprobación de Acta de la Sesión inmediata anterior.**
  - III. Análisis y resolución de solicitudes de información.**
- A. Solicitudes de Acceso a la Información en las que se analizó la Reserva y/o Confidencialidad de la información:**
- A.1. Folio 0001700287015**
  - A.2. Folio 0001700301315**
  - A.3. Folio 0001700311815**
  - A.4. Folio 0001700313115**
  - A.5. Folio 0001700318015**
  - A.6. Folio 0001700318115**
  - A.7. Folio 0001700319215**
  - A.8. Folio 0001700321215**
  - A.9. Folio 0001700330815**
- B. Solicitudes de Acceso a la Información en las que se solicitó ampliación de término:**
- B.1. Folio 0001700308515**
  - B.2. Folio 0001700310615**
  - B.3. Folio 0001700311215**
  - B.4. Folio 0001700311315**
  - B.5. Folio 0001700312315**
  - B.6. Folio 0001700312715**
  - B.7. Folio 0001700312915**
  - B.8. Folio 0001700313515**
  - B.9. Folio 0001700313915**
  - B.10. Folio 0001700315115**
  - B.11. Folio 0001700316315**
  - B.12. Folio 0001700317615**
  - B.13. Folio 0001700317915**
  - B.14. Folio 0001700318515**
  - B.15. Folio 0001700320515**
  - B.16. Folio 0001700321315**
- C. Criterio del Pleno.**
- C.1. Folio 0001700303215**
  - C.2. Folio 0001700310515**
  - C.3. Folio 0001700316015**
  - C.4. Folio 0001700316815**



**D. Cumplimiento a Resoluciones del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI):**

**D.1. Folio 0001700156815 – RDA 3523/15**

**E. Pronunciamiento del Presidente del Comité de Información respecto de los siguientes folios:**

**E.1. Folio 0001700167515**

**E.2. Folio 0001700177215**

**IV. Asuntos Generales.**

### **ABREVIATURAS**

**PGR** – Procuraduría General de la República.

**SJAI** – Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales.

**SCRPPA** – Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo.

**SEIDO** – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada.

**SEIDF** – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales.

**SDHPDSC** – Subprocuraduría de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad.

**OM** – Oficialía Mayor.

**CAIA** – Coordinación de Asuntos Internacionales y Agregadurías.

**CAP** – Coordinación de Asesores de la C. Procuradora.

**COPLADII** – Coordinación de Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional.

**CENAPI** – Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

**PFM** – Policía Federal Ministerial.

**FEADLE** – Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión.

**FEPADE** – Fiscalía Especializada Para la Atención de Delitos Electorales.

**FEVIMTRA** – Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas.

**INAI** – Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos.

**DGCS** – Dirección General de Comunicación Social.

**DGALEYN** – Dirección General de Análisis Legislativo y Normatividad.

**CECC** – Centro de Evaluación y Control de Confianza.

**VG** – Visitaduría General.

**LFTAIPG** – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

**CFPP** – Código Federal de Procedimientos Penales.

**REGLAMENTO** – Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Y demás Unidades Administrativas y Órganos Desconcentrados descritos en el Acuerdo A/238/12, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de Septiembre de 2012, así como las demás contempladas en otras normativas aplicables.

## ACUERDOS

- I. Aprobación del Orden del Día.
- II. Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.
- III. Análisis y resolución de las Solicitudes de Información para su Análisis y Determinación:

### A. Solicitudes de Acceso a la Información Reservadas y/o Confidenciales.

#### A.1. FOLIO 0001700287015

**Contenido de la Solicitud:** "QUIERO CONOCER EL EXPEDIENTE REALIZADO POR LA PGR Y LA PROCURADURIA DEL ESTADO DE MICHOACAN, EN EL CASO TANHUATO, SUCEDIDO EL 22 DE MAYO DE 2015, DONDE, SEGUN LA VERSION OFICIAL, LA POLICIA FEDERAL SOSTUVO UN ENFRENTAMIENTO CON PRESUNTOS DELINCUENTES DEL CARTEL JALISCO NUEVA GENERACION, CON UN SALDO DE 43 PERSONAS MUERTAS." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SCRPPA, así como a SEIDO.

**ACUERDO:** Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45 de la LFTAIPG y 70, fracción III de su Reglamento, este Comité de Información, por unanimidad, **modificó** la clasificación invocada por la SCRPPA a efecto de que se clasifique la reserva y confidencialidad de la información solicitada de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 13 fracciones IV y V; 14 fracción III y 18 fracción II de la citada Ley.

#### A.2. FOLIO 0001700301315

**Contenido de la Solicitud:** "SE ME OTORGUEN LOS RESULTADOS DE LAS AUTOPSIAS PRACTICADAS A LAS 43 PERSONAS ABATIDAS POR FUERZAS FEDERALES, DURANTE EL ENFRENTAMIENTO DEL 22 DE MAYO DE 2015, EN EL RANCHO DEL SOL, EN EL MUNICIPIO DE TANHUATO, EN EL ESTADO DE MICHOACAN." (SIC)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SCRPPA y AIC/CGSP, así como a SEIDO.

**ACUERDO:** Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45 de la LFTAIPG y 70, fracción III de su Reglamento, este Comité de Información, por unanimidad, **modificó** la clasificación invocada por la SCRPPA a efecto de que se clasifique la reserva y confidencialidad de la información solicitada con fundamento en lo dispuesto en los artículos 13 fracciones IV y V; 14 fracción III y 18 fracción II de la citada Ley.

#### A.3. FOLIO 0001700311815

**Contenido de la Solicitud:** "SOLICITO CURRICULUM, LISTA DE CURSOS, TALLERES O CAPACITACIONES EN GENERAL TOMADAS POR LOS FUNCIONARIOS: MARCOS SOTO VILLALOBOS Y MOISES MORENO GALLEGOS." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: OM.

**ACUERDO:** Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45 de la LFTAI PG y 70, fracción III de su Reglamento, este Comité de Información, por unanimidad, **modificó** la clasificación de reserva invocada por la OM a efecto de que se clasifique la información solicitada como reservada con fundamento en lo dispuesto en el artículo 13, fracciones IV y V de la citada Ley.

#### A.4. FOLIO 0001700313115

**Contenido de la Solicitud:** "RESPECTO DE LA DELEGACION DE LA PGR EN EL ESTADO DE GUANAJUATO PIDO CONOCER: 1.- NOMBRE DE CADA AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO; DE CADA SUPERVISOR; DE CADA SUBDELEGADO Y DELEGADO, QUE HAYAN PRESTADO SUS SERVICIOS EN ESA DELEGACION, DESDE EL 1 DE ENERO DEL 2010 A LA FECHA; 2.- CURRICULUM VITAE DE CADA UNO DE LOS SERVIDORES PUBLICOS ANTES DESCRITOS." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SCRPPA y OM.

**ACUERDO:** Con fundamento en lo dispuesto en los artículo 29, fracción III y 45 de la LFTAI PG y 70, fracción III de su Reglamento, este Comité de Información, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de reserva sobre la totalidad de la información solicitada con fundamento en lo dispuesto en el artículo 13, fracciones IV y V de la citada Ley.

#### A.5. FOLIO 0001700318015

**Contenido de la Solicitud:** "DATOS DE FEPADE SOLICITAR INFORMACION A LA FEPADE QUE DEPENDE DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA FISCAL DE LA FISCALIA ESPECIALIZADA PARA LA ATENCION DE DELITOS ELECTORALES. 1.- QUE INFORME COMO SE CONFORMA LA PLANTILLA DE PERSONAL DE ESA FISCALIA Y LA FUNCION QUE DESEMPEÑA CADA UNO. 2.- QUE INFORME EL MONTO DE LOS GASTOS POR CONCEPTO DE VIATICOS DEL PERSONAL A SU CARGO EN LAS ELECCIONES DEL 7 DE JUNIO Y 19 DE JULIO DEL 2015. 3.- QUIENES ACUDIERON AL DESPLIEGUE DEL 7 DE JUNIO Y 19 DE JULIO DEL 2015, ¿CUANTO GASTARON Y CUALES FUERON LOS RESULTADOS? 4.- INFORME EL NUMERO TOTAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS EN TRAMITE, ASI COMO EL NUMERO TOTAL DE ACTAS CIRCUNSTANCIADAS EN TRAMITE. 5.- DESDE QUE EMPEZO LA GESTION DEL ACTUAL FISCAL CUANTOS EXPEDIENTES SE HAN CONSIGNADO, CUANTOS HAN SIDO DEVUELTOS POR LOS JUECES, CUANTOS EXPEDIENTES SE HAN AUTORIZADO COMO NO EJERCICIOS DE LA ACCION PENAL, RESERVAS E INCOMPETENCIAS, ASI COMO CUANTOS EXPEDIENTES PROPUESTOS COMO NO EJERCICIO DE LA ACCION PENAL, RESERVAS E INCOMPETENCIAS HAN SIDO DEVUELTAS POR LA DIRECCION GRAL JURIDICA Y SI DICHS EXPEDIENTES SON DEVUELTOS CON LA FIRMA DE QUIEN LOS ESTUDIO Y EL TIEMPO EN QUE LOS TUVIERON EN ESTUDIO. 6.-QUE INFORME SI EXISTEN CAJONES DE ESTACIONAMIENTO EN EL EDIFICIO SEDE PARA EL PERSONAL DE LA FISCALIA Y EN CASO AFIRMATIVO A QUIENES Y COMO SE ASIGNAN. 7.- CADA CUANDO EL FISCAL ORGANIZA EVENTOS PUBLICOS O PRIVADOS Y CUANTO ES EL COSTO DE LOS MISMOS. 8.- SE HA PREPARADO ESA FISCALIA PARA EL NUEVO SISTEMA. 9.-INFORME EL NOMBRE DE LAS PESONAS QUE CONFORMAN ESE



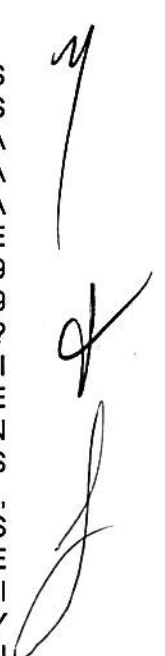
GRUPO, INDICANDO SU ANTIGÜEDAD EN LA INSTITUCIÓN, SU EXPERIENCIA LABORAL Y EL GRADO DE CONOCIMIENTOS DE LOS DELITOS ELECTORALES Y QUE LINEAMIENTOS SE TOMARON EN CUENTA PARA SU ELECCIÓN. 10.- INFORME SI EXISTEN PERSONAS ORIGINARIAS DEL ESTADO DE QUERÉTARO QUE HAYAN SIDO FINANCIADAS POR ESA FISCALÍA PARA INSCRIBIRSE PARA ESTUDIAR UNA MAESTRÍA EN DICHO ESTADO, CUALES SON SUS HORARIOS LOS DÍAS EN QUE ACUDIRÁN A CLASE Y EL MOTIVO POR EL CUAL FUERON ELEGIDAS ASÍ COMO SU ANTIGÜEDAD EN LA FISCALÍA. 11.-QUE INFORME EL FISCAL SI EFECTUA REUNIONES CON PERSONAL DEL INE, PARA INTERCAMBIAR CRITERIOS JURÍDICOS RESPECTO A LA RESOLUCIÓN DE LAS DENUNCIAS PRESENTADAS.” (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: FEPADE y OM.

**ACUERDO:** Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45 de la LFTAIPG y 70, fracción III de su Reglamento, este Comité de Información, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de reserva invocada por FEPADE con fundamento en lo dispuesto en el artículo 13, fracciones IV y V de la citada Ley, respecto del punto nueve de la solicitud de información.

#### **A.6. FOLIO 0001700318115**

**Contenido de la Solicitud:** “DATOS A LA FEPADE QUE SE LE SOLICITEN ESTOS DATOS A LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA YA QUE LA FEPADE ES UNA FISCALÍA Y DEPENDE DE ELLA FISCAL DE LA FISCALÍA ESPECIALIZADA PARA LA ATENCIÓN DE DELITOS ELECTORALES. 1.-QUE INFORME COMO SE CONFORMA LA PLANTILLA DE PERSONAL DE ESA FISCALÍA Y LA FUNCIÓN QUE DESEMPEÑA CADA UNO. 2.- QUE INFORME EL MONTO DE LOS GASTOS POR CONCEPTO DE VIÁTICOS DEL PERSONAL A SU CARGO EN LAS ELECCIONES DEL 7 DE JUNIO Y 19 DE JULIO DEL 2015. 3.- QUIENES ACUDIERON AL DESPLIEGUE DEL 7 DE JUNIO Y 19 DE JULIO DEL 2015, ¿CUANTO GASTARON Y CUALES FUERON LOS RESULTADOS? 4.- INFORME EL NÚMERO TOTAL DE AVERIGUACIONES PREVIAS EN TRÁMITE, ASÍ COMO EL NÚMERO TOTAL DE ACTAS CIRCUNSTANCIADAS EN TRÁMITE. 5.- DESDE QUE EMPEZO LA GESTIÓN DEL ACTUAL FISCAL CUANTOS EXPEDIENTES SE HAN CONSIGNADO, CUANTOS HAN SIDO DEVUELTOS POR LOS JUECES, CUANTOS EXPEDIENTES SE HAN AUTORIZADO COMO NO EJERCICIOS DE LA ACCIÓN PENAL, RESERVAS E INCOMPETENCIAS, ASÍ COMO CUANTOS EXPEDIENTES PROPUESTOS COMO NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL, RESERVAS E INCOMPETENCIAS HAN SIDO DEVUELTAS POR LA DIRECCIÓN GRAL JURÍDICA Y SI DICHS EXPEDIENTES SON DEVUELTOS CON LA FIRMA DE QUIEN LOS ESTUDIO Y EL TIEMPO EN QUE LOS TUVIERON EN ESTUDIO. 6.-QUE INFORME SI EXISTEN CAJONES DE ESTACIONAMIENTO EN EL EDIFICIO SEDE PARA EL PERSONAL DE LA FISCALÍA Y EN CASO AFIRMATIVO A QUIENES Y COMO SE ASIGNAN. 7.- CADA CUANDO EL FISCAL ORGANIZA EVENTOS PÚBLICOS O PRIVADOS Y CUANTO ES EL COSTO DE LOS MISMOS. 8.- SE HA PREPARADO ESA FISCALÍA PARA EL NUEVO SISTEMA. 9.-INFORME EL NOMBRE DE LAS PERSONAS QUE CONFORMAN ESE GRUPO, INDICANDO SU ANTIGÜEDAD EN LA INSTITUCIÓN, SU EXPERIENCIA LABORAL Y EL GRADO DE CONOCIMIENTOS DE LOS DELITOS ELECTORALES Y QUE LINEAMIENTOS SE TOMARON EN CUENTA PARA SU ELECCIÓN. 10.- INFORME SI EXISTEN PERSONAS ORIGINARIAS DEL ESTADO DE QUERÉTARO QUE HAYAN SIDO FINANCIADAS POR ESA FISCALÍA PARA INSCRIBIRSE PARA ESTUDIAR UNA MAESTRÍA EN DICHO ESTADO, CUALES SON SUS HORARIOS LOS DÍAS EN QUE



ACUDIRAN A CLASE Y EL MOTIVO POR EL CUAL FUERON ELEGIDAS ASI COMO SU ANTIGUEDAD EN LA FISCALIA. 11.-QUE INFORME EL FISCAL SI EFECTUA REUNIONES CON PERSONAL DEL INE, PARA INTERCAMBIAR CRITERIOS JURIDICOS RESPECTO A LA RESOLUCION DE LAS DENUNCIAS PRESENTADAS." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: FEPADE y OM.

**ACUERDO:** Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45 de la LFTAIPG y 70, fracción III de su Reglamento, este Comité de Información, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de reserva invocada por FEPADE con fundamento en lo dispuesto en el artículo 13, fracciones IV y V de la citada Ley, respecto del punto nueve de la solicitud de información.

**A.7. FOLIO 0001700319215**

**Contenido de la Solicitud:** "SOLICITO INFORMACION DEL TITULAR DE LA DEPENDENCIA DE TODA SU NOMINA ANUAL, SEPARADA POR MES DONDE INCLUYA TODOS LOS CONCEPTOS DE PERCEPCIONES Y DEDUCCIONES, INCLUYENDO: BONOS, AGUINALDOS, ETC. DEL EJERCICIO 2014. DEPARTAMENTO DE NOMINA O RECURSOS HUMANOS." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: OM.

**ACUERDO:** Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45 de la LFTAIPG y 70, fracción III de su Reglamento, este Comité de Información, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de confidencialidad de la versión publica del documento que ofrece como respuesta, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 18, fracción II.

**A.8. FOLIO 0001700321215**

**Contenido de la Solicitud:** "SOLICITO COPIA DEL DOCUMENTO OFICIAL MENDIANTE EL CUAL LA PGR DECLINO SU FACULTAD PARA LLEVAR A CABO LA AVERIGUACION PREVIA AP/PGR/SIN/CLN/788/2015/MII, Y CEDIO LA FACULTAD DE LA MISMA A LA PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SINALOA." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SCRPPA.

**ACUERDO:** Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45 de la LFTAIPG y 70, fracción III de su Reglamento, este Comité de Información, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de la reserva y confidencialidad de la versión publica del documento solicitado, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 13, fracciones IV y 18, fracción II de la citada Ley.

**A.9. FOLIO 0001700330815**

**Contenido de la Solicitud:** "SOLICITO EL SALARIO MENSUAL, CON DESGLOSE DE COMPENSACIONES Y PRESTACIONES QUE LO INTEGRAN (VIDA CARA, CANASTA



BÁSICA, APOYOS PARA SALUD, ETC.), DEL DELEGADO DE LA PGR EN SINALOA, DE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS A LA FECHA." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SCRPPA y OM.

**ACUERDO:** Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45 de la LFTAIPIG y 70, fracción III de su Reglamento, este Comité de Información, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de la confidencialidad, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 18, fracción II de la citada Ley.

**B. Solicitudes de Información en las que se aprobó la ampliación del plazo de respuesta.**

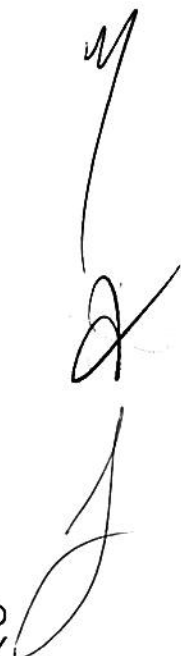
Conforme al orden del día, los miembros del Comité de Información determinaron autorizar la ampliación del plazo de respuesta conforme a lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 71 de su Reglamento, para el debido perfeccionamiento, de los siguientes folios:

- B.1. Folio 0001700308515
- B.2. Folio 0001700310615
- B.3. Folio 0001700311215
- B.4. Folio 0001700311315
- B.5. Folio 0001700312315
- B.6. Folio 0001700312715
- B.7. Folio 0001700312915
- B.8. Folio 0001700313515
- B.9. Folio 0001700313915
- B.10. Folio 0001700315115
- B.11. Folio 0001700316315
- B.12. Folio 0001700317615
- B.13. Folio 0001700317915
- B.14. Folio 0001700318515
- B.15. Folio 0001700320515
- B.16. Folio 0001700321315

**C. Criterio del Pleno.**

**C.1. Folio 0001700303215**

**Contenido de la solicitud:** "SOLICITO SABER CUANTAS DENUNCIAS HAN SIDO PUESTAS EN CONTRA DE (...), HOY DIPUTADO FEDERAL ELECTO PLURINOMINAL Y EX FUNCIONARIO FEDERAL. EN QUE FECHA Y QUIEN PRESENTO DICHAS QUERELLAS, PORQUE PRESUNTOS DELITOS. DEL TOTAL DE DENUNCIAS PRESENTADAS, CUANTAS YA TUVIERON UNA DEFINICION LEGAL, CUANTAS FUERON DESECHADAS, CUANTAS DECLARADAS PROCEDENTES Y CUANTAS ESTÁN EN TRAMITE. EL LAPSO DE BUSQUEDA, SOLICITO ABARQUE DEL 2003 AL 2015 CON CORTE A JULIO. EN CONTRAPARTE, SOLICITO SABER CUANTAS DENUNCIAS EN TOTAL HA PRESENTADO (...) EN CONTRA DE FUNCIONARIOS O EX SERVIDORES PUBLICOS DE VERACRUZ. EN QUE FECHA FUERON PRESENTADAS Y PORQUE PRESUNTOS DELITOS, A QUE PERSONAJES DE LA POLITICA SEÑALA. DEL TOTAL DE DENUNCIAS PRESENTADAS, CUANTAS YA TUVIERON UNA





DEFINICION LEGAL, CUANTAS FUERON DESECHADAS, CUANTAS DECLARADAS PROCEDENTES Y CUANTAS ESTAN EN TRAMITE. CUANTAS DENUNCIAS HA PRESENTADO EL SENADOR, (...) EN LA PGR Y EN CONTRA DE QUIEN, QUE DEFINICION LEGAL HAN TENIDO DICHAS QUERELLAS, POR SU ATENCION GRACIAS." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SCRPPA, SEIDF, SDHPDSC, ACI, FEADLE, FEPADE, FEVIMTRA y DGCS, así como a SEIDO.

**ACUERDO:** El Comité de Información, por unanimidad, instruye a la Unidad de Enlace notifique la reserva del pronunciamiento de esta Procuraduría General de la República de conformidad con el criterio de este Órgano Colegiado consistente en: "Se reserva el pronunciamiento en sentido afirmativo/negativo, sobre denuncia o averiguación previa en contra de persona alguna identificada o identificable".

**Desglosado de la siguiente manera:** El pronunciamiento sobre los datos requeridos es información considerada como clasificada, con fundamento en la fracción V, del artículo 13 y II, del artículo 18 de la LFTAIPG.

Los artículos 13, fracción V y 18, fracción II de la LFTAIPG disponen lo siguiente:

**"Artículo 13.** Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda:  
[...]

**V. Causar un serio perjuicio a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes, prevención o persecución de los delitos, la impartición de la justicia, la recaudación de las contribuciones, las operaciones de control migratorio, las estrategias procesales en procesos judiciales o administrativos mientras las resoluciones no causen estado.**  
[...]"

**"Artículo 18.** Como información confidencial se considerará:

I. [...]

II. Los datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esta Ley.

En consecuencia, esta Procuraduría General de la República se encuentra imposibilitada para pronunciarse sobre la existencia o inexistencia de averiguaciones previas en contra de la persona referida en su solicitud, toda vez que dicha información es susceptible de afectar el honor y buen nombre del (los) individuo (s) referido(s). Lo anterior derivado de que esta Procuraduría, al momento de la emisión del voto de los integrantes del Comité, no se ha manifestado a través de boletín oficial.

## C.2. Folio 0001700310515

**Contenido de la solicitud:** "¿CUANTAS DENUNCIAS ANONIMAS HAN RECIBIDO DEL NUMERO (...) Y QUE HAN HECHO AL RESPECTO? EN INTERNET HAY MUCHISIMOS USUARIOS QUEJANDOSE DE STE NUMERO DE ESTORSIONADORES." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones

legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SCRPPA, SDHPDSC y COPLADII, así como a SEIDO.

**ACUERDO:** El Comité de Información, por unanimidad, instruye a la Unidad de Enlace notifique la **reserva del pronunciamiento** de esta Procuraduría General de la República de conformidad con el criterio de este Órgano Colegiado consistente en: **"Se reserva el pronunciamiento en sentido afirmativo/negativo, sobre denuncia o averiguación previa en contra de persona alguna identificada o identificable"**.

**Desglosado de la siguiente manera:** El pronunciamiento sobre los datos requeridos es información considerada como clasificada, con fundamento en la fracción V, del artículo 13 y II, del artículo 18 de la LFTAIPG.

Los artículos 13, fracción V y 18, fracción II de la LFTAIPG disponen lo siguiente:

*"Artículo 13. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda:  
[...]*

*V. Causar un serio perjuicio a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes, prevención o persecución de los delitos, la impartición de la justicia, la recaudación de las contribuciones, las operaciones de control migratorio, las estrategias procesales en procesos judiciales o administrativos mientras las resoluciones no causen estado.  
[...]"*

*"Artículo 18. Como información confidencial se considerará:*

*I. [...]*

*II. Los datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esta Ley.*

En consecuencia, esta Procuraduría General de la República se encuentra imposibilitada para pronunciarse sobre la existencia o inexistencia de averiguaciones previas en contra de la persona referida en su solicitud, toda vez que dicha información es susceptible de afectar en contra de alguna persona identificada o identificable.

### **C.3. Folio 0001700316015**

**Contenido de la solicitud:** "SOLICITO LISTA DE DENUNCIAS PRESENTADAS POR LA EMPRESA OHL O SUS REPRESENTANTES LEGALES DURANTE 2015. QUE LA LISTA INCLUYA FECHA Y DELITO QUE SE ACUSA." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SCRPPA, SEIDF, DGCS y COPLADII, así como a SEIDO.

**ACUERDO:** El Comité de Información, por unanimidad, instruye a la Unidad de Enlace notifique la **reserva del pronunciamiento** de esta Procuraduría General de la República de conformidad con el criterio de este Órgano Colegiado consistente en: **"Se reserva el pronunciamiento en sentido afirmativo/negativo, sobre denuncia o averiguación previa presentada por alguna persona física o moral"**.

**Detallado de la siguiente manera:** El pronunciamiento sobre los datos requeridos es información considerada como clasificada, con fundamento en la fracción V, del artículo 13 y fracción III del artículo 14 de la LFTAIPG.

El artículo 13, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental dispone lo siguiente:

*"Artículo 13. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda:*

*[...]*

*V. Causar un serio perjuicio a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes, prevención o persecución de los delitos, la impartición de la justicia, la recaudación de las contribuciones, las operaciones de control migratorio, las estrategias procesales en procesos judiciales o administrativos mientras las resoluciones no causen estado.*

*[...]"*

*[Énfasis añadido]*

Asimismo, el Vigésimo Cuarto de los *Lineamientos Generales para la clasificación y desclasificación de la información de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal*, señala lo siguiente:

*"Vigésimo Cuarto.- La información se clasificará como reservada en los términos de la fracción V del artículo 13 de la Ley, cuando se cause un serio perjuicio a:*

*[...]*

*II. Las actividades de prevención o persecución de delitos, en caso de que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de delitos éstos, o bien las atribuciones que ejerce el Ministerio Público durante la averiguación previa y ante los tribunales del Poder Judicial de la Federación;*

*[...]"*

De lo anterior, se observa que procede la clasificación con fundamento en el artículo 13, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental cuando la difusión de la información pueda impedir u obstruir:

- Las acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de los delitos (prevención), o
- Las atribuciones que ejerce el agente del Ministerio Público de la Federación durante la averiguación previa y/o ante el Poder Judicial de la Federación (persecución).

Adicionalmente, y tomando en consideración lo dispuesto en el numeral octavo de los Lineamientos Generales, se advierte que efectuar un pronunciamiento tanto en sentido negativo, como afirmativo de la información solicitada, podría causar un daño en los siguientes términos:

**Presente:** ya que dar a conocer cualquier información, incluso de la existencia o inexistencia de información, implica proporcionar indicios que afectarían el curso de las posibles investigaciones, o incluso de existir una averiguación previa, generaría proporcionar información que por su propia naturaleza es reservada.

**Probable:** toda vez que puede poner en riesgo el resultado de las investigaciones practicadas por la autoridad competente ya que bajo ese contexto se puede alertar o poner sobre aviso al inculpado o sus cómplices, o bien provocar la alteración o destrucción de los objetos del delito que se encuentren relacionados con la investigación o realizar cualquier acción que pueda entorpecer la investigación o poner el riesgo la seguridad o incluso la vida de cualquier persona que se encuentre inmersa en la misma.

**Específico:** pues se vulnera el bien jurídico tutelado, consistente en la procuración de justicia a favor de la sociedad y poniendo en riesgo la seguridad de los particulares.

En ese contexto, se colige que revelar cualquier tipo de información al respecto, podría generar un daño a las diligencias e investigaciones practicadas por la autoridad



competente, pues podrían alertar o poner sobre aviso a los involucrados, los cuales estarían en posibilidad de realizar acciones tendientes a evadirse o sustraerse de la justicia y/o en su caso alterar o destruir medios de prueba, lo cual podría afectar el curso de la investigación y/o proceso, que en su caso, se estuviere efectuando.

Por otra parte, el artículo 14, en su fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, dispone que la información relativa a las averiguaciones previas se considera información reservada.

Asimismo, el artículo 16 del Código Federal de Procedimientos Penales establece que la averiguación previa así como todos los documentos, independientemente de su contenido o naturaleza, y los objetos, registros de voz e imágenes o cosas que le estén relacionados, son estrictamente reservados y que los únicos que podrán tener acceso a los mismos son: el inculcado, víctima u ofendido, testigos el inculcado, su defensor y la víctima u ofendido o su representante legal.

En consecuencia, esta Procuraduría General de la República se encuentra imposibilitada para pronunciarse sobre la existencia o inexistencia de denuncias presentadas por la empresa OHL o sus representantes legales durante 2015.

#### C.4. Folio 0001700316815

**Contenido de la solicitud:** "DENUNCIAS EN CONTRA DE LE EMPRESA FICREA SA DE CV Y (...) ENTRE NOVIEMBRE 2014 AL 15 DE SEPTIEMBRE DE 2015." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, en el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SCRPPA, SDHPDSC, SEIDF, FEADLE, FEPADE, FEVIMTRA, DGCS, AIC-CENAPI, COPLADII, así como a SEIDO.

**ACUERDO:** El Comité de Información, por unanimidad, instruye a la Unidad de Enlace notifique la **reserva del pronunciamiento** de esta Procuraduría General de la República de conformidad con el criterio de este Órgano Colegiado consistente en: **"Se reserva el pronunciamiento en sentido afirmativo/negativo, sobre denuncia o averiguación previa en contra de persona alguna identificada o identificable"**.

**Detallado de la siguiente manera:** El pronunciamiento sobre los datos requeridos es información considerada como clasificada, con fundamento en la fracción V, del artículo 13 y fracción II del artículo 18 de la LFTAIPG.

El artículo 13, fracción V de la LFTAIPG dispone lo siguiente:

**"Artículo 13.** Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda:  
[...]

**V. Causar un serio perjuicio a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes, prevención o persecución de los delitos, la impartición de la justicia, la recaudación de las contribuciones, las operaciones de control migratorio, las estrategias procesales en procesos judiciales o administrativos mientras las resoluciones no causen estado.**

[...]"

[Énfasis añadido]



Asimismo, el Vigésimo Cuarto de los *Lineamientos Generales para la clasificación y desclasificación de la información de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal*, señala lo siguiente:

"**Vigésimo Cuarto.**- La información se clasificará como reservada en los términos de la fracción V del artículo 13 de la Ley, cuando se cause un serio perjuicio a:  
[...]"

II. Las actividades de prevención o persecución de delitos, en caso de que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de delitos éstos, o bien las atribuciones que ejerce el Ministerio Público durante la averiguación previa y ante los tribunales del Poder Judicial de la Federación;  
[...]"

De lo anterior, se observa que procede la clasificación con fundamento en el artículo 13, fracción V de la LFTAIPG cuando la difusión de la información pueda impedir u obstruir:

- a) Las acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de los delitos (prevención), o
- b) Las atribuciones que ejerce el agente del Ministerio Público de la Federación durante la averiguación previa y ante el Poder Judicial de la Federación (persecución).

De este modo, al invocar la causal de reserva prevista en la fracción V, del artículo 13 de la Ley de la materia, no es suficiente que la información esté directamente relacionada con la prevención o persecución de los delitos, siendo que este sujeto obligado **debe considerar la existencia de elementos objetivos** que permitan determinar si la difusión de la documentación causaría un daño presente, probable y específico a los intereses tutelados en dicho precepto jurídico.

Bajo esa consideración, se advierte que efectuar un pronunciamiento tanto en sentido negativo, como afirmativo de la información solicitada, podría causar un daño en los siguientes términos:

**Presente:** dar a conocer cualquier información, incluso de la existencia o inexistencia de la información (números de averiguaciones previas abiertas y órdenes de aprehensión que se encuentren **vigentes**), implica proporcionar indicios que afectarían el curso de las investigaciones, o incluso de existir una o varias averiguaciones previas, generaría proporcionar información que por su propia naturaleza es reservada.

**Probable:** toda vez que puede poner en riesgo el resultado de las investigaciones practicadas por la autoridad competente ya que bajo ese contexto se puede alertar o poner sobre aviso al inculpado o sus cómplices, o bien provocar la alteración o destrucción de los objetos del delito que se encuentren relacionados con la investigación, o bien, realizar cualquier acción que pueda entorpecer la investigación o poner el riesgo la seguridad o incluso la vida de cualquier persona que se encuentre inmersa en la misma.

**Específico:** se vulnera el bien jurídico tutelado, consistente en la procuración de justicia a favor de la sociedad y poniendo en riesgo la seguridad de los particulares.

En ese contexto, se colige que revelar cualquier tipo de información al respecto, **podría generar un daño a las diligencias e investigaciones practicadas por la autoridad competente**, pues podrían alertar o poner sobre aviso al inculpado para evadir la justicia de uno o varios tipos delictivos, lo cual podría afectar el curso de la investigación, que en su caso, se estuviere efectuando.

Por otra parte, el artículo 3, fracción II de la citada Ley, dispone que por datos personales debe entenderse cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Por su parte, el artículo 18, fracción II de la Ley de la materia, establece que como información confidencial se considerarán los datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esa Ley.

Asimismo, los *Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal*, disponen:

**"Trigésimo Segundo.** Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable relativos a:  
[...]

**XVII.** Otras análogas que **afecten su intimidad**, como la información genética.  
[...]"

A su vez, en los *Lineamientos de Protección de Datos Personales* se señala:

**"Segundo.** A efecto de determinar si la información que posee una dependencia o entidad constituye un dato personal, deberán agotarse las siguientes condiciones:

- 1) Que la misma sea concerniente a una persona física, identificada o identificable, y
  - 2) Que la información se encuentre contenida en sus archivos.
- [...]"

De lo anterior, se desprende que será considerada información confidencial, aquella que contenga datos que pudieran afectar la intimidad de una persona física identificada o identificable.

Con ello, es pertinente considerar que la **presunción de inocencia** es una garantía de los inculcados prevista en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

**"Artículo 20.** El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.  
[...]

**B. De los derechos de toda persona imputada:**

**I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa;**  
[...]"  
[Énfasis añadido]

Así, el artículo 16 del Código Federal de Procedimientos Penales establece que **no** deben darse a conocer los datos personales del inculcado, víctima u ofendido, testigos, servidores públicos, o de cualquier persona relacionada o mencionada en la indagatoria, salvo a las personas que cuentan con legitimación para acceder a esa información.

De esta manera, se advierte que el propio Código Federal de Procedimientos Penales, establece que, cuando el Ministerio Público de la Federación haya determinado ejercer la acción penal en una averiguación previa, en ningún caso podrá hacer referencia a la información confidencial de cualquier persona mencionada en la indagatoria.

**Desglosado de la siguiente manera:** El pronunciamiento sobre los datos requeridos es información considerada como clasificada, con fundamento en la fracción V, del artículo 13 y II, del artículo 18 de la LFTAIPG.

Los artículos 13, fracción V y 18, fracción II de la LFTAIPG disponen lo siguiente:

*"Artículo 13. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda:  
[...]*

*V. Causar un serio perjuicio a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes, prevención o persecución de los delitos, la impartición de la justicia, la recaudación de las contribuciones, las operaciones de control migratorio, las estrategias procesales en procesos judiciales o administrativos mientras las resoluciones no causen estado.  
[...]"*

*"Artículo 18. Como información confidencial se considerará:*

*I. [...]*

*II. Los datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esta Ley.*

En consecuencia, esta Procuraduría General de la República se encuentra imposibilitada para pronunciarse sobre la existencia o inexistencia de averiguaciones previas en contra de la persona moral y/o física referida en su solicitud.

#### **D. Cumplimiento a Resoluciones del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI):**

##### **D.1. Folio 0001700156815 – RDA 3523/15**

**Contenido de la solicitud:** "SOLICITO COPIA DE LA AVERIGUACION PREVIA RELATIVA A LOS HECHOS DEL 2 OCTUBRE 68 EN LA PLAZA DE LAS TRES CULTURAS EN TLATELOLCO PGR/FEMOSPP/002/2002."(Sic)

Los miembros del Comité de Información, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 29, fracción III y 45 de la LFTAIPG y 70, fracción III, de su Reglamento, determinaron confirmar la reserva de información respecto de Datos personales, con fundamento en la fracción II, del artículo 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; Nombre y firma del personal sustantivo, con fundamento en la fracción IV del artículo 13 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, e Información que pudiera menoscabar la debida persecución de delitos, acorde a la fracción V del artículo 13 de la LFTAIPG. De este modo, se da cumplimiento a los resolutivos del Pleno del INAI.

#### **E. Pronunciamiento del Presidente del Comité.**

El Presidente del Comité de Información hizo de conocimiento a los integrantes la necesidad de presentar diversos pronunciamientos a manera de alcance a las siguientes solicitudes de información:

##### **E.1. Folio 0001700167515**

**Contenido de la solicitud:** "¿HAY ACTAS CIRCUNSTANCIADAS INICIADAS POR LA PGR EN LAS QUE APARECE LA ESCUELA NORMAL RAUL ISIDRO BURGOS DE AYOTZINAPA, GUERRERO, DE 2000 A LA FECHA? EN CASO AFIRMATIVO

ESPECIFICAR CUANTAS Y LOS MOTIVOS. ¿HAY AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS POR LA PGR EN CONTRA DE ALUMNOS, DOCENTES O DIRECTORES DE LA MISMA INSTITUCIÓN ACADÉMICA? EN CASO AFIRMATIVO ¿POR QUE DELITOS?"(Sic)

**ACUERDO:** Derivado de que el Comité de Información, por unanimidad, instruyó a la Unidad de Enlace notificar la **reserva del pronunciamiento** de esta Procuraduría General de la República de conformidad con el criterio de este Órgano Colegiado consistente en:

**"Imposibilidad jurídica para otorgar información en sentido afirmativo o negativo sobre la posible existencia de alguna denuncia, proceso, investigación y/o averiguación previa iniciada en contra de una persona, identificada o identificable"**  
El pronunciamiento sobre los datos requeridos es información considerada como clasificada, con fundamento en la fracción V, del artículo 13 y II, del artículo 18 de la LFTAIPG, quedando de la siguiente manera:

El artículo 13, fracción V de la LFTAIPG dispone lo siguiente:

**"Artículo 13.** Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda:  
[...]

**V. Causar un serio perjuicio a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes, prevención o persecución de los delitos,** la impartición de la justicia, la recaudación de las contribuciones, las operaciones de control migratorio, las estrategias procesales en procesos judiciales o administrativos mientras las resoluciones no causen estado.  
[...]"

[Énfasis añadido]

Asimismo, el Vigésimo Cuarto de los *Lineamientos Generales para la clasificación y desclasificación de la información de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal*, señala lo siguiente:

**"Vigésimo Cuarto.-** La información se clasificará como reservada en los términos de la fracción V del artículo 13 de la Ley, cuando se cause un serio perjuicio a:  
[...]

**II.** Las actividades de prevención o persecución de delitos, en caso de que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de delitos éstos, o bien las atribuciones que ejerce el Ministerio Público durante la averiguación previa y ante los tribunales del Poder Judicial de la Federación;  
[...]"

De lo anterior, se observa que procede la clasificación con fundamento en el artículo 13, fracción V de la LFTAIPG cuando la difusión de la información pueda impedir u obstruir:

- a) Las acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de los delitos (prevención), o
- b) Las atribuciones que ejerce el agente del Ministerio Público de la Federación durante la averiguación previa y ante el Poder Judicial de la Federación (persecución).

De este modo, al invocar la causal de reserva prevista en la fracción V, del artículo 13 de la Ley de la materia, no es suficiente que la información esté directamente relacionada con la prevención o persecución de los delitos, siendo que este sujeto obligado **debe considerar la existencia de elementos objetivos** que permitan determinar si la difusión de la



documentación causaría un daño presente, probable y específico a los intereses tutelados en dicho precepto jurídico.

Bajo esa consideración, se advierte que efectuar un pronunciamiento tanto en sentido negativo, como afirmativo de la información solicitada, podría causar un daño en los siguientes términos:

**Presente:** dar a conocer cualquier información, incluso de la existencia o inexistencia de la información (números de averiguaciones previas abiertas y órdenes de aprehensión que se encuentren vigentes), implica proporcionar indicios que afectarían el curso de las investigaciones, o incluso de existir una o varias averiguaciones previas, generaría proporcionar información que por su propia naturaleza es reservada.

**Probable:** toda vez que puede poner en riesgo el resultado de las investigaciones practicadas por la autoridad competente ya que bajo ese contexto se puede alertar o poner sobre aviso al inculcado o sus cómplices, o bien provocar la alteración o destrucción de los objetos del delito que se encuentren relacionados con la investigación, o bien, realizar cualquier acción que pueda entorpecer la investigación o poner el riesgo la seguridad o incluso la vida de cualquier persona que se encuentre inmersa en la misma.

**Específico:** se vulnera el bien jurídico tutelado, consistente en la procuración de justicia a favor de la sociedad y poniendo en riesgo la seguridad de los particulares.

En ese contexto, se colige que revelar cualquier tipo de información al respecto, **podría generar un daño a las diligencias e investigaciones practicadas por la autoridad competente**, pues podrían alertar o poner sobre aviso al inculcado para evadir la justicia de uno o varios tipos delictivos, lo cual podría afectar el curso de la investigación, que en su caso, se estuviere efectuando.

Por tanto, se advierte que resulta infundado el agravio del particular, toda vez que **no** es procedente efectuar un pronunciamiento sobre los datos requeridos, al considerarse información clasificada con fundamento en la fracción V, del artículo 13 de la LFTAIPG.

Por otra parte, el artículo 3, fracción II de la citada Ley, dispone que por datos personales debe entenderse cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Por su parte, el artículo 18, fracción II de la Ley de la materia, establece que como información confidencial se considerarán los datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esa Ley.

Asimismo, los *Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal*, disponen:

**"Trigésimo Segundo.** Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable relativos a:  
[...]

- **XVII.** Otras análogas que **afecten su intimidad**, como la información genética.  
[...]"

A su vez, en los *Lineamientos de Protección de Datos Personales* se señala:

**"Segundo.** A efecto de determinar si la información que posee una dependencia o entidad constituye un dato personal, deberán agotarse las siguientes condiciones:



- 3) Que la misma sea concerniente a una persona física, identificada o identificable, y
  - 4) Que la información se encuentre contenida en sus archivos.
- [...]"

De lo anterior, se desprende que será considerada información confidencial, aquella que contenga datos que pudieran afectar la intimidad de una persona física identificada o identificable.

Con ello, es pertinente considerar que la **presunción de inocencia** es una garantía de los inculpados prevista en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

"**Artículo 20.** El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

[...]"

**B. De los derechos de toda persona imputada:**

**I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa;**

[...]"

[Énfasis añadido]

Así, el artículo 16 del Código Federal de Procedimientos Penales establece que **no** deben darse a conocer los datos personales del inculcado, víctima u ofendido, testigos, servidores públicos, o de cualquier persona relacionada o mencionada en la indagatoria, salvo a las personas que cuentan con legitimación para acceder a esa información.

De esta manera, se advierte que el propio Código Federal de Procedimientos Penales, establece que, cuando el Ministerio Público de la Federación haya determinado ejercer la acción penal en una averiguación previa, en ningún caso podrá hacer referencia a la información confidencial de cualquier persona mencionada en la indagatoria.

En consecuencia, esta Procuraduría General de la República se encuentra imposibilitada para pronunciarse sobre la existencia o inexistencia de averiguaciones previas en contra de la persona referida en su solicitud, toda vez que dicha información es susceptible de afectar el honor y buen nombre del individuo referido.

El Comité de Información **ACUERDA** lo siguiente:

1. Que es necesario señalar que la Procuraduría General de la República no cuenta con información estadística en el nivel de desagregación solicitada, es decir que ante el inicio de una averiguación previa o acta circunstanciada, la pertenencia a un centro educativo o la calidad del probable responsable como directivo del mismo no es un dato jurídicamente relevante para que sea tomado en cuenta en las bases de datos estadísticas con que cuenta la institución.

2. Adicionalmente, la información solicitada podría llegar a encontrarse inmersa o deducirse de manera directa o indirecta dentro de los documentos que forman parte de averiguaciones previas o actas circunstanciadas iniciadas por la Procuraduría, pero al no contar con un parámetro de identificación de dichas averiguaciones previas o actas circunstanciadas es materialmente imposible el análisis de todas y cada una de las Averiguaciones Previas o Actas Circunstanciadas, aun sin tomar en cuenta que la información inmersa en las mismas es clasificada como reservada de conformidad con la fracción III del artículo 14 de la vigente Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

3. Por último señalar que en la averiguación previa PGR/SEIDO/UEIDMS/001/2015 en la que se investigan los lamentables hechos del 26 y 27 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, no hay evidencia que nos permita señalar que en dicha averiguación previa se investigue a alumnos, docentes o directores por la comisión de algún delito.

## E.2. Folio 0001700177215

**Contenido de la solicitud:** "SE SOLICITAN NUMEROS DE AVERIGUACIONES PREVIAS ABIERTAS PARA INVESTIGAR AL C. ISMAEL ZAMBADA GARCIA "EL MAYO" QUE ESTEN VIGENTES A LA ACTUALIDAD EN TODO EL TERRITORIO FEDERAL. SE SOLICITA SABER CUANTAS ORDENES DE APREHENSION VIGENTES ESTAN GIRADAS EN CONTRA DEL C. ISMAEL ZAMBADA GARCIA "EL MAYO ZAMBADA" QUE DEBE EJECUTAR EL GOBIERNO FEDERAL, ANOTAR DESDE QUE JUZGADO SE GIRO Y LA FECHA DEL PROCEDIMIENTO."(Sic)

Derivado de que el Comité de Información, por unanimidad, instruyó a la Unidad de Enlace notificar la **reserva del pronunciamiento** de esta Procuraduría General de la República de conformidad con el criterio de este Órgano Colegiado consistente en: **"Imposibilidad jurídica para otorgar información en sentido afirmativo o negativo sobre la posible existencia de alguna denuncia, proceso, investigación y/o averiguación previa iniciada en contra de una persona, identificada o identificable"**, en ese sentido procede la clasificación en la modalidad de reserva del pronunciamiento en cualquier sentido que exceda a la información desprendida del Acuerdo A/123/09, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 13, fracción V, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, respecto de las "averiguaciones previas vigentes"; las "órdenes de aprehensión igualmente vigentes"; los "juzgados de conocimiento y fecha[s] del[os] procedimiento[s] respectivo[s]"; así como también procede la clasificación en la modalidad de confidencial del pronunciamiento en cualquier sentido que exceda a la información desprendida del Acuerdo A/123/09, de acuerdo con lo dispuesto en la fracción XVII, del Trigésimo Segundo de los Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal, y el artículo 18 fracción II de la Ley de la materia, respecto de las "averiguaciones previas vigentes"; las "órdenes de aprehensión igualmente vigentes"; los "juzgados de conocimiento y fecha[s] del[os] procedimiento[s] respectivo[s]" de interés de la solicitante.

El pronunciamiento sobre los datos requeridos es información considerada como clasificada, con fundamento en la fracción V, del artículo 13 y II, del artículo 18 de la LFTAIPG, quedando de la siguiente manera:

El artículo 13, fracción V de la LFTAIPG dispone lo siguiente:

**"Artículo 13.** Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda:  
[...]

**V. Causar un serio perjuicio a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes, prevención o persecución de los delitos, la impartición de la justicia, la recaudación de las contribuciones, las operaciones de control migratorio, las estrategias procesales en procesos judiciales o administrativos mientras las resoluciones no causen estado.**  
[...]"

[Énfasis añadido]

Asimismo, el Vigésimo Cuarto de los *Lineamientos Generales para la clasificación y desclasificación de la información de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal*, señala lo siguiente:

"**Vigésimo Cuarto.**- La información se clasificará como reservada en los términos de la fracción V del artículo 13 de la Ley, cuando se cause un serio perjuicio a:  
[...]"

II. Las actividades de prevención o persecución de delitos, en caso de que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de delitos éstos, o bien las atribuciones que ejerce el Ministerio Público durante la averiguación previa y ante los tribunales del Poder Judicial de la Federación;  
[...]"

De lo anterior, se observa que procede la clasificación con fundamento en el artículo 13, fracción V de la LFTAIPG cuando la difusión de la información pueda impedir u obstruir:

- a) Las acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de los delitos (prevención) o,
- b) Las atribuciones que ejerce el agente del Ministerio Público de la Federación durante la averiguación previa y ante el Poder Judicial de la Federación (persecución).

Derivado de lo anterior, el Comité de Información **ACUERDA QUE** al invocar la causal de reserva prevista en la fracción V, del artículo 13 de la Ley de la materia, no es suficiente que la información esté directamente relacionada con la prevención o persecución de los delitos, siendo que este sujeto obligado **debe considerar la existencia de elementos objetivos** que permitan determinar si la difusión de la documentación causaría un daño presente, probable y específico a los intereses tutelados en dicho precepto jurídico.

Bajo esa consideración, se advierte que efectuar un pronunciamiento tanto en sentido negativo, como afirmativo de la información solicitada, podría causar un daño en los siguientes términos:

- a) **Presente:** dar a conocer cualquier información, incluso de la existencia o inexistencia de la información (números de averiguaciones previas abiertas y órdenes de aprehensión que se encuentren vigentes), implica proporcionar indicios que afectarían el curso de las investigaciones, o incluso de existir una o varias averiguaciones previas, generaría proporcionar información que por su propia naturaleza es reservada.
- b) **Probable:** toda vez que puede poner en riesgo el resultado de las investigaciones practicadas por la autoridad competente ya que bajo ese contexto se puede alertar o poner sobre aviso al inculpado o sus cómplices, o bien provocar la alteración o destrucción de los objetos del delito que se encuentren relacionados con la investigación, o bien, realizar cualquier acción que pueda entorpecer la investigación o poner el riesgo la seguridad o incluso la vida de cualquier persona que se encuentre inmersa en la misma.
- c) **Específico:** se vulnera el bien jurídico tutelado, consistente en la procuración de justicia a favor de la sociedad y poniendo en riesgo la seguridad de los particulares.

En ese contexto, se colige que revelar cualquier tipo de información al respecto, **podría generar un daño a las diligencias e investigaciones practicadas por la autoridad competente**, pues podrían alertar o poner sobre aviso al inculpado para evadir la justicia de uno o varios tipos delictivos, lo cual podría afectar el curso de la investigación, que en su caso, se estuviere efectuando.

Por tanto, se advierte que resulta infundado el agravio del particular, toda vez que no es procedente efectuar un pronunciamiento sobre los datos requeridos, al considerarse información clasificada con fundamento en la fracción V, del artículo 13 de la LFTAIPG.

Por otra parte, el artículo 3, fracción II de la citada Ley, dispone que por datos personales debe entenderse cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Por su parte, el artículo 18, fracción II de la Ley de la materia, establece que como información confidencial se considerarán los datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esa Ley.

A su vez, en los *Lineamientos de Protección de Datos Personales* se señala:

"Segundo. A efecto de determinar si la información que posee una dependencia o entidad constituye un dato personal, deberán agotarse las siguientes condiciones:

- 5) Que la misma sea concerniente a una persona física, identificada o identificable, y
  - 6) Que la información se encuentre contenida en sus archivos.
- [...]"

De lo anterior, se desprende que será considerada información confidencial, aquella que contenga datos que pudieran afectar la intimidad de una persona física identificada o identificable.

Con ello, es pertinente considerar que la **presunción de inocencia** es una garantía de los inculpados prevista en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

"Artículo 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.  
[...]"

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa;  
[...]"  
[Énfasis añadido]

Así, el artículo 16 del Código Federal de Procedimientos Penales establece que no deben darse a conocer los datos personales del inculcado, víctima u ofendido, testigos, servidores públicos, o de cualquier persona relacionada o mencionada en la indagatoria, salvo a las personas que cuentan con legitimación para acceder a esa información.

De esta manera, se advierte que el propio Código Federal de Procedimientos Penales, establece que, cuando el Ministerio Público de la Federación haya determinado ejercer la acción penal en una averiguación previa, o en un acta circunstanciada en ningún caso podrá hacer referencia a la información confidencial de cualquier persona mencionada en la indagatoria.

En consecuencia, esta Procuraduría General de la República se encuentra imposibilitada para pronunciarse sobre la existencia o inexistencia de averiguaciones previas y actas circunstanciadas en contra de la persona referida en su solicitud, toda vez que dicha información es susceptible de afectar el honor y buen nombre del individuo referido; exceptuando la información establecida en el Acuerdo A/123/09, la cual se considera información pública.

#### **IV. Asuntos Generales.**

En el uso de la palabra, el presidente de este Comité agradeció la presencia de cada uno de los integrantes e invitados del Comité de Información.

No habiendo más asuntos por desahogar y siendo las 13:30 horas del mismo día, se dio por terminada la Trigésima Novena Sesión Ordinaria del año 2015, del Comité de Información de la Procuraduría General de la República, al efecto se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Información para constancia.



**Lic. Dante Preisser Rentería.**  
Director General de Apertura Gubernamental y  
Presidente del Comité de Información.



**Lic. Adriana Campos López.**  
Directora General de Asuntos Jurídicos y  
Titular de la Unidad de Enlace.



**Lic. Luis Grijalva Torrero.**  
Titular del Órgano Interno de Control.