

<b>Sesión:</b>	PRIMERA ORDINARIA
<b>Fecha:</b>	17 DE MAYO DE 2016
<b>Hora:</b>	12:00 horas.
<b>Lugar:</b>	Ciudad de México Reforma 211-213, Sala A.

## **ACTA DE SESIÓN**

### **INTEGRANTES**

1. **Lic. Dante Preisser Renteria.**  
**Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental; y Presidente del Comité de Transparencia.**

En términos de lo dispuesto en el Acuerdo A/072/2016 por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental de la Procuraduría General de la República y se conforma el Comité de Transparencia, en consonancia con el artículo 64, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.(DOF,9.V.2016)

2. **Dr. Pedro Ayala Ruíz.**  
**Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, responsable del área coordinadora de archivos en la Dependencia.**  
En términos de lo dispuesto en los artículos 18, fracción VII y 66, fracción VIII, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en consonancia con el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.(DOF,9.V.2016)

3. **Lic. Luis Grijalva Torrero.**  
**Titular del Órgano Interno de Control en la Procuraduría General de la República.**  
En términos de lo dispuesto por los artículos 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, vigente por disposición expresa del Artículo Segundo transitorio del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la citada Ley, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 2 de enero de 2013; 3 apartado D, 76 segundo párrafo y 79 fracción XIV del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública y 80 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, 3, último párrafo y 21 de su Reglamento, en consonancia con el artículo 64 fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública(DOF,9.V.2016)

**ORDEN DEL DÍA**

- I. **Aprobación del Orden del Día.**
- II. **Lectura y aprobación de Acta de la Sesión inmediata anterior.**
- III. **Análisis y resolución de solicitudes de información.**
  - A. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó la reserva y/o confidencialidad de la información:**
    - A.1. Folio 0001700084916
    - A.2. Folio 0001700086216
    - A.3. Folio 0001700093416
    - A.4. Folio 0001700117816
    - A.5. Folio 0001700122516
  - B. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó la procedencia de emisión del Criterio Afirmativo-Negativo del Comité de Información de esta Institución:**
    - B.1. Folio 0001700079216
  - C. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó la entrega de versión pública:**
    - C.1. Folio 0001700030816
    - C.2. Folio 0001700057316
  - D. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó el cumplimiento a resoluciones del INAI:**
    - D.1. Folio 0001700374215 — RDA 6812/15
  - E. **Solicitudes de acceso a la información en las que se determinó la ampliación de término para dar respuesta:**
    - E.1. Folio 0001700089616
    - E.2. Folio 0001700105116
    - E.3. Folio 0001700116216
    - E.4. Folio 0001700116816
    - E.5. Folio 0001700117316
    - E.6. Folio 0001700118416
    - E.7. Folio 0001700119416
    - E.8. Folio 0001700120516
    - E.9. Folio 0001700120716
    - E.10. Folio 0001700120916
    - E.11. Folio 0001700121316
    - E.12. Folio 0001700121416
    - E.13. Folio 0001700122016

### ABREVIATURAS

- PGR** – Procuraduría General de la República.
- SJAI** – Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales.
- SCRPPA** – Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo.
- SEIDO** – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada.
- SEIDF** – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales.
- SDHPDSC** – Subprocuraduría de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad.
- AIC** – Agencia de Investigación Criminal.
- OM** – Oficialía Mayor.
- CAIA** – Coordinación de Asuntos Internacionales y Agregadurías.
- CGSP** – Coordinación General de Servicios Periciales.
- COPLADII** – Coordinación de Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional.
- CENAPI** – Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.
- PFM** – Policía Federal Ministerial.
- FEADLE** – Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión.
- FEPADE** – Fiscalía Especializada Para la Atención de Delitos Electorales.
- FEVIMTRA** – Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas.
- UEAF** – Unidad Especializada en Análisis Financiero.
- DGCS** – Dirección General de Comunicación Social.
- DGALEYN** – Dirección General de Análisis Legislativo y Normatividad.
- VG** – Visitaduría General.
- INAI** – Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.
- LFTAIP** – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública
- CFPP** – Código Federal de Procedimientos Penales.
- Y Unidades Administrativas diversas y Órganos Desconcentrados descritos en el Acuerdo A/238/12, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de Septiembre de 2012, así como las contempladas en otras normativas aplicables.

## ACUERDOS

- I. Aprobación del Orden del Día.
- II. Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.
- III. Análisis y resolución de las Solicitudes de Información para su Análisis y Determinación:
  - A. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó la reserva y/o confidencialidad de la información solicitada.**

### A.1. Folio 0001700084916

**Contenido de la Solicitud:** "1. Numero de asuntos de extinción de dominio, en materia local y federal, hasta el momento, desglose de los mismos en sentencias donde se declare extinta la propiedad y donde no. 2. Electrónico de los casos en materia federal de extinción de dominio, para efecto de análisis del éxito o fracaso de los mismos. 3. destino de los bienes declarados extintos en materia federal y local. 4. Estadística del índice delictivo, únicamente en los delitos contemplados en el artículo 22 de nuestra Carta Magna; para efecto de determinar la probabilidad de castigo. 5. Casos de la figura de abandono desde el 2009 a la fecha." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SEIDO, SJAI y COPLADII.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, confirmó la clasificación invocada por la SJAI, de la información solicitada, en términos de la fracción IV del artículo 14 de la LFTAIPG.

### A.2. Folio 0001700086216

**Contenido de la Solicitud:** "Solicito copia del dictamen de responsabilidad, derivado de la investigación que realizó dicha dependencia sobre la explosión registrada en un edificio perteneciente a la Aduana de Piedras Negras, ocurrida la mañana del domingo 31 de agosto de 2014." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: AIC y SCRPPA.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia por unanimidad,

confirmó la clasificación invocada por la SCRPPA, de la información solicitada, en términos de la fracción III del artículo 14 de la LFTAIPG.

**A.3. Folio 0001700093416**

**Contenido de la Solicitud:** "Por medio de la presente, solicito a su dependencia el costo que ha tenido en salarios la oficina de investigación del caso Iguala desde su creación hasta marzo de 2016, desglosado por salarios, viáticos, pasajes y otros gastos en los que haya incurrido en el curso de su operación." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: OM y SDHPDSC.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, confirmó la clasificación de reserva y confidencialidad invocada por las áreas a las que se derivó la solicitud, de conformidad con lo siguiente:

1. Respecto de expresiones documentales que dan respuesta a la solicitud, existe información donde obran datos de funcionarios de la Dependencia, por lo que se estima necesario clasificar como confidencial los datos personales como RFC y CURP de conformidad con el artículo 18, fracción II de la LFTAIPG.
2. Por otro lado, respecto de sus nombres como parte del personal sustantivo de esta Institución, se estima pertinente clasificarlos como reservados, con fundamento en el artículo 13, fracción IV de la LFTAIPG.
3. Respecto de gastos de operación, se estima pertinente clasificar con fundamento en los artículos 13, fracción I de la LFTAIPG; en relación con los artículos 1, 3, 4, 5 26, 30, 33, 51 y 54 de la Ley de Seguridad Nacional; 1, 2 y 3 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Respecto de la reserva invocada con relación al artículo 13 de la LFTAIPG, cabe hacer alusión a los *Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal*; que en su numeral octavo establece que es necesario emitir una prueba de daño respecto del perjuicio que causaría difundir la información requerida.

En ese sentido, respecto del punto 2, esta Procuraduría General de la República estima que difundir esa información podría causar el siguiente perjuicio:

**Presente:** Se hace pública información relacionada con los nombres de los servidores públicos que realizan actividades sustantivas de la Institución en la investigación y persecución de delitos; poniendo en riesgo su vida, su seguridad y su integridad física.

**Probable:** Al brindar la información solicitada se identificaría claramente a las personas que realizan actividades sustantivas de la Institución en la investigación y persecución de delitos,



y con esto, se colocarían en una situación de vulnerabilidad, poniendo en riesgo su vida, su integridad física y la de sus familiares.

**Específico:** Se disminuye la efectividad de las acciones y las estrategias para el combate a la delincuencia, ante, durante y después del proceso penal, generando un serio perjuicio a las actividades de persecución de los delitos y la impartición de justicia, a las actuaciones del Ministerio Público de la Federación en la indagatoria o en el procedimiento judicial correspondiente.

Ahora bien, respecto del punto 3, se tiene el siguiente daño presente, probable y específico;

**Presente:** Se estaría revelando información reservada en menoscabo de las actividades de inteligencia, estrategias y acciones contra la delincuencia, identificable para una investigación específica, que implican invariablemente riesgo, urgencia y confidencialidad en el desempeño de las atribuciones a cargo de la Procuraduría General de la República.

**Probable:** Al otorgar la información de las erogaciones por concepto de Gastos de Seguridad Nacional y Pública se pondrían en riesgo las actividades y/o funciones institucionales a cargo de la Procuraduría General de la República encaminadas a mantener la integridad, estabilidad y permanencia del Estado Mexicano.

**Específico:** Con la entrega de la información se potencializa una amenaza a la Seguridad Pública y Nacional, ya que las organizaciones delictivas podrían calcular económicamente la capacidad de reacción inmediata y directa en un caso de investigación en específico conforme a las funciones y actividades delimitadas en la Ley de Seguridad Nacional y la Ley General del Sistema de Seguridad Pública.

#### **A.4. Folio 0001700117816**

**Contenido de la Solicitud:** "Me gustaría conocer los nombramientos que ha tenido en el gobierno federal el licenciado Augusto Reynaldo Andrés Vázquez Chimal, así como [...] del 2010 a la fecha. Tengo conocimiento por los portales en internet, que el primero mencionado ha tenido nombramiento en PGR y parece que en BANOBRAS, también, conocer si eso no es contrario a la regulación de los servidores públicos.

Han tenido nombramiento por lo menos en PGR; el segundo además en BANOBRAS." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: OM, SJA y SDHPDSC.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, confirmó la clasificación de reserva y confidencialidad invocada por las áreas a las que se derivó la solicitud, de conformidad con lo siguiente:

1. **Confirmar** la clasificación de reserva invocada por la OM y SJAI, respecto de la información perteneciente a la segunda servidora pública referida por el particular en su solicitud, en razón que el documento que se entiende como expresión documental respecto del requerimiento (formato único de personal) se encuentra relacionado con un personal sustantivo adscrito a esta Procuraduría General de la República; lo anterior, de conformidad con la fracción IV del artículo 13 de la LFTAIPG.
2. **Confirmar** la confidencialidad de los datos personales visibles en los "formatos únicos de personal" expedidos a favor del C. Augusto Reynaldo Andrés Vázquez Chimal, y por ende, la entrega en versión pública de dichas expresiones documentales que atienden la petición; lo anterior, de conformidad con el artículo 18, fracción II de la LFTAIPG.

**A.5. Folio 0001700122516**

**Contenido de la Solicitud:** "AP/PGR/DGCAP/ZC-ESP-XXI/4/2016 Información de la averiguación previa penal" (sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SCRPPA y DGCS.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia por unanimidad, confirmó la clasificación invocada por la SCRPPA, de la información solicitada, en términos de la fracción III del artículo 14 de la LFTAIPG.

- B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó la procedencia de emisión del Criterio Afirmativo-Negativo del Comité de Información de esta Institución.**

**B.1. Folio 0001700079216**

**Contenido de la Solicitud:** "Solicito en forma documental, audiovisual or cualquier otro medio la versión pública presentado en contra la empresa Celanese ubicado en Poncitlán, Jalisco." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SEIDF, SCRPPA y la DGCS

**ACUERDO:** el Comité de Transparencia, por unanimidad, instruye a la Unidad de Transparencia para que notifique la **reserva del pronunciamiento** de esta Procuraduría General de la República, de conformidad con el criterio de este Órgano Colegiado consistente en: **"Se reserva el pronunciamiento en sentido afirmativo/negativo, sobre denuncia o averiguación previa en contra de persona alguna identificada o identificable"**. Lo anterior,

respecto de la existencia de alguna carpeta o averiguación previa en contra de la empresa referida.

**Detallado de la siguiente manera:** el pronunciamiento sobre los datos requeridos es información considerada como clasificada, con fundamento en la fracción V, del artículo 13 de la LFTAIPG.

El artículo 13, fracción V de la LFTAIPG dispone:

**"Artículo 13.** Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda:  
[...]

**V. Causar un serio perjuicio** a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes, prevención o persecución de los delitos, la impartición de la justicia, la recaudación de las contribuciones, las operaciones de control migratorio, las estrategias procesales en procesos judiciales o administrativos mientras las resoluciones no causen estado.  
[...]"

[Énfasis añadido]

Asimismo se manifiesta que el artículo Vigésimo Cuarto de los Lineamientos Generales, señala lo siguiente:

**"Vigésimo Cuarto.-** La información se clasificará como reservada en los términos de la fracción V del artículo 13 de la Ley, cuando se cause un serio perjuicio a:  
[...]

**II.** Las actividades de prevención o persecución de delitos, en caso de que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de éstos, o bien las atribuciones que ejerce el Ministerio Público durante la averiguación previa y ante los tribunales del Poder Judicial de la Federación;  
[...]"

De lo anterior, se observa que procede la clasificación con fundamento en el artículo 13, fracción V de la LFTAIPG cuando la difusión de la información pueda impedir u obstruir:

- a) Las acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de los delitos (prevención), o
- b) La atribución que ejerce el agente del Ministerio Público de la Federación durante la averiguación previa y ante el Poder Judicial de la Federación (persecución).

Adicionalmente, y tomando en consideración lo dispuesto en el numeral octavo de los Lineamientos Generales, se advierte que efectuar un pronunciamiento tanto en sentido negativo, como afirmativo de la información solicitada en el folio 0001700079216, podría causar un daño en los siguientes términos:

– **Presente:** ya que dar a conocer cualquier información, incluso de la existencia o inexistencia de información, implica proporcionar indicios que afectarían el curso de las posibles investigaciones, o incluso de existir una averiguación previa, generaría proporcionar información que por su propia naturaleza es reservada.



- **Probable:** toda vez que puede poner en riesgo el resultado de las investigaciones practicadas por la autoridad competente ya que bajo ese contexto se puede alertar o poner sobre aviso al inculpado o sus cómplices, o bien provocar la alteración o destrucción de los objetos del delito que se encuentren relacionados con la investigación o realizar cualquier acción que pueda entorpecer la investigación o poner en riesgo la seguridad o incluso la vida de cualquier persona que se encuentre inmersa en la misma.

- **Específico:** pues se vulnera el bien jurídico tutelado, consistente en la procuración de justicia a favor de la sociedad, poniendo en riesgo la seguridad de los particulares.

En ese contexto, se colige que revelar cualquier tipo de información al respecto, **podría generar un daño a las diligencias e investigaciones practicadas por la autoridad competente**, pues podrían afectar el curso de las investigaciones, que en su caso, se estuviere efectuando. Por tanto, dicho pronunciamiento se encuentra clasificado de conformidad con la fracción V, del artículo 13 de la LFTAIPG.

**C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó la entrega de versión pública.**

**C.1. Folio 0001700030816**

**Contenido de la solicitud:** "Versiones públicas de investigaciones que se hicieron por enriquecimiento ilícito a Humberto Moreira Valdés.

Versión pública sobre las denuncias que se abrieron contra Humberto Moreira Valdés en torno a enriquecimiento ilícito de él y su familia, y de otros delitos que se hayan investigado y de los cuales habría sido exonerado, según publicaciones en el 2012.

Número de averiguación previa abiertas antes del 31 de diciembre del 2012 y de las cuales presuntamente había sido exonerado, según la siguiente publicación en la que asegura hubo investigaciones en las que participaron autoridades mexicanas y hasta el FBI <http://www.elheraldodesaltillo.mx/2012/10/26/pgr-y-fbi-investigaron-y-exoneraron-a-moreira-por-la-deuda-y-por-enriquecimiento-ilicito/>.

Documentos que amparen la cooperación de México con estas autoridades de Estados Unidos.

Versión pública de las averiguaciones previas abiertas después del 2012 contra Humberto Moreira y que fueron reservadas según respuestas a solicitudes de información 0001700087113 y 0001700225914, toda vez que recientemente se hizo pública una nueva exoneración en torno a una denuncia sobre enriquecimiento ilícito de Humberto Moreira Valdés, según esta publicación. <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2016/01/24/pgr-exonero-moreira-de-tener-nexos-con-zetas>.

Que acciones se han emprendido por publicaciones hechas en Estados Unidos sobre lavado de dinero y recursos sustraídos del erario de Coahuila, por parte de Héctor Javier Villarreal Hernández y el empresario Rolando González Treviño.

Que informen si hay averiguaciones abiertas contra Jorge Juan Torres López, ex gobernador de Coahuila." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: FEPADE, SCRPPA, SDHPDSC, SEIDO, SJAI, DGCS y SEIDF.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, confirmó la clasificación de reserva y confidencialidad parcial invocada por la SEIDF, respecto de una resolución del No Ejercicio de la Acción Penal de la averiguación previa con número AP/PGR/UEIDCSPCAJ/FECCSPF/M-II/267/2012, y por ende, se le instruyó a entregar en versión pública las constancias de dicha documental. Cabe señalar, que en dicha versión pública se clasificarán datos testados con fundamento en el artículo 13, fracción IV, así como con el artículo 18, fracción II de la LFTAIPG.

**C.2. Folio 0001700057316**

**Contenido de la solicitud:** "Según medios electrónicos la funcionaria Hilda Garcia dijo de la cena en Harrods: "Yo lo veo, como una recompensa después de un día pesado de trabajo, en un proceso de extradición que involucró múltiples reuniones en inglés, discutiendo acerca de la ley británica, la cual desconozco." Segue lo que la funcionaria declaro me gustaría saber quien fue el funcionario publico de la PGR que acampano a Hilda Garcia a ver la extradición a Inglaterra y los comprobantes de viáticos que este funcionario presento." (Sic)

**Contenido del desahogo al requerimiento de información adicional:** "La PGR maneja las extradiciones a través de la Direccion General de Procedimientos Internacionales y la Coordinación de Agregadurias. Hasta donde he leído, la Agregaduria de la PGR en Espana maneja las extradiciones en Espana, Francia, Portugal, Inglaterra, Alemania e Italia, así que algún empleado de esa Agregaduria debió haber asistido a Hilda Garcia, la empleada de la Funcion Publica que aseguro haber ido a Inglaterra a ver una extradición con ese país. Desconozco el nombre de la persona que se pidió en extradición, pero dudo que haya muchas extradiciones con Inglaterra. Tanto la Agregaduria en España como la Coordinación de Agregadurias deberían saber que empleado viajo de comisión en 2014 o 2015 a Inglaterra a asistir a la Funcion Publica en una extradición, ya que debe de existir oficios de comisión autorizados desde Mexico o de la Agregaduria de Espana, un cheque de recursos o viáticos, reportes del resultado de la comisión y correos electrónicos al respecto." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SJAI, DGCS y OM.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad,

**confirmó** la clasificación de confidencialidad parcial invocada por la SJA, respecto de los comprobantes de viáticos solicitados en el requerimiento de información, por ende, se acordó entregar en versión pública las constancias de dichas documentales. Cabe señalar, que en la versión pública en comento se clasificarán datos testados con fundamento en el artículo 18, fracción II de la LFTAIPG.

**D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó el cumplimiento a resoluciones del INAI**

**D.1. Folio 0001700374215 — RDA 6812/15**

**Contenido de la Solicitud:** "Buenos días. 1.- De las armas aseguradas por la Secretaría de Marina al ciudadano Carlos Manuel Hoo Ramírez el 22 de febrero de 2014 en Mazatlán, Sinaloa, las cuales fueron integradas a la averiguación previa AP/PGR/SEIDO/UEIDCS/007/2014, radicada en la Subprocuraduría Especializada en Investigación de la Delincuencia Organizada, Unidad Especializada en Investigación de Delitos contra la Salud, favor de informar: a) tipo de arma, (fusil, pistola, carabina, etc.) b) calibre c) marca d) matrícula e) modelo En caso de contar sólo con una parte de este numeral de petición, favor de entregar la información que esté en poder de la Procuraduría. 2.- Favor de entregar una copia de una versión pública de todas las declaraciones ministeriales del ciudadano Carlos Manuel Hoo Ramírez que formen parte del expediente de la averiguación previa AP/PGR/SEIDO/UEIDCS/007/2014. Muchas gracias." (sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, el cumplimiento al recurso de revisión de referencia se turnó para su atención a: OM.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Información, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de reserva invocada por la OM, respecto de la información relativa a los bienes asegurados distintos a las armas aseguradas el 22 de febrero de 2014 y nombres de personal considerado sustantivo, ello con fundamento en el artículo 13, fracciones IV y V.

Por lo anterior, se confirmó la versión pública entregada por la OM, respecto del oficio UEICS/CGC/7001/2016.

**E. Solicitudes de acceso a la información en las que se determinó la ampliación de término para dar respuesta.**

Los miembros del Comité de Información determinaron autorizar la ampliación del plazo de respuesta de los folios citados a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 de la LFTAIPG y 71 de su Reglamento. Lo anterior, en virtud de que las unidades administrativas responsables de dar respuesta a los mismos se encuentran realizando una búsqueda exhaustiva en sus archivos, para estar en posibilidad de determinar la publicidad, clasificación o inexistencia de éstos:

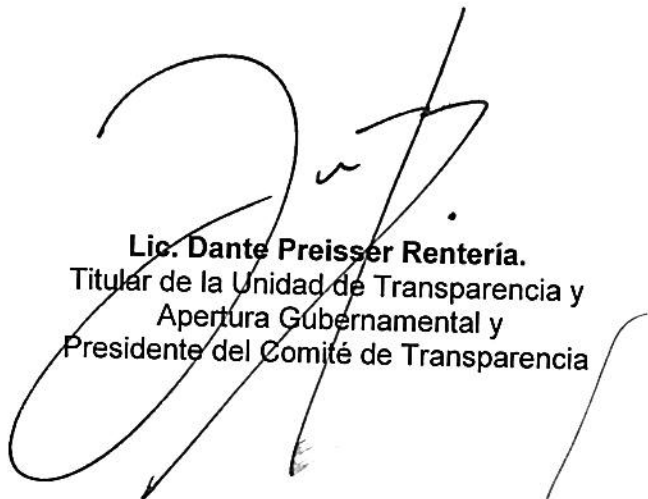


- E.1. Folio 0001700089616
- E.2. Folio 0001700105116
- E.3. Folio 0001700116216
- E.4. Folio 0001700116816
- E.5. Folio 0001700117316
- E.6. Folio 0001700118416
- E.7. Folio 0001700119416
- E.8. Folio 0001700120516
- E.9. Folio 0001700120716
- E.10. Folio 0001700120916
- E.11. Folio 0001700121316
- E.12. Folio 0001700121416
- E.13. Folio 0001700122016


Sin texto

Siendo las 13:40 horas del mismo día, se dio por terminada la Primera Ordinaria de año 2016 del Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

**INTEGRANTES.**



**Lic. Dante Preisser Rentería.**  
Titular de la Unidad de Transparencia y  
Apertura Gubernamental y  
Presidente del Comité de Transparencia



**Dr. Pedro Ayala Ruiz.**  
Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, responsable del área  
coordinadora de archivos de la Dependencia.



**Lic. Luis Grijalva Torrero.**  
Titular del Órgano Interno de Control.