

<b>Sesión:</b>	<b>SEXTA ORDINARIA</b>
<b>Fecha:</b>	<b>21 DE JUNIO DE 2016</b>
<b>Hora:</b>	<b>12:00 horas.</b>
<b>Lugar:</b>	<b>Ciudad de México Reforma 211-213, Sala A.</b>

## **ACTA DE SESIÓN**

### **INTEGRANTES**

- 1. Lic. Dante Preisser Rentería.**  
**Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental; y Presidente del Comité de Transparencia.**  
En términos de lo dispuesto en el Acuerdo A/072/2016 por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental de la Procuraduría General de la República y se conforma el Comité de Transparencia, en concordancia con el artículo 64 fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.(DOF,9.V.2016)
- 2. Dr. Pedro Ayala Ruíz.**  
**Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, responsable del área coordinadora de archivos en la Dependencia.**  
En términos de lo dispuesto en los artículos 18, fracción VII y 66, fracción VIII, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República ,en consonancia con el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.(DOF,9.V.2016)
- 3. Lic. Luis Grijalva Torrero.**  
**Titular del Órgano Interno de Control en la Procuraduría General de la República.**  
En términos de lo dispuesto por los artículos 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, vigente por disposición expresa del Artículo Segundo transitorio del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la citada Ley, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 2 de enero de 2013; 3 apartado D, 76 segundo párrafo y 79 fracción XIV del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública y 80 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, 3, último párrafo y 21 de su Reglamento, en consonancia con el artículo 64 fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública(DOF,9.V.2016)



**ORDEN DEL DÍA**

- I. Aprobación del Orden del Día.**
- II. Lectura y aprobación de Acta de la Sesión inmediata anterior.**
- III. Análisis y resolución de las solicitudes de información.**
  - A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó la inexistencia de la información:**
    - A.1. Folio 0001700124216**
    - A.2. Folio 0001700124816**
    - A.3. Folio 0001700125016**
    - A.4. Folio 0001700125216**
  - B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó la reserva y/o confidencialidad:**
    - B.1. Folio 0001700116416**
    - B.2. Folio 0001700120816**
    - B.3. Folio 0001700124016**
    - B.4. Folio 0001700124116**
    - B.5. Folio 0001700124716**
    - B.6. Folio 0001700124916**
    - B.7. Folio 0001700125116**
    - B.8. Folio 0001700126316**
    - B.9. Folio 0001700127416**
    - B.10. Folio 0001700128516**
    - B.11. Folio 0001700130816**
    - B.12. Folio 0001700141816**
    - B.13. Folio 0001700141916**
    - B.14. Folio 0001700142016**
    - B.15. Folio 0001700142116**
    - B.16. Folio 0001700148116**
    - B.17. Folio 0001700149216**
  - C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó la entrega de versión pública:**
    - C.1. Folio 0001700100016**
    - C.2. Folio 0001700126016**
    - C.3. Folio 0001700129016**
  - D. Respuesta a solicitudes de información en las que se analizó el cumplimiento a las resoluciones del INAI:**
    - D.1. Folio 0001700347815 — RDA 0125/16**
    - D.2. Folio 0001700028916 — RDA 0187/16**
  - E. Solicitud de acceso a la información en la que se analizó la incompetencia de la Procuraduría General de la República respecto de los datos requeridos:**
    - E.1. Folio 0001700149816**

**F. Solicitudes de acceso a la información en las que se determinó la ampliación de término:**

- F.1. Folio 0001700146516**
- F.2. Folio 0001700146616**
- F.3. Folio 0001700146716**
- F.4. Folio 0001700146816**
- F.5. Folio 0001700146916**
- F.6. Folio 0001700147016**
- F.7. Folio 0001700147116**
- F.8. Folio 0001700147216**
- F.9. Folio 0001700147316**
- F.10. Folio 0001700147416**
- F.11. Folio 0001700147516**
- F.12. Folio 0001700147616**
- F.13. Folio 0001700147716**
- F.14. Folio 0001700147816**
- F.15. Folio 0001700148616**
- F.16. Folio 0001700149316**
- F.17. Folio 0001700150116**
- F.18. Folio 0001700150716**
- F.19. Folio 0001700150916**
- F.20. Folio 0001700151016**
- F.21. Folio 0001700151416**
- F.22. Folio 1700100001016**

**IV. Asuntos Generales.**

Sin texto



## **ABREVIATURAS**

**PGR** – Procuraduría General de la República.

**OP** – Oficina de la Procuradora.

**SJAI** – Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales.

**SCRPPA** – Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo.

**SEIDO** – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada.

**SEIDF** – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales.

**SDHPDSC** – Subprocuraduría de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad.

**AIC** – Agencia de Investigación Criminal.

**OM** – Oficialía Mayor.

**CAIA** – Coordinación de Asuntos Internacionales y Agregadurías.

**CGSP** – Coordinación General de Servicios Periciales.

**COPLADII** – Coordinación de Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional.

**CENAPI** – Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

**PFM** – Policía Federal Ministerial.

**FEADLE** – Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión.

**FEPADE** – Fiscalía Especializada Para la Atención de Delitos Electorales.

**FEVIMTRA** – Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas.

**UEAF** – Unidad Especializada en Análisis Financiero.

**DGCS** – Dirección General de Comunicación Social.

**DGALEYN** – Dirección General de Análisis Legislativo y Normatividad.

**VG** – Visitaduría General.

**INAI** – Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

**LFTAIP** – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

**LFTAIPG** – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental

**CFPP** – Código Federal de Procedimientos Penales.

**CNPP** – Código Nacional de Procedimientos Penales.

Y Unidades Administrativas diversas y Órganos Desconcentrados descritos en el Acuerdo A/238/12, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de Septiembre de 2012, así como las contempladas en otras normativas aplicables.



## **ACUERDOS**

- I. Aprobación del Orden del Día.
- II. Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.
- III. Análisis y resolución de las Solicitudes de Información para su Análisis y Determinación:

**A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó la inexistencia de la información solicitada:**

**A.1. Folio 0001700124216**

**Contenido de la Solicitud:** "con base en los artículos 4, 5 y 6 de la ley general de transparencia y acceso a la información pública, solicito el oficio del consejo interno de la pgr que aprobo la participacion del grupo colegiado en materia de fuego para determinar la presunta incineracion de al menos 17 cuerpos en el basurero del municipio de cocula, guerrero, el pasado 26 y 27 de septiembre del 2014 de lo anterior solicito lo siguiente: 1. fecha en que se celebro el consejo y su aprobacion 2. los nombres y cargos de los funcionarios que aprobaron la participacion del grupo colegiado en materia de fuego 3. el documento firmado y sellado por el presidente del consejo. 4. el documento de aprobacion firmado y sellado por la procuradora general de la republica, arely gomez. 5. los fundamentos de la division cientifica de pgr para que el consejo aprobara la participacion de jose luis torero; mario saldaña nolasco; ricardo damian torres; john dehaan; james quintire y frederic mower" (Sic)

**Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SDHPDSC, CAIA, OM y AIC.**

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 46 de la LFTAIPG y 70, fracción V de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la inexistencia respecto de los documentos requeridos en la solicitud 0001700124216.

**A.2. Folio 0001700124816**

**Contenido de la Solicitud:** "Con fundamento en el artículo 6to Constitucional y el marco legal vigente de acceso a la información (Ley General de Transparencia) solicito en versión electrónica la reproducción de todas las conversaciones y los mensajes enviados y recibidos entre el 01 de enero de 2015 y 25 de abril de 2016 a través de todos los servicios y aplicaciones de mensajería instantánea (Telegram, Blackberry Messenger, Whatsapp, Signal y cualquier otra plataforma o servicio de comunicación ad-hoc utilizado en el ejercicio de facultades y obligaciones) instalados en cada uno de los teléfonos móviles institucionales asignados y empleados por las personas que se enumeran, que se relacionen con los hechos acontecidos en Apatzingán, Michoacán el 06 de enero de 2015, donde fueron ejecutadas 10 personas y 21 más resultaron lesionadas. Los mensajes solicitados incluyen la fecha, la hora y el destinatario o emisor de cada mensaje. 1. Titulares de la Procuraduría General de la República en este lapso 2. Coordinadores de Asesores de la/el Procurador General de la República en este lapso

3. Titulares o encargados de despacho de la Subprocuraduría de Derechos Humanos Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad 4. Titulares de la Subprocuraduría de Control Regional Procedimientos Penales y Amparo en este lapso 5. Titulares de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada en este lapso 6. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Terrorismo, Acopio y Tráfico de Armas en este lapso 7. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Delitos en Materia de Secuestro en este lapso 8. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Delitos Contra la Salud en este lapso 9. Titulares de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales en este lapso 10. Titulares de la Coordinación General de Servicios Periciales en este lapso 11. Titulares de la Agencia de Investigación Criminal en este lapso 12. Titulares de la Policía Federal Ministerial en este lapso 13. Delegados estatales en Michoacán en este lapso En tanto los hechos relacionados con mi solicitud son violaciones graves a derechos humanos reconocidas plenamente por la CNDH y la CIDH, es ilegal e inconstitucional clasificar como reservada la información relacionada con este caso (arts. 5 y 115 Ley General de Transparencia). Asimismo, los mensajes materia de mi solicitud están catalogados como documentos en términos del art. 3 fracción VII de la Ley General, en tanto son un registro que documenta el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los servidores públicos en un medio electrónico o informático." (Sic)

**Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SDHPDSC, SEIDF, SEIDO, SCRPPA, OM, AIC y OP.**

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 46 de la LFTAIPG y 70, fracción V de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la inexistencia respecto de los datos requeridos en la solicitud 0001700124816.

#### **A.3. Folio 0001700125016**

**Contenido de la Solicitud:** "Con fundamento en el artículo 6to Constitucional y el marco legal vigente de acceso a la información (Ley General de Transparencia) solicito en versión electrónica la reproducción de todas las conversaciones y los mensajes enviados y recibidos entre el 25 de septiembre de 2014 y 25 de abril de 2016 a través de todos los servicios y aplicaciones de mensajería instantánea (Telegram, Blackberry Messenger, Whatsapp, Signal y cualquier otra plataforma o servicio de comunicación ad-hoc utilizado en el ejercicio de facultades y obligaciones) instalados en cada uno de los teléfonos móviles institucionales asignados y empleados por las personas que se enumeran, que se relacionen con los hechos acontecidos en Iguala, Guerrero el 26 de septiembre de 2014, en los que desaparecieron 43 estudiantes de la Normal Rural Isidro Burgos y tres más fueron ejecutados. Los mensajes solicitados incluyen la fecha, la hora y el destinatario o emisor de cada mensaje. 1. Titulares de la Procuraduría General de la República en este lapso 2. Coordinadores de Asesores de la/el Procurador General de la República en este lapso 3. Titulares o encargados de despacho de la Subprocuraduría de Derechos Humanos Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad 4. Titulares de la Subprocuraduría de Control Regional Procedimientos Penales y Amparo en este lapso 5. Titulares de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada en este lapso 6. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de

Terrorismo, Acopio y Tráfico de Armas en este lapso 7. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Delitos en Materia de Secuestro en este lapso 8. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Delitos Contra la Salud en este lapso 9. Titulares de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales en este lapso 10. Titulares de la Coordinación General de Servicios Periciales en este lapso 11. Titulares de la Agencia de Investigación Criminal en este lapso 12. Titulares de la Policía Federal Ministerial en este lapso 13. Delegados estatales en Guerrero en este lapso En tanto los hechos relacionados con mi solicitud son violaciones graves a derechos humanos reconocidas plenamente por la CNDH y la CIDH, es ilegal e inconstitucional clasificar como reservada la información relacionada con este caso (arts. 5 y 115 Ley General de Transparencia). Asimismo, los mensajes materia de mi solicitud están catalogados como documentos en términos del art. 3 fracción VII de la Ley General, en tanto son un registro que documenta el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los servidores públicos en un medio electrónico o informático." (Sic)

**Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SDHPDSC, SEIDF, SEIDO, SCRPPA, OM, AIC y OP.**

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 46 de la LFTAIPG y 70, fracción V de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la inexistencia respecto de los datos requeridos en la solicitud 0001700125016.

#### **A.4. Folio 0001700125216**

**Contenido de la Solicitud:** "Descripción clara de la solicitud de información: Con fundamento en el artículo 6to Constitucional y el marco legal vigente de acceso a la información (Ley General de Transparencia) solicito en versión electrónica la reproducción de todas las conversaciones y los mensajes enviados y recibidos entre el 29 de junio de 2014 y 25 de abril de 2016 a través de todos los servicios y aplicaciones de mensajería instantánea (Telegram, Blackberry Messenger, Whatsapp, Signal y cualquier otra plataforma o servicio de comunicación ad-hoc utilizado en el ejercicio de facultades y obligaciones) instalados en cada uno de los teléfonos móviles institucionales asignados y empleados por las personas que se enumeran, que se relacionen con los hechos acontecidos en Tlatlaya, Estado de México el 30 de junio de 2014, en los que por lo menos 15 personas fueron ejecutadas. Los mensajes solicitados incluyen la fecha, la hora y el destinatario o emisor de cada mensaje. 1. Titulares de la Procuraduría General de la República en este lapso 2. Coordinadores de Asesores de la/el Procurador General de la República en este lapso 3. Titulares o encargados de despacho de la Subprocuraduría de Derechos Humanos Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad 4. Titulares de la Subprocuraduría de Control Regional Procedimientos Penales y Amparo en este lapso 5. Titulares de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada en este lapso 6. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Terrorismo, Acopio y Tráfico de Armas en este lapso 7. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Delitos en Materia de Secuestro en este lapso 8. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Delitos Contra la Salud en este lapso 9. Titulares de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales en este lapso 10.



Titulares de la Coordinación General de Servicios Periciales en este lapso 11. Titulares de la Agencia de Investigación Criminal en este lapso 12. Titulares de la Policía Federal Ministerial en este lapso 13. Delegados estatales en el Estado de México en este lapso En tanto los hechos relacionados con mi solicitud son violaciones graves a derechos humanos reconocidas plenamente por la CNDH y la CIDH, es ilegal e inconstitucional clasificar como reservada la información relacionada con este caso (arts. 5 y 115 Ley General de Transparencia). Asimismo, los mensajes materia de mi solicitud están catalogados como documentos en términos del art. 3 fracción VII de la Ley General, en tanto son un registro que documenta el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los servidores públicos en un medio electrónico o informático." (Sic)

**Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SDHPDSC, SEIDF, SEIDO, SCRPPA, OM, AIC y OP.**

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 46 de la LFTAIPG y 70, fracción V de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la inexistencia respecto de los datos requeridos en la solicitud 0001700125216.

**B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó la reserva y/o confidencialidad de la información solicitada.**

**B.1. Folio 0001700116416**

**Contenido de la Solicitud:** "SOLICITO A ESTA DEPENDENCIA, EN EL PERIODO DE LA ADMINISTRACIÓN ANTERIOR A LA FECHA, LA EXPRESIÓN DOCUMENTAL DONDE CONSTE QUE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA HA LLAMADO A PROCURADURÍAS O FISCALÍAS DE OTROS PAÍSES, PARA PEDIR, REQUERIR, SOLICITAR O PREGUNTAR ALGÚN INFORME SOBRE LA SITUACIÓN JURÍDICA DE CUALQUIER MEXICANO EN EL EXTRANJERO. FAVOR DE ESPECIFICAR:

- 1) QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN FUE SOLICITADA
- 2) FECHA, DEPENDENCIA Y PAÍS AL QUE SE REALIZÓ LA SOLICITUD
- 3) NOMBRE Y CARGO DEL FUNCIONARIO MEXICANO QUE REALIZÓ LA PETICIÓN 4) ESPECIFICAR LA CANTIDAD DE LLAMADAS O MENSAJES QUE HIZO EL TITULAR DE LA PGR A SUS HOMÓLOGOS Y A QUIENES LLAMÓ.
- 5) EN CUANTOS CASOS LLAMÓ O MANDÓ MENSAJES EL TITULAR DE LA PGR (ESPECIFICAR EN QUÉ CASOS LO HIZO)
- 6) NOMBRES DE LOS MEXICANOS POR LOS QUE PREGUNTÓ EL TITULAR DE LA PGR.
- 7) NOMBRES DE LOS MEXICANOS POR LOS QUE LA PGR SOLICITÓ INFORMACIÓN
- 8) TIPO DE ASISTENCIA Y AYUDA QUE SE LE OTORGÓ A LOS MEXICANOS EN CADA CASO Y LA FECHA
- 9) EN QUÉ CASOS LA INTERVENCIÓN DE LA PGR LOGRÓ LA LIBERACIÓN O EXPULSIÓN DE LOS MEXICANOS
- 10) CUÁL ES EL PROTOCOLO PARA ASISTENCIA A MEXICANOS DETENIDOS EN EL EXTRANJERO.





COMO EJEMPLO DE LA INFORMACIÓN REQUERIDA EN ESTA SOLICITUD, EL PASADO 29 DE FEBRERO DE 2016, LA PROCURADORA ARELY GÓMEZ GONZÁLEZ DIO A CONOCER A MEDIOS, EN LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, QUE 'ES UNA COSTUMBRE HABITUAL' TENER COMUNICACIÓN CON SUS HOMÓLOGOS EN OTROS PAÍSES PARA PREGUNTAR SOBRE MEXICANOS DETENIDOS. ESTA FUE SU RESPUESTA CUANDO SE LE PREGUNTÓ SI LLAMÓ A LA FISCAL DE ESPAÑA PARA PREGUNTAR POR EL CASO DEL EX GOBERNADOR HUMBERTO MOREIRA."(Sic)

Desahogo al requerimiento de información adicional:

"COMO EJEMPLO DE LA INFORMACIÓN REQUERIDA EN ESTA SOLICITUD, EL PASADO 29 DE FEBRERO DE 2016, LA PROCURADORA ARELY GÓMEZ GONZÁLEZ DIO A CONOCER A MEDIOS, EN LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, QUE 'ES UNA COSTUMBRE HABITUAL' TENER COMUNICACIÓN CON SUS HOMÓLOGOS EN OTROS PAÍSES PARA PREGUNTAR SOBRE MEXICANOS DETENIDOS. ESTA FUE SU RESPUESTA CUANDO SE LE PREGUNTÓ SI LLAMÓ A LA FISCAL DE ESPAÑA PARA PREGUNTAR POR EL CASO DEL EX GOBERNADOR HUMBERTO MOREIRA." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: CAIA, DGCS, OM y OP.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de reserva y confidencialidad, en los siguientes términos:

- Se **confirma** la clasificación de la información como confidencial, manifestada por la CAIA, respecto del nombre de las personas de las cuales se solicitó a otras Procuradurías o Fiscalías de otros países así como la información relacionada con su situación jurídica. Lo anterior con fundamento en los artículos 3, fracción II y 18, fracción II de la LFTAIPG.
- Se **confirma** la clasificación de la información reservada, manifestada por la CAIA, respecto de la información requerida por esta PGR a Procuradurías o Fiscalías de otros países, sobre la situación jurídica de Mexicanos en el extranjero, en razón de encontrarse íntimamente relacionada con las facultades de persecución e investigación de delitos. Lo anterior con fundamento en el artículo 13, fracción V de la LFTAIPG.

## B.2. Folio 0001700120816

**Contenido de la Solicitud:** "¿EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS, CUÁNTAS SOLICITUDES HA REALIZADO EL GOBIERNO MEXICANO A TRAVÉS DE LAS INSTANCIAS CORRESPONDIENTES PARA LA EXTRADICIÓN DE MEXICANOS EN EL EXTRANJERO RELACIONADOS CON ALGÚN ILÍCITO? ¿CUÁNTAS DE LAS SOLICITUDES DE EXTRADICIÓN REALIZADAS POR EL GOBIERNO MEXICANO EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS HAN SIDO OTORGADAS Y EN QUÉ PAÍSES? ¿CUÁLES HAN SIDO LAS RAZONES POR LAS QUE LAS SOLICITUDES DE EXTRADICIÓN NO HAN LLEGADO A TÉRMINO?"

PROPORCIONAR LOS NOMBRES DE LOS FUNCIONARIOS DE LOS QUE SE HA SOLICITADO SU EXTRADICIÓN A MÉXICO Y EN QUÉ CASOS O ILÍCITOS SE HAN VISTO IMPLICADOS ¿QUÉ DEPENDENCIAS, ORGANISMOS O GOBIERNOS HAN ESTADO IMPLICADAS EN LOS ILÍCITOS QUE HAN DADO PASO A LA SOLICITUD DE LA EXTRADICIÓN, TRAS LA UBICACIÓN DEL FUNCIONARIO O EXFUNCIONARIO EN CUESTIÓN?" (Sic)

Desahogo al requerimiento de información adicional:

"¿DE ACUERDO A LOS EXPEDIENTES, REPORTES, ESTUDIOS, ACTAS, RESOLUCIONES, OFICIOS O CUALQUIER OTRO REGISTRO QUE DOCUMENTE EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DE DELITOS FEDERALES QUE REALIZA LA PGR, EN QUÉ CASO O DELITO SE HA REQUERIDO REALIZAR UNA SOLICITUD DE EXTRADICIÓN Y QUÉ PERSONA O EX SERVIDOR PÚBLICO HA ESTADO IMPLICADA EN DICHO PROCESO? RESPECTO A CUÁLES HAN SIDO LAS RAZONES POR LAS QUE LAS SOLICITUDES DE EXTRADICIÓN NO HAN LLEGADO A TÉRMINO, ME REFIERO A LO SIGUIENTE DE ACUERDO A LOS EXPEDIENTES O CUALQUIER OTRO REGISTRO QUE DOCUMENTE EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y PERSECUCIÓN DE DELITOS FEDERALES QUE REALIZA LA PGR, CUÁLES HAN SIDO LAS RESPUESTAS OTORGADAS POR LOS GOBIERNOS A LOS QUE SE HA DIRIGIDO LA SOLICITUD DE EXTRADICIÓN PARA NO CONCEDER LA MISMA?" (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SEIDF, VG, DGCS y SJAI.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **modificó** la clasificación de reserva invocada por la CAIA, unidad administrativa adscrita a la SJAI, en los términos siguientes:

- De conformidad con el artículo 18, fracción II de la LFTAIPG, clasificar como información confidencial los nombres de los mexicanos solicitados en extradición (activa) en el periodo solicitado, toda vez que los procedimientos de extradición se encuentran en trámite, y debe prevalecer la garantía de presunción de inocencia de los imputados.
- Por otra parte se **instruye** a la CAIA a que realice una nueva búsqueda del número de personas entregadas en extradición a México. Asimismo, del periodo requerido, entregue el número de solicitudes de extradición realizadas por México, así como la descripción de los delitos, en su caso.

### B.3. Folio 0001700124016

**Contenido de la Solicitud:** "con base en los artículos 4, 5 y 6 de la ley general de transparencia y acceso a la información pública, solicito los honorarios pagados al grupo colegiado en materia de fuego que participo en el nuevo peritaje del basurero del municipio de cocula, guerrero, como parte de las investigaciones relacionadas a la presunta incineración de

al menos 17 cuerpos el pasado 26 y 27 de septiembre del 2014. de lo anterior solicito que se desglose lo siguiente: 1. los curriculos completos de los 6 expertos. 2. los honorarios asignados a cada uno de los 6 expertos: jose luis torero; mario saldaña nolasco; ricardo damian torres; john dehaan; james quintire y frederic mower 3. las facturas que comprueben el gasto por honorarios de los 6 expertos (las seis facturas). 4. copia del contrato de acuerdo que estipule fecha de inicio y fecha de finalizacion de los servicios del grupo colegiado en materia de fuego 5. especificacion de la forma de pago y fecha en que se realizo" (Sic)

**Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SJA, OM y SDHPDSC.**

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la clasificación invocada por la SDHPDSC, toda vez que la información solicitada se trata de un documento clasificado como reservado de conformidad con el artículo 13, fracción I de la LFTAIPG, en relación con los artículos 1, 3, 5, 26, 30, 33, 51 y 54 de la Ley de Seguridad Nacional, así como 1, 2 y 3 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

#### **B.4. Folio 0001700124116**

**Contenido de la Solicitud:** "con base en los articulos 4, 5 y 6 de la ley general de transparencia y acceso a la informacion publica, solicito el oficio y/o los documentos de contratacion de servicios de la consultora pt&c / lwg [cuyo miembro de la firma es ricardo damian torres, uno de los expertos que conforma el grupo colegiado en materia de fuego] para participar en el nuevo peritaje del basurero del municipio de cocula, guerrero, como parte de las investigaciones relacionadas a la presunta incineracion de al menos 17 cuerpos el pasado 26 y 27 de septiembre del 2014. de lo anterior solicito que se desglose lo siguiente: 1. factura o facturas por los servicios de honorarios de la consultora pt&c / lwg [cuya liga anexo: <http://www.lwgconsulting.mx/quienes-somos>]. 2. copia del contrato de acuerdo que estipule fecha de inicio y fecha de finalizacion de los servicios de 3. especificacion de la forma de pago y fecha en que se realizo 4. el numero de "ingenieros forenses o tecnicos expertos" de la empresa que participaron 5. fundamentos de la division cientifica de pgr para contratar los servicios de la consultora pt&c / lwg [cuya liga anexo: <http://www.lwgconsulting.mx/quienes-somos>]. 5. curriculum completo de ricardo damian torres. 6. fundamentos de la division cientifica de pgr para contratar a ricardo damian torres, miembro de la consultora pt&c / lwg [cuya liga anexo: <http://www.lwgconsulting.mx/quienes-somos>]." (Sic)

**Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SJA, OM y SDHPDSC.**

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de reserva manifestada por la SDHPDSC, respecto del punto 5,

referente al "Currículo", toda vez que la información solicitada se trata de un documento clasificado como reservado de conformidad con el artículo 13, fracción I de la LFTAIPG, en relación con los artículos 1, 3, 5, 26, 30, 33, 51 y 54 de la Ley de Seguridad Nacional, así como 1, 2 y 3 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Por lo que corresponde al resto de los puntos de la solicitud, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 46 de la LFTAIPG y 70, fracción V de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la inexistencia de la información requerida en los puntos 1, 2, 3, 4, 6 y 7, manifestada por la SDHPDSC.

#### B.5. Folio 0001700124716

**Contenido de la Solicitud:** "Descripción clara de la solicitud de información: Con fundamento en el artículo 6to Constitucional y el marco legal vigente de acceso a la información (Ley General de Transparencia) solicito en versión electrónica todos los correos electrónicos y los archivos adjuntos que estos tengan, enviados y recibidos entre el 01 de enero de 2015 y 25 de abril de 2016 desde la cuenta de correo electrónico institucional de las personas que se enumeran, que se relacionen con los hechos acontecidos en Apatzingán, Michoacán el 06 de enero de 2015, donde fueron ejecutadas 10 personas y 21 más resultaron lesionadas: 1. Titulares de la Procuraduría General de la República en este lapso 2. Coordinadores de Asesores de la/el Procurador General de la República en este lapso 3. Titulares o encargados de despacho de la Subprocuraduría de Derechos Humanos Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad 4. Titulares de la Subprocuraduría de Control Regional Procedimientos Penales y Amparo en este lapso 5. Titulares de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada en este lapso 6. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Terrorismo, Acopio y Tráfico de Armas en este lapso 7. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Delitos en Materia de Secuestro en este lapso 8. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Delitos Contra la Salud en este lapso 9. Titulares de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales en este lapso 10. Titulares de la Coordinación General de Servicios Periciales en este lapso 11. Titulares de la Agencia de Investigación Criminal en este lapso 12. Titulares de la Policía Federal Ministerial en este lapso 13. Delegados estatales en Michoacán en este lapso En tanto los hechos relacionados con mi solicitud son violaciones graves a derechos humanos reconocidas plenamente por la CNDH y la CIDH, es ilegal e inconstitucional clasificar como reservada la información relacionada con este caso (arts. 5 y 115 Ley General de Transparencia). Asimismo, los correos electrónicos materia de mi solicitud están catalogados como información pública gubernamental (art. 3 fracción VII de la Ley General y el Criterio 8/10 del IFAI)." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SDHPDSC, SEIDF, SEIDO, SCRPPA, OM, AIC y OP.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad,



**confirmó** la clasificación de reserva y confidencialidad, respecto a la información solicitada, en los siguientes términos:

- Se **confirma** la clasificación de información reservada y de confidencialidad, con fundamento en los artículos 13, fracción IV y 18, fracción II de la LFTAIPG, invocada por las Unidades Administrativas, respecto de las documentales que se considera tienen relación con la petición, por lo que se deberá elaborar **versión pública** y poner a disposición del solicitante la información requerida, en la modalidad que eligió.
- Se **confirma** la clasificación de información reservada, respecto de las documentales que guardan relación a la solicitud y que obran en la SCRPPA, toda vez que son correos electrónicos que están integrados en una averiguación previa en trámite, lo anterior con fundamento en el artículo 14, fracción III de la LFTAIPG.

#### B.6. Folio 0001700124916

**Contenido de la Solicitud:** "Con fundamento en el artículo 6to Constitucional y el marco legal vigente de acceso a la información (Ley General de Transparencia) solicito en versión electrónica todos los correos electrónicos y los archivos adjuntos que estos tengan, enviados y recibidos entre el 25 de septiembre de 2014 y 25 de abril de 2016 desde la cuenta de correo electrónico institucional de las personas que se enumeran, que se relacionen con los hechos acontecidos en Iguala, Guerrero el 26 de septiembre de 2014, en los que desaparecieron 43 estudiantes de la Normal Rural Isidro Burgos y tres más fueron ejecutados: 1. Titulares de la Procuraduría General de la República en este lapso 2. Coordinadores de Asesores de la/el Procurador General de la República en este lapso 3. Titulares o encargados de despacho de la Subprocuraduría de Derechos Humanos Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad 4. Titulares de la Subprocuraduría de Control Regional Procedimientos Penales y Amparo en este lapso 5. Titulares de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada en este lapso 6. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Terrorismo, Acopio y Tráfico de Armas en este lapso 7. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Delitos en Materia de Secuestro en este lapso 8. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Delitos Contra la Salud en este lapso 9. Titulares de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales en este lapso 10. Titulares de la Coordinación General de Servicios Periciales en este lapso 11. Titulares de la Agencia de Investigación Criminal en este lapso 12. Titulares de la Policía Federal Ministerial en este lapso 13. Delegados estatales en Guerrero en este lapso En tanto los hechos relacionados con mi solicitud son violaciones graves a derechos humanos reconocidas plenamente por la CNDH y la CIDH, es ilegal e inconstitucional clasificar como reservada la información relacionada con este caso (arts. 5 y 115 Ley General de Transparencia). Asimismo, los correos electrónicos materia de mi solicitud están catalogados como información pública gubernamental (art. 3 fracción VII de la Ley General y el Criterio 8/10 del IFAI)." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SDHPDSC, SEIDF, SEIDO, SCRPPA, OM, AIC y OP.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de reserva y confidencialidad, invocada por las unidades administrativas, con fundamento en los artículos 13, fracción IV y 18, fracción II de la LFTAIPG.

Lo anterior por tratarse de información del personal sustantivo así como datos personales de particulares, respectivamente; por lo que deberán ser testados en las **versiones públicas** de la información que deberá ponerse a disposición del particular preferentemente en la modalidad solicitada.

#### B.7. Folio 0001700125116

**Contenido de la Solicitud:** "Con fundamento en el artículo 6to Constitucional y el marco legal vigente de acceso a la información (Ley General de Transparencia) solicito en versión electrónica todos los correos electrónicos y los archivos adjuntos que estos tengan, enviados y recibidos entre el 29 de junio de 2014 y 25 de abril de 2016 desde la cuenta de correo electrónico institucional de las personas que se enumeran, que se relacionen con los hechos acontecidos en Tlatlaya, Estado de México el 30 de junio de 2014, en los que por lo menos 15 personas fueron ejecutadas: 1. Titulares de la Procuraduría General de la República en este lapso 2. Coordinadores de Asesores de la/el Procurador General de la República en este lapso 3. Titulares o encargados de despacho de la Subprocuraduría de Derechos Humanos Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad 4. Titulares de la Subprocuraduría de Control Regional Procedimientos Penales y Amparo en este lapso 5. Titulares de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada en este lapso 6. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Terrorismo, Acopio y Tráfico de Armas en este lapso 7. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Delitos en Materia de Secuestro en este lapso 8. Titulares de la Unidad Especializada en Investigación de Delitos Contra la Salud en este lapso 9. Titulares de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales en este lapso 10. Titulares de la Coordinación General de Servicios Periciales en este lapso 11. Titulares de la Agencia de Investigación Criminal en este lapso 12. Titulares de la Policía Federal Ministerial en este lapso 13. Delegados estatales en el Estado de México en este lapso En tanto los hechos relacionados con mi solicitud son violaciones graves a derechos humanos reconocidas plenamente por la CNDH y la CIDH, es ilegal e inconstitucional clasificar como reservada la información relacionada con este caso (arts. 5 y 115 Ley General de Transparencia). Asimismo, los correos electrónicos materia de mi solicitud están catalogados como información pública gubernamental (art. 3 fracción VII de la Ley General y el Criterio 8/10 del IFAI)." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SDHPDSC, SEIDF, SEIDO, SCRPPA, OM, AIC y OP.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad,

**confirmó** la clasificación de reserva y confidencialidad, invocada por las unidades administrativas, con fundamento en los artículos 13, fracción IV y 18, fracción II de la LFTAIPG.

Lo anterior por tratarse de información del personal sustantivo así como datos personales de particulares, respectivamente; por lo que deberán ser testados en las **versiones públicas** de la información que deberá ponerse a disposición del particular preferentemente en la modalidad solicitada.

**B.8. Folio 0001700126316**

**Contenido de la Solicitud:**

"1.- ¿DEL 1 DE ABRIL DE 2015 AL 1 DE ABRIL DE 2016, CUÁNTOS EXÁMENES DE CONTROL DE CONFIANZA HAN SIDO APLICADOS A FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO FEDERAL?

2.- PROPORCIONAR LOS NOMBRES DE LOS ALTOS MANDOS DEL GOBIERNO FEDERAL QUE HAYAN PRESENTADO EXÁMENES DE CONTROL Y CONFIANZA ENTRE EL 1 DE ABRIL DE 2015 Y EL 1 DE ABRIL DE 2016 PRECISAR LA DEPENDENCIA DE ADSCRIPCIÓN DE LOS ALTOS MANDOS, LA FECHA EN QUE FUE HECHA LA EVALUACIÓN Y EL RESULTADO DE ÉSTA

¿DEL 1 DE ABRIL DE 2015 AL 1 DE ABRIL DE 2016, CUÁNTOS EXÁMENES DE CONTROL DE CONFIANZA HAN SIDO APLICADOS A SERVIDORES PÚBLICOS DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA? PROPORCIONAR EL NOMBRE Y ÁREA DE ADSCRIPCIÓN DE CADA UNO DE LOS SERVIDORES A QUIENES SE LES APLICÓ LA PRUEBA Y EL RESULTADO DE ÉSTA." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: OM.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **modificó** la clasificación de reserva invocada por OM, en los términos siguientes:

- Se **modifica** la reserva invocada por el CECC, respecto al nombre y cargo de los servidores públicos que laboran en esta Institución, a efecto de clasificar dicha información en términos del artículo 13, fracción IV de la LFTAIPG, con relación al artículo 97, fracción XIII y 131 de la LOPGR, excepto de los nombres de aquellos servidores públicos con cargo de alto mando.
- Se **confirma**, la clasificación de confidencialidad, respecto a los nombres de aquellas personas aspirantes a ocupar un cargo de alto mando que obtuvieron como resultado: "no aprobado" en las evaluaciones con fundamento en el artículo 18, fracción II de la LFTAIPG.



**B.9. Folio 0001700127416**

**Contenido de la Solicitud:** "material audiovisual integro (sin posproduccion), grabado el 28 de octubre de 2014, del cual fueron mostrados algunos fragmentos por tomas zeron de lucio, director de la agencia de investigacion criminal, durante la conferencia de prensa del dia 27 de abril de 2016." (Sic)

**Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a:** SDHPDSC, DGCS y AIC.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de confidencialidad invocada por la SDHPDSC, en términos del artículo 18, fracción II de la LFTAIPG. Asimismo el Comité acordó ampliar la clasificación de reservada invocada con fundamento en el artículo 13, fracción IV de la LFTAIPG, ya que la información contiene datos relacionados con la identificación del personal sustantivo.

**B.10. Folio 0001700128516**

**Contenido de la Solicitud:** "INFORMACIÓN DE LA DETENCIÓN Y FICHA FOTOGRÁFICA DEL DETENIDO JORGE LUIS MORENO RAMÍREZ" (Sic)

**Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a:** AIC, DGCS, SCRPPA, SEIDO, FEPADE, SDHPDSC, SEIDF, SJAI y VG.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirma** la clasificación de reserva invocada en términos de los artículos 13, fracción V y 18, fracción II de la LFTAIPG.

**B.11. Folio 0001700130816**

**Contenido de la Solicitud:** "copia del acuerdo con el equipo argentino de antropología forense (eaaf). \* nombre de los integrantes del eaaf. \* las curriculas de los integrantes del eaaf, que incluyan que estudiaron y donde, asi como su experiencia en otros casos." (Sic)

**Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a:** SEIDO, AIC y SDHPDSC.



**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de reserva manifestada por la SDHPDSC, respecto de los nombres de los integrantes del Equipo Argentino de Antropología Forense, en términos de lo establecido en los artículos 13, fracciones IV y V y 18, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, pues su difusión causaría un serio perjuicio a su persona y a las actividades de investigación en las que participan.

Por lo que corresponde al resto de los contenidos de información, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 46 de la LFTAIPG y 70, fracción V de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la inexistencia, en virtud de que los integrantes del Equipo Argentino de Antropología Forense que intervienen en la investigación del Caso Iguala lo hacen, como peritos independientes, en atención a la petición que en su momento realizaron los familiares de los estudiantes desaparecidos, en su calidad de parte coadyuvante de la investigación y los agentes del Ministerio Público de la Federación, de conformidad con lo establecido en el artículo 20, apartado C, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

#### **B.12. Folio 0001700141816**

**Contenido de la Solicitud:** "Solicito se me proporcione la siguiente informacion Numero de personas trabajando en la Procuraduría General de la República desglosado por area cargo nivel jerarquico y POR SEXO tanto para el nivel central como para cada una de las entidades federativas Anexo archivo en Excel que puede servir para mostrar como requiero esta informacion" (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: OM.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de reserva invocada por la OM, respecto al número de personal sustantivo, con fundamento en el artículo 110, fracción VII de la LFTAIP. En ese sentido, esta Procuraduría General de la República estima conveniente establecer la siguiente prueba de daño:

- I. Al otorgar elementos al peticionario, se difundirían datos sobre el personal dedicado a la investigación que tiene esta Institución, lo cual implica revelar el estado de fuerza actual que se emplea en el combate a la delincuencia, sea organizada o no.
- II. Los diversos grupos delictivos (incluyendo evidentemente a la delincuencia organizada), contarían con datos precisos que les permitirán reforzar, e incluso superar, la capacidad humana de la Procuraduría, mermando las acciones que se implementen en su combate, limitando la capacidad de esta autoridad para evitar la comisión de delitos, la defensa y persecución de los delitos al no ser restrictivo con el personal encargado de la seguridad y de la investigación de diversos hechos delictivos.

- III. Se facilita el hecho de que elementos de la delincuencia, en sus distintas manifestaciones, anulen las estrategias o acciones desarrolladas en su contra por esta Institución de procuración de justicia, vulnerando el estado de fuerza de esta Procuraduría, con lo cual se menoscabarían las actividades de combate y prevención del delito, en claro detrimento al orden público, ocasionando un serio perjuicio para la Procuraduría.

**B.13. Folio 0001700141916**

**Contenido de la Solicitud:** "con base en el recurso de revision 51512014 en el que el inai ordena a la pgr difundir en version publica el expediente del caso iguala por tratarse de un caso grave de violacion a los derechos humanos solicito en version publica los tomos del expediente generados despues del tomo 201" (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SDHPDSC.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102, 140, fracción I de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **modificó** la clasificación de reserva invocada por la SDHPDSC, conforme a lo siguiente:

- Se **instruye** a la SDHPDSC, a efecto de que realice la **versión pública** de la documentación requerida, testando los nombres y firmas del personal sustantivo, en estricto apego a lo dispuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) en la resolución al RDA 5151/14, conforme a lo dispuesto en los artículos 110, fracciones V y VII; y 113, fracción I de la LFTAIP, en correlación con los Lineamientos Sexto, Octavo, Vigésimo Sexto, fracción III, y Trigésimo Tercero de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, emitidos por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

**B.14. Folio 0001700142016**

**Contenido de la Solicitud:** "con base en el recurso de revision 5151 2014 en el que el inai ordena a la pgr difundir en version publica el expediente del caso iguala solicito la ampliacion de declaraciones que los militares del 27 batallon de infanteria realizaron ante el mp despues del 14 de abril de 2016" (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SDHPDSC.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102, 140, fracción I de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **modificó** la clasificación de reserva invocada por la SDHPDSC, conforme a lo siguiente:

- Se **instruye** a la SDHPDSC, a efecto de que realice la **versión pública** de la documentación requerida, testando los nombres y firmas del personal sustantivo, en estricto apego a lo dispuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) en la resolución al RDA 5151/14, conforme a lo dispuesto en los artículos 110, fracciones V y VII; y 113, fracción I de la LFTAIP, en correlación con los Lineamientos Sexto, Octavo, Vigésimo Sexto, fracción III, y Trigésimo Tercero de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, emitidos por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

**B.15. Folio 0001700142116**

**Contenido de la Solicitud:** "con base en el recurso de revision 5151 2014 en el que el inai ordena a la pgr difundir en version publica el expediente del caso iguala solicito la ampliacion de declaraciones que los militares del 27 batallon de infanteria realizaron ante el mp despues del 14 de abril de 2016" (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SDHPDSC.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102, 140, fracción I de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **modificó** la clasificación de reserva invocada por la SDHPDSC, conforme a lo siguiente:

- Se **instruye** a la SDHPDSC, a efecto de que realice la **versión pública** de la documentación requerida, testando los nombres y firmas del personal sustantivo, en estricto apego a lo dispuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) en la resolución al RDA 5151/14, conforme a lo dispuesto en los artículos 110, fracciones V y VII; y 113, fracción I de la LFTAIP, en correlación con los Lineamientos Sexto, Octavo, Vigésimo Sexto, fracción III, y Trigésimo Tercero de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, emitidos por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

**B.16. Folio 0001700148116**

**Contenido de la Solicitud:** "Requiero saber si existe alguna averiguación sobre la empresa COLUMBUS DE MEXICO, S.A. DE C.V." (Sic.)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SEIDF, SEIDO, SDHPDSC, SJAI, SCRPPA, FEPADE y DGCS.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102, 140, fracción I de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **confirmó** la clasificación de reserva de la información solicitada. En ese sentido, esta Procuraduría General de la República estima conveniente establecer la siguiente prueba de daño:

- I. La divulgación sobre la existencia o inexistencia de una denuncia, investigación y/o averiguación previa, pone en riesgo tanto el curso como el resultado de las investigaciones practicadas por la autoridad competente ya que puede alertar o poner sobre aviso al inculpado, o a sus cómplices, o bien, provocar la alteración o destrucción de los objetos del delito que se encuentren relacionados con la investigación.
- II. Si bien es cierto todas las actuaciones de esta Procuraduría General de la República tienen como fin el interés público o general, siendo el caso del Ministerio Público Federal la investigación y persecución de delitos, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable, el hecho de divulgar información sobre la existencia o inexistencia de una denuncia, investigación y/o averiguación previa, supera a dicho interés público toda vez que se estarían proporcionando indicios que afectarían el curso o el resultado de las averiguaciones previas, aunado a que se pone en riesgo la seguridad de los particulares que se encuentren relacionados con las averiguaciones previas y de los servidores públicos que llevan a cabo la integración de dichas indagatorias.
- III. Es preciso señalar que para esta institución no es posible pronunciarse respecto de su solicitud, toda vez que de proporcionar a una persona o a un pequeño grupo de personas información sobre la existencia o inexistencia de una denuncia, investigación y/o averiguación previa no se estaría garantizando la protección legal al interés público, ya que se estarían revelando indicios que afectarían el curso o el resultado de las averiguaciones previas, así como alertar o poner sobre aviso al inculpado, o a sus cómplices, o bien, provocar la alteración o destrucción de los objetos del delito, provocando un serio perjuicio a la investigación y persecución de los delitos.

**B.17. Folio 0001700149216**

**Contenido de la Solicitud:** "EN ALCANCE A SU ESCRITO DE FECHA 29 DE ABRIL DEL PRESENTE, SOLICITO APOYO PARA PODER OBTENER LA UBICACION DE MI ESPOSO JOSE ANTONIO HERNANDEZ MARU, QUIEN REFIERE ES COMANDANTE EN ESTA INSTITUCION." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario



**Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: OM.**

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102, 140, fracción I de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **revocó** la respuesta otorgada por la OM, por lo que se instruyó a dicha unidad administrativa a efecto de poner a disposición los datos personales solicitados, previa acreditación del titular de los mismos, o del representante legal debidamente acreditado.

**C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analizó la entrega de versión pública:**

**C.1. Folio 0001700100016**

**Contenido de la Solicitud:** "solicito copia del peritaje completo (estudio de fuego) realizado por los expertos en fuego john dehaan, frederick mower, james quintiere, ricardo damian torres, jose torero y mario saldaña, en la zona del basurero de cocula con motivo de la investigacion por los hechos ocurridos el 26 y 27 de septiembre de 2014 en iguala guerrero. los resultados de ese peritaje fueron dados a conocer publicamente por la pgr en una conferencia realizada el pasado viernes 1 de abril. no omito recordar que todo lo relacionado con este caso ha sido reconocido por la cndh como un asunto de graves violaciones a los derechos humanos, lo que actualiza una de las excepciones a la reserva oficial de esta informacion, por lo que en ese contexto, resulta procedente mi solicitud. dado que se trata de un documento de obvia localizacion, solicito encarecidamente que se evite ampliar el plazo de respuesta de esa solicitud y se me entregue copia del documento referido a la brevedad." (Sic)

**Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SDHPDSC.**

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de reserva y confidencialidad invocada por la SDHPDSC, de conformidad con los artículos 13, fracciones IV y V y 18, fracción II de la LFTAIPG. Autorizándose la entrega de la versión pública.

**C.2. Folio 0001700126016**

**Contenido de la Solicitud:** "Directorio, curricula, responsable de acceso a la información y remuneración de funcionarios y servidores públicos del Centro de Evaluación y Control de Confianza" (Sic)

**Desahogo al Requerimiento de Información Adicional:**

"La información solicitada corresponde al Centro de Evaluación y Control de Confianza" (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: OM.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la clasificación de confidencialidad manifestada por la OM, con fundamento en el artículo 18, fracción II de la LFTAIPG, respecto a los datos personales, como lo son fecha de nacimiento, foto, dirección, estado civil, número telefónico, correo electrónico, entre otros. Autorizándose la entrega de la versión pública de la información solicitada.

### **C.3. Folio 0001700129016**

**Contenido de la Solicitud:** "Solicito se me proporcione el acuerdo ministerial mediante el cual se determina el No Ejercicio de la Acción Penal, dentro de la averiguación previa 307/MPFEADS/98, misma que era del conocimiento de la Procuraduría General de la República" (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: DGCS, SEIDO y SEIDF.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 29, fracción III, 45 de la LFTAIPG, así como 70, fracción III de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **modificó** la clasificación de reserva invocada por el área competente, en los términos siguientes:

- Se **instruye** a efecto de que reserve los nombres y firmas de personal sustantivo, con fundamento en el artículo 13, fracción IV, de la LFTAIPG.
- Se **instruye** a efecto de que clasifique como información confidencial los datos personales, con fundamento en el artículo 18, fracción II, de la LFTAIPG.

### **D. Solicitudes de acceso a la información en la que se analizó el cumplimiento a las resoluciones del INAI:**

#### **D.1. Folio 0001700347815 — RDA 0125/16**

**Contenido de la Solicitud:** "del año 2000 a la fecha, cuantos mexicanos han sido involucrados y/o acusados de terrorismo internacional. en caso de existir expedientes concluidos, podria proporcionar nombres y versiones publicas de los mismos. desglose por año de los expedientes que fueron abiertos y en que año se cerraron." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la

Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: CAIA, COPLADII, SEIDO, SCRPPA, CENAPI y AIC.

Al respecto el solicitante, se inconformó con la respuesta otorgada por esta PGR, interponiendo recurso de revisión ante el INAI.

Con fecha 15 de junio de 2016 el INAI notificó la resolución correspondiente al recurso de revisión RDA 0125/16, a través de la cual resolvió MODIFICAR la respuesta de esta Procuraduría General de la República, de conformidad con la fracción III del artículo 56 de la Ley en la materia, y se instruyó a lo siguiente:

"Respecto del segundo agravio, notifique a la particular, de manera fundada y motivada, la inexistencia de los expedientes concluidos de mexicanos involucrados y/o acusados de terrorismo internacional." (Sic)

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 46 de la LFTAIPG y 70, fracción V de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la inexistencia de la información solicitada en los términos de la resolución ya mencionada.

#### **D.2. Folio 0001700028916 — RPD 0187/16**

**Contenido de la Solicitud:** "Descripción clara de la solicitud: Con legal y Constitucional sustento, de amplio espectro jurídico de que, todo acto, mandamiento, orden y/o instrucción de cualquier servidor público, autoridad o dependencia de Gobierno Local o Federal, debe estar por imperio de la Ley, debidamente fundada, motivada y documentada, es decir, constar por escrito para no ser contraria a Derecho, máxime cuando involucra Garantías Constitucionales, o bien, Derechos Humanos consagrados y reconocidos en la Constitución General de la Republica en favor de cualquier Ciudadano o Gobernado, como es en este caso en lo especial y particular, lo relativo y referente al suscrito, C. Ramón Lima Vallejo, quien ejerciendo y haciendo pleno uso de la facultad y Derecho de y a la Información de sus propios Datos Personales que se encuentran tutelados por la Ley en la materia, Datos Personales, de los cuales es Titular de los mismos, así como acudiendo a los Principios de Legalidad, Imparcialidad, Transparencia y Rendición de Cuentas que asisten al suscrito Solicitante C. Ramón Lima Vallejo, es que me permito, atenta y respetuosamente, requerir, la siguiente Información vinculada a mi persona y a mis derechos extrapatrimoniales y de la personalidad, consistente en: La Documental y/o Documentales Públicas, en donde conste y se acredite expresa y fehacientemente con palabra escrita y demostraciones textuales claras, puntuales y precisas, que den fe, certeza y seguridad jurídica y legal, al C. Ramón Lima Vallejo, de cuales son y fueron los fundamentos, razones y motivos jurídicos, legales, normativos y administrativos en que se fundó y sustento esa Procuraduría General de la República, para haberse abstenido y omitido en daño y perjuicio del C. Ramón Lima Vallejo, de la aplicación de lo formalmente establecido en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como de cada uno de los actos, requisitos, formalidades y solemnidades que se debieron observar y respetar, conforme a lo dispuesto en la "CIRCULAR No. 025/93 POR LA QUE SE ESTABLECE EL PROCEDIMIENTO PARA LA INSTRUMENTACIÓN DE ACTAS ADMINISTRATIVAS PREVIAS A LA TERMINACIÓN DE LOS EFECTOS DEL NOMBRAMIENTO DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE LA



PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA", emitido por el C. Procurador General de la República. EL DETALLE Y PORMENORES DE LA INFORMACIÓN DE ACCESO A DATOS PERSONALES DEL C. RAMÓN LIMA VALLEJO QUE SE REQUIERE A TRAVÉS DE LA PRESENTE SOLICITUD DE INFORMACIÓN, SE REMITE EN ARCHIVO ADJUNTO A LA PRESENTE.

Anexo 0001700028916." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: OM, SJA y AIC.

Al respecto el solicitante, se inconformó con la respuesta otorgada por esta PGR, interponiendo recurso de revisión ante el INAI.

Con fecha 7 de junio de 2016 el INAI notificó la resolución correspondiente al recurso de revisión RPD 0187/16, a través de la cual resolvió revocar la respuesta de esta Procuraduría General de la República, de conformidad con la fracción III del artículo 56 de la Ley en la materia, y se instruyó a lo siguiente:

"Se le instruye a fin de que realice una nueva búsqueda de la información en todas las unidades administrativas que resulten competentes..." (Sic)

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en los artículos 46 de la LFTAIPG y 70, fracción V de su Reglamento, el Comité de Transparencia, por unanimidad, **confirmó** la inexistencia de la información solicitada en los términos de la resolución ya aludida.

**E. Solicitud de acceso a la información en la que se analizó la incompetencia de la Procuraduría General de la República respecto de los datos requeridos:**

**E.1. Folio 0001700149816**

**Contenido de la Solicitud:** "SE SOLICITA LA VERSIÓN PÚBLICA DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA AP/PGR/MEXTOL-VI/310°/2012" (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud se turnó para su atención a: SEIDF, SEIDO, SDHPDSC, SJA y SCRPPA.

**ACUERDO:** En el marco de lo dispuesto en el artículo 65, fracción II de la LFTAIP y el Numeral Vigésimo Séptimo del ACUERDO mediante el cual se aprueban los Lineamientos que establecen los procedimientos internos de atención a solicitudes de acceso a la información pública, publicado en el Diario Oficial de la Federación el viernes 12 de febrero de 2016, se **confirmó** la declaratoria de incompetencia invocada por la SCRPPA a efecto de que se oriente

al particular para que presente su solicitud en la Fiscalía General de Justicia del Estado de Veracruz.

**F. Solicitudes de acceso a la información en las que se determinó la ampliación de término para dar respuesta:**

Los miembros del Comité de Transparencia determinaron autorizar la ampliación del plazo de respuesta de los folios citados a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 de la LFTAIPG y 71 de su Reglamento. Lo anterior, en virtud de que las unidades administrativas responsables de dar respuesta a los mismos se encuentran realizando una búsqueda exhaustiva en sus archivos, para estar en posibilidad de determinar, en cada caso la publicidad, clasificación o inexistencia de éstos:

- F.1. Folio 0001700146516
- F.2. Folio 0001700146616
- F.3. Folio 0001700146716
- F.4. Folio 0001700146816
- F.5. Folio 0001700146916
- F.6. Folio 0001700147016
- F.7. Folio 0001700147116
- F.8. Folio 0001700147216
- F.9. Folio 0001700147316
- F.10. Folio 0001700147416
- F.11. Folio 0001700147516
- F.12. Folio 0001700147616
- F.13. Folio 0001700147716
- F.14. Folio 0001700147816
- F.15. Folio 0001700148616
- F.16. Folio 0001700149316
- F.17. Folio 0001700150116
- F.18. Folio 0001700150716
- F.19. Folio 0001700150916
- F.20. Folio 0001700151016
- F.21. Folio 0001700151416
- F.22. Folio 1700100001016

**IV. Asuntos Generales.**

No se presentaron asuntos generales para esta sesión.

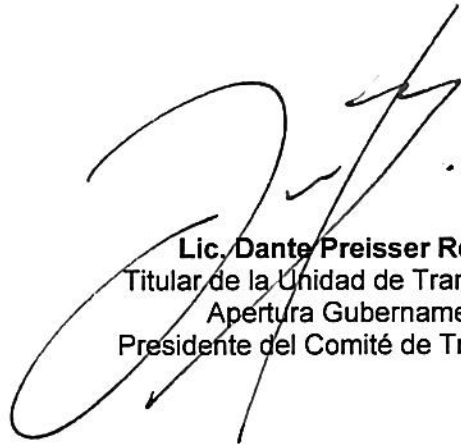
Sin texto





Siendo las 14:00 horas del mismo día, se dio por terminada la Sexta Sesión Ordinaria del año 2016 del Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

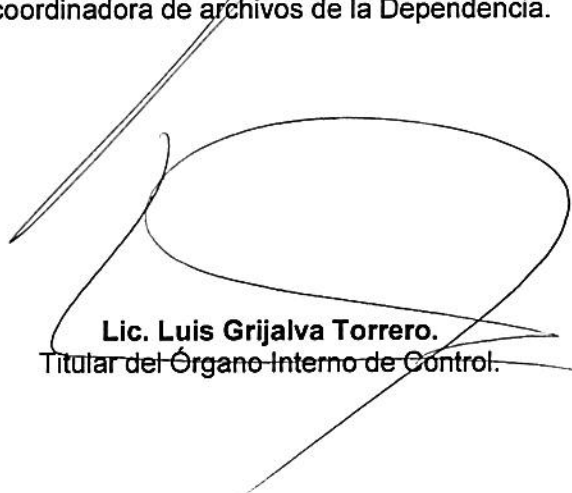
**INTEGRANTES.**



**Lic. Dante Preisser Rentería.**  
Titular de la Unidad de Transparencia y  
Apertura Gubernamental y  
Presidente del Comité de Transparencia



**Dr. Pedro Ayala Ruíz.**  
Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, responsable del área  
coordinadora de archivos de la Dependencia.



**Lic. Luis Grijalva Torrero.**  
Titular del Órgano Interno de Control.