

PGR

PROCURADURÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

COMITÉ DE TRANSPARENCIA

VIGÉSIMA QUINTA

SESIÓN ORDINARIA 2018

**Sesión: VIGÉSIMA QUINTA
ORDINARIA**

Fecha: 3 DE JULIO DE 2018

Hora: 12:00 horas.

Lugar: Ciudad de México
Ignacio L. Vallarta No. 13,
Col. Tabacalera, Cuauhtémoc
Sala de Juntas, 8vo Piso

ACTA DE SESIÓN

INTEGRANTES

1. **Lcda. Adi Loza Barrera.**
Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y Presidenta del Comité de Transparencia.
En términos de lo dispuesto en el Acuerdo A/072/2016 por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental de la Procuraduría General de la República y se conforma el Comité de Transparencia, en concordancia con el artículo 64, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (DOF., 9.V.2016).
2. **Lcda. Adriana Fabiola Rodríguez León.**
Suplente del Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, Responsable del Área Coordinadora de Archivos en la Dependencia.
En términos de lo dispuesto en los artículos 18, fracción VII y 66, fracción VIII, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 64, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
3. **Lic. Luis Grijalva Torrero.**
Titular del Órgano Interno de Control en la Procuraduría General de la República. En términos de lo dispuesto por los artículos 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de julio de 2016; y 80 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 64, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (DOF., 9.V.2016).

A las doce horas del martes tres de julio de dos mil dieciocho, en la sala de juntas del octavo piso del edificio ubicado en Calle Ignacio L. Vallarta, No. 13, Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc, Ciudad de México, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia verificó la asistencia de todos los integrantes de este Órgano Colegiado, habiendo quórum legal para sesionar, de conformidad con el Acuerdo A/72/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental de la Procuraduría General de la República y se conforma el Comité de Transparencia.

Del mismo modo, se encuentran presentes los enlaces de transparencia de las diversas unidades administrativas de los cuales queda evidencia con el registro autógrafo de su firma, en la lista de asistencia de la actual sesión.

DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS

I. Lectura y en su caso aprobación del Orden del Día.

II. Aprobación de Acta de la sesión inmediata anterior.

III. Análisis y resolución de las solicitudes de información:

A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la inexistencia de la información requerida:

- A.1. Folio 0001700168218
- A.2. Folio 0001700168318
- A.3. Folio 0001700168418
- A.4. Folio 0001700168518
- A.5. Folio 0001700168618
- A.6. Folio 0001700168818

B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la reserva y/o confidencialidad:

- B.1. Folio 0001700171418
- B.2. Folio 0001700173118
- B.3. Folio 0001700173718
- B.4. Folio 0001700178718
- B.5. Folio 1700100030418 – Agencia de Investigación Criminal
- B.6. Folio 1700100030918 – Agencia de Investigación Criminal

C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la incompetencia para proporcionar la información requerida:

- C.1. Folio 0001700171018
- C.2. Folio 1700500004718 – Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial
- C.3. Folio 1700500004418 – Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial
- C.4. Folio 1700500004518 – Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial

ABREVIATURAS

PGR – Procuraduría General de la República.

OP – Oficina del C. Procurador General de la República.

SJAI – Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales.

SCRPPA – Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo.

SEIDO – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada.

SEIDF – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales.

SDHPDSC – Subprocuraduría de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad.

AIC – Agencia de Investigación Criminal.

OM – Oficialía Mayor.

CAIA – Coordinación de Asuntos Internacionales y Agregadurías.

CGSP – Coordinación General de Servicios Periciales.

COPLADII – Coordinación de Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional.

CENAPI – Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

PFM – Policía Federal Ministerial.

FEADLE – Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión.

FEPADE – Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

FEVIMTRA – Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas.

UEAF – Unidad Especializada en Análisis Financiero.

UTAG – Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental.

DGCS – Dirección General de Comunicación Social.

DGALEYN – Dirección General de Análisis Legislativo y Normatividad.

VG – Visitaduría General.

INAI – Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

LFTAIP – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

CFPP – Código Federal de Procedimientos Penales

CNPP – Código Nacional de Procedimientos Penales.

Y Unidades Administrativas diversas y Órganos Desconcentrados descritos en el Acuerdo A/238/12, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, así como las contempladas en otras normativas aplicables.

ACUERDOS

- I. Aprobación del Orden del Día.
- II. Aprobación del Acta de la Vigésima Cuarta Sesión Ordinaria celebrada el 26 de junio de 2018.
- III. Análisis y resolución de las solicitudes de información para su análisis y determinación:

A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la inexistencia de la información requerida:

A.1. Folio 0001700168218

Contenido de la Solicitud:

"Informe si cuenta con protocolos para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas, de conformidad de lo que prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales. En caso afirmativo, remitir los respectivos protocolos." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: SJA, SDHPDSC, SEIDF, PFM, COPLADII, SCRPPA, SEIDO y VG.

PGR/CT/ACDO/0446/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia, por unanimidad **confirma** la declaratoria de inexistencia de la información referente a los protocolos de "entrega vigilada" y "operaciones encubiertas", toda vez que tras efectuar una búsqueda exhaustiva dentro de los archivos de la SJA, SCRPPA, SEIDO, SEIDF, SDHPDSC, VG, PFM y la COPLADII, no se encontraron registros del protocolo para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas conforme lo prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

En tal virtud es que este Órgano Colegiado declara la inexistencia de esa documentación, ello en correspondencia con lo previsto en el artículo 141 de la LFTAIP, en relación con el criterio 12/10, mismo que se transcribe a continuación:

"Propósito de la declaración formal de inexistencia. Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 43, 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 de su Reglamento, en los que se prevé el procedimiento a seguir para declarar la inexistencia de la información, el propósito de que los Comités de Información de los sujetos obligados por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental emitan una declaración que confirme, en su caso, la inexistencia de la información solicitada, es **garantizar al solicitante que efectivamente se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés, y que éstas**

[illegible]

A.2. Folio 0001700168318

Contenido de la Solicitud:

"Informe si cuenta con protocolos para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas, de conformidad de lo que prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales. En caso afirmativo, remitir los respectivos protocolos." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: SJA, SDHPDSC, SEIDF, PFM, COPLADII, SCRPPA, SEIDO y VG.

PGR/CT/ACDO/0447/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia, por unanimidad **confirma** la declaratoria de inexistencia de la información referente a los protocolos de "entrega vigilada" y "operaciones encubiertas", toda vez que tras efectuar una búsqueda exhaustiva dentro de los archivos de la SJA, SCRPPA, SEIDO, SEIDF, SDHPDSC, VG, PFM y la COPLADII, no se encontraron registros del protocolo para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas conforme lo prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

En tal virtud es que este Órgano Colegiado declara la inexistencia de esa documentación, ello en correspondencia con lo previsto en el artículo 141 de la LFTAIP, en relación con el criterio 12/10, mismo que se transcribe a continuación:

"Propósito de la declaración formal de inexistencia. Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 43, 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 de su Reglamento, en los que se prevé el procedimiento a seguir para declarar la inexistencia de la información, el propósito de que los Comités de Información de los sujetos obligados por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental emitan una declaración que confirme, en su caso, la inexistencia de la información solicitada, es **garantizar al solicitante que efectivamente se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés, y que éstas fueron las adecuadas para atender a la particularidad del caso concreto.** En ese sentido, las declaraciones de inexistencia de los Comités de Información deben contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de la información solicitada y de que su solicitud fue atendida debidamente; es decir, deben motivar o precisar las razones por las que se buscó la información en determinada(s) unidad (es) administrativa(s), los criterios de búsqueda utilizados, y las demás circunstancias que fueron tomadas en cuenta." (Sic)

A.3. Folio 0001700168418

Contenido de la Solicitud:

"Informe si cuenta con protocolos para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas, de conformidad de lo que prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales. En caso afirmativo, remitir los respectivos protocolos." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: SJA, SDHPDSC, SEIDF, PFM, COPLADII, SCRPPA, SEIDO y VG.

PGR/CT/ACDO/0448/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia, por unanimidad **confirma** la declaratoria de inexistencia de la información referente a los protocolos de "entrega vigilada" y "operaciones encubiertas", toda vez que tras efectuar una búsqueda exhaustiva dentro de los archivos de la SJA, SCRPPA, SEIDO, SEIDF, SDHPDSC, VG, PFM y la COPLADII, no se encontraron registros del protocolo para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas conforme lo prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

En tal virtud es que este Órgano Colegiado declara la inexistencia de esa documentación, ello en correspondencia con lo previsto en el artículo 141 de la LFTAIP, en relación con el criterio 12/10, mismo que se transcribe a continuación:

"Propósito de la declaración formal de inexistencia. Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 43, 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 de su Reglamento, en los que se prevé el procedimiento a seguir para declarar la inexistencia de la información, el propósito de que los Comités de Información de los sujetos obligados por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental emitan una declaración que confirme, en su caso, la inexistencia de la información solicitada, es **garantizar al solicitante que efectivamente se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés, y que éstas fueron las adecuadas para atender a la particularidad del caso concreto.** En ese sentido, las declaraciones de inexistencia de los Comités de Información deben contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de la información solicitada y de que su solicitud fue atendida debidamente; es decir, deben motivar o precisar las razones por las que se buscó la información en determinada(s) unidad(es) administrativa(s), los criterios de búsqueda utilizados, y las demás circunstancias que fueron tomadas en cuenta." (Sic)

A.4. Folio 0001700168518

Contenido de la Solicitud:

"Informe si cuenta con protocolos para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas, de conformidad de lo que prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales. En caso afirmativo, remitir los respectivos protocolos." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: SJA, SDHPDSC, SEIDF, AIC, COPLADII, SCRPPA, SEIDO y VG.

PGR/CT/ACDO/0449/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia, por unanimidad **confirma** la declaratoria de inexistencia de la información referente a los protocolos de "entrega vigilada" y "operaciones encubiertas", toda vez que tras efectuar una búsqueda exhaustiva dentro de los archivos de la SJA, SCRPPA, SEIDO, SEIDF, SDHPDSC, VG, PFM y la COPLADII, no se encontraron registros del protocolo para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas conforme lo prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

En tal virtud es que este Órgano Colegiado declara la inexistencia de esa documentación, ello en correspondencia con lo previsto en el artículo 141 de la LFTAIP, en relación con el criterio 12/10, mismo que se transcribe a continuación:

"Propósito de la declaración formal de inexistencia. Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 43, 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 de su Reglamento, en los que se prevé el procedimiento a seguir para declarar la inexistencia de la información, el propósito de que los Comités de Información de los sujetos obligados por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental emitan una declaración que confirme, en su caso, la inexistencia de la información solicitada, es **garantizar al solicitante que efectivamente se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés, y que éstas fueron las adecuadas para atender a la particularidad del caso concreto.** En ese sentido, las declaraciones de inexistencia de los Comités de Información deben contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de la información solicitada y de que su solicitud fue atendida debidamente; es decir, deben motivar o precisar las razones por las que se buscó la información en determinada(s) unidad (es) administrativa(s), los criterios de búsqueda utilizados, y las demás circunstancias que fueron tomadas en cuenta." (Sic)

A.5. Folio 0001700168618

Contenido de la Solicitud:

"Informe si cuenta con protocolos para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas, de conformidad de lo que prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales. En caso afirmativo, remitir los respectivos protocolos." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"Informe si cuenta con protocolos para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas, de conformidad de lo que prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales. En caso afirmativo, remitir los respectivos protocolos." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: SJA, SDHPDSC, SEIDF, PFM, COPLADII, SCRPPA, SEIDO y VG.

PGR/CT/ACDO/0450/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia, por unanimidad **confirma** la declaratoria de inexistencia de la información referente a los protocolos de "entrega vigilada" y "operaciones encubiertas", toda vez que tras efectuar una búsqueda exhaustiva dentro de los archivos de la SJA, SCRPPA, SEIDO, SEIDF, SDHPDSC, VG, PFM y la COPLADII, no se encontraron registros del protocolo para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas conforme lo prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

En tal virtud es que este Órgano Colegiado declara la inexistencia de esa documentación, ello en correspondencia con lo previsto en el artículo 141 de la LFTAIP, en relación con el criterio 12/10, mismo que se transcribe a continuación:

"Propósito de la declaración formal de inexistencia. Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 43, 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 de su Reglamento, en los que se prevé el procedimiento a seguir para declarar la inexistencia de la información, el propósito de que los Comités de Información de los sujetos obligados por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental emitan una declaración que confirme, en su caso, la inexistencia de la información solicitada, es **garantizar al solicitante que efectivamente se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés, y que éstas fueron las adecuadas para atender a la particularidad del caso concreto.** En ese sentido, las declaraciones de inexistencia de los Comités de Información deben contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de la información solicitada y de que su solicitud fue atendida debidamente; es decir, deben motivar o precisar las razones por las que se buscó la información en determinada(S) unidad (es) administrativa(s), los criterios de búsqueda utilizados, y las demás circunstancias que fueron tomadas en cuenta." (Sic) -----

A.6. Folio 0001700168818

Contenido de la Solicitud:

"Informe si cuenta con protocolos para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas, de conformidad de lo que prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales. En caso afirmativo, remitir los respectivos protocolos." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: SJA, SDHPDSC, SEIDF, PFM, COPLADII, SCRPPA, SEIDO y VG.

PGR/CT/ACDO/0451/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia, por unanimidad **confirma** la declaratoria de inexistencia de la información referente a los protocolos de "entrega vigilada" y "operaciones encubiertas", toda vez que tras efectuar una búsqueda exhaustiva dentro de los archivos de la SJA, SCRPPA, SEIDO, SEIDF, SDHPDSC, VG, PFM y la COPLADII, no se encontraron registros del protocolo para realizar los actos de investigación de entrega vigilada y las operaciones encubiertas conforme lo prevé la fracción IX del artículo 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

En tal virtud es que este Órgano Colegiado declara la inexistencia de esa documentación, ello en correspondencia con lo previsto en el artículo 141 de la LFTAIP, en relación con el criterio 12/10, mismo que se transcribe a continuación:

"Propósito de la declaración formal de inexistencia. Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 43, 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 de su Reglamento, en los que se prevé el procedimiento a seguir para declarar la inexistencia de la información, el propósito de que los Comités de Información de los sujetos obligados por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental emitan una declaración que confirme, en su caso, la inexistencia de la información solicitada, es **garantizar al solicitante que efectivamente se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés, y que éstas fueron las adecuadas para atender a la particularidad del caso concreto.** En ese sentido, las declaraciones de inexistencia de los Comités de Información deben contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de la información solicitada y de que su solicitud fue atendida debidamente; es decir, deben motivar o precisar las razones por las que se buscó la información en determinada(s) unidad (es) administrativa(s), los criterios de búsqueda utilizados, y las demás circunstancias que fueron tomadas en cuenta." (Sic)

B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de la información requerida:

B.1. Folio 0001700171418

Contenido de la Solicitud:

"Buenas tardes:

Por favor pudieran informarme **si están bajo resguardo** de esa dependencia PGR Delegación Durango, los siguientes bienes:

1.- **UN SEMIREMOLQUE** TIPO TANQUE CILINDRICO MODELO 2013 MARCA CARROCERIA A Y ALA CLASE S2, TIPO TANQUE CON **NÚMERO DE IDENTIFICACION VEHICULAR 3A9T32X26DT190021** CAPACIDAD DE 25000 LTS LONGITUD 32 PIES COLOR ALUMINIO EN CHASIS Y NÚMERO DE PLACAS 596XT1

2.- **UN TANQUE CILINDRICO** MODELO 2015 MARCA RETESA CLASE S2 TIPO TANQUE CON **NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR 3R9S42350FM001909** CAPACIDAD 25,000 LTS COLOR GRIS Y NÚMERO DE PLACAS 237XM6

3.- **UN TRACTOCAMIÓN** MODELO 2015 CON NÚMERO DE **IDENTIFICACIÓN VEHICULAR 3WKDD40XXFF86067** **NÚMERO DE MOTOR 79764244** **SERIE 860767** COLOR BLANCO NÚMERO DE PLACAS 292EX4

4.- **UN SEMIREMOLQUE** TIPO TANQUE CILINDRICO **MODELO 2013 SERIE 213-RTE 2D7785**, TIPO DOLL Y CONVERTIDOR CON NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR 3R9D221113DM001785

Dichos bienes fueron robados el día 4 de mayo de 2018 en el tramo Santa Clara- Cuencamé, Dgo., a un trabajador de CCN TRANSPORTACION SA DE CV teniendo conocimiento extraoficial que fueron encontrados diversos bienes desmantelados en un Rancho en la ciudad de Durango, Dgo., y la intención es saber si se encuentran los bienes detallados anteriormente bajo resguardo de la PGR Delegación Durango para apersonarse el representante legal de la propietaria ante dicha Dependencia y solicitar la entrega de dichos bienes.

Por lo anterior agradezco las atenciones y quedo en espera de su amable respuesta." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: SCRPPA y UTAG.

PGR/CT/ACDO/0452/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento institucional en sentido afirmativo negativo respecto a la existencia o no de la posesión de esta Procuraduría General de la República de algún objeto identificado con un número de serie y/o número de identificación vehicular específico que esté vinculado con una persona identificada e identificable, que pudiera estar sujeta a algún tipo de investigación, crimen, incidente, entre otros hechos o formar parte de la misma; ello en términos del artículo 113, fracción I de la LFTAIP.

Toda vez que, emitir pronunciamiento sobre la existencia o inexistencia de alguna investigación de un hecho, crimen, o cualquier caso relacionados con los objetos que cuentan con un número de identificación vehicular asentado en el Registro Público Vehicular, y al vincularlos con el propietario de los mismos, podría sugerir que éste último cuenta con una averiguación previa y/o carpeta de investigación, lo que se traduciría en afectar su intimidad, honor, buen nombre, e incluso la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa que la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que se actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I, de la LFTAIP, que a la letra establece:

*TÍTULO CUARTO
INFORMACIÓN CLASIFICADA
CAPÍTULO III
De la Información Confidencial*

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los "Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información así como la elaboración de versiones públicas, se dispone lo siguiente:

TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Procuraduría, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito diverso a materia de delincuencia organizada y, que no cuente con una sentencia irrevocable, afecta

directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el Código Nacional de Procedimientos Penales, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

CAPÍTULO II
DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO

ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad

En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.

Refuerza lo anterior, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)

Décima Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tribunales Colegiados de Circuito

160425 1 de 3

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.

El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que

claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

*Tesis Aislada
Novena Época
Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.
Tomo: XIV, Septiembre de 2001
Tesis: I.3o.C.244 C
Página: 1309*

DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES. El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

*Tesis Aislada
Novena Época*

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por su parte, la Declaración Universal de los Derechos Humanos prevé:

ARTÍCULO 12. Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio, o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Sobre el mismo tema, en la Convención Americana sobre los Derechos Humanos se señala:

ARTÍCULO 11. Protección de la Honra y de la Dignidad.

- 1.- Toda persona tiene derecho a l respeto de su honra y al reconocimiento de su dignidad.*
- 2.- Nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada, en la de su familia, en su domicilio o en su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra o reputación.*
- 3.- Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques.*

Además, el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos establece:

ARTÍCULO 17.

- 1. Nadie será objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación.*
- 2. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques.*

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. *El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.*

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presume su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del Código Nacional de Procedimientos Penales, que a la letra establece:

ARTÍCULO 13. Principio de presunción de inocencia

Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código”;

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, como es el caso de las personas que nos ocupan, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito. -----

[illegible]

B.2. Folio 0001700173118

Contenido de la Solicitud:

"Deseo conocer el salario bruto mensual que percibe el servidor público (...), el cual se encuentra adscrito a la PGR y se identifica como Ministerio Público Federal." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: OM y UTAG.

PGR/CT/ACDO/0453/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia, por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva de cualquier información relacionada con el personal sustantivo que labora o laboró en esta Institución; lo anterior, con fundamento en el artículo 110, fracción V de la LFTAIP, por un periodo de 5 años.

Por lo que, a fin de reforzar la justificación de la causal de clasificación señalada, es que se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Existe un riesgo real, demostrable e identificable, ya que divulgar información relacionada con el personal sustantivo que se desempeña como servidor público, provocaría un grave perjuicio a las actividades de investigación y persecución de los delitos, ya que proporcionarlos darían elementos que los harían identificables.
- II. Existe un perjuicio que supera el interés público, ya que al permitir que se identifique al personal sustantivo que se desempeña como servidor público con funciones de investigación, se pondría en riesgo su vida, seguridad e integridad física, aunando a que personas con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa con dicho servidor público, traduciéndose en un detrimento al combate a la delincuencia en perjuicio de la seguridad pública vulnerando el interés social y general, ya que el beneficio de la información solicitada se limitaría únicamente al derecho de acceso a la información del particular cuando lo que debe prevalecer es el interés público, tomando en consideración que esta Institución debe cumplir con la sociedad, con su función esencial de investigación y persecución de los delitos a cargo de su personal sustantivo.
- III. En cuanto al principio de proporcionalidad, la reserva relativa al personal sustantivo que se desempeña en esta Procuraduría, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud de que dicha reserva prevalece al otorgamiento de lo solicitado, al proteger la vida, la salud y la seguridad como bien jurídico tutelado de los funcionarios que realizan tareas de carácter sustantivo que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente.

B.3. Folio 0001700173718

Contenido de la Solicitud:

"Solicito los 13 vídeos que integran la averiguación previa del asesinato de Luis Donaldo Colosio Murrieta, los cuales fueron filmados el 23 de marzo de 1994 en Lomas Taurinas, Tijuana, en disco compacto." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: SEIDF.

PGR/CT/ACDO/0454/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **confirma** la clasificación de reserva de los "videos" o cualquier información contenida en la averiguación previa SE/003/94, en términos del artículo 110, fracción XII de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.

Por lo que, a fin de reforzar la justificación de la causal de clasificación señalada, es que se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Existe un riesgo real, demostrable e identificable, toda vez, que dar a conocer la información solicitada se expondrían las averiguaciones llevadas a cabo por el Ministerio Público de la Federación, en las cuales se reúnen los indicios para el esclarecimiento de los hechos, y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal y la probable responsabilidad del indiciado (ya sea una persona física o moral), a efecto de consignar la acción penal ante el órgano jurisdiccional competente; es un riesgo demostrable, ya que el otorgar la información solicitada se expondría la eficacia de esta Procuraduría General de la República; y es un riesgo identificable, derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una indagatoria en trámite y en caso de ser difundida, dejaría expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas para allegarse de los elementos necesarios para comprobar, en su caso, el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del mismo.
- II. Existe un perjuicio que supera el interés público, ya que tomando en consideración que una de las misiones de esta Institución es garantizar el Estado democrático de derecho y preservar el cumplimiento irrestricto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mediante una procuración de justicia eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto irrestricto a los derechos humanos; proporcionar la información solicitada, vulneraría el interés público, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente a su petición, en donde en todo caso, prevalecería el interés particular sobre el interés general. En tal virtud, tomando en consideración que esta Institución se debe a la sociedad en su totalidad, se debe cumplir con su función sustancial consistente en la investigación y persecución de los delitos.

- III. En cuanto al principio de proporcionalidad, el reservar la información solicitada no significa un medio restrictivo de acceso a la información pública, pues la reserva invocada obedece a la normatividad en materia de acceso a la información, asimismo realizando un ejercicio de ponderación es claro que la investigación y persecución de los delitos es de interés social así como la imposición de sanciones por la comisión de los mismos, por lo que al divulgar lo relacionado con investigaciones que se tramitan ante el Ministerio Público, únicamente se velaría por un interés particular omitiendo el interés social.

B.4. Folio 0001700178718

Contenido de la Solicitud:

"quiero saber si hay una orden de localización y presentación por parte de la pgr en contra de mi persona (...)" (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"ordenes emitidas por la pgr o secretaria de gobernación" (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: UTAG.

PGR/CT/ACDO/0455/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **confirma** la reserva del pronunciamiento institucional en sentido afirmativo o negativo respecto de la existencia o inexistencia de alguna indagatoria o línea de investigación en contra del solicitante; lo anterior, con fundamento en el artículo 110, fracción VII de la LFTAIP.

Por lo que se proporciona la siguiente prueba de daño:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, toda vez que al aseverar la existencia de un procedimiento penal en contra de una persona identificada o identificable, se estaría alertando al probable responsable o a sus cómplices, y con ello, podrían sustraerse de la acción de la justicia, o alterar y destruir los medios de prueba que en su caso estuviere recabando el Ministerio Público de la Federación.

Ahora bien, el negar la existencia o inexistencia de dichos procedimientos, se traduce en que el Ministerio Público de la Federación no lleva a cabo investigaciones por hechos presumiblemente constitutivos de delito en contra de determinada persona, y con ello, se podría continuar con la realización de dichas conductas delictivas con la certeza de que no existe o existió investigación ministerial en su contra.
- II. El riesgo de perjuicio que supone la divulgación de la información supera el interés público general, ya que todas las actuaciones de la Procuraduría General de la República tienen como fin el interés público, representado en la procuración de justicia a favor de la sociedad, interés que se vería en detrimento a fin de salvaguardar un interés particular.
- III. La reserva del pronunciamiento de esta Procuraduría General de la República sobre la existencia o inexistencia de la información petitionada, no se traduce en un medio restrictivo al derecho de acceso a la información, ni del debido proceso, en razón de la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada,

ya que en caso de existir alguna investigación en contra de una persona, la Ley en la materia, salvaguarda el derecho de los imputados para su debida defensa y debido proceso.

En ese sentido, si bien toda la información en posesión de las autoridades federales, estatales y municipales, es pública y susceptible de acceso por los particulares; el derecho de acceso a la información se encuentra sujeto a limitaciones por razones de interés público previstas en la normativa correspondiente, es decir, el régimen de excepciones a la publicidad de la información obedece a un criterio de ponderación. En el caso concreto, se actualiza una razón de excepcionalidad, toda vez que existe un riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos.

La reserva del pronunciamiento de esta Procuraduría en sentido afirmativo o negativo respecto a la información peticionada, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la prevención de los delitos como facultad de esta Institución, consistente en la implementación de acciones para evitar su comisión; en ese sentido, en un ejercicio de ponderación de derechos cabe señalar que el interés general se coloca por encima de un interés particular en torno al cual, las numerosas y diversas pretensiones y aspiraciones que son tuteladas por el derecho pueden clasificarse en dos grandes grupos, en el primero, se incluyen las pretensiones que tienden a satisfacer las necesidades específicas de los individuos y grupos sociales; dichas pretensiones constituyen el interés privado, y tienen las características de que, al ser satisfechas, se producen beneficios solamente para determinadas personas.

Por el contrario, en el segundo grupo se encuentran las pretensiones que son compartidas por la sociedad en su conjunto, y cuya satisfacción origina beneficios para todos los integrantes de una colectividad. Estas últimas pretensiones son garantizadas mediante la actividad constante de los órganos del Estado, y para referirse a ellas se utiliza la expresión interés público. Por ello, la protección otorgada al interés público tiene mayor alcance jurídico que la tutela concedida a los intereses privados.

De esta suerte, el interés público es protegido por el Estado no sólo mediante disposiciones legislativas, sino también a través de un gran número de medidas de carácter administrativo que integran una actividad permanente de los poderes públicos, dirigida a satisfacer las necesidades colectivas. En cambio, en relación al interés privado, el Estado se limita a crear las condiciones propias para que los particulares satisfagan sus pretensiones mediante su propio esfuerzo. Así, se colige que el interés público es el conjunto de pretensiones relacionadas con las necesidades colectivas de los miembros de una comunidad y protegidas mediante la intervención directa y permanente del Estado.

En este tenor, se garantiza el acceso a la información en posesión de los sujetos obligados con determinadas limitaciones, atendiendo a razones de interés público. No obstante, estas limitaciones se deben interpretar de forma restrictiva, con el fin de que

únicamente se niegue la información cuando exista un riesgo de daño sustancial a los intereses jurídicamente protegidos, que sea mayor al interés general de tener acceso a lo solicitado; por lo que, para la negativa de la información, es necesario que se demuestre en forma clara y debidamente sustentada el mérito de la reserva o confidencialidad de ésta.

No obstante lo anterior, resulta conveniente traer a colación lo dictado por los Tribunales Colegiados de Circuito, en las siguientes Tesis Jurisprudenciales:

INVESTIGACIÓN INICIAL. LA INTEGRACIÓN DE LA CARPETA RESPECTIVA POR EL MINISTERIO PÚBLICO DURANTE ESTA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO PENAL ACUSATORIO ORAL, POR REGLA GENERAL, ESTÁ EXENTA DEL CONTROL CONSTITUCIONAL MEDIANTE LA PROMOCIÓN DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, POR NO AFECTAR EL INTERÉS JURÍDICO NI LEGÍTIMO DEL GOBERNADO. Conforme a los artículos 21, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 211, fracción I, inciso a), 212, 213, 214, 216, 217, 218 y 251 del Código Nacional de Procedimientos Penales, la etapa de investigación inicial en el procedimiento penal acusatorio oral, tiene por objeto que el Ministerio Público reúna los requisitos o datos de prueba necesarios para el ejercicio de la acción penal, por lo cual, dada su naturaleza jurídica, no puede suspenderse, interrumpirse o cesar en su curso. En efecto, el inicio y trámite de la investigación inicial a cargo del representante social, por regla general, están exentos de cualquier acción tendiente a su suspensión o paralización, incluso, del control constitucional mediante la promoción del juicio de amparo indirecto, porque los actos verificados durante esta etapa, como la integración de la carpeta respectiva por la autoridad ministerial, no irrogan perjuicio al gobernado, pues no trascienden irreparablemente en su esfera jurídica, debido a que son susceptibles de anularse o contrarrestarse cuando el fiscal formule la imputación ante el Juez de control, y se inicie la etapa de investigación complementaria o formalizada, o bien, en caso de que se determine el no ejercicio de la acción penal. Se afirma lo anterior, porque de considerar que los actos dictados durante la sustanciación de la investigación inicial, afectan el interés jurídico o legítimo del gobernado y con ello la procedencia del juicio de amparo, se obstaculizaría injustificadamente la potestad deber del Ministerio Público de recabar los datos de prueba para establecer que se ha cometido un hecho señalado en la ley como delito y que existe la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión. Así, cuando en el juicio de amparo indirecto se reclama la integración de la carpeta mencionada, se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XII, de la Ley de Amparo, en relación con los diversos 107, fracción I, de la Constitución Federal y 5o., fracción I, de la ley de la materia, relativa a la falta de interés jurídico y legítimo del quejoso, ya que no le causa una afectación real y actual, directa, ni derivada de su especial situación frente al orden jurídico, aunque esta regla general puede admitir excepciones que deben examinarse en lo particular. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN SALTILLO, COAHUILA. Amparo en revisión 65/2016 (cuaderno auxiliar 413/2016) del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Décimo Noveno Circuito, con apoyo del Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Décima Región, con residencia en Saltillo, Coahuila. 26 de mayo de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Guillermo Maldonado Maldonado. Secretaria: Liliana Carmona Vega.

AUDIENCIA DE CIERRE DE LA INVESTIGACIÓN COMPLEMENTARIA Y FORMULACIÓN DE ACUSACIÓN. CONTRA LA OMISIÓN DE REQUERIR LA PRESENCIA FORMAL Y MATERIAL DEL IMPUTADO PARA SU CELEBRACIÓN, ES IMPROCEDENTE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, AL NO SER UN ACTO QUE TENGA UNA EJECUCIÓN DE IMPOSIBLE REPARACIÓN POR NO AFECTAR DERECHOS SUSTANTIVOS FUNDAMENTALES. El artículo 107, fracción V, de la Ley de Amparo dispone que el juicio de amparo indirecto procede contra actos en juicio cuyos efectos sean de imposible reparación, entendiéndose por ellos los que afectan materialmente derechos

sustantivos tutelados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte; es decir, sus consecuencias deben ser de tal gravedad que impidan en forma actual el ejercicio de sus derechos, y no únicamente que produzcan una lesión jurídica de naturaleza formal o adjetiva, que no necesariamente llegará a trascender al resultado del fallo. Por lo que los actos deben recaer sobre derechos cuyo significado rebase lo estrictamente procesal, es decir, que produzcan una afectación material de derechos sustantivos del gobernado. En efecto, los derechos afectados por el acto de autoridad deben revestir la categoría de derechos sustantivos, definición antagónica o contraria a los de naturaleza formal o adjetiva, entendidos éstos como aquellos en los que la afectación no es actual, a diferencia de los sustantivos, sino que depende de que llegue o no a trascender al desenlace del juicio o procedimiento, momento en el cual sus secuelas pueden consumarse en forma efectiva. Consecuentemente, si el acto reclamado es la omisión de requerir la presencia formal y material del imputado para la audiencia de cierre de la investigación complementaria y formulación de acusación, el juicio de amparo indirecto es improcedente conforme a la causal prevista en el artículo 61, fracción XXIII, en relación con el citado artículo 107, fracción V, de la propia ley, al no ser un acto que tenga una ejecución de imposible reparación, porque sus consecuencias no afectan materialmente ninguno de los derechos fundamentales del quejoso tutelados por la Constitución Federal o por los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Queja 57/2016. 12 de agosto de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Marta Olivia Tello Acuña. Secretaria: Claudia Carolina Monsiváis de León.

ETAPA DE INVESTIGACIÓN INICIAL EN EL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO. EL DERECHO DEL IMPUTADO A OBTENER COPIA DE LA CARPETA EN LA QUE OBREN LOS REGISTROS DE INVESTIGACIÓN, OPERA A PARTIR DE QUE SEA CONVOCADO A LA AUDIENCIA INICIAL. El artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales establece que en la etapa de investigación inicial, los registros de voz e imágenes, documentos, objetos o cosas que obren en la carpeta son estrictamente reservados; carácter que dejan de tener, cuando el imputado se encuentre detenido o comparezca a que se le reciba su entrevista; por lo que a partir de ese momento deberá brindarse el acceso a dichos registros. Por su parte, el artículo 219 del propio código dispone que será hasta que el imputado y su defensor sean convocados a la audiencia inicial que tendrán derecho a obtener copia de los registros de investigación. De esta manera, el derecho de acceso a la carpeta de investigación previsto en el artículo 218 referido, no implica que deba brindarse al imputado copia de dichas constancias, pues ese derecho opera a partir de que se le convoca a la audiencia inicial. Sin que lo anterior implique una interpretación restrictiva y retroactiva respecto a los alcances del derecho de defensa adecuada en el sistema de justicia penal acusatorio, sino que se trata del cumplimiento de las pautas que para su ejercicio estableció el legislador en relación con la expedición de copias, en atención a la calidad de la persona imputada y a la etapa en que se encuentre el procedimiento. En efecto, durante la investigación inicial formalmente no se ha imputado a la persona que se investiga; de ahí que su defensa pueda ejercerse adecuadamente con el solo acceso a la carpeta; lo que no ocurre una vez que se le ha llamado a la audiencia inicial, pues dadas las consecuencias que pudieran derivar -dictado de un auto de vinculación a proceso hace necesario que la defensa se ejerza, en caso de así solicitarlo el imputado, con copias de la carpeta de investigación. SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.

CARPETA DE INVESTIGACIÓN. POR REGLA GENERAL, SU INTEGRACIÓN NO CAUSA UNA AFECTACIÓN REAL Y ACTUAL EN LA ESFERA JURÍDICA DEL INDICIADO, POR LO QUE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO PROMOVIDO EN SU CONTRA ES IMPROCEDENTE, HECHA EXCEPCIÓN CUANDO SE VEA COMPROMETIDO ALGÚN DERECHO HUMANO DEL QUEJOSO. De conformidad con los artículos 107, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 61, fracción XXIII, en relación con el 5o., fracción I, ambos de la Ley de Amparo, el juicio de amparo indirecto procede contra actos que causen una afectación real y actual en la esfera jurídica del quejoso. Por otra parte, el artículo 211 del Código Nacional de Procedimientos

Penales define a la investigación como una de las etapas del procedimiento penal acusatorio, que a su vez comprende dos fases, la inicial y la complementaria. En éstas, el Ministerio Público se erige como parte y, entre sus obligaciones, está la de recibir las querellas y/o denuncias sobre hechos que puedan constituir un delito y dirigir la investigación, sin que pueda suspender, interrumpir o hacer cesar su curso, salvo en los casos autorizados en ella. De esta manera, si la integración de la carpeta de investigación es consecuencia directa de la noticia criminal cuyo objeto es que el Ministerio Público reúna indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, entonces, por regla general, su integración no causa una afectación real y actual en la esfera jurídica del indiciado, circunstancia que torna improcedente el juicio de amparo indirecto promovido en su contra, con excepción de los casos en los que se vea comprometido algún derecho humano del quejoso, como podría ser, tratándose de órdenes de cateo, intervención de comunicaciones privadas, toma de muestras de fluido corporal, vello o cabello, extracciones de sangre u otros análogos, lo que deberá analizarse en el caso específico. Estimar lo contrario, entorpecería la facultad del Ministerio Público de recabar los datos de prueba para establecer que se ha cometido un hecho señalado en la ley como delito y existe la probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Queja 99/2017. 18 de mayo de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Ramón Rodríguez Minaya. Secretario: José Luis Orduña Aguilera.

CARPETA DE INVESTIGACIÓN. SU INICIO NO PRODUCE UNA AFECTACIÓN REAL Y ACTUAL EN LA ESFERA JURÍDICA DEL IMPUTADO, POR LO QUE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO PROMOVIDO EN SU CONTRA ES IMPROCEDENTE. De conformidad con los artículos 107, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 61, fracción XXIII, en relación con el 5o., fracción I, ambos de la Ley de Amparo, el juicio de amparo indirecto procede contra actos que causen una afectación real y actual en la esfera jurídica del quejoso. Por otra parte, el artículo 211 del Código Nacional de Procedimientos Penales define a la investigación como una de las etapas del procedimiento penal, que a su vez comprende dos fases, la inicial y la complementaria. En éstas, el Ministerio Público se erige como parte y, entre sus obligaciones, está la de recibir las querellas y/o denuncias sobre hechos que puedan constituir un delito y dirigir la investigación, sin que pueda suspender, interrumpir o hacer cesar su curso, salvo en los casos autorizados en ella. De esta manera, el inicio de la carpeta de investigación no produce una afectación real y actual en la esfera jurídica del imputado, porque el hecho de que la víctima, ofendido o cualquier persona a quien le conste que se ha cometido un hecho probablemente constitutivo de un delito, denuncie o formule querrela contra determinado individuo y, como consecuencia de ello, el Ministerio Público, dentro de sus facultades, tenga que iniciar una carpeta de investigación, no constituye un acto de molestia o privativo contra quien se imputó algún hecho, por lo que el juicio de amparo indirecto promovido en su contra es improcedente. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Queja 99/2017. 18 de mayo de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Ramón Rodríguez Minaya. Secretario: José Luis Orduña Aguilera. Esta tesis se publicó el viernes 10 de noviembre de 2017 a las 10:21 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

Por otro lado, este Órgano Colegiado **confirma** la declaratoria de incompetencia por parte de esta Procuraduría para pronunciarse respecto a cualquier información inherente a la Secretaría de Gobernación, con fundamento en el artículo 65, fracción II de la LFTAIP, y se **instruye** a la UTAG a orientar al particular que redirija su petición la mencionada Secretaría.

B.5. Folio 1700100030418 – Agencia de Investigación Criminal

Contenido de la Solicitud:

"Datos de contacto y domicilio de la dependencia donde labora el perito en materia de grafoscopia y documentoscopia (...)" (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"El perito labora en la Agencia de Investigación Criminal, Coordinación General de Servicios Periciales, Dirección de Especialidades Documentales de la Procuraduría General de la República (PGR) en la Ciudad de México" (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: UTAG.



PGR/CT/ACDO/0456/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **confirma** la clasificación de reserva de cualquier información relacionada con el personal sustantivo que labora o laboró en esta Institución; lo anterior, con fundamento en el artículo 110, fracción V de la LFTAIP, por un periodo de 5 años.

Por lo que, a fin de reforzar la justificación de la causal de clasificación señalada, es que se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Existe un riesgo real, demostrable e identificable, ya que divulgar información relacionada con el personal sustantivo que se desempeña como servidor público, provocaría un grave perjuicio a las actividades de investigación y persecución de los delitos, ya que proporcionarlos darían elementos que los harían identificables.
- II. Existe un perjuicio que supera el interés público, ya que al permitir que se identifique al personal sustantivo que se desempeña como servidor público con funciones de investigación, se pondría en riesgo su vida, seguridad e integridad física, aunando a que personas con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa con dicho servidor público, traduciéndose en un detrimento al combate a la delincuencia en perjuicio de la seguridad pública vulnerando el interés social y general, ya que el beneficio de la información solicitada se limitaría únicamente al derecho de acceso a la información del particular cuando lo que debe prevalecer es el interés público, tomando en consideración que esta Institución debe cumplir con la sociedad, con su función esencial de investigación y persecución de los delitos a cargo de su personal sustantivo.
- III. En cuanto al principio de proporcionalidad, la reserva relativa al personal sustantivo que se desempeña en esta Procuraduría, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud de que dicha reserva prevalece al otorgamiento de

lo solicitado, al proteger la vida, la salud y la seguridad como bien jurídico tutelado de los funcionarios que realizan tareas de carácter sustantivo que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente. - - - - -

2



B.6. Folio 1700100030918 – Agencia de Investigación Criminal

Contenido de la Solicitud:

"si existe en su archivo denuncia u orden de aprehensión en contra del C. (...)" (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"las denuncias pudieron haberse dado en el estado de Oaxaca, actualmente vive escondido en un pueblo llamado San Pedro Comitancillo Oaxaca, y habemos quienes tememos por nuestra seguridad"

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: UTAG.

PGR/CT/ACDO/0457/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento institucional en sentido afirmativo negativo sobre la existencia o inexistencia de cualquier información que dé cuenta de un procedimiento penal en contra de la persona aludida en la petición, en términos del artículo 113, fracción I de la LFTAIP.

Toda vez que, emitir pronunciamiento sobre la existencia o inexistencia de información relacionada con una persona física que sea identificada o identificable, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I, de la LFTAIP, que a la letra establece:

*TÍTULO CUARTO
INFORMACIÓN CLASIFICADA
CAPÍTULO III*

De la Información Confidencial

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *"Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información así como la elaboración de versiones públicas"*, se dispone lo siguiente:

TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:

- I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;*
- II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y*
- III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.*

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Procuraduría, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito diverso a materia de delincuencia organizada y, que no cuente con una sentencia irrevocable, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el Código Nacional de Procedimientos Penales, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

CAPÍTULO II DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO

ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad

En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.

Refuerza lo anterior, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)

Décima Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tribunales Colegiados de Circuito

160425 1 de 3

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.

El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

*Tesis Aislada
Novena Época
Semana Judicial de la Federación y su Gaceta
Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.
Tomo: XIV, Septiembre de 2001
Tesis: I.3o.C.244 C
Página: 1309*

DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES. El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a

externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

*Tesis Aislada
Novena Época
Semana Judicial de la Federación y su Gaceta
Pleno
Tomo: XI, Abril de 2000
Tesis: P. LX/2000
Página: 74*

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por su parte, la Declaración Universal de los Derechos Humanos prevé:

ARTÍCULO 12. Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio, o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Sobre el mismo tema, en la Convención Americana sobre los Derechos Humanos se señala:

ARTÍCULO 11. Protección de la Honra y de la Dignidad.

- 1.- Toda persona tiene derecho a l respeto de su honra y al reconocimiento de su dignidad.*
- 2.- Nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada, en la de su familia, en su domicilio o en su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra o reputación.*
- 3.- Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques.*

Además, el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos establece:

ARTÍCULO 17.

- 1. Nadie será objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación.*
- 2. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques.*

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

- I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.*

Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del Código Nacional de Procedimientos Penales, que a la letra establece:

ARTÍCULO 13. Principio de presunción de inocencia

Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código”.

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito. - - - - -

C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la incompetencia para proporcionar la información solicitada:

C.1. Folio 0001700171018

Contenido de la Solicitud:

"De las Cámaras de Diputados y Senadores: El proceso Legislativo del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación, Tomo DCXDCIII, número 14, de veinte de junio de dos mil once; incluyendo las iniciativas, dictámenes, proyectos de evaluación, factibilidad, sesiones de comisiones que hayan tomado parte en el proceso y demás trabajos legislativos que hayan servido como base legal para el citado proceso, así como para la expedición del Decreto en cita.

De la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la Sentencia publicada en el Diario Oficial de la Federación, Tomo DCC1, número 19, de veinticuatro de febrero de dos mil doce; dictada por el Tribunal Pleno en la Acción de Inconstitucionalidad 20/2011, promovida por la Procuradora General de la República, los votos particular y concurrente formulados por los Ministros José Fernando Franco González Salas y Sergio A. Valls Hernández, respectivamente, así como la sesión en que se hubiere atendido el asunto en cuestión.

De la Procuraduría General de la República, los documentos que integren el expediente que se hubiere integrado, con motivo de la acción de inconstitucionalidad registrada con el número 20/2011 ante el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: SJA1.

PGR/CT/ACDO/0458/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **confirma** la incompetencia para proporcionar información inherente a la Cámara de Diputados y Cámara de Senadores y Suprema Corte de Justicia de la Nación, ello conforme a lo previsto en el artículo 65, fracción II de la LFTAIP, y se instruye a la UTAAG para que oriente al particular a esas Instancias.

C.2. Folio 1700500004318 – Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial

Contenido de la Solicitud:

"Con fundamento en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y demás normatividad aplicable, respecto de la información pública que obra en poder de los sujetos obligados, se solicita la siguiente información con dicho carácter, acorde al Programa Rector del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a saber:

Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la información referente a la formación continua de Agentes del Ministerio Público o Fiscales que se señala:

- 1) *¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?*
- 2) *¿A partir de qué año?*
- 3) *¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?*
- 4) *¿Cuál es la duración en horas?*
- 5) *¿Cuál es la duración en meses?*
- 6) *¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 7) *¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?*
- 8) *¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 9) *En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.*

Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la información referente a la formación continua de policías de investigación del delito o ministeriales que se señala:

- 1) *¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?*
- 2) *¿A partir de qué año?*
- 3) *¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?*
- 4) *¿Cuál es la duración en horas?*
- 5) *¿Cuál es la duración en meses?*
- 6) *¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 7) *¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?*
- 8) *¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 9) *En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.*

Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la información referente a la formación continua de peritos que se señala:

- 1) *¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?*
- 2) *¿A partir de qué año?*
- 3) *¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?*

- 4) *¿Cuál es la duración en horas?*
- 5) *¿Cuál es la duración en meses?*
- 6) *¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 7) *¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?*
- 8) *¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 9) *En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.*

De igual manera, se solicita que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione información referente al Servicio Profesional de Carrera de Agentes del Ministerio Público o Fiscales, Policías Investigadores o Ministeriales y Peritos, respecto de lo que se menciona a continuación:

1. *¿Se tiene implementado el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, a partir de qué año?*
2. *¿Se tiene operando el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, a partir de qué año?*
3. *¿Tiene alineado el Servicio Profesional de Carrera conforme a los Lineamientos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, a partir de qué año?*
4. *¿Se tiene Reglamento del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo.*
5. *¿Se tiene Manual de Procedimientos del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
6. *Se tiene Manual de Organización del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
7. *Se tiene un catálogo de puestos del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
8. *Se tiene un software o la herramienta electrónica de Seguimiento y Control, que permita sistematizar el Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
9. *¿Se cuenta con una Comisión, Consejo u Órgano Colegiado del Servicio Profesional de Carrera, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año, como se llama y cuántas sesiones se han desarrollado?*
10. *¿Se cuenta con la Comisión de Honor y Justicia del Servicio Profesional de Carrera, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año se instaló y cuántas sesiones se han desarrollado?, indicando:*

- *Instrumento normativo (precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo)*
 - *Programa de reconocimiento al mérito policial*
 - *Ceremonia anual de reconocimiento al mérito policial*
11. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) cuentan con evaluación de competencias básicas aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?*
 12. *¿Qué porcentaje representan los elementos de Policía de Investigación (o ministerial) evaluados respecto del total del estado de fuerza de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
 13. *¿Cuántos Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
 14. *¿Qué porcentaje de los Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) representan los evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
 15. *¿Cuántos Peritos cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?*
 16. *¿Qué porcentaje representan los peritos evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
 17. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con evaluación de control de confianza aprobado y vigente (precisar dato por cada perfil)?*
 18. *¿Qué porcentaje representan los evaluados de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos respecto del total de cada perfil de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
 19. *Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con evaluación del desempeño o del desempeño académico aprobado y vigente (precisar dato por cada perfil)?*
 20. *¿Qué porcentaje representan los evaluados respecto del total de dicho personal de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
 21. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos de la Institución, cuentan con formación inicial o equivalente (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?*
 22. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del Programa Rector de Profesionalización 2017, aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública mediante Acuerdo 3/XLI/16 (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?*
 23. *Para el caso de los elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) que cuentan con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del programa Rector de Profesionalización 2017, precisar en cuál de los 3 talleres obligatorios fueron capacitados y el número de elementos que se capacitó en cada caso:*
 - *La función del primer respondiente, la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos y cadena de custodia.*
 - *La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación.*

- *Taller de investigación criminal conjunta.*
- 24. *La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con Academia o Instituto de Formación, en términos del Título Tercero, Capítulo III de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública? En caso positivo precisar:*
 - *Número de aulas y su capacidad?*
 - *Cuenta con aula de cómputo?*
 - *Cuenta con sala de juicios orales?*
 - *Cuenta con comedor?*
 - *Cuenta con cocina?*
 - *Cuenta con dormitorios para alumnos de pernocta?*
 - *Cuenta con pista de prueba física o pista del infante?*
 - *Cuenta con sala con equipo audiovisual?*
 - *Cuenta con servicio médico?*
 - *Cuenta con stand de tiro?*
 - *Cuenta con área de entrenamiento?*
 - *Cuenta con explanada o pista de práctica vehicular?*
- 25. *La Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General, cuenta con alguno de los Protocolos mínimos de Actuación Policial, precisar con cuál de ellos:*
 - *Protocolos para la función de Prevención y Reacción.*
 - *Protocolo de Actuación Policial en materia de Violencia de Género*
 - *Protocolo para el Uso Legítimo de la Fuerza*
 - *Protocolo Nacional de Primer Respondiente*
 - *Protocolo Nacional de Cadena de Custodia*
 - *Protocolo para la atención a víctimas y grupos vulnerables**En su caso, precisar si el personal está capacitado en ellos, detallando el número de personal capacitado y el porcentaje que este representa respecto del total de su categoría?*
- 26. *¿La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con procesos de formación inicial de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:*
 - *¿Cuántos procesos de selección para formación inicial de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público se ejecutaron en el periodo 2016-a la fecha?*
 - *Precisar el número de elementos reclutados por sexo, elementos seleccionados por sexo, especificando año, proceso y perfil.*
- 27. *¿La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con procesos de promoción de plazas de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:*
 - *¿Cuáles son las jerarquías, rangos o escalafones del servicio profesional de carrera de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? Y ¿Cuáles son los requisitos para promoción de cada una de las jerarquías, rangos o escalafones?*
 - *¿Cuántas plazas se han concursado en el periodo 2016-a la fecha por perfil (policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público)?, especificando el rango, jerarquía o escalafón de cada proceso.*
- 28. *La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios para la entrega de Estímulos y Reconocimientos de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar*
 - *¿Cuáles son y con qué periodicidad se entregan?*

- Del año 2016 a la fecha según sus criterios institucionales ¿Cuántos estímulos y reconocimientos por perfil de policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público se han entregado? Especificar criterio, perfil, tipo de reconocimiento o de estímulo, mes, y año.

29. La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios o procedimientos para la separación ordinaria del servicio de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar:

- ¿Con cuántos años de servicio se retiran los policías y que modalidades de retiro existen para sus elementos?
- ¿Cuántas separaciones del servicio ordinarias del personal policial, pericial y ministerial se han presentado en el periodo 2016-2018 (mayo)?" (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: COPLADII.

PGR/CT/ACDO/0459/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **confirma** la declaratoria de incompetencia del Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial para pronunciarse respecto de los puntos que se enlistan a continuación (ver cuadro de las siguientes páginas), tal y como lo prevé la fracción II del artículo 65 de la LFTAIP.

Toda vez, que la información peticionada en los puntos que a continuación se describen son competencia directa de la Procuraduría General de la República a través del Dirección General del Servicio de Carrera, la Agencia de Investigación Criminal, y el Centro de Evaluación de Control y Confianza; así como, también competencia del Instituto Nacional de Ciencias Penales.

Por lo que, este Órgano Colegiado **instruye** a la UTAG para que oriente al particular a dirigir esos cuestionamientos directamente a las instancias ya mencionadas, conforme lo plasma el cuadro de referencia.

PREGUNTA	INSTANCIA COMPETENTE
<p>Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la <u>información referente a la formación</u> continua de <u>Agentes del Ministerio Público o Fiscales</u> que se señala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?</u> 2) <u>¿A partir de qué año?</u> 3) <u>¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?</u> 4) <u>¿Cuál es la duración en horas?</u> 5) <u>¿Cuál es la duración en meses?</u> 6) <u>¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?</u> 7) <u>¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?</u> 8) <u>¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?</u> 9) En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8. <p>-----</p> <p>26. <u>¿La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con procesos de formación inicial de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público?</u> En caso afirmativo, precisar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>¿Cuántos procesos de selección para formación inicial</u> de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público se ejecutaron en el periodo 2016- a la fecha? • Precisar el <u>número de elementos reclutados por sexo, elementos seleccionados por sexo, especificando año, proceso y perfil.</u> 	<p>PGR a través de la DGSC o al Instituto Nacional de Ciencias Penales (INACIPE), con fundamento en el artículo 92, fracciones I y III del RLOPGR y artículo 35, fracción V, 38, fracciones I, II y III, del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Ciencias Penales.</p>

De igual manera, se solicita que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione información **referente al Servicio Profesional de Carrera** de Agentes del Ministerio Público o Fiscales, Policías Investigadores o Ministeriales y Peritos, respecto de lo que se menciona a continuación:

1. **¿Se tiene implementado el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?**, en caso afirmativo, **a partir de qué año?**

2. **¿Se tiene operando el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?**, en caso afirmativo, **a partir de qué año?**

3. **¿Tiene alineado el Servicio Profesional de Carrera conforme a los Lineamientos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública?**, en caso afirmativo, **a partir de qué año?**

4. **¿Se tiene Reglamento del Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública**, así como precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo.

5. **¿Se tiene Manual de Procedimientos del Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**

6. **Se tiene Manual de Organización del Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**

7. **Se tiene un catálogo de puestos del Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**

8. **Se tiene un software o la herramienta electrónica de Seguimiento y Control, que permita sistematizar el Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**

PGR, a través de la COPLADII, área encargada de dar respuesta de acuerdo a sus atribuciones, con fundamento en el artículo 92, fracciones I y III del RLOPGR.

9. ¿Se cuenta con una **Comisión, Consejo u Órgano Colegiado del Servicio Profesional de Carrera**, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año, como se llama y cuántas sesiones se han desarrollado?

10. ¿Se **cuenta con la Comisión de Honor y Justicia** del Servicio Profesional de Carrera, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año se instaló y cuántas sesiones se han desarrollado?, indicando:

- Instrumento normativo (precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo)
- **Programa de reconocimiento al mérito policial**
- **Ceremonia anual de reconocimiento al mérito policial**

22. ¿**Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del Programa Rector de Profesionalización 2017, aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública** mediante Acuerdo 3/XLI/16 (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?

23. Para el caso de los elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) que cuenten con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del programa Rector de Profesionalización 2017, precisar en cuál de los 3 talleres obligatorios fueron capacitados y el número de elementos que se capacitó en cada caso:

- La función del primer respondiente, la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos y cadena de custodia.
- La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación.
- Taller de investigación criminal conjunta.

27. ¿La Procuraduría o Fiscalía, **cuenta con procesos de promoción de plazas** de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:

- **¿Cuáles son las jerarquías, rangos o escalafones del servicio profesional de**

carrera de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? Y ¿Cuáles son los requisitos para promoción de cada una de las jerarquías, rangos o escalafones?

- ¿Cuántas plazas se han concursado en el periodo 2016-a la fecha por perfil (policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público)?, especificando el rango, jerarquía o escalafón de cada proceso.

28. La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios para la entrega de Estímulos y Reconocimientos de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar

- ¿Cuáles son y con qué periodicidad se entregan?

- Del año 2016 a la fecha según sus criterios institucionales ¿Cuántos estímulos y reconocimientos por perfil de policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público se han entregado? Especificar criterio, perfil, tipo de reconocimiento o de estímulo, mes, y año.

29. La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios o procedimientos para la separación ordinaria del servicio de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar:

- ¿Con cuántos años de servicio se retiran los policías y que modalidades de retiro existen para sus elementos?

- ¿Cuántas separaciones del servicio ordinarias del personal policial, pericial y ministerial se han presentado en el periodo 2016-2018 (mayo)?

11. ¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) cuentan con evaluación de competencias básicas aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?

12. ¿Qué porcentaje representan los elementos de Policía de Investigación (o ministerial) evaluados respecto del total del estado de fuerza de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

13. ¿Cuántos Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

14. ¿Qué porcentaje de los Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) representan los evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

15. ¿Cuántos Peritos cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?

16. ¿Qué porcentaje representan los peritos evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

17. ¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con evaluación de control de confianza aprobado y vigente (precisar dato por cada perfil)?

18. ¿Qué porcentaje representan los evaluados de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos respecto del total de cada perfil de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

20. ¿Qué porcentaje representan los evaluados respecto del total de dicho personal de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

21. ¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos de la Institución, cuentan con formación inicial o equivalente (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?

PGR a través del Centro de Evaluación y Control de Confianza (CECC) mismo que, con fundamento en los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 49, 50, 52 y 53 de la LOPGR y 96 y 97 del RLOPGR, puede ser el ente susceptible de proporcionar la información solicitada.

25. La Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General, cuenta con alguno de los Protocolos mínimos de Actuación Policial, precisar con cuál de ellos:

- *Protocolos para la función de **Prevención y Reacción**.*
- *Protocolo de **Actuación Policial en materia de Violencia de Género***
- *Protocolo para el **Uso Legítimo de la Fuerza***
- *Protocolo **Nacional de Primer Respondiente***
- *Protocolo **Nacional de Cadena de Custodia***
- *Protocolo para la **atención a víctimas y grupos vulnerables***

En su caso, precisar si el personal está capacitado en ellos, detallando el número de personal capacitado y el porcentaje que este representa respecto del total de su categoría?

PGR a través de la Agencia de Investigación Criminal (AIC), quien, siempre y cuando la misma no sea de carácter reservado y/ o confidencial, puede proporcionar información de estos puntos, a fin de verificar las políticas generales de operación de la policía, estrategias, lineamientos y protocolos que garanticen que los miembros de la Policía actúen con pleno respeto a los derechos humanos y sus garantías, apegándose a los principios constitucionales y legales que rigen su actuación.

C.3. Folio 1700500004418 – Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial

Contenido de la Solicitud:

"Con fundamento en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y demás normatividad aplicable, respecto de la información pública que obra en poder de los sujetos obligados, se solicita la siguiente información con dicho carácter, acorde al Programa Rector del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a saber:

Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la información referente a la formación continua de Agentes del Ministerio Público o Fiscales que se señala:

- 1) *¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?*
- 2) *¿A partir de qué año?*
- 3) *¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?*
- 4) *¿Cuál es la duración en horas?*
- 5) *¿Cuál es la duración en meses?*
- 6) *¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 7) *¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?*
- 8) *¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 9) *En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.*

Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la información referente a la formación continua de policías de investigación del delito o ministeriales que se señala:

- 1) *¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?*
- 2) *¿A partir de qué año?*
- 3) *¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?*
- 4) *¿Cuál es la duración en horas?*
- 5) *¿Cuál es la duración en meses?*
- 6) *¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 7) *¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?*
- 8) *¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 9) *En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.*

Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la información referente a la formación continua de peritos que se señala:

- 1) *¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?*
- 2) *¿A partir de qué año?*
- 3) *¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?*

- 4) *¿Cuál es la duración en horas?*
- 5) *¿Cuál es la duración en meses?*
- 6) *¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 7) *¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?*
- 8) *¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 9) *En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.*

De igual manera, se solicita que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione información referente al Servicio Profesional de Carrera de Agentes del Ministerio Público o Fiscales, Policías Investigadores o Ministeriales y Peritos, respecto de lo que se menciona a continuación:

1. *¿Se tiene implementado el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, a partir de qué año?*
2. *¿Se tiene operando el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, a partir de qué año?*
3. *¿Tiene alineado el Servicio Profesional de Carrera conforme a los Lineamientos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, a partir de qué año?*
4. *¿Se tiene Reglamento del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo.*
5. *¿Se tiene Manual de Procedimientos del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
6. *Se tiene Manual de Organización del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
7. *Se tiene un catálogo de puestos del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
8. *Se tiene un software o la herramienta electrónica de Seguimiento y Control, que permita sistematizar el Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
9. *¿Se cuenta con una Comisión, Consejo u Órgano Colegiado del Servicio Profesional de Carrera, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año, como se llama y cuántas sesiones se han desarrollado?*
10. *¿Se cuenta con la Comisión de Honor y Justicia del Servicio Profesional de Carrera, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año se instaló y cuántas sesiones se han desarrollado?, indicando:*

- *Instrumento normativo (precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo)*

- *Programa de reconocimiento al mérito policial*
- *Ceremonia anual de reconocimiento al mérito policial*

11. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) cuentan con evaluación de competencias básicas aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?*

12. *¿Qué porcentaje representan los elementos de Policía de Investigación (o ministerial) evaluados respecto del total del estado de fuerza de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*

13. *¿Cuántos Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*

14. *¿Qué porcentaje de los Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) representan los evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*

15. *¿Cuántos Peritos cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?*

16. *¿Qué porcentaje representan los peritos evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*

17. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con evaluación de control de confianza aprobado y vigente (precisar dato por cada perfil)?*

18. *¿Qué porcentaje representan los evaluados de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos respecto del total de cada perfil de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*

19. *Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con evaluación del desempeño o del desempeño académico aprobado y vigente (precisar dato por cada perfil)?*

20. *¿Qué porcentaje representan los evaluados respecto del total de dicho personal de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*

21. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos de la Institución, cuentan con formación inicial o equivalente (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?*

22. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del Programa Rector de Profesionalización 2017, aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública mediante Acuerdo 3/XLI/16 (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?*

23. *Para el caso de los elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) que cuenten con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del programa Rector de Profesionalización 2017, precisar en cuál de los 3 talleres obligatorios fueron capacitados y el número de elementos que se capacitó en cada caso:*

- *La función del primer respondiente, la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos y cadena de custodia.*
- *La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación.*

- *Taller de investigación criminal conjunta.*
- 24. *La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con Academia o Instituto de Formación, en términos del Título Tercero, Capítulo III de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública? En caso positivo precisar:*
 - *Número de aulas y su capacidad?*
 - *Cuenta con aula de cómputo?*
 - *Cuenta con sala de juicios orales?*
 - *Cuenta con comedor?*
 - *Cuenta con cocina?*
 - *Cuenta con dormitorios para alumnos de pernocta?*
 - *Cuenta con pista de prueba física o pista del infante?*
 - *Cuenta con sala con equipo audiovisual?*
 - *Cuenta con servicio médico?*
 - *Cuenta con stand de tiro?*
 - *Cuenta con área de entrenamiento?*
 - *Cuenta con explanada o pista de práctica vehicular?*
- 25. *La Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General, cuenta con alguno de los Protocolos mínimos de Actuación Policial, precisar con cuál de ellos:*
 - *Protocolos para la función de Prevención y Reacción.*
 - *Protocolo de Actuación Policial en materia de Violencia de Género*
 - *Protocolo para el Uso Legítimo de la Fuerza*
 - *Protocolo Nacional de Primer Respondiente*
 - *Protocolo Nacional de Cadena de Custodia*
 - *Protocolo para la atención a víctimas y grupos vulnerables**En su caso, precisar si el personal está capacitado en ellos, detallando el número de personal capacitado y el porcentaje que este representa respecto del total de su categoría?*
- 26. *¿La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con procesos de formación inicial de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:*
 - *¿Cuántos procesos de selección para formación inicial de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público se ejecutaron en el periodo 2016-a la fecha?*
 - *Precisar el número de elementos reclutados por sexo, elementos seleccionados por sexo, especificando año, proceso y perfil.*
- 27. *¿La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con procesos de promoción de plazas de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:*
 - *¿Cuáles son las jerarquías, rangos o escalafones del servicio profesional de carrera de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? Y ¿Cuáles son los requisitos para promoción de cada una de las jerarquías, rangos o escalafones?*
 - *¿Cuántas plazas se han concursado en el periodo 2016-a la fecha por perfil (policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público)?, especificando el rango, jerarquía o escalafón de cada proceso.*
- 28. *La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios para la entrega de Estímulos y Reconocimientos de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar*
 - *¿Cuáles son y con qué periodicidad se entregan?*

- Del año 2016 a la fecha según sus criterios institucionales ¿Cuántos estímulos y reconocimientos por perfil de policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público se han entregado? Especificar criterio, perfil, tipo de reconocimiento o de estímulo, mes, y año.

29. La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios o procedimientos para la separación ordinaria del servicio de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar:

- ¿Con cuántos años de servicio se retiran los policías y que modalidades de retiro existen para sus elementos?
- ¿Cuántas separaciones del servicio ordinarias del personal policial, pericial y ministerial se han presentado en el periodo 2016-2018 (mayo)?." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"QUE SE BUSQUE EN LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANO, LEYES Y REGLAMENTOS, DECRETOS, CIRCULARES, MEMORANDUMS, ETC. QUE PROHIBAN ADMITIR A PERSONAS DE MAS DE 50 AÑOS A CAPACITARSE PARA LABORAR EN LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA"(Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: COPLADII.

PGR/CT/ACDO/0460/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **confirma** la declaratoria de incompetencia del Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial para pronunciarse respecto de los puntos que se enlistan a continuación (ver cuadro de las siguientes páginas), tal y como lo prevé la fracción II del artículo 65 de la LFTAIP.

Toda vez, que la información peticionada en los puntos que a continuación se describen son competencia directa de la Procuraduría General de la República a través del Dirección General del Servicio de Carrera, la Agencia de Investigación Criminal, y el Centro de Evaluación de Control y Confianza; así como, también competencia del Instituto Nacional de Ciencias Penales.

Por lo que, este Órgano Colegiado **instruye** a la UTAG para que oriente al particular a dirigir esos cuestionamientos directamente a las instancias ya mencionadas, conforme lo plasma el cuadro de referencia.

PREGUNTA	INSTANCIA COMPETENTE
<p>Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la <u>información referente a la formación</u> continua de <u>Agentes del Ministerio Público o Fiscales</u> que se señala:</p> <p>1) <u>¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?</u></p> <p>2) <u>¿A partir de qué año?</u></p> <p>3) <u>¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?</u></p> <p>4) <u>¿Cuál es la duración en horas?</u></p> <p>5) <u>¿Cuál es la duración en meses?</u></p> <p>6) <u>¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?</u></p> <p>7) <u>¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?</u></p> <p>8) <u>¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?</u></p> <p>9) En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.</p> <p>-----</p> <p>26. <u>¿La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con procesos de formación inicial de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>¿Cuántos procesos de selección para formación inicial</u> de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público se ejecutaron en el periodo 2016- a la fecha? • Precisar el <u>número de elementos reclutados por sexo, elementos seleccionados por sexo, especificando año, proceso y perfil.</u> 	<p>PGR a través de la DGSC o al Instituto Nacional de Ciencias Penales (INACIPE), con fundamento en el artículo 92, fracciones I y III del RLOPGR y artículo 35, fracción V, 38, fracciones I, II y III, del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Ciencias Penales.</p>

De igual manera, se solicita que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione información **referente al Servicio Profesional de Carrera** de Agentes del Ministerio Público o Fiscales, Policías Investigadores o Ministeriales y Peritos, respecto de lo que se menciona a continuación:

1. **¿Se tiene implementado el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?**, en caso afirmativo, **a partir de qué año?**
2. **¿Se tiene operando el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?**, en caso afirmativo, **a partir de qué año?**
3. **¿Tiene alineado el Servicio Profesional de Carrera conforme a los Lineamientos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública?**, en caso afirmativo, **a partir de qué año?**
4. **¿Se tiene Reglamento del Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública**, así como precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo.
5. **¿Se tiene Manual de Procedimientos del Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**
6. **Se tiene Manual de Organización del Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**
7. **Se tiene un catálogo de puestos del Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**
8. **Se tiene un software o la herramienta electrónica de Seguimiento y Control, que permita sistematizar el Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**

PGR, a través de la COPLADII, área encargada de dar respuesta de acuerdo a sus atribuciones, con fundamento en el artículo 92, fracciones I y III del RLOPGR.

9. ¿Se cuenta con una **Comisión, Consejo u Órgano Colegiado del Servicio Profesional de Carrera**, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año, como se llama y cuántas sesiones se han desarrollado?

10. ¿Se **cuenta con la Comisión de Honor y Justicia** del Servicio Profesional de Carrera, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año se instaló y cuántas sesiones se han desarrollado?, indicando:

- Instrumento normativo (precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo)
- **Programa de reconocimiento al mérito policial**
- **Ceremonia anual de reconocimiento al mérito policial**

22. ¿**Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del Programa Rector de Profesionalización 2017, aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública** mediante Acuerdo 3/XLI/16 (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?

23. Para el caso de los elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) que cuenten con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del programa Rector de Profesionalización 2017, precisar en cuál de los 3 talleres obligatorios fueron capacitados y el número de elementos que se capacitó en cada caso:

- La función del primer respondiente, la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos y cadena de custodia.
- La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación.
- Taller de investigación criminal conjunta.

27. ¿La Procuraduría o Fiscalía, **cuenta con procesos de promoción de plazas** de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:

- **¿Cuáles son las jerarquías, rangos o escalafones del servicio profesional de**

carrera de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? Y ¿Cuáles son los requisitos para promoción de cada una de las jerarquías, rangos o escalafones?

- ¿Cuántas plazas se han concursado en el periodo 2016-a la fecha por perfil (policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público)?, especificando el rango, jerarquía o escalafón de cada proceso.

28. La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios para la entrega de Estímulos y Reconocimientos de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar

- ¿Cuáles son y con qué periodicidad se entregan?

- Del año 2016 a la fecha según sus criterios institucionales ¿Cuántos estímulos y reconocimientos por perfil de policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público se han entregado? Especificar criterio, perfil, tipo de reconocimiento o de estímulo, mes, y año.

29. La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios o procedimientos para la separación ordinaria del servicio de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar:

- ¿Con cuántos años de servicio se retiran los policías y que modalidades de retiro existen para sus elementos?

- ¿Cuántas separaciones del servicio ordinarias del personal policial, pericial y ministerial se han presentado en el periodo 2016-2018 (mayo)?

11. ¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) cuentan con evaluación de competencias básicas aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?

12. ¿Qué porcentaje representan los elementos de Policía de Investigación (o ministerial) evaluados respecto del total del estado de fuerza de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

13. ¿Cuántos Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

14. ¿Qué porcentaje de los Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) representan los evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

15. ¿Cuántos Peritos cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?

16. ¿Qué porcentaje representan los peritos evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

17. ¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con evaluación de control de confianza aprobado y vigente (precisar dato por cada perfil)?

18. ¿Qué porcentaje representan los evaluados de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos respecto del total de cada perfil de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

20. ¿Qué porcentaje representan los evaluados respecto del total de dicho personal de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

21. ¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos de la Institución, cuentan con formación inicial o equivalente (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?

PGR a través del Centro de Evaluación y Control de Confianza (CECC) mismo que, con fundamento en los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 49, 50, 52 y 53 de la LOPGR y 96 y 97 del RLOPGR, puede ser el ente susceptible de proporcionar la información solicitada.

25. La Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General, cuenta con alguno de los **Protocolos mínimos de Actuación Policial**, precisar con cuál de ellos:

- Protocolos para la función de **Prevención y Reacción.**

- Protocolo de **Actuación Policial en materia de Violencia de Género**

- Protocolo para el **Uso Legítimo de la Fuerza**

- Protocolo **Nacional de Primer Respondiente**

- Protocolo **Nacional de Cadena de Custodia**

- Protocolo para la **atención a víctimas y grupos vulnerables**

En su caso, precisar si el personal está capacitado en ellos, detallando el número de personal capacitado y el porcentaje que este representa respecto del total de su categoría?

PGR a través de la Agencia de Investigación Criminal (AIC), quien, siempre y cuando la misma no sea de carácter reservado y/ o confidencial, puede proporcionar información de estos puntos, a fin de verificar las políticas generales de operación de la policía, estrategias, lineamientos y protocolos que garantizan que los miembros de la Policía actúen con pleno respeto a los derechos humanos y sus garantías, apegándose a los principios constitucionales y legales que rigen su actuación.

C.4. Folio 1700500004518 – Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial

Contenido de la Solicitud:

"Con fundamento en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y demás normatividad aplicable, respecto de la información pública que obra en poder de los sujetos obligados, se solicita la siguiente información con dicho carácter, acorde al Programa Rector del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a saber:

Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la información referente a la formación continua de Agentes del Ministerio Público o Fiscales que se señala:

- 1) *¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?*
- 2) *¿A partir de qué año?*
- 3) *¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?*
- 4) *¿Cuál es la duración en horas?*
- 5) *¿Cuál es la duración en meses?*
- 6) *¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 7) *¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?*
- 8) *¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 9) *En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.*

Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la información referente a la formación continua de policías de investigación del delito o ministeriales que se señala:

- 1) *¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?*
- 2) *¿A partir de qué año?*
- 3) *¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?*
- 4) *¿Cuál es la duración en horas?*
- 5) *¿Cuál es la duración en meses?*
- 6) *¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 7) *¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?*
- 8) *¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?*
- 9) *En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.*

Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la información referente a la formación continua de peritos que se señala:

- 1) *¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?*
- 2) *¿A partir de qué año?*
- 3) *¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?*

- 4) ¿Cuál es la duración en horas?
- 5) ¿Cuál es la duración en meses?
- 6) ¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?
- 7) ¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?
- 8) ¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?
- 9) En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.

De igual manera, se solicita que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione información referente al Servicio Profesional de Carrera de Agentes del Ministerio Público o Fiscales, Policías Investigadores o Ministeriales y Peritos, respecto de lo que se menciona a continuación:

1. ¿Se tiene implementado el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, a partir de qué año?
2. ¿Se tiene operando el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, a partir de qué año?
3. ¿Tiene alineado el Servicio Profesional de Carrera conforme a los Lineamientos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, a partir de qué año?
4. ¿Se tiene Reglamento del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo.
5. ¿Se tiene Manual de Procedimientos del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
6. Se tiene Manual de Organización del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
7. Se tiene un catálogo de puestos del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
8. Se tiene un software o la herramienta electrónica de Seguimiento y Control, que permita sistematizar el Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
9. ¿Se cuenta con una Comisión, Consejo u Órgano Colegiado del Servicio Profesional de Carrera, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año, como se llama y cuántas sesiones se han desarrollado?
10. ¿Se cuenta con la Comisión de Honor y Justicia del Servicio Profesional de Carrera, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año se instaló y cuántas sesiones se han desarrollado?, indicando:

- *Instrumento normativo (precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo)*
 - *Programa de reconocimiento al mérito policial*
 - *Ceremonia anual de reconocimiento al mérito policial*
11. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) cuentan con evaluación de competencias básicas aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?*
12. *¿Qué porcentaje representan los elementos de Policía de Investigación (o ministerial) evaluados respecto del total del estado de fuerza de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
13. *¿Cuántos Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
14. *¿Qué porcentaje de los Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) representan los evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
15. *¿Cuántos Peritos cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?*
16. *¿Qué porcentaje representan los peritos evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
17. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con evaluación de control de confianza aprobado y vigente (precisar dato por cada perfil)?*
18. *¿Qué porcentaje representan los evaluados de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos respecto del total de cada perfil de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
19. *Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con evaluación del desempeño o del desempeño académico aprobado y vigente (precisar dato por cada perfil)?*
20. *¿Qué porcentaje representan los evaluados respecto del total de dicho personal de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
21. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos de la Institución, cuentan con formación inicial o equivalente (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?*
22. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del Programa Rector de Profesionalización 2017, aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública mediante Acuerdo 3/XLI/16 (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?*
23. *Para el caso de los elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) que cuentan con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del programa Rector de Profesionalización 2017, precisar en cuál de los 3 talleres obligatorios fueron capacitados y el número de elementos que se capacitó en cada caso:*
- *La función del primer respondiente, la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos y cadena de custodia.*
 - *La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación.*

- *Taller de investigación criminal conjunta.*
- 24. *La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con Academia o Instituto de Formación, en términos del Título Tercero, Capítulo III de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública? En caso positivo precisar:*
 - *Número de aulas y su capacidad?*
 - *Cuenta con aula de cómputo?*
 - *Cuenta con sala de juicios orales?*
 - *Cuenta con comedor?*
 - *Cuenta con cocina?*
 - *Cuenta con dormitorios para alumnos de pernocta?*
 - *Cuenta con pista de prueba física o pista del infante?*
 - *Cuenta con sala con equipo audiovisual?*
 - *Cuenta con servicio médico?*
 - *Cuenta con stand de tiro?*
 - *Cuenta con área de entrenamiento?*
 - *Cuenta con explanada o pista de práctica vehicular?*
- 25. *La Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General, cuenta con alguno de los Protocolos mínimos de Actuación Policial, precisar con cuál de ellos:*
 - *Protocolos para la función de Prevención y Reacción.*
 - *Protocolo de Actuación Policial en materia de Violencia de Género*
 - *Protocolo para el Uso Legítimo de la Fuerza*
 - *Protocolo Nacional de Primer Respondiente*
 - *Protocolo Nacional de Cadena de Custodia*
 - *Protocolo para la atención a víctimas y grupos vulnerables**En su caso, precisar si el personal está capacitado en ellos, detallando el número de personal capacitado y el porcentaje que este representa respecto del total de su categoría?*
- 26. *¿La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con procesos de formación inicial de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:*
 - *¿Cuántos procesos de selección para formación inicial de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público se ejecutaron en el periodo 2016-a la fecha?*
 - *Precisar el número de elementos reclutados por sexo, elementos seleccionados por sexo, especificando año, proceso y perfil.*
- 27. *¿La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con procesos de promoción de plazas de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:*
 - *¿Cuáles son las jerarquías, rangos o escalafones del servicio profesional de carrera de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? Y ¿Cuáles son los requisitos para promoción de cada una de las jerarquías, rangos o escalafones?*
 - *¿Cuántas plazas se han concursado en el periodo 2016-a la fecha por perfil (policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público)?, especificando el rango, jerarquía o escalafón de cada proceso.*
- 28. *La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios para la entrega de Estímulos y Reconocimientos de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar*
 - *¿Cuáles son y con qué periodicidad se entregan?*

- Del año 2016 a la fecha según sus criterios institucionales ¿Cuántos estímulos y reconocimientos por perfil de policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público se han entregado? Especificar criterio, perfil, tipo de reconocimiento o de estímulo, mes, y año.

29. La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios o procedimientos para la separación ordinaria del servicio de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar:

- ¿Con cuántos años de servicio se retiran los policías y que modalidades de retiro existen para sus elementos?
- ¿Cuántas separaciones del servicio ordinarias del personal policial, pericial y ministerial se han presentado en el periodo 2016-2018 (mayo)?" (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: COPLADII.

PGR/CT/ACDO/0461/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **confirma** la declaratoria de incompetencia del Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial para pronunciarse respecto de los puntos que se enlistan continuación (ver cuadro de las siguientes páginas), tal y como lo prevé la fracción II del artículo 65 de la LFTAIP.

Toda vez, que la información peticionada en los puntos que a continuación se describen son competencia directa de la Procuraduría General de la República a través del Dirección General del Servicio de Carrera, la Agencia de Investigación Criminal, y el Centro de Evaluación de Control y Confianza; así como, también competencia del Instituto Nacional de Ciencias Penales.

Por lo que, este Órgano Colegiado **instruye** a la UTAG para que oriente al particular a dirija esos cuestionamientos directamente a las instancias ya mencionadas, conforme lo plasma el cuadro de referencia.

PREGUNTA	INSTANCIA COMPETENTE
<p>Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la <u>información referente a la formación</u> continua de <u>Agentes del Ministerio Público o Fiscales</u> que se señala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?</u> 2) <u>¿A partir de qué año?</u> 3) <u>¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?</u> 4) <u>¿Cuál es la duración en horas?</u> 5) <u>¿Cuál es la duración en meses?</u> 6) <u>¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?</u> 7) <u>¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?</u> 8) <u>¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?</u> 9) En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8. <p>-----</p> <p>26. <u>¿La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con procesos de formación inicial de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público?</u> En caso afirmativo, precisar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>¿Cuántos procesos de selección para formación inicial</u> de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público se ejecutaron en el periodo 2016- a la fecha? • Precisar el <u>número de elementos reclutados por sexo, elementos seleccionados por sexo, especificando año, proceso y perfil.</u> 	<p>PGR a través de la DGSC o al Instituto Nacional de Ciencias Penales (INACIPE), con fundamento en el artículo 92, fracciones I y III del RLOPGR y artículo 35, fracción V, 38, fracciones I, II y III, del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Ciencias Penales.</p>

De igual manera, se solicita que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione información **referente al Servicio Profesional de Carrera** de Agentes del Ministerio Público o Fiscales, Policías Investigadores o Ministeriales y Peritos, respecto de lo que se menciona a continuación:

1. **¿Se tiene implementado el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?**, en caso afirmativo, **a partir de qué año?**

2. **¿Se tiene operando el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?**, en caso afirmativo, **a partir de qué año?**

3. **¿Tiene alineado el Servicio Profesional de Carrera conforme a los Lineamientos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública?**, en caso afirmativo, **a partir de qué año?**

4. **¿Se tiene Reglamento del Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública**, así como precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo.

5. **¿Se tiene Manual de Procedimientos del Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**

6. **Se tiene Manual de Organización del Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**

7. **Se tiene un catálogo de puestos del Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**

8. **Se tiene un software o la herramienta electrónica de Seguimiento y Control, que permita sistematizar el Servicio Profesional de Carrera?**, en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**

PGR, a través de la COPLADII, área encargada de dar respuesta de acuerdo a sus atribuciones, con fundamento en el artículo 92, fracciones I y III del RLOPGR.

9. ¿Se cuenta con una **Comisión, Consejo u Órgano Colegiado del Servicio Profesional de Carrera**, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año, como se llama y cuántas sesiones se han desarrollado?

10. ¿Se **cuenta con la Comisión de Honor y Justicia** del Servicio Profesional de Carrera, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año se instaló y cuántas sesiones se han desarrollado?, indicando:

- Instrumento normativo (precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo)
- **Programa de reconocimiento al mérito policial**
- **Ceremonia anual de reconocimiento al mérito policial**

22. ¿**Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del Programa Rector de Profesionalización 2017, aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública** mediante Acuerdo 3/XLI/16 (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?

23. Para el caso de los elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) que cuenten con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del programa Rector de Profesionalización 2017, precisar en cuál de los 3 talleres obligatorios fueron capacitados y el número de elementos que se capacitó en cada caso:

- La función del primer respondiente, la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos y cadena de custodia.
- La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación.
- Taller de investigación criminal conjunta.

27. ¿La Procuraduría o Fiscalía, **cuenta con procesos de promoción de plazas** de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:

- **¿Cuáles son las jerarquías, rangos o escalafones del servicio profesional de**

carrera de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? Y ¿Cuáles son los requisitos para promoción de cada una de las jerarquías, rangos o escalafones?

- ¿Cuántas plazas se han concursado en el periodo 2016-a la fecha por perfil (policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público)?, especificando el rango, jerarquía o escalafón de cada proceso.

28. La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios para la entrega de Estímulos y Reconocimientos de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar

- ¿Cuáles son y con qué periodicidad se entregan?

- Del año 2016 a la fecha según sus criterios institucionales ¿Cuántos estímulos y reconocimientos por perfil de policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público se han entregado? Especificar criterio, perfil, tipo de reconocimiento o de estímulo, mes, y año.

29. La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios o procedimientos para la separación ordinaria del servicio de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar:

- ¿Con cuántos años de servicio se retiran los policías y que modalidades de retiro existen para sus elementos?

- ¿Cuántas separaciones del servicio ordinarias del personal policial, pericial y ministerial se han presentado en el periodo 2016-2018 (mayo)?

11. ¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) cuentan con evaluación de competencias básicas aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?
12. ¿Qué porcentaje representan los elementos de Policía de Investigación (o ministerial) evaluados respecto del total del estado de fuerza de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?
13. ¿Cuántos Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
14. ¿Qué porcentaje de los Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) representan los evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?
15. ¿Cuántos Peritos cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?
16. ¿Qué porcentaje representan los peritos evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?
17. ¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con evaluación de control de confianza aprobado y vigente (precisar dato por cada perfil)?
18. ¿Qué porcentaje representan los evaluados de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos respecto del total de cada perfil de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?
20. ¿Qué porcentaje representan los evaluados respecto del total de dicho personal de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?
21. ¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos de la Institución, cuentan con formación inicial o equivalente (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?

PGR a través del Centro de Evaluación y Control de Confianza (CECC) mismo que, con fundamento en los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 49, 50, 52 y 53 de la LOPGR y 96 y 97 del RLOPGR, puede ser el ente susceptible de proporcionar la información solicitada.

25. La Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General, cuenta con alguno de los Protocolos mínimos de Actuación Policial, precisar con cuál de ellos:

- Protocolos para la función de **Prevención y Reacción.**

- Protocolo de **Actuación Policial en materia de Violencia de Género**

- Protocolo para el **Uso Legítimo de la Fuerza**

- Protocolo **Nacional de Primer Respondiente**

- Protocolo **Nacional de Cadena de Custodia**

- Protocolo para la **atención a víctimas y grupos vulnerables**

En su caso, precisar si el personal está capacitado en ellos, detallando el número de personal capacitado y el porcentaje que este representa respecto del total de su categoría?

PGR a través de la Agencia de Investigación Criminal (AIC), quien, siempre y cuando la misma no sea de carácter reservado y/ o confidencial, puede proporcionar información de estos puntos, a fin de verificar las políticas generales de operación de la policía, estrategias, lineamientos y protocolos que garanticen que los miembros de la Policía actúen con pleno respeto a los derechos humanos y sus garantías, apegándose a los principios constitucionales y legales que rigen su actuación.

C.5. Folio 1700500004618 – Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial

Contenido de la Solicitud:

"Con fundamento en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y demás normatividad aplicable, respecto de la información pública que obra en poder de los sujetos obligados, se solicita la siguiente información con dicho carácter, acorde al Programa Rector del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a saber:

Se solicita que la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione información referente a la formación inicial de Agentes del Ministerio Público o Fiscales, que se señala a continuación:

- 1).- ¿Cuenta con Programa o Curso de Formación Inicial?
- 2).- ¿A partir de qué año?
- 3).- ¿Qué Instancia educativa o capacitadora lo imparte?
- 4).- ¿Cuenta con docentes acreditados ó certificados para impartirlo? ¿Qué institución acreditó o certificó a los docentes?
- 5).- ¿Cuál es la cantidad de docentes acreditados ó certificados para impartirlo?
- 6).- ¿Cuál es la duración en horas?
- 7).- ¿Cuál es la duración en meses?
- 8).- ¿Cuántas generaciones han egresado?
- 9).- ¿Indique la cantidad de egresados por generación?
- 10).- ¿Está alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?
- 11).- ¿Está validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?
- 12).- ¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año y que cantidad fue asignada?
- 13).- ¿Indique si cuenta con algún nivel de estudios profesional como Licenciatura, Especialidad o Maestría, en caso afirmativo, a partir de qué año y cuál?
- 14).- En relación a la pregunta anterior, ¿Está registrado ante alguna autoridad educativa, a partir de qué año y cuál?
- 15).- En relación a la pregunta 13 ¿Cuenta con clave de registro ante alguna autoridad educativa, en caso afirmativo, a partir de qué año y cuál?

Se solicita que la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione información referente a la formación inicial de Policías de Investigación del Delito o Ministeriales, que se señala a continuación:

- 1).- ¿Cuenta con Programa o Curso de Formación Inicial?
- 2).- ¿A partir de qué año?
- 3).- ¿Qué Instancia educativa o capacitadora lo imparte?
- 4).- ¿Cuenta con docentes acreditados ó certificados para impartirlo? ¿Qué institución acreditó o certificó a los docentes?
- 5).- ¿Cuál es la cantidad de docentes acreditados ó certificados para impartirlo?
- 6).- ¿Cuál es la duración en horas?
- 7).- ¿Cuál es la duración en meses?
- 8).- ¿Cuántas generaciones han egresado?
- 9).- ¿Indique la cantidad de egresados por generación?
- 10).- ¿Está alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?

11).- ¿Está validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?

12).- ¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año y que cantidad fue asignada?

13).- ¿Indique si cuenta con algún nivel de estudios profesional como Técnico Superior Universitario, Licenciatura, Especialidad o Maestría, a partir de qué año y cuál?

14).- En relación a la pregunta anterior, ¿Está registrado ante alguna autoridad educativa, a partir de qué año y cuál?

15).- En relación a la pregunta 13 ¿Cuenta con clave de registro ante alguna autoridad educativa, en caso afirmativo, a partir de qué año y cuál?

Se solicita que la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione información referente a la formación inicial de Peritos, que se señala a continuación:

1).- ¿Cuenta con Programa o Curso de Formación Inicial?

2).- ¿A partir de qué año?

3).- ¿Qué Instancia educativa o capacitadora lo imparte?

4).- ¿Cuenta con docentes acreditados ó certificados para impartirlo? ¿Qué institución acreditó o certificó a los docentes?

5).- ¿Cuál es la cantidad de docentes acreditados ó certificados para impartirlo?

6).- ¿Cuál es la duración en horas?

7).- ¿Cuál es la duración en meses?

8).- ¿Cuántas generaciones han egresado?

9).- ¿Indique la cantidad de egresados por generación?

10).- ¿Está alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?

11).- ¿Está validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?

12).- ¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año y que cantidad fue asignada?

13).- ¿Indique si cuenta con algún nivel de estudios profesional como Técnico Superior Universitario, Licenciatura, Especialidad o Maestría, a partir de qué año y cuál?

14).- En relación a la pregunta anterior, ¿Está registrado ante alguna autoridad educativa, a partir de qué año y cuál?

15).- En relación a la pregunta 13 ¿Cuenta con clave de registro ante alguna autoridad educativa, en caso afirmativo, a partir de qué año y cuál?

Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la información referente a la formación continua de Agentes del Ministerio Público o Fiscales que se señala:

1) ¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?

2) ¿A partir de qué año?

3) ¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?

4) ¿Cuál es la duración en horas?

5) ¿Cuál es la duración en meses?

6) ¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?

7) ¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y que cantidad fue asignada?

8) ¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?

9) En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.

Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la información referente a la formación continua de policías de investigación del delito o ministeriales que se señala:

1) ¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?

2) ¿A partir de qué año?

3) ¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?

4) ¿Cuál es la duración en horas?

5) ¿Cuál es la duración en meses?

6) ¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?

7) ¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?

8) ¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?

9) En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.

Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la información referente a la formación continua de peritos que se señala:

1) ¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?

2) ¿A partir de qué año?

3) ¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?

4) ¿Cuál es la duración en horas?

5) ¿Cuál es la duración en meses?

6) ¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?

7) ¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?

8) ¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?

9) En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.

De igual manera, se solicita que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione información referente al Servicio Profesional de Carrera de Agentes del Ministerio Público o Fiscales, Policías Investigadores o Ministeriales y Peritos, respecto de lo que se menciona a continuación:

1. ¿Se tiene implementado el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, a partir de qué año?

2. ¿Se tiene operando el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, a partir de qué año?

3. *¿Tiene alineado el Servicio Profesional de Carrera conforme a los Lineamientos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, a partir de qué año?*
4. *¿Se tiene Reglamento del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo.*
5. *¿Se tiene Manual de Procedimientos del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
6. *Se tiene Manual de Organización del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
7. *Se tiene un catálogo de puestos del Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
8. *Se tiene un software o la herramienta electrónica de Seguimiento y Control, que permita sistematizar el Servicio Profesional de Carrera?, en caso afirmativo, precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
9. *¿Se cuenta con una Comisión, Consejo u Órgano Colegiado del Servicio Profesional de Carrera, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año, como se llama y cuántas sesiones se han desarrollado?*
10. *¿Se cuenta con la Comisión de Honor y Justicia del Servicio Profesional de Carrera, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año se instaló y cuántas sesiones se han desarrollado?, indicando:*
 - *Instrumento normativo (precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo)*
 - *Programa de reconocimiento al mérito policial*
 - *Ceremonia anual de reconocimiento al mérito policial*
11. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) cuentan con evaluación de competencias básicas aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?*
12. *¿Qué porcentaje representan los elementos de Policía de Investigación (o ministerial) evaluados respecto del total del estado de fuerza de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
13. *¿Cuántos Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.*
14. *¿Qué porcentaje de los Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) representan los evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
15. *¿Cuántos Peritos cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?*

16. *¿Qué porcentaje representan los peritos evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
17. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con evaluación de control de confianza aprobado y vigente (precisar dato por cada perfil)?*
18. *¿Qué porcentaje representan los evaluados de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos respecto del total de cada perfil de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
19. *Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con evaluación del desempeño o del desempeño académico aprobado y vigente (precisar dato por cada perfil)?*
20. *¿Qué porcentaje representan los evaluados respecto del total de dicho personal de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?*
21. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos de la Institución, cuentan con formación inicial o equivalente (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?*
22. *¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del Programa Rector de Profesionalización 2017, aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública mediante Acuerdo 3/XLI/16 (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?*
23. *Para el caso de los elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) que cuenten con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del programa Rector de Profesionalización 2017, precisar en cuál de los 3 talleres obligatorios fueron capacitados y el número de elementos que se capacitó en cada caso:*
 - *La función del primer respondiente, la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos y cadena de custodia.*
 - *La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación.*
 - *Taller de investigación criminal conjunta.*
24. *La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con Academia o Instituto de Formación, en términos del Título Tercero, Capítulo III de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública? En caso positivo precisar:*
 - *Número de aulas y su capacidad?*
 - *Cuenta con aula de cómputo?*
 - *Cuenta con sala de juicios orales?*
 - *Cuenta con comedor?*
 - *Cuenta con cocina?*
 - *Cuenta con dormitorios para alumnos de pernocta?*
 - *Cuenta con pista de prueba física o pista del infante?*
 - *Cuenta con sala con equipo audiovisual?*
 - *Cuenta con servicio médico?*
 - *Cuenta con stand de tiro?*
 - *Cuenta con área de entrenamiento?*
 - *Cuenta con explanada o pista de práctica vehicular?*
25. *La Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General, cuenta con alguno de los Protocolos mínimos de Actuación Policial, precisar con cuál de ellos:*
 - *Protocolos para la función de Prevención y Reacción.*

- *Protocolo de Actuación Policial en materia de Violencia de Género*
- *Protocolo para el Uso Legítimo de la Fuerza*
- *Protocolo Nacional de Primer Respondiente*
- *Protocolo Nacional de Cadena de Custodia*
- *Protocolo para la atención a víctimas y grupos vulnerables*

En su caso, precisar si el personal está capacitado en ellos, detallando el número de personal capacitado y el porcentaje que este representa respecto del total de su categoría?

26. *¿La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con procesos de formación inicial de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:*

- *¿Cuántos procesos de selección para formación inicial de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público se ejecutaron en el periodo 2016-a la fecha?*
- *Precisar el número de elementos reclutados por sexo, elementos seleccionados por sexo, especificando año, proceso y perfil.*

27. *¿La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con procesos de promoción de plazas de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:*

- *¿Cuáles son las jerarquías, rangos o escalafones del servicio profesional de carrera de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? Y ¿Cuáles son los requisitos para promoción de cada una de las jerarquías, rangos o escalafones?*
- *¿Cuántas plazas se han concursado en el periodo 2016-a la fecha por perfil (policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público)?, especificando el rango, jerarquía o escalafón de cada proceso.*

28. *La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios para la entrega de Estímulos y Reconocimientos de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar*

- *¿Cuáles son y con qué periodicidad se entregan?*
- *Del año 2016 a la fecha según sus criterios institucionales ¿Cuántos estímulos y reconocimientos por perfil de policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público se han entregado? Especificar criterio, perfil, tipo de reconocimiento o de estímulo, mes, y año.*

29. *La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios o procedimientos para la separación ordinaria del servicio de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar:*

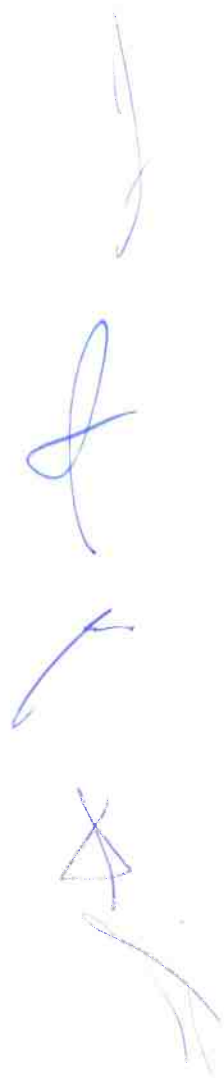
- *¿Con cuántos años de servicio se retiran los policías y que modalidades de retiro existen para sus elementos?*
- *¿Cuántas separaciones del servicio ordinarias del personal policial, pericial y ministerial se han presentado en el periodo 2016-2018 (mayo)?" (Sic)*

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: COPLADII.

PGR/CT/ACDO/0462/2018: En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad, **confirma** la declaratoria de incompetencia del Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial para pronunciarse respecto de los puntos que se enlistan a continuación (ver cuadro de las siguientes páginas), tal y como lo prevé la fracción II del artículo 65 de la LFTAIP.

Toda vez, que la información peticionada en los puntos que a continuación se describen son competencia directa de la Procuraduría General de la República a través del Dirección General del Servicio de Carrera, la Agencia de Investigación Criminal, y el Centro de Evaluación de Control y Confianza; así como, también competencia del Instituto Nacional de Ciencias Penales.

Por lo que, este Órgano Colegiado **instruye** a la UTAG para que oriente al particular a dirigir esos cuestionamientos directamente a las instancias ya mencionadas, conforme lo plasma el cuadro de referencia.



PREGUNTA	INSTANCIA COMPETENTE
<p>Se requiere que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione la <u>información referente a la formación</u> continua de <u>Agentes del Ministerio Público o Fiscales</u> que se señala:</p> <p>1) <u>¿Se cuenta con programas o cursos de formación continua?</u></p> <p>2) <u>¿A partir de qué año?</u></p> <p>3) <u>¿Qué instancia(s) capacitadora(s) lo(s) imparte(n)?</u></p> <p>4) <u>¿Cuál es la duración en horas?</u></p> <p>5) <u>¿Cuál es la duración en meses?</u></p> <p>6) <u>¿Se encuentra alineado al Programa Rector de Profesionalización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?</u></p> <p>7) <u>¿Cuenta con recursos provenientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; a partir de qué año y qué cantidad fue asignada?</u></p> <p>8) <u>¿Se encuentra validado por la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a partir de qué año?</u></p> <p>9) En caso de no contar con curso de formación continua apegado a los puntos que se indican con anterioridad, informar qué figura análoga existe en la institución, así como la información señalada en los puntos 2 al 8.</p> <p>-----</p> <p>26. <u>¿La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con procesos de formación inicial de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público?</u> En caso afirmativo, precisar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>¿Cuántos procesos de selección para formación inicial</u> de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público se ejecutaron en el periodo 2016- a la fecha? • Precisar el <u>número de elementos reclutados por sexo, elementos seleccionados por sexo, especificando año, proceso y perfil.</u> 	<p>PGR a través de la DGSC o al Instituto Nacional de Ciencias Penales (INACIPE), con fundamento en el artículo 92, fracciones I y III del RLOPGR y artículo 35, fracción V, 38, fracciones I, II y III, del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Ciencias Penales.</p>

De igual manera, se solicita que la institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General proporcione información **referente al Servicio Profesional de Carrera** de Agentes del Ministerio Público o Fiscales, Policías Investigadores o Ministeriales y Peritos, respecto de lo que se menciona a continuación:

1. **¿Se tiene implementado el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?** en caso afirmativo, **a partir de qué año?**
2. **¿Se tiene operando el Servicio Profesional de Carrera, en términos de la ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?** en caso afirmativo, **a partir de qué año?**
3. **¿Tiene alineado el Servicio Profesional de Carrera conforme a los Lineamientos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública?** en caso afirmativo, **a partir de qué año?**
4. **¿Se tiene Reglamento del Servicio Profesional de Carrera?** en caso afirmativo, **precisar el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública,** así como precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo.
5. **¿Se tiene Manual de Procedimientos del Servicio Profesional de Carrera?** en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**
6. **Se tiene Manual de Organización del Servicio Profesional de Carrera?** en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**
7. **Se tiene un catálogo de puestos del Servicio Profesional de Carrera?** en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**
8. **Se tiene un software o la herramienta electrónica de Seguimiento y Control, que permita sistematizar el Servicio Profesional de Carrera?** en caso afirmativo, **precisar a partir de qué año, así como el número de oficio y fecha de autorización del registro ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.**

PGR, a través de la COPLADII, área encargada de dar respuesta de acuerdo a sus atribuciones, con fundamento en el artículo 92, fracciones I y III del RLOPGR.

9. ¿Se cuenta con una **Comisión, Consejo u Órgano Colegiado del Servicio Profesional de Carrera**, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año, como se llama y cuántas sesiones se han desarrollado?

10. ¿Se **cuenta con la Comisión de Honor y Justicia** del Servicio Profesional de Carrera, en términos del artículo 105 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?, en caso afirmativo, ¿desde qué año se instaló y cuántas sesiones se han desarrollado?, indicando:

- Instrumento normativo (precisar fecha de publicación y entrada en vigencia del documento normativo)
- **Programa de reconocimiento al mérito policial**
- **Ceremonia anual de reconocimiento al mérito policial**

22. ¿**Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del Programa Rector de Profesionalización 2017, aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública** mediante Acuerdo 3/XLI/16 (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?

23. Para el caso de los elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) que cuenten con actualización en el Sistema Penal Acusatorio, en términos del programa Rector de Profesionalización 2017, precisar en cuál de los 3 talleres obligatorios fueron capacitados y el número de elementos que se capacitó en cada caso:

- La función del primer respondiente, la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos y cadena de custodia.
- La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación.
- Taller de investigación criminal conjunta.

27. ¿La Procuraduría o Fiscalía, **cuenta con procesos de promoción de plazas** de policías de investigación o ministeriales, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo, precisar:

- **¿Cuáles son las jerarquías, rangos o escalafones del servicio profesional de**

carrera de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? Y ¿Cuáles son los requisitos para promoción de cada una de las jerarquías, rangos o escalafones?

- ¿Cuántas plazas se han concursado en el periodo 2016-a la fecha por perfil (policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público)?, especificando el rango, jerarquía o escalafón de cada proceso.

28. La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios para la entrega de Estímulos y Reconocimientos de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar

- ¿Cuáles son y con qué periodicidad se entregan?

- Del año 2016 a la fecha según sus criterios institucionales ¿Cuántos estímulos y reconocimientos por perfil de policía de investigación o ministerial, perito y fiscal o agente del ministerio público se han entregado? Especificar criterio, perfil, tipo de reconocimiento o de estímulo, mes, y año.

29. La Procuraduría o Fiscalía, cuenta con criterios o procedimientos para la separación ordinaria del servicio de policías, peritos y fiscales o agentes del ministerio público? En caso afirmativo precisar:

- ¿Con cuántos años de servicio se retiran los policías y que modalidades de retiro existen para sus elementos?

- ¿Cuántas separaciones del servicio ordinarias del personal policial, pericial y ministerial se han presentado en el periodo 2016-2018 (mayo)?

11. ¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial) cuentan con evaluación de competencias básicas aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?

12. ¿Qué porcentaje representan los elementos de Policía de Investigación (o ministerial) evaluados respecto del total del estado de fuerza de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

13. ¿Cuántos Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

14. ¿Qué porcentaje de los Agentes de Ministerio Público (o Fiscales) representan los evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

15. ¿Cuántos Peritos cuentan con evaluación de competencias profesionales aprobado y vigente, en términos de los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública?

16. ¿Qué porcentaje representan los peritos evaluados respecto del total que pertenecen a la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

17. ¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos, cuentan con evaluación de control de confianza aprobado y vigente (precisar dato por cada perfil)?

18. ¿Qué porcentaje representan los evaluados de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos respecto del total de cada perfil de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

20. ¿Qué porcentaje representan los evaluados respecto del total de dicho personal de la Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General?

21. ¿Cuántos elementos de Policía de Investigación (o Ministerial), Agentes del Ministerio Público (o Fiscales) y Peritos de la Institución, cuentan con formación inicial o equivalente (precisar dato por cada perfil) y qué porcentaje representan respecto del total por perfil?

PGR a través del Centro de Evaluación y Control de Confianza (CECC) mismo que, con fundamento en los artículos 96 y 97 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 49, 50, 52 y 53 de la LOPGR y 96 y 97 del RLOPGR, puede ser el ente susceptible de proporcionar la información solicitada.

25. La Institución de Procuración de Justicia o Fiscalía General, cuenta con alguno de los Protocolos mínimos de Actuación Policial, precisar con cuál de ellos:

- Protocolos para la función de **Prevención y Reacción.**
- Protocolo de **Actuación Policial en materia de Violencia de Género**
- Protocolo para el **Uso Legítimo de la Fuerza**
- Protocolo **Nacional de Primer Respondiente**
- Protocolo **Nacional de Cadena de Custodia**
- Protocolo para la **atención a víctimas y grupos vulnerables**

En su caso, precisar si el personal está capacitado en ellos, detallando el número de personal capacitado y el porcentaje que este representa respecto del total de su categoría?

PGR a través de la Agencia de Investigación Criminal (AIC), quien, siempre y cuando la misma no sea de carácter reservado y/ o confidencial, puede proporcionar información de estos puntos, a fin de verificar las políticas generales de operación de la policía, estrategias, lineamientos y protocolos que garanticen que los miembros de la Policía actúen con pleno respeto a los derechos humanos y sus garantías, apegándose a los principios constitucionales y legales que rigen su actuación.

[illegible]

D. Solicitudes de acceso a la información en las que se instruye a las áreas a proporcionar la información solicitada:

D.1. Folio 0001700161318

Contenido de la Solicitud:

"1.-Quiero saber cuántas averiguaciones previas y carpetas de investigación se han iniciado desde el 1 de enero de 2000 hasta el 28 de marzo de 2018 por delitos cometidos en agravio a periodistas y/o medios de comunicación. 2.-Quiero saber cuántas se han consignado ante un juez (detallando el número de causa, juzgado donde se consignó y delito) 3.-Quiero saber cuántas sentencias se han logrado en cada una de las averiguaciones y carpetas de investigación consignadas. 4.-Favor de especificar el tipo de sentencia en cada averiguación y carpeta consignada. 5. Favor de detallar cuántas órdenes de aprehensión se han librado por los delitos cometidos en agravio a periodistas y medios de comunicación (detallándolo por año o por carpeta y/o averiguación). 6.-Favor de especificar cuántas órdenes de aprehensión han sido con detenido y cuántas sin detenido 7.-Favor de detallar cuántas sentencias condenatorias irrevocables se han logrado por delitos cometidos en agravio a periodistas y medios de comunicación. 8.-En caso de existir sentencias condenatorias irrevocables, favor de detallar en qué juzgado se consignó la averiguación previa, el número de causa penal, y en el caso de las carpetas de investigación, detallar dónde se judicializó y bajo qué número. La información que requiero es del periodo del 1 de enero de 2000 al 28 de mayo de 2018."(Sic)

Antecedentes:

La SDHPDSC por conducto de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE), proporcionó información que atiende diversos puntos de la petición, dentro de los cuales destaca los siguientes:

- ♦ Por lo que hace a el punto 2 proporcionó consignaciones y judicializaciones, sin embargo, por lo que hace al desglose que se requiere (causa, juzgado y delito) manifestó que esa información debe solicitarse a la SCRPPA.
- ♦ En cuanto a los puntos 3, 4, 7 y 8 manifestó que se han logrado 4 sentencias condenatorias irrevocables en averiguaciones previas, en el caso de carpetas de investigación informa que aún no se ha llegado a esa etapa del proceso.

Sin embargo, la Unidad de Transparencia logró identificar que no se estaba cumplimentando a cabalidad la solicitud de mérito, faltando por atender los siguientes puntos por parte de la FEADLE:

Que para el punto 2 de la petición, aun cuando se entregó el número de consignaciones y judicializaciones, no proporcionó el número de la causa penal, el juzgado donde se consignó y el delito.

E. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:

PGR/CT/ACDO/0463/2018: Los miembros del Comité de Transparencia determinaron autorizar la ampliación del plazo de respuesta de los folios citados a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 135 de la LFTAIP. Lo anterior, en virtud de que las unidades administrativas responsables de dar respuesta a las mismas se encuentran realizando una búsqueda exhaustiva en sus archivos, para estar en posibilidad de determinar, en cada caso la publicidad, clasificación o inexistencia de la respuesta a los siguientes folios:

- E.1. Folio 0001700167018
E.2. Folio 0001700167918
E.3. Folio 0001700168018
E.4. Folio 0001700169418
E.5. Folio 0001700169518
E.6. Folio 0001700170218
E.7. Folio 0001700170618
E.8. Folio 0001700170718
E.9. Folio 0001700170818
E.10. Folio 0001700170918

Sin embargo, se exhorta a los asistentes a que, en aquellos requerimientos en los que dentro del procedimiento de acceso, se encuentre pendiente por concluir el proceso de verificación de la existencia de información en sus archivos, se entregue en un término no mayor a 5 días hábiles los resultados de la búsqueda a la UTAG, con la finalidad de contestarlos en tiempo y forma.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 135 de la LFTAIP, el cual establece que la respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible.

F. Cumplimientos a las resoluciones del INAI.

F.1. Folio 1700100007518 – RRA 1841/18

Las resoluciones adoptadas por unanimidad de los miembros del Comité se encuentran al final de la presente acta.

[illegible]

G. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se analizará la procedencia o improcedente de las mismas:

G.1. Folio 0001700101018 – RRA – RCRD 3405/18

Las resoluciones adoptadas por unanimidad de los miembros del Comité se encuentran al final de la presente acta.

[illegible]

G.2. Folio 0001700155818

Contenido de la Solicitud:

"LA CANCELACION DE MIS DATOS REGISTRALES, RESPECTO ALA CAUSA PENAL 165/2013, JUZGADO PENAL 58º, POR EL DELITO DE ROBO AGAVADO. DERIVADO QUE RESULTE ABSUELTO POR FALTA DE ELEMENTOS PARA PROCESAR." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"TODA VEZ QUE DEL DELITO QUE SE DESCRIBE EN EL CUADRO ANTERIOR, SE DECRETO LA LIBERTAD POR FALTA DE ELEMENTOS PARA PROCESAR, TAL Y COMO SE PUEDE LEER EN LA BOLETA DE LIBERTAD QUE ANEXO A ESTA SOLICITUD. Y EN VIRTUD DE QUE MI DESARROLLO TANTO SOCIAL COMO LABORAL SE VE AFECTADO POR ESTE ANTECEDENTE, TANTO QUE ME IMPIDE MI CRECIMIENTO Y SUSTENTO COMO PERSONA, YA QUE NO PUEDO CONSEGUIR EL EMPLEO DE MI INTERES, Y DE CONFORMIDAD EL LOS ARTICULOS 6 Y 16 CONTITUCIONALES QUE ME OTORGAN EL DERECHO A CANCELAR MIS DATOS PERSONALES CUANDO YA NO EXISTA CAUSA LEGAL PARA SU TRATAMIENTO, Y TODA VEZ QUE NO TENGO DEUDA A PAGAR CON LA SOCIEDAD, SOLICITO ME SEA OTORGADA DICHA CANCELACION DE DATOS REGISTRALES DESDE SU PRIMERA INSTANCIA." (Sic)

Respuesta a solicitud de información adicional:

"LA CANCELACION DE MIS DATOS REGISTRALES, RESPECTO ALA CAUSA PENAL 165/2013 , JUZGADO PENAL 58º , POR EL DELITO DE ROBO AGAVADO. DERIVADO QUE RESULTE ABSUELTO POR FALTA DE ELEMENTOS PARA PROCESAR.

TODA VEZ QUE DEL DELITO QUE SE DESCRIBE EN EL CUADRO ANTERIOR, SE DECRETO LA LIBERTAD POR FALTA DE ELEMENTOS PARA PROCESAR, TAL Y COMO SE PUEDE LEER EN LA BOLETA DE LIBERTAD QUE ANEXO A ESTA SOLICITUD. Y EN VIRTUD DE QUE MI DESARROLLO TANTO SOCIAL COMO LABORAL SE VE AFECTADO POR ESTE ANTECEDENTE, TANTO QUE ME IMPIDE MI CRECIMIENTO Y SUSTENTO COMO PERSONA, YA QUE NO PUEDO CONSEGUIR EL EMPLEO DE MI INTERES, Y DE CONFORMIDAD EL LOS ARTICULOS 6 Y 16 CONTITUCIONALES QUE ME OTORGAN EL DERECHO A CANCELAR MIS DATOS PERSONALES CUANDO YA NO EXISTA CAUSA LEGAL PARA SU TRATAMIENTO, Y TODA VEZ QUE NO TENGO DEUDA A PAGAR CON LA SOCIEDAD, SOLICITO ME SEA OTORGADA DICHA CANCELACION DE DATOS REGISTRALES DESDE SU PRIMERA INSTANCIA." (Sic)

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: SCRPPA.

Antecedentes:

La SCRPPA a través de la Delegación de la Ciudad de México advirtió que del análisis integro de la petición, así como de las copias que se adjuntaron, que el particular está solicitando la cancelación de sus datos registrales relacionados con la causa penal 165/2013 del índice del

Juzgado Quincuagésimo Octavo (58º) Penal del Distrito Federal, actualmente Ciudad de México, por el delito de Robo Agraviado en la cual refiere se le decretó la libertad por falta de elementos para procesar; por lo que como se puede apreciar, corresponden a una autoridad y **delito de orden común**, de la cual **esta Dependencia no tiene competencia**, ni intervención sobre la existencia de los posibles registros.

Asimismo, la SCRPPA señaló ser competente para realizar la cancelación de datos registrales a nivel federal, de conformidad con el Acuerdo A/023/2012; no obstante, manifestó que en relación a la cancelación de los datos registrales de la causa penal de mérito, no es competente, por lo que sugirió orientar al particular a realizar el trámite ante la autoridad competente de la Ciudad de México.

PGR/CT/ACDO/0464/2018: En el marco de lo dispuesto por el artículo 84, fracción III de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados (LGPDPPSO), este Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la improcedencia de esta Institución Federal para cancelar los datos registrales del particular, toda vez que esta Procuraduría no es competente para pronunciarse al respecto, ya que **el presente asunto se trata de un procedimiento penal del orden común**, no así del Federal.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 55, fracción VIII de la LGPDPPSO, el cual señala que:

Artículo 55. Las únicas causas en las que el ejercicio de los derechos ARCO no será procedente son:

- I. Cuando el titular o su representante no estén debidamente acreditados para ello;*
- II. Cuando los datos personales no se encuentren en posesión del responsable;*
- III. Cuando exista un impedimento legal;*
- IV. Cuando se lesionen los derechos de un tercero;*
- V. Cuando se obstaculicen actuaciones judiciales o administrativas;*
- VI. Cuando exista una resolución de autoridad competente que restrinja el acceso a los datos personales o no permita la rectificación, cancelación u oposición de los mismos;*
- VII. Cuando la cancelación u oposición haya sido previamente realizada;*
- VIII. Cuando el responsable no sea competente;**
- IX. Cuando sean necesarios para proteger intereses jurídicamente tutelados del titular;*
- X. Cuando sean necesarios para dar cumplimiento a obligaciones legalmente adquiridas por el titular;*
- XI. Cuando en función de sus atribuciones legales el uso cotidiano, resguardo y manejo sean necesarios y proporcionales para mantener la integridad, estabilidad y permanencia del Estado mexicano, o*
- XII. Cuando los datos personales sean parte de la información que las entidades sujetas a la regulación y supervisión financiera del sujeto obligado hayan proporcionado a éste, en cumplimiento a requerimientos de dicha información sobre sus operaciones, organización y actividades.*

Es tal virtud, este Órgano Colegiado instruye a la UTAG a fin de que oriente al particular a que reconduzca su solicitud al Poder Judicial de la Ciudad de México y a la Procuraduría General de Justicia de la CDMX.

H. Asuntos Generales

Punto 1.

En el marco del ACUERDO mediante el cual se establece el calendario oficial de días inhábiles del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) para el año 2017 y enero de 2018, es que el Director de Protección de Datos Personales y Capacitación mediante la presente sesión comentó que del día lunes 16 al viernes 20 y del 23 al 27 de julio de 2018, se suspenderán labores en el INAI y por ende, del mismo modo el Comité de Transparencia de esta Institución no sesionará en el citado periodo.

De tal suerte, instó a las áreas de esta Procuraduría para que realizaran la carga de la información a la Plataforma Nacional de Transparencia a más tardar el 31 de julio del año en curso, a efecto de cumplir con sus obligaciones de transparencia de conformidad con la tabla de aplicabilidad 2018.

Lo anterior, sin omitir mencionar en estricto apego a los Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia.

Punto 2.

La Presidenta del Comité de Transparencia insistió a los enlaces en materia de transparencia, para que coadyuven en la detección oportuna y atención eficaz de las solicitudes de potencial riesgo y/o de atención prioritaria; es decir, aquellas que por su naturaleza y alcance puedan generar un impacto mediático a la Institución, y de la información susceptible de ser pública, para que se analicen de ser el caso incluso con el apoyo del Comité de Transparencia.

Asimismo, invitó a los Enlaces de Transparencia a que pudieran identificar y gestionar al interior de las unidades administrativas que representan, la atención oportuna e inmediata con la que se requiera a efecto de evitar se prorroguen solicitudes de forma innecesaria, recalcando que únicamente era comprensible solicitar una prórroga para otorgar respuesta cuando por la complejidad en la solicitud y búsqueda de información así lo requiriera. - - - - -

[illegible]

Siendo las 13:20 horas del mismo día, se dio por terminada la Vigésima Quinta Sesión Ordinaria del año 2018 del Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES



Lcda. Adi Loza Barrera.

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y
Presidenta del Comité de Transparencia.



Lic. Luis Grijalva Torrero.

Titular del Órgano Interno de Control



Lcda. Adriana Fabiola Rodríguez León.

Suplente del Director General de Recursos Materiales y
Servicios Generales, responsable del Área Coordinadora
de Archivos de la Dependencia.



Lcda. Gabriela Santillán García.

Secretaría Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Elaboró



Lic. Miguel Ángel Cerón Cruz.

Director de Acceso a la Información
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Vo. Bo.

RESOLUCIÓN

F. Cumplimiento a las resoluciones del INAI

F.1. Folio 1700100007518 – RRA 1841/18 – Agencia de Investigación Criminal

Descripción clara de la solicitud de información:

"Solicito una copia íntegra del registro que tiene la Agencia de Investigación Criminal de las visitas realizadas a Elba Esther Gordillo Morales en su domicilio ubicado en (...). Requiero copia del registro de visitas del 16 de diciembre de 2017 al 11 de febrero de 2018." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"Elba Esther Gordillo se encuentra en prisión domiciliaria desde el 16 de diciembre de 2017 y bajo vigilancia de la Policía Federal Ministerial, dependiente de la PGR." (Sic)

Antecedentes:

El 13 de marzo del año en curso, se le notificó al particular la respuesta a su solicitud, manifestándole la imposibilidad que tenía la Agencia de Investigación Criminal para pronunciarse en sentido afirmativo / negativo respecto de lo solicitado, conforme a lo previsto en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP.

Sin embargo, el 5 de abril de la presente anualidad, el solicitante se inconformó con la contestación otorgada, refiriendo que no se respondía con claridad si se tenía o no los documentos solicitados, por lo cual interpuso recurso de revisión ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), registrándose con el número RRA 1841/18.

Por lo que, con la finalidad de sobreseer el recurso de revisión citado, se procedió a realizar una nueva búsqueda de la información en la Agencia de Investigación Criminal, misma que manifestó que cuando se aplica el supuesto de prisión preventiva como medida cautelar en algún hecho en general, los elementos de la Policía Federal Ministerial (PFM) integran un registro de visitas, sin embargo, dicho registro posterior al ser completado se envía a los Agentes del Ministerio Público de la Federación o al Juez de la causa, para que sean integrados al expediente respectivo.

En ese sentido, al ser un expediente en trámite, el mismo es considerado información clasificada como reservada de conformidad con lo estipulado en el artículo 110, fracción XII de la LFTAIP, hasta por un periodo cinco años o hasta que la misma investigación lo amerite.

Fue así que, el Comité de Transparencia tras analizar el caso, confirmó la clasificación de la información peticionada como reservada, toda vez que el registro de visitas realizadas a la persona citada en la solicitud, es parte de un expediente de investigación en trámite; lo anterior, con fundamento en el artículo 110, fracción XII de la LFTAIP.

Sin embargo, el Pleno del INAI tras analizar los alegatos correspondientes procedió a resolver el recurso que nos ocupa, instruyendo lo siguiente:

"...**modificar** la respuesta de la PGR-Agencia de Investigación Criminal, y se le instruye a lo siguiente:

- **Entregue al particular la versión pública de los registros de visitas realizadas a Elba Esther Gordillo Morales en su domicilio, del 16 de diciembre de 2017 al 11 de febrero de 2018, en donde únicamente deberá dejar visibles los datos relativos a servidores públicos adscritos al Poder Judicial de la Federación, así como, la información contenida en el rubro denominado identificación.**
- **Emita a través de su Comité de Transparencia, una resolución en la que clasifique la información contenida en los rubros: fecha, nombre, procedencia o asunto, parentesco, hora de entrada y hora de salida, así como, firma de particulares de conformidad con la fracción I del artículo 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública...** (Sic)

Es por ello, que con el fin de dar cumplimiento a la resolución emitida por el citado Órgano Garante, este Comité de Transparencia determina lo siguiente:

RESOLUCIÓN PGR/CT/0058/2018: En el marco de lo dispuesto en el artículo 65, fracción II y 169, el Comité de Transparencia **confirma** la entrega de la versión pública del registro de visitas realizadas a Elba Esther Gordillo Morales en su domicilio donde únicamente se deberá dejar visible los datos relativos a servidores públicos adscritos al Poder Judicial de la Federación; así como, la información contenida en el rubro denominado identificación.

Asimismo, en dicha versión pública, se deberá clasificar y testar los siguientes rubros contenidos en dicho registro, consistentes en: fecha, nombre, procedencia o asunto, parentesco, hora de entrada y hora de salida, así como, firma de particulares; lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 113, fracción I de la Ley en la materia.

Cabe señalar, que dichos datos actualizan la clasificación de confidencialidad prevista en la fracción I del artículo 113 de la LFTAIP, mismo que para su mejor observancia se transcribe a continuación:

TÍTULO CUARTO
INFORMACIÓN CLASIFICADA
CAPÍTULO III
De la Información Confidencial

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los "Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información así como la elaboración de versiones públicas", se dispone lo siguiente:

La presente resolución forma parte del Acta de la Vigésima Quinta Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República celebrada el 3 de julio del 2018. Al efecto, se elabora por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia:

INTEGRANTES



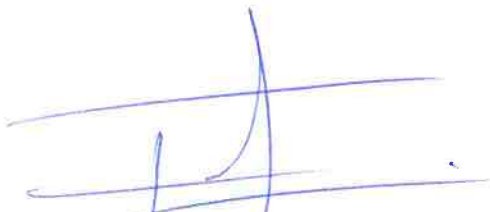
Lcda. Adi Loza Barrera.

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y
Presidenta del Comité de Transparencia.



Lic. Luis Grijalva Torrero.

Titular del Órgano Interno de Control



Lcda. Adriana Fabiola Rodríguez León.

Suplente del Director General de Recursos Materiales y
Servicios Generales, responsable del Área Coordinadora
de Archivos



Lcda. Gabriela Santillán García.

Secretaría Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental

Elaboró



Lic. Miguel Ángel Cerón Cruz.

Director de Acceso a la Información
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Vo. Bo.