



---

# FGR

FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA

---

COMITÉ DE  
TRANSPARENCIA<sup>1</sup>

## **VIGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA 2020 12 DE OCTUBRE DE 2020**

---

<sup>1</sup> En términos de lo dispuesto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y su DECLARATORIA de entrada en vigor que le confiere Autonomía Constitucional; así como en los artículos 1, 3, y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



## CONSIDERACIONES

Con motivo de las publicaciones de fecha 14 y 20 de diciembre de 2018 respectivamente en el Diario Oficial de la Federación, del Decreto de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y de la DECLARATORIA de entrada en vigor de la Autonomía Constitucional de la Fiscalía General de la República, se desprende que dicha normativa tiene por objeto reglamentar la organización, funcionamiento y ejercicio de las atribuciones de la Fiscalía General de la República como **Órgano Público Autónomo**, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio a cargo de las funciones otorgadas al Ministerio Público de la Federación, de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte y demás disposiciones aplicables, y por la cual se abroga la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

En tanto se avanza en la transición orgánica de la Fiscalía General de la República, se debe tomar en consideración lo previsto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto aludido, que citan:

**Sexto.** Todas las referencias normativas a la Procuraduría General de la República o del Procurador General de la República, **se entenderán referidas a la Fiscalía General de la República o a su titular respectivamente, en los términos de sus funciones constitucionales vigentes.** Las referencias normativas a los agentes del Ministerio Público se entenderán referidas a las y los Fiscales en los términos de esta Ley.

**Noveno. A partir de su nombramiento, la persona titular de la Fiscalía General de la República, contará con un plazo de un año para definir** la estrategia de transición, a partir de la realización de un inventario integral y un diagnóstico de los recursos financieros, humanos y materiales, casos pendientes, procesos de colaboración e inteligencia y cualquier otro insumo que considere necesario para la integración de un Plan Estratégico de Transición. Priorizará en orden de importancia el establecimiento del Servicio Profesional de Carrera y su Estatuto, la consolidación del sistema de información y análisis estratégico para la función fiscal, **así como la reestructura y definición de los órganos administrativos** y los sustantivos para la función fiscal.

III. Estrategia específica respecto al **personal en activo** y al reclutamiento de nuevos talentos, que contemple a su vez esquemas de retiro, liquidación, certificación, capacitación, desarrollo y gestión del cambio;

IV. Estrategia para el **diseño y activación de la nueva estructura organizativa**; así como del proceso de cierre de las estructuras y procesos previos;

VI. Estrategia de transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas del proceso de transición que asegure la publicidad y mecanismos necesarios para el seguimiento, colaboración y vigilancia;





...  
**Décimo Segundo. El proceso de transición del personal** de la Procuraduría General de la República a la Fiscalía General de la República se llevará a cabo de acuerdo con el Plan Estratégico de Transición y será coordinado por la Unidad a cargo. Este proceso deberá llevarse a cabo conforme a los siguientes lineamientos:

...  
**II. El personal adscrito a la Procuraduría General de la República que a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto tenga nombramiento, continuará en la función que desempeña** y tendrá derecho a participar en el proceso de elección para acceder al Servicio Profesional de Carrera de la Fiscalía General de la República **en términos de los principios establecidos en la presente Ley**. Para ello, se garantizará su acceso a los programas de formación, entrenamiento, fortalecimiento de capacidades y evaluación durante el periodo de transición, en los términos establecidos en los lineamientos provisionales;

...  
Lo anterior, en correlación con los artículos 1, 3 y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y el **Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia** de la Procuraduría General de la República, que señalan:

**Artículo 1. El presente Reglamento tiene por objeto establecer la organización y el funcionamiento de la Procuraduría General de la República** para el despacho de los asuntos que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, su Ley Orgánica y otros ordenamientos encomiendan a la Institución, al Procurador General de la República y al Ministerio Público de la Federación.

**Artículo 3. Para el cumplimiento de los asuntos competencia de la Procuraduría**, de su Titular y del Ministerio Público de la Federación, **la Institución contará con las unidades administrativas** y órganos desconcentrados siguientes:

...  
Cada Subprocuraduría, la Oficialía Mayor, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, la Visitaduría General, cada Órgano Desconcentrado y **cada unidad administrativa especializada creada mediante Acuerdo del Procurador** contará con una coordinación administrativa que se encargará de atender los requerimientos de operación de las áreas bajo su adscripción, lo cual incluye la gestión de **recursos financieros, materiales y humanos**.

**Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas** y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, **se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador**.

La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.



De lo expuesto, se concluye que en tanto **no se defina la nueva estructura orgánica de la Fiscalía General de la República**, es que este Comité de Transparencia con el fin de seguir cumplimentando las obligaciones previstas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y demás disposiciones aplicables en la materia, el citado Órgano Colegiado continuará sesionando conforme lo establece el ya citado Acuerdo A/072/16.

Atento a lo anterior, cualquier referencia a la entonces Procuraduría General de la República, se entenderá realizada a la ahora Fiscalía General de la República.

Por otra parte, es importante puntualizar que con motivo de la emergencia sanitaria a nivel internacional, relacionada con el evento extraordinario que constituye un riesgo para la salud pública a través de la propagación del virus SARS-COVID2 y que potencialmente requiere una respuesta coordinada, es que desde el pasado viernes 20 de marzo en cumplimiento con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias, se emitió el protocolo y medidas de actuación en la Fiscalía General de la República, por la vigilancia epidemiológica del Coronavirus COVID-19 para la protección de todas y todos sus trabajadores a nivel nacional y público usuario, en el sentido de que en la medida de lo posible se dé continuidad operativa a las áreas sustantivas y administrativas de esta institución, tal como se aprecia en el portal institucional de esta Fiscalía:

<https://www.gob.mx/fgr/articulos/protocolo-y-medidas-de-actuacion-ante-covid-19?idiom=es>

En ese contexto, en atención al Protocolo y medidas de actuación que han sido tomadas en cuenta por diversas unidades administrativas de la Fiscalía General de la República con motivo de la pandemia que prevalece en nuestro país, documentos emitidos el 19 y 24 de marzo del año en curso, respectivamente, por el Coordinador de Planeación y Administración, es importante tomar en cuenta el contenido de lo del artículo 6, párrafo segundo del *Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República*, el cual señala que:

**Artículo 6.** Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.

**La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología,** de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.

En concatenación, con el numeral cuarto, fracciones I y II del Oficio circular No. C/008/2018, emitido por la entonces Oficina del C. Procurador, a saber:

**CUARTO.** Se les instruye que **comuniquen al personal adscrito o bajo su cargo que implementen, en el ejercicio de sus funciones, las siguientes directrices:**

**I. Emplear mecanismos electrónicos de gestión administrativa** para minimizar el uso de papel y fomentar la operatividad interna en un menor tiempo de respuesta.



**II. Priorizar el uso de correos electrónicos como sistema de comunicación oficial** al interior de la Institución;

...

Así como lo escrito en el **Acuerdo por el cual se establece el procedimiento de atención de solicitudes de acceso a la información pública y de datos personales prioritarias en donde se amplíe el término para dar respuesta** signado por el Comité de Transparencia en su Novena Sesión Ordinaria 2019 de fecha 5 de marzo de ese año y el **Procedimiento para recabar o recibir información en la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental (UTAG), susceptible de revisión por parte del CT** aprobado por ese Colegiado el fecha 22 de junio de 2018, a través del cual se instituyeron diversas medidas de atención, entre las cuales, destaca el siguiente: **"5. Que excepcionalmente, se recibirán correos electrónicos enviados en tiempo y forma fundados y motivados, como adelanto a sus pronunciamientos institucional"**, es que, **el personal de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, únicamente gestionará a través de correos electrónicos institucionales, hasta nuevo aviso, todos y cada uno de los trámites, procedimientos y demás medios de impugnación** establecidos en la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares* y demás normativa aplicable, entre los que se incluyen tanto las solicitudes de acceso a la información, como aquellas para el ejercicio de los derechos ARCO, y los medios de impugnación respectivos, así como procedimientos de investigación y verificación, de imposición de sanciones y denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, **así como diversos asuntos competencia de esta Unidad en la medida en que sus posibilidades técnicas, materiales y humanas lo permitan, hasta en tanto, no se tenga un comunicado por parte de las autoridades sanitarias que fomenten el reinicio de las actividades de manera presencial.**



## INTEGRANTES

**Lcda. Adi Loza Barrera.**

**Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y Presidente del Comité de Transparencia.**

En términos de lo dispuesto en el Acuerdo A/072/2016 por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental de la Procuraduría General de la República y se conforma el Comité de Transparencia, en concordancia con el artículo 64, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (DOF., 9.V.2016).



**Mtro. Ray Manuel Hernández Sánchez.**

**Suplente del Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, y responsable del Área Coordinadora de Archivos en la Fiscalía General de la República.**

En términos de lo dispuesto en los artículos 18, fracción VII y 66, fracción VIII, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 64, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**Lic. Gerardo Vázquez González de la Vega.**

**Suplente del Titular del Órgano Interno de Control de la Fiscalía General de la República.**

En términos de lo dispuesto en los artículos 14, fracción X y 34 fracción XII de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República; así como los ACUERDOS: A/009/2019 por el que se instala el Órgano Interno de Control, el A/014/2019 por el que se crean las unidades administrativas del Órgano Interno de Control y Numeral SEGUNDO, fracción IV, inciso c) del A/OI/001/2019 por el que se distribuyen las facultades del Órgano Interno de Control entre sus unidades administrativas, publicados en el DOF el 14 de diciembre de 2018, 9 de mayo y 25 de septiembre de 2019, respectivamente.



### **SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA**

Siendo las 17:10 horas del día viernes 9 de octubre de 2020, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia remitió vía electrónica a los enlaces de transparencia, en su calidad de representantes de las Unidades Administrativas (UA) competentes, los asuntos que serán sometidos a consideración del Comité de Transparencia en su Vigésima Segunda Sesión Ordinaria 2020 a celebrarse el día 12 de octubre de 2020, por lo que requirió a dichos enlaces, para que de contar con alguna observación al respecto, lo hicieran del conocimiento a esta Secretaría Técnica a más tardar a las 11:00 horas del día 12 de octubre del presente, y que de no contar con un pronunciamiento de su parte, se daría por hecho su conformidad con la exposición desarrollada en el documento enviado.

Lo anterior, con el fin de recabar y allegar los comentarios al Colegiado, a efecto de que cuente con los elementos necesarios para emitir una determinación a cada asunto.

En ese contexto, tras haberse tomado nota de las observaciones turnadas por parte de las UA, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia el día 12 de octubre de 2020 se notificó a los integrantes del Comité de Transparencia la versión final de los asuntos que serían sometidos a su consideración, con las respectivas propuestas de determinación.

Derivado de lo anterior, tras un proceso de análisis a los asuntos, los integrantes del Comité de Transparencia emitieron su votación para cada uno de los casos, por lo que, el día 13 de octubre de 2020, a las 18:46 contando con la votación de los tres integrantes de este Colegiado, la Secretaría Técnica del Comité, oficializó tomar nota de cada una de las determinaciones, por lo que procedió a realizar la presente acta correspondiente a la **Vigésima Segunda Sesión Ordinaria 2020.**



## DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS

- I. Lectura y en su caso aprobación del orden del día.
- II. Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.
- III. Análisis y resolución de las solicitudes de acceso a la información y solicitudes de datos personales:
  - A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la inexistencia de la información requerida:
    - A.1. Folio 0001700879720
  - B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de la información requerida:
    - B.1. Folio 0001700393020
    - B.2. Folio 0001700421420
    - B.3. Folio 0001700425020
    - B.4. Folio 0001700732120
    - B.5. Folio 0001700743920
    - B.6. Folio 0001700763320
    - B.7. Folio 0001700763620
    - B.8. Folio 0001700776120
    - B.9. Folio 0001700776220
    - B.10. Folio 0001700776320
    - B.11. Folio 0001700797120
    - B.12. Folio 0001700797220
    - B.13. Folio 0001700799120
    - B.14. Folio 0001700849820
    - B.15. Folio 0001700870120
    - B.16. Folio 0001700871720
    - B.17. Folio 0001700876020
    - B.18. Folio 0001700876920
    - B.19. Folio 0001700896520
    - B.20. Folio 0001700896620
    - B.21. Folio 0001700898620
    - B.22. Folio 0001700916720
    - B.23. Folio 0001700943920
    - B.24. Folio 0001700955320
    - B.25. Folio 0001700961520
    - B.26. Folio 0001700967520
    - B.27. Folio 0001700967820
  - C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la versión pública de la información requerida:

- C.1. Folio 0001700850320





**D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la incompetencia de la información requerida:**

D.1. Folio 0001700848820

**E. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:**

E.1. Folio 0001700412420  
E.2. Folio 0001700414120  
E.3. Folio 0001700415620  
E.4. Folio 0001700421120  
E.5. Folio 0001700421320  
E.6. Folio 0001700421520  
E.7. Folio 0001700421920  
E.8. Folio 0001700422020  
E.9. Folio 0001700422720  
E.10. Folio 0001700425020  
E.11. Folio 0001700436220  
E.12. Folio 0001700436320  
E.13. Folio 0001700436420  
E.14. Folio 0001700436520  
E.15. Folio 0001700436620  
E.16. Folio 0001700436720  
E.17. Folio 0001700469120  
E.18. Folio 0001700469220  
E.19. Folio 0001700473820  
E.20. Folio 0001700474220  
E.21. Folio 0001700476020  
E.22. Folio 0001700476120  
E.23. Folio 0001700495620  
E.24. Folio 0001700499720  
E.25. Folio 0001700499820  
E.26. Folio 0001700610820  
E.27. Folio 0001700611020  
E.28. Folio 0001700671420  
E.29. Folio 0001700684520  
E.30. Folio 0001700684620  
E.31. Folio 0001700684720  
E.32. Folio 0001700684820  
E.33. Folio 0001700694220  
E.34. Folio 0001700703520  
E.35. Folio 0001700703620  
E.36. Folio 0001700723120  
E.37. Folio 0001700723220  
E.38. Folio 0001700723320  
E.39. Folio 0001700723420  
E.40. Folio 0001700723520



E.41.	Folio 0001700725220
E.42.	Folio 0001700726720
E.43.	Folio 0001700731920
E.44.	Folio 0001700732020
E.45.	Folio 0001700732120
E.46.	Folio 0001700743720
E.47.	Folio 0001700752020
E.48.	Folio 0001700752120
E.49.	Folio 0001700752520
E.50.	Folio 0001700752620
E.51.	Folio 0001700752720
E.52.	Folio 0001700752820
E.53.	Folio 0001700752920
E.54.	Folio 0001700753420
E.55.	Folio 0001700754020
E.56.	Folio 0001700754420
E.57.	Folio 0001700754520
E.58.	Folio 0001700756420
E.59.	Folio 0001700756720
E.60.	Folio 0001700758920
E.61.	Folio 0001700759020
E.62.	Folio 0001700759220
E.63.	Folio 0001700760420
E.64.	Folio 0001700761120
E.65.	Folio 0001700762020
E.66.	Folio 0001700763320
E.67.	Folio 0001700763620
E.68.	Folio 0001700763920
E.69.	Folio 0001700764020
E.70.	Folio 0001700764120
E.71.	Folio 0001700764520
E.72.	Folio 0001700764920
E.73.	Folio 0001700765520
E.74.	Folio 0001700765620
E.75.	Folio 0001700765920
E.76.	Folio 0001700770220
E.77.	Folio 0001700770820
E.78.	Folio 0001700770920
E.79.	Folio 0001700771020
E.80.	Folio 0001700771420
E.81.	Folio 0001700771820
E.82.	Folio 0001700771920
E.83.	Folio 0001700774920
E.84.	Folio 0001700775120
E.85.	Folio 0001700776120
E.86.	Folio 0001700776220
E.87.	Folio 0001700776320
E.88.	Folio 0001700776420
E.89.	Folio 0001700778020



E.90.	Folio 0001700778720
E.91.	Folio 0001700780120
E.92.	Folio 0001700780720
E.93.	Folio 0001700781520
E.94.	Folio 0001700783720
E.95.	Folio 0001700783820
E.96.	Folio 0001700783920
E.97.	Folio 0001700784520
E.98.	Folio 0001700785320
E.99.	Folio 0001700785620
E.100.	Folio 0001700785920
E.101.	Folio 0001700786220
E.102.	Folio 0001700787220
E.103.	Folio 0001700787520
E.104.	Folio 0001700787620
E.105.	Folio 0001700787920
E.106.	Folio 0001700788320
E.107.	Folio 0001700788520
E.108.	Folio 0001700789020
E.109.	Folio 0001700789320
E.110.	Folio 0001700790620
E.111.	Folio 0001700792520
E.112.	Folio 0001700793820
E.113.	Folio 0001700793920
E.114.	Folio 0001700794020
E.115.	Folio 0001700794320
E.116.	Folio 0001700794720
E.117.	Folio 0001700796820
E.118.	Folio 0001700797420
E.119.	Folio 0001700799820
E.120.	Folio 0001700800020
E.121.	Folio 0001700800120
E.122.	Folio 0001700800220
E.123.	Folio 0001700800320
E.124.	Folio 0001700800520
E.125.	Folio 0001700800820
E.126.	Folio 0001700800920
E.127.	Folio 0001700801020
E.128.	Folio 0001700801220
E.129.	Folio 0001700802820
E.130.	Folio 0001700802920
E.131.	Folio 0001700803220
E.132.	Folio 0001700803320
E.133.	Folio 0001700803520
E.134.	Folio 0001700803620
E.135.	Folio 0001700803720
E.136.	Folio 0001700803820
E.137.	Folio 0001700804120
E.138.	Folio 0001700806220



E.139.	Folio 0001700806320
E.140.	Folio 0001700806720
E.141.	Folio 0001700811220
E.142.	Folio 0001700811920
E.143.	Folio 0001700812120
E.144.	Folio 0001700816320
E.145.	Folio 0001700816720
E.146.	Folio 0001700816820
E.147.	Folio 0001700818920
E.148.	Folio 0001700822320
E.149.	Folio 0001700822420
E.150.	Folio 0001700822520
E.151.	Folio 0001700822620
E.152.	Folio 0001700822820
E.153.	Folio 0001700822920
E.154.	Folio 0001700823020
E.155.	Folio 0001700823120
E.156.	Folio 0001700823220
E.157.	Folio 0001700823320
E.158.	Folio 0001700823420
E.159.	Folio 0001700823520
E.160.	Folio 0001700823620
E.161.	Folio 0001700823720
E.162.	Folio 0001700829520
E.163.	Folio 0001700829920
E.164.	Folio 0001700830020
E.165.	Folio 0001700830120
E.166.	Folio 0001700830220
E.167.	Folio 0001700833520
E.168.	Folio 0001700833620
E.169.	Folio 0001700833720
E.170.	Folio 0001700833920
E.171.	Folio 0001700834020
E.172.	Folio 0001700834120
E.173.	Folio 0001700834220
E.174.	Folio 0001700834320
E.175.	Folio 0001700834420
E.176.	Folio 0001700834520
E.177.	Folio 0001700834620
E.178.	Folio 0001700837720
E.179.	Folio 0001700848120
E.180.	Folio 0001700848920
E.181.	Folio 0001700849020
E.182.	Folio 0001700849120
E.183.	Folio 0001700849620
E.184.	Folio 0001700850320
E.185.	Folio 0001700850420
E.186.	Folio 0001700850820
E.187.	Folio 0001700850920



E.188.	Folio 0001700851020
E.189.	Folio 0001700851120
E.190.	Folio 0001700851220
E.191.	Folio 0001700851320
E.192.	Folio 0001700851420
E.193.	Folio 0001700851520
E.194.	Folio 0001700851620
E.195.	Folio 0001700851720
E.196.	Folio 0001700851820
E.197.	Folio 0001700851920
E.198.	Folio 0001700852020
E.199.	Folio 0001700852220
E.200.	Folio 0001700852320
E.201.	Folio 0001700852420
E.202.	Folio 0001700852620
E.203.	Folio 0001700852820
E.204.	Folio 0001700852920
E.205.	Folio 0001700853420
E.206.	Folio 0001700853520
E.207.	Folio 0001700853620
E.208.	Folio 0001700860720
E.209.	Folio 0001700860820
E.210.	Folio 0001700860920
E.211.	Folio 0001700861420
E.212.	Folio 0001700866620
E.213.	Folio 0001700869220
E.214.	Folio 0001700869720
E.215.	Folio 0001700869920
E.216.	Folio 0001700870120
E.217.	Folio 0001700870220
E.218.	Folio 0001700870920
E.219.	Folio 0001700871020
E.220.	Folio 0001700871120
E.221.	Folio 0001700871220
E.222.	Folio 0001700871320
E.223.	Folio 0001700871520
E.224.	Folio 0001700871620
E.225.	Folio 0001700871720
E.226.	Folio 0001700871820
E.227.	Folio 0001700871920
E.228.	Folio 0001700872020
E.229.	Folio 0001700873120
E.230.	Folio 0001700873620
E.231.	Folio 0001700875420
E.232.	Folio 0001700876020
E.233.	Folio 0001700876720
E.234.	Folio 0001700876820
E.235.	Folio 0001700876920
E.236.	Folio 0001700877220





E.237.	Folio 0001700879820
E.238.	Folio 0001700879920
E.239.	Folio 0001700880820
E.240.	Folio 0001700881320
E.241.	Folio 0001700881520
E.242.	Folio 0001700882020
E.243.	Folio 0001700882520
E.244.	Folio 0001700882720
E.245.	Folio 0001700882920
E.246.	Folio 0001700883020
E.247.	Folio 0001700888220
E.248.	Folio 0001700889120
E.249.	Folio 0001700889220
E.250.	Folio 0001700896320
E.251.	Folio 0001700897820
E.252.	Folio 0001700898120
E.253.	Folio 0001700898320
E.254.	Folio 0001700898520
E.255.	Folio 0001700902320
E.256.	Folio 0001700902420
E.257.	Folio 0001700902520
E.258.	Folio 0001700902620
E.259.	Folio 0001700907620
E.260.	Folio 0001700908620
E.261.	Folio 0001700909620
E.262.	Folio 0001700909720
E.263.	Folio 0001700909820
E.264.	Folio 0001700909920
E.265.	Folio 0001700910920
E.266.	Folio 0001700911320
E.267.	Folio 0001700911420
E.268.	Folio 0001700912320
E.269.	Folio 0001700912420
E.270.	Folio 0001700912520
E.271.	Folio 0001700913120
E.272.	Folio 0001700914020
E.273.	Folio 0001700914120
E.274.	Folio 0001700914220
E.275.	Folio 0001700916020
E.276.	Folio 0001700916120
E.277.	Folio 0001700916220
E.278.	Folio 0001700916620
E.279.	Folio 0001700916820
E.280.	Folio 0001700916920
E.281.	Folio 0001700917020
E.282.	Folio 0001700917120
E.283.	Folio 0001700917220
E.284.	Folio 0001700917520
E.285.	Folio 0001700919120





E.286.	Folio 0001700919220
E.287.	Folio 0001700919720
E.288.	Folio 0001700919820
E.289.	Folio 0001700919920
E.290.	Folio 0001700920020
E.291.	Folio 0001700920420
E.292.	Folio 0001700920520
E.293.	Folio 0001700920620
E.294.	Folio 0001700920920
E.295.	Folio 0001700921020
E.296.	Folio 0001700922920
E.297.	Folio 0001700923020
E.298.	Folio 0001700923820
E.299.	Folio 0001700927320
E.300.	Folio 0001700927520
E.301.	Folio 0001700928220
E.302.	Folio 0001700929720
E.303.	Folio 0001700929820
E.304.	Folio 0001700929920
E.305.	Folio 0001700930020
E.306.	Folio 0001700930120
E.307.	Folio 0001700930220
E.308.	Folio 0001700930320
E.309.	Folio 0001700930420
E.310.	Folio 0001700930820
E.311.	Folio 0001700931120
E.312.	Folio 0001700931220
E.313.	Folio 0001700931420
E.314.	Folio 0001700932020
E.315.	Folio 0001700932120
E.316.	Folio 0001700932420
E.317.	Folio 0001700932520
E.318.	Folio 0001700932620
E.319.	Folio 0001700932720
E.320.	Folio 0001700932820
E.321.	Folio 0001700932920
E.322.	Folio 0001700933020
E.323.	Folio 0001700933120
E.324.	Folio 0001700933220
E.325.	Folio 0001700933320
E.326.	Folio 0001700933420
E.327.	Folio 0001700933520
E.328.	Folio 0001700933720
E.329.	Folio 0001700934320
E.330.	Folio 0001700934420
E.331.	Folio 0001700934820
E.332.	Folio 0001700937520
E.333.	Folio 0001700937620
E.334.	Folio 0001700939120



E.335. Folio 0001700939320  
E.336. Folio 0001700943320  
E.337. Folio 0001700943420  
E.338. Folio 0001700943520  
E.339. Folio 0001700943720  
E.340. Folio 0001700944020  
E.341. Folio 0001700948520  
E.342. Folio 0001700948820  
E.343. Folio 0001700948920  
E.344. Folio 0001700949420  
E.345. Folio 0001700954520

**F. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se instruye o se analiza la procedencia o improcedencia de la información requerida.**

F.1. Folio 0001700476320  
F.2. Folio 0001700408620

#### IV. Asuntos generales.

[illegible]



## ABREVIATURAS

**FGR** – Fiscalía General de la República.

**OF** – Oficina del C. Fiscal General de la República.

**CA** – Coordinación Administrativa

**SJAI** – Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales.

**SCRPPA** – Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo.

**SEIDO** – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada.

**SEIDF** – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales.

**FEMDH** – Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos.

**CMI** – Coordinación de Métodos de Investigación

**CPA** – Coordinación de Planeación y Administración.

**CAIA** – Coordinación de Asuntos Internacionales y Agregadurías.

**CGSP** – Coordinación General de Servicios Periciales.

**COPLADII** – Coordinación de Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional

**CFySPC** – Centro de Formación y Servicio Profesional de Carrera.

**CENAPI** – Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

**PFM** – Policía Federal Ministerial.

**FEADLE** – Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión.

**FEDE** – Fiscalía Especializada en Delitos Electorales. (Antes FEPADE)

**FEAI** – Fiscalía Especializada en Asuntos Internos. (Antes VG)

**FEVIMTRA** – Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas.

**UEAF** – Unidad Especializada en Análisis Financiero.

**UTAG** – Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental.

**DGCS** – Dirección General de Comunicación Social.

**DGALEYN** – Dirección General de Análisis Legislativo y Normatividad.

**OIC** – Órgano Interno de Control

**INAI** – Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

**LFTAIP** – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

**CFPP** – Código Federal de Procedimientos Penales

**CNPP** – Código Nacional de Procedimientos Penales.

**CPEUM** – Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Y Unidades Administrativas diversas y Órganos Desconcentrados descritos en el Acuerdo A/238/12, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, así como las contempladas en otras normativas aplicables.





**A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la inexistencia de la información requerida:**

**A.1. Folio de la solicitud 0001700879720**

<b>Síntesis</b>	Sobre evento ocurrido en Ciudad Universitaria
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Inexistencia

**Contenido de la Solicitud:**

*"Informe el sujeto obligado el estado que guarda el **proceso penal iniciado contra las personas señaladas de cometer mediante grupos porriles, los hechos suscitados en Ciudad Universitaria el día 3 de septiembre de 2018.** Se requiere además, la **versión pública de las carpetas de investigación, escritos de acusación y demás documentos relativos, independientemente de la fase del procedimiento penal en que se encuentre.**" (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA y UTAG.**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0476/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la declaratoria de **inexistencia** de la investigación que se aperturó con motivo de los hechos citados por el particular, en términos del **artículo 141** de la LFTAIP en relación con el **Criterio de interpretación 20/13**, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que a la letra señala:

**Procede declarar la inexistencia cuando la información solicitada sea el resultado de un proceso deliberativo en trámite.** De acuerdo con el artículo 14, fracción VI de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, esta causal de clasificación tiene por objeto proteger la información que sirve de base para deliberar sobre un asunto determinado, a fin de evitar que su publicidad afecte el proceso deliberativo. Ahora bien, la inexistencia implica necesariamente que la información no se encuentra en los





archivos de la dependencia o entidad aun cuando tenga facultades para contar con ella. En este sentido, **en los casos en que se esté llevando a cabo un proceso deliberativo del cual aún no se emite una determinación definitiva y lo solicitado por el particular consista precisamente en esa determinación, procede que el Comité de Información declare formalmente su inexistencia.**

Lo anterior, en virtud de que la **SCRPPA** a través de su Delegación de la Ciudad de México, posterior a realizar una búsqueda exhaustiva de lo peticionado, puntualizó una imposibilidad material para proporcionar lo peticionado, en virtud de que la carpeta de investigación iniciada, derivada de los hechos señalados fue enviada por incompetencia el 11 de diciembre de 2018 a la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México.

Por lo que se **instruye** a la **UTAG** oriente al particular redirija su cuestionamiento a la citada instancia de procuración de justicia.

[illegible]





**B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de la información requerida:**

**B.1. Folio de la solicitud 0001700393020**

<b>Síntesis</b>	Actas circunstanciadas generados para la comprobación de Gastos de Seguridad Pública y Nacional y/o las comprobaciones de los Gastos de Seguridad Pública y Nacional
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

"Yo, Pablo Ferri, solicito versión pública de los **expedientes de actas circunstanciadas generados para la comprobación de Gastos de Seguridad Pública y Nacional y/o las comprobaciones de los Gastos de Seguridad Pública y Nacional**, elaborados por la Fiscalía General de la República, antes Procuraduría General de la República, correspondientes a los ejercicios presupuestales **2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014.**" (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **CPA, SCRPPA, SEIDO, SEIDF, FEAI, FEDE, FECC, FEMDH, SJA y CMI.**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0477/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva respecto a la información requerida, ello con fundamento en las **fracciones I, V, VII y XIII, artículo 110** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:



...  
**I. Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;**

...  
**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

...  
**VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;**

...  
**XIII. Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en la Ley General y esta Ley y no las contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Décimo séptimo, Décimo octavo, Vigésimo tercero, Trigésimo segundo y Vigésimo sexto** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Décimo séptimo.** De conformidad con el artículo 113, **fracción I** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de difundirse actualice o potencialice un riesgo o amenaza a la seguridad nacional cuando:

...  
**IV. Se obstaculicen o bloqueen las actividades** de inteligencia o contrainteligencia y **cuando se revelen** normas, procedimientos, **métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo** que sean útiles para la generación de inteligencia **para la seguridad** nacional;

**VI. Se ponga en peligro la coordinación interinstitucional en materia de seguridad nacional;**

**VII. Se puedan menoscabar, obstaculizar o dificultar las estrategias o acciones para combatir la delincuencia organizada**, la comisión de los delitos contra la seguridad de la nación, entendiéndose estos últimos como traición a la patria, espionaje, sedición, motín, rebelión, terrorismo, sabotaje, conspiración, el tráfico ilegal de materiales nucleares, de armas químicas, biológicas y convencionales de destrucción masiva;

**VIII. Se posibilite la destrucción, inhabilitación o sabotaje de cualquier infraestructura** de carácter estratégico o prioritario, así como la indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos de agua potable, de emergencia, vías generales de comunicación o de cualquier tipo de infraestructura **que represente tal importancia para el Estado que su destrucción o incapacidad tenga un impacto debilitador en la seguridad nacional;**

...  
Asimismo, podrá considerarse como reservada **aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción** de las instituciones encargadas de la seguridad nacional; sus normas, procedimientos, métodos, fuentes, **especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles** a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignan.

**Décimo octavo.** De conformidad con el artículo 113, **fracción I** de la Ley General, podrá considerarse como información **reservada, aquella que comprometa la seguridad pública**, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.



Se pone en peligro el orden público cuando la difusión de la información **pueda entorpecer los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública**, menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos; o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades encaminadas a disuadir o prevenir disturbios sociales.

Asimismo, podrá considerarse como reservada **aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad pública**, sus planes, estrategias, **tecnología, información, sistemas de comunicaciones**.

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud**.

**Vigésimo sexto.** De conformidad con el artículo 113, **fracción VII** de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión**, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos.

Para que se verifique el supuesto de reserva, cuando se cause un perjuicio a las actividades de persecución de los delitos, deben de actualizarse los siguientes elementos:

- I. La existencia de un proceso penal en sustanciación o una carpeta de investigación en trámite;
- II. Que se acredite el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación, o el proceso penal, según sea el caso, y
- III. Que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal.

**Trigésimo segundo.** De conformidad con el **artículo 113, fracción XIII** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que por disposición expresa de una ley o de un Tratado Internacional del que el Estado mexicano sea parte, le otorgue tal carácter siempre que no se contravenga lo establecido en la Ley General**.

Para que se actualice este supuesto de reserva, los sujetos obligados deberán fundar y motivar la clasificación de la información, señalando de manera específica el supuesto normativo que expresamente le otorga ese carácter.

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se exponen las siguientes prueba de daño:

**Artículo 110, fracción I - Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable:**





- I. **Riesgo real, demostrable e identificable:** La divulgación de la documentación requerida, obstaculiza las estrategias y acciones para combatir a la delincuencia organizada y garantizar la Seguridad Pública y Nacional; toda vez que contiene información sensible, que contiene elementos que permiten establecer el procedimiento y especificaciones técnicas útiles utilizadas en las labores de inteligencia de esta Fiscalía General de la República, que potencializan una amenaza en caso de su divulgación, asimismo les permitirá determinar los elementos cualitativos y cuantitativos para la capacidad de reacción inmediata y específica en las investigaciones conforme a las funciones y actividades delimitadas en la Ley de Seguridad Nacional y Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
- II. **Riesgo de perjuicio:** Con la entrega de la documentación peticionada, se obstaculiza el combate al crimen organizado, ya que en caso de que la información requerida cayera en manos de los integrantes de la delincuencia, tendrían a su disposición información de inteligencia y contrainteligencia generada para la investigación y persecución de los delitos en materia de delincuencia organizada, que revela las estrategias y capacidades de esta Fiscalía General de la República, utilizadas exclusivamente en contra de los miembros de las organizaciones delictivas, y así verse afectada la Seguridad Pública y Nacional traduciéndose en un interés particular sobre el interés público a cargo de esta Representación Social Federal.

Al proporcionar lo peticionado, los integrantes de grupos delictivos tendrían conocimiento de las Unidades que se encargan de salvaguardar la seguridad pública y nacional, por lo que les permitiría realizar acciones que obstaculicen su actuar, permitiendo que el crimen organizado transgreda la seguridad tanto pública como nacional, poniendo en riesgo a la ciudadanía en general, así como al Estado Mexicano.

Asimismo, se haría del conocimiento público los procedimientos y las áreas que son responsables del control y administración de los recursos destinados a la seguridad pública y nacional, permitiendo que los grupos delictivos puedan implementar acciones que limiten, estropeen o anulen la asignación de los recursos o bien, el uso correcto de los mismos, provocando que las unidades encargadas de salvaguardar la seguridad pública y nacional, no cuenten con los recursos necesarios para llevar a cabo sus funciones, dejando vulnerable la seguridad de la ciudadanía y del Estado Mexicano.

- III. **Riesgo de proporcionalidad:** El clasificar la información solicitada se traduce en la salvaguarda de un interés general, como lo es el resguardo de la Seguridad Pública y Nacional a través de la investigación y persecución de los delitos, encomienda del Ministerio Público de la Federación.

Por lo que resulta de mayor relevancia para la sociedad que esta Fiscalía General de la República vele por la Seguridad Pública y Nacional a través del combate al crimen organizado por medio de actividades de inteligencia y contrainteligencia, del que se desprende información relativa a las técnicas y estrategias de investigación para el combate al crimen organizado.



Reservar las actas circunstanciadas generadas para la comprobación del Gasto de Seguridad Pública y Nacional, supera el interés público a que se difunda; toda vez que prevalece la necesidad de proteger a la ciudadanía en general, así como al Estado Mexicano, al interés de conocer el documento en el cual se plasma información sensible, misma que en manos de integrantes de grupos delictivos, podría resultar peligroso para la realización de las funciones de la Fiscalía General de la República, encaminadas a salvaguardar la seguridad pública y nacional, por lo que la reserva no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información.

**Artículo 110, fracción V - Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física:**

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Dar a conocer datos sobre las personas involucradas en los documentos solicitados, pone en riesgo su vida, seguridad y salud, incluso las de sus familiares, toda vez que con la publicidad de dichos datos se harían identificables y susceptibles de amenazas, extorsiones, intimidaciones y atentados por miembros de la delincuencia, ya que al conocer y/o al haber conocido de información sensible de inteligencia y contrainteligencia utilizada en contra de la delincuencia organizada, los hace vulnerables de represalias y objetos del crimen para la revelación de datos de su interés.

Proporcionar las "actas circunstanciadas generadas para la comprobación del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", podría resultar sumamente riesgoso, ya que se permitiría que la población en general, incluyendo los miembros de grupos delictivos conozcan los cargos y las Unidades de adscripción en las que se encuentran los servidores públicos responsables del manejo, administración y ejercicio de los recursos destinados a cubrir los gastos asociados a acciones y operaciones específicas inherentes a la seguridad pública y nacional, poniendo en peligro su seguridad e integridad.

- II. Riesgo de perjuicio: El divulgar datos de las personas que participaron en las comisiones que motivaron las actas solicitadas, pone en riesgo su vida, seguridad y salud, así como la de sus familiares, toda vez que serían ser sujetos de amenazas y extorsiones por parte de miembros de la delincuencia, con la finalidad de obtener la información de inteligencia y contrainteligencia para el resguardo de la Seguridad Nacional y Pública, o simplemente ser blanco de represalias ya que la información de que se trata, está relacionada con el combate a la delincuencia organizada, en este sentido, el proteger el derecho fundamental de la vida de los involucrados y la de sus familiares, supera el interés particular de conocer la documentación requerida.

De igual forma, el dar a conocer las "actas circunstanciadas generadas para la comprobación del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", podría permitir que los integrantes de grupos delictivos conozcan cuales son las Unidades de la Fiscalía General de la República, facultadas para ejercer recursos designados para salvaguardar la seguridad pública y nacional, permitiendo que puedan atentar contra la seguridad e integridad de todos los servidores públicos que se encuentren adscritos a las mismas, ya sea antes, durante o después de realizar las funciones que tengan asignadas.



Asimismo, permitir que se conozcan los procedimientos y los servidores públicos que participan en la administración de los recursos destinados a cubrir los gastos necesarios para salvaguardar la seguridad pública y nacional, podría provocar que los grupos delictivos realicen acciones que pongan en riesgo la seguridad e incluso la vida de los mismos, evitando que realicen de manera correcta sus funciones o bien, sean utilizados como medio para tener acceso a dichos recursos públicos.

- III. Riesgo de proporcionalidad: El reservar la información relacionada con los datos de las personas que intervinieron en las documentales solicitadas, resulta el medio menos restrictivo, ya que las personas que tienen conocimiento de información de inteligencia y contra inteligencia en contra de la delincuencia, los coloca en una situación de riesgo, por lo que proteger su vida, seguridad y salud, así como las de sus familiares, es proporcional a la excepción del derecho de acceso a la información.

Reservar las "actas circunstanciadas generadas para la comprobación del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", supera el interés público a que se difunda, toda vez que prevalece la necesidad de proteger a los servidores públicos que laboran en la Fiscalía General de la República y que de manera administrativa o sustantiva tienen funciones encaminadas a salvaguardar la seguridad pública y nacional, lo cual no se vuelve en un medio restrictivo de acceso a la información, ya que se pretende evitar poner en riesgo la seguridad e incluso la vida de dichos servidores públicos.

**Artículo 110, fracción VII - Obstruya la prevención o persecución de los delitos:**

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Al proporcionar la información relativa a las documentales solicitadas se pondrían en peligro las actividades y/o funciones institucionales a cargo de esta Fiscalía, lo que provocaría la obstrucción de la persecución y prevención de los delitos, ya que dicha información deriva de actividades que llevan implícito un riesgo, urgencia y confidencialidad de la investigación, dejando expuesto los datos de la investigación que cumple con el supuesto, así como los datos relativos a los lugares comisionados y detalles de las erogaciones recaídas en las indagatorias.
- II. Riesgo de perjuicio: La divulgación de dicha información afectaría primordialmente la seguridad nacional, ya que se conociera las actividades operatividad en las investigaciones que se integran e integrarán en la Fiscalía y por lo tanto las diligencias efectuadas para el éxito de las investigaciones.
- III. Riesgo de proporcionalidad: La reserva se encuentra acorde a derecho, ya que el perjuicio que se ocasionaría su publicidad vulnera a la sociedad en su conjunto, frente al ejercicio de un particular para acceder a la información.

**Artículo 110, fracción XIII - Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en la Ley General y esta Ley y no las contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.**





- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Al divulgar la información solicitada la delincuencia organizada estaría en condiciones de conocer la capacidad de reacción monetaria de la institución, así como la operatividad de cumplir con el requisito de urgencia, confidencialidad o riesgo, lo que vulneraría las investigaciones de que se integran en cada unidad administrativa de esta Fiscalía.

Asimismo, proporcionar las "actas circunstanciadas generadas para la comprobación del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", contraviene lo establecido en la Ley de Seguridad Nacional, la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en los cuales se establece lo que es la seguridad pública y la seguridad nacional, así como las circunstancias en las que se podría poner en riesgo la seguridad pública y nacional.

Derivado de lo anterior, es importante poner atención en lo establecido en las disposiciones normativas mencionadas y considerar como información reservada a las "actas circunstanciadas generadas para la comprobación del Gasto de Seguridad Pública y Nacional"

- II. Riesgo de perjuicio: Las actividades relativas a la seguridad nacional, se encuentran fundamentadas en diversas legislaciones y normatividad, es por ello que derivado del carácter que le reviste es necesario preservar su reserva, ya que si divulgación afectaría primordialmente la seguridad nacional, y se conocería la operatividad en las investigaciones que se integran en la en diversas unidades administrativas de esta Institucion y por lo tanto las diligencias efectuadas para el éxito de las investigaciones.

De igual forma proporcionar las "actas circunstanciadas generadas para la comprobación del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", y el contravenir la normativa aplicable en donde se establece expresamente la reserva de la documentación solicitada, implica fincar responsabilidades administrativas, incluso penales a los servidores públicos que realicen acciones contrarias a las establecidas en la normativa correspondiente, sobre todo si llegara a resultar alguna circunstancia que transgreda o ponga en peligro la seguridad pública y nacional.

- III. Riesgo de proporcionalidad: La reserva invocada cumple con dicho principio ya que el dar a conocer generaría una afectación mayor a la limitación del acceso a información.

Por ende, la clasificación de las "actas circunstanciadas generadas para la comprobación del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", es directamente proporcional al estricto cumplimiento de lo establecido en la Ley de Seguridad Nacional, la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

La clasificación de reserva total, es el medio idóneo, toda vez que existe una norma específica para un determinado tratamiento de la información, la cual; debe aplicarse con base en los principios de certeza, legalidad, disciplina y objetividad.



La legalidad y estricta aplicación de las atribuciones y obligaciones contenidas en la Ley de Seguridad Nacional son reglas claras que no dan lugar a una interpretación en que deba otorgarse un sentido interpretativo en favor de la persona, por el contrario la naturaleza de la seguridad nacional, implica un tratamiento de información específico, que requiere un estándar distinto de valoración por parte del Instituto.

No debe considerarse en ningún sentido que el tratamiento de reserva total es un régimen de excepción o que atente contra los principios constitucionales; toda vez que por tratarse de una materia específica con criterios distinto, el cumplimiento de la norma específica que obliga a la confidencialidad extrema, como expresa la exposición de motivos de la Ley de Seguridad Nacional, es el medio idóneo para proteger el interés público preferentemente, es decir la sobrevivencia del Estado.

Sobre el riesgo que representaría otorgar una versión pública de las " actas circunstanciadas generadas para la comprobación del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", se considera que constituye una amenaza en términos de lo establecido en los artículos 5, fracciones III, X, XI y XII; y 51 de la Ley de Seguridad Nacional, los cuales a la letra establecen:

Artículo 5.- Para los efectos de la presente Ley, son amenazas a la Seguridad Nacional:

...

Actos que impidan a las autoridades actuar contra la delincuencia organizada;

X. Todo acto de financiamiento de acciones y organizaciones terroristas;

XI. Actos tendentes a obstaculizar o bloquear actividades de inteligencia o contrainteligencia;

XII. Actos tendentes a destruir o inhabilitar la infraestructura de carácter estratégico o indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos.

Artículo 51.- Además de la información que satisfaga los criterios establecidos en la legislación general aplicable, es información reservada por motivos de Seguridad Nacional:

Aquella cuya aplicación implique la revelación de normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignent, o

Aquella cuya revelación pueda ser utilizada para actualizar o potenciar una amenaza.



**B.2. Folio de la solicitud 0001700421420**

<b>Síntesis</b>	Guardería ABC
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

*"Con fundamento en los artículos 1 y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 19.2 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, el artículo 13.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos y los artículos 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se le solicita proporcione la siguiente información:*

- 1.- Derivado de la reunión que el presidente López Obrador tuvo con los padres de la **Guardería ABC** el pasado mes de diciembre de 2019 en Hermosillo, Sonora quisiera conocer lo siguiente ¿el presidente López Obrador se comprometió a pedirle al fiscal general, Alejandro Gertz Manero, que informe a los padres sobre el curso de la investigación? Responder sí o no.*
- 2.- Adjuntar evidencia documental sobre los **avances recientes (año 2019) en la investigación del caso de las niñas y niños fallecidos y heridos de gravedad durante el incendio de la Guardería ABC**. De igual manera, adjuntar evidencia que muestre que el fiscal, Alejandro Gertz, recibió a los padres afectados para darles a conocer información sobre el curso de la investigación el día 13 de diciembre de 2019." (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO  
CT/ACDO/0478/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** de las investigaciones que se están integrado con motivo de los hechos citados por el particular, de conformidad con lo establecido en el **artículo 110, fracción XII de la LFTAIP**, hasta por un periodo de cinco años, o bien, hasta que las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.





Por tanto, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, fracción XII de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación**, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, **el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. Es un riesgo real, toda vez que otorgar expedientes de investigación en trámite menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones en contra de miembros de la delincuencia, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito. y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se expondría la eficacia de esta Procuraduría General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.
- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante



misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a través de una procuración de justicia federal eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.

- III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la protección del expediente de indagatoria en trámite que de acuerdo a las facultades con las que cuenta esta Fiscalía General de la República, consistentes en la investigación y persecución de delitos permite llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, a efecto de que el Órgano Jurisdiccional competente resuelva la probable responsabilidad y por ende la acusación del imputado vinculado con la averiguación previa correspondiente.





B.3. Folio de la solicitud 0001700425020

Síntesis

Sobre suministró de medicamentos contaminados en el hospital general de Pemex en Villahermosa, Tabasco

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"Copia en version electronica del dictamen final sobre la investigación de lo sucedido en el hospital general de Pemex en Villahermosa, Tabasco, donde a más de 50 derechohabientes se les suministró medicamentos contaminados, mismo que fue entregado al presidente de la república como lo señalo públicamente" (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

ACUERDO  
CT/ACDO/0479/2020:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** de investigación **FED/TAB/VHS/0000272/2020** que se encuentra en trámite e integración con motivo de los hechos citados por el particular, de conformidad con lo establecido en el **artículo 110, fracción XII de la LFTAIP**, hasta por un periodo de cinco años, o bien, hasta que las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Por tanto, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

De la Información Reservada

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...  
**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y**



Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, fracción XII de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. Es un riesgo real, toda vez que otorgar expedientes de investigación en trámite menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones en contra de miembros de la delincuencia, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito, y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se expondría la eficacia de esta Procuraduría General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.
- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a través de una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.
- III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la







B.4. Folio de la solicitud 0001700732120

Síntesis	Sobre atentado terrorista ocurrido el 3 de agosto de 2019 contra la comunidad hispana en El Paso Texas
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

"Solicito por favor el número de carpeta de investigación, el estado en que se encuentra y el número de agentes de esta fiscalía de las investigaciones iniciadas a causa del atentado terrorista ocurrido el 3 de agosto de 2019 contra la comunidad hispana en El Paso Texas. La existencia de dicha carpeta de investigación fue informada en el comunicado 314 del año 2019 por la SRE, así también la última información de las investigaciones fue reportada por el Secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard en la conferencia matutina del 12 de septiembre de 2019. Adjunto el comunicado y la versión estenográfica: <https://www.gob.mx/sre/prensa/mexico-da-seguimiento-al-proceso-judicial-en-contradel-tirador-de-el-paso-texas?idiom=es> <https://lopezobrador.org.mx/2019/09/12/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-158/>" (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SEIDO y CAIA**.

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0480/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** de la información requerida, toda vez que la misma obra en una **carpeta de investigación en trámite**, en términos del artículo **110, fracciones VII y XII de la LFTAIP**, hasta por un periodo de 5 años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Por tanto, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:



**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

“**VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;**

“**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo sexto y Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Vigésimo sexto.** De conformidad con el artículo 113, **fracción VII** de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos.**

Para que se verifique el supuesto de reserva, cuando se cause un perjuicio a las actividades de persecución de los delitos, deben de actualizarse los siguientes elementos:

- I. La existencia de un proceso penal en sustanciación o una carpeta de investigación en trámite;
- II. Que se acredite el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación, o el proceso penal, según sea el caso, y
- III. Que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal

“**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, **fracción XII** de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

**Artículo 110, fracción VII:**

- I. Hacer públicas las documentales ocasionaría un daño real, demostrable e identificable en perjuicio de la persecución de los delitos, en virtud de que se estaría divulgando información de investigaciones criminales que están vigentes y que no han causado estado.





- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general, porque se afectaría al desarrollo de los procesos criminales, tomando en cuenta que se trata de información sensible en materia de procuración de justicia, además de que se estarían divulgando datos personales de personas involucradas;
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad, para mantener bajo reserva los documentos ya que derivan de investigaciones criminales, cuyo contenido es confidencial.

**Artículo 110, fracción XII:**

- I. Es un riesgo real, toda vez que otorgar expedientes de investigación en trámite menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones en contra de miembros de la delincuencia, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito. y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se expondría la eficacia de esta Procuraduría General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.
- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. a través de una procuración de justicia federal. eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad. certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.
- III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la protección del expediente de indagatoria en trámite que de acuerdo a las facultades con las que cuenta esta Fiscalía General de la República, consistentes en la investigación y persecución de delitos permite llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del



daño, a efecto de que el Órgano Jurisdiccional competente resuelva la probable responsabilidad y por ende la acusación del imputado vinculado con la averiguación previa correspondiente.

Vigésima Segunda Sesión Ordinaria



B.5. Folio de la solicitud 0001700743920

Síntesis	Caso ABC
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

"Cuántas averiguaciones previas o carpetas de investigación se abrieron motivadas por el **Caso ABC**?

¿Cuántas personas fueron sometidas a proceso y de esas cuántas fueron condenadas y cuántas en libertad bajo caución?

De acuerdo con sus propios registros ¿ **Quiénes representan** como abogados o asesoran a las familias del Caso ABC según los propios expedientes?" (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0481/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** únicamente la clasificación de confidencial del **nombre de las personas físicas que representan o asesoran a diversas personas físicas y morales con motivo de una línea de investigación, tal y como son las familias afectadas por los hechos ocurridos en la Guardería ABC**, en términos del artículo 113, fracción I de la LFTAIP

Lo anterior, en virtud de que revelar los nombres de las personas físicas que representan o asesoran a las familias por los hechos ocurridos en la Guardería ABC, actualizan el supuesto de información clasificada como confidencial, de conformidad con lo establecido en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que dispone:

Artículo 113. **Se considera información confidencial:**

I. La que contiene **datos personales** concernientes a una **persona física identificada** o identificable;

Vigésima Segunda Sesión Ordinaria





La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**

En relación con precepto jurídico anterior, los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, disponen:

Trigésimo octavo. **Se considera información confidencial:  
Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**

Por lo anterior, se desprende que es información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna, destacando que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Robustece lo anterior, lo establecido en el artículo 20, apartado C, fracción V de la **CPEUM** el cual, además de señalar los derechos de la víctima u ofendido, refiere que se debe garantizar la protección de todos los sujetos que intervengan en el proceso penal, para mejor observancia se cita dicho precepto legal:

Artículo 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

...  
**C. De los derechos de la víctima o del ofendido:**

...  
V. Al resguardo de su identidad y otros datos personales en los siguientes casos: cuando sean menores de edad; cuando se trate de delitos de violación, trata de personas, secuestro o delincuencia organizada; y cuando a juicio del juzgador sea necesario para su protección, salvaguardando en todo caso los derechos de la defensa.

**El Ministerio Público deberá garantizar la protección** de víctimas, ofendidos, testigos y **en general todas las personas que intervengan en el proceso.** Los jueces deberán vigilar el buen cumplimiento de esta obligación;

Concatenado con lo expuesto, los artículos 15 y 106 del **Código Nacional de Procedimientos Penales** señala que los datos personales de las personas que intervienen en el proceso deben ser resguardados en todo momento, pues en ningún caso se podrá entregar dicha información a terceros no legitimados en el procedimiento penal, a decir:

Artículo 15. **Derecho a la intimidad y a la privacidad**

**En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales,** en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable

Artículo 106. **Reserva sobre la identidad**

**En ningún caso se podrá hacer referencia o comunicar a terceros no legitimados la información confidencial relativa a los datos personales de los sujetos del procedimiento penal o de cualquier persona relacionada o mencionada en éste.**

Toda violación al deber de reserva por parte de los servidores públicos, será sancionada por la legislación aplicable. -----



B.6. Folio de la solicitud 0001700763320

Síntesis	Versión pública FED/QR/CUN/0000426/2019
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

"Solicito lo siguiente 1.La fecha en que se inició la carpeta de investigación **FED/QR/CUN/0000426/2019**. 2.Los presuntos delitos que dieron origen a dicha carpeta. 3.El estado en que se encuentra la carpeta de investigación. 4.**Copia de la versión pública de la carpeta de investigación**. 5. Número de causa penal y juzgado en que se judicializó dicha carpeta de investigación. Asimismo, requiero se me informe qué amparos y apelaciones están relacionados con dicha indagatoria." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0482/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** de investigación requerida por el particular, toda vez que la misma se encuentra en trámite e integración por parte del Ministerio Público de la **SCRPPA**, de conformidad con lo establecido en el **artículo 110, fracción XII de la LFTAIP**, hasta por un periodo de cinco años, o bien, hasta que las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Por tanto, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**





**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, fracción XII de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación**, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, **el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. Es un riesgo real, toda vez que otorgar expedientes de investigación en trámite menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones en contra de miembros de la delincuencia, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito. y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se exponería la eficacia de esta Procuraduría General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.
- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. a través de una procuración de justicia federal. eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad. certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.



- III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la protección del expediente de indagatoria en trámite que de acuerdo a las facultades con las que cuenta esta Fiscalía General de la República, consistentes en la investigación y persecución de delitos permite llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, a efecto de que el Órgano Jurisdiccional competente resuelva la probable responsabilidad y por ende la acusación del imputado vinculado con la averiguación previa correspondiente.



**B.7. Folio de la solicitud 0001700763620**

**Síntesis**

Probable línea de investigación en contra de una tercera persona

**Sentido de la resolución**

Confirma

**Rubro**

Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"Solicito se me informe la fecha en que se recibió la solicitud de extradición en nombre del ciudadano rumano Florian Tudor. Favor de precisar el estatus que guarda la presente solicitud.."*  
(Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **UTAG y SCRPPA.**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0483/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de algún tipo de investigación en contra de la persona física aludida en la petición; con fundamento en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable, divulgar el nombre o nombres de las personas que han sido sujetas a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:





TÍTULO CUARTO  
INFORMACIÓN CLASIFICADA  
CAPÍTULO III  
De la Información Confidencial

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información*, así como la elaboración de versiones públicas, se dispone lo siguiente:

**TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito diverso a materia de delincuencia organizada y, que no cuente con una sentencia irrevocable, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el *Código Nacional de Procedimientos Penales*, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

CAPÍTULO II  
DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO

**ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad**





*En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.*

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

*Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)*

*Décima Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tribunales Colegiados de Circuito*

*160425 1 de 3*

*Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036*

**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**

*El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.*

*Tesis Aislada*

*Novena Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.*

*Tomo: XIV, Septiembre de 2001*

*Tesis: I.3o.C.244 C*



Página: 1309

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón



de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

*ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.*

*B. De los derechos de toda persona imputada:*

*I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.*

Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del **Código Nacional de Procedimientos Penales**, que a la letra establece:

**ARTÍCULO 13. Principio de presunción de inocencia**

*Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.*

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito.





**B.8. Folio de la solicitud 0001700776120**

<b>Síntesis</b>	Probable línea de investigación en contra de una tercera persona
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"Solicito el número de solicitudes de asistencia jurídica internacional formuladas por el FBI a la FGR en relación con la operación de la banda criminal transnacional liderada por el rumano Florian Tudor, durante el periodo comprendido entre enero de 2019 y la fecha en que ingresó esta solicitud. Por cada solicitud de asistencia, favor de precisar la fecha y el objeto general de la solicitud (como puede ser obtener información diversa, recabar información bancaria, obtener información de una persona física o moral, recabar declaración, entre otros), tal como lo respondió la propia FGR a la solicitud similar con folio 1700123619.*

*No estoy solicitando datos que actualicen los supuestos de información clasificada como reservada por lo que requiero que la información me sea proporcionada tal como se solicita. GRACIAS" (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0484/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de algún tipo de investigación en contra de la persona física aludida en la petición; con fundamento en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable, divulgar el nombre o nombres de las personas que han sido sujetas a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la





afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

TÍTULO CUARTO  
INFORMACIÓN CLASIFICADA  
CAPÍTULO III  
*De la Información Confidencial*

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...  
**La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

**TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

- I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;
- II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y**
- III. **Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.**

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito diverso a materia de delincuencia organizada y, que no cuente con una sentencia irrevocable, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.



Aunado a lo anterior, el *Código Nacional de Procedimientos Penales*, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

**CAPÍTULO II**  
**DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO**

**ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad**

*En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.*

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

*Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)*

*Décima Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tribunales Colegiados de Circuito*

*160425 1 de 3*

*Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036*

**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**

*El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de*



los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.30.C.244 C

Página: 1309

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los





**FGR**  
FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA

**COMITE DE TRANSPARENCIA**

*intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como 'reserva de información' o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.*

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

**ARTÍCULO 20.** *El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.*

**B. De los derechos de toda persona imputada:**

1. A que se presume su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del **Código Nacional de Procedimientos Penales**, que a la letra establece:

### ARTÍCULO 13. Principio de presunción de inocencia

*Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.*

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito.





**B.9. Folio de la solicitud 0001700776220**

**Síntesis**

Sobre carpeta de investigación  
FED/QR/CUN/0000151/2019

**Sentido de la resolución**

Confirma

**Rubro**

Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

"Solicito se me informe el número de solicitudes de asistencia jurídica internacional que recibió la FGR por parte de las autoridades de Estados Unidos en relación con la carpeta de investigación **FED/QR/CUN/0000151/2019**. Favor de precisar 1.Los nombres de las dependencias que solicitaron la asistencia internacional. 2. La fecha en que se solicitó cada petición. 3. El tipo de información solicitada en cada petición (objeto de la solicitud). 4.Estatus (cumplida satisfactoriamente, incumplida, desahogada, pendiente).

La información tal cual se solicita debe ser proporcionada toda vez que en solicitudes de información que he hecho anteriormente sobre otras carpetas de investigación, la FGR me ha respondido exactamente la misma información requerida respecto a las solicitudes asistencia jurídica internacional. Es el caso de la solicitud con número de folio 1700123619. GRACIAS.." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0485/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** de la información requerida, toda vez que la misma obra en una **carpeta de investigación en trámite** por parte del Ministerio Público de la SCRPPA, de conformidad con lo establecido en el **artículo 110, fracción XII de la LFTAIP**, hasta por un periodo de cinco años, o bien, hasta que las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Por tanto, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

**De La Información Reservada**



**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, fracción XII de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación**, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, **el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. Es un riesgo real, toda vez que otorgar expedientes de investigación en trámite menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones en contra de miembros de la delincuencia, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito, y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se exponería la eficacia de esta Procuraduría General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.
- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a través de una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.



III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la protección del expediente de indagatoria en trámite que de acuerdo a las facultades con las que cuenta esta Fiscalía General de la República, consistentes en la investigación y persecución de delitos permite llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, a efecto de que el Órgano Jurisdiccional competente resuelva la probable responsabilidad y por ende la acusación del imputado vinculado con la averiguación previa correspondiente.





**B.10. Folio de la solicitud 0001700776320**

<b>Síntesis</b>	Sobre carpeta de investigación FED/QR/CUN/0000426/2019
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

"Solicito se me informe el número de solicitudes de asistencia jurídica internacional que recibió la FGR por parte de las autoridades de Estados Unidos en relación con la carpeta de investigación **FED/QR/CUN/0000426/2019**. Favor de precisar 1.Los nombres de las dependencias que solicitaron la asistencia internacional. 2. La fecha en que se solicitó cada petición. 3. El tipo de información solicitada en cada petición (objeto de la solicitud). 4.Estatus (cumplida satisfactoriamente, incumplida, desahogada, pendiente).

La información tal cual se solicita debe ser proporcionada toda vez que en solicitudes de información que he hecho anteriormente sobre otras carpetas de investigación, la FGR me ha respondido exactamente la misma información requerida respecto a las solicitudes asistencia jurídica internacional. Es el caso de la solicitud con número de folio 1700123619. GRACIAS." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0486/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** de la información requerida, toda vez que la misma obra en una **carpeta de investigación en trámite** por parte del Ministerio Público de la **SCRPPA**, de conformidad con lo establecido en el **artículo 110, fracción XII de la LFTAIP**, hasta por un periodo de cinco años, o bien, hasta que las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Por tanto, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

**De la Información Reservada**





**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, fracción XII de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación**, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, **el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. Es un riesgo real, toda vez que otorgar expedientes de investigación en trámite menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones en contra de miembros de la delincuencia, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito. y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se expondría la eficacia de esta Procuraduría General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.
- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. a través de una procuración de justicia federal. eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad. certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.



III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la protección del expediente de indagatoria en trámite que de acuerdo a las facultades con las que cuenta esta Fiscalía General de la República, consistentes en la investigación y persecución de delitos permite llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, a efecto de que el Órgano Jurisdiccional competente resuelva la probable responsabilidad y por ende la acusación del imputado vinculado con la averiguación previa correspondiente.



**B.11. Folio de la solicitud 0001700797120**

**Síntesis**

Probable línea de investigación en contra de un probable servidor público

**Sentido de la resolución**

Confirma

**Rubro**

Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

"De conformidad con el artículo 115, fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito se me informen los números de las carpetas de investigación en los que obre como parte del C. Rafael Alejandro Moreno Cárdenas." (Sic)

**Otros datos para facilitar su localización:**

"Artículo 115. No podrá invocarse el carácter de reservado cuando: II. Se trate de información relacionada con actos de corrupción de acuerdo con las leyes aplicables" (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEAI, SEIDF, FEMDH y UTAG.**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0487/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de algún tipo de investigación en contra de la persona aludida en la petición; con fundamento en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Exceptuando aquellos registros que recaigan en las siguientes hipótesis del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública (INAI).

- ♦ **Indagatorias en general** localizadas en contra del servidor público de alto rango, electo





democráticamente, **por conductas cometidas en ejercicio de sus funciones**, cuando de las mismas se deriven **sentencias absolutorias o condenatorias firme**, es decir, que no sea procedente su impugnación por medio legal alguno, y

- ♦ Las **denuncias** en general localizadas, respecto de las cuales **ya se haya notificado al imputado** los hechos que se investigan por delitos cometidos por éste en el ejercicio del encargo (**conforme al Título Décimo del Código Penal Federal**), que se encuentren en alguno de los siguientes supuestos: en trámite; reserva; consignadas en proceso penal pendientes de resolver; concluidas, por el no ejercicio de la acción penal o terminadas por la aplicación de un medio alternativo de controversia.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable, divulgar el nombre o nombres de las personas que han sido sujetas a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

TÍTULO CUARTO  
INFORMACIÓN CLASIFICADA  
CAPÍTULO III  
De la Información Confidencial

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. La **que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información*, así como la elaboración de versiones públicas, se dispone lo siguiente:

**TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte,

y





III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito diverso a materia de delincuencia organizada y, que no cuente con una sentencia irrevocable, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el *Código Nacional de Procedimientos Penales*, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

CAPÍTULO II  
DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO

**ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad**

*En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.*

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

Tesis: I.30.C. J/71 (9a.)  
Décima Época  
Semana Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tribunales Colegiados de Circuito  
160425 1 de 3  
Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA,**



**CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**

*El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.*

*Tesis Aislada*

*Novena Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.*

*Tomo: XIV, Septiembre de 2001*

*Tesis: I.3o.C.244 C*

*Página: 1309*

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** *El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.*

*Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.*

*Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos*



de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del **Código Nacional de Procedimientos Penales**, que a la letra establece:

ARTÍCULO 13. **Principio de presunción de inocencia**

Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.





**FGR**  
FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA

**COMITE DE TRANSPARENCIA**

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito.

## Vigésima Segunda Sesión Ordinaria



**B.12. Folio de la solicitud 0001700797220**

**Síntesis**

Probable línea de investigación en contra de un probable servidor público

**Sentido de la resolución**

Confirma

**Rubro**

Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"De conformidad con el artículo 115, fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 50 denominado "Acceso a Carpetas Digitales" del Código Nacional de Procedimientos Penales solicito el acceso a todas las carpetas de investigación relacionadas con actos de corrupción en contra del C. Rafael Alejandro Moreno Cárdenas. De la misma manera, solicito copia digitalizada de cualquier escrito de denuncia por hechos de corrupción en contra del C. Rafael Alejandro Moreno Cárdenas." (Sic)*

**Otros datos para facilitar su localización:**

*"Artículo 115. No podrá invocarse el carácter de reservado cuando: II. Se trate de información relacionada con actos de corrupción de acuerdo con las leyes aplicables." (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SEIDF y FECC.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0488/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de algún tipo de investigación en contra de la persona física aludida en la petición; con fundamento en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Exceptuando aquellos registros que recaigan en las siguientes hipótesis del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública (INAI).



- ♦ **Indagatorias en general** localizadas en contra del servidor público de alto rango, electo democráticamente, **por conductas cometidas en ejercicio de sus funciones**, cuando de las mismas se deriven **sentencias absolutorias o condenatorias firme**, es decir, que no sea procedente su impugnación por medio legal alguno, y
- ♦ Las **denuncias** en general localizadas, respecto de las cuales **ya se haya notificado al imputado** los hechos que se investigan por delitos cometidos por éste en el ejercicio del encargo (**conforme al Título Décimo del Código Penal Federal**), que se encuentren en alguno de los siguientes supuestos: en trámite; reserva; consignadas en proceso penal pendientes de resolver; concluidas, por el no ejercicio de la acción penal o terminadas por la aplicación de un medio alternativo de controversia.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable, divulgar el nombre o nombres de las personas que han sido sujetas a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

TÍTULO CUARTO  
INFORMACIÓN CLASIFICADA  
CAPÍTULO III  
*De la Información Confidencial*

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

**TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;





- II. *La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte,*  
y  
III. *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.*

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito diverso a materia de delincuencia organizada y, que no cuente con una sentencia irrevocable, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el *Código Nacional de Procedimientos Penales*, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

CAPÍTULO II  
DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO

**ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad**

*En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.*

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

*Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)  
Décima Época  
Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tribunales Colegiados de Circuito  
160425 1 de 3  
Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036*



**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**

*El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.*

*Tesis Aislada*

*Novena Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.*

*Tomo: XIV, Septiembre de 2001*

*Tesis: I.3o.C.244 C*

*Página: 1309*

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** *El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.*

*Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.*



Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.**

El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como 'reserva de información' o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del **Código Nacional de Procedimientos Penales**, que a la letra establece:

ARTÍCULO 13. **Principio de presunción de inocencia**

Vigésima Segunda Sesión Ordinaria





*Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.*

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito.

Área de redacción con líneas punteadas para el desarrollo del texto.



B.13. Folio de la solicitud 0001700799120

Síntesis

Probable línea de investigación en contra de un probable servidor público

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Información clasificada como confidencial

Contenido de la Solicitud:

"Necesito conocer cuáles son y por qué se han abierto, de existir, procedimientos administrativos, carpetas de investigación y averiguaciones previas que involucren a la **servidora pública Gabriela Ramos Ramos**, adscrita a la Coordinación General de Servicios Periciales de esta Institución.." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEAI, OIC, SEIDF y FECC.**

ACUERDO

CT/ACDO/0489/2020:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de algún tipo de investigación en contra de la persona aludida en la petición; con fundamento en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Exceptuando aquellos registros que recaigan en las siguientes hipótesis del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública (INAI).

- ♦ **Indagatorias en general** localizadas en contra del servidor público de alto rango, electo democráticamente, **por conductas cometidas en ejercicio de sus funciones**, cuando de las mismas se deriven **sentencias absolutorias o condenatorias**



**firme**, es decir, que no sea procedente su impugnación por medio legal alguno, y

- ♦ Las **denuncias** en general localizadas, respecto de las cuales **ya se haya notificado al imputado** los hechos que se investigan por delitos cometidos por éste en el ejercicio del encargo (**conforme al Título Décimo del Código Penal Federal**), que se encuentren en alguno de los siguientes supuestos: en trámite; reserva; consignadas en proceso penal pendientes de resolver; concluidas, por el no ejercicio de la acción penal o terminadas por la aplicación de un medio alternativo de controversia.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable, divulgar el nombre o nombres de las personas que han sido sujetas a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

**TÍTULO CUARTO**  
**INFORMACIÓN CLASIFICADA**  
**CAPÍTULO III**  
*De la Información Confidencial*

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

- I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

**TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

- I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;
- II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte,** y
- III. **Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.**





En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito diverso a materia de delincuencia organizada y, que no cuente con una sentencia irrevocable, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el *Código Nacional de Procedimientos Penales*, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

CAPÍTULO II  
DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO

**ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad**

*En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.*

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

*Tesis: I.30.C. J/71 (9a.)  
Décima Época  
Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tribunales Colegiados de Circuito  
160425 1 de 3  
Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036*

**DAÑO MORAL ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**



*El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.*

*Tesis Aislada*

*Novena Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.*

*Tomo: XIV, Septiembre de 2001*

*Tesis: I.3o.C.244 C*

*Página: 1309*

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** *El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.*

*Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.*

*Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustentan la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.*



De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del **Código Nacional de Procedimientos Penales**, que a la letra establece:

ARTÍCULO 13. **Principio de presunción de inocencia**

Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa

Vigésima Segunda Sesión Ordinaria



[illegible]



**B.14. Folio de la solicitud 0001700849820**

**Síntesis**

Número total de Policías Federales Ministeriales adscritos a la FEVIMTRA y a la FEBPD

**Sentido de la resolución**

Confirma

**Rubro**

Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

68. ¿La Unidad de Análisis de Contexto emplea algún protocolo para incorporar la perspectiva de género en la identificación y análisis de los modos de operación, prácticas, patrones de macrocriminalidad y estructuras delictivas? De ser así, favor de explicar en qué consiste dicho protocolo.

69. ¿La Unidad de Análisis de Contexto considera el factor género para identificar y analizar patrones de desaparición de mujeres, niñas y adolescentes? Favor de explicar de qué forma.

70. ¿Cómo fortalece la Unidad de Análisis de Contextos la política criminal de género del Estado?

71. ¿La Unidad de Análisis de Contexto ha identificado redes de trata de personas operando en el Estado de México y/o alrededores? Favor de especificar los modos de operación, prácticas, patrones de macrocriminalidad y estructuras delictivas identificadas.

72. ¿Esta Fiscalía implementa el Protocolo Homologado de Investigación para los Delitos de Desaparición Forzada de Personas y Desaparición Cometida por Particulares? De ser afirmativa la respuesta ¿Qué dificultades ha tenido en la implementación del mismo y qué resultados favorables reporta?

**73. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos Ministerios Públicos y policías de investigación están adscritos a la Fiscalía para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas?**

**74. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos Ministerios Públicos y policías de investigación están adscritos a la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas?**

75. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Qué tipo de acciones de difusión se implementan o piensan implementar para que las autoridades correspondientes conozcan los protocolos de actuación con perspectiva de género en casos de desaparición de mujeres (Ministerios Públicos, Policía de Investigación, Equipos de las Fiscalías Especializadas)?

76. ¿De qué forma son difundidos los protocolos de búsqueda e investigación a la población?



*77. ¿Cuántos cursos de capacitación y/o sensibilización del personal de la Fiscalía en materia de violencia de género, derechos humanos y atención a víctimas han sido implementados del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta y con qué periodicidad se han llevado a cabo? Favor de especificar la cantidad de personas que han recibido capacitaciones, puesto y adscripción.*

*78. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Se han identificado bandas criminales con presencia en el Estado de México? De ser afirmativa la respuesta ¿Cómo operan estas bandas y cual es su distribución geográfica en el Estado?" (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEMDH y CMI.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0490/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva manifestada por la **CMI**, respecto del **número de policías federales ministeriales** adscritos a la Fiscalía para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas (**FEVIMTRA**) y a la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas (**FEYPD**), de conformidad con lo dispuesto en el **artículo 110, fracción I** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

**I. Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Décimo séptimo y Décimo octavo**, de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Décimo séptimo.** De conformidad con el artículo 113, **fracción I** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de difundirse actualice o potencialice un riesgo o amenaza a la seguridad nacional cuando:





**IV. Se obstaculicen o bloqueen las actividades** de inteligencia o contrainteligencia y **cuando se revelen** normas, procedimientos, **métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo** que sean útiles para la generación de inteligencia **para la seguridad nacional**;

**VI. Se ponga en peligro la coordinación interinstitucional en materia de seguridad nacional**;

**VII. Se puedan menoscabar, obstaculizar o dificultar las estrategias o acciones para combatir la delincuencia organizada**, la comisión de los delitos contra la seguridad de la nación, entendiéndose estos últimos como traición a la patria, espionaje, sedición, motín, rebelión, terrorismo, sabotaje, conspiración, el tráfico ilegal de materiales nucleares, de armas químicas, biológicas y convencionales de destrucción masiva;

**VIII. Se posibilite la destrucción, inhabilitación o sabotaje de cualquier infraestructura** de carácter estratégico o prioritario, así como la indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos de agua potable, de emergencia, vías generales de comunicación o de cualquier tipo de infraestructura **que represente tal importancia para el Estado que su destrucción o incapacidad tenga un impacto debilitador en la seguridad nacional**;

Asimismo, podrá considerarse como reservada **aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción** de las instituciones encargadas de la seguridad nacional; sus normas, procedimientos, métodos, fuentes, **especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles** a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignent.

**Décimo octavo.** De conformidad con el artículo 113, **fracción I** de la Ley General, podrá considerarse como información **reservada, aquella que comprometa la seguridad pública**, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.

Se pone en peligro el orden público cuando la difusión de la información **pueda entorpecer los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública**, menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos; o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades encaminadas a disuadir o prevenir disturbios sociales.

Asimismo, podrá considerarse como reservada **aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad pública**, sus planes, estrategias, **tecnología, información, sistemas de comunicaciones**.

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se exponen las siguientes prueba de daño:

- I. El riesgo por divulgar información relacionada con la cantidad de **policías federales ministeriales** adscritos a la Fiscalía para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas (**FEVIMTRA**) y a la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas



Desaparecidas (**FEBPD**) causaría un grave perjuicio a las actividades de investigación y persecución de los delitos competencia de esta Institución Federal, encargada de la seguridad pública, toda vez que se difundiría la capacidad de reacción con la que se cuenta para combatir a la delincuencia, propiciando que miembros de la delincuencia conozcan datos que les permitan superar en capacidad y contrarrestar el estado de fuerza con el que se cuenta para el cumplimiento de las funciones propias de esta Representación Social.

- II. El riesgo de perjuicio que supone la publicidad de dicha información, supera el interés público de que se difunda, toda vez que atentaría directamente en las labores para el combate a la delincuencia, poniendo en peligro las actividades de investigación y persecución de los delitos. Por lo anterior, resulta de mayor importancia para la sociedad el que se garantice el derecho a la Seguridad Pública, sobre el interés particular de conocer información relacionada con la cantidad de **policías federales ministeriales** adscritos a la Fiscalía para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas (**FEVIMTRA**) y a la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas (**FEBPD**).
- III. La reserva de la información se adecua al principio de proporcionalidad, toda vez que se invoca con el propósito de evitar un perjuicio a la capacidad de reacción, a través de la protección de la información relacionada con la cantidad de **policías federales ministeriales** adscritos a la Fiscalía para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas (**FEVIMTRA**) y a la Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas (**FEBPD**) en razón que permitiría causar detrimento a las labores para el combate a la delincuencia, poniendo en peligro las actividades de investigación y persecución de los delitos, y en su caso superar en capacidad y contrarrestar el estado de fuerza con el que se cuenta para el cumplimiento de las funciones propias de esta Representación Social.



B.15. Folio de la solicitud 0001700870120

Síntesis

Nombre de testigos, víctimas y ex funcionarios que declararon en las averiguaciones previas abiertas por los acontecimientos del 2 de octubre de 1968

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Información clasificada como confidencial

Contenido de la Solicitud:

"Un listado de **nombre de testigos, víctimas y ex funcionarios que declararon en las averiguaciones previas abiertas por la FEMOSSP para esclarecer los acontecimientos del 2 de octubre de 1968**" (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

ACUERDO

CT/ACDO/0491/2020:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** únicamente la clasificación de confidencial de los nombres de testigos, víctimas y exfuncionarios que declararon en las averiguaciones previas abiertas por la FEMOSSP para esclarecer los acontecimientos del 2 de octubre de 1968, en términos del **artículo 113, fracción I** de la Ley de la materia, **con excepción de aquellos nombres que ya han sido de conocimiento público.**

Lo anterior, en virtud de que revelar los nombres de las personas físicas que pudiesen estar inmersas en una investigación, actualizan el supuesto de información clasificada como confidencial, de conformidad con lo establecido en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que dispone:

Artículo 113. **Se considera información confidencial:**

I. La que contiene **datos personales** concernientes a una **persona física identificada** o identificable;





La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**

En relación con precepto jurídico anterior, los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, disponen:

Trigésimo octavo. **Se considera información confidencial:  
Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**

Por lo anterior, se desprende que es información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna, destacando que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Robustece lo anterior, lo establecido en el artículo 20, apartado C, fracción V de la **CPEUM** el cual, además de señalar los derechos de la víctima u ofendido, refiere que se debe garantizar la protección de todos los sujetos que intervengan en el proceso penal, para mejor observancia se cita dicho precepto legal:

Artículo 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

C. De los derechos de la víctima o del ofendido:

V. Al resguardo de su identidad y otros datos personales en los siguientes casos: cuando sean menores de edad; cuando se trate de delitos de violación, trata de personas, secuestro o delincuencia organizada; y cuando a juicio del juzgador sea necesario para su protección, salvaguardando en todo caso los derechos de la defensa.

**El Ministerio Público deberá garantizar la protección** de víctimas, ofendidos, testigos y **en general todas los sujetos que intervengan en el proceso.** Los jueces deberán vigilar el buen cumplimiento de esta obligación;

Concatenado con lo expuesto, los artículos 15 y 106 del **Código Nacional de Procedimientos Penales** señala que los datos personales de las personas que intervienen en el proceso deben ser resguardados en todo momento, pues en ningún caso se podrá entregar dicha información a terceros no legitimados en el procedimiento penal, a decir:

Artículo 15. **Derecho a la intimidad y a la privacidad**

**En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales,** en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable

Artículo 106. **Reserva sobre la identidad**

**En ningún caso se podrá hacer referencia o comunicar a terceros no legitimados la información confidencial relativa a los datos personales de los sujetos del procedimiento penal o de cualquier persona relacionada o mencionada en éste.**

Toda violación al deber de reserva por parte de los servidores públicos, será sancionada por la legislación aplicable.



**B.16. Folio de la solicitud 0001700871720**

**Síntesis**

Manual de normas y procedimientos para el ejercicio del gasto de seguridad pública y nacional

**Sentido de la resolución**

Confirma

**Rubro**

Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

"Por medio de la presente solicito a su dependencia proporcione el **Manual de Normas y Procedimientos para Gastos de las partidas 33701 Gastos de Seguridad pública y Nacional y 55102 Equipo de Seguridad Publica y Nacional**.

Favor de enviar los Manuales de Normas y Procedimientos para Gastos que rigen a dichas partidas que se utilizaron durante el periodo comprendido durante el **2006 a 2020**.

Desglosar y enviar el que rige cada año en caso de que exista modificación entre dichos años.

Por favor incluya cualquier reporte, informe, análisis o documento que contenga esta información.

Sin más por el momento, quedo atento de su respuesta.." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **CPA**.

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0492/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva del manual de normas y procedimientos para el ejercicio del gasto de seguridad pública y nacional elaborado por esta dependencia, en términos de la **fracción I, V, VII y XIII artículo 110** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:



**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

“  
**I. Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;**

“  
**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

“  
**VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;**

“  
**XIII. Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en la Ley General y esta Ley y no las contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Décimo séptimo, Décimo octavo, Vigésimo tercero y Trigésimo segundo** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Décimo séptimo.** De conformidad con el artículo 113, **fracción I** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de difundirse actualice o potencialice un riesgo o amenaza a la seguridad nacional cuando:

“  
**IV. Se obstaculicen o bloqueen las actividades** de inteligencia o contrainteligencia y **cuando se revelen** normas, procedimientos, **métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo** que sean útiles para la generación de inteligencia **para la seguridad** nacional;

**VI. Se ponga en peligro la coordinación interinstitucional en materia de seguridad nacional;**

**VII. Se puedan menoscabar, obstaculizar o dificultar las estrategias o acciones para combatir la delincuencia organizada**, la comisión de los delitos contra la seguridad de la nación, entendiéndose estos últimos como traición a la patria, espionaje, sedición, motín, rebelión, terrorismo, sabotaje, conspiración, el tráfico ilegal de materiales nucleares, de armas químicas, biológicas y convencionales de destrucción masiva;

**VIII. Se posibilite la destrucción, inhabilitación o sabotaje de cualquier infraestructura** de carácter estratégico o prioritario, así como la indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos de agua potable, de emergencia, vías generales de comunicación o de cualquier tipo de infraestructura **que represente tal importancia para el Estado que su destrucción o incapacidad tenga un impacto debilitador en la seguridad nacional;**

“  
Asimismo, podrá considerarse como reservada **aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción** de las instituciones encargadas de la seguridad nacional; sus normas, procedimientos, métodos, fuentes, **especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles** a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignan.

**Décimo octavo.** De conformidad con el artículo 113, **fracción I** de la Ley General, podrá considerarse como información **reservada, aquella que comprometa la seguridad pública**, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.





Se pone en peligro el orden público cuando la difusión de la información **pueda entorpecer los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública**, menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos; o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades encaminadas a disuadir o prevenir disturbios sociales.

Asimismo, podrá considerarse como reservada **aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad pública**, sus planes, estrategias, **tecnología, información, sistemas de comunicaciones**.

...

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud**.

...

**Vigésimo sexto.** De conformidad con el artículo 113, **fracción VII** de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión**, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos.

Para que se verifique el supuesto de reserva, cuando se cause un perjuicio a las actividades de persecución de los delitos, deben de actualizarse los siguientes elementos:

- I. La existencia de un proceso penal en sustanciación o una carpeta de investigación en trámite;
- II. Que se acredite el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación, o el proceso penal, según sea el caso, y
- III. Que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal.

...

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el **artículo 113, fracción V** de la Ley General, será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.

...

**Trigésimo segundo.** De conformidad con el **artículo 113, fracción XIII** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que por disposición expresa de una ley o de un Tratado Internacional del que el Estado mexicano sea parte**, le otorgue tal carácter siempre que no se contravenga lo establecido en la Ley General.

Para que se actualice este supuesto de reserva, los sujetos obligados deberán fundar y motivar la clasificación de la información, señalando de manera específica el supuesto normativo que expresamente le otorga ese carácter.

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso



particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se exponen las siguientes prueba de daño:

**Artículo 110, fracción I - Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable:**

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Proporcionar el "Manual de Normas y Procedimientos para el Ejercicio del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", podría poner en riesgo la seguridad pública y nacional, ya que se permitiría que la población en general, incluyendo los miembros de grupos delictivos, tengan conocimiento de las normas, controles internos y procedimientos que se llevan a cabo para el manejo, administración y ejercicio de los recursos destinados a cubrir los gastos asociados a acciones y operaciones específicas inherentes a salvaguardar la Seguridad Pública y Nacional.
- II. Riesgo de perjuicio: Proporcionar el "Manual de Normas y Procedimientos para el Ejercicio del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", podría permitir que los integrantes de grupos delictivos atenten contra la capacidad de reacción de la Fiscalía General de la República, ante las acciones que pudieran realizar para quebrantar la seguridad pública y nacional.

Al proporcionar dicho Manual, los integrantes de grupos delictivos tendrían conocimiento de las Unidades que se encargan de salvaguardar la seguridad pública y nacional, por lo que les permitiría realizar acciones que obstaculicen su actuar, permitiendo que el crimen organizado transgreda la seguridad tanto pública como nacional, poniendo en riesgo a la ciudadanía en general, así como al Estado Mexicano.

Asimismo, se haría del conocimiento público los procedimientos y las áreas que son responsables del control y administración de los recursos destinados a la seguridad pública y nacional, permitiendo que los grupos delictivos puedan implementar acciones que limiten, estropeen o anulen la asignación de los recursos o bien, el uso correcto de los mismos, provocando que las Unidades encargadas de salvaguardar la seguridad pública y nacional, no cuenten con los recursos necesarios para llevar a cabo sus funciones, dejando vulnerable la seguridad de la ciudadanía y del Estado Mexicano.

- III. Riesgo de proporcionalidad: Reservar el "Manual de Normas y Procedimientos para el Ejercicio del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", supera el interés público a que se difunda; toda vez que prevalece la necesidad de proteger a la ciudadanía en general, así como al Estado Mexicano, al interés de conocer el documento en el cual se plasma información sensible, misma que en manos de integrantes de grupos delictivos, podría resultar peligroso para la realización de las funciones de la Fiscalía General de la República, encaminadas a salvaguardar la seguridad pública y nacional, por lo que la reserva no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información.

**Artículo 110, fracción V - Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**



- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Proporcionar el "Manual de Normas y Procedimientos para el Ejercicio del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", podría resultar sumamente riesgoso, ya que se permitiría que la población en general, incluyendo los miembros de grupos delictivos conozcan los cargos y las Unidades de adscripción en las que se encuentran los servidores públicos responsables del manejo, administración y ejercicio de los recursos destinados a cubrir los gastos asociados a acciones y operaciones específicas inherentes a la seguridad pública y nacional, poniendo en peligro su seguridad e integridad.
- II. Riesgo de perjuicio: Proporcionar el "Manual de Normas y Procedimientos para el Ejercicio del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", podría permitir que los integrantes de grupos delictivos conozcan cuales son las Unidades de la Fiscalía General de la República, facultadas para ejercer recursos designados para salvaguardar la seguridad pública y nacional, permitiendo que puedan atentar contra la seguridad e integridad de todos los servidores públicos que se encuentren adscritos a las mismas, ya sea antes, durante o después de realizar las funciones que tengan asignadas.

Asimismo, permitir que se conozcan los procedimientos y los servidores públicos que participan en la administración de los recursos destinados a cubrir los gastos necesarios para salvaguardar la seguridad pública y nacional, podría provocar que los grupos delictivos realicen acciones que pongan en riesgo la seguridad e incluso la vida de los mismos, evitando que realicen de manera correcta sus funciones o bien, sean utilizados como medio para tener acceso a dichos recursos públicos.
- III. Riesgo de proporcionalidad: Reservar el "Manual de Normas y Procedimientos para el Ejercicio del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", supera el interés público a que se difunda, toda vez que prevalece la necesidad de proteger a los servidores públicos que laboran en la Fiscalía General de la República y que de manera administrativa o sustantiva tienen funciones encaminadas a salvaguardar la seguridad pública y nacional, lo cual no se vuelve en un medio restrictivo de acceso a la información, ya que se pretende evitar poner en riesgo la seguridad e incluso la vida de dichos servidores públicos.

**Artículo 110, fracción XIII - Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en la Ley General y esta Ley y no las contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.**

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Proporcionar el "Manual de Normas y Procedimientos para el Ejercicio del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", contraviene lo establecido en la Ley de Seguridad Nacional, la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en los cuales se establece lo que es la seguridad pública y la seguridad nacional, así como las circunstancias en las que se podría poner en riesgo la seguridad pública y nacional.





Derivado de lo anterior, es importante poner atención en lo establecido en las disposiciones normativas mencionadas y considerar como información reservada al "Manual de Normas y Procedimientos para el Ejercicio del Gasto de Seguridad Pública y Nacional".

- II. Riesgo de perjuicio: Proporcionar el "Manual de Normas y Procedimientos para el Ejercicio del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", y el contravenir la normativa aplicable en donde se establece expresamente la reserva de la documentación solicitada, implica fincar responsabilidades administrativas, incluso penales a los servidores públicos que realicen acciones contrarias a las establecidas en la normativa correspondiente, sobre todo si llegara a resultar alguna circunstancia que transgreda o ponga en peligro la seguridad pública y nacional.
- III. Riesgo de proporcionalidad: La clasificación del "Manual de Normas y Procedimientos para el Ejercicio del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", es directamente proporcional al estricto cumplimiento de lo establecido en la Ley de Seguridad Nacional, la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

La clasificación de reserva total es el medio idóneo, toda vez que existe una norma específica para un determinado tratamiento de la información, la cual; debe aplicarse con base en los principios de certeza, legalidad, disciplina y objetividad.

La legalidad y estricta aplicación de las atribuciones y obligaciones contenidas en la Ley de Seguridad Nacional son reglas claras que no dan lugar a una interpretación en que deba otorgarse un sentido interpretativo en favor de la persona, por el contrario, la naturaleza de la seguridad nacional implica un tratamiento de información específico, que requiere un estándar distinto de valoración por parte del Instituto.

No debe considerarse en ningún sentido que el tratamiento de reserva total es un régimen de excepción o que atente contra los principios constitucionales; toda vez que, por tratarse de una materia específica con criterios distintos, el cumplimiento de la norma específica que obliga a la confidencialidad extrema, como expresa la exposición de motivos de la Ley de Seguridad Nacional, es el medio idóneo para proteger el interés público preferentemente, es decir la sobrevivencia del Estado.

Sobre el riesgo que representaría otorgar una versión pública del "Manual de Normas y Procedimientos para el Ejercicio del Gasto de Seguridad Pública y Nacional", se considera que constituye una amenaza en términos de lo establecido en los artículos 5, fracciones III, X, XI y XII; y 51 de la Ley de Seguridad Nacional, los cuales a la letra establecen:

Artículo 5.- Para los efectos de la presente Ley, son amenazas a la Seguridad Nacional:

...  
Actos que impidan a las autoridades actuar contra la delincuencia organizada; Todo acto de financiamiento de acciones y organizaciones terroristas; Actos tendientes a obstaculizar o bloquear actividades de inteligencia o contrainteligencia; Actos



tendientes a destruir o inhabilitar la infraestructura de carácter estratégico o indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos.

Artículo 51.- Además de la información que satisfaga los criterios establecidos en la legislación general aplicable, es información reservada por motivos de Seguridad Nacional:

Aquella cuya aplicación implique la revelación de normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignent, o Aquella cuya revelación pueda ser utilizada para actualizar o potenciar una amenaza.

Área con líneas horizontales para el desarrollo del contenido.



**B.17. Folio de la solicitud 0001700876020**

<b>Síntesis</b>	Probable línea de investigación en contra de un probable servidor público
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"Solicito si me informe si hay alguna averiguación previa o algún proceso abierto en contra de los siguientes personajes:*

1. Leonardo Cornejo Serrano
2. Alejandro Martínez Sibaja
3. Miguel Tame Domínguez
4. Froylán Gracia García
5. José Manuel Carrera Panizzo
6. René Curriel Obscura
7. Arturo Francisco Henríquez Autrey
8. Carlos Roa Rodríguez
9. Rodrigo Arteaga Santoyo
10. Gustavo Hernández García
11. Curberto Azuara Pavón
12. Jorge Itzal Martínez Herrera
13. Carlos Murrieta Cummings" (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA, SEIDF, FECC, FEDE, FEAI y FEMDH.**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0493/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de algún tipo de investigación en contra de las personas aludidas en la





petición; con fundamento en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Exceptuando aquellos registros que recaigan en las siguientes hipótesis del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública (INAI).

- ♦ **Indagatorias en general** localizadas en contra del servidor público de alto rango, electo democráticamente, **por conductas cometidas en ejercicio de sus funciones**, cuando de las mismas se deriven **sentencias absolutorias o condenatorias firme**, es decir, que no sea procedente su impugnación por medio legal alguno, y
- ♦ Las **denuncias** en general localizadas, respecto de las cuales **ya se haya notificado al imputado** los hechos que se investigan por delitos cometidos por éste en el ejercicio del encargo (**conforme al Título Décimo del Código Penal Federal**), que se encuentren en alguno de los siguientes supuestos: en trámite; reserva; consignadas en proceso penal pendientes de resolver; concluidas, por el no ejercicio de la acción penal o terminadas por la aplicación de un medio alternativo de controversia.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable, divulgar el nombre o nombres de las personas que han sido sujetas a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

TÍTULO CUARTO  
INFORMACIÓN CLASIFICADA  
CAPÍTULO III  
*De la Información Confidencial*

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...  
**La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**



Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

**TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

- I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;
- II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y
- III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito diverso a materia de delincuencia organizada y, que no cuente con una sentencia irrevocable, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el *Código Nacional de Procedimientos Penales*, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad; se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

**CAPÍTULO II**  
**DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO**

**ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad**

*En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.*

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:



Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)  
Décima Época  
Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tribunales Colegiados de Circuito  
160425 1 de 3  
Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**

El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.3o.C.244 C

Página: 1309

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han





*tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.*

*Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.*

*De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.*

*Tesis Aislada*

*Novena Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Pleno*

*Tomo: XI, Abril de 2000*

*Tesis: P. LX/2000*

*Página: 74*

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.**

*El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.*

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

**ARTÍCULO 20.** *El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.*

**B. De los derechos de toda persona imputada:**



Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del **Código Nacional de Procedimientos Penales**, que a la letra establece:

*Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.*

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito.



**B.18. Folio de la solicitud 0001700876920**

<b>Síntesis</b>	Averiguación previa AP SE/001/95 Averiguación previa AP 1123/93
<b>Sentido de la resolución</b>	Revoca
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

*"Solicito una **copia** de la **averiguación previa AP SE/001/95** y de la **averiguación previa AP 1123/93**, así como solicito una copia de los videos, fotografías y audios relacionados con ambas averiguaciones previas" (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SEIDF**.

**ACUERDO**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción I y III de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad requiere a la **SEIDF** proporcione el estado actual que guarda la investigación en materia penal, para que en su caso ese Órgano Colegiado este en posibilidad de **confirmar** la clasificación de **reserva** de la averiguación previa requerida; en términos del **artículo 110, fracción XII** de la LFTAIP, por un periodo de cinco años,





**B.19. Folio de la solicitud 0001700896520**

**Síntesis**

Sobre una denuncia en contra de un servidor público por su actuar en revisiones médicas en el Hospital Regional de Alta Especialidad del Bajío

**Sentido de la resolución**

Confirma

**Rubro**

Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

**"Copia en versión pública de la denuncia interpuesta por el Órgano Interno de Control del Hospital Regional de Alta Especialidad del Bajío ante la FGR, donde se solicita, si se consideran hechos constitutivos de un delito, que se ejercite acción penal, en contra de un servidor público por su actuar en revisiones médicas."**

En la solicitud anterior con Folio 0001700350820, se respondió el 13 de marzo del 2020 con el Oficio número FGR/UTAG/DG/001751/2020 en donde se indica la negativa por ser reservada o confidencial. Por lo que insisto en obtener el documento, en caso de que se hayan concluido las investigaciones de los hechos, y no exista riesgo real, demostrable e identificable, así como riesgo de perjuicio, a seis meses de dicha solicitud en la Unidad de Transparencia y apertura gubernamental, que la turnó a la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo." (Sic)

**Otros datos para facilitar su localización:**

"La Unidad de Transparencia y apertura gubernamental de la FGR la turnó a la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0494/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** de la información requerida, de conformidad con lo establecido en el **artículo 110, fracción XII de la LFTAIP**, hasta por un periodo de cinco años, o bien, hasta que las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.



Lo anterior, toda vez que, al realizar el cálculo para obtener la media aritmética de la prescripción del delito, que es de ochos años y al haber transcurrido seis meses y trece días desde que se determinó el No Ejercicio de la Acción Penal (**NEAP**), es que la investigación actualiza la clasificación de reserva hasta por un periodo de cinco años, en términos del **artículo 110, fracción XII** de la LFTAIP, en relación con el artículo 218 del CNPP.

Por tanto, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, fracción XII de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. Es un riesgo real, toda vez que otorgar expedientes de investigación en trámite menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones en contra de miembros de la delincuencia, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito, y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se exponería la eficacia de esta Procuraduría General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.



- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a través de una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.
- III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la protección del expediente de indagatoria en trámite que de acuerdo a las facultades con las que cuenta esta Fiscalía General de la República, consistentes en la investigación y persecución de delitos permite llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, a efecto de que el Órgano Jurisdiccional competente resuelva la probable responsabilidad y por ende la acusación del imputado vinculado con la averiguación previa correspondiente.





**B.20. Folio de la solicitud 0001700896620**

<b>Síntesis</b>	Carpeta de investigación FED/GTO/LEON/0000288/2020
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

"Copia en versión pública de la **carpeta de investigación FED/GTO/LEON/0000288/2020.**"  
(Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0495/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** de la información requerida, de conformidad con lo establecido en el **artículo 110, fracción XII de la LFTAIP**, hasta por un periodo de cinco años, o bien, hasta que las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Lo anterior, toda vez que, al realizar el cálculo para obtener la media aritmética de la prescripción del delito, que es de ocho años y al haber transcurrido seis meses y trece días desde que se determinó el No Ejercicio de la Acción Penal (**NEAP**), es que la investigación actualiza la clasificación de reserva hasta por un periodo de cinco años, en términos del **artículo 110, fracción XII** de la LFTAIP, en relación con el artículo 218 del CNPP.

Por tanto, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...



**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, fracción XII de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación**, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, **el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. Es un riesgo real, toda vez que otorgar expedientes de investigación en trámite menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones en contra de miembros de la delincuencia, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito. y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se expondría la eficacia de esta Procuraduría General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.
- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. a través de una procuración de justicia federal. eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad. certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.



- III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la protección del expediente de indagatoria en trámite que de acuerdo a las facultades con las que cuenta esta Fiscalía General de la República, consistentes en la investigación y persecución de delitos permite llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, a efecto de que el Órgano Jurisdiccional competente resuelva la probable responsabilidad y por ende la acusación del imputado vinculado con la averiguación previa correspondiente.





**B.21. Folio de la solicitud 0001700898620**

**Síntesis**

Probable línea de investigación en contra de un probable servidor público

**Sentido de la resolución**

Confirma

**Rubro**

Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

"Solicito me remita los siguientes documentos

Portada de expedientes de **denuncias o quejas** realizadas en contra de Jhonatan Bravo Zavala; **Marcelo Salas Santibañez; José Ivan Colmenares Álvarez; Miguel Ángel Camargo Cortes, y Rubén Adrian Miguel Díaz.**

Documentación u oficios en los que se solicita realizar **una investigación de estos servidores públicos.**

Versiones públicas de los documentos que integran los expedientes de las investigaciones o quejas.

Lista de denuncias hechas en contra de los servidores públicos antes mencionados." (Sic)

**Otros datos para facilitar su localización:**

"Artículo 115. No podrá invocarse el carácter de reservado cuando: II. Se trate de información relacionada con actos de corrupción de acuerdo con las leyes aplicables." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SEIDF y FECC.**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0496/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de algún tipo de investigación en contra de la personas aludidas en la petición; con fundamento en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.



Exceptuando aquellos registros que recaigan en las siguientes hipótesis del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública (INAI).

- ♦ **Indagatorias en general** localizadas en contra del servidor público de alto rango, electo democráticamente, **por conductas cometidas en ejercicio de sus funciones**, cuando de las mismas se deriven **sentencias absolutorias o condenatorias firme**, es decir, que no sea procedente su impugnación por medio legal alguno, y
- ♦ Las **denuncias** en general localizadas, respecto de las cuales **ya se haya notificado al imputado** los hechos que se investigan por delitos cometidos por éste en el ejercicio del encargo (**conforme al Título Décimo del Código Penal Federal**), que se encuentren en alguno de los siguientes supuestos: en trámite; reserva; consignadas en proceso penal pendientes de resolver; concluidas, por el no ejercicio de la acción penal o terminadas por la aplicación de un medio alternativo de controversia.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable, divulgar el nombre o nombres de las personas que han sido sujetas a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAI, que a la letra establece:

TÍTULO CUARTO  
INFORMACIÓN CLASIFICADA  
CAPÍTULO III  
*De la Información Confidencial*

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**



Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

**TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

- I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;
- II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y
- III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito diverso a materia de delincuencia organizada y, que no cuente con una sentencia irrevocable, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el *Código Nacional de Procedimientos Penales*, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

**CAPÍTULO II**

**DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO**

**ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad**

*En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.*

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:





Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)

Décima Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tribunales Colegiados de Circuito

160425 1 de 3

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**

El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.3o.C.244 C

Página: 1309

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una



*Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.*

*Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.*

*De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.*

*Tesis Aislada*

*Novena Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Pleno*

*Tomo: XI, Abril de 2000*

*Tesis: P. LX/2000*

*Página: 74*

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

**ARTÍCULO 20.** El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

**B. De los derechos de toda persona imputada:**



*I. A que se presume su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.*

Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del **Código Nacional de Procedimientos Penales**, que a la letra establece:

**ARTÍCULO 13. Principio de presunción de inocencia**

*Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.*

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito.





B.22. Folio de la solicitud 0001700916720

Síntesis

Número total de Policías Federales Ministeriales adscritos a la "Bodega Temporal de Indicios" y nombre del personal sustantivo

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"Cuantas bodegas de indicios tiene la Coordinación General de Servicios Periciales de la Ciudad de México y en que áreas o especialidades periciales se encuentran operando. Mencionar **cuantos servidores públicos atienden cada bodega de indicios y que cargo** oficial tienen. Del número anterior, mencionar si hay peritos que estén a cargo de las bodegas de indicios y cual es el fundamento legal para que un perito atienda una bodega de indicios y cual es la justificación de que dichos peritos que no desempeñan una actividad operativa como perito y estén a cargo de bodegas de indicios. **Mencionar Nombre y cargo del Jefe superior inmediato del que dependen los peritos que están a cargo de bodegas** de indicios de la Coordinación General de Servicios Periciales de la Ciudad de México." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **CMI**.

ACUERDO

CT/ACDO/0497/2020:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva del número de agentes de la Policía Federal Ministerial adscritos a la Dirección General de Mandamientos Ministeriales y Judiciales de la Policía Federal Ministerial que se encuentran en la "Bodega Temporal de Indicios", en términos del **artículo 110, fracción I** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años o bien, cuando las causas que dieron origen a la clasificación subsistan.



En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

**I. Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Décimo séptimo y Décimo octavo**, de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Décimo séptimo.** De conformidad con el artículo 113, **fracción I** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de difundirse actualice o potencialice un riesgo o amenaza a la seguridad nacional cuando:

**IV. Se obstaculicen o bloqueen las actividades** de inteligencia o contrainteligencia y **cuando se revelen** normas, procedimientos, **métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo** que sean útiles para la generación de inteligencia **para la seguridad** nacional;

**VI. Se ponga en peligro la coordinación interinstitucional en materia de seguridad nacional;**

**VII. Se puedan menoscabar, obstaculizar o dificultar las estrategias o acciones para combatir la delincuencia organizada**, la comisión de los delitos contra la seguridad de la nación, entendiéndose estos últimos como traición a la patria, espionaje, sedición, motín, rebelión, terrorismo, sabotaje, conspiración, el tráfico ilegal de materiales nucleares, de armas químicas, biológicas y convencionales de destrucción masiva;

**VIII. Se posibilite la destrucción, inhabilitación o sabotaje de cualquier infraestructura** de carácter estratégico o prioritario, así como la indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos de agua potable, de emergencia, vías generales de comunicación o de cualquier tipo de infraestructura **que represente tal importancia para el Estado que su destrucción o incapacidad tenga un impacto debilitador en la seguridad nacional;**

Asimismo, podrá considerarse como reservada **aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción** de las instituciones encargadas de la seguridad nacional; sus normas, procedimientos, métodos, fuentes, **especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles** a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignan.

**Décimo octavo.** De conformidad con el artículo 113, **fracción I** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que comprometa la seguridad pública**, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.

Se pone en peligro el orden público cuando la difusión de la información **pueda entorpecer los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública**, menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos; o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades encaminadas a disuadir o prevenir disturbios sociales.



Asimismo, podrá considerarse como reservada **aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad pública**, sus planes, estrategias, **tecnología, información, sistemas de comunicaciones**.

...

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se exponen las siguientes prueba de daño:

- I. El riesgo por divulgar información relacionada con la cantidad de **policías federales ministeriales** adscritos a la "Bodega Temporal de Indicios", causaría un grave perjuicio a las actividades de investigación y persecución de los delitos competencia de esta Institución Federal, encargada de la seguridad pública, toda vez que se difundiría la capacidad de reacción con la que se cuenta para combatir a la delincuencia, propiciando que miembros de la delincuencia conozcan datos que les permitan superar en capacidad y contrarrestar el estado de fuerza con el que se cuenta para el cumplimiento de las funciones propias de esta Representación Social.
- II. El riesgo de perjuicio que supone la publicidad de dicha información, supera el interés público de que se difunda, toda vez que atentaría directamente en las labores para el combate a la delincuencia, poniendo en peligro las actividades de investigación y persecución de los delitos. Por lo anterior, resulta de mayor importancia para la sociedad el que se garantice el derecho a la Seguridad Pública, sobre el interés particular de conocer información relacionada con la cantidad de **policías federales ministeriales** adscritos a la "Bodega Temporal de Indicios".
- III. La reserva de la información se adecua al principio de proporcionalidad, toda vez que se invoca con el propósito de evitar un perjuicio a la capacidad de reacción, a través de la protección de la información relacionada con la cantidad de **policías federales ministeriales** adscritos a la "Bodega Temporal de Indicios", en razón que permitiría causar detrimento a las labores para el combate a la delincuencia, poniendo en peligro las actividades de investigación y persecución de los delitos, y en su caso superar en capacidad y contrarrestar el estado de fuerza con el que se cuenta para el cumplimiento de las funciones propias de esta Representación Social.

**ACUERDO**  
**CT/ACDO/0498/2020:**

Aunado a ello, este Órgano Colegiado ha determinado **confirmar** la clasificación de reserva respecto del **nombre** del Jefe inmediato del perito que integra la "Bodega Temporal de Indicios", en términos del **artículo 110, fracción V** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, toda vez que de revelar tal información se podría poner en riesgo la vida, seguridad y salud de una persona física identificada e identificable, por lo que a fin de reforzar la clasificación aludida, se proporciona la siguiente prueba de daño:





- I. Divulgar información perteneciente a personal sustantivo de la entonces Procuraduría General de la República, ahora Fiscalía, representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón que la misma permite identificar y posiblemente hacer reconocibles para algunos grupos delictivos a ciertas personas que, por razones de su cargo, desempeñen funciones estrechamente relacionadas con facultades de prevención y persecución de los delitos federales circunstancia que permitiría atentarse contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social.
- II. Derivado de que las actuaciones de la Fiscalía tienen como fin el interés público o general, la investigación y persecución de delitos, por conducto del Ministerio Público Federal y demás personal que lo auxilian, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable; se desprende que el divulgar la información requerida, superaría el interés público, es decir, provocaría un riesgo de perjuicio toda vez que se estarían proporcionando indicios y demás elementos que permitirían localizar a los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, en razón que se podría atentarse contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social, derivado que grupos delincuenciales que tengan interés alguno sobre las actuaciones de la indagatoria, atacarían en contra de ellos.
- III. Que atendiendo al principio de proporcionalidad, se desprende que el reservar información relativa a datos de personal sustantivo de esta Institución, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud que dicha reserva prevalece al proteger la vida, la seguridad y la salud, como bien jurídico tutelado, de dichos funcionarios, mismos que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y demás Leyes y Tratados Internacionales.



**B.23. Folio de la solicitud 0001700943920**

**Síntesis**

Probable línea de investigación en contra de un probable servidor público

**Sentido de la resolución**

Confirma

**Rubro**

Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"¿Cuántas Carpetas de Investigación se han iniciado en contra de Julio César Benavides, director general de desarrollo institucional? Por las múltiples denuncias presentadas vía VISITEL por acoso laboral, acoso sexual y falsedad en la información obtenida vía telefónica para engañar al fiscal general que el programa ventanilla única es eficiente. Ante la negativa de investigar e imputar los delitos mencionados, ¿qué responsabilidad penal tendría su superior jerárquico?" (Sic)*

**Otros datos para facilitar su localización:**

*"AUTORIDADES/SUJETOS OBLIGADOS:*

*FISCAL GENERAL DE LA REPÚBLICA*

*FISCALÍA DE ASUNTOS INTERNOS DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA*

*FISCALÍA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA*

*FISCALÍA EN MATERIA ANTICORRUPCIÓN*

*ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA*

*-----*  
*Somos una asociación de abogadas y activistas feministas dedicadas a erradicar la corrupción, la impunidad y la violencia de género de nuestro país. Se le recuerda a la autoridad responsable que sus respuestas, por disposición de ley, son bajo protesta de decir verdad.*

*Todo ocultamiento de información, encubrimiento u omisión dolosa puede constituir una falta administrativa y/o un delito, de conformidad con lo dispuesto en el Título Noveno de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la legislación penal vigente, así como lo dispuesto en el Criterio 02/17 (Segunda Época), emitido por el Pleno del INAI (Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información)." (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEAI, SEIDF, FEMDH y UTAG.**



**ACUERDO**  
**CT/ACDO/0499/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de algún tipo de investigación en contra de la persona física aludida en la petición; con fundamento en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Exceptuando aquellos registros que recaigan en las siguientes hipótesis del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública (INAI).

- ♦ **Indagatorias en general** localizadas en contra del servidor público de alto rango, electo democráticamente, **por conductas cometidas en ejercicio de sus funciones**, cuando de las mismas se deriven **sentencias absolutorias o condenatorias firme**, es decir, que no sea procedente su impugnación por medio legal alguno, y
- ♦ Las **denuncias** en general localizadas, respecto de las cuales **ya se haya notificado al imputado** los hechos que se investigan por delitos cometidos por éste en el ejercicio del encargo (**conforme al Título Décimo del Código Penal Federal**), que se encuentren en alguno de los siguientes supuestos: en trámite; reserva; consignadas en proceso penal pendientes de resolver; concluidas, por el no ejercicio de la acción penal o terminadas por la aplicación de un medio alternativo de controversia.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable, divulgar el nombre o nombres de las personas que han sido sujetas a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

**TÍTULO CUARTO**  
**INFORMACIÓN CLASIFICADA**  
**CAPÍTULO III**





*De la Información Confidencial*

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

**TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito diverso a materia de delincuencia organizada y, que no cuente con una sentencia irrevocable, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el *Código Nacional de Procedimientos Penales*, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

**CAPÍTULO II  
DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO**

**ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad**

En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos



*personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.*

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

*Tesis: I.30.C. J/71 (9a.)*

*Décima Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tribunales Colegiados de Circuito*

*160425 1 de 3*

*Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036*

**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**

*El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.*

*Tesis Aislada*

*Novena Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.*

*Tomo: XIV, Septiembre de 2001*

*Tesis: I.30.C.244 C*

*Página: 1309*



**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como 'reserva de información' o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas





*que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.*

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

*ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.*

*B. De los derechos de toda persona imputada:*

*I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.*

Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del **Código Nacional de Procedimientos Penales**, que a la letra establece:

**ARTÍCULO 13. Principio de presunción de inocencia**

*Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.*

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito.



B.24. Folio de la solicitud 0001700955320

Síntesis

Sobre probable personal sustantivo

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

"FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  
PRESENTE

Con el derecho que me asiste el artículo 6to constitucional, y lo conducente a mi derecho humano de Acceso a la Información Pública contemplado en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, solicito COPIAS AUTENTIFICADAS a esta dependencia Federal de lo siguiente

En relación al procedimiento de remoción del cargo de **Agente del Ministerio Público de la Federación de Carlos César Farías Ramos**, solicitamos

- 1.- La vista de hechos, inicio, trámite y todo lo actuado en el procedimiento administrativo de remoción del cargo de Agente del Ministerio Público de la Federación de Carlos César Farías Ramos.
- 2.- La resolución definitiva del procedimiento administrativo de remoción del cargo del Agente del Ministerio Público de la Federación de Carlos César Farías Ramos.
- 3.- La ejecución del procedimiento definitivo de remoción del cargo de Agente del Ministerio Público de la Federación de Carlos César Farías Ramos; así como el registro de la resolución definitiva de remoción del servidor público en comento, de la base de datos digital.

A SU VEZ, SOLICITO DE LA MANERA MÁS ATENTA, SE ME PROPORCIONEN COPIA ATUTENTIFICADA DE LOS SIGUIETNES DOCUMENTOS

- 1.- Oficio VG/DGPR1518/2015, en el que se ordenó la ejecución de la sanción de remoción del agente del ministerio público Carlos César Farías Ramos.
- 2.- Oficio DEC/1687/2015 que ordena al subdelegado administrativo de la delegación estatal de la Procuraduría General de la República del Estado de Colima, que se agregue al expediente personal del agente del ministerio público Carlos César Farías Ramos; la resolución de remoción del cargo y su cumplimiento." (Sic)



**Otros datos para facilitar su localización:**

*"LA SOLICITUD TRATA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE REMOCIÓN DEL CARGO DEL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO CARLOS CÉSAR FARIAS RAMOS, DE LO CUAL YA SE DETALLA TODO LO NECESARIO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE SU EXPEDIENTE Y LO QUE SOLICITO." (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEAI, OIC, SCRPPA y UTAG.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0500/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva respecto de afirmar o negar que la persona identificada en la petición de mérito es o se haya desempeñado como personal sustantivo de esta Institución; de conformidad con lo establecido en el **artículo 110, fracción V** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.

En esa tesitura, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo Tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el **artículo 113, fracción V** de la Ley General, será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.





- I. Divulgar información perteneciente a personal sustantivo de la entonces Procuraduría General de la República, ahora Fiscalía, representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón que la misma permite identificar y posiblemente hacer reconocibles para algunos grupos delictivos a ciertas personas que, por razones de su cargo, desempeñen funciones estrechamente relacionadas con facultades de prevención y persecución de los delitos federales circunstancia que permitiría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social.
- II. Derivado de que las actuaciones de la Fiscalía tienen como fin el interés público o general, la investigación y persecución de delitos, por conducto del Ministerio Público Federal y demás personal que lo auxilian, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable; se desprende que el divulgar la información requerida, superaría el interés público, es decir, provocaría un riesgo de perjuicio toda vez que se estarían proporcionando indicios y demás elementos que permitirían localizar a los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, en razón que se podría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social, derivado que grupos delincuenciales que tengan interés alguno sobre las actuaciones de la indagatoria, atentarían en contra de ellos.
- III. Que atendiendo al principio de proporcionalidad, se desprende que el reservar información relativa a datos de personal sustantivo de esta Institución, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud que dicha reserva prevalece al proteger la vida, la seguridad y la salud, como bien jurídico tutelado, de dichos funcionarios, mismos que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y demás Leyes y Tratados Internacionales.

Ahora bien, en caso de que el solicitante acredite su personalidad, este Colegiado **confirma** la clasificación de la información de personal sustantivo y datos personales contenida en los documentos solicitados, de conformidad con el **artículo 110, fracción V** (hasta por un periodo de cinco años) y **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Lo anterior, a efecto de poner a disposición del particular la versión pública de los mismos.

De lo anterior, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:



**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que **pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Divulgar información perteneciente a personal sustantivo de la entonces Procuraduría General de la República, ahora Fiscalía General de la República representaría un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón que la misma permitiría identificar y posiblemente hacer reconocibles para algunos grupos delictivos a ciertas personas que, por razones de su cargo, desempeñen funciones estrechamente relacionadas con facultades de prevención y persecución de los delitos federales circunstancia que permitiría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social.
- II. Derivado de que las actuaciones de la Fiscalía tienen como fin el interés público o general, la investigación y persecución de delitos, por conducto del Ministerio Público Federal y demás personal que lo auxilian, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable; se desprende que el divulgar la información requerida, superaría el interés público, es decir, provocaría un riesgo de perjuicio toda vez que se estarían proporcionando indicios y demás elementos que permitirían localizar a los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, en razón que se podría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social, derivado que grupos delincuenciales que tengan interés alguno sobre las actuaciones de la indagatoria, atentarían en contra de ellos.
- III. Que atendiendo al principio de proporcionalidad, se desprende que el reservar información relativa a datos de personal sustantivo de esta Institución, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud que dicha reserva prevalece al proteger la vida, la seguridad y la salud, como bien jurídico tutelado, de dichos funcionarios, mismos que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y demás Leyes y Tratados Internacionales.

En dicha versión pública, se procedería a testar **datos personales**, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I** del **artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:



**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

**CAPÍTULO VI  
DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**

**Trigésimo octavo.** Se considera información confidencial:

I. **Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**

II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información,** de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

...

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

**Artículo 68.** Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

...

**VI.** Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.





Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

**INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).**

Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la vida privada y los datos personales, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales**. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.



**B.25. Folio de la solicitud 0001700961520**

<b>Síntesis</b>	Investigaciones en contra del que suscribe
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

**"LILIANA JUÁEZ VÁSQUEZ y ROBERTO CARLOS JUÁREZ VÁSQUEZ, de propio derecho...**  
*solicitamos de usted nos informe si tiene alguna carpeta de investigación en la que seamos señalados como probables responsables o en la cual debamos declarar"* (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **UTAG.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0501/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la **reserva** del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de alguna línea de investigación en la que se encuentre el suscrito, de conformidad con el artículo **110, fracción VII** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.

Por lo que, a fin de otorgar una justificación a la causal de clasificación aprobada por este Órgano Colegiado, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, toda vez que al aseverar la existencia de un procedimiento penal en contra de una persona identificada o identificable, se estaría alertando al probable responsable o a sus cómplices, y con ello, podrían sustraerse de la acción de la justicia, o alterar y destruir los medios de prueba que en su caso estuviere recabando el Ministerio Público de la Federación.





Ahora bien, el negar la existencia o inexistencia de dichos procedimientos, se traduce en que el Ministerio Público de la Federación no lleva a cabo investigaciones por hechos presumiblemente constitutivos de delito en contra de determinada persona, y con ello, se podría continuar con la realización de dichas conductas delictivas con la certeza de que no existe o existió investigación ministerial en su contra.

- II. El riesgo de perjuicio que supone la divulgación de la información supera el interés público general, ya que todas las actuaciones de la Fiscalía General de la República tienen como fin el interés público, representado en la procuración de justicia a favor de la sociedad, interés que se vería en detrimento a fin de salvaguardar un interés particular.
- III. La reserva del pronunciamiento de esta Fiscalía General de la República sobre la existencia o inexistencia de la información peticionada, no se traduce en un medio restrictivo al derecho de acceso a la información, ni del debido proceso, en razón de la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, ya que en caso de existir alguna investigación en contra de una persona, la Ley en la materia, salvaguarda el derecho de los imputados para su debida defensa y debido proceso.

En ese sentido, si bien toda la información en posesión de las autoridades federales, estatales y municipales, es pública y susceptible de acceso por los particulares; el derecho de acceso a la información se encuentra sujeto a limitaciones por razones de interés público previstas en la normativa correspondiente, es decir, el régimen de excepciones a la publicidad de la información obedece a un criterio de ponderación. En el caso concreto, se actualiza una razón de excepcionalidad, toda vez que existe un riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos.

La reserva del pronunciamiento de esta Fiscalía en sentido afirmativo o negativo respecto a la información peticionada, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la prevención de los delitos como facultad de esta Institución, consistente en la implementación de acciones para evitar su comisión; en ese sentido, en un ejercicio de ponderación de derechos cabe señalar que el interés general se coloca por encima de un interés particular en torno al cual, las numerosas y diversas pretensiones y aspiraciones que son tuteladas por el derecho pueden clasificarse en dos grandes grupos, en el primero, se incluyen las pretensiones que tienden a satisfacer las necesidades específicas de los individuos y grupos sociales; dichas pretensiones constituyen el interés privado, y tienen las características de que, al ser satisfechas, se producen beneficios solamente para determinadas personas.

Por el contrario, en el segundo grupo se encuentran las pretensiones que son compartidas por la sociedad en su conjunto, y cuya satisfacción origina beneficios para todos los integrantes de una colectividad. Estas últimas pretensiones son garantizadas mediante la actividad constante de los órganos del Estado, y para referirse a ellas se utiliza la expresión interés público. Por ello, la protección otorgada al interés público tiene mayor alcance jurídico que la tutela concedida a los intereses privados.





De esta suerte, el interés público es protegido por el Estado no sólo mediante disposiciones legislativas, sino también a través de un gran número de medidas de carácter administrativo que integran una actividad permanente de los poderes públicos, dirigida a satisfacer las necesidades colectivas. En cambio, en relación al interés privado, el Estado se limita a crear las condiciones propias para que los particulares satisfagan sus pretensiones mediante su propio esfuerzo. Así, se colige que el interés público es el conjunto de pretensiones relacionadas con las necesidades colectivas de los miembros de una comunidad y protegidas mediante la intervención directa y permanente del Estado.

En este tenor, se garantiza el acceso a la información en posesión de los sujetos obligados con determinadas limitaciones, atendiendo a razones de interés público. No obstante, estas limitaciones se deben interpretar de forma restrictiva, con el fin de que únicamente se niegue la información cuando exista un riesgo de daño sustancial a los intereses jurídicamente protegidos, que sea mayor al interés general de tener acceso a lo solicitado; por lo que, para la negativa de la información, es necesario que se demuestre en forma clara y debidamente sustentada el mérito de la reserva o confidencialidad de ésta.

No obstante lo anterior, resulta conveniente traer a colación lo dictado por los Tribunales Colegiados de Circuito, en las siguientes Tesis Jurisprudenciales:

**INVESTIGACIÓN INICIAL. LA INTEGRACIÓN DE LA CARPETA RESPECTIVA POR EL MINISTERIO PÚBLICO DURANTE ESTA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO PENAL ACUSATORIO ORAL, POR REGLA GENERAL, ESTÁ EXENTA DEL CONTROL CONSTITUCIONAL MEDIANTE LA PROMOCIÓN DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, POR NO AFECTAR EL INTERÉS JURÍDICO NI LEGÍTIMO DEL GOBERNADO.**

Conforme a los artículos 21, párrafo tercero, de la CPEUM y 211, fracción I, inciso a), 212, 213, 214, 216, 217, 218 y 251 del CNPP, la etapa de investigación inicial en el procedimiento penal acusatorio oral, tiene por objeto que el Ministerio Público reúna los requisitos o datos de prueba necesarios para el ejercicio de la acción penal, por lo cual, dada su naturaleza jurídica, no puede suspenderse, interrumpirse o cesar en su curso. En efecto, el inicio y trámite de la investigación inicial a cargo del representante social, por regla general, están exentos de cualquier acción tendiente a su suspensión o paralización, incluso, del control constitucional mediante la promoción del juicio de amparo indirecto, porque los actos verificados durante esta etapa, como la integración de la carpeta respectiva por la autoridad ministerial, no irrogan perjuicio al gobernado, pues no trascienden irreparablemente en su esfera jurídica, debido a que son susceptibles de anularse o contrarrestarse cuando el fiscal formule la imputación ante el Juez de control, y se inicie la etapa de investigación complementaria o formalizada, o bien, en caso de que se determine el no ejercicio de la acción penal. Se afirma lo anterior, porque de considerar que los actos dictados durante la sustanciación de la investigación inicial, afectan el interés jurídico o legítimo del gobernado y con ello la procedencia del juicio de amparo, se obstaculizaría injustificadamente la potestad deber del Ministerio Público de recabar los datos de prueba para establecer que se ha cometido un hecho señalado en la ley como delito y que existe la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión. Así, cuando en el juicio de amparo indirecto se reclama la integración de la carpeta mencionada, se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XII, de la Ley de Amparo, en relación con los diversos 107, fracción I, de la Constitución Federal y 50., fracción I, de la ley de la materia, relativa a la falta de interés jurídico y legítimo del quejoso, ya que no le causa una afectación real y actual, directa, ni derivada de su especial situación frente al orden jurídico, aunque esta regla general puede admitir excepciones<sup>875920</sup> que deben examinarse en lo particular. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN SALTILLO, COAHUILA. Amparo en revisión 65/2016 (cuaderno auxiliar 413/2016) del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Décimo Noveno Circuito, con



apoyo del Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Décima Región, con residencia en Saltillo, Coahuila. 26 de mayo de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Guillermo Maldonado Maldonado. Secretaria: Liliana Carmona Vega.

**AUDIENCIA DE CIERRE DE LA INVESTIGACIÓN COMPLEMENTARIA Y FORMULACIÓN DE ACUSACIÓN. CONTRA LA OMISIÓN DE REQUERIR LA PRESENCIA FORMAL Y MATERIAL DEL IMPUTADO PARA SU CELEBRACIÓN, ES IMPROCEDENTE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, AL NO SER UN ACTO QUE TENGA UNA EJECUCIÓN DE IMPOSIBLE REPARACIÓN POR NO AFECTAR DERECHOS SUSTANTIVOS FUNDAMENTALES.** El artículo 107, fracción V, de la Ley de Amparo dispone que el juicio de amparo indirecto procede contra actos en juicio cuyos efectos sean de imposible reparación, entendiéndose por ellos los que afectan materialmente derechos sustantivos tutelados en la CPEUM y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte; es decir, sus consecuencias deben ser de tal gravedad que impidan en forma actual el ejercicio de sus derechos, y no únicamente que produzcan una lesión jurídica de naturaleza formal o adjetiva, que no necesariamente llegará a trascender al resultado del fallo. Por lo que los actos deben recaer sobre derechos cuyo significado rebase lo estrictamente procesal, es decir, que produzcan una afectación material de derechos sustantivos del gobernado. En efecto, los derechos afectados por el acto de autoridad deben revestir la categoría de derechos sustantivos, definición antagónica o contraria a los de naturaleza formal o adjetiva, entendidos éstos como aquellos en los que la afectación no es actual, a diferencia de los sustantivos, sino que depende de que llegue o no a trascender al desenlace del juicio o procedimiento, momento en el cual sus secuelas pueden consumarse en forma efectiva. Consecuentemente, si el acto reclamado es la omisión de requerir la presencia formal y material del imputado para la audiencia de cierre de la investigación complementaria y formulación de acusación, el juicio de amparo indirecto es improcedente conforme a la causal prevista en el artículo 61, fracción XXIII, en relación con el citado artículo 107, fracción V, de la propia ley, al no ser un acto que tenga una ejecución de imposible reparación, porque sus consecuencias no afectan materialmente ninguno de los derechos fundamentales del quejoso tutelados por la Constitución Federal o por los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Queja 57/2016. 12 de agosto de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Marta Olivia Tello Acuña. Secretaria: Claudia Carolina Monsiváis de León.

**ETAPA DE INVESTIGACIÓN INICIAL EN EL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO. EL DERECHO DEL IMPUTADO A OBTENER COPIA DE LA CARPETA EN LA QUE OBREN LOS REGISTROS DE INVESTIGACIÓN, OPERA A PARTIR DE QUE SEA CONVOCADO A LA AUDIENCIA INICIAL.** El artículo 218 del CNPP establece que en la etapa de investigación inicial, los registros de voz e imágenes, documentos, objetos o cosas que obren en la carpeta son estrictamente reservados; carácter que dejan de tener, cuando el imputado se encuentre detenido o comparezca a que se le reciba su entrevista; por lo que a partir de ese momento deberá brindarse el acceso a dichos registros. Por su parte, el artículo 219 del propio código dispone que será hasta que el imputado y su defensor sean convocados a la audiencia inicial que tendrán derecho a obtener copia de los registros de investigación. De esta manera, el derecho de acceso a la carpeta de investigación previsto en el artículo 218 referido, no implica que deba brindarse al imputado copia de dichas constancias, pues ese derecho opera a partir de que se le convoca a la audiencia inicial. Sin que lo anterior implique una interpretación restrictiva y retroactiva respecto a los alcances del derecho de defensa adecuada en el sistema de justicia penal acusatorio, sino que se trata del cumplimiento de las pautas que para su ejercicio estableció el legislador en relación con la expedición de copias, en atención a la calidad de la persona imputada y a la etapa en que se encuentre el procedimiento. En efecto, durante la investigación inicial formalmente no se ha imputado a la persona que se investiga; de ahí que su defensa pueda ejercerse adecuadamente con el solo acceso a la carpeta; lo que no ocurre una vez que se le ha llamado a la audiencia inicial, pues dadas las consecuencias que pudieran derivar - dictado de un auto de vinculación a proceso hace necesario que la defensa se ejerza, en caso de así solicitarlo el imputado, con copias de la carpeta de investigación. SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.

**CARPETA DE INVESTIGACIÓN. POR REGLA GENERAL, SU INTEGRACIÓN NO CAUSA UNA AFECTACIÓN REAL Y ACTUAL EN LA ESFERA JURÍDICA DEL INDICIADO, POR LO QUE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO PROMOVIDO EN SU CONTRA ES IMPROCEDENTE, HECHA EXCEPCIÓN**





**CUANDO SE VEA COMPROMETIDO ALGÚN DERECHO HUMANO DEL QUEJOSO.** De conformidad con los artículos 107, fracción I, de la CPEUM y 61, fracción XXIII, en relación con el 50., fracción I, ambos de la Ley de Amparo, el juicio de amparo indirecto procede contra actos que causen una afectación real y actual en la esfera jurídica del quejoso. Por otra parte, el artículo 211 del CNPP define a la investigación como una de las etapas del procedimiento penal acusatorio, que a su vez comprende dos fases, la inicial y la complementaria. En éstas, el Ministerio Público se erige como parte y, entre sus obligaciones, está la de recibir las querellas y/o denuncias sobre hechos que puedan constituir un delito y dirigir la investigación, sin que pueda suspender, interrumpir o hacer cesar su curso, salvo en los casos autorizados en ella. De esta manera, si la integración de la carpeta de investigación es consecuencia directa de la noticia criminal cuyo objeto es que el Ministerio Público reúna indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, entonces, por regla general, su integración no causa una afectación real y actual en la esfera jurídica del indiciado, circunstancia que torna improcedente el juicio de amparo indirecto promovido en su contra, con excepción de los casos en los que se vea comprometido algún derecho humano del quejoso, como podría ser, tratándose de órdenes de cateo, intervención de comunicaciones privadas, toma de muestras de fluido corporal, vello o cabello, extracciones de sangre u otros análogos, lo que deberá analizarse en el caso específico. Estimar lo contrario, entorpecería la facultad del Ministerio Público de recabar los datos de prueba para establecer que se ha cometido un hecho señalado en la ley como delito y existe la probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Queja 99/2017. 18 de mayo de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Rodríguez Minaya. Secretario: José Luis Orduña Aguilera.

**CARPETA DE INVESTIGACIÓN. SU INICIO NO PRODUCE UNA AFECTACIÓN REAL Y ACTUAL EN LA ESFERA JURÍDICA DEL IMPUTADO, POR LO QUE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO PROMOVIDO EN SU CONTRA ES IMPROCEDENTE.** De conformidad con los artículos 107, fracción I, de la CPEUM y 61, fracción XXIII, en relación con el 50., fracción I, ambos de la Ley de Amparo, el juicio de amparo indirecto procede contra actos que causen una afectación real y actual en la esfera jurídica del quejoso. Por otra parte, el artículo 211 del CNPP define a la investigación como una de las etapas del procedimiento penal, que a su vez comprende dos fases, la inicial y la complementaria. En éstas, el Ministerio Público se erige como parte y, entre sus obligaciones, está la de recibir las querellas y/o denuncias sobre hechos que puedan constituir un delito y dirigir la investigación, sin que pueda suspender, interrumpir o hacer cesar su curso, salvo en los casos autorizados en ella. De esta manera, el inicio de la carpeta de investigación no produce una afectación real y actual en la esfera jurídica del imputado, porque el hecho de que la víctima, ofendido o cualquier persona a quien le conste que se ha cometido un hecho probablemente constitutivo de un delito, denuncie o formule querella contra determinado individuo y, como consecuencia de ello, el Ministerio Público, dentro de sus facultades, tenga que iniciar una carpeta de investigación, no constituye un acto de molestia o privativo contra quien se imputó algún hecho, por lo que el juicio de amparo indirecto promovido en su contra es improcedente. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Queja 99/2017. 18 de mayo de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Rodríguez Minaya. Secretario: José Luis Orduña Aguilera. Esta tesis se publicó el viernes 10 de noviembre de 2017 a las 10:21 horas en el Semanario Judicial de la Federación.





**B.26. Folio de la solicitud 0001700967520**

<b>Síntesis</b>	Investigaciones en contra del que suscribe
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

**"BELKIS NUÑEZ ABREU...** se me informe el contenido de dicha carpeta de investigación que en su caso se encuentre integrando, el delito o hecho que la ley señala como delito que se me pretende imputar, el nombre del o las supuestas víctimas u ofendidos del delito, así como las personas que deponen en mi contra." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **UTAG**.

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0502/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la **reserva** del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de alguna línea de investigación en la que se encuentre el suscrito, de conformidad con el artículo **110, fracción VII** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.

Por lo que, a fin de otorgar una justificación a la causal de clasificación aprobada por este Órgano Colegiado, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, toda vez que al aseverar la existencia de un procedimiento penal en contra de una persona identificada o identificable, se estaría alertando al probable responsable o a sus cómplices, y con ello, podrían sustraerse de la acción de la justicia, o alterar y destruir los medios de prueba que en su caso estuviere recabando el Ministerio Público de la Federación.



Ahora bien, el negar la existencia o inexistencia de dichos procedimientos, se traduce en que el Ministerio Público de la Federación no lleva a cabo investigaciones por hechos presumiblemente constitutivos de delito en contra de determinada persona, y con ello, se podría continuar con la realización de dichas conductas delictivas con la certeza de que no existe o existió investigación ministerial en su contra.

- II. El riesgo de perjuicio que supone la divulgación de la información supera el interés público general, ya que todas las actuaciones de la Fiscalía General de la República tienen como fin el interés público, representado en la procuración de justicia a favor de la sociedad, interés que se vería en detrimento a fin de salvaguardar un interés particular.
- III. La reserva del pronunciamiento de esta Fiscalía General de la República sobre la existencia o inexistencia de la información peticionada, no se traduce en un medio restrictivo al derecho de acceso a la información, ni del debido proceso, en razón de la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, ya que en caso de existir alguna investigación en contra de una persona, la Ley en la materia, salvaguarda el derecho de los imputados para su debida defensa y debido proceso.

En ese sentido, si bien toda la información en posesión de las autoridades federales, estatales y municipales, es pública y susceptible de acceso por los particulares; el derecho de acceso a la información se encuentra sujeto a limitaciones por razones de interés público previstas en la normativa correspondiente, es decir, el régimen de excepciones a la publicidad de la información obedece a un criterio de ponderación. En el caso concreto, se actualiza una razón de excepcionalidad, toda vez que existe un riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos.

La reserva del pronunciamiento de esta Fiscalía en sentido afirmativo o negativo respecto a la información peticionada, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la prevención de los delitos como facultad de esta Institución, consistente en la implementación de acciones para evitar su comisión; en ese sentido, en un ejercicio de ponderación de derechos cabe señalar que el interés general se coloca por encima de un interés particular en torno al cual, las numerosas y diversas pretensiones y aspiraciones que son tuteladas por el derecho pueden clasificarse en dos grandes grupos, en el primero, se incluyen las pretensiones que tienden a satisfacer las necesidades específicas de los individuos y grupos sociales; dichas pretensiones constituyen el interés privado, y tienen las características de que, al ser satisfechas, se producen beneficios solamente para determinadas personas.

Por el contrario, en el segundo grupo se encuentran las pretensiones que son compartidas por la sociedad en su conjunto, y cuya satisfacción origina beneficios para todos los integrantes de una colectividad. Estas últimas pretensiones son garantizadas mediante la actividad constante de los órganos del Estado, y para referirse a ellas se utiliza la expresión interés público. Por ello, la protección otorgada al interés público tiene mayor alcance jurídico que la tutela concedida a los intereses privados.





De esta suerte, el interés público es protegido por el Estado no sólo mediante disposiciones legislativas, sino también a través de un gran número de medidas de carácter administrativo que integran una actividad permanente de los poderes públicos, dirigida a satisfacer las necesidades colectivas. En cambio, en relación al interés privado, el Estado se limita a crear las condiciones propias para que los particulares satisfagan sus pretensiones mediante su propio esfuerzo. Así, se colige que el interés público es el conjunto de pretensiones relacionadas con las necesidades colectivas de los miembros de una comunidad y protegidas mediante la intervención directa y permanente del Estado.

En este tenor, se garantiza el acceso a la información en posesión de los sujetos obligados con determinadas limitaciones, atendiendo a razones de interés público. No obstante, estas limitaciones se deben interpretar de forma restrictiva, con el fin de que únicamente se niegue la información cuando exista un riesgo de daño sustancial a los intereses jurídicamente protegidos, que sea mayor al interés general de tener acceso a lo solicitado; por lo que, para la negativa de la información, es necesario que se demuestre en forma clara y debidamente sustentada el mérito de la reserva o confidencialidad de ésta.

No obstante lo anterior, resulta conveniente traer a colación lo dictado por los Tribunales Colegiados de Circuito, en las siguientes Tesis Jurisprudenciales:

**INVESTIGACIÓN INICIAL. LA INTEGRACIÓN DE LA CARPETA RESPECTIVA POR EL MINISTERIO PÚBLICO DURANTE ESTA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO PENAL ACUSATORIO ORAL, POR REGLA GENERAL, ESTÁ EXENTA DEL CONTROL CONSTITUCIONAL MEDIANTE LA PROMOCIÓN DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, POR NO AFECTAR EL INTERÉS JURÍDICO NI LEGÍTIMO DEL GOBERNADO.**

Conforme a los artículos 21, párrafo tercero, de la CPEUM y 211, fracción I, inciso a), 212, 213, 214, 216, 217, 218 y 251 del CNPP, la etapa de investigación inicial en el procedimiento penal acusatorio oral, tiene por objeto que el Ministerio Público reúna los requisitos o datos de prueba necesarios para el ejercicio de la acción penal, por lo cual, dada su naturaleza jurídica, no puede suspenderse, interrumpirse o cesar en su curso. En efecto, el inicio y trámite de la investigación inicial a cargo del representante social, por regla general, están exentos de cualquier acción tendiente a su suspensión o paralización, incluso, del control constitucional mediante la promoción del juicio de amparo indirecto, porque los actos verificados durante esta etapa, como la integración de la carpeta respectiva por la autoridad ministerial, no irrogan perjuicio al gobernado, pues no trascienden irreparablemente en su esfera jurídica, debido a que son susceptibles de anularse o contrarrestarse cuando el fiscal formule la imputación ante el Juez de control, y se inicie la etapa de investigación complementaria o formalizada, o bien, en caso de que se determine el no ejercicio de la acción penal. Se afirma lo anterior, porque de considerar que los actos dictados durante la sustanciación de la investigación inicial, afectan el interés jurídico o legítimo del gobernado y con ello la procedencia del juicio de amparo, se obstaculizaría injustificadamente la potestad deber del Ministerio Público de recabar los datos de prueba para establecer que se ha cometido un hecho señalado en la ley como delito y que existe la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión. Así, cuando en el juicio de amparo indirecto se reclama la integración de la carpeta mencionada, se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XII, de la Ley de Amparo, en relación con los diversos 107, fracción I, de la Constitución Federal y 50., fracción I, de la ley de la materia, relativa a la falta de interés jurídico y legítimo del quejoso, ya que no le causa una afectación real y actual, directa, ni derivada de su especial situación frente al orden jurídico, aunque esta regla general puede admitir excepciones **875920** que deben examinarse en lo particular. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN SALTILLO, COAHUILA. Amparo en revisión 65/2016 (cuaderno auxiliar 413/2016) del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Décimo Noveno Circuito, con





apoyo del Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Décima Región, con residencia en Saltillo, Coahuila, 26 de mayo de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Guillermo Maldonado Maldonado. Secretaria: Liliana Carmona Vega.

**AUDIENCIA DE CIERRE DE LA INVESTIGACIÓN COMPLEMENTARIA Y FORMULACIÓN DE ACUSACIÓN. CONTRA LA OMISIÓN DE REQUERIR LA PRESENCIA FORMAL Y MATERIAL DEL IMPUTADO PARA SU CELEBRACIÓN, ES IMPROCEDENTE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, AL NO SER UN ACTO QUE TENGA UNA EJECUCIÓN DE IMPOSIBLE REPARACIÓN POR NO AFECTAR DERECHOS SUSTANTIVOS FUNDAMENTALES.** El artículo 107, fracción V, de la Ley de Amparo dispone que el juicio de amparo indirecto procede contra actos en juicio cuyos efectos sean de imposible reparación, entendiéndose por ellos los que afectan materialmente derechos sustantivos tutelados en la CPEUM y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte; es decir, sus consecuencias deben ser de tal gravedad que impidan en forma actual el ejercicio de sus derechos, y no únicamente que produzcan una lesión jurídica de naturaleza formal o adjetiva, que no necesariamente llegará a trascender al resultado del fallo. Por lo que los actos deben recaer sobre derechos cuyo significado rebase lo estrictamente procesal, es decir, que produzcan una afectación material de derechos sustantivos del gobernado. En efecto, los derechos afectados por el acto de autoridad deben revestir la categoría de derechos sustantivos, definición antagónica o contraria a los de naturaleza formal o adjetiva, entendidos éstos como aquellos en los que la afectación no es actual, a diferencia de los sustantivos, sino que depende de que llegue o no a trascender al desenlace del juicio o procedimiento, momento en el cual sus secuelas pueden consumarse en forma efectiva. Consecuentemente, si el acto reclamado es la omisión de requerir la presencia formal y material del imputado para la audiencia de cierre de la investigación complementaria y formulación de acusación, el juicio de amparo indirecto es improcedente conforme a la causal prevista en el artículo 61, fracción XXIII, en relación con el citado artículo 107, fracción V, de la propia ley, al no ser un acto que tenga una ejecución de imposible reparación, porque sus consecuencias no afectan materialmente ninguno de los derechos fundamentales del quejoso tutelados por la Constitución Federal o por los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte. **PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.** Queja 57/2016. 12 de agosto de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Marta Olivia Tello Acuña. Secretaria: Claudia Carolina Monsiváis de León.

**ETAPA DE INVESTIGACIÓN INICIAL EN EL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO. EL DERECHO DEL IMPUTADO A OBTENER COPIA DE LA CARPETA EN LA QUE OBREN LOS REGISTROS DE INVESTIGACIÓN, OPERA A PARTIR DE QUE SEA CONVOCADO A LA AUDIENCIA INICIAL.** El artículo 218 del CNPP establece que en la etapa de investigación inicial, los registros de voz e imágenes, documentos, objetos o cosas que obren en la carpeta son estrictamente reservados; carácter que dejan de tener, cuando el imputado se encuentre detenido o comparezca a que se le reciba su entrevista; por lo que a partir de ese momento deberá brindarse el acceso a dichos registros. Por su parte, el artículo 219 del propio código dispone que será hasta que el imputado y su defensor sean convocados a la audiencia inicial que tendrán derecho a obtener copia de los registros de investigación. De esta manera, el derecho de acceso a la carpeta de investigación previsto en el artículo 218 referido, no implica que deba brindarse al imputado copia de dichas constancias, pues ese derecho opera a partir de que se le convoca a la audiencia inicial. Sin que lo anterior implique una interpretación restrictiva y retroactiva respecto a los alcances del derecho de defensa adecuada en el sistema de justicia penal acusatorio, sino que se trata del cumplimiento de las pautas que para su ejercicio estableció el legislador en relación con la expedición de copias, en atención a la calidad de la persona imputada y a la etapa en que se encuentre el procedimiento. En efecto, durante la investigación inicial formalmente no se ha imputado a la persona que se investiga; de ahí que su defensa pueda ejercerse adecuadamente con el solo acceso a la carpeta; lo que no ocurre una vez que se le ha llamado a la audiencia inicial, pues dadas las consecuencias que pudieran derivar - dictado de un auto de vinculación a proceso hace necesario que la defensa se ejerza, en caso de así solicitarlo el imputado, con copias de la carpeta de investigación. **SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.**

**CARPETA DE INVESTIGACIÓN. POR REGLA GENERAL, SU INTEGRACIÓN NO CAUSA UNA AFECTACIÓN REAL Y ACTUAL EN LA ESFERA JURÍDICA DEL INDICIADO, POR LO QUE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO PROMOVIDO EN SU CONTRA ES IMPROCEDENTE, HECHA EXCEPCIÓN**



**CUANDO SE VEA COMPROMETIDO ALGÚN DERECHO HUMANO DEL QUEJOSO.** De conformidad con los artículos 107, fracción I, de la CPEUM y 61, fracción XXIII, en relación con el 50., fracción I, ambos de la Ley de Amparo, el juicio de amparo indirecto procede contra actos que causen una afectación real y actual en la esfera jurídica del quejoso. Por otra parte, el artículo 211 del CNPP define a la investigación como una de las etapas del procedimiento penal acusatorio, que a su vez comprende dos fases, la inicial y la complementaria. En éstas, el Ministerio Público se erige como parte y, entre sus obligaciones, está la de recibir las querellas y/o denuncias sobre hechos que puedan constituir un delito y dirigir la investigación, sin que pueda suspender, interrumpir o hacer cesar su curso, salvo en los casos autorizados en ella. De esta manera, si la integración de la carpeta de investigación es consecuencia directa de la noticia criminal cuyo objeto es que el Ministerio Público reúna indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, entonces, por regla general, su integración no causa una afectación real y actual en la esfera jurídica del indiciado, circunstancia que torna improcedente el juicio de amparo indirecto promovido en su contra, con excepción de los casos en los que se vea comprometido algún derecho humano del quejoso, como podría ser, tratándose de órdenes de cateo, intervención de comunicaciones privadas, toma de muestras de fluido corporal, vello o cabello, extracciones de sangre u otros análogos, lo que deberá analizarse en el caso específico. Estimar lo contrario, entorpecería la facultad del Ministerio Público de recabar los datos de prueba para establecer que se ha cometido un hecho señalado en la ley como delito y existe la probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Queja 99/2017. 18 de mayo de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Rodríguez Minaya. Secretario: José Luis Orduña Aguilera.

**CARPETA DE INVESTIGACIÓN. SU INICIO NO PRODUCE UNA AFECTACIÓN REAL Y ACTUAL EN LA ESFERA JURÍDICA DEL IMPUTADO, POR LO QUE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO PROMOVIDO EN SU CONTRA ES IMPROCEDENTE.** De conformidad con los artículos 107, fracción I, de la CPEUM y 61, fracción XXIII, en relación con el 50., fracción I, ambos de la Ley de Amparo, el juicio de amparo indirecto procede contra actos que causen una afectación real y actual en la esfera jurídica del quejoso. Por otra parte, el artículo 211 del CNPP define a la investigación como una de las etapas del procedimiento penal, que a su vez comprende dos fases, la inicial y la complementaria. En éstas, el Ministerio Público se erige como parte y, entre sus obligaciones, está la de recibir las querellas y/o denuncias sobre hechos que puedan constituir un delito y dirigir la investigación, sin que pueda suspender, interrumpir o hacer cesar su curso, salvo en los casos autorizados en ella. De esta manera, el inicio de la carpeta de investigación no produce una afectación real y actual en la esfera jurídica del imputado, porque el hecho de que la víctima, ofendido o cualquier persona a quien le conste que se ha cometido un hecho probablemente constitutivo de un delito, denuncie o formule querrella contra determinado individuo y, como consecuencia de ello, el Ministerio Público, dentro de sus facultades, tenga que iniciar una carpeta de investigación, no constituye un acto de molestia o privativo contra quien se imputó algún hecho, por lo que el juicio de amparo indirecto promovido en su contra es improcedente. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Queja 99/2017. 18 de mayo de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Rodríguez Minaya. Secretario: José Luis Orduña Aguilera. Esta tesis se publicó el viernes 10 de noviembre de 2017 a las 10:21 horas en el Semanario Judicial de la Federación.





**B.27. Folio de la solicitud 0001700967820**

**Síntesis**

Investigaciones en contra del que suscribe

**Sentido de la resolución**

Confirma

**Rubro**

Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

**"SARA SUTTON HAMUI...** le solicito me informe si tiene conocimiento de cualquier procedimiento, imputación, denuncia y/o querrela en el que la suscrita tenga carácter de denunciada." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **UTAG.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0503/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la **reserva** del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de alguna línea de investigación en la que se encuentre el suscrito, de conformidad con el artículo **110, fracción VII** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.

Por lo que, a fin de otorgar una justificación a la causal de clasificación aprobada por este Órgano Colegiado, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, toda vez que al aseverar la existencia de un procedimiento penal en contra de una persona identificada o identificable, se estaría alertando al probable responsable o a sus cómplices, y con ello, podrían sustraerse de la acción de la justicia, o alterar y destruir los medios de prueba que en su caso estuviere recabando el Ministerio Público de la Federación.

Ahora bien, el negar la existencia o inexistencia de dichos procedimientos, se traduce en que el Ministerio Público de la Federación no lleva a cabo investigaciones por





hechos presumiblemente constitutivos de delito en contra de determinada persona, y con ello, se podría continuar con la realización de dichas conductas delictivas con la certeza de que no existe o existió investigación ministerial en su contra.

- II. El riesgo de perjuicio que supone la divulgación de la información supera el interés público general, ya que todas las actuaciones de la Fiscalía General de la República tienen como fin el interés público, representado en la procuración de justicia a favor de la sociedad, interés que se vería en detrimento a fin de salvaguardar un interés particular.
- III. La reserva del pronunciamiento de esta Fiscalía General de la República sobre la existencia o inexistencia de la información peticionada, no se traduce en un medio restrictivo al derecho de acceso a la información, ni del debido proceso, en razón de la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, ya que en caso de existir alguna investigación en contra de una persona, la Ley en la materia, salvaguarda el derecho de los imputados para su debida defensa y debido proceso.

En ese sentido, si bien toda la información en posesión de las autoridades federales, estatales y municipales, es pública y susceptible de acceso por los particulares; el derecho de acceso a la información se encuentra sujeto a limitaciones por razones de interés público previstas en la normativa correspondiente, es decir, el régimen de excepciones a la publicidad de la información obedece a un criterio de ponderación. En el caso concreto, se actualiza una razón de excepcionalidad, toda vez que existe un riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos.

La reserva del pronunciamiento de esta Fiscalía en sentido afirmativo o negativo respecto a la información peticionada, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la prevención de los delitos como facultad de esta Institución, consistente en la implementación de acciones para evitar su comisión; en ese sentido, en un ejercicio de ponderación de derechos cabe señalar que el interés general se coloca por encima de un interés particular en torno al cual, las numerosas y diversas pretensiones y aspiraciones que son tuteladas por el derecho pueden clasificarse en dos grandes grupos, en el primero, se incluyen las pretensiones que tienden a satisfacer las necesidades específicas de los individuos y grupos sociales; dichas pretensiones constituyen el interés privado, y tienen las características de que, al ser satisfechas, se producen beneficios solamente para determinadas personas.

Por el contrario, en el segundo grupo se encuentran las pretensiones que son compartidas por la sociedad en su conjunto, y cuya satisfacción origina beneficios para todos los integrantes de una colectividad. Estas últimas pretensiones son garantizadas mediante la actividad constante de los órganos del Estado, y para referirse a ellas se utiliza la expresión interés público. Por ello, la protección otorgada al interés público tiene mayor alcance jurídico que la tutela concedida a los intereses privados.



De esta suerte, el interés público es protegido por el Estado no sólo mediante disposiciones legislativas, sino también a través de un gran número de medidas de carácter administrativo que integran una actividad permanente de los poderes públicos, dirigida a satisfacer las necesidades colectivas. En cambio, en relación al interés privado, el Estado se limita a crear las condiciones propias para que los particulares satisfagan sus pretensiones mediante su propio esfuerzo. Así, se colige que el interés público es el conjunto de pretensiones relacionadas con las necesidades colectivas de los miembros de una comunidad y protegidas mediante la intervención directa y permanente del Estado.

En este tenor, se garantiza el acceso a la información en posesión de los sujetos obligados con determinadas limitaciones, atendiendo a razones de interés público. No obstante, estas limitaciones se deben interpretar de forma restrictiva, con el fin de que únicamente se niegue la información cuando exista un riesgo de daño sustancial a los intereses jurídicamente protegidos, que sea mayor al interés general de tener acceso a lo solicitado; por lo que, para la negativa de la información, es necesario que se demuestre en forma clara y debidamente sustentada el mérito de la reserva o confidencialidad de ésta.

No obstante lo anterior, resulta conveniente traer a colación lo dictado por los Tribunales Colegiados de Circuito, en las siguientes Tesis Jurisprudenciales:

**INVESTIGACIÓN INICIAL. LA INTEGRACIÓN DE LA CARPETA RESPECTIVA POR EL MINISTERIO PÚBLICO DURANTE ESTA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO PENAL ACUSATORIO ORAL, POR REGLA GENERAL, ESTÁ EXENTA DEL CONTROL CONSTITUCIONAL MEDIANTE LA PROMOCIÓN DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, POR NO AFECTAR EL INTERÉS JURÍDICO NI LEGÍTIMO DEL GOBERNADO.**

Conforme a los artículos 21, párrafo tercero, de la CPEUM y 211, fracción I, inciso a), 212, 213, 214, 216, 217, 218 y 251 del CNPP, la etapa de investigación inicial en el procedimiento penal acusatorio oral, tiene por objeto que el Ministerio Público reúna los requisitos o datos de prueba necesarios para el ejercicio de la acción penal, por lo cual, dada su naturaleza jurídica, no puede suspenderse, interrumpirse o cesar en su curso. En efecto, el inicio y trámite de la investigación inicial a cargo del representante social, por regla general, están exentos de cualquier acción tendiente a su suspensión o paralización, incluso, del control constitucional mediante la promoción del juicio de amparo indirecto, porque los actos verificados durante esta etapa, como la integración de la carpeta respectiva por la autoridad ministerial, no irrogan perjuicio al gobernado, pues no trascienden irreparablemente en su esfera jurídica, debido a que son susceptibles de anularse o contrarrestarse cuando el fiscal formule la imputación ante el Juez de control, y se inicie la etapa de investigación complementaria o formalizada, o bien, en caso de que se determine el no ejercicio de la acción penal. Se afirma lo anterior, porque de considerar que los actos dictados durante la sustanciación de la investigación inicial, afectan el interés jurídico o legítimo del gobernado y con ello la procedencia del juicio de amparo, se obstaculizaría injustificadamente la potestad deber del Ministerio Público de recabar los datos de prueba para establecer que se ha cometido un hecho señalado en la ley como delito y que existe la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión. Así, cuando en el juicio de amparo indirecto se reclama la integración de la carpeta mencionada, se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XII, de la Ley de Amparo, en relación con los diversos 107, fracción I, de la Constitución Federal y 50., fracción I, de la ley de la materia, relativa a la falta de interés jurídico y legítimo del quejoso, ya que no le causa una afectación real y actual, directa, ni derivada de su especial situación frente al orden jurídico, aunque esta regla general puede admitir excepciones<sup>875920</sup> que deben examinarse en lo particular. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN SALTILLO, COAHUILA. Amparo en revisión 65/2016 (cuaderno auxiliar 413/2016) del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Décimo Noveno Circuito, con apoyo del Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Décima Región, con





residencia en Saltillo, Coahuila. 26 de mayo de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Guillermo Maldonado Maldonado. Secretaria: Liliana Carmona Vega.

**AUDIENCIA DE CIERRE DE LA INVESTIGACIÓN COMPLEMENTARIA Y FORMULACIÓN DE ACUSACIÓN. CONTRA LA OMISIÓN DE REQUERIR LA PRESENCIA FORMAL Y MATERIAL DEL IMPUTADO PARA SU CELEBRACIÓN, ES IMPROCEDENTE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, AL NO SER UN ACTO QUE TENGA UNA EJECUCIÓN DE IMPOSIBLE REPARACIÓN POR NO AFECTAR DERECHOS SUSTANTIVOS FUNDAMENTALES.** El artículo 107, fracción V, de la Ley de Amparo dispone que el juicio de amparo indirecto procede contra actos en juicio cuyos efectos sean de imposible reparación, entendiéndose por ellos los que afectan materialmente derechos sustantivos tutelados en la CPEUM y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte; es decir, sus consecuencias deben ser de tal gravedad que impidan en forma actual el ejercicio de sus derechos, y no únicamente que produzcan una lesión jurídica de naturaleza formal o adjetiva, que no necesariamente llegará a trascender al resultado del fallo. Por lo que los actos deben recaer sobre derechos cuyo significado rebase lo estrictamente procesal, es decir, que produzcan una afectación material de derechos sustantivos del gobernado. En efecto, los derechos afectados por el acto de autoridad deben revestir la categoría de derechos sustantivos, definición antagónica o contraria a los de naturaleza formal o adjetiva, entendidos éstos como aquellos en los que la afectación no es actual, a diferencia de los sustantivos, sino que depende de que llegue o no a trascender al desenlace del juicio o procedimiento, momento en el cual sus secuelas pueden consumarse en forma efectiva. Consecuentemente, si el acto reclamado es la omisión de requerir la presencia formal y material del imputado para la audiencia de cierre de la investigación complementaria y formulación de acusación, el juicio de amparo indirecto es improcedente conforme a la causal prevista en el artículo 61, fracción XXIII, en relación con el citado artículo 107, fracción V, de la propia ley, al no ser un acto que tenga una ejecución de imposible reparación, porque sus consecuencias no afectan materialmente ninguno de los derechos fundamentales del quejoso tutelados por la Constitución Federal o por los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Queja 57/2016. 12 de agosto de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Marta Olivia Tello Acuña. Secretaria: Claudia Carolina Monsiváis de León.

**ETAPA DE INVESTIGACIÓN INICIAL EN EL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO. EL DERECHO DEL IMPUTADO A OBTENER COPIA DE LA CARPETA EN LA QUE OBREN LOS REGISTROS DE INVESTIGACIÓN, OPERA A PARTIR DE QUE SEA CONVOCADO A LA AUDIENCIA INICIAL.** El artículo 218 del CNPP establece que en la etapa de investigación inicial, los registros de voz e imágenes, documentos, objetos o cosas que obren en la carpeta son estrictamente reservados; carácter que dejan de tener, cuando el imputado se encuentre detenido o comparezca a que se le reciba su entrevista; por lo que a partir de ese momento deberá brindarse el acceso a dichos registros. Por su parte, el artículo 219 del propio código dispone que será hasta que el imputado y su defensor sean convocados a la audiencia inicial que tendrán derecho a obtener copia de los registros de investigación. De esta manera, el derecho de acceso a la carpeta de investigación previsto en el artículo 218 referido, no implica que deba brindarse al imputado copia de dichas constancias, pues ese derecho opera a partir de que se le convoca a la audiencia inicial. Sin que lo anterior implique una interpretación restrictiva y retroactiva respecto a los alcances del derecho de defensa adecuada en el sistema de justicia penal acusatorio, sino que se trata del cumplimiento de las pautas que para su ejercicio estableció el legislador en relación con la expedición de copias, en atención a la calidad de la persona imputada y a la etapa en que se encuentre el procedimiento. En efecto, durante la investigación inicial formalmente no se ha imputado a la persona que se investiga; de ahí que su defensa pueda ejercerse adecuadamente con el solo acceso a la carpeta; lo que no ocurre una vez que se le ha llamado a la audiencia inicial, pues dadas las consecuencias que pudieran derivar - dictado de un auto de vinculación a proceso hace necesario que la defensa se ejerza, en caso de así solicitarlo el imputado, con copias de la carpeta de investigación. SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.

**CARPETA DE INVESTIGACIÓN. POR REGLA GENERAL, SU INTEGRACIÓN NO CAUSA UNA AFECTACIÓN REAL Y ACTUAL EN LA ESFERA JURÍDICA DEL INDICIADO, POR LO QUE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO PROMOVIDO EN SU CONTRA ES IMPROCEDENTE, HECHA EXCEPCIÓN CUANDO SE VEA COMPROMETIDO ALGÚN DERECHO HUMANO DEL QUEJOSO.** De conformidad con





los artículos 107, fracción I, de la CPEUM y 61, fracción XXIII, en relación con el 5o., fracción I, ambos de la Ley de Amparo, el juicio de amparo indirecto procede contra actos que causen una afectación real y actual en la esfera jurídica del quejoso. Por otra parte, el artículo 211 del CNPP define a la investigación como una de las etapas del procedimiento penal acusatorio, que a su vez comprende dos fases, la inicial y la complementaria. En éstas, el Ministerio Público se erige como parte y, entre sus obligaciones, está la de recibir las querellas y/o denuncias sobre hechos que puedan constituir un delito y dirigir la investigación, sin que pueda suspender, interrumpir o hacer cesar su curso, salvo en los casos autorizados en ella. De esta manera, si la integración de la carpeta de investigación es consecuencia directa de la noticia criminal cuyo objeto es que el Ministerio Público reúna indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, entonces, por regla general, su integración no causa una afectación real y actual en la esfera jurídica del indiciado, circunstancia que torna improcedente el juicio de amparo indirecto promovido en su contra, con excepción de los casos en los que se vea comprometido algún derecho humano del quejoso, como podría ser, tratándose de órdenes de cateo, intervención de comunicaciones privadas, toma de muestras de fluido corporal, vello o cabello, extracciones de sangre u otros análogos, lo que deberá analizarse en el caso específico. Estimar lo contrario, entorpecería la facultad del Ministerio Público de recabar los datos de prueba para establecer que se ha cometido un hecho señalado en la ley como delito y existe la probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Queja 99/2017. 18 de mayo de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Rodríguez Minaya. Secretario: José Luis Orduña Aguilera.

**CARPETA DE INVESTIGACIÓN. SU INICIO NO PRODUCE UNA AFECTACIÓN REAL Y ACTUAL EN LA ESFERA JURÍDICA DEL IMPUTADO, POR LO QUE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO PROMOVIDO EN SU CONTRA ES IMPROCEDENTE.**

De conformidad con los artículos 107, fracción I, de la CPEUM y 61, fracción XXIII, en relación con el 5o., fracción I, ambos de la Ley de Amparo, el juicio de amparo indirecto procede contra actos que causen una afectación real y actual en la esfera jurídica del quejoso. Por otra parte, el artículo 211 del CNPP define a la investigación como una de las etapas del procedimiento penal, que a su vez comprende dos fases, la inicial y la complementaria. En éstas, el Ministerio Público se erige como parte y, entre sus obligaciones, está la de recibir las querellas y/o denuncias sobre hechos que puedan constituir un delito y dirigir la investigación, sin que pueda suspender, interrumpir o hacer cesar su curso, salvo en los casos autorizados en ella. De esta manera, el inicio de la carpeta de investigación no produce una afectación real y actual en la esfera jurídica del imputado, porque el hecho de que la víctima, ofendido o cualquier persona a quien le conste que se ha cometido un hecho probablemente constitutivo de un delito, denuncie o formule querella contra determinado individuo y, como consecuencia de ello, el Ministerio Público, dentro de sus facultades, tenga que iniciar una carpeta de investigación, no constituye un acto de molestia o privativo contra quien se imputó algún hecho, por lo que el juicio de amparo indirecto promovido en su contra es improcedente. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. Queja 99/2017. 18 de mayo de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Rodríguez Minaya. Secretario: José Luis Orduña Aguilera. Esta tesis se publicó el viernes 10 de noviembre de 2017 a las 10:21 horas en el Semanario Judicial de la Federación.



**C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la versión pública de la información requerida:**

**C.1. Folio de la solicitud 0001700850320**

<b>Síntesis</b>	Contrato FGR/CHIS/SERV/23/2019 suscrito con la empresa Reinbisa S.A.P.I. de C.V.
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada, parcialmente como reservada y confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"Solicito el **contrato FGR/CHIS/SERV/23/2019 suscrito con la empresa REINBISA S.A.P.I. DE C.V.** con fecha del 22 de noviembre de 2011. Esto debido a que no lo pude descargar de la PNT. El área contratante o ejecutante fue Subdelegación Administrativa de la Delegación en el Estado de Chiapas." (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO  
CT/ACDO/0504/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de los datos confidenciales (**únicamente el número de credencial para votar y datos bancarios**) contenidos en el contrato **FGR/CHIS/SERV/23/2019**, de conformidad con el **artículo 113, fracción I** de la Ley de la materia, a efecto de entregarlo en versión pública al peticionario.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública del documento requerido, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas y morales** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I** del **artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:



**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

- I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Cuadragésimo y Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

**CAPÍTULO VI**

**DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**

**Trigésimo octavo.** Se considera información confidencial:

- I. **Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**
- II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información,** de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y
- III. **Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.**

**La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**

...

**Cuadragésimo.** En relación con el último párrafo del artículo 116 de la Ley General, para clasificar la información por confidencialidad, no será suficiente que los particulares la hayan entregado con ese carácter ya que los sujetos obligados deberán determinar si aquéllos son titulares de la información y si tienen el derecho de que se considere clasificada, debiendo fundar y motivar la confidencialidad. La información que podrá actualizar este supuesto, entre otra, es la siguiente:

- I. **La que se refiera al patrimonio de una persona moral, y**
- II. **La que comprenda hechos y actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo relativos a una persona, que pudiera ser útil para un competidor por ejemplo, la relativa a detalles sobre el manejo del negocio del titular, sobre su proceso de toma de decisiones o información que pudiera afectar sus negociaciones, acuerdos de los órganos de administración, políticas de dividendos y sus modificaciones o actas de asamblea.**

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:





**Artículo 68.** Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

**INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).**

Las **fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, establecen que **el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales**. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales**. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional. Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.



En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales. -----



**D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la incompetencia para proporcionar o pronunciarse por la información requerida:**

**D.1. Folio de la solicitud 0001700848820**

<b>Síntesis</b>	Procedimiento para la declaración de procedencia, desafuero o juicio político recibidos por el Congreso de la Unión
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Incompetencia

**Contenido de la Solicitud:**

*"Solicito saber desde el primero de enero de 1917 a la fecha:*

*Cuántas resoluciones (definitivas e incidentales), han sido incumplidas por servidores públicos con fuero constitucional federal y en cuántas se ha dado vista al Congreso de la Unión (Cámara de Diputados y/o Senadores, o cualquier órgano dependiente de éstas) y en cuántas se ha dado vista al Ministerio Público Federal, por ejemplo el caso de Andrés Manuel López Obrador. Cuántas carpetas de investigación, averiguaciones previas o cualquier otro tipo de proceso de investigación sin importar su denominación, el Ministerio Público Federal ha resuelto solicitar que se inicie el procedimiento para la declaración de procedencia, desafuero o juicio político, por ejemplo averiguación previa número 1339/FESPLE/2001.*

***El número de solicitudes de inicio de procedimiento para la declaración de procedencia, desafuero o juicio político, ha recibido el Congreso de la Unión (Cámara de Diputados y/o Senadores).***

*Los nombres de las personas a las que se les ha llevado proceso de declaración de procedencia, desafuero o juicio político, y las causas que motivaron el inicio del proceso.*

*Los nombres de las personas que han sido sentenciadas en proceso de desafuero, declaración de procedencia o juicio político, las causas por las que se les llevo cualquiera de los referidos procesos y el sentido de la determinación asumida por el Congreso de la Unión (Cámara de Diputados y/o Senadores)*

*Cualquier información relativa a procesos de desafuero, declaración de procedencia o juicio político*

*La información que se solicita es para la elaboración de una tesis, por lo que no será objeto de difusión masiva, y tampoco persigue fines políticos, por lo que se pide a las autoridades requeridas se sirvan brindar la información más completa posible, optimizando los parámetros de transparencia proactiva en busca de apoyar al gobernado proporcionándole toda la información posible del tema.*

*Del mismo modo, se pide a las autoridades que si tienen cualquier otro registro o material de apoyo relativo al tema del fuero constitucional lo proporcionen, o bien la ubicación en la que puede ser consultado, por ejemplo libros editados por la autoridad, disponibles en línea o que puedan ser proporcionados a través de la PNT, datos como la Controversia Constitucional con número de registro digital 18589, o cualquier otra información de naturaleza similar que pudiere*







**E. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0506/2020:**

Los miembros del Comité de Transparencia determinan **autorizar** la ampliación del plazo de respuesta de los folios citados a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 135 de la LFTAIP.

- E.1. Folio 0001700412420
- E.2. Folio 0001700414120
- E.3. Folio 0001700415620
- E.4. Folio 0001700421120
- E.5. Folio 0001700421320
- E.6. Folio 0001700421520
- E.7. Folio 0001700421920
- E.8. Folio 0001700422020
- E.9. Folio 0001700422720
- E.10. Folio 0001700425020
- E.11. Folio 0001700436220
- E.12. Folio 0001700436320
- E.13. Folio 0001700436420
- E.14. Folio 0001700436520
- E.15. Folio 0001700436620
- E.16. Folio 0001700436720
- E.17. Folio 0001700469120
- E.18. Folio 0001700469220
- E.19. Folio 0001700473820
- E.20. Folio 0001700474220
- E.21. Folio 0001700476020
- E.22. Folio 0001700476120
- E.23. Folio 0001700495620
- E.24. Folio 0001700499720
- E.25. Folio 0001700499820
- E.26. Folio 0001700610820
- E.27. Folio 0001700611020
- E.28. Folio 0001700671420
- E.29. Folio 0001700684520
- E.30. Folio 0001700684620
- E.31. Folio 0001700684720
- E.32. Folio 0001700684820
- E.33. Folio 0001700694220
- E.34. Folio 0001700703520
- E.35. Folio 0001700703620
- E.36. Folio 0001700723120
- E.37. Folio 0001700723220
- E.38. Folio 0001700723320
- E.39. Folio 0001700723420



- E.40. Folio 0001700723520
- E.41. Folio 0001700725220
- E.42. Folio 0001700726720
- E.43. Folio 0001700731920
- E.44. Folio 0001700732020
- E.45. Folio 0001700732120
- E.46. Folio 0001700743720
- E.47. Folio 0001700752020
- E.48. Folio 0001700752120
- E.49. Folio 0001700752520
- E.50. Folio 0001700752620
- E.51. Folio 0001700752720
- E.52. Folio 0001700752820
- E.53. Folio 0001700752920
- E.54. Folio 0001700753420
- E.55. Folio 0001700754020
- E.56. Folio 0001700754420
- E.57. Folio 0001700754520
- E.58. Folio 0001700756420
- E.59. Folio 0001700756720
- E.60. Folio 0001700758920
- E.61. Folio 0001700759020
- E.62. Folio 0001700759220
- E.63. Folio 0001700760420
- E.64. Folio 0001700761120
- E.65. Folio 0001700762020
- E.66. Folio 0001700763320
- E.67. Folio 0001700763620
- E.68. Folio 0001700763920
- E.69. Folio 0001700764020
- E.70. Folio 0001700764120
- E.71. Folio 0001700764520
- E.72. Folio 0001700764920
- E.73. Folio 0001700765520
- E.74. Folio 0001700765620
- E.75. Folio 0001700765920
- E.76. Folio 0001700770220
- E.77. Folio 0001700770820
- E.78. Folio 0001700770920
- E.79. Folio 0001700771020
- E.80. Folio 0001700771420
- E.81. Folio 0001700771820
- E.82. Folio 0001700771920
- E.83. Folio 0001700774920
- E.84. Folio 0001700775120
- E.85. Folio 0001700776120
- E.86. Folio 0001700776220
- E.87. Folio 0001700776320
- E.88. Folio 0001700776420





E.89. Folio 0001700778020  
E.90. Folio 0001700778720  
E.91. Folio 0001700780120  
E.92. Folio 0001700780720  
E.93. Folio 0001700781520  
E.94. Folio 0001700783720  
E.95. Folio 0001700783820  
E.96. Folio 0001700783920  
E.97. Folio 0001700784520  
E.98. Folio 0001700785320  
E.99. Folio 0001700785620  
E.100. Folio 0001700785920  
E.101. Folio 0001700786220  
E.102. Folio 0001700787220  
E.103. Folio 0001700787520  
E.104. Folio 0001700787620  
E.105. Folio 0001700787920  
E.106. Folio 0001700788320  
E.107. Folio 0001700788520  
E.108. Folio 0001700789020  
E.109. Folio 0001700789320  
E.110. Folio 0001700790620  
E.111. Folio 0001700792520  
E.112. Folio 0001700793820  
E.113. Folio 0001700793920  
E.114. Folio 0001700794020  
E.115. Folio 0001700794320  
E.116. Folio 0001700794720  
E.117. Folio 0001700796820  
E.118. Folio 0001700797420  
E.119. Folio 0001700799820  
E.120. Folio 0001700800020  
E.121. Folio 0001700800120  
E.122. Folio 0001700800220  
E.123. Folio 0001700800320  
E.124. Folio 0001700800520  
E.125. Folio 0001700800820  
E.126. Folio 0001700800920  
E.127. Folio 0001700801020  
E.128. Folio 0001700801220  
E.129. Folio 0001700802820  
E.130. Folio 0001700802920  
E.131. Folio 0001700803220  
E.132. Folio 0001700803320  
E.133. Folio 0001700803520  
E.134. Folio 0001700803620  
E.135. Folio 0001700803720  
E.136. Folio 0001700803820  
E.137. Folio 0001700804120



E.138.Folio 0001700806220  
E.139.Folio 0001700806320  
E.140.Folio 0001700806720  
E.141.Folio 0001700811220  
E.142.Folio 0001700811920  
E.143.Folio 0001700812120  
E.144.Folio 0001700816320  
E.145.Folio 0001700816720  
E.146.Folio 0001700816820  
E.147.Folio 0001700818920  
E.148.Folio 0001700822320  
E.149.Folio 0001700822420  
E.150.Folio 0001700822520  
E.151.Folio 0001700822620  
E.152.Folio 0001700822820  
E.153.Folio 0001700822920  
E.154.Folio 0001700823020  
E.155.Folio 0001700823120  
E.156.Folio 0001700823220  
E.157.Folio 0001700823320  
E.158.Folio 0001700823420  
E.159.Folio 0001700823520  
E.160.Folio 0001700823620  
E.161.Folio 0001700823720  
E.162.Folio 0001700829520  
E.163.Folio 0001700829920  
E.164.Folio 0001700830020  
E.165.Folio 0001700830120  
E.166.Folio 0001700830220  
E.167.Folio 0001700833520  
E.168.Folio 0001700833620  
E.169.Folio 0001700833720  
E.170.Folio 0001700833920  
E.171.Folio 0001700834020  
E.172.Folio 0001700834120  
E.173.Folio 0001700834220  
E.174.Folio 0001700834320  
E.175.Folio 0001700834420  
E.176.Folio 0001700834520  
E.177.Folio 0001700834620  
E.178.Folio 0001700837720  
E.179.Folio 0001700848120  
E.180.Folio 0001700848920  
E.181.Folio 0001700849020  
E.182.Folio 0001700849120  
E.183.Folio 0001700849620  
E.184.Folio 0001700850320  
E.185.Folio 0001700850420  
E.186.Folio 0001700850820



E.187.Folio 0001700850920  
E.188.Folio 0001700851020  
E.189.Folio 0001700851120  
E.190.Folio 0001700851220  
E.191.Folio 0001700851320  
E.192.Folio 0001700851420  
E.193.Folio 0001700851520  
E.194.Folio 0001700851620  
E.195.Folio 0001700851720  
E.196.Folio 0001700851820  
E.197.Folio 0001700851920  
E.198.Folio 0001700852020  
E.199.Folio 0001700852220  
E.200.Folio 0001700852320  
E.201.Folio 0001700852420  
E.202.Folio 0001700852620  
E.203.Folio 0001700852820  
E.204.Folio 0001700852920  
E.205.Folio 0001700853420  
E.206.Folio 0001700853520  
E.207.Folio 0001700853620  
E.208.Folio 0001700860720  
E.209.Folio 0001700860820  
E.210.Folio 0001700860920  
E.211.Folio 0001700861420  
E.212.Folio 0001700866620  
E.213.Folio 0001700869220  
E.214.Folio 0001700869720  
E.215.Folio 0001700869920  
E.216.Folio 0001700870120  
E.217.Folio 0001700870220  
E.218.Folio 0001700870920  
E.219.Folio 0001700871020  
E.220.Folio 0001700871120  
E.221.Folio 0001700871220  
E.222.Folio 0001700871320  
E.223.Folio 0001700871520  
E.224.Folio 0001700871620  
E.225.Folio 0001700871720  
E.226.Folio 0001700871820  
E.227.Folio 0001700871920  
E.228.Folio 0001700872020  
E.229.Folio 0001700873120  
E.230.Folio 0001700873620  
E.231.Folio 0001700875420  
E.232.Folio 0001700876020  
E.233.Folio 0001700876720  
E.234.Folio 0001700876820  
E.235.Folio 0001700876920





E.236.Folio 0001700877220  
E.237.Folio 0001700879820  
E.238.Folio 0001700879920  
E.239.Folio 0001700880820  
E.240.Folio 0001700881320  
E.241.Folio 0001700881520  
E.242.Folio 0001700882020  
E.243.Folio 0001700882520  
E.244.Folio 0001700882720  
E.245.Folio 0001700882920  
E.246.Folio 0001700883020  
E.247.Folio 0001700888220  
E.248.Folio 0001700889120  
E.249.Folio 0001700889220  
E.250.Folio 0001700896320  
E.251.Folio 0001700897820  
E.252.Folio 0001700898120  
E.253.Folio 0001700898320  
E.254.Folio 0001700898520  
E.255.Folio 0001700902320  
E.256.Folio 0001700902420  
E.257.Folio 0001700902520  
E.258.Folio 0001700902620  
E.259.Folio 0001700907620  
E.260.Folio 0001700908620  
E.261.Folio 0001700909620  
E.262.Folio 0001700909720  
E.263.Folio 0001700909820  
E.264.Folio 0001700909920  
E.265.Folio 0001700910920  
E.266.Folio 0001700911320  
E.267.Folio 0001700911420  
E.268.Folio 0001700912320  
E.269.Folio 0001700912420  
E.270.Folio 0001700912520  
E.271.Folio 0001700913120  
E.272.Folio 0001700914020  
E.273.Folio 0001700914120  
E.274.Folio 0001700914220  
E.275.Folio 0001700916020  
E.276.Folio 0001700916120  
E.277.Folio 0001700916220  
E.278.Folio 0001700916620  
E.279.Folio 0001700916820  
E.280.Folio 0001700916920  
E.281.Folio 0001700917020  
E.282.Folio 0001700917120  
E.283.Folio 0001700917220  
E.284.Folio 0001700917520



E.285.Folio 0001700919120  
E.286.Folio 0001700919220  
E.287.Folio 0001700919720  
E.288.Folio 0001700919820  
E.289.Folio 0001700919920  
E.290.Folio 0001700920020  
E.291.Folio 0001700920420  
E.292.Folio 0001700920520  
E.293.Folio 0001700920620  
E.294.Folio 0001700920920  
E.295.Folio 0001700921020  
E.296.Folio 0001700922920  
E.297.Folio 0001700923020  
E.298.Folio 0001700923820  
E.299.Folio 0001700927320  
E.300.Folio 0001700927520  
E.301.Folio 0001700928220  
E.302.Folio 0001700929720  
E.303.Folio 0001700929820  
E.304.Folio 0001700929920  
E.305.Folio 0001700930020  
E.306.Folio 0001700930120  
E.307.Folio 0001700930220  
E.308.Folio 0001700930320  
E.309.Folio 0001700930420  
E.310.Folio 0001700930820  
E.311.Folio 0001700931120  
E.312.Folio 0001700931220  
E.313.Folio 0001700931420  
E.314.Folio 0001700932020  
E.315.Folio 0001700932120  
E.316.Folio 0001700932420  
E.317.Folio 0001700932520  
E.318.Folio 0001700932620  
E.319.Folio 0001700932720  
E.320.Folio 0001700932820  
E.321.Folio 0001700932920  
E.322.Folio 0001700933020  
E.323.Folio 0001700933120  
E.324.Folio 0001700933220  
E.325.Folio 0001700933320  
E.326.Folio 0001700933420  
E.327.Folio 0001700933520  
E.328.Folio 0001700933720  
E.329.Folio 0001700934320  
E.330.Folio 0001700934420  
E.331.Folio 0001700934820  
E.332.Folio 0001700937520  
E.333.Folio 0001700937620



Sin embargo, se exhorta a los asistentes a que, en aquellos requerimientos en los que, dentro del procedimiento de acceso, se encuentre pendiente por concluir el proceso de verificación de la existencia de información en sus archivos, se entregue en un término no mayor a 5 días hábiles los resultados de la búsqueda a la UTAG, con la finalidad de contestarlos en tiempo y forma. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 135 de la LFTAIP, el cual establece que la respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible.

[illegible]





**Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta**

FOLIO Y DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
0001700412420 Solicito conocer el número de procedimientos de investigación y/o administrativos iniciados a elementos de seguridad pública y procuración de justicia por la pérdida o extravío de armas de fuego, del 1 de enero de 2005 al 20 de marzo de 2020. Desglosar la información por estado, corporación, año, tipo de procedimiento, rango del elemento, sanción impuesta, tipo de arma perdida y calibre, razón del extravío.	Se someterá consideración del Comité de Transparencia
0001700414120 Por medio del presente adjunto solicitud de cancelación de datos personales y copia de cédula profesional a nombre de la promovente.	Por análisis de la solicitud
0001700415620 1.- En estadística dividida por años del 2009 a la fecha, o sea 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y lo que va de 2020, cuantas averiguaciones previas o carpetas de investigación se han iniciado por los siguientes delitos fiscales Encubrimiento Delitos de funcionarios o empleados públicos Contrabando Delitos asimilados al contrabando Defraudación fiscal Delitos Asimilados a la defraudación fiscal Delitos Relativos al Registro Federal de Contribuyentes Delitos Relativos a declaraciones, contabilidad y documentación Delitos de depositarios e interventores Delitos relacionados con aparatos de control, sellos y marcas oficiales Delitos cometidos por servidores públicos con motivo de visitas domiciliarias, embargos y revisión de mercancías ilegalmente; Robo o destrucción de mercancías en recintos fiscales o fiscalizados Delito de Operaciones con recursos de procedencia ilícita. Dividir la estadística por delegaciones en cada estado de la república. y por delito iniciado. 2. De las averiguaciones y carpetas de investigación iniciadas por delitos fiscales, en cuantas se ha ejercido la acción penal o se ha judicializado? estadísticas por año, delito y estado. 3. De las averiguaciones y carpetas de investigación iniciadas por delitos fiscales, cuántas se han archivado? estadísticas por año, delito y estado. 4. De las averiguaciones y carpetas de investigación iniciadas por delitos fiscales, en cuantas se ha obtenido sentencia condenatoria?, estadísticas por año, delito y estado. 5. De las averiguaciones y carpetas de investigación iniciadas por delitos fiscales, en cuantas se ha obtenido sentencia absolutoria?, estadísticas por año, delito y estado. 6.- Motivo de archivo de las averiguaciones previas o carpetas de investigación por delitos fiscales 7.- Cuantas denuncias se han presentado por delito fiscal ya sea por la Secretaria de Hacienda o por el Servicio de Administración Tributaria y porque delitos las han presentado? Estadística por año, por delito y estado donde se presentó la denuncia. 8. Monto recuperado a través de sentencias por delito fiscal 9. De los delitos previstos en el Código Fiscal, en cuantas averiguaciones o carpetas de investigación, ha	Por derivación tardía a la OEMASC



aceptado la SHCP o el SAT la aplicación de un mecanismo alternativo o un acuerdo reparatorio? 10. En que delitos se ha aceptado por la SHCP o el SAT la aplicación de un mecanismo alternativo o un acuerdo reparatorio? 11. Estadística por año y estado de la república, en relación a las carpetas de investigación iniciadas por un delito fiscal que se han resuelto a través de un acuerdo reparatorio o mecanismo alternativo. 12. Ha habido incumplimiento de algún acuerdo reparatorio o mecanismo alternativo que se haya realizado por la Secretaría en una carpeta de investigación? 13. Estadística de cuantas denuncias por delito fiscal ha presentado la Secretaría durante los años 2014, 2014, 2016, 2017, 2018, 2019 y lo que va del 2020? 14. Porque delitos ha presentado denuncias la SHCP o el SAT? 15. A cuantos contribuyentes a denunciado la SHCP o el SAT por la comisión de un delito fiscal? 16. Cuántas y porqué delito fiscal ha presentado denuncias la SHCP o el SAT, dividiéndola por años y estados de la república en los que se cometió el hecho. 17. Monto recuperado por acuerdo reparatorio en delitos fiscales. 18. Estadística por año y delegación, en cuantos delitos fiscales se ha resuelto la carpeta de investigación a través de una suspensión condicional del proceso, del 2009 a la fecha. 19. Estadística por año y delegación, en cuantos delitos fiscales se ha resuelto la carpeta de investigación a través de un procedimiento abreviado, del 2009 a la fecha

0001700421120 Buenos días. Solicito a su dependencia y en particular al Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia (CENAPI) información estadística (de ser posible en formato .xlsx, .csv o .dbf) sobre (1) La superficie y el número de plantíos de marihuana que han sido destruidos en territorio nacional, desglosado por (A) año y (B) mes de la destrucción, (C) entidad federativa y (D) municipio en el que fue destruido el plantío, (E) institución que encabezó el operativo, (F) instituciones que participaron en el operativo, (G) método de destrucción (fumigación aérea o mano de obra) y (H) tipo de herbicida utilizado, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de marzo de 2020. (2) La superficie y el número de plantíos de amapola que han sido destruidos en territorio nacional, desglosado por (A) año y (B) mes de la destrucción, (C) entidad federativa y (D) municipio en el que fue destruido el plantío, (E) institución que encabezó el operativo, (F) instituciones que participaron en el operativo, (G) método de destrucción (fumigación aérea o mano de obra) y (H) tipo de herbicida utilizado, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de marzo de 2020. (3) El número de laboratorios clandestinos asegurados en territorio nacional, desglosado por (A) año y (B) mes del aseguramiento, (C) entidad federativa y (D) municipio en el que fue asegurado el laboratorio, (E) tipo de droga que producía el laboratorio asegurado, (F) institución que encabezó el operativo, (G) instituciones que participaron en el operativo, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de marzo de 2020. (4) La cantidad de droga asegurada en territorio nacional (especificando el peso en kilogramos), desglosada por (A) año y (B) mes del aseguramiento, (C) entidad federativa y (D) municipio en el

Por análisis de la  
solicitud





que fue asegurada la droga y (E) tipo de droga asegurada (mariguana, semilla de mariguana, semilla de amapola, cocaína, goma de opio, heroína, metanfetamina, etc.), (F) institución que encabezó el operativo, (G) instituciones que participaron en el operativo, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de marzo de 2020. (5) La cantidad de droga incinerada en territorio nacional (especificando el peso en kilogramos), desglosada por (A) año y (B) mes de la incineración, (C) entidad federativa y (D) municipio en el que fue incinerada la droga y (E) tipo de droga incinerada (mariguana, semilla de mariguana, semilla de amapola, cocaína, goma de opio, heroína, metanfetamina, etc.), (F) institución que encabezó el operativo, (G) instituciones que participaron en el operativo, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de marzo de 2020. Atentamente.	
0001700421320    cual es el numero total de denuncias que se presentaron en el año 2018 y 2019 en México, por delitos que vulneren los derechos humanos de las mujeres. Del numero total de denuncias presentadas en 2018 y 2019 por violencia contra la mujer, ¿cuantos detenidos hubieron? del numero total de denuncias presentadas en el año 2018 y 2019 por violencia contra la mujer ¿cuantas sentencias condenatorias existieron? del numero total de denuncias presentadas en el año 2018 y 2019 por violencia contra la mujer, ¿cuantas víctimas se retractaron u otorgaron perdón al victimario? del numero total de denuncias presentadas en el año 2018 y 2019 por violencia contra la mujer, ¿cuantas víctimas dejaron de asistir a los centros de justicias, evadiendo la asistencia durante la investigación? del numero total de denuncias presentadas en el año 2018 y 2019 por violencia contra la mujer, ¿cuantas concluyeron en algún medio reparatorio o cualquier otro medio de justicia alternativa? datos que proporcionen el numero de casos en los cuales se presente violencia contra la mujer en México en los años 2018 y 2019, del tipo fisica, psicológica, económica, lingüística, o cualquier otra actividad anti social que vulneren los derechos de las mujeres., justificación de no pago: la presente solicitud de información es para efectos de un proyecto de investigación para la obtención de un posgrado, por lo cual de la manera más amable, solicito me sean condonados cualquier tipo de pago por dicha información solicitada.	Por análisis de la solicitud
0001700421520    Número de armas decomisadas en los dos últimos años en Coahuila. (Ver solicitud 0001700416320).	Por análisis de la solicitud
0001700421920    Favor de responder a la información adjunta	Falta de respuesta formal y de la DGRHO.
0001700422020    Favor de responder a la información adjunta	Por análisis de la solicitud
0001700422720    Solicito me informe, ¿en contra de cuántas personas la procuraduría y/o fiscalía general se ha desistido del ejercicio de la acción penal por identificar que alguna prueba fue obtenida a través de tortura o cualquier otra violación a derechos humanos para fabricar un caso?	Por análisis de la solicitud





0001700425020	Copia en version electronica del dictamen final sobre la investigación de lo sucedido en el hospital general de Pemex en Villahermosa, Tabasco, donde a más de 50 derechohabientes se les suministró medicamentos contaminados, mismo que fue entregado al presidente de la república como lo señaló públicamente	Por análisis de la solicitud
0001700436220	Solicito conocer el número de víctimas directas registradas en actas circunstanciadas (averiguaciones previas y carpetas de investigación) por el delito de trata de personas en modalidad de la exploración de la prostitución ajena y exploración sexual del 1 de enero de 2000 al 13 de abril de 2020. Desglosar la información por fecha de registro, modalidad del delito, entidad federativa, sexo de la víctima, edad, nacionalidad. Especificar el número de víctimas registradas por la Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia Contra las Mujeres y Trata de Personas, y por Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, ambas pertenecientes a la Fiscalía General de la República.	Por falta de respuesta de la FEMDH
0001700436320	Solicito conocer el número de investigaciones iniciadas por el delito de trata de personas en modalidad de la prostitución ajena y explotación sexual registradas en actas circunstanciadas como averiguaciones previas y carpetas de investigación del 1 de enero de 2000 al 13 de abril de 2020. Segmentar la información por año de registro, modalidad del delito, razón por la que fue abierta el acta (denuncia realizada por la víctima, denuncia anónima, o de oficio), entidad federativa, sexo y edad de la víctima, nacionalidad, sexo y nacionalidad del imputado	Por falta de respuesta de la FEMDH
0001700436420	Solicito conocer el número de investigaciones iniciadas por el delito de trata de personas en modalidad de la prostitución ajena y explotación sexual registradas en actas circunstanciadas como averiguaciones previas y carpetas de investigación del 1 de enero de 2000 al 9 de abril de 2020. Especificar cuantas carpetas fueron atendidas por la Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia Contra las Mujeres y Trata de Personas, y por Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada.	Por falta de respuesta de la FEMDH
0001700436520	Solicito la versión pública de las actas circunstanciadas por el delito de trata de personas en modalidad de la prostitución ajena y explotación sexual del 1 de enero de 2000 al 13 de abril de 2020.	Por falta de respuesta de la FEMDH
0001700436620	Solicito conocer el número de personas indiciadas e imputadas por el delito de trata de personas en modalidad de la prostitución ajena y explotación sexual del 1 de enero de 2000 al 13 de abril de 2020. Desglosar información por año, entidad federativa, modalidad del delito, sexo y edad del imputado, nacionalidad, situación jurídica.	Por falta de respuesta de la FEMDH
0001700436720	Los caracteres disponibles no son suficientes, se adjunta archivo con la información que se requiere	Por análisis de la solicitud
0001700469120	SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN	Por falta de respuesta



0001700469220	Con fundamento en los artículos 1 y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 19.2 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, el artículo 13.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos y los artículos 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se le solicita proporcione la siguiente información Solicito se me informe del número de individuos presentados ante la autoridad ministerial por presunto tráfico de migrantes entre diciembre de 2018 y febrero de 2020, desglosando la información por mes.	Por análisis de la solicitud
0001700473820	Solicito que me informe cuántas aeronaves, cuántas embarcaciones, cuántas empresas, cuántos vehículos, cuántas monedas nacionales, cuántos euros, cuántos dólares, cuántos objetos históricos, cuántas obras de arte (de ser el caso, precisar de qué tipo), cuántas joyas, cuántas monedas y billetes de colección, cuántas cuentas bancarias, cuánto menaje (de ser el caso, presentado por tipo), cuántas armas de fuego (de ser el caso, divididas por tipo), cuántos cartuchos de arma fuego, cuántos cargadores de arma de fuego, cuántas granadas, cuántos explosivos (de ser el caso, precisar por tipo), cuántos accesorios para armas de fuego (de ser el caso, precisar por tipo), cuántas drogas (de ser el caso, precisar por tipo y cantidad), cuántos animales (de ser el caso, precisar el tipo), fueron asegurados durante el periodo del 1 de enero del 2018 al 30 de abril del 2020 en el estado de Puebla. De lo anterior, pido que se me precise cada uno de los aseguramientos, por año, municipio y cantidad de personas aseguradas, junto con el destino de cada uno de las piezas aseguradas.	Por análisis de la solicitud
0001700474220	Solicito que se me informe cuántos plantíos de marihuana, plantíos de amapola y pistas de aterrizajes ilegales localizaron, a través de imágenes satelitales, en Puebla, durante el periodo del 1 de enero del 2011 al 30 de abril del 2020. De lo anterior, pido un listado desglosado de forma mensual en los años pedidos que especifique el municipio donde detectaron los plantíos y pistas de aterrizaje, superficie de cada cultivo y pista, así como acciones que se tomaron en cada uno de los puntos antes solicitados. También pido que me den a conocer un listado de cómo se posicionó Puebla a nivel nacional en el periodo de tiempo antes mencionado, respecto a los plantíos de marihuana, plantíos de amapola y pistas de aterrizaje ilegales localizados por entidad federativa. Pido conocer cuántos kilogramos aseguraron de estupefacientes, narcóticos y drogas, de ser el caso precisar de qué tipo fueron, durante el periodo del 1 de enero del 2011 al 30 de abril del 2020. Aunado a lo anterior, solicitó un listado dividido de forma mensual en el año pedido en el que se detallen los municipios donde aseguraron las drogas, cuántas personas aseguraron, de ser el caso aclarar si tenían nexos con el crimen organizado y a qué organizaciones pertenecían, así como qué objetos les aseguraron a los detenidos.	Por análisis de la solicitud
0001700476020	Mi solicitud versa en 2(dos) puntos: Primero.- cuales son las estadísticas que sobre el número de averiguaciones previas y	Por análisis de la solicitud





procesos penales respecto de los delitos de los que son víctimas los migrantes. Segundo.-Cuantos servidores públicos han sido destituidos por casos de violación(acreditada) a los Derechos humanos de los migrantes, tal como lo marca el articulo 140 frac VI de la ley nacional de Migración? Ley Nacional de Migración, justificación de no pago: No es necesario ya que esta información es generada por obligación así como la información se solicita a través del medio digital no generará ningún costo

0001700476120 Por este conducto me permito solicitar información relativa a la extinta Policía Judicial Federal de México y a la Agencia Federal de Investigación Criminal (AFI) permitiéndome para ello de manera muy respetuosa expresar las siguientes interrogantes: 1.- Solicito información relativa a la cantidad de elementos que tuvo a lo largo de su existencia la Policía Judicial Federal en México. 2.- Zonas o regiones del país donde se ubicaban normalmente 3.- Cantidad de Presupuesto que se asignaba al año en los últimos tres sexenios de su existencia. 4.- En la actualidad cuantos elementos en activo existen de la extinta Policía Judicial Federal en México y en que corporaciones policiacas se ubican. 6.- Titulares que esta tuvo a nivel nacional y titulares en los estados de Sonora Sinaloa, Jalisco Chihuahua, Baja California Norte, Ciudad de México en los sexenio presidenciales de Jose Lopes Portillo, Miguel de la Madrid, Ernesto Zedillo, Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari. 7.- Tipo de armamento y vehículos que utilizaban los elementos policiacos de la Policía Judicial Federal para el desempeño de sus labores. 8.- En relación a la Agencia de Investigación Criminal Criminal (AFI) indique si existen elementos en activo, en números cuantos son, donde se ubican (estados del país y corporación o institución) así como las funciones que llevan a cabo actualmente. Sin otro particular y a la espera de una respuesta favorable me despido agradeciendo las atenciones al presente.

Por análisis de la  
solicitud

0001700495620 ¿Cuántas querellas fueron presentadas durante el 2019 por delitos relacionado con accesos ilícitos a sistemas informáticos y equipos informáticos? En particular empresas privadas. ¿Cuántas denuncias fueron presentadas durante el 2019 por delitos relacionado con accesos ilícitos a sistemas informáticos y equipos informáticos? En particular empresas privadas. ¿Cuántas de estas querellas llevaron a la detención de los responsables? Código Penal Federal Capitulo II Acceso ilícito a sistemas y equipos de informática

Por análisis de la  
solicitud

0001700499720 deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de 2018 así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuneta con el dato) deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de 2019así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuneta con el dato) deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el

Por análisis de la  
solicitud





periodo de enero 2020 así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuneta con el dato) deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de enero 2020 así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuneta con el dato) deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de febrero 2020 así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese marzo año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuneta con el dato) deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de abril 2020 así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuneta con el dato) contando también: phishing,spam, fraude a instituciones bancarias, denuncias por fraude bancario, clonación de tarjetas, compras con tarjetas.

0001700499820 deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de enero 2020 así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuneta con el dato) deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de febrero 2020 así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuneta con el dato) deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de marzo 2020 así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuneta con el dato) deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de mayo 2020 así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuneta con el dato) deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de abril 2020 así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuneta con el dato) deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de 2019 así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuneta con el dato) deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de 2018 así como saber cuantos autos de vinculación a

Por análisis de la  
solicitud



proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuenta con el dato) deseo saber cuantas denuncias por fraude por medios informáticos o de telecomunicaciones se obtuvieron en el periodo de 2017 así como saber cuantos autos de vinculación a proceso (si se cuenta con el dato ) fueron procedentes ese año y cuantas sentencias ejecutorias (si se cuenta con el dato)

0001700610820 Solicito copia de los contratos con los que haya celebrado esta dependencia con motivo de la pandemia conocida como Coronavirus o COVID-19 en versiones públicas. Los documentos pueden entregarse ya sea en bases de datos o en PDFs o en los formatos que ustedes los tengan, siempre y cuando reserven la información que ustedes consideren que contenga datos personales. Los contratos se solicitan desde que se autorizó el decreto que permite las compras de estos insumos o en su defecto, desde que se cumplimentó con el objetivo de resolver o paliar cualquier situación relacionada con la pandemia. Pueden ser contratos que ustedes hayan celebrado para ofrecer sus servicios o para contratar a empresas o personas físicas para resolver el tema de la pandemia. Reitero. Versiones Públicas y la temporalidad es desde que hayan comenzado a hacer estas compras (o a ofrecer estos servicios) y hasta la fecha en que diligencien esta solicitud de información. Asimismo y en un ánimo de transparencia proactiva, si cuentan con contratos próximos a firmar en siguientes meses, con motivo igualmente de la pandemia, favor de incluirlos. Reitero. Todo en versiones públicas. Gracias.

Por análisis de la  
solicitud

0001700611020 Se solicita la siguiente información con que cuente su institución, de ser posible como datos abiertos 1. Cuántos agentes de su institución han sido dados de baja por estar relacionados a la comisión de delitos en Veracruz del 1 de enero de 2010 al 31 de diciembre de 2019 (detallar municipio(s) en que operaba) 2. Cuántos agentes de su institución han sido dados de baja por estar relacionados a la comisión del delito de desaparición forzada en Veracruz por el periodo del 1 de enero de 2010 al 31 de diciembre de 2019 (detallar municipio(s) en que operaba) 3. Cuántos agentes de su institución han sido dados de baja por el periodo del 1 de enero de 2010 al 31 de diciembre de 2019 y le solicitamos que esta información sea desagregada por año y área de operación. 4. Cuántas personas desaparecieron en Coatzacoalcos en el periodo del 1 de enero de 2014 al 31 de diciembre de 2016 en total y desagregado por mes y por sexo 5. Cuáles son los grupos de Delincuencia Organizada que su institución tiene conocimiento, operaban en Coatzacoalcos en particular y en general en la región sur de Veracruz en el periodo del 1 de enero de 2014 al 31 de diciembre de 2016 6. Cuántas carpetas de investigación/averiguaciones previas por delitos varios al de desaparición forzada y desaparición cometida por particulares se encuentran vinculadas a los casos de desaparición, (especificar Entidad y Municipio(s) asociados a la Carpetas). 7. 6. Cuántas carpetas de investigación/averiguaciones previas por delitos varios de

Por análisis de la  
solicitud





Delincuencia Organizada se encuentran vinculadas a los casos de desaparición, especificar Entidad y Municipio(s) asociados a la Carpeta.	
0001700671420 Con base en mi derecho a la información, y en versión pública solicito conocer el número de trabajadores de la institución que han sido reportados como contagiados por Covid-19 de febrero de 2020 a la fecha. Favor de detallar fecha, lugar de residencia del trabajador, cargo del trabajador y estatus médico (recuperado, hospitalizado o fallecido). Gracias	Por falta de respuesta
0001700684520 Solicito se me informe el nombre, Estado donde se ubica y número de teléfono de todas las Fiscalías, Fiscalías Especializadas, Unidades, Procuradurías, Subprocuradurías existentes en la república mexicana que realicen trabajo sobre delitos en agravio de periodistas y/o defensores de derechos humanos.	Por análisis de la solicitud
0001700684620 Solicito se me informe cuántos y cuáles son los convenios existentes entre Fiscalías, Fiscalías Especializadas, Unidades, Procuradurías, Subprocuradurías que realicen trabajo sobre delitos en agravio de periodistas y/o defensores de derechos humanos con la Fiscalía General de la República.	Por análisis de la solicitud
0001700684720 Solicito saber si existen o no convenios entre la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión y organizaciones de la sociedad civil mexicanas, de américa latina u organizaciones internacionales, indicando fecha de celebración, nombre del convenio celebrado y organización con la que se ha celebrado.	Por análisis de la solicitud
0001700684820 Solicito saber si existen o no convenios entre la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión y organizaciones de la sociedad civil mexicanas, de américa latina u organizaciones internacionales, indicando fecha de celebración, nombre del convenio celebrado y organización con la que se ha celebrado.	Por análisis de la solicitud
0001700694220 Solicito la información del Esfuerzo Nacional en la Lucha contra el Narcotráfico, del periodo de 2006 a la fecha. Solicito la información desagregada por mes y a nivel municipal. La información solicitada se encuentra pública en la plataforma de transparencia con link <a href="https://datos.gob.mx/busca/dataset/mexico-en-paz-estadisticas-nacionales/resource/78e8009b-0650-4c81-bced-e60d2884a226">https://datos.gob.mx/busca/dataset/mexico-en-paz-estadisticas-nacionales/resource/78e8009b-0650-4c81-bced-e60d2884a226</a> pero no con el nivel de desagregación solicitada.	Por análisis de la solicitud
0001700703520 Solicito me envíen la expresión documental que contenga únicamente el estado procesal que guardan las investigaciones de las denuncias realizadas por la Unidad de Inteligencia Financiera a esta Institución, durante este año.	Por análisis de la solicitud
0001700703620 Solicito me envíen la expresión documental que contenga: Qué porcentaje de denuncias realizadas este año por la Unidad de Inteligencia Financiera, han sido judicializadas ante un juez de control por esta Fiscalía.	Por análisis de la solicitud
0001700723120 1.-Quiero saber en qué juzgado y bajo qué causa penal se consignó la AP UEIDFF/FINM17/28/2012 2.-Quiero saber en qué juzgado y bajo qué causa penal se consignó la AP	Por análisis de la solicitud





<p>UEIDFF/FINM03/61/2012 3.-Quiero saber en qué juzgado y bajo qué causa penal se consignó la AP UEIDFF/FINM13/429/2011 4.-Quiero saber en qué juzgado y bajo qué causa penal se consignó la AP UEIDFF/FINM17/502/2012 5.-Quiero saber en qué juzgado y bajo qué causa penal se consignó la AP UEIDFF/FINM13/275/2015 6.-Favor de detallar en caso de no haber sido consignadas, cuál es el estatus de cada una o si concluyeron mediante no ejercicio de la acción penal. 7.-Quiero saber si en cada una de las indagatorias en mención se giró orden de aprehensión y cuántas órdenes en cada indagatoria y si se cumplieron. 8.-Quiero saber si cada una de las indagatorias en mención iniciaron por denuncia o querrela de la Procuraduría Fiscal de la Federación. Favor de precisar en cada caso si la indagatoria inició por denuncia de hechos de alguna instancia gubernamental o por un cuidado (civil).</p>	
<p>0001700723220 Solicito conocer el número de quejas, denuncias o querrelas presentadas por ciudadanos ante esta Fiscalía y/o su Visitaduría por actos de robo por parte de agentes de la Policía Ministerial y cualquier autoridad de esta Fiscalía durante diligencias. Solicito se especifique el tipo de denuncia por año a partir del 2006 a la fecha. También solicito informe cuántos elementos por año han sido denunciados y detenidos.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700723320 Solicito conocer el número de quejas, denuncias o querrelas presentadas por ciudadanos ante esta Fiscalía y/o su Visitaduría por actos de abuso de autoridad por parte de agentes de la Policía Ministerial y cualquier autoridad de esta Fiscalía durante diligencias. Solicito se especifique el tipo de denuncia por año a partir del 2006 a la fecha. También solicito informe cuántos elementos por año han sido denunciados y detenidos.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700723420 Mencione, cuantas denuncias o querrelas, han sido presentadas por el Servicio de Administración Tributaria (SAT), Procuraduría Fiscal de la Federación o en su caso por Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a través de cualquier ente autorizado para ello, o cualquier persona ya sea física o moral. Lo anterior, por los delitos contemplados en el Código Fiscal de la Federación, desde la entrada en vigor del Sistema Penal Acusatorio a nivel federal (año 2014) a la fecha mes de mayo de 2020. De esas denuncias o querrelas, cuantas se han determinado como No ejercicio de la Acción Penal (y porque supuesto), Archivo Temporal, culminado mediante algún Mecanismo Alternativo de Solución de Controversias (sede ministerial o judicial). Luego, en cuántas se ha ejercido la Acción Penal, de esas, cuantas han tenido sentencias condenatorias y cuantas han sido sentencias absolutorias, de ello, cuantas se han impugnado, cuantas se han confirmado como condenatorias y cuantas se han revocado a absolutorias. Finalmente, cuántas se encuentran en trámite. Dado que la información es para fines académicos, se requiere un manejo de la información por año y por entidad federativa, incluyendo a la Unidad Especializada en Delitos Fiscales y Financieros, por lo que solicito me sea otorgada de esa forma. Gracias. cabe precisar que lo único que se requiere son</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>



<p>números, gracias. Nota: adjunto un Excel con la información requerida, para su manejo estadístico, sugiriendo sea enviado a cada delegación estatal (incluyendo Ciudad de México) y unidad especializada, para su llenado. Gracias.</p>	
<p>0001700723520 ¿Cuántas denuncias se han recibido por el delito de pornografía entre 2017 y 2019? ¿Cuántas denuncias se han recibido por el delito de pederastia entre 2017 y 2019? ¿Cuántas Carpetas de Investigación se han iniciado de 2017 a 2019 por el delito de pornografía? ¿Cuántas Carpetas de Investigación se han iniciado de 2017 a 2019 por el delito de pederastia? ¿Cuántas Carpetas de Investigación se han iniciado de 2017 a 2019 por el delito de turismo sexual? ¿Cuántas Carpetas de Investigación se han iniciado de 2017 a 2019 por el delito de trata de personas? ¿En cuántas Carpetas de Investigación iniciadas entre 2017 y 2019 por los delitos de pornografía, pederastia, turismo sexual y trata de personas se ha solicitado vinculación a proceso? (favor de proporcionar información desglosada por delito) ¿En cuántas Carpetas de Investigación iniciadas entre 2017 y 2019 por los delitos de pornografía, pederastia, turismo sexual y trata de personas se han obtenido sentencias condenatorias? (favor de proporcionar información desglosada por delito)</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700725220 1. Solicito el registro o listado donde se especifiquen todos los contratos que el sujeto obligado ha realizado para hacer frente a la pandemia por COVID19 entre diciembre de 2019 y el día de presentada esta solicitud. De ser posible, solicito que el listado contenga: - Institución compradora - U.C. compradora - Clave de la U.C. - Nombre de la U.C. - Título del expediente. - Tipo de procedimiento. - Código del contrato. - Número del contrato. - Título del contrato. - Descripción del contrato. - Fecha de inicio - Fecha de fin. - Importe - Moneda - Proveedor. - RFC - Estratificación de la empresa. - URL del anuncio en compranet, SIPOT, POT o cualquier plataforma, de existir. Igualmente solicito que de ser posible el listado o registro venga en un formato editable, como csv o excel. De no ser posible, solicito la información en el formato que se tenga. 2. Solicito la versión pública de todos los contratos y convenios colectivos de los contratos que el sujeto obligado ha realizado para hacer frente a la pandemia por COVID19 entre diciembre de 2019 y el día de presentada esta solicitud. Gracias.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700726720 Solicitud descrita en archivo adjunto 1) Quiero saber del 1 de enero de 2019 a la fecha de respuesta de esta solicitud cuántas denuncias se han presentado en total ante esta Fiscalía General (en todas sus áreas incluyendo la Especializada en Combate a la Corrupción) por hechos posiblemente constitutivos de delito perpetrados en las aduanas del país y/o presuntamente cometidos por funcionarios o exfuncionarios de dichas aduanas. 2) Quiero saber del 1 de enero de 2019 a la fecha de respuesta de esta solicitud cuántas denuncias ha presentado en específico la Unidad de Inteligencia Financiera ante esta Fiscalía General (todas sus áreas incluyendo la especializada en Combate a la Corrupción) por hechos</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>





posiblemente constitutivos de delito perpetrados en las aduanas del país y/o cometidos por funcionarios o exfuncionarios de dichas aduanas. 3) Quiero saber del 1 de enero de 2019 a la fecha de respuesta de esta solicitud cuantas denuncias ha presentado en específico el Servicio de Administración Tributaria (SAT) ante esta Fiscalía General (en todas sus áreas incluyendo la especializada en Combate a la Corrupción) por hechos posiblemente constitutivos de delito perpetrados en las aduanas del país y/o cometidos por funcionarios o exfuncionarios de dichas aduanas. 4) Quiero saber del 1 de enero de 2019 a la fecha de respuesta de esta solicitud cuantas denuncias ha presentado en específico la Secretaría de la Función Pública ante esta Fiscalía General (en todas sus áreas incluyendo la especializada en Combate a la Corrupción) por hechos posiblemente constitutivos de delito perpetrados en las aduanas del país y/o cometidos por funcionarios o exfuncionarios de dichas aduanas. 5) Quiero saber del 1 de enero de 2019 a la fecha de respuesta de esta solicitud cuantas denuncias han presentado particulares ante esta Fiscalía General (en todas sus áreas incluyendo la especializada en Combate a la Corrupción) por hechos posiblemente constitutivos de delito perpetrados en las aduanas del país y/o cometidos por funcionarios o exfuncionarios de dichas aduanas. 6) Del total de denuncias presentadas por hechos posiblemente constitutivos de delitos en aduanas o presuntamente cometidos por funcionarios o exfuncionarios de aduanas referidas en la pregunta 1, quiero saber cuántas carpetas de investigación ha iniciado la FGR. Desglosar, de ser posible, que área de la FGR inicio la carpeta de investigación (por ejemplo si fue Anticorrupción o SEIDO, o alguna otra) así como la aduana con la que esta relacionada dicha carpeta (Manzanillo, Progreso, Mexicali, etc) el cargo del funcionario exfuncionario responsables (si es posible), y el delito o los delitos que se investigan en cada caso. 7) Del total de carpetas de investigación referidas en la pregunta 6, quiero saber cuántas ya fueron determinadas hasta la fecha de respuesta de esta solicitud y cual fue el sentido de dicha determinación. 8) Del total de carpetas de investigación referidas en la pregunta 6, quiero saber cuántas se han judicializado exitosamente hasta la fecha. Detallar en cada caso la fecha de judicialización y el posible delito o delitos de cada caso. 9) Del total de carpetas de investigación judicializadas exitosamente referidas en la pregunta 8, en cuantas ya se logró vincular a proceso a un probable o probables responsables. 10) Cuantas órdenes de aprehensión se han solicitado a jueces federales a partir de judicialización de carpetas de investigación referidas en la pregunta 8. 11) Cuantas órdenes de aprehensión de las referidas en la pregunta 10 han sido concedidas por jueces federales. 12) Cuantas órdenes de aprehensión de las referidas en la pregunta 11 han sido ejecutadas/cumplimentadas hasta la fecha. 13) Cuantas sentencias de carácter condenatorio ha obtenido la FGR a partir de las vinculaciones a proceso referidas en la pregunta 9. Detallar en cada caso la fecha de sentencia, el delito cometido y el cargo que ocupaba el sentenciado. \*\*\*





0001700731920 Solicito por favor una lista detallada de los funcionarios mexicanos y Estadounidenses que se reunieron el 13 de agosto de 2019 en la sede de esta Fiscalía para dar seguimiento a las investigaciones del atentado terrorista ocurrido el 3 de agosto de 2019 contra la comunidad hispana en El Paso Texas. Dicha reunión fue informada en el siguiente comunicado: <a href="https://www.gob.mx/sre/prensa/gobiernos-de-mexico-y-de-los-estados-unidos-acuerdan-intercambio-de-informacion-por-atentado-en-el-paso?state-published">https://www.gob.mx/sre/prensa/gobiernos-de-mexico-y-de-los-estados-unidos-acuerdan-intercambio-de-informacion-por-atentado-en-el-paso?state-published</a> Así también solicito los documentos generados durante dicha reunión en versión pública.	Por análisis de la solicitud
0001700732020 Solicito por favor conocer cuales han sido las diligencias hechas por el representante del gobierno mexicano que viajó el 14 de agosto de 2019 a El Paso Texas para reunirse con el fiscal estatal y el fiscal federal que investigan el ataque terrorista ocurrido el 3 de agosto de 2019 contra la comunidad hispana en El Paso Texas. Dicha reunión fue informada en el último párrafo del comunicado del que anexo liga, así también requiero conocer el nombre del funcionario público que realizó el viaje <a href="https://www.gob.mx/sre/prensa/gobiernos-de-mexico-y-de-los-estados-unidos-acuerdan-intercambio-de-informacion-por-atentado-en-el-paso?state-published">https://www.gob.mx/sre/prensa/gobiernos-de-mexico-y-de-los-estados-unidos-acuerdan-intercambio-de-informacion-por-atentado-en-el-paso?state-published</a>	Por análisis de la solicitud
0001700732120 Solicito por favor el número de carpeta de investigación, el estado en que se encuentra y el número de agentes de esta fiscalía de las investigaciones iniciadas a causa del atentado terrorista ocurrido el 3 de agosto de 2019 contra la comunidad hispana en El Paso Texas. La existencia de dicha carpeta de investigación fue informada en el comunicado 314 del año 2019 por la SRE, así también la última información de las investigaciones fue reportada por el Secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard en la conferencia matutina del 12 de septiembre de 2019. Adjunto el comunicado y la versión estenográfica: <a href="https://www.gob.mx/sre/prensa/mexico-da-seguimiento-al-proceso-judicial-en-contradel-tirador-de-el-paso-texas?idiom-es">https://www.gob.mx/sre/prensa/mexico-da-seguimiento-al-proceso-judicial-en-contradel-tirador-de-el-paso-texas?idiom-es</a> <a href="https://lopezobrador.org.mx/2019/09/12/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-158/">https://lopezobrador.org.mx/2019/09/12/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-158/</a>	Por análisis de la solicitud
0001700743720 Buenas tardes, ¿podrían proporcionarme el número de casos reportados y atendidos por abuso sexual, lesiones, hostigamiento, violencia, a niñas y niños recién nacidos a 12 años de edad? Muchas gracias por su ayuda y atención.	Por análisis de la solicitud
0001700752020 A través de esta solicitud se solicita lo siguiente con las siguientes especificaciones Periodo del que se desea conocer la información 01 de diciembre de 2018 a la fecha de presentación de la solicitud (23 de mayo de 2020) 1.-Nombre, puesto, nivel, horario, fecha de contratación y sueldo del personal que se encuentra o se haya encontrado a cargo del manejo de las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram, Youtube, todas aquellas en las que se tenga presencia). 2.-Del personal que maneja o haya manejado redes sociales, ¿éstos se encuentran a cargo de redes sociales en	Por análisis de la solicitud



específico? Por ejemplo, si una persona en específico maneja Youtube, otra Facebook y otra más Twitter; o dicho personal maneja las redes en conjunto. En caso de que cada persona realiza el manejo de una red social en específico, se desea saber qué persona maneja a cuál diferente red. 3.-Si es el caso, además del personal que realiza o haya realizado el manejo de redes sociales, ¿se tiene contratado algún servicio externo (servicios u honorarios) para el manejo de redes sociales? En caso de que esta respuesta sea afirmativa, ¿cuál es el nombre de la empresa con la cual se tiene contratado el servicio? ¿Cuál es el nombre de las persona que están contratadas por honorarios? 4.-Quisiera los registros de asistencia del personal encargado o que se haya encargado del manejo de redes sociales de acuerdo a la temporalidad expresada al inicio de esta solicitud. 5.-Del personal que realiza o haya realizado el manejo de redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram, Youtube, todas aquellas en las que se tenga presencia), ¿se les otorga u otorgó algún equipo de telefonía móvil para realizar dicho manejo? Se solicita en versión digital el documento de respaldo del equipo que se le otorgó al personal. 6.-Número del teléfono celular junto con el nombre del personal al cual se le asignó o haya asignado equipo de telefonía móvil para el manejo de redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram, Youtube, todas aquellas en las que se tenga presencia). Lo anterior de conformidad al criterio 12/13 emitido por el INAI. 7.-El personal que realiza el manejo de redes sociales, ¿puede realizarlo desde su casa? O el manejo debe ser exclusivamente dentro de las instalaciones de la institución. Para esta solicitud, se debe entener el manejo de las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram, Youtube, todas aquellas en las que se tenga presencia) como la publicación, interacción con el público, respuestas, subir información así como otras acciones que se les parezcan que sean realizadas a nombre de la institución. En el caso de que no se tenga la información ad hoc, se solicita la entrega de la información como se tenga cumpliendo el principio de máxima publicidad.

0001700752120 1.-Quiero saber cuántas quejas y denuncias en contra del ex servidor público EDUARDO MEDINA MORA se recibieron en el órgano interno de control de esa dependencia. 2.-Favor de precisar el motivo de la queja o denuncia. 3.-Favor de detallar la fecha de presentación de cada una de ellas. 4.-Favor de indicar el trámite que siguió cada una de ellas y en qué concluyó. 5.-En el caso de que alguna de ella haya derivado en alguna investigación administrativa y posteriormente en algún procedimiento disciplinario, favor de informarlo. 6.-Favor de informar la fecha de conclusión de cada queja y denuncia. 7.-En dado caso que con motivo de la presentación de dicha queja, se haya decidido dar vista a otra autoridad, como la PGR o FGR, favor de informarlo (la fecha y por qué se dio vista). La información que requiero abarca del 1 de diciembre del 2000 al 25 de mayo de este año.

0001700752520 Hacer llegar cualquier información, ya sea en su versión pública o cualquiera que se tenga, el documento físico o

Por análisis de la  
solicitud

Por análisis de la  
solicitud





electrónico, donde se pueda consultar el avance que lleva la carpeta de investigación-expediente de los hechos ocurridos el jueves 17 de octubre de 2019 en Culiacán, Sinaloa. Cualquier aportación o información en su versión pública que pueda ayudarnos a entender qué pasó ese día, sería de gran ayuda; además, el pueblo mexicano tiene el derecho de saber qué pasó ese día en la capital del estado sinaloense. Ovidio Guzmán López, Culiacanazo, jueves negro.	
0001700752620 Quiero conocer las averiguaciones previas y total de Numeros unicos de Casos abiertos por el tema de trata de personas en Baja California de 2010 a 2020, separado por municipios	Por análisis de la solicitud
0001700752720 Quiero conocer las averiguaciones previas y total de Numeros unicos de Casos abiertos por el tema de intento de trata de personas en Baja California de 2010 a 2020, separado por municipios	Por análisis de la solicitud
0001700752820 Quiero conocer el numero de detenciones realizadas por la Fiscalía por personas vinculadas a los delitos de trata de personas y pedofilia desde 2010 a lo que va del 2020 EN BAJA CALIFORNIA en apoyo con autoridades federales y detenciones por los mismos delitos pero a solicitud de autoridades del extranjero, además de cuales son esos paises y que delitos se persiguieron	Por análisis de la solicitud
0001700752920 Quiero conocer cuantas consignaciones logró la fiscalía del estado por el tema de trata de personas y pedofilia desde 2010 a lo que va del 2020 en cada uno de los estados del pais	Por análisis de la solicitud
0001700753420 SOLICITO COPIA DEL CONTRATO DE ADJUDICACION DIRECTA A FAVOR DE LA EMPRESA CASANOVA RENT VOLKS SA DE CV EL CONTRATO ES DE ARRENDAMIENTO DE VEHICULOS, Y QUE SE DETALLE CON CLARIDAD EL FUNDAMENTO LEGAL PARA REALIZAR LA ADJUDICACION SIN UN PROCESO DE LICITACION QUIERO CONOCER LAS MARCAS Y SUBMARCAS MODELOS DE LOS VEHICULOS ADJUDICADOS ASÍ COMO LA CANTIDAD Y EL PRECIO DE RENTA MENSUAL, POR CONCEPTO DE VEHICULO EN BASE A LO OBTENIDO EN COMPRANET EL PROCESO ES EL No. DE ADJUDICACIÓN DIRECTA AA-049000975-E16-2020, PARA EL Servicio de transportación terrestre en la zonametropolitana y con cobertura nacional a travésde unidades vehiculares (arrendamiento).	Se someterá consideración del Comité de Transparencia
0001700754020 Con fundamento en los artículos 6, 8 y 35 fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la Ley Federal de Transparencia, solicito respetuosa y pacíficamente: Todas y cada una de las averiguaciones o investigaciones abiertas por amenazas al Presidente de la República desde el 1 de diciembre de 1994 hasta el 25 de mayo de 2020.	Por análisis de la solicitud
0001700754420 Solicito la siguiente información 1. ¿Cuántas investigaciones se han integrado por el delito de discriminación de acuerdo al artículo 149 Ter del Código Penal Federal dentro del periodo 2010 -2020? 1.1 De estas investigaciones , ¿a cuantas se les han ejercido la acción penal? 1.2 ¿Cuántas de estas investigaciones involucran como sujeto activo a un particular? 1.2 ¿Cuántas de estas investigaciones involucran que el sujeto activo particular y la victima, tengan una relación de subordinación en razón del trabajo? 2.	Por análisis de la solicitud





¿Cuántas investigaciones se han integrado por el delito de hostigamiento de acuerdo al artículo 259 Bis del Código Penal Federal dentro del periodo 2010 -2020? 1.1 De estas investigaciones , ¿a cuantas se les han ejercido la acción penal? 1.2 ¿Cuántas de estas investigaciones involucran como sujeto activo a un particular? 1.2 ¿Cuántas de estas investigaciones involucran que el sujeto activo particular y la víctima, tengan una relación de subordinación en razón del trabajo?

0001700754520 Solicito la siguiente información 1. ¿Cuántas investigaciones se han integrado por el delito de discriminación de acuerdo al artículo 149 Ter del Código Penal Federal dentro del periodo 2010 -2020? 1.1 De estas investigaciones , ¿a cuantas se les han ejercido la acción penal? 1.2 ¿Cuántas de estas investigaciones involucran como sujeto activo a un particular? 1.2 ¿Cuántas de estas investigaciones involucran que el sujeto activo particular y la víctima, tengan una relación de subordinación en razón del trabajo? 2. ¿Cuántas investigaciones se han integrado por el delito de hostigamiento de acuerdo al artículo 259 Bis del Código Penal Federal dentro del periodo 2010 -2020? 1.1 De estas investigaciones , ¿a cuantas se les han ejercido la acción penal? 1.2 ¿Cuántas de estas investigaciones involucran como sujeto activo a un particular? 1.2 ¿Cuántas de estas investigaciones involucran que el sujeto activo particular y la víctima, tengan una relación de subordinación en razón del trabajo?

Por análisis de la  
solicitud

0001700756420 Copia en version electronica de las facturas que amparan el uso de recursos ejercidos por esa dependencia a causa del covid-19 en México,

Por falta de  
respuesta

0001700756720 Buenos días. Solicito a su dependencia y en particular al Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia (CENAPI) información estadística (de ser posible en formato .xlsx, .csv, .dbf o .dta) sobre (1) La superficie y el número de plantíos de marihuana que han sido destruidos en territorio nacional, desglosado por (A) año y (B) mes de la destrucción, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en el que fue destruido el plantío, (F) institución que encabezó el operativo, (G) instituciones que participaron en el operativo, (H) método de destrucción (fumigación aérea o mano de obra) y (I) tipo de herbicida utilizado, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de mayo de 2020. (2) La superficie y el número de plantíos de amapola que han sido destruidos en territorio nacional, desglosado por (A) año y (B) mes de la destrucción, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en el que fue destruido el plantío, (F) institución que encabezó el operativo, (G) instituciones que participaron en el operativo, (H) método de destrucción (fumigación aérea o mano de obra) y (I) tipo de herbicida utilizado, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de mayo de 2020. (3) El número de laboratorios clandestinos asegurados en territorio nacional, desglosado por (A) año y (B) mes del aseguramiento, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en el que fue asegurado el laboratorio, (F) tipo de droga que producía el

Por análisis de la  
solicitud



<p>laboratorio asegurado (heroína, morfina, metanfetamina, fentanilo, etc.), (G) institución que encabezó el operativo, (H) instituciones que participaron en el operativo, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de mayo de 2020. (4) La cantidad de droga asegurada en territorio nacional (especificando el peso en kilogramos), desglosada por (A) año y (B) mes del aseguramiento, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en el que fue asegurada la droga, (F) tipo de droga asegurada (semilla de mariguana, mariguana, semilla de amapola, goma de opio, heroína, fentanilo, cocaína, metanfetamina, etc.), (G) institución que encabezó el operativo, (H) instituciones que participaron en el operativo, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de mayo de 2020. (5) La cantidad de droga incinerada en territorio nacional (especificando el peso en kilogramos), desglosada por (A) año y (B) mes de la incineración, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en el que fue incinerada la droga y (F) tipo de droga incinerada (semilla de mariguana, mariguana, semilla de amapola, goma de opio, heroína, fentanilo, cocaína, metanfetamina, etc.), (G) institución que encabezó la incineración, (H) instituciones que participaron en la incineración, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de mayo de 2020. Pongo a su disposición un archivo .xlsx que puede ser utilizado como modelo para registrar la información con el nivel de desagregación solicitado. Atentamente.</p>	
<p>0001700758920 Listado de todos los eventos o giras de trabajo a los que ha asistido el personal de la DGCS del 1 de enero de 2018 al 31 de mayo de 2020. Relación del personal de la DGCS que ha asistido a los eventos listados con monto del gasto de boletos de vuelo asignados (en su caso), así como el total de viáticos asignados y el monto de los gastos devengados y el monto de los viáticos comprobados. En caso de haber diferencia, adjuntar la ficha de depósito a la Tesorería de la Federación donde se compruebe la devolución de los viáticos no devengados devueltos. Adjuntar un breve resumen de las actividades realizadas por cada persona que haya sido enviada por la DGCS a cada evento al que se haya asistido y se hayan asignado viáticos. Todo ello en el periodo del 1 de enero de 2018 al 31 de mayo de 2020.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700759020 Listado del personal que ocupa direcciones de área y direcciones generales adjuntas en la Dirección General de Comunicación Social del 1 de enero de 2018 al 31 de mayo de 2020. Currículum Vitae de todas las personas enlistadas donde se especifique el grado de estudios máximo y se anexe el documento que lo avale. Informar del método de control de asistencia con el que cuenta el personal que ocupa direcciones de área y direcciones generales adjuntas de la DGCS. Entregar copia de los controles de asistencia del personal que ocupa direcciones de área y direcciones generales adjuntas del 1 de enero de 2018 al 31 de mayo de 2020. Informar del porcentaje de asistencia del 1 de enero de 2018 al 31 de mayo de 2020 de cada persona que ha ocupado direcciones de área y direcciones generales adjuntas en la DGCS.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700759220 Incidencia delictiva de la Fiscalía General de la República (fuero federal), específicamente del robo a</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>





transportista/robo de carga, incluyendo la fecha, horario, estado, y municipio del robo, coordenadas del robo si es que las tienen, el tipo de carga/producto, y la modalidad del robo (con/sin violencia). Favor de incluir los datos de 2018 a la fecha en archivo de Excel.	
0001700760420 Buena tarde solicito, si en sus distintas dependencias existe o existió alguna demanda, procedimiento o queja en contra del C. FRANCISCO DAVID SPINOSO JACOME, residente del estado de Veracruz, en su caracter de exservidor público o ciudadano. De ser positiva, me aporte fecha, tipo de infracción o delito y estatus de dicho procedimiento. Gracias.	Por análisis de la solicitud
0001700761120 En respuesta a la solicitud ,0001700389120 se me informó sobre los ejercicios de NO acción penal que ha ejercido la UEIDCSPCAJ y la DGAE. Sobre la respuesta brindada por dichas instancias, solicito: 1.A la DGAE que me brinde los 2 dictámenes emitidos sobre el NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL. 2.-A la UEIDCSPCAJ solicito los tres dictámenes de NEAP emitidos en 2012. 3.-A la UEIDCSPCAJ solicito los 4 dictámenes de NEAP emitidos en 2013. 4.-A la UEIDCSPCAJ solicito los 4 dictámenes de NEAP emitidos en 2015.	Se someterá consideración del Comité de Transparencia
0001700762020 Solicito copia del boletín de prensa y o comunicado número 438/05 emitido en mayo de 2005 relacionado a Gilberto Higuera Bernal. Así mismo solicito copia de la carpeta de investigación o cualquier otra referencia al proceso de toma de decisión a través del cual la entonces PGR decidió no dar credibilidad a un testigo protegido referente a presuntas acusaciones contra Gilberto Higuera Bernal	Por análisis de la solicitud
0001700763320 Solicito lo siguiente 1.La fecha en que se inició la carpeta de investigación FED/QR/CUN/0000426/2019. 2.Los presuntos delitos que dieron origen a dicha carpeta. 3.El estado en que se encuentra la carpeta de investigación. 4.Copia de la versión pública de la carpeta de investigación. 5. Número de causa penal y juzgado en que se judicializó dicha carpeta de investigación. Asimismo, requiero se me informe qué amparos y apelaciones están relacionados con dicha indagatoria.	Por análisis de la solicitud
0001700763620 Solicito se me informe la fecha en que se recibió la solicitud de extradición en nombre del ciudadano rumano Florian Tudor. Favor de precisar el estatus que guarda la presente solicitud.	Por análisis de la solicitud
0001700763920 Se solicita la siguiente información 1.- Se solicita se indique el número de carpetas de investigación abiertas entre el 1 de diciembre del 2018 y hasta el dato más actualizado que se tenga por delitos relacionados con corrupción, cohecho o cualquiera de sus vertientes estipuladas en los diversos artículos del Código Penal. 1.1 Se solicita que la anterior información se entregue por cada uno de los meses transcurridos en el periodo mencionado y precisando los artículos correspondientes del Código Penal que lo tipifican como delito. 1.2 Se solicita se indique el número de carpetas de investigación abiertas con detenido y sin detenido. 1.3 Se solicita se entregue información sobre las vinculaciones a proceso por los referidos delitos en el mismo periodo indicado precisando cuándo se	Por análisis de la solicitud





<p>abrió la investigación del caso en particular. 2.- Se solicita se indique el número de sentencias, separadas por condenatorias y absolutorias, por casos de corrupción notificadas entre el 1 de diciembre del 2018 al dato más actualizado, precisando si el caso se abrió en el mismo lapso o fue con anterioridad. 3.- Se solicita indique el número de carpetas de investigación abiertas entre el 1 de diciembre del 2018 al dato más actualizado que se tenga en las que se investigue a funcionarios públicos.</p>	
<p>0001700764020 Se solicita se indique el número de carpetas de investigación abiertas entre el 1 de diciembre del 2018 y hasta el dato más actualizado que se tenga por delitos relacionados con corrupción, cohecho o cualquiera de sus vertientes estipuladas en los diversos artículos del Código Penal. 1.1 Se solicita que la anterior información se entregue por cada uno de los meses transcurridos en el periodo mencionado y precisando los artículos correspondientes del Código Penal que lo tipifican como delito. 1.2 Se solicita se indique el número de carpetas de investigación abiertas con detenido y sin detenido. 1.3 Se solicita se entregue información sobre las vinculaciones a proceso por los referidos delitos en el mismo periodo indicado precisando cuándo se abrió la investigación del caso en particular. 2.-Se solicita se indique el número de sentencias, separadas por condenatorias y absolutorias, por casos de corrupción notificadas entre el 1 de diciembre del 2018 al dato más actualizado, precisando si el caso se abrió en el mismo lapso o fue con anterioridad. 3.- Se solicita indique el número de carpetas de investigación abiertas entre el 1 de diciembre del 2018 al dato más actualizado que se tenga en las que se investigue a funcionarios públicos.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700764120 1.- Se solicita se indique el número de carpetas de investigación abiertas entre el 1 de diciembre del 2012 y hasta el 30 de noviembre del 2018 relacionados con el delito de corrupción, cohecho o cualquiera de sus vertientes con respecto a los diversos artículos del Código Penal. 1.1 Se solicita que la anterior información se entregue por cada uno de los meses transcurridos en el periodo mencionado y precisando los artículos correspondientes del Código Penal que lo tipifican como delito. 1.2 Se solicita se indique el número de carpetas de investigación abiertas con detenido y sin detenido en el periodo mencionado. 1.3 Se solicita se entregue información sobre las vinculaciones a proceso por los referidos delitos en el mismo periodo indicado precisando cuándo se abrió la investigación del caso en particular. 2.- Se solicita se indique el número de sentencias, separadas por condenatorias y absolutorias, por casos de corrupción notificadas entre el 1 de diciembre del 2018 al dato más actualizado, precisando si el caso se abrió en el mismo lapso o fue con anterioridad. 3.- Se solicita indique el número de carpetas de investigación abiertas entre el 1 de diciembre del 2018 al dato más actualizado que se tenga en las que se investigue a funcionarios públicos.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700764520 La solicitud se encuentra en el documento anexo</p>	<p>Por análisis de la</p>



do. Solicito el diagnóstico realizado por la Fiscalía General de la República, a través de la Subprocuraduría de Derechos Humanos y de Servicios Periciales, en coordinación con la Subsecretaría de Derechos Humanos, Población y Migración de la Secretaría de Gobernación, sobre la situación en que se encuentran los Servicios Médicos Forenses y Servicios Periciales del país. Solicito que se remita a este particular toda la información recabada para la elaboración del diagnóstico, es decir, los objetivos, la metodología utilizada, incluyendo los formatos de instrumentos, cuestionarios, listas de verificación y cualquier otro documento de medición y/o evaluación, y todos los resultados completos de cada uno de los Servicios Médicos Forenses y Servicios Periciales del país que fueron analizados, evaluados y/o estudiados en este diagnóstico.	solicitud
0001700764920 Preguntas sobre adquisición de equipo de cómputo y/o arrendamiento de servicios administrados de cómputo, justificación de no pago: Por contingencia del COVID-19, se solicita que su respuesta y archivos de respuesta sean proporcionados a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT	Falta de respuesta.
0001700765520 ver solicitud pol del Solicito el número de averiguaciones previas y carpetas de investigación abiertas contra policías por los delitos de homicidio doloso, lesiones dolosas que pusieran en peligro la vida, desaparición forzada, tortura y feminicidio de 2012 a la fecha del 12 de junio de 2020. Por año, municipio, nombre del cuerpo policiaco al que pertenecía, nombre del delito, si fue o no vinculado a proceso, así como sexo y edad del elemento policiaco y de la víctima.	Busqueda exhaustiva en FEMDH
0001700765620 ver solicitud poldel Solicito el número de averiguaciones previas y carpetas de investigación abiertas contra policías por los delitos de homicidio doloso, lesiones dolosas que pusieran en peligro la vida, desaparición forzada, tortura y feminicidio de 2012 a la fecha del 12 de junio de 2020. Por año, municipio, nombre del cuerpo policiaco al que pertenecía, nombre del delito, si fue o no vinculado a proceso, así como sexo y edad del elemento policiaco y de la víctima.	Busqueda exhaustiva en FEMDH
0001700765920 A través de este medio, pido copia de todos los contratos celebrados por el sujeto obligado con las personas morales Nunvav Inc, ICIT Holding, ICIT Private Security México, S.A. de C.V., GLAC Security Consulting Technology Risk Management SC. Desde 2000 hasta la fecha de recepción de la presente solicitud de información.	Se someterá consideración del Comité de Transparencia
0001700770220 Copia en versión electrónica de las acciones emprendidas por esa dependencia en relación a la pandemia del CORONAVIRUS, lo anterior desglosada por municipios y costos de cada una de ellas	Por falta de respuesta
0001700770820 1.- Se solicita se indique el número de carpetas de investigación abiertas entre el 1 de diciembre del 2012 y hasta el 30 de noviembre del 2018 relacionados con el delito de corrupción, cohecho o cualquiera de sus vertientes con respecto a los diversos artículos del Código Penal. 1.1 Se solicita que la anterior información se	Por análisis de la solicitud





entregue por cada uno de los meses transcurridos en el periodo mencionado y precisando los artículos correspondientes del Código Penal que lo tipifican como delito. 1.2 Se solicita se indique el número de carpetas de investigación abiertas con detenido y sin detenido en el periodo mencionado. 1.3 Se solicita se entregue información sobre las vinculaciones a proceso por los referidos delitos en el mismo periodo indicado precisando cuándo se abrió la investigación del caso en particular. 2.- Se solicita se indique el número de sentencias, separadas por condenatorias y absolutorias, por casos de corrupción notificadas en el periodo solicitado, precisando si el caso se abrió en el mismo lapso o fue con anterioridad. 3.- Se solicita indique el número de carpetas de investigación abiertas entre el 1 de diciembre del 2018 al dato más actualizado que se tenga en las que se investigue a funcionarios públicos.

0001700770920 Con el objetivo de transparentar los organigramas funcionales y operativos de la actual Fiscalía General de la República, solicito respetuosamente la siguiente información 1) El organigrama de la Agencia de Investigación Criminal, en donde se añada los niveles de puesto correspondientes. 2) El organigrama de la Policía Federal Ministerial en donde se añada los niveles de puesto correspondientes. 3) En lo correspondiente a la Dirección General Adjunta de Administración y Servicios de la Policía Federal Ministerial misma de la Agencia de Investigación Criminal, se requiere conocer lo siguiente 3.1) Número de total de personal adscrito a dicha unidad. 3.2) Niveles de puesto del personal adscrito a dicha unidad. 3.3) Número de personal operativo que realiza funciones en dicha unidad. 3.4) Resumen descriptivo que refleje y documente los procesos de reclutamiento, selección y contratación del personal del personal sustantivo y administrativo que se realiza en dicha unidad. 3.5) Número de personal contratado después del 16 de julio de 2018 y en caso de existir, señalar la justificación correspondiente. 3.6) Número de plazas que no corresponden al nivel ni al organigrama funcional que están realizando funciones en la Dirección General Adjunta de Administración y servicios y en caso positivo justificar el uso de plazas no correspondientes a dicha Dirección basado en la necesidad e utilidad de la adscripción perteneciente. 4) En lo referente a plazas y comisiones se solicita lo siguiente 4.1) Número de plazas adscritas de otra unidad administrativa (CENAPI, SEIDO, DGRHO etc... de la Fiscalía General de la República que están comisionadas a la Agencia de Investigación Criminal así como la Policía federal Ministerial. 4.2) En caso positivo del punto 4.1, Justificación documental de dichas plazas comisionadas a la Agencia de Investigación Criminal así como la Policía federal Ministerial. 4.3) Número de plazas de Analista de ACIME con las que cuenta la Agencia de Investigación Criminal y que están comisionadas en la Policía Federal Ministerial así como en la Coordinación General de Servicios Periciales. 4.4) ¿Existe personal con plazas administrativas que no correspondientes a los organigramas establecidos de la Agencia de Investigación Criminal así como la Policía Federal Ministerial que estén realizando sus funciones en

Por análisis de la  
solicitud





<p>dichas dependencias? 4.5) En caso positivo del punto 4.4, referir la justificación documental de dicha autorización. 4.6) Número de personal total de la actual Policía Federal Ministerial, desde el año 2007 hasta el 2019, segmentando el genero del personal. Se requiere dicha información con le fin de transparentar y concluir un proceso de investigación sobre los procesos irregulares de la Administración Pública Federal de antemano agradezco su atención y su pronta respuesta AGENCIA DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL, justificación de no pago: actualmente realizo la carrera de Ciencias Políticas y Administración Pública dentro de la Fes Acatlan, estoy en 6to Semestre de dicha carrera, y no cuento con recursos suficientes para solventar el gasto por dicha información, por lo que hago utilidad de este medio para poder complementar mi trabajo de investigación que deriva de mi trabajo en tesis que nace de las irregularidades conocidas y difícilmente documentadas de una área que representa el primer filtro de ingreso a la Administración Publica.</p>	
<p>0001700771020 Solicito la cantidad exacta de funcionarios de cada una de las 9 instituciones que elegí. Esta cantidad ha de estar categorizada conforme a las siguientes variables: -año (2016,2017,2018,2019,2020) -pertenencia a servicio profesional de carrera/no pertenencia a servicios profesional de carrera -servidor público de confianza -servidor público de libre designación -servidor público de base Gracias.</p>	Falta de respuesta de CPA
<p>0001700771420 Quiero saber cuántos ejercicios de la NO ACCIÓN PENAL se han determinado en las indagatorias abiertas por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita, detallando la cantidad de NEAP por año. La información que requiero es la comprendida entre el 1 de diciembre de 2006 a la fecha de la presente solicitud. Favor de turnar mi solicitud a cada una de las instancias de la Fiscalía que pudieran ser competentes, entre ellas, la Fiscalía Anticorrupción, la SEIDO, la UEIDCSPCAJ y la DGAE, entre otras unidades que pudieran conocer de lo solicitado por esta particular.</p>	Por análisis de la solicitud
<p>0001700771820 Solicito me pongan a disposición una copia de la base general de Aeronaves Aseguradas, así como en el número de aviones asegurados en 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y hasta el 16 de junio de 2020, cuántos aviones asegurados fueron vendidos o subastados por la Fiscalía General de la República (FGR), antes Procuraduría General de la República (PGR) en 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y hasta el 16 de junio de 2020, cuántos aviones asegurados quedaron para uso de la Fiscalía General de la República en 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2019 y hasta el 6 de junio de 2020, de las aeronaves aseguradas usadas por la Fiscalía General de la República solicito las bitácoras de vuelo de 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y hasta el 16 de junio de 2020.</p>	Por falta de respuesta de CPA
<p>0001700771920 Hola buenas tardes solicito una copia de las bitácoras de vuelo de 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y hasta el 16 de junio de 2020 con nombre de las personas, cargo, así como destino del avión Bombardier INC. Modelo CL-600-2B16 (Challenger</p>	Por falta de respuesta de CPA



605) con número de serie 5809, que tienen desde el 20 de octubre de 2013 la Fiscalía General de la República (FGR), antes Procuraduría General de la República (PGR).

0001700774920 Esta solicitud de información únicamente se refiere a personas jurídicas con independencia de las personas físicas involucradas, esto en el contexto de lo dispuesto en el artículo 11 bis del Código Penal Federal, por ello, le solicito que en su contestación sólo se refiera a personas jurídicas. Favor de proporcionar la siguiente información estadística en materia de los delitos previstos en el listado del artículo 11 bis del Código Penal Federal respecto del período de 2014 a la fecha de presentación de la presente solicitud de información 1.- ¿Cuántas denuncias y requisitos de procedibilidad (cualquiera que sea su denominación legal) se han formulado en contra de personas jurídicas en términos de lo dispuesto en el artículo 11 bis del Código Penal Federal desde su adición en el año de 2014 a la fecha de la presente solicitud de información ante esa Fiscalía General de la República? Solicito respetuosamente que en su respuesta señale año, número de peticiones, querellas, declaratorias de perjuicio, declaratorias de contrabando, requisitos de procedibilidad o denuncias presentadas y el delito por el cual fueron presentadas. De igual forma solicito que en su respuesta incluya las denuncias o requisitos de procedibilidad presentados ante cualquiera de las Fiscalías Especializadas que integran la estructura de esa Fiscalía General. 2.- De dichos requisitos de procedibilidad (cualquiera que sea su denominación legal) o denuncias presentadas ¿En cuántos casos se ha ejercido acción penal en contra de las personas jurídicas ante autoridad judicial por parte de esa Fiscalía General de la República? 3.- De esos casos que han sido consignados ¿En cuántos de ellos se ha vinculado a proceso a las personas jurídicas? 4.- De esos casos ¿En cuántos se ha dictado sentencia condenatoria en contra de las personas jurídicas? Solicitando que en la contestación a esta pregunta señale el delito por el cual se condenó a las personas jurídicas en cada caso, así como el monto respectivo al pago de la reparación del daño, en caso de que hayan sido condenadas. 5.- De esos casos, ¿En cuántos se ha firmado acuerdo reparatorio con las personas jurídicas imputadas? debiendo señalar delito y año en que fue firmado el acuerdo reparatorio, así como el monto pagado por concepto de reparación del daño por parte de las personas jurídicas. 6.- Asimismo, solicito a la Fiscalía General de la República informe si cuenta con alguna normativa, disposiciones, lineamientos o criterios, cualquiera que sea el nombre de los mismos, para determinar si una persona jurídica cuenta con un órgano de control permanente, encargado de verificar el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables para darle seguimiento a las políticas internas de prevención delictiva, esto a efecto de que las personas jurídicas puedan acceder a la atenuación de sanciones que refiere el último párrafo del artículo 11 bis del Código Penal Federal, en relación con lo dispuesto en el artículo 422 del Código Nacional de Procedimientos Penales. En caso de resultar afirmativa su contestación, solicito se me

Por análisis de la  
solicitud





proporcione copia de dicha normativa. Los datos que se solicitan son estadísticos por lo que esa Fiscalía General de la República debe contar con ellos.

0001700775120 Durante el periodo de enero de 2012 a junio de 2020 ¿Cuántos y cuáles contratos de asociaciones público privadas han sido celebrados al amparo de la Ley de Asociaciones Público Privadas? ¿Cuántas convocatorias para celebrar contratos de asociaciones público-privada se han publicado? ¿Cuántas propuestas no solicitadas se han recibido? Del total 1. ¿Cuántas demandas, procedimientos arbitrales o de conciliación entre las partes o ante cualquier órgano jurisdiccional o privado (arbitral) se han iniciado por controversia en su cumplimiento? ¿Qué contratos se encuentran en controversia? De estos, ¿cuántos han sido resueltos contra el Estado o a favor? 2. ¿Cuántos contratos han sido cumplidos en tiempo y forma? ¿Cuál es el avance en su ejecución así como en su caso, el monto de los pagos comprometidos durante la vigencia de cada uno de los contratos/proyectos? ¿Cuántos han presentado sobrecostos o convenios modificatorios de plazo, monto o conceptos? 3. ¿Cuál es el estado a la fecha de esta solicitud de cada uno de los contratos/proyectos? 4. ¿Han existido pliegos de observaciones, recomendaciones, solicitudes de aclaraciones sobre los contratos/proyectos o procedimientos de responsabilidad administrativa instaurados sobre los servidores públicos intervinientes en el proyecto/contrato por parte de alguna entidad fiscalizadora? De enero de 2012 a junio de 2020 ¿Cuántos contratos de obra pública y servicios relacionados con la misma se han celebrado bajo el amparo de la LEY de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas o la normatividad vigente en el periodo solicitado? Del total 1. ¿Cuántas demandas, procedimientos arbitrales o de conciliación entre las partes o ante cualquier órgano jurisdiccional o privado (arbitral) se han iniciado por controversia en su cumplimiento? ¿Qué contratos se encuentran en controversia? De estos, ¿cuántos han sido resueltos contra el Estado o a favor? 2. ¿Cuántos contratos han sido cumplidos en tiempo y forma? ¿Cuál es el avance en su ejecución así como en su caso, el monto de los pagos comprometidos durante la vigencia de cada uno de los contratos/proyectos? ¿Cuántos han presentado sobrecostos o convenios modificatorios de plazo, monto o conceptos? 3. ¿Cuál es el estado a la fecha de esta solicitud de cada uno de los contratos/proyectos? 4. ¿Han existido pliegos de observaciones, recomendaciones, solicitudes de aclaraciones sobre los contratos/proyectos o procedimientos de responsabilidad administrativa instaurados sobre los servidores públicos intervinientes en el proyecto/contrato por parte de alguna entidad fiscalizadora? De enero de 2012 a junio de 2020 ¿Cuántos contratos de arrendamientos, adquisiciones y servicios se han celebrado bajo el amparo de la LEY de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público o la normatividad vigente en el periodo solicitado? Del total 1. ¿Cuántas demandas, procedimientos arbitrales o de conciliación entre las partes o ante cualquier órgano jurisdiccional o privado (arbitral) se han

Solicitada por CPA





<p>iniciado por controversia en su cumplimiento? ¿Qué contratos se encuentran en controversia? De estos, ¿cuántos han sido resueltos contra el Estado o a favor? 2. ¿Cuántos contratos han sido cumplidos en tiempo y forma? ¿Cuál es el avance en su ejecución así como en su caso, el monto de los pagos comprometidos durante la vigencia de cada uno de los contratos/proyectos? ¿Cuántos han presentado sobrecostos o convenios modificatorios de plazo, monto o conceptos? 3. ¿Cuál es el estado a la fecha de esta solicitud de cada uno de los contratos/proyectos? 4. ¿Han existido pliegos de observaciones, recomendaciones, solicitudes de aclaraciones sobre los contratos/ proyectos o procedimientos de responsabilidad administrativa instaurados sobre los servidores públicos intervinientes en el proyecto/contrato por parte de alguna entidad fiscalizadora? La información requerida posiblemente sea conocida por la dirección/coordinación jurídica de cada dependencia, así como la unidad de finanzas/presupuesto/administración de la misma. Es posible que la contraloría del Edo. tenga pleno conocimiento de todas o la Consejería Jurídica del Gobernador, en su caso.</p>	
<p>0001700776120 Solicito el número de solicitudes de asistencia jurídica internacional formuladas por el FBI a la FGR en relación con la operación de la banda criminal trasnacional liderada por el rumano Florian Tudor, durante el periodo comprendido entre enero de 2019 y la fecha en que ingresó esta solicitud. Por cada solicitud de asistencia, favor de precisar la fecha y el objeto general de la solicitud (como puede ser obtener información diversa, recabar información bancaria, obtener información de una persona física o moral, recabar declaración, entre otros), tal como lo respondió la propia FGR a la solicitud similar con folio 1700123619. No estoy solicitando datos que actualicen los supuestos de información clasificada como reservada por lo que requiero que la información me sea proporcionada tal como se solicita. GRACIAS</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700776220 Solicito se me informe el número de solicitudes de asistencia jurídica internacional que recibió la FGR por parte de las autoridades de Estados Unidos en relación con la carpeta de investigación FED/QR/CUN/0000151/2019. Favor de precisar 1.Los nombres de las dependencias que solicitaron la asistencia internacional. 2. La fecha en que se solicitó cada petición. 3. El tipo de información solicitada en cada petición (objeto de la solicitud). 4.Estatus (cumplida satisfactoriamente, incumplida, desahogada, pendiente). La información tal cual se solicita debe ser proporcionada toda vez que en solicitudes de información que he hecho anteriormente sobre otras carpetas de investigación, la FGR me ha respondido exactamente la misma información requerida respecto a las solicitudes asistencia jurídica internacional. Es el caso de la solicitud con número de folio 1700123619. GRACIAS.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700776320 Solicito se me informe el número de solicitudes de asistencia jurídica internacional que recibió la FGR por parte de las autoridades de Estados Unidos en relación con la carpeta de investigación FED/QR/CUN/0000426/2019. Favor de precisar 1.Los</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>



nombres de las dependencias que solicitaron la asistencia internacional. 2. La fecha en que se solicitó cada petición. 3. El tipo de información solicitada en cada petición (objeto de la solicitud). 4. Estatus (cumplida satisfactoriamente, incumplida, desahogada, pendiente). La información tal cual se solicita debe ser proporcionada toda vez que en solicitudes de información que he hecho anteriormente sobre otras carpetas de investigación, la FGR me ha respondido exactamente la misma información requerida respecto a las solicitudes asistencia jurídica internacional. Es el caso de la solicitud con número de folio 1700123619. GRACIAS.

0001700776420 Listado del personal que ocupa subdirecciones de área en la Dirección General de Comunicación Social del 1 de enero de 2020 al 31 de julio de 2020. Curriculum Vitae de todas las personas enlistadas donde se especifique el grado de estudios máximo y se anexe el documento que lo avale. Informar del método de control de asistencia con el que cuenta el personal que ocupa subdirecciones de área de la DGCS. Entregar copia de los controles de asistencia del personal que ocupa subdirecciones de área del 1 de enero de 2020 al 31 de julio de 2020. Informar del porcentaje de asistencia de cada persona que ha ocupado subdirecciones de área en la DGCS.

Por análisis de la  
solicitud

0001700778020 Con fundamento en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito me sea proporcionada la siguiente información 1. Total de personas contagiadas de Covid-19 en el sujeto obligado, desde el inicio de la pandemia a la fecha; 2. Numero de muerto por Covid-19 desde el inicio de la pandemia a la fecha, especificando el puesto que desempeñaban cada uno en el sujeto obligado; y, 3. Medias tomadas para evitar los contagios en las instalaciones del sujeto obligado desde el inicio de la pandemia a la fecha

Por falta de  
respuesta

0001700778720 Solicito el número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación que se iniciaron por delitos contra la salud, a nivel Federal y Estatal desde diciembre de 2000 hasta diciembre de 2019. La información la requiero desagregada por año, tipo de delito, género de la persona imputada, edad, el o los narcóticos por los que se inició la averiguación previa y/o carpeta de investigación y el área, dirección o fiscalía especializada encargada de dicha investigación.

Por análisis de la  
solicitud

0001700780120 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

Por análisis de la  
solicitud

0001700780720 Con fundamento en los artículos 6o, apartado A, 8o y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito pacífica y respetuosamente me informe si existe a la fecha alguna investigación abierta o en curso en contra del C. Presidente de la República Andres Manuel Lopez Obrador en relación a sus declaraciones en el mes de junio de 2020 sobre la orden que emitió solicitando la liberación de OVIDIO GUZMÁN LOPEZ conocido por ser hijo de JOAQUIN GUZMAN LOERA El Chapo Guzman

Por análisis de la  
solicitud

0001700781520 Se adjunta archivo en formato ZIP que contiene solicitud de información y anexo.

Por búsqueda de la  
información en las  
unidades





sustantivas	
0001700783720 Adjunto solicitud Solicito que la Fiscalía Anticorrupción de la Fiscalía General de la República (antes PGR) proporcione información sobre: 1) Todas las denuncias penales que le ha presentado la Secretaría de la Función Pública por actos probablemente constitutivos de delitos de hechos corrupción de los que haya tenido conocimiento la SFP, desde el 1 de diciembre de 2018 a la fecha. 2) La fecha en que la SFP presentó cada una de esas denuncias penales. 3) A qué dependencia o entidad de la Administración Pública Federal corresponde cada una de esas denuncias penales presentada por la SFP. 4) En qué año se presume que se cometieron los actos probablemente constitutivos de delitos de hechos de corrupción que fueron expuestos por la SFP en cada una de esas denuncias.	Por análisis de la solicitud
0001700783820 Solicito un documento con la siguiente información: ¿Cuánto dinero ha gastado esta institución en pruebas PCR para detectar el Covid-19? ¿Cuántas pruebas PCR para detectar el Covid-19 ha comprado esta institución? ¿Cuánto costó cada prueba PCR y a qué empresa o institución se le compraron? ¿Quiénes son los funcionarios públicos (con nombre y apellido) a quienes se les aplicó la prueba PCR? ¿Cuántas pruebas PCR se aplicó a cada funcionario público? ¿Cuántos funcionarios públicos dieron positivo a Covid-19 luego de realizarse la prueba PCR? ¿Quiénes son (nombre y apellido) y qué cargo ocupan los funcionarios que dieron positivo a Covid-19?	Por análisis de la solicitud
0001700783920 Deseo saber si la Fiscalía solicitó una orden de aprehensión contra el funcionario Aaron Pérez Carro, ex titular de la Unidad Especial para el caso de Ayotzinapa. ¿Tiene abierto actualmente un proceso legal o de investigación sobre su probable participación u omisión en las investigaciones sobre el caso de Ayotzinapa?	Por análisis de la solicitud
0001700784520 1.Cuántas denuncias por delitos contra la libertad de expresión han registrado, en que Estados han ocurrido y se han registrado, precisar el contenido del delito denunciado. 2.En qué etapa legal se encuentra el proceso, si hubo o no sanción para el infractor. 3.A cuánto asciende el presupuesto anual para protección a periodistas. 4.Qué medidas existen para protección a periodistas. 5.Cuántos periodistas han solicitado protección a su persona, y cuantos comunicadores han solicitado el protocolo de protección a periodistas. 6.Cuántos asesinatos de periodistas se registraron desde el año 2012 al 2018, y del 2018 a Junio del 2020. 7.Cuántas personas han sido detenidas por delitos contra la libertad de expresión- 8.Cuántas personas han sido detenidas acusados de haber asesinado a un periodista. Fiscalía Especial para atención de delitos cometidos contra la libertad de expresión FEADLE.	Por análisis de la solicitud
0001700785320 En respuesta a la solicitud 0001700272620, las distintas unidades y áreas de la FGR me informaron sobre los casos donde se determinó el NEAP desde 2012 a 2019. Sobre dicha respuesta me gustaría saber, el número de cada una de esas indagatorias donde se determinó el NEAP, es decir, la nomenclatura	Por análisis de la solicitud





de las mismas, ya que al ser un dato numérico, simplemente, no pone en riesgo a la indagatoria.

0001700785620 Con fundamento en los artículos 6 y 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos solicito se me proporcione sin costo y en formato abierto la siguiente información: 1.-Cantidades de droga asegurada en México durante 2017, 2018, 2019 y lo que va de 2020. Precisar cantidades por tipo de droga y por año de decomiso. 2.-Cifra de armamento asegurado por autoridades federales durante 2017, 2018, 2019 y lo que va de 2020. 3.-Cantidad de municiones aseguradas por autoridades federales durante 2017, 2018, 2019 y lo que va de 2020. 4.-Cantidades de dinero en efectivo de procedencia ilícita, asegurado por la autoridad federal en México durante 2017, 2018, 2019 y lo que va de 2020 5.-Número de vehículos asegurados por autoridades federales a presuntos integrantes de la delincuencia durante 2017, 2018, 2019 y lo que va de 2020. 6.-Cantidad de propiedades decomisadas o aseguradas por autoridades federales a presuntos criminales durante 2017, 2018, 2019 y lo que va de 2020. Y especificar el valor total anual de dichas propiedades aseguradas (bienes muebles e inmuebles, joyas y demás).

Por análisis de la  
solicitud

0001700785920 Con fundamento en los artículos 1 y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 19.2 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, el artículo 13.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos y los artículos 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se le solicita proporcione la siguiente información 1.- ¿Qué cárteles o grupos delictivos del crimen organizado operan en la entidad federal de Hidalgo? 2.- ¿En cuántos y en qué municipios se han registrado robos a ferrocarriles en Hidalgo de diciembre 2018 a mayo 2020? Favor de desglosar por mes. 3.- ¿En cuántos y cuáles municipios de Hidalgo hay robo de combustible? De esos municipios, ¿en cuántos y cuáles se concentran las tomas clandestinas?

Por falta de  
respuesta de CPA y  
CMI

0001700786220 Carpeta de investigación sobre proceso penal en contra de Genaro Gracia Luna

Por análisis de la  
solicitud

0001700787220 Mediante solicitud de información 0001700420820 me indicaron que se localizó el folio INE/DERFE/STN/12594/2018, del cual se iniciaron carpetas de investigación (ver documento adjunto). 1. Solicito me indiquen el folio de las carpetas de investigación abiertas derivada del oficio INE/DERFE/STN/12594/2018; 2 Indicar los folios y fechas de emisión de los oficios de la Fiscalía Especial para Delitos Electorales o su equivalente mediante los cuales se ha requerido información adicional al Instituto Nacional Electoral acerca del asunto en comento; 3. Indicar los folios y fechas de emisión de los oficios del Instituto Nacional Electoral mediante los cuales haya dado respuesta a los requerimientos de información adicional por parte de la Fiscalía Especial para Delitos Electorales o su equivalente acerca del asunto en comento.

Por falta de  
respuesta

0001700787520 En el entendido de que esta institución (fiscalía) es la encargada de la seguridad pública y procuración de justicia del

Por análisis de la  
solicitud



<p>Estado, solicito la siguiente información en un periodo de 2015 a la fecha. 1.¿Qué tipo de formación y capacitación reciben sus operadores para el desempeño de sus funciones como órgano procurador de justicia? 2.¿Cuáles son los nombres de los programas/cursos/capacitaciones que reciben sus operadores para el desempeño de sus funciones? 3.¿Cuál es la duración de estos programas/cursos/capacitaciones? 4.¿Cuál es el contenido de cada uno de estos programas/cursos/capacitaciones? 5.De acuerdo a la estructura de su organigrama institucional ¿A quiénes se dirigen estos programas/cursos/capacitaciones? 6.¿Cuál es el total de recursos económicos se han invertido para la impartición de estos programas/cursos/capacitaciones? 7.¿Cuántos operadores han recibido los programas/cursos/capacitaciones impartidos? 8.¿Cuál es el perfil académico de las personas que imparten estos programas/cursos/capacitaciones?</p>	
<p>0001700787620 En el entendido de que esta institución (fiscalía) es la encargada de la seguridad pública y procuración de justicia del Estado, solicito la siguiente información en un periodo de 2015 a la fecha. 1.¿Qué tipo de formación y capacitación reciben sus operadores para el desempeño de sus funciones como órgano procurador de justicia? 2.¿Cuáles son los nombres de los programas/cursos/capacitaciones que reciben sus operadores para el desempeño de sus funciones? 3.¿Cuál es la duración de estos programas/cursos/capacitaciones? 4.¿Cuál es el contenido de cada uno de estos programas/cursos/capacitaciones? 5.De acuerdo a la estructura de su organigrama institucional ¿A quiénes se dirigen estos programas/cursos/capacitaciones? 6.¿Cuál es el total de recursos económicos se han invertido para la impartición de estos programas/cursos/capacitaciones? 7.¿Cuántos operadores han recibido los programas/cursos/capacitaciones impartidos? 8.¿Cuál es el perfil académico de las personas que imparten estos programas/cursos/capacitaciones?</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700787920 Con fundamento en los artículos 1 y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 19.2 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, el artículo 13.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos y los artículos 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se le solicita proporcione la siguiente información: 1. ¿Cuántas carpetas de investigación se han abierto por el delito de tortura entre el 1 de diciembre de 2012 y el 30 de junio de 2020? ¿Cuántos detenidos ha habido por este delito, en el mismo periodo? ¿Cuántas órdenes de aprehensión hay por este delito, en el mismo periodo? 2. ¿Cuáles son las acciones llevadas a cabo por el gobierno federal con respecto a la reparación de daños a víctimas y familiares? 3. ¿Cuáles son las acciones llevadas a cabo por el gobierno federal con respecto a la reparación de daños a las víctimas y familiares del caso Ayotzinapa? Favor de adjuntar evidencia documental. ¿Qué avances se tienen, al 30 de junio de 2020, sobre la investigación del caso Ayotzinapa? 4. ¿Cuáles son las acciones</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>





llevadas a cabo por el gobierno federal con respecto a la reparación de daños a los familiares del caso de la Guardería ABC? Favor de adjuntar evidencia documental. 5. ¿En qué porcentaje se ha reducido el robo de combustible entre el 1 de diciembre de 2018 y el 30 de junio de 2020? 6. Favor de desglosar la siguiente información relativa al robo de combustible entre el 1 de diciembre de 2018 y el 30 de junio de 2020: a) Litros de combustible recuperados por mes, en el periodo. b) Litros de combustible recuperados en este periodo, desglosados por estado. c) Tomas clandestinas detectadas y clausuradas por mes, en el periodo. d) Tomas clandestinas detectadas y clausuradas en este periodo, desglosadas por estado. e) Carpetas de investigación por el delito de robo de combustible en este periodo. f) Personas detenidas por el delito de robo de combustible en este periodo. 8. Deseo conocer el índice de letalidad en enfrentamientos entre grupos civiles armados y fuerzas de seguridad pública entre el 1 de diciembre de 2012 y hasta el 30 de junio de 2020. 9. Deseo conocer el número de personas muertas en enfrentamientos entre grupos civiles armados y fuerzas de seguridad pública entre el 1 de diciembre de 2018 y el 30 de junio de 2020, desglosado por mes. 10. Deseo conocer el número de personas muertas en enfrentamientos entre grupos civiles armados y fuerzas de seguridad pública entre el 1 de diciembre de 2012 y el 30 de noviembre de 2018, desglosado por mes.

0001700788320 Se solicita la siguiente información 1. La relación de los siguientes estupefacientes asegurados del 2012 a la fecha mariguana (o marihuana), metanfetamina, heroína, goma de opio y cocaína. Desglosar por cantidad (kilos), municipio, entidad, mes y año. De ser posible compartir la información en formato xls.

Por análisis de la  
solicitud

0001700788520 Favor de informar a detalle, por mes, municipio, estado, cantidad de droga, tipo de droga (mariguana, cocaína, heroína, crystal, metanfetamina, fentanilo) y precursores químicos para elaborar drogas sintéticas que han sido aseguradas por SEDENA, SEMAR, GUARDIA NACIONAL Y FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA y que hayan sido puestas a disposición de la Ministerios públicos y la Fiscalía General de la República del primero de julio de 2018 al primero de julio del 2020.

Por análisis de la  
solicitud

0001700789020 Quiero conocer el nuevo expediente de la investigación del caso Ayotzinapa. Quiero conocer ¿Qué elementos hacen suponer que fue una desaparición forzada? ¿Cuentan con alguna carpeta de investigación, orden de aprensión contra Jesús Murillo Karam, ex procurador general de la república?

Por análisis de la  
solicitud

0001700789320 Buenos días. Solicito a su dependencia y en particular al Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia (CENAPI) información estadística (de ser posible en formato .xlsx, .csv, .dbf o .dta) sobre: (1) La superficie y el número de plantíos de mariguana que han sido destruidos en territorio nacional, desglosado por (A) año y (B) mes de la destrucción, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en los que fue destruido el plantío, (F) institución que encabezó el operativo, (G) instituciones que participaron en el operativo, (H) método de

Por análisis de la  
solicitud





<p>destrucción (fumigación aérea o mano de obra) y (I) tipo de herbicida utilizado, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 30 de junio de 2020. (2) La superficie y el número de plantíos de amapola que han sido destruidos en territorio nacional, desglosado por (A) año y (B) mes de la destrucción, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en los que fue destruido el plantío, (F) institución que encabezó el operativo, (G) instituciones que participaron en el operativo, (H) método de destrucción (fumigación aérea o mano de obra) y (I) tipo de herbicida utilizado, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 30 de junio de 2020. (3) El número de laboratorios clandestinos asegurados en territorio nacional, desglosado por (A) año y (B) mes del aseguramiento, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en los que fue asegurado el laboratorio, (F) tipo de droga que producía el laboratorio asegurado (heroína, morfina, metanfetamina, fentanilo, etc.), (G) institución que encabezó el operativo, (H) instituciones que participaron en el operativo, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 30 de junio de 2020. (4) La cantidad de droga asegurada en territorio nacional (especificando el peso en kilogramos), desglosada por (A) año y (B) mes del aseguramiento, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en los que fue asegurada la droga, (F) tipo de droga asegurada (semilla de marihuana, marihuana, semilla de amapola, goma de opio, heroína, fentanilo, cocaína, metanfetamina, etc.), (G) institución que encabezó el operativo, (H) instituciones que participaron en el operativo, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 30 de junio de 2020. (5) La cantidad de droga incinerada en territorio nacional (especificando el peso en kilogramos), desglosada por (A) año y (B) mes de la incineración, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en los que fue incinerada la droga y (F) tipo de droga incinerada (semilla de marihuana, marihuana, semilla de amapola, goma de opio, heroína, fentanilo, cocaína, metanfetamina, etc.), (G) institución que encabezó la incineración, (H) instituciones que participaron en la incineración, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 30 de junio de 2020. Pongo a su disposición un archivo .xlsx que puede ser utilizado como modelo para registrar la información con el nivel de desagregación solicitado. Atentamente.</p>	
<p>0001700790620 Solicito el número de agentes del Ministerio Público y policías de investigación destinados a cada área, dirección o fiscalía especializada desde diciembre de 2000 a diciembre de 2019.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700792520 Solicitud descrita en archivo adjunto El llamado Caso Iguala, relacionado con la desaparición de los 43 estudiantes de la Normal de Ayotzinapa, es un caso tipificado como de graves violaciones a derechos humanos por la CNDH desde hace varios años. Es, en consecuencia, una investigación de interés público que entra dentro de las excepciones que contempla la ley de transparencia para levantar la clasificación de información reservada o confidencial que corresponde a las carpetas de investigación. Derivado de ello la PGR estuvo publicando periódicamente versiones públicas de la carpeta de investigación del caso, como se puede consultar en este link: <a href="https://www.gob.mx/fgr/acciones-y-programas/expediente-">https://www.gob.mx/fgr/acciones-y-programas/expediente-</a></p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>



caso-igual. En ese contexto y dado que la actual FGR ha dado continuidad a las investigaciones del caso haciendo incluso anuncios públicos de importantes hallazgos solicito lo siguiente: 1) Copia en versión pública de los nuevos tomos de la referida carpeta de investigación que se han integrado desde el 1 de enero de 2019 a la fecha de respuesta de esta solicitud por la FGR a través de la Unidad Especializada en Investigación y Litigación del Caso Ayotzinapa (UEILCA) o de cualquier otra de sus áreas. (Esto en documento PDF tal como se ha hecho con los tomos anteriores) 2) Copia en versión pública de cualquier otra carpeta de investigación iniciada por la UEILCA que esté relacionada con estos mismos hechos, es decir, con la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa y que, en consecuencia, le corresponda la misma tipificación de un caso de grave violaciones a derechos humanos. (Esto en documento PDF tal como se ha hecho con la carpeta ya mencionada)

0001700793820 Adjunto solicitud Solicito que la Fiscalía General de la República proporcione las versiones públicas de las declaraciones patrimoniales y de intereses presentadas en mayo de 2020 de los siguientes servidores públicos: 1) Alejandro Gertz Manero, fiscal general de la República. 2) Francisco Santiago Sáenz de Cámara Aguirre, titular de la Coordinación de Planeación y Administración 3) Roberto Andrés Ochoa Romero, titular de la Subprocuraduría de Control Regional de Procedimientos Penales y Amparo 4) Sara Irene Herrerías Guerra, titular de la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos. 5) Adriana Campos López, titular de la Fiscalía Especializada de Asuntos Internos. 6) Ricardo Sánchez Pérez del Pozo, titular de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Cometidos contra la Libertad de Expresión. 7) Abel Galván Gallardo, titular de la Fiscalía Especializada en Investigación de los Delitos de Desaparición Forzada. 8) José Agustín Ortiz Pinchetti, titular de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales. 9) María de la Luz Mijangos Borja, titular de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción. 10) Felipe de Jesús Gallo Gutiérrez, titular de la Coordinación de Métodos de Investigación. 11) Arturo Serrano Meneses, titular del Órgano Interno de Control. 12) Juan Ramos López, titular de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales.

Por análisis de la  
solicitud

0001700793920 Con fundamento en el Artículo 1 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, donde se garantiza el derecho de acceso a la información pública previsto por el artículo 6to de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con fundamento en los Artículos 2, 6, 9, 11, 14, 15, 123, 131, 132 y 186, además de lo establecido en el Título Segundo, Capítulo III de la citada Ley, donde se aclara a la ciudadanía las responsabilidades de las unidades de enlace y considerando que, en los términos del Capítulo II y III del Título Cuarto no se está solicitando ninguna información reservada ni confidencial, y la información debe de entregarse en los tiempos establecidos en el Artículo 135 de la misma Ley, se expide la presente solicitud. Favor de indicar la relación de todos los Medicamentos adquiridos por el FISCALÍA

Falta de respuesta.





GENERAL DE LA REPÚBLICA (ANTES PGR) en el periodo de Julio, Agosto, Septiembre, Octubre, Noviembre, Diciembre del 2019 (Mensualizado). Datos requeridos únicamente: Mes de compra, Clave Cuadro Básico y Diferencial por medicamento comprado, Descripción completa y clara de cada medicamento comprado, Número de piezas compradas, entregadas y facturadas por cada medicamento, Precio por pieza de cada medicamento comprado, entregado y facturado, Importe total por medicamento comprado, entregado y facturado, Proveedor (o distribuidor) que vendió el medicamento, Tipo de compra (Licitación, Adjudicación Directa o Invitación restringida) según corresponda, Número de Licitación, Número de Adjudicación Directa o Número de Invitación restringida según corresponda, Número de Contrato o Factura por medicamento. Almacén o Unidad Médica, Centro de salud u Hospital al que fue entregado el medicamento. Indicar el presupuesto que fue utilizado para realizar esta compra: Estatal o Federal. Con base al Artículo 132 (segundo párrafo), favor de mandar la información en Hoja de Cálculo (Excel). Favor NO OMITIR el Presupuesto que fue utilizado para realizar esta compra: Estatal o Federal. Por favor no referenciar a COMPRANET; en la presente solicitud no se pide información sobre resultado de convocatorias o fallos, sino los medicamentos adquiridos en el periodo Julio, Agosto, Septiembre, Octubre, Noviembre, Diciembre del 2019 (Mensualizado). FAVOR NO MANDAR FALLOS, SOLO COMPRA REAL EJERCIDA. Muchas gracias.

0001700794020 Con fundamento en el Artículo 1 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, donde se garantiza el derecho de acceso a la información pública previsto por el artículo 6to de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con fundamento en los Artículos 2, 6, 9, 11, 14, 15, 123, 131, 132 y 186, además de lo establecido en el Título Segundo, Capítulo III de la citada Ley, donde se aclara a la ciudadanía las responsabilidades de las unidades de enlace y considerando que, en los términos del Capítulo II y III del Título Cuarto no se está solicitando ninguna información reservada ni confidencial, y la información debe de entregarse en los tiempos establecidos en el Artículo 135 de la misma Ley, se expide la presente solicitud. Favor de indicar la relación de todos los Medicamentos adquiridos por el FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (ANTES PGR) en el periodo de Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio del 2020 (Mensualizado). Datos requeridos únicamente: Mes de compra, Clave Cuadro Básico y Diferencial por medicamento comprado, Descripción completa y clara de cada medicamento comprado, Número de piezas compradas, entregadas y facturadas por cada medicamento, Precio por pieza de cada medicamento comprado, entregado y facturado, Importe total por medicamento comprado, entregado y facturado, Proveedor (o distribuidor) que vendió el medicamento, Tipo de compra (Licitación, Adjudicación Directa o Invitación restringida) según corresponda, Número de Licitación, Número de Adjudicación Directa o Número de Invitación restringida según corresponda, Número de Contrato o

Falta de respuesta.





Factura por medicamento. Almacén o Unidad Médica, Centro de salud u Hospital al que fue entregado el medicamento. Indicar el presupuesto que fue utilizado para realizar esta compra: Estatal o Federal Con base al Artículo 132 (segundo párrafo), favor de mandar la información en Hoja de Cálculo (Excel) Favor NO OMITIR el Presupuesto que fue utilizado para realizar esta compra: Estatal o Federal. Por favor no referenciar a COMPRANET; en la presente solicitud no se pide información sobre resultado de convocatorias o fallos, sino los medicamentos adquiridos en el periodo Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo, Junio del 2020 (Mensualizado). FAVOR NO MANDAR FALLOS, SOLO COMPRA REAL EJERCIDA. Muchas gracias.

0001700794320 Toda la información que se desprenda del cumplimiento de la directiva INAI/054/19 del día 20 de Febrero del 2019, en particular: 1) Contratos celebrados en 2016 y 2017, para la actualización de la licencia de uso del software de espionaje "Pegasus" 2) Acreditación formal que el software denominado Pegasus ha sido desinstalado del equipo de la Unidad de Investigaciones Cibernéticas y Operaciones Tecnológicas de la Agencia de Investigación Criminal y de cualquier otro equipo en posesión de la Fiscalía. 3) Descripción de las políticas, métodos y técnicas que dan cuenta de la desinstalación del software, considerando la irreversibilidad, seguridad y confidencialidad 4) Documentos con los que la Fiscalía compruebe haber comunicado a sus unidades administrativas que desarrollan actividades sustantivas de investigación criminal, la necesidad de adoptar las medidas mencionadas en la operación de todos y cada uno de los sistemas que impliquen el tratamiento de datos personales

Por análisis de la  
solicitud

0001700794720 1.-Quiero saber cuántas quejas y denuncias en contra del ex servidor público JESÚS MURILLO KARAM se recibieron en el órgano interno de control de esa dependencia. 2.-Favor de precisar el motivo de la queja o denuncia. 3.-Favor de detallar la fecha de presentación de cada una de ellas. 4.-Favor de indicar el trámite que siguió cada una de ellas y en qué concluyó. 5.-En el caso de que alguna de ella haya derivado en alguna investigación administrativa y posteriormente en algún procedimiento disciplinario, favor de informarlo. 6.-Favor de informar la fecha de conclusión de cada queja y denuncia. 7.-En dado caso que con motivo de la presentación de dicha queja, se haya decidido dar vista a otra autoridad, como la PGR o FGR, para darle trámite por la vía penal, favor de informarlo (la fecha y por qué se dio vista). La información que requiero abarca del 1 de diciembre del 2012 a la fecha de presentación de esta solicitud.

Por análisis de la  
solicitud

0001700796820 A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA NACIONAL SOLICITO LA SIGUIENTE INFORMACIÓN. DESDE QUE INICIÓ LA INVESTIGACIÓN POR LA DESAPARICIÓN DE LOS 43 ESTUDIANTES DE AYOTZINAPA, CUÁNTO DINERO SE LE ASIGNÓ A TOMÁS ZERÓN PARA VIAJES, VIÁTICOS, GASOLINA, COMIDAS, DESAYUNOS Y TODO TIPO DE GASTOS QUE SOLVENTÓ LA EXTINTA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA AL EX TITULAR DE LA AGENCIA DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL

Por análisis de la  
solicitud



CUÁNTOS INTERROGATORIOS REALIZÓ EL PROPIO TOMÁS ZERÓN A INVOLUCRADOS EN EL CASO DE LOS 43, SOLICITANDO UNA COPIA DE VÍDEOS QUE SE TENGAN EN EL ARCHIVO DE LA DEPENDENCIA, DONDE SE MUESTRE A TOMÁS ZERÓN REALIZANDO INTERROGATORIOS, TALES COMO EL QUE SE DOCUMENTÓ EN LA SIGUIENTE NOTA: <https://www.milenio.com/policia/caso-ayotzinapa-video-tomas-zeron-interrogatorio-irregular>

ASIMISMO, PIDO SABER CUÁNTOS INTERROGATORIOS REALIZARON AGENTES DE LA EXTINTA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (SEAN AGENTES DE LA AIC, SEIDO, ETC) A INVOLUCRADOS EN LA DESAPARICIÓN DE LOS 43 ESTUDIANTES DE AYOTZINAPA.

PIDO CONOCER EL DICTAMEN QUE OBTUVO LA ACTUAL FGR SOBRE EL ESTUDIANTE CRISTHIAN ALFONSO RODRÍGUEZ, CUYO FRAGMENTO DE HUESO FUE ENVIADO A LA UNIVERSIDAD DE INSBRUCK CUÁNTOS PIEZAS HAN SIDO ENVIADAS, DESDE EL 1 DE DICIEMBRE DE 2018 HASTA LA FECHA DE RESPUESTA DE ESTA SOLICITUD, A LA UNIVERSIDAD DE INSBRUCK, CONOCIENDO LOS RESULTADOS Y CUÁNTAS DE ELLAS HAN COINCIDIDO CON EL ADN DE ALGUNO DE LOS ESTUDIANTES.

FINALMENTE, PIDO UNA COPIA SIMPLE, DE LAS ÓRDENES DE APREHENSIÓN QUE LIBERÓ LA FGR EN CONTRA DE JOSÉ ÁNGEL CASARRUBIAS, ALIAS EL MOCHOMO. AGRADECIENDO SU RESPUESTA, QUEDO EN ESPERA.

0001700797420 Requiero conocer y se remita en formato digital, los nombres de los servidores públicos de personal sustantivo, Agentes del Ministerio Público de la Federación, Policías Ministeriales, Peritos técnicos y Profesionales, que hayan sido sancionados y cuya sanción haya sido remoción, separación del servicio de carrera, suspensión temporal y permanente, del cargo y prestaciones como salarios, sueldos, y demás prestaciones económicas, de éstos quienes impugnaron la sanción impuesta y quienes obtuvieron la revocación de la sanción, quienes obtuvieron el resarcimiento de sus derechos laborales como la reinstalación en el empleo, la restitución de sueldos y salarios, con motivos de alguna resolución a favor de estos, o por la misma determinación del sujeto obligado, precisar en cada caso, el monto de los sueldos y prestaciones económicas no pagadas por efecto de la sanción impuesta y finalmente, precisar en cada caso, el monto pagado con motivo del cumplimiento de alguna resolución o determinación ya sea de alguna autoridad administrativa, judicial o del propio sujeto obligado.

0001700799820 1.-Quiero saber cuántas quejas y denuncias en contra del ex servidor público TOMÁS ZERÓN DE LUCIO se recibieron en el órgano interno de control de esa dependencia. 2.-Favor de precisar el motivo de la queja o denuncia. 3.-Favor de detallar la fecha

Por espera de  
alcance de  
respuesta por parte  
de la CPA.

Por análisis de la  
solicitud





de presentación de cada una de ellas. 4.-Favor de indicar el trámite que siguió cada una de ellas y en qué concluyó. 5.-En el caso de que alguna de ella haya derivado en alguna investigación administrativa y posteriormente en algún procedimiento disciplinario, favor de informarlo. 6.-Favor de informar la fecha de conclusión de cada queja y denuncia. 7.-En dado caso que con motivo de la presentación de dicha queja, se haya decidido dar vista a otra autoridad, como la PGR o FGR, para darle trámite por la vía penal, favor de informarlo (la fecha y por qué se dio vista). La información que requiero abarca del 1 de diciembre del 2012 a la fecha de presentación de esta solicitud.

0001700800020 Por medio de la presente solicito de manera respetuosa una relación detallada del personal fallecido desde 2018 a los 15 días de julio de 2020, que detalle la fecha precisa con día, ms y año; el municipio y estado, la causa de la muerte, el género del elemento, su grado la fuerza armada a la que pertenece, su arma o servicio

Por análisis de la  
solicitud

0001700800120 Favor de informar a detalle cantidad y tipos de medicamentos o por tipo controlados y no controlados, nombre, fecha, cantidad que ha sido asegurados desde 10 de enero de 2018 al 2 de marzo de 2020, así como la entidad federativa donde han sido asegurados.

Por análisis de la  
solicitud

0001700800220 Por medio de la presente solicito de manera respetuosa un informe detallado sobre los bienes inmuebles y que han sido asegurados en cumplimiento o en vías de cumplirse la Ley de extinción de dominio, por estar integrados en alguna carpeta de investigación relacionada con la comisión de algún delito, que detalle el tipo de inmueble, su ubicación con municipio y estado, la fecha de su aseguramiento y, el motivo de su aseguramiento, así como aquellos bienes inmuebles a los que ya les fueron aplicada la Ley Nacional de Extinción de dominio.

Por análisis de la  
solicitud

0001700800320 Por medio de la presente solicito de manera respetuosa un informe detallado sobre las especies animales, protegidas o no, que han sido aseguradas y presentadas al Ministerio Público de la Federación por la probable comisión de delito de tráfico de especies, en el periodo del 10 de diciembre de 2018 a los 15 días de julio de 2020; le solicito amablemente que el informe detalle la fecha del aseguramiento, el municipio y el estado, el tipo de especie, el número de ejemplares y si cuentan con alerta de peligro de extinción.

Por análisis de la  
solicitud

0001700800520 Conocer derivado del artículo 17 fracción VIII de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuántas sentencias condenatorias han resultado del total de denuncias presentadas desde la entrada en vigor de la Ley.

Por análisis de la  
solicitud

0001700800820 Según lo anunció la Fiscalía General de la República a través de su cuenta de Twitter FGRMexico, el día de hoy 17 de julio de 2020, a las 0046 hrs., llegó a México el ciudadano Emilio Lozoya Austin, identificado como Emilio L. Como se mencionó en el hilo de las publicaciones de dicha red social, cuya liga es la siguiente

Por análisis de la  
solicitud





<p><a href="https://twitter.com/FGRMexico/status/128409799055113729">https://twitter.com/FGRMexico/status/128409799055113729</a>, el perito médico de la FGR realizó la revisión física y médica del extraditado y encontró anemia desarrollada y problemas sensibles en el esófago, así como una debilidad general en toda su salud, por lo que propuso su internación en un hospital. Por lo anterior, se solicita a esa dependencia lo siguiente: 1. Indique cuáles fueron los métodos o estudios médicos que el perito en cuestión realizó para determinar los resultados de anemia desarrollada y problemas sensibles en el esófago; 2. Conteste cuánto tiempo llevaron a cabo los métodos o estudios médicos mencionados en el numeral anterior y en cuánto tiempo se tuvieron sus resultados, y; 3. Una copia de la versión pública, salvaguardando los datos personales del indiciado, de los resultados obtenidos que determinaron su anemia desarrollada y problemas sensibles en el esófago. Sin otro particular, agradezco la respuesta dada a la presente solicitud.</p>	
<p>0001700800920 Con fundamento en los artículos 1 y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 19.2 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, el artículo 13.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos y los artículos 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se le solicita proporcione la siguiente información 1.- Con relación a los ductos y al robo de hidrocarburos en el estado de Jalisco, ¿cuántas tomas clandestinas se han localizado? ¿cuántos vehículos se han asegurado? ¿cuántos litros de combustible se han recuperado? y ¿cuántos predios se han asegurado? 2.- A la fecha, para el estado de Jalisco ¿Cuáles son los municipios con la mayor cantidad de tomas clandestinas de hidrocarburos? 3.- De 2018 al 30 de junio 2020, para el estado de Jalisco ¿cuántas tomas clandestinas de hidrocarburos se detectaron?</p>	<p>Falta de respuesta de la CPA</p>
<p>0001700801020 Se solicita la solicitud de extradición del ciudadano Emilio Ricardo Lozoya Austin con número de CURP LOAE741209HCHZSM08 emitida por la autoridad competente, así como el Informe Policial Homologado tras su aseguramiento en la Ciudad de México el día 17 de Julio de 2020 a las 03:45 hrs Para mayor detalle se adjuntará una copia del Registro Nacional de Detenciones respecto de la detención del imputado</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700801220 copia de contrato estudios de mercado y facturas de los vehículos que fueron a recoger a lozoya ex dir de pemex al aeropuerto y copia del reporte medico que recibieron de España al recogerlo</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700802820 Solicitud descrita en archivo adjunto. 1.¿Cuántas carpetas de investigación ha iniciado la FGR por el delito de tortura de diciembre de 2018 a la fecha de respuesta de esta solicitud? Dividir la información por mes por favor y señalar en cada caso a la autoridad o corporación presuntamente responsable de la referida tortura. 2.De las carpetas de investigación referidas en la pregunta uno ¿Cuántas se han determinado y en qué sentido? Dividir la información por sentido de la determinación (judicialización, archivo temporal, etc). 3. De las carpetas de investigación referidas en la pregunta uno ¿Cuántas se</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>



han logrado judicializar exitosamente? 4. A partir de la judicialización de las carpetas señaladas en la pregunta tres ¿a cuántos probables responsables se ha conseguido vincular a proceso?. Detallar en cada caso la institución o corporación a la que pertenece el probable responsable 5. De las personas vinculadas a proceso señaladas en la pregunta 4 ¿cuántas han sido sentenciadas de forma condenatoria? 6. Tomando en cuenta los nuevos casos y la existencia anterior. ¿Cuántas carpetas de investigación en total tiene abiertas actualmente la FGR por el delito de tortura? 7- Cuantas carpetas de investigación por el delito de tortura ha determinado en cualquier sentido la FGR/PGR desde diciembre de 2018 a la fecha de respuesta de esta solicitud? Dividir el total por el tipo de determinación. 8. Cuántas carpetas de investigación por el delito de tortura ha conseguido judicializar/consignar en total la FGR/PGR desde diciembre de 2018 a la fecha de respuesta de esta solicitud. 9. Cuantas sentencias condenatorias por el delito de tortura ha obtenido la FGR/PGR desde diciembre de 2018 a al fecha de respuesta de esa solicitud.

0001700802920 Solicitud descrita en archivo adjunto 1)Quiero conocer el número de denuncias presentadas por la Unidad de Inteligencia Financiera de la SHCP ante el Ministerio Público de la Federación (MPF) desde diciembre de 2018 a la fecha de respuesta de esta solicitud. Dividir la información por mes por favor. 2)Quiero conocer el número de carpetas de investigación iniciadas en las distintas áreas de FGR a partir de las denuncias presentadas por la UIF referidas en la pregunta 1 (con todas las áreas me refiero a: SEIDO, Fiscalía Especializada en combate a la Corrupción, SEIDF, etc...) 3)Del total de carpetas de investigación referidas en la pregunta 2, quiero conocer cuantas han sido judicializadas exitosamente a la fecha de respuesta de esta solicitud y por cuales delitos. 4)Del total de carpetas de investigación referidas en la pregunta 2, quiero conocer cual es el estatus actual de las que NO han sido judicializadas exitosamente. Dividir dato por estatus. 5)Quiero conocer el total de órdenes de aprehensión otorgadas por jueces federales a solicitud del MPF como resultado de la integración de las carpetas de investigación referidas en la pregunta 2 y en contra de cuantas personas. 6)Del total de órdenes de aprehensión referidas en la pregunta 5, quiero conocer cuantas han sido cumplimentadas. 7)Quiero conocer el total de personas vinculadas a proceso como resultado de las carpetas judicializadas referidas en la pregunta 3. De ser posible indicar, de este total, cuantos son o fueron servidores públicos y de que dependencias o gobiernos. 8)El numero de sentencias condenatorias obtenidas por la FGR como resultado de las carpetas judicializadas referidas en la pregunta 3.

Por análisis de la  
solicitud

0001700803220 SOLICI/TUD//A//NEX//A

Por análisis de la  
solicitud

0001700803320 SOLICI/TUD//A//NEX//A

Por análisis de la  
solicitud

0001700803520 Solicito copia de los documentos que consten el

Por análisis de la





<p>diagnóstico médico de Emilio Lozoya Austin, exdirector de Pemex, a su llegada a México tras la extradición desde España. De no contar con estos datos, pido que se me explique a detalle el motivo. También solicito el nombre del hospital al que fue trasladado a su llegada a México y si los gastos derivados de los tratamientos que recibió fueron pagados por el Estado mexicano (de ser así por parte de qué dependencia u organismo autónomo). Pido se me explique a detalle el fundamento legal por el cual se le permite a un testigo o detenido como Emilio Lozoya Austin tener acceso a la atención de salud privada. Exijo también que de no poder revelar estos documentos, se me entregue la versión pública de los mismos. La FGR y la SRE son sujetos obligados por las leyes federal y general de transparencia a garantizar mi derecho humano de acceso a la información pública, establecidos también en el artículo sexto de la Constitución Mexicana.</p>	solicitud
<p>0001700803620 Solicito Copia del Acta de entrega, y/o reporte de estado de salud, y/o análisis médicos y/o exámenes practicados por parte del gobierno Español al Ciudadano Emilio Lozoya Austin, quien fue extraditado a nuestro país asimismo los reportes con los que las autoridades mexicanas, recibieron en España al extraditado en cuestión. Copia del dictamen médico que definió que el imputado, tiene padecimientos que le impiden permanecer en prisión</p>	Por análisis de la solicitud
<p>0001700803720 A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA SOLICITO LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: BITÁCORA DEL VUELO QUE FUE HASTA ESPAÑA Y REGRESO A MÉXICO PARA EXTRADITAR AL EX DIRECTOR DE PEMEX, EMILIO LOZOYA, DETALLANDO QUÉ FUNCIONARIOS DE LA FGR VIAJARON, TIPO DE AVIÓN, ASÍ COMO MATRÍCULA. (ADJUNTO LIGA DEL TWEET QUE PUBLICÓ LA PROPIA FGR PARA CONSTAR QUE ASÍ FUERON LOS HECHOS <a href="https://twitter.com/FGRMexico/status/128409799055113729">https://twitter.com/FGRMexico/status/128409799055113729</a>) RESPECTO A ESE MISMO VUELO, PIDO CONOCER CUÁNTO SE GASTÓ EN TURBOCINA, ASÍ COMO LOS GASTOS QUE SE HAYAN EMANADO DURANTE EL VUELO. PIDO CONOCER SI EN EL VUELO SE DIO ALGÚN APERITIVO Y CUÁL FUE, DETALLANDO PRECIOS. COPIA DEL PARTE MÉDICO QUE REALIZÓ UN MÉDICO DE LA FISCALÍA GENERAL A EMILIO L, DONDE SE LE DIAGNOSTICÓ ANEMIA DESARROLLADA Y PROBLEMAS SENSIBLES EN EL ESÓFAGO(ADJUNTO LIGA DEL TWEET QUE PUBLICÓ LA PROPIA FGR PARA CONSTAR QUE ASÍ FUERON LOS HECHOS <a href="https://twitter.com/FGRMexico/status/1284097992061005825">https://twitter.com/FGRMexico/status/1284097992061005825</a>) PIDO CONOCER A QUÉ HOSPITAL FUE TRASLADADO Y CÓMO SE EFECTUÓ ESTE TRASLADO, SI FUE VÍA TERRESTRE, AÉREA O SI EL TRASLADO ESTUVO A CARGO DE LA FAMILIA DE EMILIO LOZOYA (ADJUNTO LIGA DEL TWEET QUE PUBLICÓ LA PROPIA FGR PARA CONSTAR QUE ASÍ FUERON LOS HECHOS <a href="https://twitter.com/FGRMexico/status/1284097992887357440">https://twitter.com/FGRMexico/status/1284097992887357440</a>) ASIMISMO, PIDO CONOCER QUIÉN HA PAGADO LOS GASTOS MÉDICOS DE EMILIO LOZOYA, SI HA SIDO LA FISCALÍA GENERAL DE</p>	Por análisis de la solicitud





LA REPÚBLICA O HAN CORRIDO POR PARTE DE FAMILIARES DEL SEÑALADO DE IGUAL FORMA, PIDO CONOCER QUIÉN FUE LA PERSONA QUE TRASLADÓ LA FGR AL RECLUSORIO NORTE EL NOCHE DEL VIERNES 17 DE JULIO, SALIENDO DEL HANGAR DE LA FISCALÍA, SEÑALANDO POR LO MENOS EL NOMBRE, DELITO POR EL CUÁL FUE DETENIDO, ASÍ COMO LA FICHA DE RECEPCIÓN QUE TUVO QUE HABER DADO EL RECLUSORIO NORTE A LA FGR TRAS INGRESAR A DICHA PERSONA. EN CASO DE QUE NO HAYA SIDO UN DETENIDO, PIDO CONOCER QUIÉN ERA EL TRASLADADO EL CUÁL FUE FOTOGRAFIADO POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN. (ADJUNTO NOTA PARA QUE SE SEPA A QUIÉN SE HACE REFERENCIA <https://www.milenio.com/policia/extradicion-emilio-lozoya-fgr-traslado-reclusorio-norte>)

0001700803820 1. Solicito información respecto de la existencia de cualquier averiguación previa, carpeta de investigación o expediente, concluido o en proceso, que involucre al C. Pablo Amílcar Sandoval Ballesteros en la investigación de los hechos de desaparición forzada de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, suscitados la noche del 26 y la madrugada del 27 de septiembre del 2014. 2. Solicito conocer si esta Fiscalía General de la República (o la entonces Procuraduría General de la República), han determinado la reserva de información respecto de solicitudes de acceso a la información pública en las que se haya pedido información sobre la existencia de cualquier averiguación previa, carpeta de investigación o expediente que involucre al C. Pablo Amílcar Sandoval Ballesteros en los hechos descritos en el numeral 1. 3. Finalmente, solicito información respecto de la existencia o inexistencia de cualquier otra averiguación previa, carpeta de investigación o expediente que involucre al C. Pablo Amílcar Sandoval Ballesteros, iniciado, en proceso o concluido por esta Fiscalía General de la República. Como soporte de la solicitud formulada en los puntos 1 y 2, se adjunta imagen circulada en redes sociales (Twitter), por la cuenta Denuncia Ciudadana CDMX (dccdmx), en la cual se afirma que esta Fiscalía General de la República supuestamente habría reservado por cinco años un expediente que involucra al C. Pablo Amílcar Sandoval Ballesteros en los hechos señalados en el numeral 1.

Por análisis de la  
solicitud

0001700804120 Número de mujeres y hombres que trabajan en la dependencia, especificar el número de las mujeres y hombres que realizan trabajo operativo y de inteligencia.

Por espera de  
alcance de  
respuesta por parte  
de la CPA.

0001700806220 1. ¿Cuántos homicidios dolosos se han cometido en centros de rehabilitación contra las drogas del país entre diciembre de 2018 y junio de 2020? Favor de desglosar homicidios por entidad federativa. ¿Cuántas carpetas de investigación se encuentran abiertas por el delito de homicidio doloso cometido en un centro de rehabilitación contra las drogas? 2. ¿Cuántos centros de rehabilitación no regulados se han clausurado entre diciembre de 2018 y junio de 2020? 3. ¿Qué entidades federativas no tuvieron ningún homicidio doloso el 2 de julio de 2020? ¿Cuántos homicidios dolosos ocurrieron

Por falta de  
respuesta CPA



<p>el 2 de julio de 2020 en todo el territorio nacional? Favor de desglosar el número de homicidios por entidad federativa.</p>	
<p>0001700806320 Solicito información sobre cuántos perros fueron donados por Estados Unidos como parte de la llamada Iniciativa Mérida. También solicitó que me informen la raza de los perros, cuántos machos y cuántas hembras y en qué año fueron donados. Además, solicito información sobre cuál es el entrenamiento que tienen, por ejemplo para detectar drogas, dinero, y a qué área de su dependencia están adscritos; cuántos de ellos siguen activos y si ya no lo están, cuál es la razón. En caso de que alguno de los perros haya fallecido, cuál fue la causa.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700806720 Solicito se me informe 1. El número de homicidios dolosos, cometidos en el país durante los años 2017, 2018, 2019 y los que van hasta la fecha en que se emita respuesta a la presente solicitud del año 2020. 2. El número de delitos cometidos en el país con armas de fuego de los que se tiene registro durante los años 2017, 2018, 2019 y los que van hasta la fecha en que se emita respuesta a la presente solicitud del año 2020. 3.- El número de robos a casa habitación en el país, registrados durante los años 2017, 2018, 2019 y los que van hasta la fecha en que se emita respuesta a la presente solicitud del año 2020. 4.- El numero de asaltos a transeúntes a mano armada en el país, registrados durante los años 2017, 2018, 2019 y los que van hasta la fecha en que se emita respuesta a la presente solicitud del año 2020 y en cuantos de estos perdieron la vida las víctimas. 5.- El numero de asaltos a automovilistas a mano armada en el país registrados durante los años 2017, 2018, 2019 y los que van hasta la fecha en que se emita respuesta a la presente solicitud del año 2020 y en cuantos de estos perdieron la vida las víctimas. 6.- El numero de asaltos a comercios a mano armada en el país registrados durante los años 2017, 2018, 2019 y los que van hasta la fecha en que se emita respuesta a la presente solicitud del año 2020 y en cuantos de estos perdieron la vida las víctimas. 7.- El numero de asaltos a casa habitación a mano armada en el país registrados durante los años 2017, 2018, 2019 y los que van hasta la fecha en que se emita respuesta a la presente solicitud del año 2020 y en cuantos de estos perdieron la vida las víctimas.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700811220 Informe en qué estatus de venta se encuentran las 38 aeronaves que enajenaría la FGR, como parte del plan del presidente AMLO de obtener recursos mediante la venta de 72 vehículos aéreos (incluido el Boeing TP01). Indique si las 38 aeronaves de la FGR siguen a la venta, o, en caso de que no, especifique el modelo, fabricante y placas de las unidades que ya no serán vendidas. Explique por qué razón se decidió ya no vender dichas aeronaves. En caso de que la totalidad de las 38 unidades sigan a la venta, indique en qué estatus se encuentra dicho proceso.</p>	<p>Falta de respuesta de CPA</p>
<p>0001700811920 Solicitud descrita en archivo adjunto. ANTECEDENTE: El 17 de diciembre de 2018 el pleno del INAI resolvió modificar una respuesta que la PGR (hoy FGR) proporcionó en una solicitud de información y le instruyó para que entregue versiones</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>





públicas de las declaraciones de funcionarios y ex funcionarios de Petróleos Mexicanos y de directivos de la empresa Odebrecht, todas ellas relacionadas con las investigaciones que tiene abiertas por el caso Odebrecht y la apertura de tres contratos de obra pública. Aquí una referencia a dicha resolución: <https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=1565848&v=6&urlredirect=https://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=1565848&v=6> En contra de esa resolución y de otras similares del INAI relacionadas con el caso Odebrecht, como la RRA 1128/19 resultado de la solicitud folio 000170034718, la FGR argumentó una imposibilidad jurídica para proporcionar la información derivado de suspensiones definitivas que, en su momento, se obtuvieron en los juicios de amparo 1386/2018-V y 148/2019 radicados en los juzgados tercero y noveno de distrito en materia administrativa del Primer Circuito. Sin embargo, y como es un hecho notorio que puede consultarse en la página de expedientes del Consejo de la Judicatura, dichos amparos ya han quedado sobreseídos en determinaciones firmes tomadas en primera y segunda instancia en el Poder Judicial Federal. SOLICITUD: En ese contexto y en cumplimiento a lo anterior solicito: 1) Copia en versión pública de las declaraciones de todos los servidores públicos, exservidores públicos y particulares que el Ministerio Público Federal haya recabado como parte de estas investigaciones del caso Odebrecht hasta el momento de respuesta de esta solicitud, incluyendo las declaraciones del ciudadano Emilio Lozoya Austin y demás con que se cuenten. 2) Copia en versión pública de la carpeta de investigación o averiguación previa iniciada por este caso y que de acuerdo con resoluciones previas del INAI debe transparentarse por imperar el interés público general y por tratarse de un hecho de corrupción (razón que la ley de transparencia contempla como excluyente a la clasificación de una carpeta de investigación) 3) Copia en versión pública de los criterios de oportunidad otorgados a diversas personas relacionados con la misma carpeta de investigación. FED/SEIDF/IGI-CDMX/0000117/2017 Gracias

0001700812120 Con base en mi derecho a la información, solicito conocer el costo a detalle que costó a la institución traer a Emilio Lozoya Austin de España a México en 2020. Favor de detallar los costos. Gracias

0001700816320 1. Solicito a la Fiscalía General de la República, así como a su Agencia de Investigación Criminal y demás órganos coordinados, concurrentes o que de ella dependan, si existe alguna averiguación previa y/o carpeta de investigación que involucre al Sr. Eduardo Tomas Medina Mora Icaza. 2. En caso de existir solicito se me proporcionen los números de identificación de dichos expedientes, así como el estado actual de su proceso penal.

0001700816720 Se solicita la siguiente información en archivo adjunto como parte de investigación doctoral

Por análisis de la  
solicitud

Por análisis de la  
solicitud

Por espera de  
alcance de  
respuesta por parte  
de la FEMDH.





0001700816820	Se solicita la siguiente información, en aquellos puntos que atañe a sus competencias para fines de investigación doctoral	Falta de respuesta.
0001700818920	Por medio del presente les hago el requerimiento de acceso a la información pública, mismo que se detalla en el archivo adjunto. Saludos.	Por falta de respuesta
0001700822320	Solicito se me informe el número de carpeta de investigación iniciada para esclarecer el presunto financiamiento ilegal de la empresa Odebrecht a la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto, favor de precisar lo siguiente: -Estatus de la carpeta de investigación -Fecha en que inició la investigación -Número de causa penal y juzgado en que se judicializó la carpeta. -Fecha en que se judicializó. -Amparos y apelaciones relacionados con la indagatoria. Favor de canalizar la petición a la Fiscalía de Delitos Electorales.	Por análisis de la solicitud
0001700822420	Solicito copia (de ser posible digital) de la versión pública de la carpeta de investigación FED/SEIDF/UNAI-CDMX/000289/2019 en la que aparece como imputado el ciudadano Emilio Lozoya Austin por el uso indebido de atribuciones y facultades, y operaciones con recursos de procedencia ilícita. Lo anterior se solicita bajo el argumento de que se trata de un hecho de corrupción de interés público. Cabe señalar que la SCJN ha considerado que, en los casos de personajes públicos debe prevalecer el derecho de acceso a la información sobre el derecho al honor, cuando se trate de presuntos actos ilícitos o relacionados con la función pública, circunstancia que aplica en el caso concreto por tratarse de un ex funcionario que tiene vinculación ostensible con la vida pública.	Por análisis de la solicitud
0001700822520	Solicito copia (de ser posible digital) de la versión pública de la carpeta de investigación FED/SEIDF/CGI-0000117/2017 en la que aparece como imputado el ciudadano Emilio Lozoya Austin por los delitos de asociación delictuosa, operaciones con recursos de procedencia ilícita y cohecho. Este sujeto obligado debe entregar la información toda vez en febrero y mayo de este año fueron desechados en forma definitiva los 2 juicios de amparo que promovió la FGR y que, en su momento, le impedían elaborar una versión pública de la carpeta de investigación de la investigación por los presuntos sobornos que la empresa Odebrecht pagó a funcionarios mexicanos, por lo que ahora no existe impedimento legal para proporcionar las copias de la versión pública de dicha carpeta de investigación en la que se incluyan todas las diligencias e interrogatorios realizados para esclarecer la investigación. Además, en octubre de 2018, el INAI ordenó a la FGR transparentar el caso bajo el argumento de que se trata de un hecho de corrupción de interés público. Aunque una carpeta de investigación es un documento clasificado, los consejeros del INAI consideraron que dicho precepto se invalidaba por la gravedad del caso Odebrecht. Cabe señalar que la SCJN ha considerado que, en los casos de personajes públicos debe prevalecer el derecho de acceso a la información sobre el derecho al honor, cuando se trate de presuntos actos ilícitos o relacionados con la función pública, circunstancia que aplica en el	Por análisis de la solicitud



caso concreto por tratarse de un ex funcionario que tiene vinculación ostensible con la vida pública.	
0001700822620 Solicito copia (de ser posible digital) de la versión pública de la carpeta de investigación FED/SEIDF/UNAI-CDMX/0000288/2019 relacionada con la compra que hizo Pemex de la planta de fertilizantes Fertinal. Lo anterior se solicita bajo el argumento de que se trata de un hecho de corrupción de interés público. Cabe señalar que la SCJN ha considerado que, en los casos de personajes públicos debe prevalecer el derecho de acceso a la información sobre el derecho al honor, cuando se trate de presuntos actos ilícitos o relacionados con la función pública, circunstancia que aplica en el caso concreto por tratarse de un ex funcionario que tiene vinculación ostensible con la vida pública.	Por análisis de la solicitud
0001700822820 Solicito se me informe lo siguiente sobre la carpeta de investigación FED/FEPADE/UNAI-CDMX/1139/2017 -Estatus de la carpeta de investigación -Fecha en que inició la investigación - Número de causa penal y juzgado en que se judicializó la carpeta. - Fecha en que se judicializó. -Amparos y apelaciones relacionados con la indagatoria. FAVOR de canalizar la solicitud a la Fiscalía de delitos electorales.	Por análisis de la solicitud
0001700822920 Solicito copia (de ser posible digital) de la versión pública de la carpeta de investigación FED/FEPADE/UNAI-CDMX/1139/2017 relacionada con el presunto financiamiento ilegal de la empresa Odebrecht a la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto. Lo anterior se solicita bajo el argumento de que se trata de un hecho de interés público. Cabe señalar que la SCJN ha considerado que, en los casos de personajes e interés públicos debe prevalecer el derecho de acceso a la información sobre el derecho al honor, cuando se trate de presuntos actos ilícitos o relacionados con la función pública, circunstancia que aplica en el caso concreto por tratarse de un hecho con repercusiones en la vida pública. Canalizar petición a la Fiscalía de delitos electorales.	Por análisis de la solicitud
0001700823020 1.En términos del artículo QUINTO transitorio de la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes, se solicita saber si la Fiscalía General de la República (antes Procuraduría General de la República) ya se encuentra operando el Registro Nacional del Delito de Tortura y desde qué fecha.	Por análisis de la solicitud
0001700823120 En términos de lo dispuesto por el artículo 84, párrafo segundo de la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes, se solicita saber si el Registro Nacional del Delito de Tortura se encuentra interconectado con el Registro Nacional de Víctimas en términos de la Ley General de Víctimas y en caso de estarlo, se solicita saber desde qué fecha.	Por análisis de la solicitud
0001700823220 En términos de lo dispuesto por el artículo 85, párrafo segundo de la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes, se solicita saber si la Fiscalía General de la República	Por análisis de la solicitud





<p>(antes Procuraduría General de la República) ha suscrito convenios de colaboración con entidades federativas y de la federación, para alimentar con datos el Registro Nacional del Delito de Tortura. 1. ¿Cuáles son las entidades federativas y de la federación con quienes ha suscrito convenios de colaboración? 2. ¿Cuáles son las instituciones y organismos públicos de las entidades federativas y de la Federación con quienes ha suscrito convenios la Fiscalía General de la República (antes Procuraduría General de la República) para alimentar con datos el Registro Nacional del Delito de Tortura?</p>	
<p>0001700823320 7.En términos de lo dispuesto por el artículo 84, párrafo primero de la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes, se solicita conocer el número total de casos que existen en el Registro Nacional del Delito de Tortura desde su implementación hasta la fecha de presentación de la presente solicitud. 8.De los casos registrados en el Registro Nacional del Delito de Tortura, se requiere saber por entidad federativa ¿Cuántos son hombres y cuántas son mujeres?, ¿cuántas son mujeres indígenas y cuantos son hombres indígenas?, ¿cuáles son sus edades? ¿Cuántos son nacionales (personas mexicanas) y cuántas son extranjeras? 9.Del total de los casos registrados en el Registro Nacional del Delito de Tortura, ¿cuántos son investigados por la Fiscalía General de la República (antes Procuraduría General de la República) ?y ¿cuál es el estatus de esas investigaciones?, 10.Del total de los casos registrados en el Registro Nacional del Delito de Tortura, ¿quiénes son las autoridades señaladas como probables responsables? y ¿cuál es la situación jurídica de los casos?</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700823420 11.Se solicita la versión pública del Anteproyecto del Programa Nacional para la Prevención y Sanción de la Tortura y Otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos y Degradantes.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700823520 En términos de lo dispuesto por el artículo 70 de la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes, proporcione por este medio las bases que la Fiscalía General de la República (antes Procuraduría General de la República) emitió para garantizar la coordinación nacional en el diseño, elaboración, instrumentación y aplicación del Programa Nacional para la Prevención y Sanción de la Tortura y Otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos y Degradantes.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700823620 1.En términos del artículo QUINTO transitorio de la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes, se solicita saber si la Fiscalía General de la República (antes Procuraduría General de la República) ya se encuentra operando el Registro Nacional del Delito de Tortura y en caso de estarlo, desde qué fecha.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700823720 Se solicita proporcionar por este medio, la versión pública de todos y cada uno de los convenios de colaboración que ha suscrito la Fiscalía General de la República (antes Procuraduría General de la República) con entidades federativas y de la federación, para alimentar con datos el Registro Nacional del Delito de Tortura.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>





0001700829520 ¿Cuál es el número de denuncias por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita que la UIF ha presentado a la PGR (ahora Fiscalía General de la República), durante el periodo de 2013 a 2020? ¿Cuál es el número de denuncias por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita que la UIF ha presentado a la PGR (ahora Fiscalía General de la República), durante el periodo de 1996 a 2013? La información requerida podría estar a cargo de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, así como de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

Por análisis de la  
solicitud

0001700829920 ¿Cuál es el número de averiguaciones previas que la PGR (ahora Fiscalía General de la República) inició con motivo del delito de operaciones de recursos de procedencia ilícita durante el periodo de 1996 a 2013? ¿Cuál es el número de averiguaciones previas que la PGR (ahora Fiscalía General de la República) inició con motivo del delito de operaciones de recursos de procedencia ilícita durante el periodo de 2013 a 2020? ¿Cuántas carpetas de investigación inició la PGR (ahora Fiscalía General de la República) con motivo del delito de operaciones de recursos de procedencia ilícita durante el periodo de 2016 a 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada y la Unidad Especializada en Investigación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, falsificación o alteración de moneda., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

Por análisis de la  
solicitud

0001700830020 ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita durante el periodo de 1996 a 2013? ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita durante el periodo de 2013 a 2020? ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita en 2014? ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita en 2015? ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita en 2016? ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita en 2017? ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita en 2018? ¿Cuál es el número de

Por análisis de la  
solicitud



acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita en 2019? ¿Cuál es el número de acciones penales que ha ejercido la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo, y de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.	
0001700830120 Favor de proporcionarme la siguiente información: * Monto pagado al Hospital Angeles del Pedregal (ciudad de México) por concepto de hospitalización y atención médica proporcionada al señor Emilio Lozoya Austin. El monto debe incluir todos los gastos de hospitalización, tratamiento y cuidado médico. * Estado de salud del señor Emilio Lozoya Austin con una explicación detallada. * Día que se va a dar de alta.	Por análisis de la solicitud
0001700830220 Denuncias y sentencias sobre el delito de Operaciones con recursos de procedencia ilícita del año 2008 hasta el año vigente.	Por análisis de la solicitud
0001700833520 ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, del periodo de 1996 a 2013? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, del periodo de 2013 a 2020? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2013? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2014? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2015? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2016? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2017? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio	Por análisis de la solicitud





de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2018? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2019? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo, y la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700833620 ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias del periodo de 1996 a 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias del periodo de 2013 a 2020? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2014? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2015? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2016? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2017? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2018? ¿De las acciones

Por análisis de la  
solicitud





penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2019? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo, y la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700833720 ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias del periodo de 1996 a 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias del periodo de 2013 a 2020? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2014? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2015? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2016? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2017? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2018? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita

Por análisis de la  
solicitud



previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2019? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700833920 ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2013? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2014? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2015? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2016? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2017? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2018? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2019? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2020?

Por análisis de la  
solicitud





La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo. asimismo, también se puede obtener dichos datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700834020 ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2013? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2014? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2015? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2016? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2017? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2018? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2019? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo. Asimismo, la información puede ser obtenida de la Secretaría de Hacienda y

Por análisis de la  
solicitud





Crédito Público., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700834120 ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2013? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2014? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2015? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2016? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2017? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2018? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2019? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo. Asimismo, los citados datos pueden ser obtenidos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700834220 ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la

Por análisis de la  
solicitud

Por análisis de la  
solicitud



fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2014? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2015? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2016? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2017? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2018? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2019? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo. Asimismo dichos datos pueden ser obtenidos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700834320 ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes

Por análisis de la  
solicitud





PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2014? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2015? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2016? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2017? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2018? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2019? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo. Asimismo, dichos datos pueden ser obtenidos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700834420 ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2014? ¿De las acciones penales ejercidas por

Por análisis de la  
solicitud





Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2015? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2016? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2017? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2018? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2019? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo, de igual modo, los datos requeridos pueden ser obtenidos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700834520 ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2014? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2015? ¿De las

Por análisis de la  
solicitud



acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2016? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2017? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2018? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2019? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo. De igual manera, los datos requeridos pueden ser obtenidos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700834620 ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2013? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2014? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2015? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita,

Por análisis de la  
solicitud





ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2016? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2017? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2018? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2019? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo. De igual manera, la información solicitada puede ser obtenida de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700837720 Por medio de la presente, solicito conocer los gastos desglosados en los que ha incurrido la Fiscalía General de la República desde el 17 de julio, con relación a la detención de Emilio Lozoya y a su internamiento hospitalario. Estos deben incluir, aunque no están limitados a - Gastos relacionados al personal de seguridad - Gastos de hospitalización (en versión pública) - Gastos de vigilancia 24/7 De no existir gastos de hospitalización, o si estos no corrieran a cargo de la FGR, en mucho agradeceré que se me refiera a la dependencia que maneja esta información, o que se indique si estos se están cubriendo de manera privada.

Por análisis de la  
solicitud

0001700848120 Con fundamento en los artículos 1 y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 19.2 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, el artículo 13.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos y los artículos 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se le solicita proporcione la siguiente información: 1.- ¿Cuántas tomas clandestinas han sido localizadas e inhabilitadas en el Estado de Oaxaca en lo que va de la presente administración federal? 2.- ¿Cuántos vehículos que emplea la delincuencia para el traslado de hidrocarburos robados se han asegurado en el Estado de Oaxaca en lo que va de la presente

Por análisis de la  
solicitud





administración federal? 3.- ¿Cuántos litros de combustible, predios asegurados y personas detenidas ha habido en el Estado de Oaxaca en lo que va de la presente administración federal? 4.- ¿Cuál es el promedio diario de robo de combustible en el Estado de Oaxaca en lo que va de 2020? Favor de dar la cantidad en barriles.

0001700848920 1.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántas personas se han reportado como extraviadas y/o ausentes? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde desapareció. 2.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos sobre desaparición forzada fueron denunciados? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, nacionalidad, si pertenece a una comunidad indígena, si es parte de la comunidad LGBTTTIQ, si presenta alguna discapacidad y el estado socioeconómico; así como por entidad federativa y municipio donde desapareció. 3.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos sobre desaparición cometida por particulares fueron denunciados? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, nacionalidad, si pertenece a una comunidad indígena, si es parte de la comunidad LGBTTTIQ, si presenta alguna discapacidad y el estado socioeconómico; así como por entidad federativa y municipio donde se cometió el delito. 4.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos sobre desaparición cometida por particulares han sido judicializados? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde desapareció. 5.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos sobre desaparición forzada han sido judicializados? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde desapareció. 6.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por desaparición cometida por particulares se encuentran en etapa de sentencia? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde desapareció. 7.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por desaparición forzada se encuentran en etapa de sentencia? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde desapareció. 8.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por desaparición cometida por particulares tuvieron sentencia absolutoria y cuantos sentencia condenatoria? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde desapareció. 9.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por desaparición forzada tuvieron sentencia absolutoria y cuantos sentencia condenatoria? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde desapareció. 10.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántas carpetas de investigación fueron iniciadas por el delito de secuestro? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, nacionalidad, si pertenece a una comunidad indígena, si es parte de la comunidad LGBTTTIQ, si presenta alguna discapacidad y el estado socioeconómico; así como por entidad federativa y municipio donde

Falta de respuesta.



se cometió el delito. 11. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de secuestro han sido judicializados? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 12. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de secuestro se encuentran en etapa de sentencia? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 13. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de secuestro tuvieron sentencia absolutoria y sentencia condenatoria? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito.

0001700849020 14. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántas carpetas de investigación fueron iniciadas por el delito de trata de personas? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, nacionalidad, si pertenece a una comunidad indígena, si es parte de la comunidad LGBTTTIQ, si presenta alguna discapacidad y el estado socioeconómico; así como por entidad federativa y municipio donde se cometió el delito. 15. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de trata de personas han sido judicializados? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 16. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de trata de personas se encuentran en etapa de sentencia? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 17. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de trata de personas tuvieron sentencia absolutoria y cuantos sentencia condenatoria? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 18. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántas carpetas de investigación fueron iniciadas por el delito de trata de personas menores de dieciocho años de personas que no tienen capacidad para comprender el significado del hecho o de personas que no tienen capacidad para resistirlo? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 19. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de trata de personas menores de dieciocho años de personas que no tienen capacidad para comprender el significado del hecho o de personas que no tienen capacidad para resistirlo han sido judicializados? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 20. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de trata de personas menores de dieciocho años de personas que no tienen capacidad para comprender el significado del hecho o de personas que no tienen capacidad para resistirlo se encuentran en etapa de sentencia? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 21. Del 1 de enero de

Falta de respuesta.





2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de trata de personas menores de dieciocho años de personas que no tienen capacidad para comprender el significado del hecho o de personas que no tienen capacidad para resistirlo tuvieron sentencia absolutoria y sentencia condenatoria? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 22.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántas carpetas de investigación fueron iniciadas por el delito de privación ilegal de la libertad? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, nacionalidad, si pertenece a una comunidad indígena, si es parte de la comunidad LGBTTTIQ, si presenta alguna discapacidad y el estado socioeconómico; así como por entidad federativa y municipio donde se cometió el delito. 23.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de privación ilegal de la libertad han sido judicializados? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 24.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de privación ilegal de la libertad se encuentran en etapa de sentencia? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito.

0001700849120 25.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de privación ilegal de la libertad tuvieron sentencia absolutoria y cuantos sentencia condenatoria? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 26.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántas carpetas de investigación fueron iniciadas por el delito feminicidio? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, nacionalidad, si pertenece a una comunidad indígena, si es parte de la comunidad LGBTTTIQ, si presenta alguna discapacidad y el estado socioeconómico; así como por entidad federativa y municipio donde se cometió el delito. 27.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de feminicidio han sido judicializados? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 28.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de feminicidio se encuentran en etapa de sentencia? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 29.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de feminicidio tuvieron sentencia absolutoria y sentencia condenatoria? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 30.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántas carpetas de investigación iniciadas por el delito de feminicidio fueron reclasificadas a otro delito? 31.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántas carpetas de investigación iniciadas por delito diverso fueron reclasificadas al delito de feminicidio? 32.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántas carpetas de investigación fueron

Falta de respuesta.





iniciadas por el delito de violencia familiar? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, nacionalidad, si pertenece a una comunidad indígena, si es parte de la comunidad LGBTTTIQ, si presenta alguna discapacidad y el estado socioeconómico; así como por entidad federativa y municipio donde se cometió el delito. 33.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de violencia familiar han sido judicializados? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 34.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de violencia familiar se encuentran en etapa de sentencia? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 35.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de violencia familiar tuvieron sentencia absolutoria y sentencia condenatoria? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 36.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántas carpetas de investigación fueron iniciadas por delitos contra la libertad y el normal desarrollo psicosexual? (hostigamiento sexual, abuso sexual, estupro y violación). Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, nacionalidad, si pertenece a una comunidad indígena, si es parte de la comunidad LGBTTTIQ, si presenta alguna discapacidad y el estado socioeconómico; así como por entidad federativa y municipio donde se cometió el delito. 37.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por delitos contra la libertad y el normal desarrollo psicosexual han sido judicializados? (Hostigamiento sexual, abuso sexual, estupro y violación) Favor de desglosar por delito. Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito.

0001700849620 38.Del año 2018 a la fecha, ¿Cuántos casos por delitos contra la libertad y el normal desarrollo psicosexual se encuentran en etapa de sentencia? Favor de desglosar por delito. Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 39.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por por delitos contra la libertad y el normal desarrollo psicosexual tuvieron sentencia absolutoria y sentencia condenatoria? Favor de desglosar por delito. Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 40.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántas carpetas de investigación fueron iniciadas por el delito de homicidio doloso? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, nacionalidad, si pertenece a una comunidad indígena, si es parte de la comunidad LGBTTTIQ, si presenta alguna discapacidad y el estado socioeconómico; así como por entidad federativa y municipio donde se cometió el delito. 41.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de homicidio doloso han sido judicializados? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 42.Del 1 de enero de 2018 a la fecha de

Falta de respuesta.



consulta, ¿Cuántos casos por el delito de homicidio doloso se encuentran en etapa de sentencia? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 43. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos por el delito de homicidio doloso tuvieron sentencia absolutoria y cuantos sentencia condenatoria? Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 44. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos iniciados por delito diverso fueron reclasificados al delito de desaparición cometida por particulares? Favor de desglosar por delito diverso. Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 45. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos iniciados por delito diverso fueron reclasificados al delito de desaparición forzada? Favor de desglosar por delito diverso. Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 46. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos iniciados por el delito de desaparición cometida por particulares fueron reclasificados a diverso delito? Favor de desglosar por delito diverso. Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 47. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántos casos iniciados por el delito de desaparición forzada fueron reclasificados a diverso delito? Favor de desglosar por delito diverso. Respecto de la víctima favor de desglosar por sexo, edad, entidad federativa y municipio donde cometió el delito. 48. Del 1 de enero de 2018 a la fecha de consulta, ¿Cuántas mujeres con calidad de secuestradas fueron liberadas? Favor de desglosar por edad, entidad federativa y municipio, con vida y sin vida. 49. ¿Existe algún protocolo(s) para actuar con perspectiva de género en casos de desaparición de mujeres, niñas y adolescentes? De existir, favor de explicar en qué consisten. 50. ¿Existe algún protocolo de búsqueda inmediata para los casos de desaparición de mujeres, niñas y adolescentes? De ser afirmativa la respuesta favor de describir en qué consiste. 51. ¿Existen protocolos de búsqueda diferenciada en los casos de desaparición de mujeres, niñas y adolescentes que pertenecen a una comunidad indígena, a la comunidad LGTBTTIQ y/o que tienen alguna discapacidad? De ser afirmativa la respuesta favor de describir en qué consisten dichos protocolos.

0001700850320 Solicito el contrato FGR/CHIS/SERV/23/2019 suscrito con la empresa REINBISA S.A.P.I. DE C.V. con fecha del 22 de noviembre de 2011. Esto debido a que no lo pude descargar de la PNT. El área contratante o ejecutante fue Subdelegación Administrativa de la Delegación en el Estado de Chiapas.

0001700850420 Solicito el contrato que se formalizó del proceso de contratación que adjunto en archivo

0001700850820 Costo de la hospitalización de Emilio Lozoya Austin en el Ángeles del Pedregal y en su caso la factura correspondiente y evidencia sobre quién la liquidó.

Por análisis de la  
solicitud

Pasará por CT

Por análisis de la  
solicitud





0001700850920 ¿Cuál es el número de denuncias por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha presentado a la PGR (ahora Fiscalía General de la República), durante el periodo de 2013 a 2020? ¿Cuál es el número de denuncias por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha presentado a la PGR (ahora Fiscalía General de la República), durante el periodo de 1996 a 2013? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.	Por análisis de la solicitud
0001700851020 ¿Cuál es el número de denuncias por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita, previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha presentado a la PGR (ahora Fiscalía General de la República), durante el periodo de 2013 a 2020? ¿Cuál es el número de denuncias por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita, previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha presentado a la PGR (ahora Fiscalía General de la República), durante el periodo de 1996 a 2013? , justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.	Por análisis de la solicitud
0001700851120 ¿Cuál es el número de averiguaciones previas que la PGR (ahora Fiscalía General de la República) inició con motivo del delito de operaciones de recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, durante el periodo de 1996 a 2013? ¿Cuál es el número de averiguaciones previas que la PGR (ahora Fiscalía General de la República) inició con motivo del delito de operaciones de recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, durante el periodo de 2013 a 2020? ¿Cuantas carpetas de investigación inició la PGR (ahora Fiscalía General de la República) con motivo del delito de operaciones de recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, durante el periodo de 2016 a 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.	Por análisis de la solicitud
0001700851220 ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, durante el periodo de 1996 a 2013? ¿Cuál es el	Por análisis de la solicitud





número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, durante el periodo de 2013 a 2020? ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, en 2014? ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, en 2015? ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, en 2016? ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, en 2017? ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, en 2018? ¿Cuál es el número de acciones penales que ejerció la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, en 2019? ¿Cuál es el número de acciones penales que ha ejercido la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal, en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700851320 ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, del periodo de 1996 a 2013? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, del periodo de 2013 a 2020? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2013? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal

Por análisis de la  
solicitud



Federal, en 2014? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2015? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2016? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2017? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2018? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2019? ¿Cuántas veces la PGR (hoy Fiscalía General de la República) determinó el no ejercicio de la acción penal por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo.. justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700851420 ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias del periodo de 1996 a 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias del periodo de 2013 a 2020? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2014? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2015? ¿De las acciones

Por análisis de la  
solicitud





penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2016? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2017? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2018? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2019? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700851520 ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias del periodo de 1996 a 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias del periodo de 2013 a 2020? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2014? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2015? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República)

Por análisis de la  
solicitud





por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2016? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2017? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2018? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2019? ¿De las acciones penales ejercidas por la PGR (hoy Fiscalía General de la República) por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 Bis del Código Penal Federal, cuantas concluyeron en sentencias absolutorias en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700851620 ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2013? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2014? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2015? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2016? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2017? ¿Cuántas veces la Secretaría de

Por análisis de la  
solicitud



Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2018? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2019? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700851720 ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2013? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2014? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2015? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2016? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2017? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2018? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley

Por análisis de la  
solicitud





Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2019? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ha denunciado el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700851820 ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2014? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2015? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2016? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2017? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2018? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2019? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción I del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con

Por análisis de la  
solicitud





Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.

0001700851920 ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2013? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2014? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2015? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2016? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2017? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2018? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2019? ¿De las acciones penales ejercidas por Fiscalía General de la República (antes PGR) por el delito previsto en la fracción II del artículo 62 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, cuantas concluyeron en sentencias condenatorias en 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como

Por análisis de la  
solicitud



<p>fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.</p>	
<p>0001700852020 ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2013? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2014? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2015? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2016? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2017? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2018? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2019? ¿Cuántas veces la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentó denuncias con motivo del ejercicio de sus atribuciones establecidas en la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) en el año 2020? La información puede ser obtenida de la Fiscalía General de la República a través de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, y la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo., justificación de no pago: La obtención de datos tiene como fin la elaboración de una tesis para obtener el título de Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de México.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700852220 1.Solicito el ultimo acuerdo dictado en el expediente 55/FEPADE/2002, y 256/FEPADE/2002, mejor conocido como</p>	<p>Por falta de respuesta de FEDE</p>





PEMEXGATE. 2.Solicito el ultimo acuerdo dictado en el expediente 314/FEPADE/2002 y sus acumulados 341/fepade/2002, 405/FEPADE/2002 mejor conocido como AMIGOS DE FOX. 3.Respecto de ambos asuntos AMIGOS DE FOX, y PEMEXGATE, solicito saber los motivos por los cuales se dicto en su caso: No ejercicio de la acción penal, Reserva temporal, o ejercicio de la acción penal. 4. Solicito saber cuántos expedientes se tramitaron para investigar financiamiento ilícito de las campañas del proceso electoral presidencial del año 2000. 5.-Cuántos expedientes se tramitaron con motivo de los hechos denunciados en el proceso electoral del año 2000, ante el ente obligado PGR, hoy FGR, por Operaciones con recursos de procedencia ilícita. FEPADE, AVERIGUACIONES PREVIAS PROCESO ELECTORAL 2000, PEMEXGATE, AMIGOS DE FOX

0001700852320 Copia simple del expediente 55/FEPADE/2002. Copia simple del expediente 256/FEPADE/2002 FEPADE, PEMEXGATE

Por falta de  
respuesta de FEDE

0001700852420 1.- Se solicita se indique a cuánto ascendió el costo de los días que pasó hospitalizado Emilio Lozoya (Emilio L o ERLA) en el hospital los Angeles del Pedregal. 2.- Se solicita se indique quién fue el que pagó cuánto costó el brazalete electrónico que usa Emilio L en su domicilio. 3.- Se solicita se indique cuánto ha costado el proceso que se le lleva en su contra hasta ahora. Es decir, cuánto han costado las diligencias de investigación, las copias de documentos sacadas, etcétera. Favor de especificar por cada rubro que se tenga. 4.- Se solicita se indique cuánto cuesta una investigación promedio a la institución. 5- Se solicita se precise si se considera que haya riesgo de fuga del señor Emilio L a otro país. 6.- Se solicita se indique cuánto se gasta en mantener la vigilancia a Emilio L.

Por análisis de la  
solicitud

0001700852620 Solicito un listado (en archivo xls o csv) de los aseguramientos realizados bajo el concepto del esfuerzo nacional contra el narcotráfico o la delincuencia organizada desde 2019 a la fecha, desglosada por mes y año (o fecha exacta), institución que realizó el aseguramiento, tipo de aseguramiento (ej. personas detenidas, drogas por tipo de droga, armamento por tipo de arma, cartuchos y granadas, vehículos y aeronaves, etc.), y unidad de medida.

Por análisis de la  
solicitud

0001700852820 Buenos días. Solicito a su dependencia -y en particular al Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia (CENAPI)- información estadística (de ser posible en formato .xlsx, .csv, .dbf o .dta) sobre (1) La superficie y el número de plantíos de marihuana que han sido destruidos en territorio nacional, desglosado por (A) año y (B) mes de la destrucción, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en los que fue destruido el plantío, (F) institución que encabezó la destrucción, (G) instituciones que participaron en la destrucción, (H) método de destrucción (fumigación aérea o mano de obra) y (I) tipo de herbicida utilizado, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de julio de 2020. (2) La superficie y el número de plantíos de amapola que han sido destruidos en territorio nacional, desglosado por (A) año y (B) mes de

Por análisis de la  
solicitud





<p>la destrucción, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en los que fue destruido el plantío, (F) institución que encabezó la destrucción, (G) instituciones que participaron en la destrucción, (H) método de destrucción (fumigación aérea o mano de obra) y (I) tipo de herbicida utilizado, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de julio de 2020. (3) El número de laboratorios clandestinos asegurados en territorio nacional, desglosado por (A) año y (B) mes del aseguramiento, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en los que fue asegurado el laboratorio, (F) tipo de droga que producía el laboratorio asegurado (heroína, morfina, metanfetamina, fentanilo, etc.), (G) institución que encabezó el aseguramiento, (H) instituciones que participaron en el aseguramiento, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de julio de 2020. (4) La cantidad de droga asegurada en territorio nacional (especificando el peso en kilogramos), desglosada por (A) año y (B) mes del aseguramiento, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en los que fue asegurada la droga, (F) tipo de droga asegurada (semilla de marihuana, marihuana, semilla de amapola, goma de opio, heroína, fentanilo, cocaína, metanfetamina, etc.), (G) institución que encabezó el aseguramiento, (H) instituciones que participaron en el aseguramiento, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de julio de 2020. (5) La cantidad de droga incinerada en territorio nacional (especificando el peso en kilogramos), desglosada por (A) año y (B) mes de la incineración, (C) entidad federativa, (D) municipio y (E) localidad en los que fue incinerada la droga y (F) tipo de droga incinerada (semilla de marihuana, marihuana, semilla de amapola, goma de opio, heroína, fentanilo, cocaína, metanfetamina, etc.), (G) institución que encabezó la incineración, (H) instituciones que participaron en la incineración, desde el 1 de enero de 2000 hasta el 31 de julio de 2020. Pongo a su disposición un archivo .xlsx que puede ser utilizado como modelo para registrar la información con el nivel de desagregación solicitado. Atentamente.</p>	
<p>0001700852920 Por medio de la presente solicito a su dependencia, información relacionada con el costo de hospitalización de Emilio Lozoya desde su llegada a México hasta su dada de alta. Favor de enviar copias de las facturas y de los pagos realizados. Por favor incluya cualquier reporte, informe, análisis o documento que contenga esta información. Sin más por el momento, quedo atento a su respuesta.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700853420 ver por favor an2 DE 2010 AL 05 DE AGOSTO DE 2020. Solicito todos los contratos, convenios y sus anexos de adquisición de dispositivos o aparatos que interceptan las llamadas y mensajes, conocidos como interceptores de identidad internacional de estación móvil (IMSI-TRACKER). También pido se me otorguen los contratos de los aparatos que imitan torres de telefonía móvil. Todo lo anterior en sus versiones públicas, en caso de no contar con información favor de motivar y fundamentar la inexistencia de la misma o, en su caso, declarar la formal inexistencia.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700853520 ver an3 DE 2010 AL 05 DE AGOSTO DE 2020. Solcito los contratos, convenios y sus anexos de prestación de servicios que</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>



estén relacionados en su objeto con la fabricación, instalación, uso y operación de dispositivos o aparatos que interceptan las llamadas y mensajes, conocidos como interceptores de identidad internacional de estación móvil (IMSI-TRACKER). También pido se me otorguen los contratos de prestación de servicios de los aparatos que imitan torres de telefonía móvil. EN SUS VERSIONES PÚBLICAS.

0001700853620 ver de favor an4 Solicito TODOS los contratos, convenios y anexos que tenga con la empresa L3Harris Technologies o cualquiera de sus filiales de 2010 al 05 de agosto de 2020. En su versión pública.

Por análisis de la  
solicitud

0001700860720 En atención a lo establecido en el artículo 24 fracción IV, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, se hace la solicitud siguiente: 1.- Saber si se cuenta el Protocolo en materia de investigación y persecución de los delitos previstos en la referida Ley, incluyendo el uso de la fuerza pública. 2.- En caso de contar con él, a que autoridad le correspondió su elaboración y emisión. 3.- Fecha y medio oficial de difusión. 4.- En caso de que aún no se cuente con el Protocolo, saber el nombre de la autoridad que se esta encargando de la elaboración de dicho proyecto.

Por análisis de la  
solicitud

0001700860820 Se solicita esta información: Número total de peritos adscritos a la Coordinación general de Servicios Periciales de la Ciudad de México, que a la fecha se encuentren confirmados de tener Coronavirus (COVID-19), señalar desglose por especialidad o área pericial y que apoyo laboral y humano se les ha proporcionado a cada uno de ellos. Que medidas se han implementado en las instalaciones la Coordinación general de Servicios Periciales de la Ciudad de México para prevenir los contagios del coronavirus (COVID-19) entre el personal que labora en él. Mencionar si existen peritos catalogados como "vulnerables" o de "alto riesgo de vulnerabilidad" de contagio de coronavirus (COVID 19), de ser así, mencionar en que consiste dicha vulnerabilidad, cuantos peritos se encuentran en esta condición y cuantos por especialidad o área pericial. Cuantos peritos adscritos a la Coordinación general de Servicios Periciales de la Ciudad de México, han sido comisionados a diligencias o actividades fuera de la Ciudad de México desde que se declaró oficialmente el inicio de la pandemia por Coronavirus (COVID-19). Desglosarlo por especialidad pericial y lugar de comisión.

Por falta de  
respuesta

0001700860920 Se solicita información: Si se han respetado los derechos humanos de los peritos en la pandemia adscritos a la Coordinación general de Servicios Periciales de la Ciudad de México, respecto a la protección de su salud por parte de la Cordinación General de Servicios Periciales. Si se les ha obligado a laborar de forma continua e ininterrumpida o cual ha sido la directriz a tomar en cada especialidad o área pericial. Si con el semáforo naranja en la Ciudad de México, se convocará a laborar a todos los peritos adscritos a la Coordinación general de Servicios Periciales o cual es el plan de regreso a laboral para los peritos. Que criterios y fundamentos legales se tomaron en cuenta para decidir que el total de peritos de la especialidad de QUIMICA o en que porcentaje del total de peritos

Por falta de  
respuesta





regresaron a laborar, adscritos a la Coordinación general de Servicios Periciales de la Ciudad de México regresaran a laborar, aun cuando existe semáforo naranja en la Ciudad de México, y como se garantiza su derecho a la salud. Nombre de la persona que tomo esta decisión.	
0001700861420 Conocer el número de averiguaciones previas abiertas por el delito de operación de recursos de procedencia ilícita en Chiapas de 2015 a la fecha. Conocer el sexo y edad de los indiciados; número de operaciones sobre las que se acusan y los montos que involucraron; y el resultado final de la investigación (consignación, absolución, etcétera). Detallar la información por año.	Por análisis de la solicitud
0001700866620 La relación de gastos médicos de Emilio Lozoya Austin en 2020, ligado a proceso judicial: Detallar: 1. Monto 2. Servicio Médico 3. Fecha	Por análisis de la solicitud
0001700869220 1. A partir de cuando comenzaron a registrar casos de desapariciones forzadas, desapariciones cometidas por particulares, y de no localizadas. 2. A partir del año 2000 al día en que se reciba esta solicitud de transparencia, cuántos casos de desapariciones forzadas, desapariciones cometidas por particulares, y casos de personas no localizadas se han registrado en esa dependencia. 3. Si en esta Fiscalía se cuenta con un área especializada para la atención de estos casos de desapariciones forzadas, desapariciones cometidas por particulares, y casos de personas no localizadas, mencionando la nomenclatura correcta y completa de dicha área. 4. Del año 2000 al día en que se recibe esta solicitud de información, cuántas fosas clandestinas se han denunciado o localizado en esa dependencia, y cuántos cadáveres y osamentas se han encontrado en esas fosas clandestinas. 5. Del año 2000 a la fecha, cuántas averiguaciones previas y carpetas de investigación se han iniciado con motivo de las desapariciones forzadas, desapariciones cometidas por particulares, y por personas no localizadas. 6. Cuáles son las acciones que han implementado para la aplicación de Protocolo Homologado de Búsqueda y el Protocolo Homologado de Investigación en los casos mencionados en el numeral anterior de esta solicitud. 7. A partir de qué fecha esta dependencia ha registrado en el Registro Nacional de Fosas la información relacionado con fosas clandestinas. 8. De los casos de desapariciones forzadas, desaparición de personas por particulares, se han encontrado vivas a las personas; y en el caso de que se hayan ubicado los cadáveres u osamentas, cuántas se han identificado. 9. En cuántos casos de las desapariciones forzadas, o desaparición por particulares, se han identificado y localizado en fosas clandestinas.	Por análisis de la solicitud
0001700869720 Por medio de la presente, solicito su dependencia información sobre el presupuesto asignado a las partidas 33701, 55102, 15902 y 55101 en el periodo comprendido entre enero de 2019 y agosto de 202. Favor de desglosar por monto asignado y monto modificado, en caso de haberse alterado el monto aprobado por el congreso de La Unión. Por favor incluya cualquier reporte, informe, análisis o documento que contenga esta información. Sin más por el momento, quedo atento de su respuesta.	Por falta de respuesta de CPA





<p>0001700869920 1.¿Cuántas denuncias penales por acoso y/o hostigamiento sexual en el trabajo cometidos por un servidor público se tienen registrados de junio de 2010 a junio de 2020? Desglosar por dependencia y por año. 2.En cuanto a las víctimas, señalar edad, puesto y dependencia. 3. En cuanto a los agresores, señalar edad, puesto y dependencia. 4.¿En cuántos de esos casos se ha establecido una sanción para el agresor? Desglosar sanción por agresor.</p>	<p>Por falta de respuesta</p>
<p>0001700870120 Un listado de nombre de testigos, víctimas y ex funcionarios que declararon en las averiguaciones previas abiertas por la FEMOSSP para escalear los acontecimientos del 2 de octubre de 1968</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700870220 El día 20 de febrero de 2020 ingresé una solicitud de información a esta dependencia, Fiscalía General de la República, misma que quedó registrada bajo el número de folio 0001700350220. El día 06 de mayo de 2020 recibí respuesta por parte de la Unidad de Transparencia y apertura Gubernamental de la Fiscalía General de la República, con el número de oficio FGR/UTAG/DG/002197/2020, en la cual refiere que para dar respuesta a mi solicitud, se remitió la misma a la Dirección General de Tecnología, Seguridad y Apoyo a la Investigación adscrita a la SEIDO y a la Dirección General de Seguridad Institucional adscrita a la CPA, ya que son las unidades administrativas que contaban con la información que les solicité, por lo que las mismas realizaron las búsquedas en sus archivos, base de datos y libros de gobierno para poder emitir la respuesta que me fue entregada mediante dicho oficio. Debido a lo anterior, es que en esta oportunidad me permito solicitarle lo siguiente: -El nombre, cargo y dirección oficial donde puede localizarse la persona que forma parte de la Dirección General de Tecnología, Seguridad y Apoyo a la Investigación adscrito a la SEIDO, que realizó la búsqueda en sus archivos, base de datos y libros de gobierno, para allegarse de la información que remitió en la respuesta a mi solicitud con número de folio 0001700350220, hecha a la Fiscalía General de la República por el que suscribe y que se respondió con el número de oficio FGR/UTAG/DG/002197/2020. -El nombre, cargo y dirección oficial donde puede localizarse la persona que forma parte de la Dirección General de Seguridad Institucional adscrita a la CPA, que realizó la búsqueda en sus archivos, base de datos y libros de gobierno, para allegarse de la información que remitió en la respuesta a mi solicitud con número de folio 0001700350220, hecha a la Fiscalía General de la República por el que suscribe y que se respondió con el número de oficio FGR/UTAG/DG/002197/2020. Remito como anexo, la respuesta a mi solicitud de información, misma de donde se deriva la presente solicitud de datos personales.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700870920 Ver documento adjunto Favor de canalizar la petición a la Dirección General de Procedimientos Internacionales. Para la Dirección General de Procedimientos Internacionales, Favor de informar el número de solicitudes de asistencia jurídica internacional formuladas por México a las autoridades de Alemania en relación con la investigación del caso Odebrecht/Emilio Lozoya Austin, durante el</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>



<p>periodo comprendido de julio de 2018 y agosto de 2020. Favor de indicar la fecha en que se formuló cada solicitud, nombre de la autoridad requerida, tipo de información solicitada y estatus de cada petición. El sujeto obligado debe responder la información requerida toda vez que la misma información ya ha sido proporcionada previamente como lo puede comprobar en la solicitud que respondió la dirección general de procedimientos internacionales con número de folio 0001700123619.</p>	
<p>0001700871020 Ver documento adjunto Para la Dirección General de Procedimientos Internacionales, Favor de informar el número de solicitudes de asistencia jurídica internacional que fueron enviadas por las autoridades de Alemania a México en relación con la investigación que iniciaron en ese país por el delito de blanqueo de capitales en contra de Emilio Lozoya Austin y su esposa Marielle Helene Eckes, durante el periodo comprendido de julio de 2018 y agosto de 2020. Favor de indicar la fecha en que se formuló cada solicitud, tipo de información solicitada y estatus de cada petición.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700871120 Solicito se me informe el número de carpeta de investigación iniciada a partir de las denuncias que presentó el día 11 de agosto de 2020 el exdirector de Pemex, Emilio Lozoya Austin, de acuerdo con el mensaje a medios del Fiscal Alejandro Gertz Manero en el que confirmó el inició de una carpeta de investigación para esclarecer los hechos denunciados por Lozoya. Asimismo, favor de precisar los presuntos delitos que dieron origen a dicha carpeta de investigación.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700871220 En relación a los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal; solicito conocer lo siguiente: 1. ¿Qué delitos no entran en la opción de Mecanismos Alternativos? 2. Si el Ministerio Público es considerado como el órgano de representación social ante posibles daños a la sociedad por algún delito, ¿cuál es el criterio del Ministerio Público para acordar lo que es suficiente como reparación del daño a la sociedad? 3. Considerando que no es suficiente con preguntarle a la víctima del delito, ¿Qué método aplica el Ministerio Público para verificar que realmente no existe una amenaza real contra la víctima del delito para elegir Mecanismos Alternativos?</p>	<p>Por falta de respuesta de la OEMASC</p>
<p>0001700871320 Para AMBAS INSTITUCIONES la información es EN UN PERIODO DEL 2005 AL 2020, según obren sus archivos y sea aplicable en el rango de tiempo, información DISTRIBUIDA POR AÑO. Para la FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA 1.- Cantidad de denuncias atendidas. 2.- Cuantas de estas denuncias se turnaron a medios alternativos de solución de controversias o departamento similar en sede de investigación. 3.- Cuantas de esas denuncias turnadas a ese departamento se concluyeron ahí. 4.- Cuantas su conclusión fue a través de (perdón, cumplimiento de acuerdo o convenio). 5.- Cuantas de las denuncias que se turnaron a ese departamento no se concluyeron ahí y regresaron a las unidades de investigación, para continuar con el curso normal del procedimiento penal. 6.- De la cantidad de denuncias que se regresaron a las</p>	<p>Por falta de respuesta de la OEMASC</p>





unidades de investigación cual fue el motivo (incumplimiento de acuerdos, deseo de no continuar por alguna de las partes, otros). 7.- Cuantas de las denuncias que se turnaron a judicializarse retornaron a tratar de solucionarse mediante un mecanismo alternativo de solución de controversia, o similar antes de la creación de este departamento como tal. 8.- En razón a las denuncias que tuvieron que continuar con el curso normal del procedimiento penal se levantó alguna denuncia o amonestación, multa, o algún otro medio de apremio por retrasar de manera intencional el procedimiento por alguno de los intervinientes (víctima, ofendido, indiciado, defensor, ministerio público, asesor jurídico, autoridades, etc.) Para el PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 1.- Cantidad de causas penales atendidas. 2.- Cuantas de estas causas penales se turnaron a medios alternativos de solución de controversias o departamento similar en sede judicial. 3.- Cuantas de esas causas penales turnadas a ese departamento se concluyeron ahí. 4.- Cuantas su conclusión fue a través de (perdón, cumplimiento de acuerdo o convenio). 5.- Cuantas de las causas penales que se turnaron a ese departamento no se concluyeron ahí y regresaron al juzgador para continuar con el curso normal del procedimiento penal. 6.- De la cantidad de causas penales que se regresaron a el juzgador, cual fue el motivo (incumplimiento de acuerdos, deseo de no continuar por alguna de las partes, otros). 7.- En razón a las causas penales que tuvieron que continuar con el curso normal del procedimiento penal se levantó alguna denuncia o amonestación, multa, o algún otro medio de apremio por retrasar de manera intencional el procedimiento por alguno de los intervinientes (víctima, ofendido, indiciado, defensor, ministerio público, asesor jurídico, autoridades, etc.). 8.- En la vía civil cantidad de juicios. 9.- Cuantos de esos juicios concluyeron mediante otro medio de solución sin tener que terminar en sentencia. 10.- En la vía mercantil cantidad de juicios. 11.- Cuantos de esos juicios concluyeron mediante otro medio de solución sin tener que terminar en sentencia. Para el TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE -- Federación y TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA --Federación 1.- En la vía laboral cantidad de juicios. 2.- Cuantos de esos juicios concluyeron mediante otro medio de solución alternativa, sin tener que terminar en sentencia. CENTRO DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL. INSTITUTO DE JUSTICIA ALTERNATIVA O EQUIVALENTE PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. INSTITUTOS DE MEDIACIÓN, CONCILIACIÓN. FISCALIA GENERAL DE LA REPÚBLICA. TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE -- Federación TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA -- Federación, justificación de no pago: Puedo recibir la información a través de cualquier formato digital a mi correo electrónico, incluso si tienen una sede en cd. juarez chihuahua darme cita para acudir con mi dispositivo para recojer la información.

0001700871520 Por medio de la presente, solicito su dependencia información sobre el presupuesto asignado y ejercido dentro de la partida 33701, 15902, 55101, 55102 en el periodo comprendido entre

Por falta de  
respuesta de CPA





enero de 2006 y diciembre de 2018, desglosado por año, monto aprobado originalmente por el congreso de La Unión y monto ejercido En caso de haberse registrado modificaciones. Por favor incluya cualquier reporte, informe, análisis o documento que contenga esta información. Sin más por el momento, quedo atento de su respuesta.	
0001700871620 Por medio de la presente, solicito a su dependencia información relacionada sobre la justificación para la modificación al presupuesto con cargo a las partidas 33701 y 55102, en el periodo comprendido entre enero de 2013 y diciembre de 2018. Favor de desglosar por año y por partida. Por favor incluya cualquier reporte, informe, análisis o documento que contenga esta información. Sin más por el momento, quedo atento de su respuesta.	Por falta de respuesta de CPA
0001700871720 Por medio de la presente solicito a su dependencia proporcione el Manual de Normas y Procedimientos para Gastos de las partidas 33701 Gastos de Seguridad pública y Nacional y 55102 Equipo de Seguridad Publica y Nacional. Favor de enviar los Manuales de Normas y Procedimientos para Gastos que rigen a dichas partidas que se utilizaron durante el periodo comprendido durante el 2006 a 2020. Desglosar y enviar el que rige cada año en caso de que exista modificación entre dichos años. Por favor incluya cualquier reporte, informe, análisis o documento que contenga esta información. Sin más por el momento, quedo atento de su respuesta.	Por falta de respuesta de CPA
0001700871820 Por medio de la presente, solicito a su dependencia información sobre el número de rifles calibre 50 Barrett que han sido asegurados, decomisados, incautados y/o hallados en operativos de seguridad, puntos de revisión, otros enfrentamientos con presuntos criminales. Por favor desglose el número de estas armas que caen en estas categorías por mes, año y ubicación en la que fue asegurada, decomisada, incautada y/o hallada. Por favor incluya cualquier reporte, informe, análisis o documento que contenga esta información. Sin más por el momento, quedo atento de su respuesta.	Derivación tardía a SEIDO
0001700871920 Por medio de la presente, solicito a su dependencia información sobre el número de granadas de fragmentación que han sido aseguradas, decomisadas, incautadas y/o halladas en operativos de seguridad, puntos de revisión, otros enfrentamientos con presuntos criminales. Por favor desglose el número de estas armas que caen en estas categorías por mes, año y ubicación en la que fue asegurada, decomisada, incautada y/o hallada. Por favor incluya cualquier reporte, informe, análisis o documento que contenga esta información. Sin más por el momento, quedo atento de su respuesta.	Derivación tardía a SEIDO
0001700872020 I. A la Fiscalía General de la República le solicito la siguiente información estadística respecto de los años 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020, debiendo especificar la información solicitada por año y por delito 1. ¿Cuántas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación han iniciado por los delitos previstos en el artículo 105 fracción V, 113 bis tercer párrafo, 114, 114 A, aa4 B y 115 todos del Código Fiscal de la Federación? 2. De esas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación, ¿en cuántas se ha ejercido acción penal? 3.	Por análisis de la solicitud



Y de esos casos en las que se ejerció penal, ¿en cuántos casos se dictó sentencia absolutoria? y ¿en cuántos casos se dictó sentencia condenatoria? II. A la Suprema Corte de Justicia de la Nación y al Consejo de Judicatura Federal, solicito proporcionen la información estadística correspondiente al Poder Judicial de la Federación que a continuación se señala, respecto de los años 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020, debiendo especificar la información solicitada por año y por delito. Lo anterior considerando que en el Portal de Transparencia no hay la opción de Tribunales Federales ni de Poder Judicial de la Federación, la información que se solicita respecto de los años señalados con anterioridad es la siguiente: 1. ¿En cuántos procesos penales se ha ejercido acción penal por parte del Ministerio Público de la Federación por los delitos previstos en el artículo 105 fracción V, 113 bis tercer párrafo, 114, 114 A, aa4 B y 115 todos del Código Fiscal de la Federación? 2. De esos procesos penales iniciados ¿en cuántos casos se dictó sentencia absolutoria? y ¿en cuántos casos se dictó sentencia condenatoria? Debiendo especificar la información solicitada por año y por delito. La información que se solicita debiera estar disponible en la Unidad Especializada en la Investigación de Delitos Fiscales y Financieros de la FGR y en las Delegaciones de las entidades federativas. La información que se solicita debiera estar disponible en el Poder Judicial de la Federación, pero al no estar previsto en el listado de esta Plataforma Nacional de Transparencia se dirige la petición a los dos órganos con mayor jerarquía en nuestro país dentro del Poder Judicial de la Federación, por lo que no habría razón para negarse a proporcionarla, además de que se está solicitando sólo información estadística.

0001700873120 Respecto del 14 de marzo al 31 de diciembre de 2014, del año 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y lo que va de 2020, informe lo siguiente 1. Cuántas carpetas de investigación y/o averiguaciones previas se han iniciado en esa Fiscalía por los delitos previstos en los artículos 400 bis y 400 bis 1 del Código Penal Federal, debiendo distinguir en su respuesta año y delito. 2. De esos asuntos, en cuántos se ha ejercitado acción penal. 3. De los asuntos en los que se ha ejercitado acción penal, en cuántos de ellos se ha dictado sentencia condenatoria, debiendo señalar cuáles han sido las sanciones impuestas, a cuánto ha ascendido el monto correspondiente al pago de la reparación del daño en caso de que este haya sido impuesto y en cuántos de esos casos se han decomisado bienes, instrumentos o productos del delito, debiendo señalar a cuánto asciende el monto de los bienes decomisados. 4. Cuántas carpetas de investigación y/o averiguaciones previas se han iniciado en esa Fiscalía por los delitos previstos en los artículos 62 y 63 de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, debiendo distinguir en su respuesta año y delito. 5. De esos asuntos, en cuántos el denunciante ha sido la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y en cuántos han sido particulares. 6. De esos asuntos en cuántos se ha ejercitado acción penal. 7. De los asuntos en los que se ha ejercitado acción penal, en cuántos de ellos se ha dictado

Por análisis de la  
solicitud





sentencia condenatoria, debiendo señalar cuáles han sido las sanciones impuestas, a cuánto ha ascendido el monto correspondiente al pago de la reparación del daño en caso de que este haya sido impuesto.	
0001700873620 Solicito lo siguiente 1.El número de las carpetas de investigación en las que aparece como imputado Emilio Lozoya Austin. 2. Los delitos por los cuales se inició cada investigación. 3. El estado de cada carpeta de investigación. 4. Fecha en que se inició cada carpeta de investigación. 5. NÚMERO DE CAUSA PENAL Y JUZGADO EN QUE SE JUDICIALIZÓ CADA CARPETA de investigación.	Por análisis de la solicitud
0001700875420 Solicito copia (de ser posible digital) de la versión pública de la indagatoria UEIDFF/FISM20/ 283/2015. Favor de precisar el estatus que guarda dicha indagatoria, la fecha en que se inició y los delitos que dieron origen a dicha investigación. Asimismo, precisar el número de causa penal y juzgado en que se judicializó la carpeta. Fecha en que se judicializó y amparos y apelaciones relacionados con la indagatoria	Por análisis de la solicitud
0001700876020 Solicito si me informe si hay alguna averiguación previa o algún proceso abierto en contra de los siguientes personajes: 1. Leonardo Cornejo Serrano 2. Alejandro Martínez Sibaja 3. Miguel Tame Domínguez 4. Froylán Gracia García 5. José Manuel Carrera Panizzo 6. René Curriel Obscura 7. Arturo Francisco Henríquez Autrey 8. Carlos Roa Rodríguez 9. Rodrigo Arteaga Santoyo 10. Gustavo Hernández García 11. Curberto Azuara Pavón 12. Jorge Itzal Martínez Herrera 13. Carlos Murrieta Cummings	Por análisis de la solicitud
0001700876720 ver arman Solicito saber la MARCA, MODELO, CALIBRE Y MATRÍCULA O NÚMERO DE SERIE DE LAS ARMAS DE FUEGO INVOLUCRADAS EN HOMICIDIOS Y FEMINICIDIOS DE 2010 A LA FECHA. DESGLOSADO POR FECHA, MARCA, MODELO, CALIBRE Y MATRÍCULA O NÚMERO DE SERIE DE LAS ARMAS DE FUEGO, DELITO Y ESTATUS DE LA CARPETA DE INVESTIGACIÓN.	Por falta de respuesta
0001700876820 Adjunto solicitud: Solicitud: a) Solicito la relación de contratos que esta dependencia ha tenido para adquirir agua purificada para beber (tipo bonafont, epura, perrier o cualquier otro tipo de agua natural o mineral) y el servicio de suministro de agua desde 2017 a la fecha. Detallar: i) Número de contrato ii) Método de asignación (licitación, adjudicación, invitación restringida, otra). iii) Descripción de lo que ampara el contrato, especificando marca, volumen y presentación. iv) Montos de cada contrato v) Razón social del proveedor y RFC vi) Copia digital de los contratos.	Por falta de pronunciamiento de la CPA
0001700876920 Solicito una copia de la averiguación previa AP SE/001/95 y de la averiguacion previa AP 1123/93, así como solicito una copia de los videos, fotografías y audios relacionados con ambas averiguaciones previas.	Por análisis de la solicitud
0001700877220 Sobre la participación de la entonces PGR como parte acusadora en el proceso penal y/o causa penal 272/1968 y/o 272/68 del Juzgado Primero de Distrito en Materia Penal del entonces Distrito Federal, hoy Juzgado Primero de Distrito de Procesos Penales Federales en la Ciudad de México, requiero lo siguiente 1. El nombre	Búsqueda exhaustiva





del o los agentes del ministerio público que formaron parte del equipo acusador, así como todas las promociones o escritos presentados en el desahogo de esa causa penal. 2. Copias de las sentencias dictadas y notificadas en esa causa. Cabe señalar que existió una fiscalía especializada en delitos del pasado, así que ustedes deben tener copia de esos registros ya que se sabe presentaron pliegos de consignación en contra de diversas personas por eventos del 2 de octubre de 1968, además que el juez a cargo de la causa aun ha dictado acuerdos en dicha causa que debieron serle notificados al agente del ministerio público adscrito al Juzgado Primero de Distrito de Procesos Penales Federales en la Ciudad de México relacionado con la causa de mérito, así que no son ni incompetentes ni pueden alegar inexistencia. Considerando que en caso de inexistencia ustedes pueden pedir la reposición de actuaciones en términos del artículo 141, fracción III, de la LFTAIP, al Juzgado Primero de Distrito de Procesos Penales Federales en la Ciudad de México, ya que existe esa posibilidad. Area que tiene los archivos de la extinta fiscalia de delitos del pasado y/o Archivo Historico de la FGR y/o Agente del Ministerio Público adscrito al Juzgado Primero de Distrito de Procesos Penales Federales en la Ciudad de México, justificación de no pago: No me encuentro en México y por el COVID difícilmente podré recibir paquetería por el riesgo a la salud. En caso de que supere la capacidad de PNT remitirlo al correo electrónico que aparece en mi solicitud.

0001700879820 El Señor Presidente Andrés Manuel López Obrador, dijo en su conferencia de prensa del 19 de agosto del 2020 que, ya habían sido presentadas denuncias en contra de 5 ex-presidentes, por diversos ilícitos. Bajo esa óptica, me gustaría saber si existe alguna denuncia presentada en contra de los ex-presidentes, qué delitos se les imputan a cada uno de los denunciados, así como el respectivo número de carpeta de investigación que se le asignó a cada denuncia. O en su caso, se me informe si no existe denuncia alguna en ese sentido. Nombres de los presuntos denunciados: -Enrique Peña Nieto -Felipe Calderón Hinojosa -Vicente Fox Quezada -Ernesto Zedillo Ponce de León -Carlos Salinas de Gortari

Por análisis de la  
solicitud

0001700879920 Informe médico sobre el convicto Emilio Lozoya de su ingreso al hospital cuando llegó a México (entre la última semana de julio 2020 y la primera de agosto 2020). Informe, o algún documento, firmando por algún médico o por el hospital donde se pueda observar alguno de los siguientes: - El tratamiento que recibió - Factura/recibo del tratamiento - Diagnostico médico - Documento que lo haya dado de alta o - Cualquier otro parecido El convicto Emilio Lozoya entró a un hospital a los pocos días de su llegada a México por padecer con anemia y síndrome de Barrett; lo que estoy pidiendo es algún documento oficial, de preferencia expedido por el hospital donde fue atendido, que pruebe que Lozoya padecía las enfermedades ya mencionadas. Se puede consultar el URL de la nota periodística <https://www.forbes.com.mx/politica-emilio-lozoya-sale-hospital-ingreso-extradicion/>

Por análisis de la  
solicitud



<p>0001700880820 Cuando aún era dependencia de la APF, esto es la Procuraduría General de la República señale cuáles eran las prestaciones que tenían derecho los servidores públicos cuando decidían renunciar a la dependencia, por ejemplo FONAC, seguro de separación individualizado. En cuánto tiempo se debe realizar el trámite y cuáles son los requisitos. Cuando la FGR pasó a ser un órgano autónomo, señale cuáles son las prestaciones que tienen derecho los servidores públicos cuando decidían renunciar a la dependencia, por ejemplo FONAC, seguro de separación individualizado. En cuánto tiempo se debe realizar el trámite y cuáles son los requisitos.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700881320 Copia de la denuncia y anexos presentados por Emilio Lozoya el 11 de agosto de 2020. Gracias.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700881520 Para las INSTITUCIONES COMPETENTES la información es EN UN PERIODO DEL 2005 AL 2020, según obren sus archivos y sea aplicable en el rango de tiempo, información DISTRIBUIDA POR AÑO. Para la FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA 1.- Cantidad de denuncias atendidas. 2.- Cuantas de estas denuncias se turnaron a medios alternativos de solución de controversias o departamento similar en sede de investigación. 3.- Cuantas de esas denuncias turnadas a ese departamento se concluyeron ahí. 4.- Cuantas su conclusión fue a través de (perdón, cumplimiento de acuerdo o convenio). 5.- Cuantas de las denuncias que se turnaron a ese departamento no se concluyeron ahí y regresaron a las unidades de investigación, para continuar con el curso normal del procedimiento penal. 6.- De la cantidad de denuncias que se regresaron a las unidades de investigación cual fue el motivo (incumplimiento de acuerdos, deseo de no continuar por alguna de las partes, otros). 7.- Cuantas de las denuncias que se turnaron a judicializarse, retornaron a tratar de solucionarse mediante un mecanismo alternativo de solución de controversia, o similar antes de la creación de este departamento como tal. 8.- En razón a las denuncias que tuvieron que continuar con el curso normal del procedimiento penal, existe registro si en alguna, se levantó alguna denuncia o amonestación, multa, o algún otro medio de apremio, por retrasar de manera intencional el procedimiento, por alguno de los intervinientes (víctima, ofendido, indiciado, defensor, ministerio público, asesor jurídico, autoridades, etc.) Para el PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 1.- Cantidad de causas penales atendidas. 2.- Cuantas de estas causas penales se turnaron a medios alternativos de solución de controversias o departamento similar en sede judicial. 3.- Cuantas de esas causas penales turnadas a ese departamento, se concluyeron ahí. 4.- Cuantas de esas causas penales, su conclusión fue a través de (perdón, cumplimiento de acuerdo o convenio). 5.- Cuantas de las causas penales que se turnaron a ese departamento no se concluyeron ahí, y regresaron al juzgador para continuar con el curso normal del procedimiento penal. 6.- De la cantidad de causas penales que se regresaron a el juzgador, cual fue el motivo (incumplimiento de acuerdos, deseo de no continuar por alguna de</p>	<p>Por falta de respuesta de la OEMASC</p>





las partes, otros). 7.- En razón a las causas penales que tuvieron que continuar con el curso normal del procedimiento penal se levantó alguna denuncia o amonestación, multa, o algún otro medio de apremio, por retrasar de manera intencional el procedimiento por alguno de los intervinientes (víctima, ofendido, indiciado, defensor, ministerio público, asesor jurídico, autoridades, etc.). 8.- En las demás vías civil, mercantil, laboral, arbitraje medico, cantidad de juicios. 9.- Cuantos de esos juicios concluyeron mediante otro medio de solución, sin tener que terminar en sentencia. Tribunales de las vías penal, civil, mercantil, laboral, arbitraje medico y FGR.

0001700882020 ¿Cuántas veces ha sostenido comunicación vía telefónica o reuniones presenciales el presidente de la República con el titular de la FGR durante 2020?

Por análisis de la  
solicitud

0001700882520 Facturas o cualquier documento que contenga el pago de todos los gastos generados con motivo del internamiento a una clínica privada del C. Emilio Lozoya Austin

Por análisis de la  
solicitud

0001700882720 SE ME INFORME SI LOS SIGUIENTES FUNCIONARIOS DE NOMBRES: NISSA FERNANDA ACOSTA HERRERA, VALENTIN ROSAS HUERTA, OMAR DELGADILLO MATA, JORGE FRANCO RODRIGUEZ, ALICIA ESTELA CRUZ MENDEZ, FRANCISCA LUCIA MELO MARTINEZ, NAHIELI CARCAÑO TOVAR, CUENTAN CON LA CERTIFICACIÓN A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 21 CONSTITUCIONAL, EN RELACION A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 1, 49, 50, 51, 55, 65, 66 Y DEMÁS RELATIVOS APLICABLES A LA LEY GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA.

Por falta de  
respuesta de CPA

0001700882920 solicito la impresión de pantalla, denominada consulta de movimientos de Personal (KARDEX) del sistema de administración de Recursos Humanos (SARH), con los movimientos desde el año 1993 en que ingrese y hasta la fecha. al ser una impresión de pantalla de un sistema automatizado, no se encuentra físicamente en un archivo o expediente, se obtiene a través de la consulta de los movimientos generados, procesados por dicho sistema automatizado de información (SARH).

Falta de respuesta  
de CPA

0001700883020 solicito los documentos, según la definición de documento del artículo 3 de la Ley General de transparencia y acceso a la información Pública, que hayan generado los funcionarios Públicos para invalidar el movimiento de mi baja de 14 de noviembre de 2011. En virtud que la invalidez de los movimientos registrados y aplicados en el sistema automatizado de recursos Humanos (SARH) no se da con la emisión de un solo acto de un solo funcionario es decir, es un procedimiento, los documentos que solicito se deben encontrar en las diferentes áreas de la Dirección General de Recursos Humanos y Organización como lo son: la Dirección Adjunta de Administrativo, Dirección de Administración y control de personal, Dirección de Pagos, Dirección de Prestaciones, Dirección General Adjunta de Relaciones Laborales y Apoyo Jurídico, Dirección de Relaciones Laborales y la Dirección de Coordinación y apoyo al servicio de carrera. Cabe manifestar, que desconozco los numeros de

Falta de respuesta  
de CPA





<p>los documentos y su denominación por ser documentos internos de tipo administrativo.</p>	
<p>0001700888220 Con fundamento en el Artículo 1 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, donde se garantiza el derecho de acceso a la información pública previsto por el artículo 6to de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con fundamento en los Artículos 2, 6, 9, 11, 14, 15, 123, 131, 132 y 186, además de lo establecido en el Título Segundo, Capítulo III de la citada Ley, donde se aclara a la ciudadanía las responsabilidades de las unidades de enlace y considerando que, en los términos del Capítulo II y III del Título Cuarto no se está solicitando ninguna información reservada ni confidencial, y la información debe de entregarse en los tiempos establecidos en el Artículo 135 de la misma Ley, se expide la presente solicitud. Favor de indicar la relación de la Compra de todos los Medicamentos adquiridos por el FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (ANTES PGR) en el periodo de JULIO del 2020 DATOS REQUERIDOS ÚNICAMENTE: Mes de compra, Descripción completa y clara de cada medicamento comprado, Número de piezas compradas, entregadas y facturadas por cada medicamento, Precio por pieza de cada medicamento comprado, entregado y facturado, Importe total por medicamento comprado, entregado y facturado, Proveedor (o distribuidor) que vendió el medicamento, Tipo de compra (Licitación, Adjudicación Directa o Invitación restringida) según corresponda, Número de Licitación, Número de Adjudicación Directa o Número de Invitación restringida según corresponda, Número de Contrato o Factura por medicamento. Almacén o Unidad Médica, Centro de salud u Hospital al que fue entregado el medicamento. Con base al Artículo 132 (segundo párrafo), favor de mandar la información en Hoja de Cálculo (Excel) Por favor no referenciar a COMPRANET; en la presente solicitud no se pide información sobre resultados de convocatorias o fallos, sino los medicamentos adquiridos en el periodo JULIO del 2020. FAVOR NO MANDAR FALLOS, SOLO COMPRA REAL EJERCIDA Muchas gracias</p>	<p>Por falta de respuestaCPA</p>
<p>0001700889120 Deseo saber: 1.-¿Cuántas denuncias ha recibido la Fiscalía General de la República por parte de la UIF Unidad de Inteligencia Financiera? 2.-¿De las denuncias recibidas, estas en contra de que personas, servidores públicos o sociedades se han presentado? 3.-¿De las denuncias solicitadas cuantas la Fiscalía General de la República ha llevado a proceso Judicial? 4.-De las Denuncias que no ha llevado a proceso judicial ¿porqué motivo o razón fueron desestimadas o no fueron atendidas? La información solicitada se requiere desde que inicio el presente gobierno hasta la fecha es decir de enero 2018 a el ultimo día de agosto del 2020. gracias.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700889220 1.-¿Deseo saber cuantos casos de COVID-19, SARS O PULMONÍA ATÍPICA se han notificado a la Fiscalía General de la República, de lo que va de septiembre 2019 a 31 de agosto del 2020? 2.-¿De los casos notificados a la FGR cuantos se han presentado en</p>	<p>Por falta de respuesta</p>



fallecimientos y a causa de que, es decir, por no atención a tiempo o por alguna otra razón; 3.-¿Ante esta situación sanitaria como la Fiscalía General de la República salvaguarda la integridad física, tanto de su personal como quienes están a su servicio? 4.-La Fiscalía General de la República frente esta Pandemia como garantiza y salva guarda los derechos de todos los mexicanos.

0001700896320 Detalle de la solicitud Por este medio, solicito información estadística respecto al numero de personas pertenecientes a una comunidad o pueblo indígena se encuentran vinculados a un proceso, juicio o investigación criminal (ya sea dentro de averiguación previa o carpeta de investigación) ya sea como víctimas, así como procesados-acusados-probables responsables, etc. La información se solicita desagregada por víctima (directa e indirecta), inculpado, procesado, acusado, probable responsable, así como desglosada de manera anual, dentro del periodo comprendido del 2000 a 2020, y dividido por entidad federativa. gracias

Falta de respuesta  
de la FEMDH

0001700897820 SOLICITO RESPETUOSAMENTE A LA AGENCIA DE INVESTIGACION CRIMINAL DEPENDIENTE DE LA FISCALIA GENERAL DE JUSTICIA ANTES PGR Y A LA POLICIA FEERAL MINISTERIAL TAMBIEN DEPENDIENTE DE LA FISCALIA GENERAL DE REPUBLICA ANTES PGR, LO SIGUIENTE: 1.- COPIA SIMPLE MEDIANTE ARCHIVO ELECTRONICO O FISICO, DE LA CORRESPONDENCIA SIGNADA POR EL TITULAR DE LA AGENCIA DE INVESTIGACION CRIMINAL DR. TOMAS ZERON DE LUCIO O SU SECRETARIO PARTICULAR, AL ENTONCES ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA POLICIA FEDERAL MINISTERIAL MAESTRO CARLOS GOMEZ ARRIETA DENTRO DEL PERIODO COMPRENDIDO DEL 19 DE OCTUBRE DE 2014 AL 04 DE NOVIEMBRE DE 2014. 2.- COPIA SIMPLE EN ARCHIVO ELECTRONICO O FISICO, DE OFICIOS DONDE SE LE COMISIONA DENTRO O FUERA DEL DISTRITO FEDERAL, AL MAESTRO CARLOS GOMEZ ARRIETA EN EL PERIODO COMPRENDIDO DEL 19 DE OCTUBRE DE 2014 AL 04 DE NOVIEMBRE DE 2014. 3.- RELACION DE OFICIOS FIRMADOS POR EL MAESTRO CARLOS GOMEZ ARRIETA EN EL PERIODO COMPRENDIDO DEL 19 DE OCTUBRE DE 2014 AL 04 DE NOVIEMBRE DE 2014, CON LA SIGUIENTE INFORMACION FECHA, NUMERO DE OFICIO, ASUNTO, DIRIGIDO A , FECHA DE ACUSE DE RECEPCION, INSTRUCCION. 4.- COPIA SIMPLE EN ARCHIVO ELECTRONICO O FISICO, DE TRAMITES DE PAGO DE VIATICOS POR COMISION FUERA DE LA CIUDAD DE MEXICO, CUYAS COMISIONES SI EXISTIERON, SE REALIZARIAN DENTRO DEL PERIODO COMPRENDIDO DEL 19 DE OCTUBRE DE 2014 AL 04 DE NOVIEMBRE DE 2014.

Por análisis de la  
solicitud

0001700898120 Solicito se me informe cuántas tomas clandestinas para la extracción de hidrocarburos se han detectado en el estado de Puebla de enero de 2018 a agosto de 2020, detallando el municipio en el que se ubicó

Falta de respuesta  
de la CPA

0001700898320 Requiero la siguiente información del país, de los años 2019 y lo que va de 2020: A) cantidad de asaltos y/o robos a pipas transportadoras de hidrocarburo (por estado y por municipio o tramo carretero); B) número de reportes de robo y/o extracción ilegal

Falta de respuesta  
de la CPA





<p>de hidrocarburo a ductos de Pemex (tanto a nivel nacional, como por estados [a su vez en municipio]; C) cantidad de hidrocarburo que se estima que es robado de pipas en el país; D) cantidad de hidrocarburo que se estima que es robado en ductos en el país; E) cuáles son los estados de mayor índice de robo de hidrocarburo en pipas y, F) necesito saber también cuáles son las carreteras o autopistas que presentan mayores índices en robo de pipas cargadas con hidrocarburo.</p>	
<p>0001700898520 A quien corresponda, Solicito el número de investigaciones que se han abierto contra elementos del Ejército, Marina y Fuerza Aérea Mexicana, desde el 2006 a la fecha, por los siguientes delitos contemplados en el Código de Justicia Militar y el Código Penal Federal: Del Código de Justicia Militar: Traición a la patria Rebelión Sedición Deserción e insumisión Traición a las Fuerzas Armadas Mexicanas Abuso de autoridad Abandono de servicio Maltrato a prisioneros, detenidos o presos y heridos Pillaje, devastación, merodeo, apropiación de botín, contrabando, saqueo y violencias contra las personas Del Código Penal Federal: Homicidio doloso Lesiones dolosas Solicito, de igual manera, el número de investigaciones que han derivado en vinculación a proceso, sentencias y sentencias condenatorias. Solicito que toda la información requerida sea desglosada por año, del 2006 al 2020, y tanto las investigaciones, vinculaciones a proceso, sentencias y sentencias condenatorias sean desglosadas por delito. De antemano, gracias por la atención.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700902320 Por medio de la presente solicito a su dependencia información relacionada sobre el número de elementos que han sido dados de baja por reprobación del antidoping. Por favor incluya cualquier reporte, informe, análisis o documento que contenga esta información. Sin más por el momento, quedo atento de su respuesta.</p>	<p>Por análisis con CPA</p>
<p>0001700902420 Por medio de la presente solicito a su dependencia información relacionada sobre el número de elementos que han sido dados de baja por reprobación del antidoping. Por favor incluya cualquier reporte, informe, análisis o documento que contenga esta información. Sin más por el momento, quedo atento de su respuesta.</p>	<p>Por análisis con CPA</p>
<p>0001700902520 Estoy realizando mi trabajo de titulación de una Maestría en materia de Recursos Humanos, consistente en un artículo. En tal virtud, pido me informen cuantos servidores públicos ingresaron a las áreas que integran la Coordinación de Métodos de Investigación de la Fiscalía General de la República en el año 2020, así como a la Policía Federal Ministerial y a la Coordinación de Servicios Periciales, cuantos de ellos aprobaron los exámenes de control de confianza, cuantos ingresaron a la FGR sin ellos y fundamento de la excepción. Favor de desglosarlo por profesión, cargo, mes de ingreso y área de adscripción.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700902620 Quiero saber cuántos enterramientos clandestinos ha encontrado en los últimos 20 años, desglosar uno por uno por favor desde el 1 de enero del año 2000 (dos mil ) hasta el 26 de agosto del año 2020. Por cada uno de los sitios de hallazgo requiero la</p>	<p>Por falta de respuesta</p>





siguiente información desglosada, cada uno sería una columna - Cantidad de sitios de entierro clandestino en el mismo lugar (cuántas fosas) -Fecha específica de exhumación día, mes y año. -Dirección lo más exacta posible número, calle, ejido, ranchería -Coordenadas - Municipio y entidad -¿Qué exhumaron los peritos en ese lugar? - Informar la cantidad de cadáveres exhumados -Informar la cantidad de restos humanos, o fragmentos humanos exhumados -Descripción de los restos o fragmentos, a detalle si era un fémur, un diente, una pierna, etcétera. -Informar la cantidad de osamentas exhumadas - Informar cuántos hombres fueron encontrados en ese sitio de hallazgo -Informar cuántas mujeres -Informar cuántos niños y menores de edad -Informar las edades de los seres exhumados - Informar cuerpos o restos han sido identificados -Informar qué procedimiento usaron para la identificación -Informar si se hizo prueba de ADN y de qué parte del cuerpo -Informar quién dio a conocer el hallazgo de la fosa (si fue anónimo, si fueron familias que hacen búsqueda en campo o si fue por una diligencia, por ejemplo) - Informar causa de muerte de cada uno de los cuerpos o restos humanos exhumados (arma de fuego, arma blanca, asfixia, etc. por ejemplo) -Informar cuántos cuerpos o restos han sido entregados a su familia -Describir la profundidad de la fosa y el tipo de fosa -Informar cuántos cuántos cuerpos o restos están en una fosa común -Informar en qué panteón están los NN -Informar cuántos cuerpos o restos siguen en un Semefo -Informar en qué Semefo. -Informar el número de averiguación previa, expediente o carpeta de investigación - Informar cuántos detenidos hay por ese caso -Informar cuántos sentenciados hay por este caso. -MP que lleva la investigación -MP que resguarda los cuerpos. Gracias.

0001700907620 Solicito información desglosada sobre procedimientos judiciales abiertos contra militares en los últimos diez años. Los datos deberán estar desglosados por año, estado, unidad a la que pertenecen, delito, institución que llevó la investigación, condena o absolución. Solicito saber cuántos procesos fueron en la justicia militar y cuántos en la civil y cuántos condenados hubo en cada una de las ramas de la justicia y cuántos absueltos (desglosado cada absolución con su motivo).

Falta de respuesta.

0001700908620 1.¿Cuántas carpetas de investigación y/o Averiguaciones Previas se iniciaron por el delito de trata de personas con fines de explotación sexual en los años 2007 al mes de agosto de 2020? Favor de desglosar por año 2.¿Cuántas personas fueron sentenciadas por el delito de trata de personas con fines de explotación sexual desde el año 2007 al mes de agosto de 2020? Favor de desglosar por año 3.¿Cuántas mujeres fueron víctimas del delito de trata de personas con fines de explotación sexual desde el año 2007 al mes de agosto de 2020? Favor de desglosar por año 4.¿Cuántas niñas fueron víctimas del delito de trata de personas con fines de explotación sexual desde el año 2007 al mes de agosto de 2020? Favor de desglosar por año 5.¿Cuántos operativos contra la explotación sexual se han llevado a cabo por esa

Por falta de  
respuesta de  
FEMDH



Fiscalía/Procuraduría desde el año 2007 al mes de agosto de 2020? 6.En caso de que se llevaran operativos a los que se refiere la pregunta anterior ¿Cuáles fueron los resultados?	
0001700909620 Copia en version electronica del numero de personas detenidas por robo de hidrocarburo, lo anterior del año 2016 al año 2020, desglosado por entidad federativas, y si la detención ocurrió dentro o fuera de alguna de las instalaciones del sujeto obligados	Falta de respuesta de la CPA
0001700909720 Copia en version electronica del numero de personas detenidas por robo de hidrocarburo, lo anterior del año 2016 al año 2020, desglosado por entidad federativas y sentencia recibida en cada caso	Falta de respuesta de la CPA
0001700909820 Copia en version electronica del numero de personas detenidas por robo de hidrocarburo, lo anterior del año 2016 al año 2020, desglosado por entidad federativas y que fueron presentados ante un juez	Falta de respuesta de la CPA
0001700909920 Copia en version electronica del numero de personas detenidas por robo de hidrocarburo, lo anterior del año 2016 al año 2020, desglosado por entidad federativas y que fueron presentados ante el Ministerio Publico	Falta de respuesta de la CPA
0001700910920 1. La relación de los siguientes estupefacientes asegurados del 2012 a la fecha mariguana (o marihuana), metanfetamina, heroína, goma de opio y cocaína. Desglosar por cantidad (kilos), municipio, entidad, mes y año. De ser posible compartir la información en formato xls.	Falta de respuesta
0001700911320 Solicito saber el número de decomisos, aseguramientos e incautaciones de piratería también conocidos como productos apócrifos que se hayan realizado en cada una de las entidades del país desde 2010 a la al 1 de septiembre de 2010. Desglosado por separado; por año, estado, nombre del de objeto apócrifo junto con breve descripción. También solicito el número de averiguaciones previas y carpetas de investigación por este delito contra los derechos de autor y cuántas de ellas fueron judicializadas.	Por falta de respuesta de CPA
0001700911420 Solicito saber el número de decomisos, aseguramientos e incautaciones de piratería también conocidos como productos apócrifos que se hayan realizado en cada una de las entidades del país desde 2010 a la al 1 de septiembre de 2010. Desglosado por separado; por año, estado, nombre del de objeto apócrifo junto con breve descripción. También solicito el número de averiguaciones previas y carpetas de investigación por este delito contra los derechos de autor y cuántas de ellas fueron judicializadas.	Por falta de respuesta de CPA
0001700912320 Se solicita indicar y confirmar que los funcionarios Claudia Berenice Rivera Ruiz, Sergio Rangel Ayala no tienen vínculo familiar directo o de negocio con los dueños y directivos de las empresas -Postech IT Solution Provider SA de CV (dueños y apoderados Legales Diana Ivette Rivera Ruiz, Luis Manuel Rangel Ayala) -Aro y Chaz SA de CV (Edwin Cházaro Argueta) -Focus on Services SA de CV (Francisco Javier De La Torre) Se solicita conocer si el área de Responsabilidades Administrativas ha auditado a Claudia	Por análisis de la solicitud





<p>Berenice Rivera Ruiz, Sergio Rangel Ayala en la elaboración de licitaciones públicas, y ha analizado sus ingresos extraordinarios, así como los contratos que por efectos de desarrollo de software, creación de bases a modo y otras formas de corrupción, compra de software, seguridad informática y ataques autoimponidos han impulsado. Licitaciones informáticas de 2020 y 2019 LPN/SCJN/DGRM/001/2020</p>	
<p>0001700912420 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN</p>	<p>Por falta de respuesta de CPA</p>
<p>0001700912520 SOLICITO EL DETALLE DEL CONTRATO FIRMADO ENTRE LA FISCALÍA Y LA EMPRESA MICROSOFT CORPORATION POR ASIGNACIÓN DIRECTA A FINALES DE 2019 Y CON VIGENCIA DE ENERO DE 2020 A DICIEMBRE DE 2020. EL CONTRATO QUE SE ENCUENTRA EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA TIENE EN OCULTO EL DETALLE DE LOS PRODUCTOS Y SKU QUE LA FISCALIA ADQUIRIÓ AL ADJUDICADO POR TEMAS DE CONFIDENCIALIDAD LOS CUALES NO SON PROCEDENTES PUESTO QUE EXISTE FIRMADO UN CONTRATO MARCO ENTRE EL GOBIERNO FEDERAL Y LA EMPRESA MICROSOFT EN DONDE ESTÁN REFLEJADOS LOS PRECIOS A TODAS LAS ENTIDADES GUBERNAMENTALES POR LO CUAL NO SE PUEDE OCULTAR LA INFORMACIÓN QUE YA ES PÚBLICA. POR OTRO LADO EL HACER PUBLICA ESTA INFORMACIÓN NO REPRESENTA UNA AMENAZA O BRECHA DE SEGURIDAD PARA LA FISCALIA COMO LO COMENTAN EN EL DOCUMENTO, EL NO HACER DE CONOCIMIENTO GENERAL LOS PRODUCTOS QUE COMPRA LA FISCALIA REPRESENTA UNA FALTA A LOS DERECHOS DE TRANSPARENCIA DE LA EMPRESA A LA QUE REPRESENTO.</p>	<p>Falta de respuesta.</p>
<p>0001700913120 Hola, me gustaría saber cuántas denuncias se han presentado por parte del SAT por delitos fiscales, así como cuántas carpetas de investigación hay respecto al mismo tema y cuántas sentencias se han emitido por el mismo tema, así como el estatus de las mismas. La información la necesito contrastar entre lo que va de este sexenio y el sexenio pasado (del ex presidente Peña Nieto) para observar si hubo un aumento o disminución de las mismas, así como si ya hay sentencias firmes en contra de contribuyentes. denuncias por delitos fiscales entre estos dos sexenios. sentencias condenatorias por delitos fiscales., justificación de no pago: es meramente educativo ya que es para el desarrollo de mi tesina.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700914020 Con fundamento en los artículos 1 y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 19.2 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, el artículo 13.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos y los artículos 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se le solicita proporcione la siguiente información: 1. ¿Actualmente, hay carpetas de investigación abiertas de Genaro García Luna, Luis Cárdenas Palomino y Ramón Pequeño?</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700914120 ESTADÍSTICA DE ASEGURAMIENTOS DE ARMAMENTO (ARMAS Y CARTUCHOS) DESGLOSADO POR POR EL TIPO DE ARMA (POR EJEMPLO FUSIL AK 47) DE LOS AÑOS 2015 A</p>	<p>Por falta de respuesta</p>





2020 DEL ESTADO DE SINALOA	
0001700914220 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN	Por análisis de la solicitud
0001700916020 Hola buen día, escribo para consultar un par de preguntas en relación a la labor de la FGR específicamente en el tema de anti corrupción me sería de gran ayuda para una investigación que realizo, con fines académicos. Realizo la consulta por este medio ya que la plataforma nacional de transparencia no esta funcionando correctamente en solicitudes de información y no carga la página. Las cuestiones son las siguientes: 1.- ¿Cuántos delitos de enriquecimiento ilícito se han judicializado por parte de la Fiscalía General de la República? 2.- ¿En cuántos delitos de enriquecimiento ilícito se ha dictado sentencia condenatoria? Agradezco de antemano sus respuestas. Quedo pendiente. Saludos.	Busqueda exhaustiva en SEIDO Y SEIDF
0001700916120 numero de plantíos de amapola y marihuana asegurados o destruidos en el estado de sinaloa, desglosado por municipio, año y tipo de droga, de 2016 a 2020	Por análisis con CENAPI
0001700916220 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho constitucional consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior: Solicito conocer el número de procedimientos determinados por la fiscalía durante 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020, por tipo de determinación, respecto del ejercicio de la labor periodística o de la libertad de expresión.	Por analisis de respuesta de FEMDH
0001700916620 Anexo solicitud por escrito, para mayor comprension.	Derivacion tardía
0001700916820 Mencionar el nombre de todas las especialidades periciales y mencionar nombre y cargo del servidor publico de quien dependen jerárquicamente, especificando jefe inmediato y siguiente jefe inmediato, hasta llegar al último jefe o titular de la Coordinación General de Servicios Periciales de la Ciudad de México.	Por análisis de la solicitud



0001700916920 Como parte del combate a la corrupción del Fiscal General de la República, mencionar el número total de bienes muebles con que cuenta asignados la Coordinación General de Servicios Periciales de la Ciudad de México y cuantos de ellos se encuentran localizados y cuantos se encuentran perdidos o no localizados.

Se someterá  
consideración del  
Comité de  
Transparencia

0001700917020 Informe el número de ex presidentes de la república y presidentes, que han sido denunciados ante la Fiscalía General de la República. - Informe el nombre de estos ex presidentes de la república o presidentes. - Informe los delitos por los cuales fueron denunciados estos ex presidentes de la república o presidentes. - Informe cuántas carpetas de investigación se iniciaron, por las denuncias contra ex presidentes de la república o presidentes. - Informe el nombre de los ex presidentes o presidentes que aparecen en estas carpetas de investigación. - Informe el status del resto de las denuncias.

Por análisis de la  
solicitud

0001700917120 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho constitucional consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito conocer el listado de averiguaciones previas y carpetas de investigación concluidas durante 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 desagregadas por tipo de delito. Solicito conocer las estadísticas del número de casos en los cuales las víctimas del delito ejercían la labor periodística y de ellas, el número de casos en los cuales no se acreditó la relación del delito con la actividad periodística.

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH

0001700917220 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH





<p>pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho constitucional consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito conocer el número total de averiguaciones previas y carpetas de investigación en las que la fiscalía asumió su competencia respecto a agresiones cometidas en contra de periodistas o por razón del ejercicio de la libertad de expresión de 2010 a 2020. Solicito conocer el listado de averiguaciones previas y carpetas de investigación en los que la fiscalía asumió su competencia respecto a agresiones cometidas en contra de periodistas o por razón del ejercicio de la libertad de expresión de 2010 a 2020.</p>	
<p>0001700917520 1. ¿Cuántos denuncias penales se han tramitado en el periodo 2010 a 2018, por el delito de cambio de uso de suelo ilegal en materia forestal, en el Estado de Michoacán? 2. De esas denuncias antes mencionadas, ¿Qué sentencia se ha dado a los imputados? Solicito de información por año, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700919120 Se solicita por favor proporcionar el número de las carpetas de investigación iniciadas con detenido en el 2018, 2019 y 2020 por los delitos de robo en contra de personas que presten o utilicen por si o por un tercero los servicios de autotransporte federal de carga, pasajeros, turismo o transporte privado. La dirección de estadística es la que me puede ayudar, ojalá se pueda indicar cupando fue el cierre de cifras en 2020, pues el año está en curso.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700919220 Solicito copia certificada de mi constancia de baja de la institución y/o Aviso de cambio de Situación Personal Federal a nombre de Daniel Ruiz Zubiate. con motivo de mi encargo como Director General Adjunto, adscrito a la Visitaduría General (baja partir del 30/09/16) Documento que para pronta referencia adjunto en copia simple. Documento emitido por la Dirección General e Recursos Humanos y Organización, por conducto de la Lic. Anali Santos Avilez</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700919720 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por</p>	<p>Por analisis de respuesta de FEMDH</p>





esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho constitucional consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior: Solicito conocer a) el número total de averiguaciones previas o carpetas de investigación y b) el listado de las mismas, cuya investigación ha seguido el Protocolo Homologado de Investigación de delitos cometidos contra la Libertad de Expresión, desde 2018 a 2020.

0001700919820 Solicito una lista de las quejas recibidas por violencia política contra mujeres en razón de género entre 2015 y 2019 así como los expedientes (o documento que se haya generado) en formato electrónico de todas las quejas recibidas en la FEPADE por violencia política contra mujeres en razón de género entre 2015 y 2019. Lista y expedientes en digital integrados por quejas presentadas ante la FEPADE por violencia política contra las mujeres en razón de género de 2015 a 2019.

Se someterá  
consideración del  
Comité de  
Transparencia

0001700919920 Informe el número de ex presidentes de la república y presidentes, que han sido denunciados ante la Fiscalía General de la República. - Informe el nombre de estos ex presidentes de la república o presidentes. - Informe los delitos por los cuales fueron denunciados estos ex presidentes de la república o presidentes. - Informe cuántas carpetas de investigación se iniciaron, por las denuncias contra ex presidentes de la república o presidentes. - Informe el nombre de los ex presidentes o presidentes que aparecen en estas carpetas de investigación. - Informe el status del resto de las denuncias.

Por análisis de la  
solicitud

0001700920020 Informe el número de denuncias que recibió la FEPADE de diciembre de 2012 a agosto de 2014. - Informe los delitos que se acusaron en cada una de estas denuncias. - Informe el número de carpetas de investigación que inició la FEPADE, de diciembre de 2012 a agosto de 2014 - Informe los delitos por los cuales se iniciaron cada una de estas carpetas de investigación. - Informe cuántas personas fueron vinculadas a proceso, por carpetas de investigación iniciadas por la FEPADE, de diciembre de 2012 a agosto de 2014. - Informe los delitos por los cuales fueron vinculadas a proceso estas personas. - Informe cuántas personas fueron sentenciadas, por carpetas de investigación iniciadas por la FEPADE, de diciembre de 2012 a agosto de 2014. - Informe el número de denuncias que recibió

Por análisis de la  
solicitud



<p>la FEPADE de diciembre de 2018 a agosto de 2020. - Informe los delitos que se acusaron en cada una de estas denuncias. - Informe el número de carpetas de investigación que inició la FEPADE, de diciembre de 2018 a agosto de 2020. - Informe los delitos por los cuales se iniciaron cada una de estas carpetas de investigación. - Informe cuántas personas fueron vinculadas a proceso, por carpetas de investigación iniciadas por la FEPADE, de diciembre de 2018 a agosto de 2020. - Informe los delitos por los cuales fueron vinculadas a proceso estas personas. - Informe cuántas personas fueron sentenciadas, por carpetas de investigación iniciadas por la FEPADE, de diciembre de 2018 a agosto de 2020.</p>	
<p>0001700920420 1. ¿En qué estados de la República se llevó a cabo el operativo conjunto con CRE, Asea y la Guardia Nacional para la revisión e inmovilización de bombas de gasolina? ¿Cuántos elementos de la Guardia Nacional participaron en este operativo? 2. ¿En qué consisten los protocolos de protección de los derechos humanos que implementan las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública? ¿Desde cuándo se implementan? Favor de adjuntar evidencia documental. 3. ¿Cuántas carpetas de investigación se encuentran abiertas por el caso de la matanza de la familia LeBarón en el estado de Sonora? ¿Cuál es el estatus actual de la investigación? ¿Cuántas personas han sido detenidas por este caso?</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700920520 Con fundamento en los artículos 1 y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 19.2 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, el artículo 13.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos y los artículos 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se le solicita proporcione la siguiente información: 1.- ¿Cuántos vehículos asegurados, litros de combustible recuperados, predios asegurados y personas detenidas se han registrado en el Estado de Sinaloa de diciembre de 2018 a junio de 2020? Favor de proporcionar la ubicación de las tomas clandestinas detectadas en la entidad. 2.- ¿Qué grupos delincuenciales se han enfrentado actualmente en el municipio de Culiacán, Sinaloa? ¿Qué acciones se han llevado a cabo por parte del gobierno federal para evitar estos enfrentamientos? Favor de adjuntar evidencia documental de la respuesta.</p>	<p>Falta de respuesta de la SEIDO por derivación tardía</p>
<p>0001700920620 1. Número de averiguaciones previas o carpetas de investigación iniciadas a nivel federal por la posible comisión del delito de desaparición forzada del año 2000 a la fecha. Desglosar por año, si iniciaron de oficio o por denuncia de hechos, si derivó de un desglose, si iniciaron con motivo de una recomendación de organismo público de protección de derechos humanos, si iniciaron con motivo de una resolución o recomendación internacional. Desglosar por el número de las víctimas o personas presuntamente desaparecidas, género, edad, autoridad o autoridades presuntamente responsables de la desaparición. Desglosar por unidad administrativa a cargo de la investigación (unidad, subprocuraduría y/o fiscalía o fiscalía especializada). Desglosar e indicar por año el número de</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>





averiguaciones previas o carpetas de investigación en las que se determinó la reserva o archivo. Desglosar e indicar por año el número de averiguaciones previas o carpetas de investigación en las que se determinó el no ejercicio de la acción penal. Desglosar e indicar por año el número de averiguaciones previas o carpetas de investigación en las que se modificó la determinación de reserva, archivo o no ejercicio de la acción penal con motivo de una resolución de amparo. Desglosar e indicar por año el número de averiguaciones previas o carpetas de investigación en las que se ejerció la acción penal. 2. Número de averiguaciones previas o carpetas de investigación actualmente abiertas o vigentes por la posible comisión del delito de desaparición forzada y año de radiación.

0001700920920 Versión publica del caso de la masacre de la familia LeBarón en Bavispe Sonora, ocurrida el 4 de noviembre del 2019

Por análisis de la  
solicitud

0001700921020 Copia digital de la documentación que contenga evidencia de los criterios técnicos, jurídicos y de protección de datos personales que regulan la emisión de las fichas oficiales de búsqueda de personas, así como las fichas emitidas en las alertas ámber y de Protocolo Alba. Para las dos fases de la emisión de la ficha, al desaparecer la persona y al ser localizada. En fase de desactivación ¿Cómo DEBE decir la ficha, según las leyes? localizada con vida o localizada sin vida, según el caso, o ¿Debe decir solo Localizada? La emisión de la ficha con la leyenda -Localizada sin vida- ¿Viola las leyes de protección de datos, Las leyes de protección a víctimas o sus derechos humanos? de ahí que se les solicita copia digital de la documentación que contenga los criterios que sustenten la respuesta. Les agradezco la ayuda en la facilitación de respuestas. Saludos

Por falta de  
respuesta de la  
FEMDH

0001700922920 Por este medio, solicito de favor proporcione. ¿Cuántos días de vacaciones tienen derecho los trabajadores de esa Fiscalía, detallar si existen periodos, ¿los trabajadores pueden tomar completamente los días que tienen derecho? ¿Cuáles son las justificaciones por las que no les otorgan el derecho de días de vacacionales? ¿Les pagan los días que no son tomados cuando es un derecho? ¿El Señor Fiscal tiene conocimiento que su personal jerárquico niega o condiciona los días vacacionales? ¿Debido a la contingencia por la que estamos pasando se cancelaran?

Falta de respuesta  
de CPA

0001700923020 1. Número de personas procesadas, o remitidas a los separos, por género (hombre o mujer), por cometer delitos ambientales en temas de vida silvestre (flora y fauna) por entidad federativa por año de 1995 al 2020.

Falta de respuesta  
de CPA

0001700923820 Con fundamento en los artículos 1 y 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 19.2 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, el artículo 13.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos y los artículos 4, 6 y 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se le solicita proporcione la siguiente información 1.- De diciembre 2018 a julio de 2020, en Querétaro, ¿Cuántos aseguramientos/decomisos se han realizado de marihuana, metanfetaminas, cocaína, heroína, armas largas, armas cortas y

Por análisis de la  
solicitud





<p>vehículos terrestres? En el mismo periodo, ¿Cuántas personas fueron detenidas con relación a los aseguramientos? 2.- De diciembre 2018 a julio de 2020, para Querétaro ¿cuántas tomas clandestinas de hidrocarburo se han asegurado? Favor de desglosar por municipio y año. 3.- Relativo al robo de hidrocarburos en el Estado de Querétaro, ¿Cuántos vehículos y cuántos litros de combustible se han asegurado? Y ¿Cuántas personas han sido detenidas? Favor de desglosar por año. 4.- Relativo al Plan DN-III, Plan Marina y Plan de Guardia Nacional, para Querétaro ¿en cuántos eventos de lluvias, nevadas, derrames químicos, explosiones, incendios forestales y urbanos, accidentes ferroviarios, aéreos y vehiculares se ha participado? ¿Cuántos elementos de su institución han participado y con cuántos vehículos y/o helicópteros?</p>	
<p>0001700927320 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho constitucional consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito la versión pública de las sentencias emitidas por el caso de Regina Martínez Pérez, víctima de homicidio por el ejercicio de la actividad periodística y la libertad de expresión.</p>	<p>Por analisis de respuesta de FEMDH</p>
<p>0001700927520 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho constitucional consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años,</p>	<p>Por analisis de respuesta de FEMDH</p>



aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito conocer la versión pública del listado o relación de 1) los nombres asignados a los expedientes de las averiguaciones previas o carpetas de investigación sobre delitos cometidos en contra de la actividad periodística o del ejercicio de la libertad de expresión y 2) la incidencia delictiva determinada para cada uno de estos expedientes. De ser el caso, se solicita se incluya en el listado, la situación jurídica de las personas presuntamente responsables.

0001700928220 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho constitucional consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Respecto a los registros de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión, solicito conocer la versión pública del listado o relación de 1) los nombres asignados a los expedientes de las averiguaciones previas o carpetas de investigación sobre delitos cometidos en contra de la actividad periodística o del ejercicio de la libertad de expresión y 2) la incidencia delictiva determinada para cada uno de estos expedientes. De ser el caso, se solicita se incluya en el listado, la situación jurídica de las personas presuntamente responsables.

0001700929720 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH





esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito conocer en números globales de las averiguaciones previas y carpetas de investigación a) ¿cuántos expedientes se encuentran en trámite?; b) ¿cuántos se encuentran resueltos?; c) ¿cuántos de ellos involucran agresiones por el ejercicio de la actividad periodística o de la libertad de expresión? Solicito conocer en números globales a) ¿de qué forma se han resuelto los expedientes que involucran agresiones por el ejercicio de la actividad periodística o la libertad de expresión?

0001700929820 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho constitucional consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Respecto a la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión, solicito conocer el número de averiguaciones previas y carpetas de investigación iniciadas 1) con detenido; 2) sin detenido y 3) totales. Solicito información desagregada de 2010 a la fecha, en los casos de agresiones cometidas en contra de periodistas o por el ejercicio de la libertad de expresión.

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH





0001700929920 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito conocer el número de averiguaciones previas y carpetas de investigación iniciadas 1) con detenido; 2) sin detenido y 3) totales. Solicito información desagregada de 2010 a la fecha, en los casos de agresiones cometidas en contra de periodistas o por el ejercicio de la libertad de expresión.

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH

0001700930020 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito conocer el número total de averiguaciones previas o carpetas de investigación desde 2010 a la fecha, en las cuales se ejerció acción penal contra una autoridad pública o persona que cometió delito contra la libertad de expresión en ejercicio de sus

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH



funciones públicas.	
<p>0001700930120 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Respecto a la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión, solicito conocer el número total de averiguaciones previas o carpetas de investigación desde 2010 a la fecha, en las cuales se ejerció acción penal contra una autoridad pública o persona que cometió delito contra la libertad de expresión en ejercicio de sus funciones públicas.</p>	<p>Por analisis de respuesta de FEMDH</p>
<p>0001700930220 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito conocer el listado de averiguaciones previas o carpetas de investigación en las cuales se realizaron análisis de</p>	<p>Por analisis de respuesta de FEMDH</p>





contexto a partir de pruebas periciales en antropología social bajo la metodología propuesta en el Protocolo Homologado de Investigación de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión u otra metodología análoga o similar. Solicito información desagregada por año desde 2018 a 2020.

0001700930320 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Respecto a la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión, solicito conocer el listado de averiguaciones previas o carpetas de investigación en las cuales se realizaron análisis de contexto a partir de pruebas periciales en antropología social bajo la metodología propuesta en el Protocolo Homologado de Investigación de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión u otra metodología análoga o similar. Solicito información desagregada por año desde 2018 a 2020.

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH

0001700930420 Requiero el Protocolo de Actuación Ministerial en Materia de Asistencia Jurídica Internacional. Posiblemente fue creado por la Dirección General de Procedimientos Internacionales de la Procuraduría General de la República (hoy Fiscalía General de la Republica). Adjunto la "Memoria" al Protocolo que se solicita.

Por falta de  
respuesta de FEAI

0001700930820 En términos de la Décimo primera y Décimo Segunda de las Normas e Instructivo para el Llenado y Presentación del Formato de Declaraciones de situación patrimonial y de Intereses, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 23 de septiembre de 2019, se solicita que Criterio y/o Criterios se determinaron para definir el nivel de homologo a Jefe de Departamento en ese ente de gobierno, como obligado a presentar Declaración de situación patrimonial y de Intereses amplia o simple, y si se cuenta con algún Lineamiento, Criterio, Acuerdo o documento que se haya emitido para este supuesto establecido en el ACUERDO por el que se modifican los Anexos Primero y Segundo del Acuerdo por el que el Comité

Por análisis de la  
solicitud





Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción emite el formato de declaraciones de situación patrimonial y de intereses; y expide las normas e instructivo para su llenado y presentación, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 23 de septiembre de 2019.	
0001700931120 según doc adjunto / copia de los documentos oficiales que autoricen con máxima transparencia esta operación , partidas presupuestales afectadas, autorización del OIC y visitaduría, oficios firmados por el titular de la FGR y su oficial mayor que instruyan u autoricen, monto que tienen en la FGR por decomisos, propiedades incautadas por estado a la fecha, valor de cada una, monto de dinero en moneda nacional y extranjera que tienen decomisado, monto que tienen por cuentas congeladas por la UIF, documentos oficiales que acrediten lo informado por el director de la lotería nacional, así como copia de su acta de entrega con anexos y renuncia	Por falta de respuesta de CPA
0001700931220 Solicito un listado (en archivo xls o csv) de los aseguramientos realizados bajo el concepto del esfuerzo nacional contra el narcotráfico o la delincuencia organizada desde 2012 a la fecha, desglosada por mes y año (o fecha exacta), institución que realizó el aseguramiento, tipo de aseguramiento (ej. personas detenidas, drogas por tipo de droga, armamento por tipo de arma, cartuchos y granadas, vehículos y aeronaves, etc.), y unidad de medida.	Por análisis de la solicitud
0001700931420 1. ¿A que obedece el cambio de denominación en los puestos de los trabajadores de la FGR? Mismos que se publicaron a través del ACUERDO A/CPA/001/2020 mediante el cual se publica la estructura ocupacional de la Fiscalía General de la República... Es decir, por que un Director General pasó a ser un Subcoordinador y un Director de Área un Jefe de Supervisión, etc. ¿Por qué esa denominación? ¿Qué significa esa denominación? 2. ¿Cuáles son las atribuciones que le corresponden a los trabajadores de dicha institución, de conformidad con la nueva denominación que presentan sus puestos? Es decir, que funciones debe realizar un Subcoordinador, un Jefe de Supervisión, etc. 3. Tipo de personal que colabora en la institución (Operativo, Sustantivo, Adjetivo, etc). ¿Cuál es su naturaleza y a que obedece esa clasificación? ¿Qué distingue al Personal Operativo, del Sustantivo, del Adjetivo, etc? ¿Cuáles son las funciones que realiza cada uno? ¿Quiénes son los funcionarios que se clasifican en cada supuesto? (NO REQUIERO NOMBRES, ÚNICAMENTE PUESTOS). No requiero el documento que he señalado, puesto que es de consulta pública, solicito explicación. DE ANTEMANO, GRACIAS.	Falta de respuesta de CPA
0001700932020 Carpeta de investigación en que David Eduardo León Romero sea parte. Carpeta de investigación en que Pío Lorenzo López Obrador sea parte. No., justificación de no pago: .	Por análisis de la solicitud
0001700932120 Se solicita atentamente indicar si conforme a sus archivos el C. Luis Videgaray Caso está siendo investigado por esa H. Fiscalía General de la República. En su caso, sobre qué delito(s) está siendo investigado y en qué etapa se encuentra la investigación en su	Por análisis de la solicitud



contra. Vi este video  
<https://www.youtube.com/watch?v3wSJWIHYLal>

0001700932420 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito conocer el número total de averiguaciones previas o carpetas de investigación desde 2010 a la fecha, en las cuales se ejerció acción penal contra una autoridad pública o persona que cometió delito contra la libertad de expresión en ejercicio de sus funciones públicas.

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH

0001700932520 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito conocer el número de averiguaciones previas y carpetas de investigación en las cuales se determinó el ejercicio de la

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH





acción penal por autoría material o formas de autoría que entrañen inducción o instigación, autoría mediante acuerdo previo o preparación del delito cometido contra una persona con el fin de afectar su ejercicio de la libertad de expresión. Solicito información desagregada por año, de 2010 a 2020.

0001700932620 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito conocer el listado de averiguaciones previas o carpetas de investigación en las cuales se realizaron análisis de contexto a partir de fuentes abiertas bajo la metodología propuesta en el Protocolo Homologado de Investigación de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión u otra metodología análoga o similar. Solicito información desagregada por año desde 2018 a 2020.

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH

0001700932720 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH





potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito conocer a) el número total de averiguaciones previas y carpetas de investigación en las que existieron causas de acumulación y conexidad de procesos relacionados con delitos cometidos en contra de la libertad de expresión por ser seguidos en contra de los autores o partícipes de un mismo delito y b) el listado de averiguaciones previas y carpetas de investigación en los que existieron causas de acumulación y conexidad de procesos relacionados con delitos cometidos en contra de la libertad de expresión por ser seguidos en contra de los autores o partícipes de un mismo delito.

0001700932820 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Respecto a la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos con la Libertad de Expresión, solicito conocer el número de procedimientos determinados por la fiscalía durante 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020, por tipo de determinación, respecto del ejercicio de la labor periodística de la libertad de expresión.

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH

0001700932920 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH



periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Respecto a la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE), solicito conocer el número total de averiguaciones previas y carpetas de investigación en las que la fiscalía asumió su competencia respecto a agresiones cometidas en contra de periodistas o por razón del ejercicio de la libertad de expresión de 2010 a 2020. Solicito conocer el listado de averiguaciones previas y carpetas de investigación en los que la fiscalía asumió su competencia respecto a agresiones cometidas en contra de periodistas o por razón del ejercicio de la libertad de expresión de 2010 a 2020.

0001700933020 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho constitucional consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Respecto a la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE), solicito conocer el listado de averiguaciones previas y carpetas de investigación concluidas durante 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 desagregadas por tipo de delito. Solicito conocer las estadísticas del número de casos en los cuales las víctimas del delito ejercían la labor periodística y de ellas, el número de casos en los cuales no se acreditó la relación del delito con la actividad periodística.

0001700933120 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH





procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Solicito conocer el número total de averiguaciones previas y carpetas de investigación en los que la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE) ejerció su facultad de atracción. Solicito conocer el listado de averiguaciones previas y carpetas de investigación en los que la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE) ejerció su facultad de atracción.

0001700933220 Solicito me sea proporcionado el número de presuntos responsables detenidos por la comisión del delito de secuestro, en el periodo comprendido del 1 de enero de 2018 al 31 de diciembre de 2018. Asimismo, se indique cuántos pertenecen al sexo masculino y cuántos al sexo femenino; cuántos son menores de edad; cuántos pertenecen a alguna célula del crimen organizado. Solicito me sea proporcionado el número de presuntos responsables detenidos por la comisión del delito de secuestro, en el periodo comprendido del 1 de enero de 2019 al 31 de diciembre de 2019. Asimismo, se indique cuántos pertenecen al sexo masculino y cuántos al sexo femenino; cuántos son menores de edad; cuántos pertenecen a alguna célula del crimen organizado.

Por análisis de la  
solicitud

0001700933320 SOLICITO COPIA CERTIFICADA O SIMPLE SEGÚN SEA VIABLE DE TODAS LAS ACTUACIONES EN LA AVERIGUACIÓN PREVIA FED/SEIDF/UNAI-CDMX/0002114/2016 DE LA QUE SOY ACTORA. UNIDAD ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE DELITOS CONTRA LOS DERECHOS DE AUTOR Y LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

Falta de respuesta  
de SEIDF

0001700933420 Solicito me sea proporcionado el número de presuntos responsables detenidos por la comisión del delito de secuestro, en el periodo comprendido del 1 de enero de 2018 al 31 de diciembre de 2018. Asimismo, se indique cuántos pertenecen al sexo masculino y cuántos al sexo femenino; cuántos son menores de edad; cuántos pertenecen a alguna célula del crimen organizado. Solicito me sea proporcionado el número de presuntos responsables detenidos por la comisión del delito de secuestro, en el periodo

Por análisis de la  
solicitud





comprendido del 1 de enero de 2019 al 31 de diciembre de 2019. Asimismo, se indique cuántos pertenecen al sexo masculino y cuántos al sexo femenino; cuántos son menores de edad; cuántos pertenecen a alguna célula del crimen organizado.	
0001700933520 Solicito me sea proporcionado el número de presuntos responsables detenidos por la comisión del delito de secuestro, en el periodo comprendido del 1 de enero de 2018 al 31 de diciembre de 2018. Asimismo, se indique cuántos pertenecen al sexo masculino y cuántos al sexo femenino; cuántos son menores de edad; cuántos pertenecen a alguna célula del crimen organizado. Solicito me sea proporcionado el número de presuntos responsables detenidos por la comisión del delito de secuestro, en el periodo comprendido del 1 de enero de 2019 al 31 de diciembre de 2019. Asimismo, se indique cuántos pertenecen al sexo masculino y cuántos al sexo femenino; cuántos son menores de edad; cuántos pertenecen a alguna célula del crimen organizado.	Por análisis de la solicitud
0001700933720 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los tratados internacionales de derechos humanos signados por México, conforme lo establece el Artículo Primero constitucional. Las agresiones contra periodistas mantuvieron un constante incremento por más de 12 años, aunque cambió el tipo de ataques. Durante 2019, 609 periodistas fueron agredidos y 10 periodistas fueron asesinados. Cuando se anula la voluntad o la posibilidad de las personas de ejercer su libertad de expresión, se elimina el mensaje. Se priva de información para la toma de decisiones individuales, comunitarias y/o sociales que potencialmente pueden favorecer el interés general. Desafortunadamente, esta situación continúa prevaleciendo. Por lo anterior Respecto a la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE), solicito conocer a) el número total de averiguaciones previas y carpetas de investigación en las que existieron causas de acumulación y conexidad de procesos relacionados con delitos cometidos en contra de la libertad de expresión por ser seguidos en contra de los autores o partícipes de un mismo delito y b) el listado de averiguaciones previas y carpetas de investigación en los que existieron causas de acumulación y conexidad de procesos relacionados con delitos cometidos en contra de la libertad de expresión por ser seguidos en contra de los autores o partícipes de un mismo delito.	Por analisis de respuesta de FEMDH
0001700934320 1. Solicito se informe cuántos delitos cibernéticos ha identificado en los años 2018, 2019 y 2020. Se pide que la información	Por análisis de la solicitud



sea desglosada mes por mes y que se especifique el delito cometido.  
2. Solicito se informe cuántos delitos cibernéticos ha identificado en los años 2018, 2019 y 2020 cometidos en contra de niños, niñas y adolescentes (0 a 17 años). Se pide que la información sea desglosada mes por mes, que se especifique el delito cometido y la edad de la víctima.

0001700934420 Solicito a la institución la siguiente información de manera clara y explícita 1. Fecha exacta en formato día-mes-año del inicio de la implementación del nuevo sistema de justicia penal en el estado. 2. Fecha exacta en formato de día-mes-año en que el nuevo sistema opera en su totalidad en el todo el territorio del estado y para todos los delitos. 3. Asimismo, detallar las fechas de las diferentes etapas de implementación, la forma y las regiones en que se implementó desde su inicio hasta el final.

Por análisis de la  
solicitud

0001700934820 La Oficina para México y Centroamérica de ARTICLE19, Campaña Global por la Libertad de Expresión A19 A.C., se encuentra desarrollando el proyecto Rendición de cuentas en la procuración e impartición de justicia en México, en materia de libertad de expresión. Impunidad en los casos de agresiones a periodistas, a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Es por esta razón que ingresamos esta solicitud de información, a la que pedimos se le dé el debido trámite de respeto y protección de este derecho fundamental consagrado en el Artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Por ser información de interés público que se encuentra depositado en la sociedad y que resulta relevante o beneficiosa para ésta y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo las instituciones públicas; de los siguientes casos de agresiones en contra de periodistas documentados por la Oficina para México y Centroamérica de Artículo 19, en los que los periodistas fueron víctimas del delito de homicidio, solicito conocer el estado procesal de las averiguaciones previas o carpetas de investigación. NOMBRE - ESTADO Valentín Valdés Espinosa -Coahuila Jorge Ochoa Martínez - Guerrero Jorge Rábago Valdez -Tamaulipas Evaristo Pacheco Solis - Guerrero Francisco Rodríguez Rios - Guerrero Hugo Olivera Cartas - Michoacán Guillermo Alcaraz Trejo - Chihuahua Marco Martinez Tijerina - Nuevo León Carlos Santiago Orozco - Chihuahua Alberto Guajardo Romero -Tamaulipas Luis Emmanuel Ruiz Carrillo - Nuevo León Noel López Olguín - Veracruz Pablo Aurelio Ruelas - Sonora Miguel Angel López Velasco - Veracruz Misael López Solana - Veracruz Yolanda Ordaz de la Cruz - Veracruz Humberto Millán Salazar - Sinaloa Elizabeth Macias Castro - Tamaulipas Regina Martínez Pérez - Veracruz Guillermo Luna Varela - Veracruz Esteban Rodríguez - Veracruz Gabriel Hugué - Veracruz Marcos Ávila - Sonora Víctor Manuel Baez - Veracruz Adrián Silva Moreno - Puebla Jaime Gonzáles - Chihuahua Daniel Martínez Bazaldúa - Coahuila Alberto López Bello - Oaxaca Mario Ricardo Chávez - Tamaulipas Gregorio Jiménez - Veracruz Nolberto Herrera - Zacatecas Octavio Rojas -

Por analisis de  
respuesta de  
FEMDH





<p>Oaxaca Atilano Román - Sinaloa Antonio Gamboa - Sinaloa Moisés Sánchez Cerezo - Veracruz Abel Bautista Raymundo - Oaxaca Armando Saldaña - Veracruz Gerardo Nieto - Guanajuato Juan Mendoza Delgado - Veracruz Filadelfo Sánchez - Oaxaca Rubén Espinosa - CDMX/ Veracruz Marcos Hernández Bautista - Oaxaca Anabel Flores - Veracruz Moisés Lutzow - Tabasco Francisco Pacheco - Guerrero Manuel Torres González - Veracruz Elidio Ramos - Oaxaca Salvador Olmos García - Oaxaca Pedro Tamayo - Veracruz Agustín Pavia Pavia - Oaxaca Aurelio Cabrera Campos - Puebla Adrián Rodríguez - Chihuahua Cecilio Pineda - Guerrero Ricardo Monlui Cabrera - Veracruz Miroslava Breach Velducea - Chihuahua Maximino Rodríguez Palacios - Baja California Sur Javier Valdéz Cárdenas - Sinaloa Jonathan Rodríguez - Jalisco Salvador Adame - Michoacán Edwin Rivera Paz - Veracruz Luciano Rivera - Baja California Cándido Ríos - Veracruz Edgar Daniel Esqueda - San Luis Potosí Gumaro Pérez - Veracruz Carlos Domínguez - Tamaulipas Pamela Montenegro - Guerrero Leobardo Vázquez Atzin - Veracruz Juan Carlos Huerta - Tabasco José Guadalupe Chan Dzib - Quintana Roo Rubén Pat Cahuich - Quintana Roo Mario Leonel Gómez - Chiapas Gabriel Soriano Kuri - Guerrero Jesús Alejandro Márquez Jiménez - Nayarit Rafael Murúa Manriquez - Baja California Sur Samir Flores Soberanes - Morelos Santiago Barroso - Sonora Telésforo Santiago Enriquez - Oaxaca Francisco Romero - Quintana Roo Norma Sarabia - Tabasco Rogelio Barragán - Morelos Edgar Alberto Nava López - Guerrero Jorge Celestino Ruíz Vázquez Veracruz Nevith Condés Jaramillo Estado de México María Elena Ferral Veracruz Jorge Miguel Armenta Ramos Sonora Pablo Morrugares Parraguirre Guerrero Julio Valdivia Rodríguez-Veracruz</p>	
0001700937520 Conocer si destinaron recursos para la adquisición o compra de billetes de lotería para el sorteo que se llevará a cabo el día 15 de septiembre de 2020. Si así fue, cual es el monto destinado, a quien se le pagó y por instrucciones de quien se realizó el acto.	Por análisis de la solicitud
0001700937620 Quiero saber de que partida presupuestal o de donde salió el presupuesto para la compra de cachitos de la rifa llamada DEL AVION PRESIDENCIAL que realizo el INSABI, de la loteria nacional, que regalo a hospitales y bajo que concepto, y quien autorizo dicha compra, asi como tambien que instituciones publicas, privadas, personas morales o fisicas, o cualesquier tipo de ente recibio y en que numero dichos boletos. NOTICIAS SOBRE COMPRA DEL INSABI DE BOLETOS DE RIFA DE AVION PRESIDENCIAL INSTITUTOS, ENTES O PERSONAS FISICAS O MORALES RECIBIERON Y EN QUE NUMERO DICHOS BOLETOS	Por análisis de la solicitud
0001700939120 Quiero solicitar el número de expedientes iniciados por delitos fiscales en los años 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020; la cuantía en general de defraudación en esos años, el número de sentencias condenatorias y el número de sentencias a favor de la autoridad	Por análisis de la solicitud
0001700939320 Carpetas de investigación abiertas por abuso sexual infantil durante 2019	Por falta de respuesta de CPA





0001700943320 Solicito el informe de gastos realizado por la Fiscalía General de la República para ofrecer seguridad a sus trabajadores y visitantes ante la pandemia de SARS-COV2 que afecta a nuestro país. Por ello solicito copia simple de las facturas de compra de sanitizantes, gel antibacterial, materiales de limpieza y otros utensilios como tapetes sanitizadores y otros relacionados. Solicito también, se me informe sobre las obras de acondicionamiento realizadas en las oficinas de la dependencia, como la colocación de acrílicos separadores de lugares, y todas aquellas tendientes a mejorar la estancia de los empleados ante la epidemia de Covid19. Solicito los contratos para reformar o adecuar las instalaciones También solicito se me entreguen copias simples de los materiales empleados en las obras de modificación de espacios para evitar el contagio de Covid19. Copia simple en versión pública de los recibos de honorarios pagados a las empresas o contratistas de obras por modificaciones a espacios de trabajo para colocar acrílicos u otros materiales que impidan el contagio de Covid19. Solicito copia de las facturas por la adquisición de materiales para la adecuación de espacios laborales en la dependencia por motivo del Covid19.

Por falta de  
respuesta

0001700943420 cuantos trabajadores de la fgr han dado positivo a covid o en sus incapacidades han puesto posible covid al 15 de septiembre, cuantos de ellos estaban laborando y cuantos estaban realizando trabajo en casa. que medidas se toma cuando un personal da positivo y se encuentra laborando, se manda a toda la oficina a aislamiento o solo sanitizan y listo. al personal que esta laborando físicamente la fgr le proporciona caretas y cubrebocas o no? los lugares de las personas que estan laborando guardan la distancia dde 1. 5 mts tomando en cuenta que los lugares de insurgentes 20 y pilcomayo los trabajadores laboran codo con codo. que medidas se van a tomar cuando se empieze a presentar el personal a laborar físicamente en las oficinas ( horarios escalonados, asistencias por apellido etc) al personal vulnerable que protección adicional se les va a brindar. a las madres solteras que apoyo se les va a brindar tomando consideración que no hay escuelas abiertas donde puedan llevar sus menores hijos y atendiendo al interes superior del menor. centro de formación, recursos humanos y la entonces oficialia mayor.

Por falta de  
respuesta

0001700943520 n la fgr que acciones se toman para proteger a las mujeres que laboran en oficinas de la cd mx ya que la cd mx y el estado de mexico ya que se encuentran en alerta de genero. 2.- durante años la pgr hoy fgr tuvo horarios extendidos de 9 am a 9pm o mas tarde sin importar el capital humano el resultado ya lo presento el fiscal es de rezago cuantas areas tienen ese horario y que se hace por compactar los horarios de las áreas administrativas de 8 a 5,0 de 9 a 6, o de 10 a 7 mexico es el pais que mas hora trabaja y es el menos eficiente en diferentes dependencias del gobierno se compactan los horarios para ahorrar luz, agua. 3. en la entonces pf se otorgaban los cuidados maternos hasta que los hijos tuvieran 12 años para proteger el interes superior del menor en la fgr se tiene contemplado modificarlos atendiendo al interes superior del menor ?? 4.- de

Falta de respuesta.



<p>acuerdo a la LOFGR el servicio profesional de carrera fomentara la salud fisica y mental que acciones se estan tomando?? 5. se respetan los horarios de madres trabajadoras por que muchas veces los 15 minutos que se quedan extras ya no llegan por sus hijos o tienen que pagar taxi o pagar horas extras. 6. el servicio de carrera que acciones toma para que en la fiscalia se acaben los horarios extendido tomando en cuenta que todo el personal que labora en ella es de carrera. 7. centro de formacion recursos humanos servicio de carrerra y la informacion en lagunos casos es informacion estadistica</p>	
<p>0001700943720 De marzo a la fecha, ¿qué artículos se han comprado para evitar contagios? ¿Qué importe se ha erogado? ¿Bajo qué partida se ha aplicado y cómo se ha distribuido entre las direcciones generales que conforman la Fiscalía de Asuntos Internos? <b>AUTORIDADES/SUJETOS OBLIGADOS FISCAL GENERAL DE LA REPÚBLICA FISCALÍA DE ASUNTOS INTERNOS DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA FISCALÍA EN MATERIA ANTICORRUPCIÓN ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</b> Somos una asociación de abogadas y activistas feministas dedicadas a erradicar la corrupción, la impunidad y la violencia de género de nuestro país. Se le recuerda a la autoridad responsable que sus respuestas, por disposición de ley, son bajo protesta de decir verdad. Todo ocultamiento de información, encubrimiento u omisión dolosa puede constituir una falta administrativa y/o un delito, de conformidad con lo dispuesto en el Título Noveno de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la legislación penal vigente, así como lo dispuesto en el Criterio 02/17 (Segunda Época), emitido por el Pleno del INAI (Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información).</p>	<p>Por falta de respuesta de CPA</p>
<p>0001700944020 Solicito se me informe los siguientes datos, acerca de la Servidora Pública, Samanta del Carmen Fernández Rico: Los puestos/cargo que ha ocupado en la Fiscalía General de la República (antes Procuraduría General de la República) desde su contratación a la fecha, Años de antigüedad, Sueldo bruto y sueldo neto.</p>	<p>Por análisis de la solicitud</p>
<p>0001700948520 Solicito que se me informe cuántos plantíos de marihuana, plantíos de amapola y pistas de aterrizajes ilegales localizaron, a través de imágenes satelitales, en Puebla, durante el periodo del 1 de enero del 2011 al 30 de septiembre del 2020. De lo anterior, pido un listado desglosado de forma mensual en los años pedios que especifique el municipio donde detectaron los plantíos y pistas de aterrizaje, superficie de cada cultivo y pista, así como acciones que se tomaron en cada uno de los puntos antes solicitados. También pido que me den a conocer un listado de cómo se posicionó Puebla a nivel nacional en el periodo de tiempo antes mencionado, respecto a los plantíos de marihuana, plantíos de amapola y pistas de aterrizaje ilegales localizados por entidad federativa. Pido conocer cuántos kilogramos aseguraron de estupefacientes, narcóticos y drogas, de ser el caso precisar de qué tipo fueron, durante el periodo</p>	<p>Falta de respuesta de la CPA</p>





del 1 de enero del 2011 al 30 de septiembre del 2020. Aunado a lo anterior, solicitó un listado dividido de forma mensual en el año pedido en el que se detallen los municipios donde aseguraron las drogas, cuántas personas aseguraron, de ser el caso aclarar si tenían nexos con el crimen organizado y a qué organizaciones pertenecían, así como qué objetos les aseguraron a los detenidos.

0001700948820 En forma, atenta y respetuosa, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por este conducto solicito se me informe el porcentaje anual de incremento al sueldo directo que han tenido los sueldos de, perito profesional o tecnico, agente de policia judicial y fiscal, especificando claramente TODOS Y CADA uno de los incrementos en CANTIDAD y PORCENTAJES que se haya aumentado a los conceptos que se pagan a la plaza en mención, desde 1990 al presente año 2020, en virtud de que se trata de información pública relativa al manejo de presupuesto, es decir, al manejo del gasto público. No obstante a lo anterior y para el caso de que no se encuentre registro alguno del signante en los archivos que guarda esta H. Secretaría o exista alguna imposibilidad para remitir dichas Constancias, solicito sean remitidas las Constancia de Evolución Salarial de la plaza antes mencionada (similar o análoga); o bien la presente sea turnada a la Unidad Administrativa facultada para expedir y exhibir la referidas Constancias. Asimismo, solicito de la manera más atenta que el acuerdo que le recaiga a la petición planteada en la presente, me lo haga saber EN BREVE TÉRMINO, por ESCRITO, debidamente FUNDADO y MOTIVADO, señalando para tal fin a mi correo electrónico, oalcalapensionjusta.com

Por falta de  
respuesta de CPA

0001700948920 En forma, atenta y respetuosa, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por este conducto solicito se me informe el porcentaje anual de incremento al sueldo directo que han tenido los sueldos de, perito, policia judicial y fiscal, especificando claramente TODOS Y CADA uno de los incrementos en CANTIDAD y PORCENTAJES que se haya aumentado a los conceptos que se pagan a la plaza en mención, desde 1990 al presente año 2020, en virtud de que se trata de información pública relativa al manejo de presupuesto, es decir, al manejo del gasto público. No obstante a lo anterior y para el caso de que no se encuentre registro alguno del signante en los archivos que guarda esta H. Secretaría o exista alguna imposibilidad para remitir dichas Constancias, solicito sean remitidas las Constancia de Evolución Salarial de la plaza antes mencionada (similar o análoga); o bien la presente sea turnada a la Unidad Administrativa facultada para expedir y exhibir la referidas Constancias. Asimismo, solicito de la manera más atenta que el acuerdo que le recaiga a la petición planteada en la presente, me lo haga saber EN BREVE TÉRMINO, por ESCRITO, debidamente FUNDADO y MOTIVADO, señalando para tal fin a mi correo electrónico, oalcalapensionjusta.com.

Por falta de  
respuesta de CPA

Por falta de





0001700949420 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN	respuesta de la FEAI
0001700954520 Solicito se expida copia certificada de las "CERTIFICACIONES Y REGISTRO AL SISTEMA NACIONAL" de las siguientes personas: NISSA FERNANDA ACOSTA HERRERA, VALENTIN ROSAS HUERTA, OMAR DELGADILLO MATA, JORGE FRANCO RODRIGUEZ, ALICIA ESTELA CRUZ MENDEZ, NAHIELI CARCAÑO TOVAR, de conformidad por lo dispuesto por el Artículo 21 de Nuestra Gran Carta Magna, en relación a lo establecido por los artículos, 49, 50, 51, 55, 65, 66 y demás relativos aplicables a la Ley General del Sistema nacional de Seguridad Pública.	Se someterá consideración del Comité de Transparencia



**E. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se instruye o se analiza la procedencia o improcedencia de la información requerida**

**E.1. Folio de la solicitud 0001700476320**

De conformidad con lo establecido en los artículos 96 y 97 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, en relación con el Criterio 1/18 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos Personales, **el acta de sesión correspondiente a la solicitud 0001700476320** relacionada con el ejercicio de derechos ARCO, **se encontrará disponible para el particular** en las instalaciones de esta Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, ubicada en Avenida de los Insurgentes, número 20, Módulo de Atención Ciudadana o piso 23, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700 en la Ciudad de México, en un horario de 9:00 a 15:00 horas, de lunes a viernes, **previa acreditación de su personalidad**, a través de los siguientes medios:

I.- Identificación oficial

II.- Instrumentos electrónicos o mecanismos de autenticación permitidos por otras disposiciones legales o reglamentarios que permitan su identificación fehacientemente, o

III.- Aquellos mecanismos establecidos por el responsable de manera previa, siempre y cuando permitan de forma inequívoca la acreditación de la identidad del titular.

Del mismo modo, como lo prevé el artículo 77 de la LGPDPPSO, cuando el titular ejerza sus derechos ARCO a través de su representante, éste deberá acreditar la identidad del titular y su identidad y personalidad presentando ante el responsable lo siguiente:

I.- Copia simple de la identificación oficial del titular,

II.- Identificación oficial del representante, e

III.- Instrumento público, carta poder simple firmada ante dos testigos anexando copia simple de las identificaciones oficiales de quienes intervengan en la suscripción del mismo, o declaración en comparecencia personal del titular.

Finalmente, el Comité de Transparencia **instruye** a la UTAG a que informe al particular que, una vez notificada la respuesta, esta Institución tiene un plazo de quince días para hacer efectivo el derecho de acceso a sus datos personales, de conformidad con el artículo 91 de los Lineamientos Generales.



Sin asuntos generales.






Tomando la votación de cada uno de los integrantes del Colegiado de Transparencia para cada uno de los asuntos de conformidad con lo que se plasmó en la presente acta, se da por terminada la Vigésima Segunda Sesión Ordinaria electrónica del año 2020 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

**INTEGRANTES**



**Lic. Adi Loza Barrera.**  
Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y  
Presidente del Comité de Transparencia.




**Mtro. Ray Manuel Hernández Sánchez**  
Suplente del Director General de Recursos  
Materiales y Servicios Generales,  
representante del área coordinadora de  
archivos



**Lic. Gerardo Vázquez González de la Vega**  
Suplente del Titular del Órgano  
Interno de Control



**Lcda. Gabriela Santillán García.**  
Secretaría Técnica del Comité de Transparencia  
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental  
**Elaboró**



**Lic. Miguel Ángel Cerón Cruz.**  
Director de Acceso a la Información  
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental  
**Vo. Bo.**