



FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

COMITÉ DE
TRANSPARENCIA¹

VIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA 2020 4 DE NOVIEMBRE DE 2020

¹ En términos de lo dispuesto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y su DECLARATORIA de entrada en vigor que le confiere Autonomía Constitucional; así como en los artículos 1, 3, y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



CONSIDERACIONES

Con motivo de las publicaciones de fecha 14 y 20 de diciembre de 2018 respectivamente en el Diario Oficial de la Federación, del Decreto de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y de la DECLARATORIA de entrada en vigor de la Autonomía Constitucional de la Fiscalía General de la República, se desprende que dicha normativa tiene por objeto reglamentar la organización, funcionamiento y ejercicio de las atribuciones de la Fiscalía General de la República como **Órgano Público Autónomo**, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio a cargo de las funciones otorgadas al Ministerio Público de la Federación, de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte y demás disposiciones aplicables, y por la cual se abroga la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

En tanto se avanza en la transición orgánica de la Fiscalía General de la República, se debe tomar en consideración lo previsto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto aludido, que citan:

Sexto. Todas las referencias normativas a la Procuraduría General de la República o del Procurador General de la República, **se entenderán referidas a la Fiscalía General de la República o a su titular respectivamente, en los términos de sus funciones constitucionales vigentes.** Las referencias normativas a los agentes del Ministerio Público se entenderán referidas a las y los Fiscales en los términos de esta Ley.

Noveno. A partir de su nombramiento, la persona titular de la Fiscalía General de la República, contará con un plazo de un año para definir la estrategia de transición, a partir de la realización de un inventario integral y un diagnóstico de los recursos financieros, humanos y materiales, casos pendientes, procesos de colaboración e inteligencia y cualquier otro insumo que considere necesario para la integración de un Plan Estratégico de Transición. Priorizará en orden de importancia el establecimiento del Servicio Profesional de Carrera y su Estatuto, la consolidación del sistema de información y análisis estratégico para la función fiscal, **así como la reestructura y definición de los órganos administrativos** y los sustantivos para la función fiscal.

...

III. Estrategia específica respecto al **personal en activo** y al reclutamiento de nuevos talentos, que contemple a su vez esquemas de retiro, liquidación, certificación, capacitación, desarrollo y gestión del cambio;

IV. Estrategia para el **diseño y activación de la nueva estructura organizativa**; así como del proceso de cierre de las estructuras y procesos previos;

...

VI. Estrategia de transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas del proceso de transición que asegure la publicidad y mecanismos necesarios para el seguimiento, colaboración y vigilancia;



...

Décimo Segundo. El proceso de transición del personal de la Procuraduría General de la República a la Fiscalía General de la República se llevará a cabo de acuerdo con el Plan Estratégico de Transición y será coordinado por la Unidad a cargo. Este proceso deberá llevarse a cabo conforme a los siguientes lineamientos:

...

II. El personal adscrito a la Procuraduría General de la República que a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto tenga nombramiento, continuará en la función que desempeña y tendrá derecho a participar en el proceso de elección para acceder al Servicio Profesional de Carrera de la Fiscalía General de la República **en términos de los principios establecidos en la presente Ley**. Para ello, se garantizará su acceso a los programas de formación, entrenamiento, fortalecimiento de capacidades y evaluación durante el periodo de transición, en los términos establecidos en los lineamientos provisionales;

...

Lo anterior, en correlación con los artículos 1, 3 y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y el **Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia** de la Procuraduría General de la República, que señalan:

Artículo 1. El presente Reglamento tiene por objeto establecer la organización y el funcionamiento de la Procuraduría General de la República para el despacho de los asuntos que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, su Ley Orgánica y otros ordenamientos encomiendan a la Institución, al Procurador General de la República y al Ministerio Público de la Federación.

Artículo 3. Para el cumplimiento de los asuntos competencia de la Procuraduría, de su Titular y del Ministerio Público de la Federación, **la Institución contará con las unidades administrativas y órganos desconcentrados siguientes:**

...

Cada Subprocuraduría, la Oficialía Mayor, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, la Visitaduría General, cada Órgano Desconcentrado y **cada unidad administrativa especializada creada mediante Acuerdo del Procurador** contará con una coordinación administrativa que se encargará de atender los requerimientos de operación de las áreas bajo su adscripción, lo cual incluye la gestión de **recursos financieros, materiales y humanos**.

...

Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.

La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.



De lo expuesto, se concluye que en tanto **no se defina la nueva estructura orgánica de la Fiscalía General de la República**, es que este Comité de Transparencia con el fin de seguir cumplimentando las obligaciones previstas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y demás disposiciones aplicables en la materia, el citado Órgano Colegiado continuará sesionando conforme lo establece el ya citado Acuerdo A/072/16.

Atento a lo anterior, cualquier referencia a la entonces Procuraduría General de la República, se entenderá realizada a la ahora Fiscalía General de la República.

Por otra parte, es importante puntualizar que con motivo de la emergencia sanitaria a nivel internacional, relacionada con el evento extraordinario que constituye un riesgo para la salud pública a través de la propagación del virus SARS-COVID2 y que potencialmente requiere una respuesta coordinada, es que desde el pasado viernes 20 de marzo en cumplimiento con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias, se emitió el protocolo y medidas de actuación en la Fiscalía General de la República, por la vigilancia epidemiológica del Coronavirus COVID-19 para la protección de todas y todos sus trabajadores a nivel nacional y público usuario, en el sentido de que en la medida de lo posible se dé continuidad operativa a las áreas sustantivas y administrativas de esta institución, tal como se aprecia en el portal institucional de esta Fiscalía:

<https://www.gob.mx/fgr/articulos/protocolo-y-medidas-de-actuacion-ante-covid-19?idiom=es>

En ese contexto, en atención al Protocolo y medidas de actuación que han sido tomadas en cuenta por diversas unidades administrativas de la Fiscalía General de la República con motivo de la pandemia que prevalece en nuestro país, documentos emitidos el 19 y 24 de marzo del año en curso, respectivamente, por el Coordinador de Planeación y Administración, es importante tomar en cuenta el contenido de lo del artículo 6, párrafo segundo del *Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República*, el cual señala que:

Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.

La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.

En concatenación, con el numeral cuarto, fracciones I y II del Oficio circular No. C/008/2018, emitido por la entonces Oficina del C. Procurador, a saber:



CUARTO. Se les instruye que **comuniquen al personal adscrito o bajo su cargo que implementen, en el ejercicio de sus funciones, las siguientes directrices:**

I. Emplear mecanismos electrónicos de gestión administrativa para minimizar el uso de papel y fomentar la operatividad interna en un menor tiempo de respuesta;

II. Priorizar el uso de correos electrónicos como sistema de comunicación oficial al interior de la Institución;

Así como lo escrito en el **Acuerdo por el cual se establece el procedimiento de atención de solicitudes de acceso a la información pública y de datos personales prioritarias en donde se amplíe el término para dar respuesta** signado por el Comité de Transparencia en su Novena Sesión Ordinaria 2019 de fecha 5 de marzo de ese año y el **Procedimiento para recabar o recibir información en la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental (UTAG), susceptible de revisión por parte del CT** aprobado por ese Colegiado el fecha 22 de junio de 2018, a través del cual se instituyeron diversas medidas de atención, entre las cuales, destaca el siguiente: **"5. Que excepcionalmente, se recibirán correos electrónicos enviados en tiempo y forma fundados y motivados, como adelanto a sus pronunciamientos institucional"**, es que, el personal de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, **únicamente gestionará a través de correos electrónicos institucionales , hasta nuevo aviso, todos y cada uno de los trámites, procedimientos y demás medios de impugnación** establecidos en la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares* y demás normativa aplicable, entre los que se incluyen tanto las solicitudes de acceso a la información, como aquellas para el ejercicio de los derechos ARCO, y los medios de impugnación respectivos, así como procedimientos de investigación y verificación, de imposición de sanciones y denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, **así como diversos asuntos competencia de esta Unidad en la medida en que sus posibilidades técnicas, materiales y humanas lo permitan, hasta en tanto, no se tenga un comunicado por parte de las autoridades sanitarias que fomenten el reinicio de las actividades de manera presencial.**



INTEGRANTES

Lcda. Adi Loza Barrera.

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y Presidente del Comité de Transparencia.

En términos de lo dispuesto en el Acuerdo A/072/2016 por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental de la Procuraduría General de la República y se conforma el Comité de Transparencia, en concordancia con el artículo 64, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (DOF., 9.V.2016).



Mtro. Ray Manuel Hernández Sánchez.

Suplente del Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, y responsable del Área Coordinadora de Archivos en la Fiscalía General de la República.

En términos de lo dispuesto en los artículos 18, fracción VII y 66, fracción VIII, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 64, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Lic. Gerardo Vázquez González de la Vega.

Suplente del Titular del Órgano Interno de Control de la Fiscalía General de la República.

En términos de lo dispuesto en los artículos 14, fracción X y 34 fracción XII de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República; así como los ACUERDOS: A/009/2019 por el que se instala el Órgano Interno de Control, el A/014/2019 por el que se crean las unidades administrativas del Órgano Interno de Control y Numeral SEGUNDO, fracción IV, inciso c) del A/OI/001/2019 por el que se distribuyen las facultades del Órgano Interno de Control entre sus unidades administrativas, publicados en el DOF el 14 de diciembre de 2018, 9 de mayo y 25 de septiembre de 2019, respectivamente.



SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

Siendo las 20:41 horas del día viernes 30 de octubre de 2020, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia remitió vía electrónica a los enlaces de transparencia, en su calidad de representantes de las Unidades Administrativas (UA) competentes, los asuntos que serán sometidos a consideración del Comité de Transparencia en su Vigésima Quinta Sesión Ordinaria 2020 a celebrarse el día 4 de noviembre de 2020, por lo que requirió a dichos enlaces, para que de contar con alguna observación al respecto, lo hicieran del conocimiento a esta Secretaría Técnica a más tardar a las 11:00 horas del día 4 de noviembre del presente, y que de no contar con un pronunciamiento de su parte, se daría por hecho su conformidad con la exposición desarrollada en el documento enviado.

Lo anterior, con el fin de recabar y allegar los comentarios al Colegiado, a efecto de que cuente con los elementos necesarios para emitir una determinación a cada asunto.

En ese contexto, tras haberse tomado nota de las observaciones turnadas por parte de las UA, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia notificó a los integrantes del Comité de Transparencia la versión final de los asuntos que serían sometidos a su consideración, con las respectivas propuestas de determinación.

Derivado de lo anterior, tras un proceso de análisis a los asuntos, los integrantes del Comité de Transparencia emitieron su votación para cada uno de los casos, por lo que, contando con la votación de los tres integrantes de este Colegiado, la Secretaría Técnica del Comité, oficializó tomar nota de cada una de las determinaciones, por lo que procedió a realizar la presente acta correspondiente a la **Vigésima Quinta Sesión Ordinaria 2020.**



DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS

- I. Lectura y en su caso aprobación del orden del día.**
- II. Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.**
- III. Análisis y resolución de las solicitudes de acceso a la información y solicitudes de datos personales:**
 - A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la inexistencia de la información requerida:**
 - A.1. Folio 0001700760820 – RRA 10995/20
 - B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de la información requerida:**
 - B.1. Folio 0001700792020
 - B.2. Folio 0001700879120
 - B.3. Folio 0001700955720
 - B.4. Folio 0001700981620
 - B.5. Folio 0001700981720
 - B.6. Folio 0001700981920
 - C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la versión pública de la información requerida:**
 - C.1. Folio 0001700958120
 - C.2. Folio 0001700955620
 - D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la información requerida:**
 - D.1. Folio 0001700931120
 - E. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:**
 - E.1. Folio 0001700752420
 - E.2. Folio 0001700759720
 - E.3. Folio 0001700778820
 - E.4. Folio 0001700869120
 - E.5. Folio 0001700880020
 - E.6. Folio 0001700880120
 - E.7. Folio 0001700880220
 - E.8. Folio 0001700880320
 - E.9. Folio 0001700880420
 - E.10. Folio 0001700880520
 - E.11. Folio 0001700880620
 - E.12. Folio 0001700931820



- | | | |
|-------|-------|---------------|
| E.13. | Folio | 0001700954420 |
| E.14. | Folio | 0001700960620 |
| E.15. | Folio | 0001700962620 |
| E.16. | Folio | 0001700966520 |
| E.17. | Folio | 0001700968720 |
| E.18. | Folio | 0001700968820 |
| E.19. | Folio | 0001700969020 |
| E.20. | Folio | 0001700969320 |
| E.21. | Folio | 0001700969420 |
| E.22. | Folio | 0001700969720 |
| E.23. | Folio | 0001700969820 |
| E.24. | Folio | 0001700970220 |
| E.25. | Folio | 0001700971320 |
| E.26. | Folio | 0001700971820 |
| E.27. | Folio | 0001700971920 |
| E.28. | Folio | 0001700972020 |
| E.29. | Folio | 0001700972220 |
| E.30. | Folio | 0001700972420 |
| E.31. | Folio | 0001700972720 |
| E.32. | Folio | 0001700973120 |
| E.33. | Folio | 0001700974120 |

F. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se declara la inexistencia de la información requerida

- F.1. Folio 0001700408520
F.2. Folio 0001700408620

G. Encuesta diagnóstica dirigida a los responsables del tratamiento de datos personales de conformidad con la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados 2020.

IV. Asuntos generales.



ABREVIATURAS

FGR – Fiscalía General de la República.

OF – Oficina del C. Fiscal General de la República.

CA – Coordinación Administrativa

SJAI – Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales.

SCRPPA – Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo.

SEIDO – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada.

SEIDF – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales.

FEMDH – Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos.

CMI – Coordinación de Métodos de Investigación

CPA – Coordinación de Planeación y Administración.

CAIA – Coordinación de Asuntos Internacionales y Agregadurías.

CGSP – Coordinación General de Servicios Periciales.

COPLADII – Coordinación de Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional.

CFySPC – Centro de Formación y Servicio Profesional de Carrera.

CENAPI – Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

PFM – Policía Federal Ministerial.

FEADLE – Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión.

FEDE – Fiscalía Especializada en Delitos Electorales. (Antes FEPADE)

FEAI – Fiscalía Especializada en Asuntos Internos. (Antes VG)

FEVIMTRA – Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas.

UEAF – Unidad Especializada en Análisis Financiero.

UTAG – Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental.

DGCS – Dirección General de Comunicación Social.

DGALEYN – Dirección General de Análisis Legislativo y Normatividad.

OIC – Órgano Interno de Control.

INAI – Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

LFTAIP – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

CFPP – Código Federal de Procedimientos Penales

CNPP – Código Nacional de Procedimientos Penales.

CPEUM – Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Y Unidades Administrativas diversas y Órganos Desconcentrados descritos en el Acuerdo A/238/12, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, así como las contempladas en otras normativas aplicables.



A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la inexistencia de la información requerida:

A.1. Folio de la solicitud 0001700760820 – RRA 10995/20



Síntesis

Oficio PGR/UTAG/DG/000213/2017 y sus anexos

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Inexistencia

Comisionado ponente

Blanca Lilia Ibarra Cadena

Contenido de la Solicitud:

"Se solicita el oficio **PGR/UTAG/DG/000213/2017** y sus **anexos** (en su caso, las respectivas versiones públicas). En caso de que la respuesta rebase los límites de carga de la Plataforma Nacional de Transparencia, se requiere se remita al correo electrónico descrito en la solicitud de mérito" (Sic)

Acto recurrido a través del recurso de revisión:

"Se recurre la presente respuesta, toda vez que se actualiza la hipótesis de la fracción V (la entrega de información que no corresponda con lo solicitado) del artículo 148 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ya que la Fiscalía General de la República (FGR) no me está proporcionando el Oficio PGR/UTAG/DG/000213/2017 y sus anexos (en su caso, las respectivas versiones públicas).

En consecuencia, solicito me sea entregado el Oficio PGR/UTAG/DG/000213/2017 y sus anexos (en su caso, las respectivas versiones públicas), y sea remitido al correo electrónico designado. Ya que con falacias pretenden no entregarlo. Por lo que solicito a dicho Órgano Garante que se tutele mi derecho de acceso a la información y se me proporcione lo antes descrito." (Sic)

Gestión de la solicitud:

Garantizando el derecho humano de acceso a la información del hoy recurrente, la solicitud que nos ocupa se turnó para su atención a la Coordinación de Planeación Administración (CPA), específicamente a la Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales (DGRMSG), quien funge como área coordinadora de archivos de la institución, así como también fue atendida desde el inicio por esta Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental (UTAG), como área que pudo ser la generadora de la documentación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 133 de la **LFTAIP**, toda vez que de las facultades que les confiere la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República (**LOFGR**), el Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, el Manual de Organización General de la Procuraduría General de la República y el ACUERDO A/ 072 /16 por el que se



En ese contexto, se precisó que derivado de la búsqueda en todos y cada uno de los archivos y bases de datos con un criterio de búsqueda amplio realizado por las unidades administrativas citadas, para el periodo en que se pudo generar el documento a la fecha; **no se localizaron ni física ni electrónicamente los documentos interés del hoy quejoso; por lo que existe un impedimento material para su entrega.**

Tomando como base lo anterior, a fin de generar certeza en la búsqueda exhaustiva realizada, este Comité de Transparencia, determina lo siguiente;

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la declaratoria de inexistencia del oficio solicitado, con fundamento en el **artículo 141** de la LFTAIP, en relación con el **Criterio de interpretación 04/19** del Pleno del INAI, que a la letra señala:

[illegible]



B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de la información requerida:

B.1. Folio de la solicitud 0001700792020

<div></div>	
Síntesis	Probable línea de investigación en contra de una persona moral
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como confidencial

Contenido de la Solicitud:

"la ASF indica en su reporte de este año indica haber ya presentado 1,004 denuncias ante FGR, informe cuantas **carpetas** ya han prescrito a la fecha, acciones de la visitaduría al respecto / en cuantas se dieron sentencias firmes o se judicializaron / **sobre los recursos recuperados por la FGR POR 2,000 MILLONES DE PESOS POR EL CASO Telra Realty QUE SON PROPIEDAD DE LOS TRABAJADORES DEL INFONAVIT,** QUE ACCIONES TOMO LA VISITADURIA, AL RESPECTO CON LA DENUNCIA QUE recibí/ en combate a la corrupción que resultados concretos se tienen a la fecha en esa fiscalía." (Sic)

Respuesta a solicitud de información adicional:

"lo solicitado punto por punto es muy claro y deberá de entregar la información y documentación con la máxima transparencia, así mismo aquí en el documento adjunto, se informa de los 2000 millones de pesos del infonavit que recupero el titular de la FGR y entrego el cheque al presidente y aparte de los 500 que aportó la FGR , reitero las denuncias presentadas por la ASF las pueden revisar en el portal de la ASF y referente al doc adjunto , así mismo el periódico el universal en su nota titulada., gobierno gasta 500 millones de pesos en un millón de cachitos, que detalla que son recursos de decomisos de la FGR , entregue la instrucción , documentación y autorización al respecto incluyendo la del sub comite de adquisiciones, arrendamientos y prestación de servicios o su similar en la FGR y la autorización del OIC al respecto ." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SEIDF, FECC, SCRPPA, CPA, FEAI y UTAG.**

ACUERDO
CT/ACDO/0634/2020:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por



unanimidad **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de algún tipo de investigación en contra de la persona moral aludida en la petición; con fundamento en el **artículo 113, fracción III** de la LFTAIP.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable, divulgar el nombre o nombres de personas físicas o **morales** que han sido sujetas a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

TÍTULO CUARTO
INFORMACIÓN CLASIFICADA
CAPÍTULO III
De la Información Confidencial

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

Cuadragésimo. En relación con el último párrafo del artículo 116 de la Ley General, para clasificar la información por confidencialidad, no será suficiente que los particulares la hayan entregado con ese carácter ya que los sujetos obligados deberán determinar si aquéllos son titulares de la información y si tienen el derecho de que se considere clasificada, debiendo fundar y motivar la confidencialidad. La información que podrá actualizar este supuesto, entre otra, es la siguiente:

I. La que se refiera al patrimonio de una persona moral, y

II. La que **comprenda hechos y actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo** relativos a una persona, que pudiera ser útil para un competidor por ejemplo, la relativa a detalles sobre el manejo del negocio del titular, sobre su proceso de toma de decisiones o



información que pudiera afectar sus negociaciones, acuerdos de los órganos de administración, políticas de dividendos y sus modificaciones o actas de asamblea

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona física o **moral** con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito diverso a materia de delincuencia organizada y, que no cuente con una sentencia irrevocable, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el *Código Nacional de Procedimientos Penales*, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

CAPÍTULO II
DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO

ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad

En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)

Décima Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tribunales Colegiados de Circuito

160425 1 de 3

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.



El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.3o.C.244 C

Página: 1309

DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES. *El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.*

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.



De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del **Código Nacional de Procedimientos Penales**, que a la letra establece:

ARTÍCULO 13. **Principio de presunción de inocencia**

Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona física o **moral** identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su



presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito.



B.2. Folio de la solicitud 0001700879120

Síntesis

Distribución por unidad administrativa y/o geográfica de adscripción del personal sustantivo

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"EFFECTIVOS QUE INTEGRAN LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, DESGLOSADO POR DEPENDENCIAS ÁREAS, DEPARTAMENTOS, ENTIDAD FEDERATIVA O EN SU CASO POR MUNICIPIO.

ASIMISMO DEPENDENCIAS QUE LA CONFORMAN

ESTRUCTURA ORGÁNICA DESGLOSADO POR EFFECTIVOS QUE LA CONFORMAN, DESGLOSADO POR ELEMENTOS DE CONFIANZA Y HONORARIOS, ADMINISTRATIVO Y OPERATIVO." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"NO REQUIERO QUE ME MANDEN AL PORTAL DE TRANSPARENCIA EN VIRTUD DE QUE ÚNICAMENTE MUESTRAN LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y NO CON EL EFFECTIVO TOTAL DESGLOSADO POR DEPENDENCIAS COMO LO REQUIERO." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **CPA**

ACUERDO

CT/ACDO/0635/2020:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma**:

- ♦ la clasificación de reserva de la **distribución** de la Policía Federal Ministerial, en las **áreas, departamentos y Delegaciones de cada entidad federativa del país**, en términos del **artículo 110, fracción I** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.
- ♦ Ahora bien, de conformidad con el antecedente al recurso de revisión RRA 1770/18 y RRA 1771/18,



este Comité de transparencia, **confirma** clasificar como reservada la información del personal adscrito a la SEIDO, en términos del **artículo 110, fracción I** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

I. Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Décimo séptimo y Décimo octavo**, de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Décimo séptimo. De conformidad con el artículo 113, **fracción I** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de difundirse actualice o potencialice un riesgo o amenaza a la seguridad nacional cuando:

IV. Se obstaculicen o bloqueen las actividades de inteligencia o contrainteligencia y **cuando se revelen** normas, procedimientos, **métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo** que sean útiles para la generación de inteligencia **para la seguridad nacional;**

VI. Se ponga en peligro la coordinación interinstitucional en materia de seguridad nacional;

VII. Se puedan menoscabar, obstaculizar o dificultar las estrategias o acciones para combatir la delincuencia organizada, la comisión de los delitos contra la seguridad de la nación, entendiéndose estos últimos como traición a la patria, espionaje, sedición, motín, rebelión, terrorismo, sabotaje, conspiración, el tráfico ilegal de materiales nucleares, de armas químicas, biológicas y convencionales de destrucción masiva;

VIII. Se posibilite la destrucción, inhabilitación o sabotaje de cualquier infraestructura de carácter estratégico o prioritario, así como la indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos de agua potable, de emergencia, vías generales de comunicación o de cualquier tipo de infraestructura **que represente tal importancia para el Estado que su destrucción o incapacidad tenga un impacto debilitador en la seguridad nacional;**

Asimismo, podrá considerarse como reservada **aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción** de las instituciones encargadas de la seguridad nacional; sus normas, procedimientos, métodos, fuentes, **especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles** a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignan.

Décimo octavo. De conformidad con el artículo 113, **fracción I** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que comprometa la seguridad pública**, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.



Se pone en peligro el orden público cuando la difusión de la información **pueda entorpecer los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública**, menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos; o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades encaminadas a disuadir o prevenir disturbios sociales.

Asimismo, podrá considerarse como reservada **aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad pública**, sus planes, estrategias, **tecnología, información, sistemas de comunicaciones**.

...

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se exponen las siguientes prueba de daño:

- I. El riesgo por divulgar información relacionada con la cantidad de **policías federales ministeriales distribuidos en cada unidad administrativa de la institución, así como el personal adscrito a la SEIDO**, causaría un grave perjuicio a las actividades de investigación y persecución de los delitos competencia de esta Institución Federal, encargada de la seguridad pública, toda vez que se difundiría la capacidad de reacción con la que se cuenta para combatir a la delincuencia, propiciando que miembros de la delincuencia conozcan datos que les permitan superar en capacidad y contrarrestar el estado de fuerza con el que se cuenta para el cumplimiento de las funciones propias de esta Representación Social.
- II. El riesgo de perjuicio que supone la publicidad de dicha información, supera el interés público de que se difunda, toda vez que atentaría directamente en las labores para el combate a la delincuencia, poniendo en peligro las actividades de investigación y persecución de los delitos. Por lo anterior, resulta de mayor importancia para la sociedad el que se garantice el derecho a la Seguridad Pública, sobre el interés particular de conocer información relacionada con la cantidad de **policías federales ministeriales distribuidos en cada unidad administrativa de la institución, así como el personal adscrito a la SEIDO**,

- III. La reserva de la información se adecua al principio de proporcionalidad, toda vez que se invoca con el propósito de evitar un perjuicio a la capacidad de reacción, a través de la protección de la información relacionada con la cantidad de **policías federales ministeriales distribuidos en cada unidad administrativa de la institución, así como el personal adscrito a la SEIDO** en razón que permitiría causar detrimento a las labores para el combate a la delincuencia, poniendo en peligro las actividades de investigación y persecución de los delitos, y en su caso superar en capacidad y contrarrestar el estado de fuerza con el que se cuenta para el cumplimiento de las funciones propias de esta Representación Social. -----



B.3. Folio de la solicitud 0001700955720

Síntesis	Sobre información inherente a los dos millones de pesos y un millón de boletos de lotería
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"del documento adjunto sobre la información y tema citado se requiere punto por punto con máxima transparencia, entregue cada ente. toda la documentación referida que también se solicita a todos los integrantes del gabinete de social, así como a todas las instituciones que aportaron recursos o los recibieron o los autorizaron y firmaron los resguardos, recibieron el dinero y por ende entregue contrato facturas con los estudios de mercado / entreguen odas las actas firmadas del gabinete social citadas firmadas y donde se autoriza todo lo que indica el documento adjunto y especialmente los documentos relacionados por los 500 y 2,807.4 Millones, así como todos los documentos de la procuraduría fiscal, los del tribunal federal de justicia administrativa así como todos los bienes y recursos recibidos por la FGR, acciones preventivas y correctivas que tomo en su momento con sus OICs y la Titular la SFP al respecto." (Sic)

Respuesta a solicitud de información adicional:

"el documento original adjunto en la solicitud es prueba plena y los dos adjuntos también lo son y acreditan que la FGR si tiene lo solicitado y por ende indebidamente genera un prevención donde su documento es la respuesta final, así que de respuesta y entregue todo lo solicitado" (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SEIDF, SEIDO y UTAG.**

**ACUERDO
CT/ACDO/636/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva de cualquier documento requerido por el particular que pudiera estar inmerso en una investigación en trámite a cargo de la **SEIDF** relacionada con el cheque de los dos



mil millones entregados al Instituto para Devolverle al Pueblo lo Robado (INDEP), en términos del artículo 110, fracción XII de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, o bien, hasta que las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Así las cosas, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Trigésimo primero. De conformidad con el artículo 113, fracción XII de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación**, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, **el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. Es un riesgo real, toda vez que otorgar expedientes de investigación en trámite menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones en contra de miembros de la delincuencia, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito. y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se exponería la eficacia de esta Procuraduría General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.



- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a través de una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.
- III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la protección del expediente de indagatoria en trámite que de acuerdo a las facultades con las que cuenta esta Fiscalía General de la República, consistentes en la investigación y persecución de delitos permite llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, a efecto de que el Órgano Jurisdiccional competente resuelva la probable responsabilidad y por ende la acusación del imputado vinculado con la averiguación previa correspondiente.

Por otro lado, respecto de la información inherente al millón de boletos de lotería que serían entregados al Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI), determina **instruir** a la **UTAG** a que realice una orientación al **INDEP** de forma fundada y motivada, toda vez que es la competente para pronunciarse por la información requerida, toda vez que el Agente del Ministerio Público de la Federación únicamente realiza las diligencias necesarias para poner a disposición del INDEP los bienes asegurados, exclusivamente para su administración, y no así para decidir en que se asignaran o distribuirán los bienes, por tanto, se desconoce el procedimiento que ese Instituto utiliza para llevar a cabo estos últimos procesos.



B.4. Folio de la solicitud 0001700981620

Síntesis

Sobre personal que realiza funciones sustantivas

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"Dirigida a la PGR o FGR con Sede en Cd. Juarez Chihuahua, requiero saber si obra en sus expedientes constancia alguna de la Lic. Maribel Nava, Agente del Ministerio Público Federal adscrita a la Unidad de Narcomenudeo. En caso afirmativo remitir copia simple del expediente en cita, con la información pública que puedan compartir. Me refiero a: "Titulo academico "No. de cedula "No. de placa "Sueldo devengado "Periodo laborado con dicha institución "Estatus laboral" (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **UTAG.**

**ACUERDO
CT/ACDO/0637/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la reserva del pronunciamiento respecto de afirmar o negar que la persona aludida en la petición se desempeña o haya desempeñado como servidora pública en la Institución realizando actividades sustantivas, en términos de la **fracción V, del artículo 110** de la Ley Federal en la materia, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

En esa tesitura, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**



V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo Tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el **artículo 113, fracción V** de la Ley General, será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón de que dadas las funciones y la naturaleza del personal sustantivo o el personal que realiza funciones sustantivas en esta Fiscalía General de la República, al proporcionar información relacionada con un servidor público de esa naturaleza, podría poner en riesgo su vida, seguridad y salud, así como la de su familia, derivado de las actividades que realiza este tipo de personal en la investigación de indicios y elementos de prueba para la acreditación del delito; toda vez que al ser identificados, podrían ser objeto de amenazas, represalias o ataques físicos o morales por parte de miembros de la delincuencia, con la finalidad de obtener información sensible que podría incidir en las actividades realizadas en la investigación y persecución de los delitos.
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación, supera el interés público general de que se difunda, toda vez que es necesario reservar la información que haga identificable al personal que es o fue sustantivo de la Institución, ya que proporcionar algún dato inherente a su persona, pondría en riesgo su integridad física y seguridad, así como las actividades que realiza o realizó este tipo de personas, en el sentido de que el beneficio se limitaría única y exclusivamente a un interés particular.
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio, porque en un ejercicio de ponderación de derechos, el interés de salvaguardar la vida seguridad y salud de las personas, con independencia que se trate de servidores públicos, se encuentra sobre un interés particular de conocer la información solicitada.



B.5. Folio de la solicitud 0001700981720

Síntesis

Sobre personal que realiza funciones sustantivas

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"Requiero saber si la Lic. Maribel Nava es Agente del Ministerio Público Federal (FGR) en caso afirmativo desde cuando, adscrita a que unidad, sueldo devengado, antigüedad y curriculum vitae." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **UTAG**.

ACUERDO
CT/ACDO/0638/2020:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la reserva del pronunciamiento respecto de afirmar o negar que la persona aludida en la petición se desempeña o haya desempeñado como servidora pública en la Institución realizando actividades sustantivas, en términos de la **fracción V, del artículo 110** de la Ley Federal en la materia, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

En esa tesitura, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...
V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;



Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo Tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el **artículo 113, fracción V** de la Ley General, será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón de que dadas las funciones y la naturaleza del personal sustantivo o el personal que realiza funciones sustantivas en esta Fiscalía General de la República, al proporcionar información relacionada con un servidor público de esa naturaleza, podría poner en riesgo su vida, seguridad y salud, así como la de su familia, derivado de las actividades que realiza este tipo de personal en la investigación de indicios y elementos de prueba para la acreditación del delito; toda vez que al ser identificados, podrían ser objeto de amenazas, represalias o ataques físicos o morales por parte de miembros de la delincuencia, con la finalidad de obtener información sensible que podría incidir en las actividades realizadas en la investigación y persecución de los delitos.
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación, supera el interés público general de que se difunda, toda vez que es necesario reservar la información que haga identificable al personal que es o fue sustantivo de la Institución, ya que proporcionar algún dato inherente a su persona, pondría en riesgo su integridad física y seguridad, así como las actividades que realiza o realizó este tipo de personas, en el sentido de que el beneficio se limitaría única y exclusivamente a un interés particular.
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio, porque en un ejercicio de ponderación de derechos, el interés de salvaguardar la vida seguridad y salud de las personas, con independencia que se trate de servidores públicos, se encuentra sobre un interés particular de conocer la información solicitada.



B.7. Folio de la solicitud 0001700981920

Síntesis	Sobre personal que realiza funciones sustantivas
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"Solicito conocer si obra expediente o constancia alguna de la Lic. Maribel Nava Torres y/o Maribel Torres Nava como Agente del Ministerio Público de la FGR adscrita a la unidad de narcomenudeo y/o la que corresponda, activo o inactivo, en caso afirmativo remitir copia simple del expediente personal, me refiero a: Título Académico, No. de Cedula, No. de Placa, Sueldo devengado, periodo laborado con dicha institución." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **UTAG.**

**ACUERDO
CT/ACDO/0639/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la reserva del pronunciamiento respecto de afirmar o negar que la persona aludida en la petición se desempeña o haya desempeñado como servidora pública en la Institución realizando actividades sustantivas, en términos de la **fracción V, del artículo 110** de la Ley Federal en la materia, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

En esa tesitura, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...
V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;



Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo Tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el **artículo 113, fracción V** de la Ley General, será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón de que dadas las funciones y la naturaleza del personal sustantivo o el personal que realiza funciones sustantivas en esta Fiscalía General de la República, al proporcionar información relacionada con un servidor público de esa naturaleza, podría poner en riesgo su vida, seguridad y salud, así como la de su familia, derivado de las actividades que realiza este tipo de personal en la investigación de indicios y elementos de prueba para la acreditación del delito; toda vez que al ser identificados, podrían ser objeto de amenazas, represalias o ataques físicos o morales por parte de miembros de la delincuencia, con la finalidad de obtener información sensible que podría incidir en las actividades realizadas en la investigación y persecución de los delitos.
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación, supera el interés público general de que se difunda, toda vez que es necesario reservar la información que haga identificable al personal que es o fue sustantivo de la Institución, ya que proporcionar algún dato inherente a su persona, pondría en riesgo su integridad física y seguridad, así como las actividades que realiza o realizó este tipo de personas, en el sentido de que el beneficio se limitaría única y exclusivamente a un interés particular.
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio, porque en un ejercicio de ponderación de derechos, el interés de salvaguardar la vida seguridad y salud de las personas, con independencia que se trate de servidores públicos, se encuentra sobre un interés particular de conocer la información solicitada.



C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la versión pública de la información requerida:

C.1. Folio de la solicitud 0001700955620

<div></div>			
Síntesis	Nombramiento, cargo o comisión del Licenciado Juan Ramos López de la Fiscalía General de la República		
Sentido de la resolución	Confirma		
Rubro	Información	clasificada	parcialmente como confidencial

Contenido de la Solicitud:

"1) ¿Cuál es el **nombramiento, cargo o comisión del licenciado Juan Ramos López de la Fiscalía General de la República?**

2) En caso de contar con nombramiento, cargo o comisión, ¿cuándo y quién se lo dio?

3) En caso de contar con nombramiento, cargo o comisión, solicito me sea expedida copia simple del mismo.

4) ¿En la Fiscalía General de la República existe el cargo de subprocurador especializado en delitos federales? En caso de ser afirmativa la respuesta, ¿cuál es el fundamento legal de su existencia?

5) ¿El licenciado Juan Ramos López tenía algún nombramiento, cargo o comisión en la extinta Procuraduría General de la República, es decir, antes del 14 de diciembre de 2018? En caso de ser afirmativa la respuesta, ¿cuál era ese nombramiento, cargo o comisión?." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"En la página web oficial de la Fiscalía General de la República se dice que el licenciado Juan Ramos López es subprocurador especializado en delitos federales, adjunto link de la página señalada <https://www.gob.mx/fgr/estructuras/juan-ramos-lopez>

En la página web del periódico digital Animal Político existe una nota en la que se afirma que el licenciado Juan Ramos López llegó a la Fiscalía General de la República en diciembre de 2018 como subprocurador especializado en delitos federales, adjunto el link de la página señalada <https://www.animalpolitico.com/2019/06/subprocurador-abogado-gertz-odebrecht-estafa/>" (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SEIDF y CPA.**



ACUERDO

CT/ACDO/0640/2020:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de confidencial de diversos datos personales contenidos en el **Formato Único de Personal (FUP)** del servidor público citado en la petición, de conformidad con el **artículo 113, fracción I** de la Ley de la materia, tales como son:

Lo anterior, con la finalidad de poner a disposición del particular versión pública de dicho documento.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública del documento requerido, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

CAPÍTULO VI

DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

I. **Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**

II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información**, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. **Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.**

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

...

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.



De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

Artículo 68. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

Las **fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, establecen que **el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales**. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos



*expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales.** Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.*

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales. - - - - -



C.2. Folio de la solicitud 0001700958120

Síntesis

Nombramientos y renunciaciones de exsubprocuradores

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Información clasificada parcialmente como
confidencial

Contenido de la Solicitud:

"Respecto del ex servidor público licenciado Roberto Andrés Ochoa Romero ex subprocurador de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo de la extinta Procuraduría General de la República, ¿cuándo fue la fecha de su nombramiento?
Solicito expida a mi favor el nombramiento del mismo.

Respecto del ex servidor público licenciado Felipe de Jesús Muñoz Vázquez, ex subprocurador de Investigación de Delitos Federales de la extinta Procuraduría General de la República ¿cuándo fue la fecha de su nombramiento?
Solicito expida a mi favor el nombramiento del mismo.

Por último, mediante notas periodísticas es de mi conocimiento que ambos servidores públicos renunciaron a los sus respectivos cargos, por lo que solicito que expida a mi favor copia de las mismas." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"<https://www.infobae.com/america/mexico/2020/08/26/renuncio-roberto-andres-choa-romero-subprocurador-de-procedimientos-penales-y-amparo-a-la-fgr/>" (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA y SEIDF.**

ACUERDO
CT/ACDO/0641/2020:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** y **confidencial** de los **datos personales contenidos en las documentales**, como lo puede ser el Registro Federal de Contribuyentes (RFC) y demás datos, ello de conformidad



con lo previsto en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP, en concatenación con el **criterio de interpretación 19/17** emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que señala:

Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas. El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, **por lo que es un dato personal de carácter confidencial.**

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Divulgar datos pertenecientes al personal que formó parte de esta institución realizando funciones sustantivas de la entonces Procuraduría General de la República, ahora Fiscalía General de la República representaría un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón que la misma permitiría identificar y posiblemente hacer reconocibles para algunos grupos delictivos a ciertas personas que, por razones de su cargo, desempeñaron funciones estrechamente relacionadas con facultades de prevención y persecución de los delitos federales circunstancia que permitiría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social.
- II. Derivado de que las actuaciones de la Fiscalía tienen como fin el interés público o general, la investigación y persecución de delitos por conducto del Ministerio Público Federal y demás personal que lo auxilian, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable; se desprende que el divulgar la información requerida, superaría



el interés público, es decir, provocaría un riesgo de perjuicio toda vez que se estarían proporcionando indicios y demás elementos que permitirían localizar a los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, en razón que se podría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social, derivado que grupos delincuenciales que tengan interés alguno sobre las actuaciones de la indagatoria, atentarían en contra de ellos.

- III. Que atendiendo al principio de proporcionalidad, se desprende que el reservar información relativa a datos de personal sustantivo de esta Institución, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud que dicha reserva prevalece al proteger la vida, la seguridad y la salud, como bien jurídico tutelado, de dichos funcionarios, mismos que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y demás Leyes y Tratados Internacionales.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública del documento requerido, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

- I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

CAPÍTULO VI

DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

- I. **Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**

II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información**, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. **Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.**

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

...



Así las cosas, al proporcionarse versión pública del documento requerido, se procederá a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

CAPÍTULO VI

DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

...

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

Artículo 68. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

...

VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.



Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

Las **fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, establecen que **el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales**. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales**. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales. -----



D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la información requerida:

D.1. Folio de la solicitud 0001700931120

Síntesis	Información competencia del Instituto para Devolverle al Pueblo lo Robado
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Instrucción

Contenido de la Solicitud:

"según doc adjunto / copia de los documentos oficiales que autoricen con máxima transparencia esta operación , partidas presupuestales afectadas, autorización del OIC y visitaduría, oficios firmados por el titular de la FGR y su oficial mayor que instruyan u autoricen, monto que tienen en la FGR por decomisos, propiedades incautadas por estado a la fecha, valor de cada una, monto de dinero en moneda nacional y extranjera que tienen decomisado, monto que tienen por cuentas congeladas por la UIF, documentos oficiales que acrediten lo informado por el director de la lotería nacional, así como copia de su acta de entrega con anexos y renuncia" (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SEIDF, SEIDO y CPA.**

Determinación del Comité de Transparencia:

Respecto de la información inherente al millón de boletos de lotería que serían entregados al Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI), determina **instruir** a la **UTAG** a que realice una orientación al **INDEP** de forma fundada y motivada, toda vez que es la competente para pronunciarse por la información requerida, toda vez que el Agente del Ministerio Público de la Federación únicamente realiza las diligencias necesarias para poner a disposición del INDEP los bienes asegurados, exclusivamente para su administración, y no así para decidir en que se asignaran o distribuirán los bienes, por tanto, se desconoce el procedimiento que ese Instituto utiliza para llevar a cabo estos últimos procesos.



E. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:

ACUERDO

CT/ACDO/0642/2020:

Los miembros del Comité de Transparencia determinan **autorizar** la ampliación del plazo de respuesta de los folios citados a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 135 de la LFTAIP.

- E.1. Folio 0001700752420
- E.2. Folio 0001700759720
- E.3. Folio 0001700778820
- E.4. Folio 0001700869120
- E.5. Folio 0001700880020
- E.6. Folio 0001700880120
- E.7. Folio 0001700880220
- E.8. Folio 0001700880320
- E.9. Folio 0001700880420
- E.10. Folio 0001700880520
- E.11. Folio 0001700880620
- E.12. Folio 0001700931820
- E.13. Folio 0001700954420
- E.14. Folio 0001700960620
- E.15. Folio 0001700962620
- E.16. Folio 0001700966520
- E.17. Folio 0001700968720
- E.18. Folio 0001700968820
- E.19. Folio 0001700969020
- E.20. Folio 0001700969320
- E.21. Folio 0001700969420
- E.22. Folio 0001700969720
- E.23. Folio 0001700969820
- E.24. Folio 0001700970220
- E.25. Folio 0001700971320
- E.26. Folio 0001700971820
- E.27. Folio 0001700971920
- E.28. Folio 0001700972020
- E.29. Folio 0001700972220
- E.30. Folio 0001700972420
- E.31. Folio 0001700972720
- E.32. Folio 0001700973120
- E.33. Folio 0001700974120

Lo anterior, de conformidad con los motivos que se expresan en el **Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta** que se despliega en la siguiente página.

Sin embargo, se exhorta a los asistentes a que, en aquellos requerimientos en los que, dentro del procedimiento de acceso, se encuentre pendiente por concluir el proceso de verificación



de la existencia de información en sus archivos, se entregue en un término no mayor a 5 días hábiles los resultados de la búsqueda a la UTAG, con la finalidad de contestarlos en tiempo y forma. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 135 de la LFTAIP, el cual establece que la respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible.

Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta

SOLICITUD	MOTIVO
Folio 0001700752420 oficio actualizado al 2020 donde conste que la Subdirectora de Información C. Rocio Serrano Sanchez adscrita a la Dirección General de Comunicación Social cuenta con los estudios y la experiencia necesaria para ocupar el cargo. Informe de actividades con un muestreo de documentos testigo de sus actividades.	Falta de respuesta de CPA
Folio 0001700759720 Adjunto solicitud Solicito que la Fiscalía Anticorrupción de la Fiscalía General de la República: 1) Informe cuántas personas han sido contratadas para ocupar un cargo en esa área desde el 1 de diciembre de 2018 a la fecha. 2) Informe qué cargos ocupan y han ocupado esas personas al interior de dicha área. 3) Informe qué funciones les fueron encomendadas a cada una de ellas. 4) Proporcione el nombre y el curriculum de cada una de ellas.	Por análisis de respuesta de la FECC
Folio 0001700778820 Requiero copia certificada de los documentos que obren en mi expediente personal resguardados en los archivos del área de recursos humanos u homóloga, de la Fiscalía General de la República, en específico copia de los recibos de pago generados desde el año 2007 a la fecha, copia certificada de mi alta ante el ISSSTE generada en el periodo de los años 2007 a 2020, copia certificada del nombramiento generado con la plaza de base entre los años 2007 y 2020. Debido a que mi puesto se denomina Ejecutivo de proyectos con el carácter de empleada de bas Nombre: Andrea Ruiz Castro. Representante legal: Yanci Anahid Márquez Peña. CURP: CARA730725MDFSZN02 RFC: CARA730725 Dirección: Calle Gardenias, número 459, interior 13, Col. Aculco, C.P. 09410, Iztapalapa CDMX Correo: yanci.m@mcabogados.mx Teléfono: 5522778046	Análisis de la respuesta de la CPA
Folio 0001700869120 Por medio de la presente, solicito a los sujetos obligados, tenga a bien proporcionar la información personal del suscrito respecto de lo siguiente: 1. INFORMEN LOS SUJETOS OBLIGADOS, si el suscrito Juan Pablo Flores Zesati, SOY ELEMENTO ACTIVO (EN CUALQUIERA DE SUS ÁREAS) de la actual FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. Mencionando la FECHA DE ALTA, NOMBRAMIENTO ACTUAL, ADSCRIPCIÓN ACTUAL, o en su defecto la fecha de BAJA y el MOTIVO y/o MODALIDAD DE LA MISMA (RENUNCIA, SEPARACIÓN, REMOCIÓN, etc). 2. INFORMEN LOS SUJETOS OBLIGADOS, si el suscrito Juan Pablo Flores Zesati, EN SU MOMENTO FUI ELEMENTO ACTIVO (EN CUALQUIERA DE SUS ÁREAS)	Falta de respuesta de CPA y CMI



de la extinta PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. Mencionando la FECHA DE ALTA, ÚLTIMO NOMBRAMIENTO, ADSCRIPCIONES EN LAS CUALES ME DESEMPEÑE, o en su defecto la fecha de BAJA y MOTIVO o MODALIDAD DE LA MISMA (RENUNCIA, SEPARACIÓN, REMOCIÓN, etc.). 3. INFORMEN LOS SUJETOS OBLIGADOS, si el suscrito JUAN PABLO FLORES ZESATI, al momento de ser elemento ACTIVO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, se me inico un PROCEDIMIENTO DE SEPARACIÓN DEL CARGO, PROCEDIMIENTO DE REMOCIÓN DEL CARGO, o en su defecto cualquier otro nombre que lleve el PROCEDIMIENTO que tenga como la finalidad de SEPARARME DEL CARGO DE ELEMENTO ACTIVO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. Debiendo mencionar el numero de PROCEDIMIENTO y/o Numero de Expediente y/o Numero de Identificación del Procedimiento, fecha de notificación (emplazamiento) del Procedimiento, fecha de la RESOLUCIÓN, PUNTOS RESOLUTIVOS DEL PROCEDIMIENTO, asimismo si (EN SU CASO) ya CAUSO ESTADO y/o CAUSO EJECUTORIA y/o SI YA NO EXISTE ALGÚN MEDIO LEGAL PARA SU IMPUGNACIÓN o COMBATE, y si a la fecha se encuentra como asunto concluido y por último la fecha en que se ordeno el archivo definitivo. 4. INFORMEN LOS SUJETOS OBLIGADOS, las FECHAS y RESULTADOS de los Exámenes practicados en Instituciones de Control y Confianza y/o Centro de Evaluación y Control de Confianza, que se han practicado al suscrito. EL SUSCRITO FUI ELEMENTO ACTIVO DE LA EXTINTA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, en el periodo comprendido del año 2002 a 2011. RFC: FOZJ781006E81. CURP: FOZJ781006HNTLSN09.

Folio 0001700880020 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

Folio 0001700880120 SE ANEXA DOCUMENTO

Folio 0001700880220 SE ANEXA ARCHIVO

Folio 0001700880320 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

Folio 0001700880420 SE ANEXA DOCUMENTO

Folio 0001700880520 SE ANEXA ARCHIVO DE SOLICITUD

Folio 0001700880620 SE ANEXA DOCUMENTO

Folio 0001700931820 solicito por favor la hoja única de servicios, de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la FGR (antes PGR) donde labore Dirección General de asuntos Jurídicos Procuraduria General de la República, hoy Fiscal General de la República

Folio 0001700954420 Solicito saber el número de averiguación previa, AP, o carpeta de investigación, CI, iniciada contra servidores públicos de la FGR, antes PGR, por un presunto delito de peculado cuando estos servidores públicos trabajaban para la visitaduría general de la PGR entre 2013 y 2014. Solicito saber el estatus de la AP o CI. En caso de que

Falta de respuesta
de **CMI**

Falta de respuesta
de **CMI**

Falta de respuesta
de **CMI y CPA**

Falta de respuesta
de **CMI y CPA**

Falta de respuesta
de **CPA**

Falta de respuesta
de **CPA**

Por análisis de
solicitud

Solicitada por
derivación tardía a
la **CPA**

Por análisis de
solicitud en la
UTAG



<p>esté judicializada o consignada, favor de proporcionar el número de causa penal y el juzgado donde se radica el expediente. En caso de que se haya emitido una sentencia, favor de informar la fecha de emisión.</p> <p>Folio 0001700960620 Fichas de búsqueda de personas desaparecidas en el estado de hidalgo durante los años 2016,2017,2018,2019,2020. Personas encontradas durante cada año escrito, formas en las que se han encontrado a las personas, con vida y sin vida, hombres y mujeres y edades y localidades. Personas desaparecidas durante los años 2016,2017,2018,2019 y 2020 en el estado de Hidalgo. Cuantas fichas de búsqueda se han realizado</p>	<p>Solicitada por la CPA.</p>
<p>Folio 0001700962620 Total de carpetas de investigación por cualquier tipo de violencia sexual contra niños y niñas (abuso sexual, estupro, violación, corrupción de menores, pornografía infantil) en escuelas públicas de educación inicial, preescolar y primaria, que cuenten con alguna de las siguientes características entre los años 2002 y 2020 Desglosar sobre cada denuncia, - Estado actual de la carpeta de investigación. - Autoridad responsable, - Nombre y registro de la escuela, - Número de agresores reportados y función o cargo dentro de la escuela, - Número de víctimas y edades, - Si hay personas ajenas a la escuela que intervienen en la agresión. - Si se describen elementos como la existencia de cámaras, celulares o cualquier equipo de grabación o fotografías en el momento de la agresión. - Si se reporta el uso de sedantes. - Si se describen dinámicas de escenificación como parte de la agresión.</p>	<p>Solicitada por la CPA.</p>
<p>Folio 0001700966520 Por este medio, según el artículo 6 constitucional, ejerzo mi derecho al acceso de información por lo cual solicito la información que se especifica en el documento PDF</p> <p>1.- Solicito se me informe el número y tipo de demanda así como una breve descripción de estas que existen del 2016 a la fecha en contra del exgobernador de Oaxaca GABINO CUÉ por causa del operativo en ASUNCIÓN nochixtlán el 19 de junio del 2016, En caso de que esté clasificada la información requiero copia del acta del comité de transparencia de la reserva o clasificación de la información.</p> <p>2.- Solicito se me informe del estado que guardan las investigaciones referentes al operativo en ASUNCIÓN nochixtlán el 19 de junio del AÑO 2016, especificando si se encuentra en proceso o conclusión.</p> <p>3.- Solicito se me informe número de sanciones, tipo de sanción y el proceso en que se encuentran los funcionarios estatales involucrados por el operativo en ASUNCIÓN nochixtlán el 19 de junio del AÑO 2016, Principalmente a el ese entonces comisionado general de la Policía Federal, Enrique Galindo Ceballos.</p>	<p>Por análisis de solicitud en la UTAG</p>



4.- Solicito un informe sobre la comparecencia realizada a el ex
mandatario Gabino
cue, quien compareció el pasado 27 de febrero del año 2020, con
respecto a el
operativo en ASUNCIÓN nochihtlán el 19 de junio del AÑO 2016.

5.- Solicito un informe sobre el proceso de investigación sobre el ex
gobernador del
estado de Oaxaca GABINO CUÉ, ante los hechos ocurridos durante el
operativo en

ASUNCIÓN nochihtlán el 19 de junio del AÑO 2016.

Folio 0001700968720 S//ol//ic//i//tu//d ad//ju//nt//a Solicito
toda la evidencia documental, es decir, documentos, reportes, informes,
oficios, correos electrónicos, memorándums, circulares, boletines, y
cualquier otro documento en los amplios términos de la definición de la
LGTAIP, en su versión pública, sobre las acciones implementadas por
esta Fiscalía para la creación e implementación Registro Nacional de
Personas Fallecidas No Identificadas y No Reclamadas desde el 1 de
enero de 2018 a la fecha.

Folio 0001700968820 S//ol//ic//i//tu//d ad//ju//nt//a Solicito
toda la evidencia documental, es decir, documentos, reportes, informes,
oficios, correos electrónicos, memorándums, circulares, boletines, y
cualquier otro documento en los amplios términos de la definición de la
LGTAIP, en su versión pública, sobre las acciones implementadas por
esta Fiscalía para la creación e implementación del Banco Nacional de
Datos Forenses desde el 1 de enero de 2018 a la fecha.

Folio 0001700969020 Solicito el número de asaltos en carretera ,
puentes y zonas de jurisdicción Federal a nivel nacional desglosado por
entidad, fecha, hora, km, carretera, tramo, tipo de asalto 1 de junio de
2020 al 31 de agosto de 2020.

Folio 0001700969320 Buenas tardes, me gustaría solicitar los datos
referentes a los siguientes puntos a) Número total de agentes del
ministerio público, policías investigadores y peritos asignados a la
Procuraduría General de la República, para los años 1998-2018. b)
Número total de agentes del ministerio público, policías investigadores
y peritos asignados a la Fiscalía General de la República, para los años
2019-2020. c) Número de agentes del ministerio público, policías
investigadores y peritos asignados a la Fiscalía Especial para la atención
de delitos relacionados con los homicidios de Mujeres en el municipio
de Juárez, Chihuahua, para los años 2004-2006. d) Número de agentes
del ministerio público, policías investigadores y peritos asignados a la
Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Relacionados con Actos de
Violencia contra las Mujeres en el País, para los años 2006-2020. Y, de
ser posible, sería de gran ayuda si me pueden mandar la información en
un formato para analizar los datos como Excel o archivos legibles (no
escaneados). Gracias.

Folio 0001700969420 Solicito la versión pública y completa del
expediente 34/FEADLE/2012.

Solicitada por falta
de respuesta
FEMDH

Solicitada por falta
de respuesta
FEMDH

Solicitada por falta
de respuesta de
CPA

Por falta de
respuesta, además
que se someterá a
consideración de la
próxima sesión del
CT

Se someterá a
consideración de la
próxima sesión del
CT



<p>Folio 0001700969720 Adjunto solicitud Solicito que la Fiscalía General de la República informe: 1. Número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación que se han iniciado en la Unidad Especial en Investigación del Delito de Tortura y después, en la Fiscalía Especial en Investigación del Delito de Tortura. 2. Cuántas de esas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación se iniciaron en la Unidad Especial en Investigación del Delito de Tortura, antes del 26 de enero de 2018. 3. Cuántas de esas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación se iniciaron en la Fiscalía Especial en Investigación del Delito de Tortura, después del 26 de enero de 2018. 4. El número de identificación de cada una de esas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. 5. El estado procesal de cada una de esas averiguaciones previas/carpetas de investigación. 6. La fecha de inicio de cada una de esas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. 7. La fecha en que cada una de esas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación fue judicializada. 8. Favor de proporcionar estadísticas del rezago en la atención de esas averiguaciones previas/carpetas de investigación.</p>	<p>Por falta de respuesta de FEMDH</p>
<p>Folio 0001700969820 Solicito me sea brindada la siguiente información; Número de averiguaciones previas o carpetas de investigación iniciadas por el delito de SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD de los siguientes años; 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y lo que va del presente 2020. Asimismo solicito el número de procesos iniciados por el DELITO DE SUPLANTACIÓN de identidad de los años 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y del presente 2020.</p>	<p>Por falta de respuesta de CPA</p>
<p>Folio 0001700970220 Revisaaar Con base en una de las láminas presentadas durante el informe de los hechos ocurridos en Culiacán el 17 de octubre de 2019 (misma que adjunto), pido se me entregue en su versión pública y electrónica la orden de detención provisional con fines de extradición, misma de la que se proyectaron fragmentos y consta en el siguiente link: https://www.gob.mx/presidencia/articulos/informe-culiacan?idiom=es</p>	<p>Por análisis de solicitud en la UTAG</p>
<p>Folio 0001700971320 1. Desglose por mes y por entidad federativa de enero a septiembre del 2020 el número de denuncias registradas por robo de hidrocarburo en ductos (tomas clandestinas) 2. Desglose por mes y por entidad federativa de enero a septiembre del 2020 el número de denuncias iniciadas por robo de pipas que transportan hidrocarburo 3. Desglose por mes y por entidad federativa de enero a septiembre del 2020 el número de denuncias iniciadas por robo de pipas que transportan gas L.P. 4. Desglose por mes y por entidad federativa de enero a septiembre del 2020 el número de denuncias iniciadas por robo de gas L.P. en ductos (tomas clandestinas)</p>	<p>Solicitada por la CPA.</p>
<p>Folio 0001700971820 Por medio del presente solicito a esta honorable institución la siguiente información: En la actual administración, cuantas de las personas detenidas por vínculos o pertenecer al crimen organizado han sido enjuiciadas a comparación de las dos administraciones pasadas</p>	<p>Por falta de respuesta de CPA</p>
<p>Folio 0001700971920 Me refiero a la Gaceta Parlamentaria Número 5481-A del 18 de marzo de 2020 que contiene el juicio político SI/LXIV/JP/01/2019. En ella se informa de la auditoría de cumplimiento</p>	<p>Se someterá a consideración de la próxima sesión del</p>



financiero 277-DS que derivó en la carpeta de investigación FED/SEIDF/UNAI-CHIS/0002244/2017. Solicito muy respetuosamente la siguiente información: 1.- La carpeta ya se cerró o continúa abierta? 2.- Al momento hubo imputados o sentenciados de la extinta SEDESOL y/o de la UNACH? Cuantos por cada institución 3.- Cual fue el dictamen final o al momento de la sentencia en caso de haberlo?

Folio 0001700972020 Solicito información referente al número de denuncias ante el Ministerio Público Federal o reportes por las armas de cargo, asignadas a elementos de cuerpos policiacos, de las fuerzas armadas o que tengan que ver con la seguridad pública, que se han perdido en los últimos 5 años durante operaciones u operativos realizados por estos grupos, que se hayan perdido o robado, ya sea en las armerías o cuando los elementos están en servicio. Cuál es el protocolo que se debe seguir cuando se pierde o es robada un arma de cargo y quien es la encargada de darle seguimiento. Gracias.

Folio 0001700972220 Hola mucho gusto, me gustaría saber la respuesta a la siguientes preguntas ¿Cuántas carpetas de investigación se encuentran activas por el delito de corrupción de menores? ¿Cuántas carpetas de investigación se encuentran activas por el delito de pornografía infantil? Del 2015 a la fecha ¿cuál es la incidencia de el delito de corrupción de menores? Del 2015 a la fecha ¿cuál es la incidencia de el delito de pornografía infantil? ¿Cuantas carpetas han sido concluidas por falta de pruebas o inconsistencias por el delito de corrupción de menores? ¿Cuantas carpetas han sido concluidas por falta de pruebas o inconsistencias por el delito de pornografía infantil?, justificación de no pago: La información solicitada es para fines educativos

Folio 0001700972420 Se solicita a esta autoridad informe, el número total de carpetas de investigación por los delitos de corrupción de menores, pornografía de personas menores de edad, turismo sexual en contra de menores de edad, lenocinio, trata de personas menores de edad, comunicación de contenido sexual en contra de menores de edad, pederastia, abuso sexual, violación, estupro, hostigamiento sexual o cualquier otro que implique violencia sexual, o cualquier otro relacionado a violencia sexual, cometidos por servidores públicos de educación inicial, preescolar y primaria de todas las escuelas de la Ciudad de México, en el periodo comprendido entre 2002 y 2020, que cumplan con UNA o más de las siguientes características. - Agresión sexual en contra de más de 4 niños o niñas Bg688- Que el delito haya sido cometido por más de una persona. - Que en el delito participen personas externas al personal docente o administrativo de la escuela. - Que los niños y niñas sean trasladados afuera de la escuela en o para la comisión del delito dentro de los horarios escolares. - Que durante la comisión del delito se describa la presencia de cámaras de video o fotográficas, celulares o cualquier equipo para grabar. - Que se reporte el uso de sedantes como parte de la dinámica para la comisión del delito. - Que durante la comisión del delito se lleven a cabo dinámicas de escenificación, uso de disfraces, máscaras o interpretaciones. Sobre las carpetas de investigación que cumplan con al menos una de dichas

CT

Por falta de
respuesta de CPA

Solicitada por la
CPA.

Por falta de
respuesta de CPA



<p>características, desglosar: A. Estado actual de la carpeta de investigación, B. Autoridad responsable, C. Nombre y registro de la escuela, D. Número de agresores reportados y función o cargo dentro de la escuela, E. Número de víctimas y edades. Lo anterior se solicita a esta autoridad dado que la educación pública en la Ciudad de México ha estado a cargo de la Secretaría de Educación Pública, a través de la Autoridad Educativa en la Ciudad de México, por lo que todos los delitos cometidos por personal docente o administrativo de las entidades educativas de la Ciudad han sido competencia de la Fiscalía General de la República, antes PGR. Por el tipo de delitos que se solicitan, las fiscalías en las que los casos pueden ser radicados son FEVIMTRA o la Unidad Especializada en Investigación de Delitos Cometidos por Servidores Públicos y Contra la Administración de Justicia.</p>	
<p>Folio 0001700972720 Solicito se me informe si esta Fiscalía tiene o ha tenido alguna carpeta de investigación en trámite o concluida en la que aparezca como implicado el ciudadano Fidel Herrera Beltrán, quien ha sido funcionario público y por ello no puede ser información reservada. En caso de que tengan alguna carpeta de investigación, favor de informar lo siguiente: -Número de las carpetas de investigación -Fecha en las que se inició cada una de las carpetas -Los presuntos delitos por los que se inició cada carpeta -El estado en que se encuentra cada carpeta -La versión pública de las diligencias que se han realizado en cada carpeta de investigación para esclarecer los hechos -Listado de pruebas recabadas como parte de cada investigación -La versión pública de las declaraciones recabadas como parte de cada investigación -Los nombres de todos los defensores abogados que han sido autorizados por el implicado en cada carpeta de investigación, número de sus cédulas profesionales y domicilio para recibir notificaciones.</p>	<p>Por análisis de solicitud en la UTAG.</p>
<p>Folio 0001700973120 Solicito base de datos con el número de cada expediente abierto por esta dependencia con relación a los asesinatos de periodistas en México. Favor de entregar desglosado por número de expediente, por estado y el estatus en el que se encuentre la investigación. Favor de incluir los que ya hayan concluido, los que estén abiertos aún o cualquier otro estatus jurídico que puedan ustedes mencionar. La información la requiero desde que existe la FEADLE hasta la fecha. Gracias.</p>	<p>Se someterá a consideración de la próxima sesión del CT</p>
<p>Folio 0001700974120 adjunto mi solicitud Solicito se me informe lo siguiente sobre el caso de las presuntas desapariciones forzadas y/o detenciones ilegales cometidas por agentes de la Fiscalía de Jalisco el 5 de junio de 2020, en los alrededores de esa dependencia estatal, y que de acuerdo con la Fiscalía de Jalisco fue atraído por la Fiscalía General de la República: 1 Se me informe si es cierto o no que la FGR atrajo e investiga este caso y de ser cierto, se me informe: a) Fecha de atracción b) Qué área específica lleva el caso c) Claves de carpeta de investigación abiertas y por cada una se precise: fecha de apertura, qué delitos se indagan, estatus actual de la carpeta de investigación d) Cantidad de detenidos</p>	<p>Se someterá a consideración de la próxima sesión del CT</p>



F. Cumplimientos a las resoluciones del INAI:

F.1. Folio de la solicitud 0001700546219 – RRA 01076/20

Síntesis	Información relacionada con un expediente de investigación
Comisionado Ponente	Rosendoevgueni Monterrey Chepov
Sentido de la resolución del INAI	Modifica
Rubro	Información clasificada parcialmente como reservada y confidencial

Contenido de la Solicitud:

"C. (...), y en mi carácter de **JUSTICIABLE, VICTIMA DIRECTA y OFENDIDO**, ...
MEDIANTE COPIAS DEBIDAMENTE CERTIFICADAS DEL EXPEDIENTE, **FED/VG/UNI-MOR/0000528/2019**

- A). – fecha de reconocimiento de mi calidad de victima directa.*
B). - ¿Cuándo piensa señalar fecha de audiencia para entregarme el oficio de mi reconocimiento de mi calidad de victima directa?
c). – el citatorio mediante el cual reuiere mi presencia para entregar el oficio solicitado. Y..
d). el original de tal oficio..." (Sic)

Gestión de la solicitud:

En respuesta inicial, se indicó al peticionario que la información de su interés revestía el carácter de reservada, en términos del artículo 110, fracción XII de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.

No obstante, el particular ante la negativa de la información, interpuso recurso de revisión, alegando lo siguiente:

"LA NEGATIVA DE DAR LA INFORMACIÓ QUE OVBIAMENTE OBRA EN PODER DE LA FISCAL INVESTIGADORA Y QUE CONTRARIO A LO MANIFESTADO DE NINGUNA MANERA PONE EN PELIGRO LA INVESTIGACIÓN TODA VEZ QUE ESTA ES LA SIGUIENTE:

- A). – fecha de reconocimiento de mi calidad de victima directa.*
B). - ¿Cuándo piensa señalar fecha de audiencia para entregarme el oficio de mi reconocimiento de mi calidad de victima directa?
C). – el citatorio mediante el cual reuiere mi presencia para entregar el oficio solicitado. Y..
*D). el original de tal oficio **SIC***



NOTESE QUE ESTA INFORMACIÓN DE NINGUNA MANERA PONE EN PELIGRO LA INVESTIGACIÓN," (Sic)

En alegatos, esta Fiscalía General de la República reiteró su respuesta inicial.

En consecuencia, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), tras un análisis al caso, determinó lo siguiente:

"...En razón de lo expuesto, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta emitida por la Fiscalía General de la República, con fundamento en lo establecido en el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y se le instruye a efecto de que:

***Entregue en versión pública, los documentos solicitados por el particular, siempre y cuando el mismo acredite su identidad en calidad de víctima directa, dentro del expediente de investigación en trámite FED/VG/UNAI-MOR 000528/2019"* (Sic)**

Así las cosas, se turnó la presente solicitud a la FEAI, quien indicó que previa acreditación del Comité de Transparencia, pondría a disposición en versión pública el oficio **VG-AYD-3662-2019** de fecha 30 de agosto de 2019, mismo que consta de 04 fojas útiles.

Determinación del Comité de Transparencia:

En acato a la instrucción del Órgano garante de transparencia, este Comité de Transparencia determina lo siguiente:

ACUERDO CT/ACDO/0643/2020:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación y resguardo de los siguientes datos contenidos en el oficio **VG-AYD-3662-2019**:

- ♦ la clasificación de reserva respecto a **datos de personal sustantivo (nombre y firma)** adscrito a esta Representación Social, en términos de la **fracción V, del artículo 110** de la LFTAIP, por un periodo de cinco años, visibles en el expediente de investigación requerido por el particular.
- ♦ la clasificación de confidencialidad de aquellos **datos personales pertenecientes a personas físicas, tales como nombre y firma de testigos, víctimas, ofendidos e imputados**, de conformidad con el **artículo 113, fracción I** de la Ley de la materia, visibles en el expediente de averiguación previa en mención.



Lo anterior, a fin de avalar la versión pública del expediente señalado, a efecto de entregarlo al recurrente en versión pública, a través del Ministerio Público de la Federación resguardante de la indagatoria, toda vez que es el único facultado para acreditar la personalidad de la persona solicitante como víctima directa en su investigación.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...
V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Divulgar información perteneciente a personal sustantivo de la entonces Procuraduría General de la República, ahora Fiscalía General de la República representaría un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón que la misma permitiría identificar y posiblemente hacer reconocibles para algunos grupos delictivos a ciertas personas que, por razones de su cargo, desempeñen funciones estrechamente relacionadas con facultades de prevención y persecución de los delitos federales circunstancia que permitiría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social.
- II. Derivado de que las actuaciones de la Fiscalía tienen como fin el interés público o general, la investigación y persecución de delitos, por conducto del Ministerio Público Federal y demás personal que lo auxilian, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable; se desprende que el divulgar la información requerida, superaría el interés público, es decir, provocaría un riesgo de perjuicio toda vez que se estarían proporcionando indicios y demás elementos que permitirían localizar a los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, en razón que se podría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social, derivado que grupos delincuenciales que tengan interés alguno sobre las actuaciones de la indagatoria, atentarían en contra de ellos.



- III. Que atendiendo al principio de proporcionalidad, se desprende que el reservar información relativa a datos de personal sustantivo de esta Institución, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud que dicha reserva prevalece al proteger la vida, la seguridad y la salud, como bien jurídico tutelado, de dichos funcionarios, mismos que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y demás Leyes y Tratados Internacionales.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública del documento requerido, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

- I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

CAPÍTULO VI

DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

- I. **Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**

II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información**, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. **Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.**

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

...

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán



adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

Artículo 68. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus lunciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

Las **fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, establecen que **el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales**. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales**. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o



En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales. -----

[illegible]



G. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se declara la inexistencia de la información requerida

De conformidad con lo establecido en los artículos 96 y 97 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, en relación con el Criterio 1/18 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos Personales, **el acta de sesión correspondiente a diversas solicitudes en las que se declara la inexistencia de los datos personales de un peticionario, relacionada con un pedimento de seis mil ochocientos cuarenta y tres solicitudes** relacionada con el ejercicio de derechos ARCO, **se encontrará disponible para el particular** en las instalaciones de esta Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, ubicada en Avenida de los Insurgentes, número 20, Módulo de Atención Ciudadana o piso 23, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700 en la Ciudad de México, en un horario de 9:00 a 15:00 horas, de lunes a viernes, **previa acreditación de su personalidad**, a través de los siguientes medios:

I.- Identificación oficial

II.- Instrumentos electrónicos o mecanismos de autenticación permitidos por otras disposiciones legales o reglamentarios que permitan su identificación fehacientemente, o

III.- Aquellos mecanismos establecidos por el responsable de manera previa, siempre y cuando permitan de forma inequívoca la acreditación de la identidad del titular.

Del mismo modo, como lo prevé el artículo 77 de la LGPDPPSO, cuando el titular ejerza sus derechos ARCO a través de su representante, éste deberá acreditar la identidad del titular y su identidad y personalidad presentando ante el responsable lo siguiente:

I.- Copia simple de la identificación oficial del titular,

II.- Identificación oficial del representante, e

III.- Instrumento público, carta poder simple firmada ante dos testigos anexando copia simple de las identificaciones oficiales de quienes intervengan en la suscripción del mismo, o declaración en comparecencia personal del titular.

Finalmente, el Comité de Transparencia **instruye** a la UTAG a que informe al particular que, una vez notificada la respuesta, esta Institución tiene un plazo de quince días para hacer efectivo el derecho de acceso a sus datos personales, de conformidad con el artículo 91 de los Lineamientos Generales.

H. Encuesta diagnóstica dirigida a los responsables del tratamiento de datos personales de conformidad con la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados 2020.

En día 16 de octubre de 2020, el INAI por medio de la herramienta de comunicación (HCOM) hizo el requerimiento de dar contestación a la **"Encuesta diagnóstica dirigida a los responsables del tratamiento de datos personales de conformidad con la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados 2020"**, misma que por instrucciones del INAI deberá de tener el conocimiento el comité de transparencia y que tendrá que ser contestada en un plazo no mayor a 15 días hábiles, esto con objeto de que la información proporcionada mediante la atención a la Encuesta, permita que dicho Organismo Garante del Derecho a la Protección de Datos Personales, conozca el desempeño de los responsables del ámbito federal respecto de las disposiciones establecidas en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, así como dar seguimiento al conocimiento, asimilación y cumplimiento de dicha Ley.

Es preciso señalar que la implementación y resultados a **la Encuesta diagnóstica contribuyen al cumplimiento** de lo establecido en el artículo 89, fracción XXV de la Ley General de Datos que establece para el INAI, entre otras, la atribución de diseñar y **aplicar indicadores y criterios para evaluar el desempeño de los responsables respecto al cumplimiento de la Ley;**

Del mismo modo, **los resultados de dicha encuesta formarán parte del informe anual** a que se refiere el artículo 41 Bis, fracción XVII del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Determinación del Comité de Transparencia:

El Comité de Transparencia **toma conocimiento** del contenido de la "Encuesta diagnóstica dirigida a los responsables del tratamiento de datos personales" y alcance de la misma, para los efectos a los que haya lugar.

[illegible]



IV. Asuntos generales.

Área con líneas punteadas para el desarrollo de los asuntos generales.

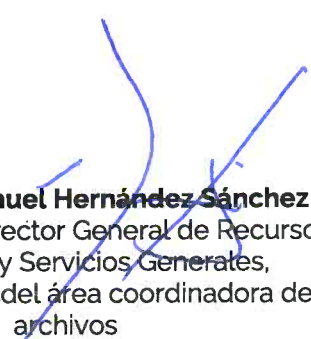


Tomando la votación de cada uno de los integrantes del Colegiado de Transparencia para cada uno de los asuntos de conformidad con lo que se plasmó en la presente acta, se da por terminada la Vigésima Quinta Sesión Ordinaria electrónica del año 2020 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES



Lic. Adil Loza Barrera.
Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y
Presidente del Comité de Transparencia.



Mtro. Ray Manuel Hernández Sánchez
Suplente del Director General de Recursos
Materiales y Servicios Generales,
representante del área coordinadora de
archivos



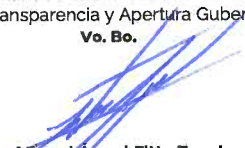
Lic. Gerardo Vázquez González de la Vega
Suplente del Titular del Órgano
Interno de Control



Lcda. Gabriela Santillán García.
Secretaría Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Elaboró



Lic. Miguel Ángel Cerón Cruz.
Director de Acceso a la Información
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Vo. Bo.



Lic. Miguel Ángel Fitta Zavala.
Director de Protección de Datos Personales y Capacitación
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Vo. Bo.

