



---

# FGR

FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA

---

COMITÉ  
DE TRANSPARENCIA<sup>1</sup>

**PRIMERA SESIÓN  
ORDINARIA 2021  
12 DE ENERO DE 2021**

---

<sup>1</sup> En términos de lo dispuesto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y su DECLARATORIA de entrada en vigor que le confiere Autonomía Constitucional; así como en los artículos 1, 3, y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



## CONSIDERACIONES

Con motivo de las publicaciones de fecha 14 y 20 de diciembre de 2018 respectivamente en el Diario Oficial de la Federación, del Decreto de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y de la DECLARATORIA de entrada en vigor de la Autonomía Constitucional de la Fiscalía General de la República, se desprende que dicha normativa tiene por objeto reglamentar la organización, funcionamiento y ejercicio de las atribuciones de la Fiscalía General de la República como **Órgano Público Autónomo**, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio a cargo de las funciones otorgadas al Ministerio Público de la Federación, de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte y demás disposiciones aplicables, y por la cual se abroga la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

En tanto se avanza en la transición orgánica de la Fiscalía General de la República, se debe tomar en consideración lo previsto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto aludido, que citan:

**Sexto. Todas las referencias normativas** a la Procuraduría General de la República o del Procurador General de la República, **se entenderán referidas a la Fiscalía General de la República o a su titular respectivamente, en los términos de sus funciones constitucionales vigentes.** Las referencias normativas a los agentes del Ministerio Público se entenderán referidas a las y los Fiscales en los términos de esta Ley.

**Noveno. A partir de su nombramiento, la persona titular de la Fiscalía General de la República, contará con un plazo de un año para definir** la estrategia de transición, a partir de la realización de un inventario integral y un diagnóstico de los recursos financieros, humanos y materiales, casos pendientes, procesos de colaboración e inteligencia y cualquier otro insumo que considere necesario para la integración de un Plan Estratégico de Transición. Priorizará en orden de importancia el establecimiento del Servicio Profesional de Carrera y su Estatuto, la consolidación del sistema de información y análisis estratégico para la función fiscal, **así como la reestructura y definición de los órganos administrativos** y los sustantivos para la función fiscal.

...

III. Estrategia específica respecto al **personal en activo** y al reclutamiento de nuevos talentos, que contemple a su vez esquemas de retiro, liquidación, certificación, capacitación, desarrollo y gestión del cambio;

IV. Estrategia para el **diseño y activación de la nueva estructura organizativa**; así como del proceso de cierre de las estructuras y procesos previos;

...

VI. Estrategia de transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas del proceso de transición que asegure la publicidad y mecanismos necesarios para el seguimiento, colaboración y vigilancia;





...  
**Décimo Segundo. El proceso de transición del personal** de la Procuraduría General de la República a la Fiscalía General de la República se llevará a cabo de acuerdo con el Plan Estratégico de Transición y será coordinado por la Unidad a cargo. Este proceso deberá llevarse a cabo conforme a los siguientes lineamientos:

...  
**II. El personal adscrito a la Procuraduría General de la República que a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto tenga nombramiento, continuará en la función que desempeña** y tendrá derecho a participar en el proceso de elección para acceder al Servicio Profesional de Carrera de la Fiscalía General de la República **en términos de los principios establecidos en la presente Ley**. Para ello, se garantizará su acceso a los programas de formación, entrenamiento, fortalecimiento de capacidades y evaluación durante el periodo de transición, en los términos establecidos en los lineamientos provisionales;

...  
Lo anterior, en correlación con los artículos 1, 3 y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y el **Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia** de la Procuraduría General de la República, que señalan:

**Artículo 1. El presente Reglamento tiene por objeto establecer la organización y el funcionamiento de la Procuraduría General de la República** para el despacho de los asuntos que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, su Ley Orgánica y otros ordenamientos encomiendan a la Institución, al Procurador General de la República y al Ministerio Público de la Federación.

**Artículo 3. Para el cumplimiento de los asuntos competencia de la Procuraduría**, de su Titular y del Ministerio Público de la Federación, **la Institución contará con las unidades administrativas** y órganos desconcentrados siguientes:

...  
Cada Subprocuraduría, la Oficialía Mayor, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, la Visitaduría General, cada Órgano Desconcentrado y **cada unidad administrativa especializada creada mediante Acuerdo del Procurador** contará con una coordinación administrativa que se encargará de atender los requerimientos de operación de las áreas bajo su adscripción, lo cual incluye la gestión de **recursos financieros, materiales y humanos**.

**Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas** y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, **se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador**.

La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.



De lo expuesto, se concluye que en tanto **no se defina la nueva estructura orgánica de la Fiscalía General de la República**, es que este Comité de Transparencia con el fin de seguir cumplimentando las obligaciones previstas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y demás disposiciones aplicables en la materia, el citado Órgano Colegiado continuará sesionando conforme lo establece el ya citado Acuerdo A/072/16.

Atento a lo anterior, cualquier referencia a la entonces Procuraduría General de la República, se entenderá realizada a la ahora Fiscalía General de la República.

Por otra parte, es importante puntualizar que con motivo de la emergencia sanitaria a nivel internacional, relacionada con el evento extraordinario que constituye un riesgo para la salud pública a través de la propagación del virus SARS-COVID2 y que potencialmente requiere una respuesta coordinada, es que desde el pasado viernes 20 de marzo en cumplimiento con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias, se emitió el protocolo y medidas de actuación en la Fiscalía General de la República, por la vigilancia epidemiológica del Coronavirus COVID-19 para la protección de todas y todos sus trabajadores a nivel nacional y público usuario, en el sentido de que en la medida de lo posible se dé continuidad operativa a las áreas sustantivas y administrativas de esta institución, tal como se aprecia en el portal institucional de esta Fiscalía:

<https://www.gob.mx/fgr/articulos/protocolo-y-medidas-de-actuacion-ante-covid-19?idiom=es>

En ese contexto, en atención al Protocolo y medidas de actuación que han sido tomadas en cuenta por diversas unidades administrativas de la Fiscalía General de la República con motivo de la pandemia que prevalece en nuestro país, documentos emitidos el 19 y 24 de marzo del año en curso, respectivamente, por el Coordinador de Planeación y Administración, es importante tomar en cuenta el contenido de lo del artículo 6, párrafo segundo del *Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República*, el cual señala que:

**Artículo 6.** Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.

**La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología,** de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.

En concatenación, con el numeral cuarto, fracciones I y II del Oficio circular No. C/008/2018, emitido por la entonces Oficina del C. Procurador, a saber:









## INTEGRANTES

**Lcda. Adi Loza Barrera.**

**Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y Presidente del Comité de Transparencia.**

En términos de lo dispuesto en el Acuerdo A/072/2016 por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental de la Procuraduría General de la República y se conforma el Comité de Transparencia, en concordancia con el artículo 64, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (DOF., g.V.2016).



**Mtro. Ray Manuel Hernández Sánchez.**

**Suplente del Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, y responsable del Área Coordinadora de Archivos en la Fiscalía General de la República.**

En términos de lo dispuesto en los artículos 18, fracción VII y 66, fracción VIII, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 64, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**Lic. Gerardo Vázquez González de la Vega.**

**Suplente del Titular del Órgano Interno de Control de la Fiscalía General de la República.**

En términos de lo dispuesto en los artículos 14, fracción X y 34 fracción XII de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República; así como los ACUERDOS: A/009/2019 por el que se instala el Órgano Interno de Control, el A/014/2019 por el que se crean las unidades administrativas del Órgano Interno de Control y Numeral SEGUNDO, fracción IV, inciso c) del A/OI/001/2019 por el que se distribuyen las facultades del Órgano Interno de Control entre sus unidades administrativas, publicados en el DOF el 14 de diciembre de 2018, 9 de mayo y 25 de septiembre de 2019, respectivamente.



## SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

Siendo las 18:59 horas del día 8 de enero de 2020, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia remitió vía electrónica a los enlaces de transparencia, en su calidad de representantes de las Unidades Administrativas (UA) competentes, los asuntos que serán sometidos a consideración del Comité de Transparencia en su Primera Sesión Ordinaria 2021 a celebrarse el día 12 de enero de 2021, por lo que requirió a dichos enlaces, para que de contar con alguna observación al respecto, lo hicieran del conocimiento a esta Secretaría Técnica y que de no contar con un pronunciamiento de su parte, se daría por hecho su conformidad con la exposición desarrollada en el documento enviado.

Lo anterior, con el fin de recabar y allegar los comentarios al Colegiado, a efecto de que cuente con los elementos necesarios para emitir una determinación a cada asunto.

En ese contexto, tras haberse tomado nota de las observaciones turnadas por parte de las UA, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia notificó a los integrantes del Comité de Transparencia la versión final de los asuntos que serían sometidos a su consideración, con las respectivas propuestas de determinación.

Derivado de lo anterior, tras un proceso de análisis a los asuntos, los integrantes del Comité de Transparencia emitieron su votación para cada uno de los casos, por lo que, contando con la votación de los tres integrantes de este Colegiado, la Secretaría Técnica del Comité, oficializó tomar nota de cada una de las determinaciones, por lo que procedió a realizar la presente acta correspondiente a la **Primera Sesión Ordinaria 2021**.



## DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS

- I. Lectura y en su caso aprobación del orden del día.
- II. Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.
- III. Análisis y resolución de las solicitudes de acceso a la información y solicitudes de datos personales:

**A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de la información requerida:**

- A.1. Folio 0001701009920
- A.2. Folio 0001701010420
- A.3. Folio 0001701015620
- A.4. Folio 0001701021820
- A.5. Folio 0001701026320
- A.6. Folio 0001701031020
- A.7. Folio 0001701039120
- A.8. Folio 0001701040120

**B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la versión pública de la documentación requerida:**

- B.1. Folio 0001701010120
- B.2. Folio 0001701023620
- B.3. Folio 0001701037520

**C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la incompetencia de la información requerida:**

- C.1. Folio 0001701008920
- C.2. Folio 0001701011920

**D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:**

- D.1. Folio 0001701026120
- D.2. Folio 0001701026220
- D.3. Folio 0001701026320
- D.4. Folio 0001701026420
- D.5. Folio 0001701026520
- D.6. Folio 0001701026620
- D.7. Folio 0001701026720
- D.8. Folio 0001701026820
- D.9. Folio 0001701027320
- D.10. Folio 0001701027420
- D.11. Folio 0001701027520
- D.12. Folio 0001701027720
- D.13. Folio 0001701027820





- D.14. Folio 0001701027920
- D.15. Folio 0001701028120
- D.16. Folio 0001701028220
- D.17. Folio 0001701028420
- D.18. Folio 0001701028520
- D.19. Folio 0001701028620
- D.20. Folio 0001701028820
- D.21. Folio 0001701029020
- D.22. Folio 0001701029120
- D.23. Folio 0001701029220
- D.24. Folio 0001701029320
- D.25. Folio 0001701029420
- D.26. Folio 0001701029620
- D.27. Folio 0001701029920
- D.28. Folio 0001701030020
- D.29. Folio 0001701030220
- D.30. Folio 0001701030320

**E. Cumplimiento a las resoluciones del INAI:**

- E.1. Folio 0001700418820 – RRA 10272/20
- E.2. Folio 0001700344720 – RRA 4264/20

**F. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se instruye o se analiza la procedencia o improcedencia de la información requerida**

- F.1. Folio 0001700988720 – RRD 1887/20
- F.2. Folio 0001700988920 – RRD 1886/20
- F.3. Folio 0001701010020
- F.4. Folio 0001701010220
- F.5. Folio 0001701010320

**V. Asuntos generales.**

**PUNTO 1.**

**Designación de un Oficial de Protección de Datos Personales, en base a lo estipulado en la fracción VII del artículo 85, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados (LGPDPSO).**

**Objetivos:**

- Informar a los Enlaces de Transparencia de la Institución, de los ejercicios de evaluación del desempeño de los responsables respecto del cumplimiento de la LGPDPSO y demás disposiciones que resulten aplicables en la materia, los cuales podrán ser vinculantes o de tipo diagnóstico, que se realizará próximamente.
- Autorización para la modificación de la página de internet institucional respecto al apartado de Protección de Datos.



➤ Mensaje de la Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y Presidenta del Comité de Transparencia.

Hand-drawn sketches in blue ink on the bottom left and bottom right of the page. The left sketch shows a triangle with an arrow pointing from its top vertex to its base. The right sketch shows a circle with an arrow pointing from its center to its circumference.



## ABREVIATURAS

**FGR** – Fiscalía General de la República.

**OF** – Oficina del C. Fiscal General de la República.

**CA** – Coordinación Administrativa

**SJAI** – Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales.

**SCRPPA** – Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo.

**SEIDO** – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada.

**SEIDF** – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales.

**FEMDH** – Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos.

**CMI** – Coordinación de Métodos de Investigación

**CPA** – Coordinación de Planeación y Administración.

**CAIA** – Coordinación de Asuntos Internacionales y Agregadurías.

**CGSP** – Coordinación General de Servicios Periciales.

**COPLADII** – Coordinación de Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional.

**CFySPC**: Centro de Formación y Servicio Profesional de Carrera.

**CENAPI** – Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

**PFM** – Policía Federal Ministerial.

**FEADLE** – Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión.

**FEDE** – Fiscalía Especializada en Delitos Electorales. (Antes FEPADE)

**FEAI** – Fiscalía Especializada en Asuntos Internos. (Antes VG)

**FEVIMTRA** – Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas.

**UEAF** – Unidad Especializada en Análisis Financiero.

**UTAG** – Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental.

**DGCS** – Dirección General de Comunicación Social.

**DGALEYN** – Dirección General de Análisis Legislativo y Normatividad.

**OIC**: Órgano Interno de Control.

**INAI** – Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

**LFTAIP** – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

**CFPP** – Código Federal de Procedimientos Penales

**CNPP** – Código Nacional de Procedimientos Penales.

**CPEUM** – Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Y Unidades Administrativas diversas y Órganos Desconcentrados descritos en el Acuerdo A/238/12, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, así como las contempladas en otras normativas aplicables.







**A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de la información requerida:**

**A.1. Folio de la solicitud 0001701009920**

<b>Síntesis</b>	VG/PR/184/2011 así como copias autenticadas a esta dependencia federal de todo lo derivado de la vista de hechos VIS/332/2011
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información parcialmente clasificada como reservada y confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"solicitamos copias autenticadas a esta dependencia federal del procedimiento administrativo de remoción*

***VG/PR/184/2011 así como copias autenticadas a esta dependencia federal de todo lo derivado de la vista de hechos VIS/332/2011, así como la resolución de fecha treinta y uno de julio de dos mil trece (folios 53 a 56)" (Sic)***

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA, OIC y FEAI.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0001/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva y confidencial del expediente **VG/PR/184/2011** en razón de que los nombres del personal sustantivo de esta institución (Agentes del Ministerio Público de la Federación, Policías Federales Ministeriales y Peritos) involucrados en los expedientes de procedimientos de remoción; así como la información de las averiguaciones previas que se encuentra inmersa en los citados expedientes; se considera como información reservada en términos de las **fracciones V y VII (hasta por un periodo**



de cinco años) del artículo 110 de la LFTAIP; asimismo, los datos personales concernientes a una persona física identificada, se consideran como información clasificada como confidencial en términos de la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, a decir:

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...  
**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

...  
**VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;"**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero y Vigésimo Sexto** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

**Vigésimo sexto.** De conformidad con el artículo 113, fracción VII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos. Para que se verifique el supuesto de reserva, cuando se cause un perjuicio a las actividades de persecución de los delitos, deben de actualizarse los siguientes elementos:

**I. La existencia de un proceso penal en sustanciación o una carpeta de investigación en trámite;**

**II. Que se acredite el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación, o el proceso penal, según sea el caso, y**

**III. Que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

**Artículo 110, fracción V:**

- I. Riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público.** La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad pública. Difundir información





relativa a ex servidores públicos que desempeñaron tareas de carácter sustantivo, pone en riesgo su vida, la función y actuación que desempeñaron dichos ex funcionarios (y sus familiares) al hacerlos identificables, tomando en consideración el tipo de funciones que realizaron para investigar y acreditar diversos ilícitos, así como las actuaciones respecto de las personas y organizaciones dedicadas a la delincuencia; además de perjudicar las funciones que desempeñaron con motivo de la investigación y persecución de conductas irregulares y/o ilícitas que emanaron del ejercicio de sus atribuciones.

- II. **Perjuicio que supera el interés público.** Al permitir que se identifique a personal que revistió la categoría de sustantivo, es decir, con funciones de investigación, se pondría en riesgo su vida, salud, seguridad e integridad física, aunado al hecho de que personas con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa con ex servidores públicos de la Institución, lo que se traduciría en un detrimento al combate a la delincuencia en perjuicio de la seguridad pública, vulnerando el interés social y en general, ya que el beneficio de revelar la información solicitada se limitaría única y exclusivamente a su ejercicio de derecho de acceso a la información, cuando en este caso, lo que debe prevalecer es el interés público, por lo que tomando en consideración que los Ministerios Públicos de la Federación cumplieron con la sociedad a través de su función neurálgica de investigación y persecución de delitos, la reserva de la información petitionada se encuentra ajustada a derecho.

- III. **Principio de proporcionalidad.** El reservar información relativa a datos de funcionarios que pudieran ser de carácter sustantivo en la Institución no es un medio restrictivo de acceso a la información, ya que de entregar dicha información los haría identificables poniendo en inminente riesgo la vida y la integridad tanto de ellos como de sus familiares, por lo tanto, la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

En conclusión, por lo que se refiere a la fracción V del artículo 110 de la **LFTAIP**, se estima que el divulgar la información que contienen los expedientes antes citados, representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad pública; ya que difundir información relativa a ex servidores públicos que desempeñaron tareas de carácter sustantivo, pone en riesgo la vida de dichos ex funcionarios (y sus familiares) al hacerlos identificables, tomando en consideración el tipo de funciones que realizaron para la investigación y acreditación de diversos ilícitos; además de perjudicar las funciones que desempeñaron con motivo de la investigación y persecución de conductas irregulares y/o ilícitas que realizaron durante el ejercicio de sus atribuciones.

Aunado al hecho, que permitir que se identifique a personal que en su momento revistió la categoría de sustantivo, es decir, con funciones de investigación, se pondría en riesgo su vida, salud, seguridad e integridad física, así como que personas con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa con dichos ex servidores públicos, lo que se traduciría en un detrimento al combate a la delincuencia en perjuicio de la seguridad pública y procuración de justicia, vulnerando el interés social y en general, ya que el beneficio de revelar la información solicitada se limitaría única y exclusivamente a su ejercicio de derecho de acceso a la información, cuando en este caso, lo que debe prevalecer es el interés público, por lo que tomando en consideración que este Ministerio Público de la Federación en su momento cumplió con la sociedad a través de su función



neurálgica de investigación y persecución de delitos, la reserva de la información petitionada se encuentra ajustada a derecho.

**Artículo 110, fracción VII:**

- I. **Riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público.** El proporcionar la información solicitada representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la procuración de justicia. Lo anterior, en razón de que la información que se solicita contiene diversa relativa al contenido de averiguaciones previas, que difundir la misma, pone en riesgo la prevención de los delitos al dar a conocer a personas que podrían estar involucradas con la delincuencia organizada la metodología para investigar y acreditar diversos ilícitos por parte de la autoridad responsable de su investigación, así como se obstruye la persecución de los delitos al dar a conocer los elementos probatorios de las conductas ilícitas y las actuaciones respecto de las personas involucradas en las averiguaciones previas.
- II. **Perjuicio que supera el interés público.** Al permitir que se conozca el contenido de las averiguaciones previas, es decir la metodología para investigar y acreditar diversos ilícitos por parte de la autoridad responsable de su investigación se pone en riesgo la prevención de los delitos, así como dar a conocer los elementos probatorios de las conductas ilícitas y las actuaciones respecto de las personas involucradas en las averiguaciones previas, supone un riesgo para la eficacia de las tareas de persecución de los delitos, así como en su caso la sanción de las personas presuntamente responsables por la comisión de conductas ilícitas. En este sentido, el riesgo de obstruir la prevención y persecución de los delitos resulta mayor al interés público general de conocer dicha información, lo anterior se encuentra justificado en términos del artículo 21 de la Constitución en el caso de la persecución de los delitos.
- III. **Principio de proporcionalidad.** El reservar la información relativa al contenido de las averiguaciones previas no es un medio restrictivo de acceso a la información, ya que de entregar dicha información se pondría en riesgo la prevención de los delitos al dar a conocer la metodología para investigar y acreditar diversos ilícitos por parte de la autoridad responsable de su investigación, así como se pondría en riesgo la persecución de los delitos al dar a conocer los elementos probatorios de las conductas ilícitas y las actuaciones respecto de las personas involucradas en las averiguaciones previas, por lo tanto, la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio. Asimismo, la reserva del pronunciamiento sobre la reserva de la información requerida por el solicitante es acorde con el principio de proporcionalidad estricta en virtud de que en la medida en que se restringe el derecho a conocer la información que se encuentra inmersa en los procedimientos de remoción, en esa misma medida se satisface el interés general de no obstruir las tareas de prevención y persecución de los delitos, y la sanción de conductas ilícitas.

Por último, vale la pena señalar que la restricción que se impone a la información solicitada no solo es legal al encontrarse prevista por el artículo 110 fracción VII de la LFTAIP, sino también es legítima, al considerarse la sanción de conductas ilícitas como





una necesidad social imperiosa por el máximo ordenamiento de los Estados Unidos Mexicanos.

Entonces, clasificar la información como reservada conlleva una afectación mínima al principio de transparencia y publicidad, ya que no es posible entregar la información solicitada, en virtud de que este hecho se realiza para proteger la investigación y persecución de conductas ilícitas

Asimismo, se advierte que la información solicitada contiene datos personales de personas físicas, es decir, datos clasificados como información confidencial. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 113, fracción I de la **LFTAIP**, que indica:

**Artículo 113.** Se considera **información confidencial**:

I. La que contiene **datos personales** concernientes a una **persona física identificada** o identificable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

También, se precisa que los Lineamientos Generales, disponen lo siguiente:

**Trigésimo octavo.** Se considera información confidencial:

**Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**

La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte,

...

Por lo anterior, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

## **ACUERDO**

**CT/ACDO/0002/2021:**

En concordancia con lo anterior, toda vez que la FEAI señaló que la vista de hechos **VIS/332/2011** se encuentra relacionada con el expediente de remoción **VG/PR/184/2011**, el Comité de Transparencia determina confirmar la clasificación de reserva del mismo, en términos del artículo **110, fracciones V y IX** de la **LFTAP**, a saber:

ARTÍCULO 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

...

IX. Obstruya los procedimientos para fincar responsabilidad a los Servidores Públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa;

...





En este contexto, como ya se indicó los sujetos obligados deben motivar la clasificación de la información mediante las razones o circunstancias especiales para poder acreditar la prueba de daño correspondiente, por lo anterior, se concluyen las siguientes pruebas de daño:

**Artículo, fracción V:**

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional, por ello proporcional la información solicitada, podría causar un riesgo real respecto a la integridad física y vida de las y los servidores públicos, así como la de sus familiares; además de perjudicar las funciones que desempeñan con motivo de la investigación y persecución de conductas irregulares y/o ilícitas que emanan del ejercicio de sus atribuciones.
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público hgeneral de que se difunda, toda vez que, revelar la información solicitada podría promover las conductas delictivas o algún vínculo o relación directa en conta de dicho personal, hecho que se traduciría en un detrimento al combate a la delincuencia en perjuicio de la seguridad pública vulnerando el interés general, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente al solicitante en donde en todo caso prevalecería el interés particular sobre el interés público, por lo que tomando en consideración que esta Institución tiene la obligación ante la sociedad, de cumplir con su función sustancial de investigación persecución de los delitos.
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio, por ello, la reserva del pronunciamiento sobre la información requerida por el solicitante es acorde con el principio de proporcionalidad estricta en virtud de que la medida en que se restringe el derecho a conocer la identidad de las y los servidores públicos, en esa misma medida se satisface el interés general de no obstruir las tareas de prevención y persecución de las conductas irregulares y/o ilícitas.

Además, dicha reserva constituye el medio menos restrictivo para lograr el fin que se persigue, pues no existe alguna otra acción que satisfaga simultáneamente el interés público de prevención y persecución de las conductas irregulares y/o ilícitas, por un lado, y por el otro el derecho de acceso a la información.

Entonces, clasificar la información como reservada conlleva una afectación mínima al principio de transparencia y publicidad, ya que no es posible entregar la información solicitada, en virtud de que este hecho se realiza para proteger la vida, salud y seguridad de las y los servidores públicos y de sus familiares.

**Artículo, fracción IX:**

- I. La divulgación de la información requerida representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, pues proporcionar la información requerida, representa un riesgo real, toda vez que al dar a conocer los elementos que integran un expediente de un procedimiento de remoción, pueden provocar la



- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, esto es así porque al hacer entrega de la información solicitada, vulnera el bien jurídico tutelado, consistente en la procuración de justicia a favor de la sociedad, puesto que supone para la eficacia de las personas responsables por la comisión de faltas administrativas. En este sentido, el riesgo de obstruir la investigación de las conductas irregulares resulta mayor al interés público general de conocer dicha información, lo anterior se encuentra justificado en términos de los artículos 108, 109 y 113 de la **CPEUM**.
- III. La limitación se educa al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible, pues la reserva de proporcional la información requerida por el solicitante es acorde con el principio de proporcionalidad estricta en virtud que en la medida en que se restringe el derecho a conocer el contenido de la información solicitada, en esa misma medida se satisface el interés general de no obstruir las tareas de investigación irregulares y por ende la sanción de las mismas.

Además, dicha reserva constituye el medio menos restrictivo para lograr el fin que persigue, pues no existe alguna otra acción que satisfaga simultáneamente el interés público de investigación de las conductas irregulares, por un lado, y por el otro al derecho acceso a la información pública o remitir la petición a una base de datos.

Entonces, clasificar la información como reservada conlleva una afectación mínima al principio de transparencia y publicidad, ya que no es posible entregar la información solicitada, en virtud de que este hecho se realiza para proteger la vida, salud y seguridad de las y los servidores y de sus familiares.

[illegible]





**A.2. Folio de la solicitud 0001701010420**

<b>Síntesis</b>	Procedimiento administrativo de remoción número VG/PR/184/2011, oficio VG/DGPR/1518/2015 y oficio DEC/1687/2015
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información parcialmente clasificada como reservada y confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

"por el derecho constitucional que me asiste y mi derecho humano de acceso a la información publica solicito copias autenticadas de los siguientes documentos acuerdo del primero de julio de dos mil catorce, donde se dio inició al **procedimiento administrativo de remoción numero VG/PR/184/2011** (fojas 217 a 231 del cuaderno de pruebas).

Acta de notificación de fecha diecinueve de noviembre de dos mil catorce donde se notificó el acuerdo de uno de julio de dos mil catorce y se emplaza al procedimiento de remoción natural (folios 322 a 323 idem).

**oficio VG/DGPR/1518/2015** de cuatro de septiembre

de dos mil quince, emitido por la Directora General de Procedimientos de Remoción de la Procuraduría General de la República, (foja 472 ibídem)

Resolución dictada El treinta y uno de agosto de dos mil quince, en **el procedimiento administrativo de remoción numero VG/PR/184/2011** (folios 386 a 458 ibídem).

**oficio DEC/1687/2015 de veintidós de septiembre de dos mil quince** en el cual el Delegado Estatal de la Procuraduría General de la República, remitió al Subdelegado Administrativo de la Republica en el Estado de Colima copia con firmas autógrafas de la resolución de treinta y uno de agosto de dos mil quince (folio 575 ibídem" (Sic)

**Otros datos para facilitar su localización:**

"Dirección General de Procedimientos de Remoción de la Procuraduría General de la República" (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA, OIC y FEAI.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0003/2021:**





En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva y confidencial del expediente **VG/PR/184/2011** en razón de que los nombres del personal sustantivo de esta institución (Agentes del Ministerio Público de la Federación, Policías Federales Ministeriales y Peritos) involucrados en los expedientes de procedimientos de remoción; así como la información de las averiguaciones previas que se encuentra inmersa en los citados expedientes; se considera como información reservada en términos de las **fracciones V y VII (hasta por un periodo de cinco años) del artículo 110** de la LFTAIP; asimismo, los datos personales concernientes a una persona física identificada, se consideran como información clasificada como confidencial en términos de la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, a decir:

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...  
**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

...  
**VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;"**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero y Vigésimo Sexto** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

**Vigésimo sexto.** De conformidad con el artículo 113, fracción VII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos. Para que se verifique el supuesto de reserva, cuando se cause un perjuicio a las actividades de persecución de los delitos, deben de actualizarse los siguientes elementos:

**I. La existencia de un proceso penal en sustanciación o una carpeta de investigación en trámite;**

**II. Que se acredite el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación, o el proceso penal, según sea el caso, y**

**III. Que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal.**



Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

**Artículo 110, fracción V:**

- I. **Riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público.** La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad pública. Difundir información relativa a ex servidores públicos que desempeñaron tareas de carácter sustantivo, pone en riesgo su vida, la función y actuación que desempeñaron dichos ex funcionarios (y sus familiares) al hacerlos identificables, tomando en consideración el tipo de funciones que realizaron para investigar y acreditar diversos ilícitos, así como las actuaciones respecto de las personas y organizaciones dedicadas a la delincuencia; además de perjudicar las funciones que desempeñaron con motivo de la investigación y persecución de conductas irregulares y/o ilícitas que emanaron del ejercicio de sus atribuciones.
- II. **Perjuicio que supera el interés público.** Al permitir que se identifique a personal que revistió la categoría de sustantivo, es decir, con funciones de investigación, se pondría en riesgo su vida, salud, seguridad e integridad física, aunado al hecho de que personas con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa con ex servidores públicos de la Institución, lo que se traduciría en un detrimento al combate a la delincuencia en perjuicio de la seguridad pública, vulnerando el interés social y en general, ya que el beneficio de revelar la información solicitada se limitaría única y exclusivamente a su ejercicio de derecho de acceso a la información, cuando en este caso, lo que debe prevalecer es el interés público, por lo que tomando en consideración que los Ministerios Públicos de la Federación cumplieron con la sociedad a través de su función neurálgica de investigación y persecución de delitos, la reserva de la información petitionada se encuentra ajustada a derecho.
- III. **Principio de proporcionalidad.** El reservar información relativa a datos de funcionarios que pudieran ser de carácter sustantivo en la Institución no es un medio restrictivo de acceso a la información, ya que de entregar dicha información los haría identificables poniendo en inminente riesgo la vida y la integridad tanto de ellos como de sus familiares, por lo tanto, la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.  
En conclusión, por lo que se refiere a la fracción V del artículo 110 de la LFTAIP, se estima que el divulgar la información que contienen los expedientes antes citados, representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad pública; ya que difundir información relativa a ex servidores públicos que desempeñaron tareas de carácter sustantivo, pone en riesgo la vida de dichos ex funcionarios (y sus familiares) al hacerlos identificables, tomando en consideración el tipo de funciones que realizaron para la investigación y acreditación de diversos ilícitos; además de perjudicar las funciones que desempeñaron con motivo de la investigación y





persecución de conductas irregulares y/o ilícitas que realizaron durante el ejercicio de sus atribuciones.

Aunado al hecho, que permitir que se identifique a personal que en su momento revistió la categoría de sustantivo, es decir, con funciones de investigación, se pondría en riesgo su vida, salud, seguridad e integridad física, así como que personas con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa con dichos ex servidores públicos, lo que se traduciría en un detrimento al combate a la delincuencia en perjuicio de la seguridad pública y procuración de justicia, vulnerando el interés social y en general, ya que el beneficio de revelar la información solicitada se limitaría única y exclusivamente a su ejercicio de derecho de acceso a la información, cuando en este caso, lo que debe prevalecer es el interés público, por lo que tomando en consideración que este Ministerio Público de la Federación en su momento cumplió con la sociedad a través de su función neurálgica de investigación y persecución de delitos, la reserva de la información petitionada se encuentra ajustada a derecho.

**Artículo 110, fracción VII:**

- I. **Riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público.** El proporcionar la información solicitada representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la procuración de justicia. Lo anterior, en razón de que la información que se solicita contiene diversa relativa al contenido de averiguaciones previas, que difundir la misma, pone en riesgo la prevención de los delitos al dar a conocer a personas que podrían estar involucradas con la delincuencia organizada la metodología para investigar y acreditar diversos ilícitos por parte de la autoridad responsable de su investigación, así como se obstruye la persecución de los delitos al dar a conocer los elementos probatorios de las conductas ilícitas y las actuaciones respecto de las personas involucradas en las averiguaciones previas.
- II. **Perjuicio que supera el interés público.** Al permitir que se conozca el contenido de las averiguaciones previas, es decir la metodología para investigar y acreditar diversos ilícitos por parte de la autoridad responsable de su investigación se pone en riesgo la prevención de los delitos, así como dar a conocer los elementos probatorios de las conductas ilícitas y las actuaciones respecto de las personas involucradas en las averiguaciones previas, supone un riesgo para la eficacia de las tareas de persecución de los delitos, así como en su caso la sanción de las personas presuntamente responsables por la comisión de conductas ilícitas. En este sentido, el riesgo de obstruir la prevención y persecución de los delitos resulta mayor al interés público general de conocer dicha información, lo anterior se encuentra justificado en términos del artículo 21 de la Constitución en el caso de la persecución de los delitos.
- III. **Principio de proporcionalidad.** El reservar la información relativa al contenido de las averiguaciones previas no es un medio restrictivo de acceso a la información, ya que de entregar dicha información se pondría en riesgo la prevención de los delitos al dar a conocer la metodología para investigar y acreditar diversos ilícitos por parte de la autoridad responsable de su investigación, así como se pondría en riesgo la persecución de los delitos al dar a conocer los elementos probatorios de las conductas ilícitas y las actuaciones respecto de las personas involucradas en las averiguaciones previas, por lo





tanto, la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio. Asimismo, la reserva del pronunciamiento sobre la reserva de la información requerida por el solicitante es acorde con el principio de proporcionalidad estricta en virtud de que en la medida en que se restringe el derecho a conocer la información que se encuentra inmersa en los procedimientos de remoción, en esa misma medida se satisface el interés general de no obstruir las tareas de prevención y persecución de los delitos, y la sanción de conductas ilícitas.

Por último, vale la pena señalar que la restricción que se impone a la información solicitada no solo es legal al encontrarse prevista por el artículo 110 fracción VII de la **LFTAIP**, sino también es legítima, al considerarse la sanción de conductas ilícitas como una necesidad social imperiosa por el máximo ordenamiento de los Estados Unidos Mexicanos.

Entonces, clasificar la información como reservada conlleva una afectación mínima al principio de transparencia y publicidad, ya que no es posible entregar la información solicitada, en virtud de que este hecho se realiza para proteger la investigación y persecución de conductas ilícitas

Asimismo, se advierte que la información solicitada contiene datos personales de personas físicas, es decir, datos clasificados como información confidencial. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 113, fracción I de la **LFTAIP**, que indica:

**Artículo 113.** Se considera **información confidencial**:

I. La que contiene **datos personales** concernientes a una **persona física identificada** o identificable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

También, se precisa que los Lineamientos Generales, disponen lo siguiente:

**Trigésimo octavo.** Se considera información confidencial:

**Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**

La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte,

...

Por lo anterior, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

**ACUERDO**  
**CT/ACDO/0004/2021:**



En concordancia con lo anterior, toda vez que la FEAI señaló que la vista de hechos **VIS/332/2011** se encuentra relacionada con el expediente de remoción **VG/PR/184/2011**, el Comité de Transparencia determina confirmar la clasificación de reserva del mismo, en términos del artículo **110, fracciones V y IX** de la **LFTAP**, a saber:

ARTÍCULO 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...  
**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

...  
**IX. Obstruya los procedimientos para fincar responsabilidad a los Servidores Públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa;**

En este contexto, como ya se indicó los sujetos obligados deben motivar la clasificación de la información mediante las razones o circunstancias especiales para poder acreditar la prueba de daño correspondiente, por lo anterior, se concluyen las siguientes pruebas de daño:

**Artículo, fracción V:**

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional, por ello proporcional la información solicitada, podría causar un riesgo real respecto a la integridad física y vida de las y los servidores públicos, así como la de sus familiares; además de perjudicar las funciones que desempeñan con motivo de la investigación y persecución de conductas irregulares y/o ilícitas que emanan del ejercicio de sus atribuciones.
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, toda vez que, revelar la información solicitada podría promover las conductas delictivas o algún vínculo o relación directa en contra de dicho personal, hecho que se traduciría en un detrimento al combate a la delincuencia en perjuicio de la seguridad pública vulnerando el interés general, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente al solicitante en donde en todo caso prevalecería el interés particular sobre el interés público, por lo que tomando en consideración que esta Institución tiene la obligación ante la sociedad, de cumplir con su función sustancial de investigación persecución de los delitos.
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio, por ello, la reserva del pronunciamiento sobre la información requerida por el solicitante es acorde con el principio de proporcionalidad estricta en virtud de que la medida en que se restringe el derecho a conocer la identidad de las y los servidores públicos, en esa misma medida se satisface el interés general de no obstruir las tareas de prevención y persecución de las conductas irregulares y/o ilícitas.

Además, dicha reserva constituye el medio menos restrictivo para lograr el fin que se persigue, pues no existe alguna otra acción que satisfaga simultáneamente el interés público de prevención y persecución de las conductas irregulares y/o ilícitas, por un lado, y por el otro el derecho de acceso a la información.





Entonces, clasificar la información como reservada conlleva una afectación mínima al principio de transparencia y publicidad, ya que no es posible entregar la información solicitada, en virtud de que este hecho se realiza para proteger la vida, salud y seguridad de las y los servidores públicos y de sus familiares.

**Artículo, fracción IX:**

- I. La divulgación de la información requerida representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, pues proporcionar la información requerida, representa un riesgo real, toda vez que al dar a conocer los elementos que integran un expediente de un procedimiento de remoción, pueden provocar la alteración o destrucción de los elementos probatorios de las conductas irregulares que se encuentren relacionadas con dicho procedimiento.
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, esto es así porque al hacer entrega de la información solicitada, vulnera el bien jurídico tutelado, consistente en la procuración de justicia a favor de la sociedad, puesto que supone para la eficacia de las personas responsables por la comisión de faltas administrativas. En este sentido, el riesgo de obstruir la investigación de las conductas irregulares resulta mayor al interés público general de conocer dicha información, lo anterior se encuentra justificado en términos de los artículos 108, 109 y 113 de la **CPEUM**.
- III. La limitación se educa al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible, pues la reserva de proporcional la información requerida por el solicitante es acorde con el principio de proporcionalidad estricta en virtud que en la medida en que se restringe el derecho a conocer el contenido de la información solicitada, en esa misma medida se satisface el interés general de no obstruir las tareas de investigación irregulares y por ende la sanción de las mismas.

Además, dicha reserva constituye el medio menos restrictivo para lograr el fin que persigue, pues no existe alguna otra acción que satisfaga simultáneamente el interés público de investigación de las conductas irregulares, por un lado, y por el otro al derecho acceso a la información pública o remitir la petición a una base de datos.

Entonces, clasificar la información como reservada conlleva una afectación mínima al principio de transparencia y publicidad, ya que no es posible entregar la información solicitada, en virtud de que este hecho se realiza para proteger la vida, salud y seguridad de las y los servidores y de sus familiares.

**ACUERDO  
CT/ACDO/0005/2021:**

Finalmente, toda vez que la **SCRPPA** por conducto de la **Delegación de la Ciudad de México** proporcionó el oficio **DEC/1687/2015**, es que este Órgano Colegiado determina confirmar la clasificación de reserva y confidencial de los nombres del personal sustantivo que trabajaron o trabajaron en esta Institución Federal, así como datos personales contenidos en ese documento,





en términos del artículo 110, fracción V (por un periodo de cinco años) y artículo 113, fracción I de la LGFTAI. Lo anterior, a efecto de proporcionar la versión pública del **oficio DEC/1687/2015**

Por ello, se adjunta al presente la siguiente prueba de daño:

- I. Divulgar información perteneciente a personal sustantivo de la Fiscalía General de la República representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón que la misma permite identificar y posiblemente hacer reconocibles para algunos grupos delictivos a ciertas personas que, por razones de su cargo, desempeñen funciones estrechamente relacionadas con facultades de prevención y persecución de los delitos federales, circunstancia que permitiría atacar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social.
- II. Derivado de que las actuaciones de esta Fiscalía tienen como fin el interés público o general, la investigación y persecución de delitos, por conducto del Ministerio Público Federal y demás personal que lo auxilian, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable; se desprende que el divulgar la información de personal sustantivo, superaría el interés público, es decir, provocaría un riesgo de perjuicio toda vez que se estarían proporcionando indicios y demás elementos que afectarían directamente el curso o el resultado de las investigaciones a cargo de esta Institución Federal, al hacer públicos datos que permitirían localizar a los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, en razón que se podría atacar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social, derivado que grupos delincuenciales que tengan interés alguno sobre las actuaciones de la indagatoria, atacarían en contra de ellos.
- III. Que atendiendo al principio de proporcionalidad, se desprende que el reservar información relativa a datos de personal sustantivo de dicha Institución, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud que dicha reserva prevalece al proteger la vida, la seguridad y la salud, como bien jurídico tutelado, de dichos funcionarios, mismos que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos previstos en la CPEUM, así como las leyes y Tratados Internacionales.



**A.3. Folio de la solicitud 0001701015620**

<b>Síntesis</b>	Acta Circunstanciada de los hechos AC/PGR/FEVIMTRA/021/2012			
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma			
<b>Rubro</b>	Información reservada	parcialmente	clasificada	como

**Contenido de la Solicitud:**

"Por medio de la presente solicito copia simple del Acta Circunstanciada de los hechos AC/PGR/FEVIMTRA/021/2012, correspondiente a la investigación que levantó la Fiscalía Especializada para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas (FEVIMTRA) a raíz del atentado contra la vida de Norma Esther Andrade en febrero de 2012 en Ciudad de México (entonces D.F.). Continúa solicitud en archivo adjunto.

Por medio de la presente solicito copia simple del Acta Circunstanciada de los hechos AC/PGR/FEVIMTRA/021/2012, correspondiente a la investigación que levantó la Fiscalía Especializada para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas (FEVIMTRA) a raíz del atentado contra la vida de Norma Esther Andrade en febrero de 2012 en Ciudad de México (entonces D.F.).

El caso es de interés público debido a las violaciones graves a los derechos humanos que ha implicado la búsqueda de justicia de Norma por el feminicidio de su hija Lilia Alejandra García Andrade (febrero de 2001). El crimen movilizó a Norma Esther Andrade a buscar justicia mediante el activismo y la vía legal. Sin embargo, el caso permanece impune e incluso ha llegado a instancias internacionales, donde el Estado mexicano ha reconocido su omisión. Debido a este fuerte activismo, Norma Andrade ha sido víctima de persecución y de dos intentos de homicidio (en 2011, recibió múltiples disparos en Ciudad Juárez; y, en 2012, fue acuchillada en la Ciudad de México, tras su exilio).

De acuerdo con el Artículo 115, fracción I. de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública el sujeto obligado no puede invocar el carácter de reservado al tratarse de "violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad" en contra de la víctima, Lilia Alejandra, y su madre, Norma Esther Andrade.

Dentro de las violaciones a los derechos humanos que han sido documentadas y reconocidas por el mismo Estado mexicano y órganos internacionales están los siguientes:

1. Derecho a la vida. En el caso de Lilia Alejandra, al ser víctima de homicidio, su derecho a la vida fue violado; pero también lo fue el de su madre, Norma, quien por su activismo y exigencia de justicia por el asesinato de su hija fue víctima de dos intentos de homicidio.

Las disposiciones que establecen su protección son los artículos 6.1. del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Politicos; el 4.1. de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; el 3ro de la Declaración Universal de Derechos Humanos; y el 1ro de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; todos ellos se encuentran reconocidos por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su Artículo 10. que sostiene que "En los Estados





*Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte (...).*

*La SCJN ha determinado que: "existe transgresión al derecho a la vida por parte del Estado no sólo cuando una persona es privada de la vida por un agente del Estado, sino también cuando éste no adopta las medidas razonables y necesarias aludidas, como son las tendientes a preservarla, a minimizar el riesgo de que se pierda en manos del Estado o de otros particulares, y las necesarias para investigar efectivamente los actos de privación de la vida."*

*2. Derecho de acceso a la justicia. El derecho al acceso a la justicia es otro de los vulnerados en torno al caso de homicidio de Lilia Alejandra y las agresiones de las que fue víctima Norma.*

*El Artículo 17. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que "toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera PRONTA, COMPLETA e imparcial."*

*Sin embargo, en el caso de Lilia Alejandra el acceso a la justicia no ha llegado. De hecho, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos admitió el caso debido a la existencia de "un retardo injustificado por parte de los órganos jurisdiccionales mexicanos respecto a los hechos denunciados."*

*En 2018, ante la comparecencia el Estado mexicano reconoció ante la Comisión Interamericana su "responsabilidad internacional" por la ineficacia de sus instituciones para prevenir, investigar diligentemente y sancionar a los responsables del secuestro, tortura sexual y feminicidio de la adolescente Lilia Alejandra García Andrade, en febrero de 2001 en Ciudad Juárez, Chihuahua.*

*En este sentido le pido al sujeto obligado copia simple del Acta Circunstanciada de los hechos AC/PGR/FEVIMTRA/021/2012. DE NO SER POSIBLE, me sea entregada en copia simple en formato de versión publica." (Sic)*

#### **Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEMDH.**

#### **ACUERDO CT/ACDO/0006/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva del Acta Circunstanciada de los hechos AC/PGR/FEVIMTRA/021/2012, en términos del **artículo 110, fracción VII** de la LFTAIP, hasta por periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

#### **De la Información Reservada**



**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

**VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;"**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo Sexto** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Vigésimo sexto.** De conformidad con el artículo 113, fracción VII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos. Para que se verifique el supuesto de reserva, cuando se cause un perjuicio a las actividades de persecución de los delitos, deben de actualizarse los siguientes elementos:

- I. La existencia de un proceso penal en sustanciación o una carpeta de investigación en trámite;
- II. Que se acredite el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación, o el proceso penal, según sea el caso, y
- III. Que la difusión de la información pueda impedir u **obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público** o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal.

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

**Artículo 110, fracción VII:**

- I. Dicha restricción se justifica por datos sensibles inmersos en el instrumento acta circunstanciada, y principalmente porque no es información pública, sino expresada en el contexto de antecedentes de la naturaleza jurídica de un sujeto pasivo y sucesión de hechos y acontecimientos específicos del ámbito de procuración de justicia si bien no de esta Fiscalía Especial, ciertamente pueden poner en riesgo la integridad física de personas particulares y autoridades ministeriales y policiales, en general todas las personas involucradas.
- II. Encuentra su justificación la reserva, al ser necesario definir los intereses sociales de la publicidad de información que lesionaría mayormente el interés jurídicamente protegido que el propio particular relata, y el daño que puede producirse sería mayor que el interés público de conocer el instrumento acta circunstanciada.
- III. La importancia y necesidad del tratamiento reservado obedece a la consideración de derechos individuales de categoría especial, al amparo de un proceso que se encuentra en etapas de investigación con participación activa de otras entidades, respecto a un asunto eminentemente específico ajeno a las atribuciones del ámbito federal de esta Fiscalía Especial. -----





**A.4. Folio de la solicitud 0001701021820**

<b>Síntesis</b>	Carpeta de investigación FED/CDMX/SZN/00947/2019
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

*"La consulta es para FEPADE*

*¿Cuántas carpetas de investigación se han abierto por delitos cometidos por funcionarios partidistas y candidatos?*

*Cuál fue la conducta y los hechos denunciados*

*Número de expediente*

*Que se resolvió sobre ellas?Cuál es el Estatus?*

*¿Cuántas carpetas de investigación se han abierto por delitos cometidos por ministros de culto y extranjeros?*

*Cuál fue la conducta y los hechos denunciados*

*Número de expediente*

*Que se resolvió sobre ellas?Cuál es el Estatus?*

*Saber si fueron consignados o se les inició proceso a los probables responsables*

*Lo anterior en un rango desde que se fundó la institución, así como números de expediente y copia digital del mismo" (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEDE**.

**ACUERDO  
CT/ACDO/0007/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** invocada por la **FEDE**, en términos del artículo **110, fracción XII de la LFTAIP**, por un periodo de 5 años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.



Así las cosas, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...  
**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y**

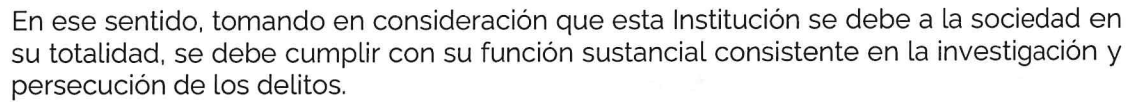
Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésimo Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Trigésimo primero.** De conformidad con el **artículo 113, fracción XII** de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación**, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, **el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Es un riesgo real, toda vez, que dar a conocer la información inmersa en indagatorias se expondrían las averiguaciones llevadas a cabo por el Ministerio Público de la Federación, en las cuales se reúnen los indicios para el esclarecimiento de los hechos, y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal y la probable responsabilidad del indiciado, a efecto de consignar la acción penal ante el órgano jurisdiccional competente, es un riesgo demostrable, ya que el otorgar la información solicitada se expondría la eficacia de esta Fiscalía General de la República; y es un riesgo identificable, derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una indagatoria en trámite y en caso de ser difundida, dejaría expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas para allegarse de los elementos necesarios para comprobar, en su caso, el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del mismo.
- II. Prejuicio que supera el interés público: Tomando en consideración que una de las misiones de esta Institución es garantizar el Estado democrático de derecho y preservar el cumplimiento irrestricto de la CPEUM, mediante una procuración de justicia eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto irrestricto a los derechos humanos; proporcionar información inmersa en indagatorias, vulneraría el interés público, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente a su petición, en donde en todo caso, prevalecería el interés particular sobre el interés general.





Principio de proporcionalidad: El reservar la información solicitada no significa un medio restrictivo de acceso a la información pública, pues la reserva invocada obedece a la normatividad en materia de acceso a la información, asimismo realizando un ejercicio de ponderación es claro que la investigación y persecución de los delitos es de interés social así como la imposición de sanciones por la comisión de los mismos, por lo que al divulgar lo relacionado con investigaciones que se tramitan ante el Ministerio Público, únicamente se velaría por un interés particular omitiendo el interés social.

[illegible]



**A.5. Folio de la solicitud 0001701026320**

<b>Síntesis</b>	Posibles líneas de investigación en contra de servidores públicos
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"Solicitó número de denuncias presentadas en contra de Hugo López-Gatell en su calidad de subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud desde que tiene dicho cargo en la administración pública federal. (Especificar fecha en que se presentó la denuncia y si la presenta un ciudadano, integrantes de partidos políticos, servidores públicos, diputados, senadores, etc.) ¿Por qué delito se presentó cada una de esas denuncias o cuál es la conducta delictiva presuntamente cometida por López-Gatell. ¿En cuántas de esas denuncias se menciona la pandemia por COVID-19? ¿Cuál es el estatus de esas denuncias? ¿En qué área de la FGR está radicada dicha denuncia?" (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SEIDF, FEDE y SCRPPA**.

**ACUERDO  
CT/ACDO/0008/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de algún tipo de investigación en contra de las personas a la que hace alusión el particular en su petición; con fundamento en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Exceptuando aquellos registros que recaigan en las siguientes hipótesis del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública (INAI).





- ♦ **Indagatorias en general** localizadas en contra del servidor público de alto rango, electo democráticamente, **por conductas cometidas en ejercicio de sus funciones**, cuando de las mismas se deriven **sentencias absolutorias o condenatorias firme**, es decir, que no sea procedente su impugnación por medio legal alguno, y
- ♦ Las **denuncias** en general localizadas, respecto de las cuales **ya se haya notificado al imputado** los hechos que se investigan por delitos cometidos por éste en el ejercicio del encargo (**conforme al Título Décimo del Código Penal Federal**), que se encuentren en alguno de los siguientes supuestos: en trámite; reserva; consignadas en proceso penal pendientes de resolver; concluidas, por el no ejercicio de la acción penal o terminadas por la aplicación de un medio alternativo de controversia.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable, divulgar el nombre o nombres de las personas que han sido sujetas a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

TÍTULO CUARTO  
INFORMACIÓN CLASIFICADA  
CAPÍTULO III  
*De la Información Confidencial*

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

**TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;

II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte,** y



III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito diverso a materia de delincuencia organizada y, que no cuente con una sentencia irrevocable, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el *Código Nacional de Procedimientos Penales*, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

CAPÍTULO II  
DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO

**ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad**

*En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.*

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)  
Décima Época  
Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tribunales Colegiados de Circuito  
160425 1 de 3  
Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**





*El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.*

*Tesis Aislada*

*Novena Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.*

*Tomo: XIV, Septiembre de 2001*

*Tesis: I.3o.C.244 C*

*Página: 1309*

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** *El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.*

*Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.*

*Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incurrir en la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.*



*De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.*

*Tesis Aislada*

*Novena Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Pleno*

*Tomo: XI, Abril de 2000*

*Tesis: P. LX/2000*

*Página: 74*

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como 'reserva de información' o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

**ARTÍCULO 20.** El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

**B. De los derechos de toda persona imputada:**

**I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.**

Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del **Código Nacional de Procedimientos Penales**, que a la letra establece:

**ARTÍCULO 13. Principio de presunción de inocencia**

*Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.*





De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito.



**A.6. Folio de la solicitud 0001701031020**

<b>Síntesis</b>	Carpeta de investigación FED/CDMX/SZS/0012284/2019
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

*"Copia de la carpeta de investigación FED/CDMX/SZS/0012284/2019 SEGUIDA ANTE LA AGENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN. TITULAR DE LA MESA ORIENTADORA I DE LA UNIDAD DE ATENCIÓN INMEDIATA. ZONA SUR DE LA CIUDAD DE MÉXICO" (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0009/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** del expediente de investigación en trámite ante el Ministerio Público de la Federación, en términos del artículo **110, fracción XII de la LFTAIP**, por un periodo de 5 años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Así las cosas, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...  
**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y**





social así como la imposición de sanciones por la comisión de los mismos, por lo que al divulgar lo relacionado con investigaciones que se tramitan ante el Ministerio Público, únicamente se velaría por un interés particular omitiendo el interés social.

Área con líneas de puntos para redacción.



Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Trigésimo primero.** De conformidad con el **artículo 113, fracción XII** de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación**, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, **el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. **Riesgo real, demostrable e identificable:** Es un riesgo real, toda vez, que dar a conocer la información inmersa en indagatorias se expondrían las averiguaciones llevadas a cabo por el Ministerio Público de la Federación, en las cuales se reúnen los indicios para el esclarecimiento de los hechos, y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal y la probable responsabilidad del indiciado, a efecto de consignar la acción penal ante el órgano jurisdiccional competente, es un riesgo demostrable, ya que el otorgar la información solicitada se expondría la eficacia de esta Fiscalía General de la República; y es un riesgo identificable, derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una indagatoria en trámite y en caso de ser difundida, dejaría expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas para allegarse de los elementos necesarios para comprobar, en su caso, el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del mismo.
- II. **Prejuicio que supera el interés público:** Tomando en consideración que una de las misiones de esta Institución es garantizar el Estado democrático de derecho y preservar el cumplimiento irrestricto de la CPEUM, mediante una procuración de justicia eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto irrestricto a los derechos humanos; proporcionar información inmersa en indagatorias, vulneraría el interés público, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente a su petición, en donde en todo caso, prevalecería el interés particular sobre el interés general.

En ese sentido, tomando en consideración que esta Institución se debe a la sociedad en su totalidad, se debe cumplir con su función sustancial consistente en la investigación y persecución de los delitos.

- III. **Principio de proporcionalidad:** El reservar la información solicitada no significa un medio restrictivo de acceso a la información pública, pues la reserva invocada obedece a la normatividad en materia de acceso a la información, asimismo realizando un ejercicio de ponderación es claro que la investigación y persecución de los delitos es de interés





**A.7. Folio de la solicitud 0001701039120**

<b>Síntesis</b>	Carpeta de investigación FED/CDMX/SZN/00947/2019
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

*"Copia certificada del expediente integro que se formó de la carpeta de investigación FED/CDMX/SZN/00947/2019" (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO  
CT/ACDO/0010/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** del expediente de investigación en trámite ante el Ministerio Público de la Federación, en términos del artículo **110, fracción XII de la LFTAIP**, por un periodo de 5 años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Así las cosas, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...  
**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:



**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, fracción XII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Es un riesgo real, toda vez, que dar a conocer la información inmersa en indagatorias se expondrían las averiguaciones llevadas a cabo por el Ministerio Público de la Federación, en las cuales se reúnen los indicios para el esclarecimiento de los hechos, y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal y la probable responsabilidad del indiciado, a efecto de consignar la acción penal ante el órgano jurisdiccional competente, es un riesgo demostrable, ya que el otorgar la información solicitada se expondría la eficacia de esta Fiscalía General de la República; y es un riesgo identificable, derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una indagatoria en trámite y en caso de ser difundida, dejaría expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas para allegarse de los elementos necesarios para comprobar, en su caso, el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del mismo.
- II. Prejuicio que supera el interés público: Tomando en consideración que una de las misiones de esta Institución es garantizar el Estado democrático de derecho y preservar el cumplimiento irrestricto de la CPEUM, mediante una procuración de justicia eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto irrestricto a los derechos humanos; proporcionar información inmersa en indagatorias, vulneraría el interés público, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente a su petición, en donde en todo caso, prevalecería el interés particular sobre el interés general.

En ese sentido, tomando en consideración que esta Institución se debe a la sociedad en su totalidad, se debe cumplir con su función sustancial consistente en la investigación y persecución de los delitos.

- III. Principio de proporcionalidad: El reservar la información solicitada no significa un medio restrictivo de acceso a la información pública, pues la reserva invocada obedece a la normatividad en materia de acceso a la información, asimismo realizando un ejercicio de ponderación es claro que la investigación y persecución de los delitos es de interés social así como la imposición de sanciones por la comisión de los mismos, por lo que al divulgar lo relacionado con investigaciones que se tramitan ante el Ministerio Público, únicamente se velaría por un interés particular omitiendo el interés social.





**A.8. Folio de la solicitud 0001701040120**

<b>Síntesis</b>	Carpeta de investigación FED/JAL/GDL/0003888/2020
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

"La totalidad de constancias, acuerdos, promociones y resoluciones que integran la carpeta de investigación FED/JAL/GDL/0003888/2020" (Sic)

**Otros datos para facilitar su localización:**

"Célula de investigación: Atención y Determinación Guadalajara." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO  
CT/ACDO/0011/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** del expediente de investigación en trámite ante el Ministerio Público de la Federación, en términos del artículo **110, fracción XII de la LFTAIP**, por un periodo de 5 años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Así las cosas, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...  
**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y**



Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésimo Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, fracción XII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Es un riesgo real, toda vez, que dar a conocer la información inmersa en indagatorias se expondrían las averiguaciones llevadas a cabo por el Ministerio Público de la Federación, en las cuales se reúnen los indicios para el esclarecimiento de los hechos, y en su caso los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal y la probable responsabilidad del indiciado, a efecto de consignar la acción penal ante el órgano jurisdiccional competente, es un riesgo demostrable, ya que el otorgar la información solicitada se expondría la eficacia de esta Fiscalía General de la República; y es un riesgo identificable, derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una indagatoria en trámite y en caso de ser difundida, dejaría expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas para allegarse de los elementos necesarios para comprobar, en su caso, el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del mismo.
- II. Prejuicio que supera el interés público: Tomando en consideración que una de las misiones de esta Institución es garantizar el Estado democrático de derecho y preservar el cumplimiento irrestricto de la CPEUM, mediante una procuración de justicia eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto irrestricto a los derechos humanos; proporcionar información inmersa en indagatorias, vulneraría el interés público, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente a su petición, en donde en todo caso, prevalecería el interés particular sobre el interés general.

En ese sentido, tomando en consideración que esta Institución se debe a la sociedad en su totalidad, se debe cumplir con su función sustancial consistente en la investigación y persecución de los delitos.

- III. Principio de proporcionalidad: El reservar la información solicitada no significa un medio restrictivo de acceso a la información pública, pues la reserva invocada obedece a la normatividad en materia de acceso a la información, asimismo realizando un ejercicio de ponderación es claro que la investigación y persecución de los delitos es de interés





social así como la imposición de sanciones por la comisión de los mismos, por lo que al divulgar lo relacionado con investigaciones que se tramitan ante el Ministerio Público, únicamente se velaría por un interés particular omitiendo el interés social.

Área con líneas horizontales para el desarrollo del texto.

*[Firmas manuscritas]*



**B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la versión pública de la documentación requerida:**

**B.1. Folio de la solicitud 0001701010120**

<b>Síntesis</b>	Oficio número DEC/1687/2015
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información parcialmente clasificada como reservada y confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"con el derecho constitucional que me asiste y el derecho humano a la información publica solicito copias autenticadas a esta dependencia del **oficio Numero DEC/1687/2015** que ordena al Subdelegado*

*Administrativo de la Delegación Estatal de la Procuraduría General de la República en el Estado de Colima, que se agregue al expediente personal del quejoso la resolución de remoción de cargo y su cumplimiento.." (Sic)*

**Otros datos para facilitar su localización:**

*"FISCALIA GENERAL DE LA REPUBLICA" (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0012/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación y resguardo de los siguientes datos contenidos en el oficio número DEC/1687/2015:

- ♦ la clasificación de reserva respecto a **datos de personal sustantivo (nombre y firma)** adscrito a esta Representación Social, en términos de la **fracción V, del artículo 110** de la LFTAIP, por un





periodo de cinco años, visibles en el oficio requerido por el particular.

- ♦ la clasificación de confidencialidad de aquellos **datos personales pertenecientes a personas físicas** de conformidad con el **artículo 113, fracción I** de la Ley de la materia, visibles en el expediente de averiguación previa en mención.

Lo anterior, a fin de avalar la versión pública del oficio señalado.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...  
**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Divulgar información perteneciente a personal sustantivo de la entonces Procuraduría General de la República, ahora Fiscalía General de la República representaría un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón que la misma permitiría identificar y posiblemente hacer reconocibles para algunos grupos delictivos a ciertas personas que, por razones de su cargo, desempeñen funciones estrechamente relacionadas con facultades de prevención y persecución de los delitos federales circunstancia que permitiría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social.
- II. Derivado de que las actuaciones de la Fiscalía tienen como fin el interés público o general, la investigación y persecución de delitos, por conducto del Ministerio Público Federal y demás personal que lo auxilian, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable; se desprende que el divulgar la información requerida, superaría el interés público, es decir, provocaría un riesgo de perjuicio toda vez que se estarían



proporcionando indicios y demás elementos que permitirían localizar a los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, en razón que se podría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social, derivado que grupos delincuenciales que tengan interés alguno sobre las actuaciones de la indagatoria, atentarían en contra de ellos.

- III. Que atendiendo al principio de proporcionalidad, se desprende que el reservar información relativa a datos de personal sustantivo de esta Institución, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud que dicha reserva prevalece al proteger la vida, la seguridad y la salud, como bien jurídico tutelado, de dichos funcionarios, mismos que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y demás Leyes y Tratados Internacionales.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública del documento requerido, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

- I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

**CAPÍTULO VI  
DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**

**Trigésimo octavo.** Se considera información confidencial:

- I. **Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**  
II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información,** de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y  
III. **Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.**

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

...





En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

**Artículo 68.** Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

...  
**VI.** Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

**INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).**

*Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: el de información confidencial y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la vida privada y los datos personales, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de información confidencial, el cual restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 16 constitucional, el cual reconoce que el derecho a la protección de datos personales -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica,*



*por el derecho a la protección de datos personales. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales.** Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.*

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.





**B.2. Folio de la solicitud 0001701023620**

<b>Síntesis</b>	Información relacionada con el Caso Ayotzinapa
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

*"El llamado caso Iguala, relacionado con la desaparición de 43 estudiantes de la Escuela Normal de Ayotzinapa, es un caso tipificado como de graves violaciones a los derechos humanos por la CNDH desde hace varios años.*

*Es, en consecuencia, una investigación de interés público que entra dentro de las excepciones que contempla la ley de transparencia para levantar la clasificación de información reservada o confidencial que corresponde a las carpetas de investigación.*

*Derivado de ello la PGR estuvo publicando periódicamente versiones públicas de la carpeta de investigación del caso, como se puede consultar en este link <https://www.gob.mx/fgr/acciones-y-programas/expediente-caso-iguala>*

*En este contexto y dado que la actual FGR ha dado continuidad a las investigaciones del caso haciendo incluso anuncios públicos de importantes hallazgos solicito:*

*1) copia versión pública de los nuevo tomos de la referida carpeta de investigación que se han integrado desde el 1 de enero de 2019 a la fecha de respuesta de esta solicitud por la PGR a través de la Unidad Especializada en Investigación y Litigación del caso Ayotzinapa (UEILCA) o de cualquiera otra de sus áreas. (esto en documento PDF tal y como se ha hecho en anteriores ocasiones).*

*2) copia en versión pública de cualquier otra carpeta de investigación iniciada por la UEILCA que esté relacionada con los mismos hechos, es decir, con la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa y que, en consecuencia, le corresponda la misma tipificación de un caso de graves violaciones a los derechos humanos. (esto en documento pdf como ya se ha hecho con la carpeta antes mencionada." (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEMDH.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0013/2021:**



- ♦ En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación y resguardo de ciertos datos que se detallan más adelante, en términos del **artículo 110, fracciones V y VII** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, o bien, hasta que las causas que dieron origen a la clasificación subsistan.
- ♦ Así como la clasificación de confidencialidad de aquellos **datos personales pertenecientes a personas físicas** de conformidad con el **artículo 113, fracción I** de la Ley de la materia, visibles en el expediente de averiguación previa en mención.

Así las cosas, se traen a colación los referidos preceptos legales, que señalan:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...

**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

...

**VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;**

...

Robustece lo expuesto, lo contemplado en los numerales **Vigésimo tercero y Vigésimo Sexto** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

**Vigésimo sexto.** De conformidad con el artículo 113, **fracción VII** de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos.**

Para que se verifique el supuesto de reserva, cuando se cause un perjuicio a las actividades de persecución de los delitos, deben de actualizarse los siguientes elementos:

- La existencia de un proceso penal en sustanciación o una carpeta de investigación en trámite;**
- Que se acredite el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación, o el proceso penal, según sea el caso, y**
- Que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal.**

...

**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, **fracción XII** de la Ley General, **podrá considerarse como información reservada, aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos**





**de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se exponen las siguientes pruebas de daño.

**Artículo 110, fracción V:**

- I. Divulgar información perteneciente a personal sustantivo de la entonces Procuraduría General de la República, ahora Fiscalía General de la República representaría un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón que la misma permitiría identificar y posiblemente hacer reconocibles para algunos grupos delictivos a ciertas personas que, por razones de su cargo, desempeñen funciones estrechamente relacionadas con facultades de prevención y persecución de los delitos federales circunstancia que permitiría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social.
- II. Derivado de que las actuaciones de la Fiscalía tienen como fin el interés público o general, la investigación y persecución de delitos, por conducto del Ministerio Público Federal y demás personal que lo auxilian, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable; se desprende que el divulgar la información requerida, superaría el interés público, es decir, provocaría un riesgo de perjuicio toda vez que se estarían proporcionando indicios y demás elementos que permitirían localizar a los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, en razón que se podría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social, derivado que grupos delincuenciales que tengan interés alguno sobre las actuaciones de la indagatoria, atentarían en contra de ellos.
- III. Que atendiendo al principio de proporcionalidad, se desprende que el reservar información relativa a datos de personal sustantivo de esta Institución, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud que dicha reserva prevalece al proteger la vida, la seguridad y la salud, como bien jurídico tutelado, de dichos funcionarios, mismos que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y demás Leyes y Tratados Internacionales.

**Artículo 110, fracción VII:**

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: El Ministerio Público, se avoca a la investigación exhaustiva de la averiguación previa en comento, actuando siempre bajo la estricta protección a los derechos humanos, por lo que proporcionar actuaciones subsecuentes de la versión pública, obstaculizaría las acciones implementadas por la autoridad para



evitar la comisión de delitos que se pudieran cometer en contra de las víctimas; menoscabando la capacidad de reacción, poniendo en peligro la vida e integridad personal de las víctimas y de los servidores públicos que participan en la investigación de los hechos, aun es más grave el riesgo real, las personas involucradas se convierten en víctimas potenciales, debido a que su integridad física o derechos peligran por la comisión de otro delito, en ese mismo caso se encuentra el personal sustantivo de esta institución, es latente el peligro, en virtud de que se convierten en blancos fáciles de identificar y sufrir algún daño.

- II. Perjuicio que supera al interés público: El riesgo de perjuicio que supone la divulgación de la información supera el interés del particular, ya que todas las actuaciones de la Fiscalía tienen como fin el interés público, representado en la procuración de justicia a favor de la sociedad, interés que se vería en detrimento a fin de salvaguardar la información que obstaculice o limite el accionar de las autoridades de todos los niveles.
- III. Principio de proporcionalidad. La información y documentos, que se encuentran contenidos en el expediente de averiguación previa está bajo resguardo de los servidores públicos, quienes deben evitar a toda costa poner en riesgo la seguridad de las víctimas, así como la suya, y la investigación, por lo que resulta en la medida y proporcionalidad, que como servidores públicos a todos los niveles, tienen la obligación de mantener la secrecía de las investigaciones, con el fin de evitar la comisión de delitos.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública del documento requerido, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

- I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

**CAPÍTULO VI  
DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**

**Trigésimo octavo.** Se considera información confidencial:

- I. **Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**
- II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información,** de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y
- III. **Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.**





**La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

**Artículo 68.** Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

**INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).**

Las **fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, establecen que **el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales**. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al



acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales.** Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales.** Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.





**B.3. Folio de la solicitud 0001701037520**

<b>Síntesis</b>	Carpeta de investigación PGR/DF/SPE/6114/08-II
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información parcialmente clasificada como reservada y confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"Solicito a la Fiscalía General de la República la versión pública de la carpeta de investigación bajo el número PGR/DF/SPE/6114/08-II que causó estado." (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO  
CT/ACDO/0014/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación y resguardo de los siguientes datos:

- ♦ la clasificación de reserva respecto a **datos de personal sustantivo (nombre y firma)** adscrito a esta Representación Social, en términos de la **fracción V, del artículo 110** de la LFTAIP, por un periodo de cinco años, visibles en el expediente de investigación requerido por el particular.
- ♦ la clasificación de confidencialidad de aquellos **datos personales pertenecientes a personas físicas, tales como nombre y firma de testigos, víctimas, ofendidos e imputados**, de conformidad con el **artículo 113, fracción I** de la Ley de la materia, visibles en el expediente de averiguación previa en mención.



Lo anterior, a fin de avalar la versión pública del expediente señalado, a efecto de notificar su disponibilidad, en **copia simple**, **copia certificada**, previo pago de costos de reproducción y, en su caso, de envío, o bien, en **consulta in situ**.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...

**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Divulgar información perteneciente a personal sustantivo de la entonces Procuraduría General de la República, ahora Fiscalía General de la República representaría un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón que la misma permitiría identificar y posiblemente hacer reconocibles para algunos grupos delictivos a ciertas personas que, por razones de su cargo, desempeñen funciones estrechamente relacionadas con facultades de prevención y persecución de los delitos federales circunstancia que permitiría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social.

- II. Derivado de que las actuaciones de la Fiscalía tienen como fin el interés público o general, la investigación y persecución de delitos, por conducto del Ministerio Público Federal y demás personal que lo auxilian, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable; se desprende que el divulgar la información requerida, superaría el interés público, es decir, provocaría un riesgo de perjuicio toda vez que se estarían proporcionando indicios y demás elementos que permitirían localizar a los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, en razón que se podría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social, derivado que grupos delincuenciales que tengan interés alguno sobre las actuaciones de la indagatoria, atentarían en contra de ellos.





- III. Que atendiendo al principio de proporcionalidad, se desprende que el reservar información relativa a datos de personal sustantivo de esta Institución, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud que dicha reserva prevalece al proteger la vida, la seguridad y la salud, como bien jurídico tutelado, de dichos funcionarios, mismos que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y demás Leyes y Tratados Internacionales.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública del documento requerido, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

- I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

**CAPÍTULO VI**

**DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**

**Trigésimo octavo.** Se considera información confidencial:

- I. **Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**

II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información**, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. **Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.**

**La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**

...

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida,



transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

**Artículo 68.** Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

**INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).**

*Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales**. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la*





*información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada.  
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Material(s):  
Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.*

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales. -----

*[Handwritten signature]*



**C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la incompetencia de la información requerida:**

**C.1. Folio de la solicitud 0001701008920**

<b>Síntesis</b>	Informes acerca de la operación conjunta llevada a cabo el día 17 de octubre dl año 2019 en la ciudad de Culiacán, Sinaloa.
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Incompetencia

**Contenido de la Solicitud:**

*"Requiero conocer todos los informes acerca de la operación conjunta llevada a cabo el día 17 de octubre dl año 2019 en la ciudad de Culiacán, Sinaloa. Operación llevada a cabo para aprehender con fines de extradición al C. Ovidio Guzmán López. Asimismo, también requiero un informe que contenga el número de elementos activos de todos los cuerpos de seguridad que se encontraban en la ciudad de Culiacán el día del operativo, los informes respecto al actuar y número de civiles armados, las zonas en las que sucedieron los eventos, las pérdidas materiales y humanas. Así como las horas y las diferentes versiones otorgadas por las dependencias locales y federales.*

*Asimismo, también un informe de motivos por el cual se tomó la decisión de liberarlo. Y, en caso de tenerse, informes generales sobre el C. Ovidio Guzmán López." (Sic)*

**Otros datos para facilitar su localización:**

*"Operativo en Culiacán el día 17 de Octubre de 2019  
Culiacanazo  
Captura y liberación de Ovidio Guzmán López" (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SEIDO y UTAG.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0015/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la declaratoria de incompetencia institucional por parte de esta Fiscalía para conocer o pronunciarse por cualquier información diversa a la que





Lo anterior, de conformidad con la **fracción II, del artículo 65** de la LFTAIP. Por ello, se **instruye** a la **UTAG** a que oriente al particular a la instancia referida.

[illegible]



**C.2. Folio de la solicitud 0001701011920**

<b>Síntesis</b>	Información competencia de la Secretaría de la Defensa Nacional
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Incompetencia

**Contenido de la Solicitud:**

*"¿Cuántas detenciones de alto perfil, de organizaciones delictivas, del Cártel Jalisco Nueva Generación, Cártel del Pacífico, La Familia, Santa Rosa de Lima y Unión Tepito se han llevado a cabo en el actual gobierno?*

*Favor de informar la cantidad asegurada por parte de las Fuerzas Armadas de las siguientes sustancias durante el mes de septiembre y al 20 de octubre (favor de distinguir las cantidades por mes) Marihuana, cocaína, heroína, goma de opio, metanfetaminas, fentanilo.*

*¿Cuántas personas han sido detenidos por el Estado Mexicano del 1 al 20 de octubre del 2020, cuántos hubo en septiembre del 2020? ¿cuántos vehículos fueron asegurados durante septiembre y cuántos del 1 al 20 de octubre del 2020?*

*¿Cuántas aeronaves, embarcaciones, laboratorios, pistas de aterrizaje han sido aseguradas y/o destruidas durante septiembre de 2020 y del 1 al 20 de octubre?" (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **UTAG.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0016/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la declaratoria de incompetencia institucional por parte de esta Fiscalía para conocer o pronunciarse por la información requerida relativa a las fuerzas armadas, toda vez que quien pudiera contar con la información podría ser la Secretaría de la Defensa Nacional y la Secretaría de Marina.

Lo anterior, de conformidad con la **fracción II, del artículo 65** de la LFTAIP. Por ello, se **instruye** a la **UTAG** a que oriente al particular a la instancia referida. -----





**D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0017/2021:**

Los miembros del Comité de Transparencia determinan **autorizar** la ampliación del plazo de respuesta de los folios citados a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 135 de la LFTAIP.

- D.1. Folio 0001701026120
- D.2. Folio 0001701026220
- D.3. Folio 0001701026320
- D.4. Folio 0001701026420
- D.5. Folio 0001701026520
- D.6. Folio 0001701026620
- D.7. Folio 0001701026720
- D.8. Folio 0001701026820
- D.9. Folio 0001701027320
- D.10. Folio 0001701027420
- D.11. Folio 0001701027520
- D.12. Folio 0001701027720
- D.13. Folio 0001701027820
- D.14. Folio 0001701027920
- D.15. Folio 0001701028120
- D.16. Folio 0001701028220
- D.17. Folio 0001701028420
- D.18. Folio 0001701028520
- D.19. Folio 0001701028620
- D.20. Folio 0001701028820
- D.21. Folio 0001701029020
- D.22. Folio 0001701029120
- D.23. Folio 0001701029220
- D.24. Folio 0001701029320
- D.25. Folio 0001701029420
- D.26. Folio 0001701029620
- D.27. Folio 0001701029920
- D.28. Folio 0001701030020
- D.29. Folio 0001701030220
- D.30. Folio 0001701030320

Lo anterior, de conformidad con los motivos que se expresan en el **Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta** que se despliega en la siguiente página.

Sin embargo, se exhorta a los asistentes a que, en aquellos requerimientos en los que, dentro del procedimiento de acceso, se encuentre pendiente por concluir el proceso de verificación de la existencia de información en sus archivos, se entregue en un término no mayor a 5 días hábiles los resultados de la búsqueda a la UTAG, con la finalidad de contestarlos en tiempo y forma. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 135 de la LFTAIP, el cual



establece que la respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible.

**Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta**

DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO
Folio 0001701026120 2021-01-13 Solicito copia de todos los documentos (incluyendo fotografías, audios, videos, mapas, autopsias, planos, e información en otros formatos físicos y digitales) que integren la averiguación previa, carpeta de investigación o como se denomine a los documentos y expedientes que la FGR resguarde en sus archivos relativos a las averiguaciones sobre todas las fosas clandestinas y 193 cuerpos encontrados en San Fernando, Tamaulipas, en abril del 2011.	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>
Folio 0001701026220 2021-01-14 Con base en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, Art. 4, párrafo 2, el cual establece que Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley Solicito a los sujetos obligados enlistados, y a sus Órganos Autónomos Desconcentrados y Descentralizados Fiscalía General de La República (Antes PGR) Fiscalía Especializada en Delitos Electorales (FEPADE) Secretaría De Hacienda y Crédito Público (SHCP) Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) Secretaría de Gobernación (SEGOB) Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (Seguridad) Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) Lo siguiente Referente a la C. Maria Teresa Matilde Guerrero Igartua, 1)Si ha trabajado en esa dependencia, ¿cuál es su fecha de ingreso?, ¿cuál es su fecha de egreso?, motivo de la baja, funciones que desempeñó, puesto o puestos que ocupó durante el periodo que laboró, niveles salariales que tuvo, perfiles de los puestos que ocupó, sin importar si sus cargos fueron de confianza, libre designación, prestación de servicios profesionales por honorarios o cualquier otro. 2)El Formato Único de Personal (FUP)correspondiente o documento homólogo en el que se le da conocimiento de su nombramiento.3)Los documentos, convenios, contratos, minutas y oficios que haya firmado durante el periodo laborado. 4)Saber si era personal obligado de presentar Declaración Patrimonial. 5)Fechas, monto de viáticos, motivo y duración de las comisiones foráneas, nacionales o internacionales, que haya tenido durante el periodo laborado. 6)Si le fue asignado uno o más vehículos durante el periodo laborado, se requiere marca, submarca, modelo y periodo en el cual hizo uso del bien. Todos lo referente a documentos de los puntos anteriores, en versión pública.	Por falta de respuesta de <b>CPA</b> y <b>FEDE</b>
Folio 0001701026320 2021-01-14 Solicitó número de denuncias presentadas en contra de Hugo López-Gatell en su calidad de subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud desde que tiene dicho cargo en la administración pública federal. (Especificar fecha en que se presentó la denuncia y si la presenta un ciudadano, integrantes	Solicitada por análisis de la <b>UTAG</b>





<p>de partidos políticos, servidores públicos, diputados, senadores, etc.) ¿Por qué delito se presentó cada una de esas denuncias o cuál es la conducta delictiva presuntamente cometida por López-Gatell. ¿En cuántas de esas denuncias se menciona la pandemia por COVID-19? ¿Cuál es el estatus de esas denuncias? ¿En qué área de la FGR está radicada dicha denuncia?</p>	
<p>Folio 0001701026420 2021-01-14 Buen día, para facilitar el entendimiento de mi solicitud, listaré la información que requiero, lo que hago de la siguiente forma: 1.- Organigrama de la Fiscalía General de la República 2.- Organigrama o estructura orgánica de las oficinas del Ministerio Público Federal que existen en los Estados. (En el que aparezcan todos los niveles, ya que quiero saber qué personas se encuentran bajo el mando de un Agente del Ministerio Público Titular de una Agencia Orientadora de una Unidad de Atención y Determinación Inmediata en un Estado de la República, así como el puesto superior de dicho titular. Fundamento jurídico de dicha estructura orgánica 3.- Superiores jerárquicos de los Ministerios Públicos. (Nombre de los puestos superiores, orgánicamente hablando, de los Titulares de Agencias Orientadoras de Unidades de Atención y Determinación Inmediatas o en su caso, las oficinas que existen en los estados y que reciben las denuncias por robo). Fundamento jurídico 4.- ¿A qué dirección, fiscalía Y subprocuraduría se encuentran adscritos los Ministerios Públicos Federales que atienden una denuncia por robo en los Estados? 5.- ¿Quiénes son los encargados de vigilar las actuaciones del Ministerio Público Federal que atiende la denuncia por robo?. Fundamento jurídico de la actuación de dichos „vigilantes.. 6.- ¿Ante qué persona, dirección, fiscalía, dependencia o su equivalente, puedo interponer una queja en contra de un Ministerio Público de la Federación? (Cabe hacer mención que la queja no es por corrupción, si no por acciones u omisiones incorrectas en la investigación y las determinaciones de un Agente del Ministerio Público, Titular de una Agencia Orientadora de una Unidad de Atención y Determinación Inmediata en un Estado de la República) 7.- ¿Qué medios existen para interponer dicha queja? 8.- Fundamento jurídico del actuar de las Agencias Orientadoras y de las Unidades de Atención y Determinación Inmediatas.</p>	<p>Por falta de respuesta de la CPA y SCRPPA</p>
<p>Folio 0001701026520 2021-01-14 Solicito copia del informe denominado CASO FUTBOLERO mencionado por la periodista Anabel Hernández García en su libro Los Señores del Narco (Capítulo 9 La guerra de los narcos, páginas 348 y 349 en su pie de nota), en donde se alude a una investigación del Departamento de Asuntos Internos de la entonces Procuraduría General de la República (PGR) en contra del ex director de la Agencia Federal de Investigaciones (AFI) Genaro García Luna, así como del director General de Investigación Policial Luis Cárdenas Palomino, el director general de Operaciones Especiales, Javier Garza Palacios, el director de Investigaciones Federales Igor Labastida, el director del Centro de Mando Domingo González Díaz. En el informe denominado CASO FUTBOLERO se indaga la presunta colusión de los ya mencionados con grupos del crimen organizado, por</p>	<p>Solicitada por análisis de la UTAG</p>



ejemplo, una reunión con Joaquín Guzmán Loera en estado de Nayarit en 2003 (subtitulo El ejército del Chapo, páginas 348 y 349). Libro Los Señores del Narco por Anabel Hernández García. Reimpreso por Penguin Random House, 11/2014; Capítulo 9 La guerra de los narcos, página 349, primer párrafo y pie de nota. Página 348, cuarto párrafo. Página 366, primer párrafo y pie de nota. Página 378, segundo párrafo y pie de nota. Página 379, segundo párrafo y pies de nota. Averiguación previa PGR/SIEDO/UEIDCS/106/2005 Página 380, primer y tercer párrafo, pie de notas. Página 382, primer párrafo y pies de nota.

Folio 0001701026620 2021-01-14 ADJUNTO MI SOLICITUD Pido se me informe lo siguiente para entregarse por Infomex o mi correo electrónico, en la temporalidad 2007 a hoy en día que presento esta solicitud. Pido que el formato de entrega sea en Excel como datos abiertos. 1 Se me informe si este sujeto obligado ha adquirido algún tipo de maquinaria pesada para búsqueda de personas desaparecidas y para poder remover la tierra en fosas clandestinas, precisando: a) Fecha de compra b) Qué tipo de maquinaria es c) Modelo y marca d) Costo de la compra e) Proveedor de la compra f) Se informe si fue licitación, concurso o adjudicación directa g) Se informe desde su compra y hasta el día de hoy en qué fosas clandestinas ha sido utilizada, precisando por cada caso: i. Fecha de utilización ii. Nombre de la fosa iii. Estado, colonia y municipio donde se encuentra la fosa 2 Se me informe si este sujeto obligado ha adquirido drones de cualquier tipo, precisando: a) Fecha de compra b) Qué tipo de drón es c) Modelo y marca d) Características técnicas del drón e) Costo de la compra f) Proveedor de la compra g) Se informe si fue licitación, concurso o adjudicación directa h) Se informe si se ha utilizado en labores de búsqueda de personas, precisando por cada ocasión de uso: i. Fecha del operativo ii. Estado, Municipio y colonia del operativo iii. Objetivo del operativo i) Se informe si se ha utilizado en labores de búsqueda de fosas clandestinas, precisando por cada ocasión de uso: i. Fecha del operativo ii. Estado, Municipio y colonia del operativo iii. Objetivo del operativo iv. Se informe si se encontró o no una fosa v. Nombre de la fosa encontrada 3 Se me informe si este sujeto obligado ha adquirido georadars de cualquier tipo, precisando: a) Fecha de compra b) Qué tipo de georadar es c) Modelo y marca d) Características técnicas del georadar e) Costo de la compra f) Proveedor de la compra g) Se informe si fue licitación, concurso o adjudicación directa h) Se informe si se ha utilizado en labores de búsqueda de fosas clandestinas, precisando por cada ocasión de uso: i. Fecha del operativo ii. Estado, Municipio y colonia del operativo iii. Se informe si se encontró o no una fosa iv. Nombre de la fosa

Por falta de  
respuesta de **CPA**  
y **CMI**

Folio 0001701026720 2021-01-15 Informe los bienes decomisados y/o asegurados a la delincuencia organizada por actos relacionados con la operación y/o manejo de recursos de procedencia ilícita, de diciembre de 2006 a diciembre de 2012. - Precise el nombre de las personas físicas o morales a quienes se les decomisaron los bienes, el grupo del crimen organizado al que se le vinculan y el valor aproximado de cada bien. - Informe los bienes decomisados y/o asegurados a la

Por análisis de la  
solicitud en la  
**UTAG**





delincuencia organizada por actos relacionados con la operación y/o manejo de recursos de procedencia ilícita, de diciembre de 2012 a diciembre de 2018. - Precise el nombre de las personas físicas o morales a quienes se les decomisaron los bienes, el grupo del crimen organizado al que se le vinculan y el valor aproximado de cada bien. - Informe los bienes decomisados y/o asegurados a la delincuencia organizada por actos relacionados con la operación y/o manejo de recursos de procedencia ilícita, de diciembre de 2012 a la fecha. - Precise el nombre de las personas físicas o morales a quienes se les decomisaron los bienes, el grupo del crimen organizado al que se le vinculan y el valor aproximado de cada bien.	
Folio 0001701026820 2021-01-14 El 25 de Junio de 2007 fue anunciado el relevo de 284 mandos de la Policía Federal Preventiva y la Agencia Federal de Investigación. Cuáles mandos de la AFI fueron relevados y quién los relevó? Para cada relevo, incluir el grado/puesto, la oficina/comandancia/comisaría/coordinación sobre la que se ostenta el mando y la fecha del relevo. La información para el relevo de los 34 coordinadores regionales de la Policía Federal Preventiva ya fue entregada por medio de las solicitudes 0002200072107 y 0002200072407. Lo que solicito es la información referente a los relevos de la AFI. Nótese que la Agencia Federal de Investigación fue parte integrante de la Procuraduría General de la República -- hoy Fiscalía General de la República -- durante su existencia. Esto puede verificarse en los artículos 2 y 22 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República publicado el miércoles 25 de junio de 2003 en el Diario Oficial de la Federación.	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>
Folio 0001701027320 2021-01-15 documento adjunto Solicito se me informen los nombres de los municipios y estados del país en los que se tiene identificada la presencia de células del Cartel Jalisco Nueva Generación. Favor de incluir el listado relacionado con las organizaciones y células delictivas vinculadas al narcotráfico con presencia en el país, actualizado al año más reciente del que se tenga registro.	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>
Folio 0001701027420 2021-01-15 documento adjunto Solicito se me informe el nombre de los países donde el cártel Jalisco Nueva Generación tiene presencia en el mercado local de las drogas, el tipo de enervantes que distribuye y la estimación de la ganancia global anual que genera este grupo delictivo tanto en México como en el extranjero.	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>
Folio 0001701027520 2021-01-14 documento adjunto Solicito información detallada sobre los operativos realizados en el país contra miembros o presuntos miembros del Cartel Jalisco Nueva Generación durante el periodo de enero de 2006 a diciembre de 2020.	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>



Favor de informar la cifra de operativos desglosada por año y municipio o estado del país, así como los resultados de cada operativo en cuanto a decomisos, aseguramientos o detenciones.	
Folio 0001701027720 2021-01-15 adjunto solicitud Solicito copias de la versión pública de cualquier estudio, análisis, informe, reporte o ficha elaborada sobre el Cartel Jalisco Nueva Generación en relación a sus capacidades, células delictivas, presencia territorial, capacidad de operación, entre otras variables de información que se incluyan.	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>
Folio 0001701027820 2021-01-14 solicitud adjuntada Requiero que se me informe el número de solicitudes de asistencia jurídica internacional enviadas por la Fiscalía mexicana en relación con las investigaciones que han iniciado y/o concluido respecto al Cártel Jalisco Nueva Generación, entre 2006 y diciembre de este año 2020. De cada solicitud formulada, precisar la fecha en que se envió la solicitud, nombre y país de la autoridad requerida, objeto de la solicitud y estatus de cada solicitud.	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>
Folio 0001701027920 2021-01-14 solicitud adjuntada Requiero que se me informe el número de solicitudes de asistencia jurídica internacional que recibió la Fiscalía mexicana de otros países en relación con el Cártel Jalisco Nueva Generación, entre 2006 y diciembre de este año 2020. De cada solicitud recibida, precisar la fecha de recepción de la solicitud, nombre y país que envía, objeto de la solicitud y estatus de cada solicitud.	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>
Folio 0001701028120 2021-01-14 solicitud adjuntada Solicito se me informe la cifra de detenidos y la cifra de consignados, entre enero de 2006 y diciembre de 2020, de personas vinculadas con las principales organizaciones del narcotráfico detectadas en el país: Cártel de Sinaloa Cártel del Golfo Cártel de los Beltrán Leyva La Familia Michoacana Los Caballeros Templarios Cártel de Tijuana Cártel del Pacífico Cártel Jalisco Nueva Generación Cártel del Milenio Cártel de La Resistencia Cártel de Guerreros Unidos Los Amezcuas Los Valencias	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>





Los Zetas y cualquier otra de las principales organizaciones criminales detectadas en el país. Requiero que la información de detenidos y consignados sea desglosada por año, por organización criminal y por entidad donde ocurrió la detención.	
Folio 0001701028220 2021-01-15 solicitud adjuntada Solicito se me proporcionen los vínculos de todos los boletines de prensa en relación a las detenciones de presuntos miembros del Cártel Jalisco Nueva Generación realizadas en todo el país entre enero de 2006 y diciembre de 2020.	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>
Folio 0001701028420 2021-01-15 Solicitud adjuntada Solicito listado de bienes muebles e inmuebles (especificar tipo de inmueble), empresas, cuentas bancarias y dinero en efectivo que le haya sido decomisado, incautado y/o asegurado desde 2006 a diciembre de 2020 a presuntos integrantes y miembros del Cartel Jalisco Nueva Generación. Favor de proporcionar la dirección de los inmuebles asegurados y los nombres de las empresas.	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>
Folio 0001701028520 2021-01-15 solicitud adjuntada Solicito listado de bienes muebles e inmuebles (especificar tipo de inmueble), empresas, cuentas bancarias y dinero en efectivo que le haya sido decomisado, incautado y/o asegurado desde 2006 a diciembre de 2020 al líder del Cartel Jalisco Nueva Generación, Nemesio Oseguera Cervantes. Favor de proporcionar la dirección de los inmuebles asegurados y los nombres de las empresas.	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>
Folio 0001701028620 2021-01-15 solicitud adjuntada Solicito un listado de los bienes muebles e inmuebles sobre los que se ha ejercido acción de dominio, entre 2006 y diciembre de 2020, vinculados a presuntos integrantes y miembros del Cartel Jalisco Nueva Generación. Desglosar la cifra por año, tipo de bien, dirección de los inmuebles, estado y nombres de las empresas.	Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b>
Folio 0001701028820 2021-01-15 De acuerdo a la reforma del 18 de junio de 2008 al artículo 123 apartado B fracción XIII segundo párrafo, informar lo siguiente 1. Cuántos servidores públicos de la la entonces PGR ahora FGR, han sido separados de separados de sus cargos en el periodo que comprende del 18 de junio de 2008 a la fecha. 2. De estos señalar cuántos fueron con motivo de actos de corrupción, entendiéndose como tal los del título décimo del Código penal Federal así como el previsto por el artículo 390 del mismo ordenamiento. 3. En el mismo tenor, de cada uno establecer el artículo e hipótesis por el cual fueron separados. 4. De igual forma del mismo periodo señalar los servidores públicos separados de separados de sus cargos por incumplimiento a los requisitos de permanencia, precisando el	Solicitada por análisis de la <b>UTAG</b>



fundamento legal que se les aplicó. 5. De igual forma del mismo periodo señalar los servidores públicos separados de separados de sus cargos por cuestiones administrativas, precisando el fundamento legal que se les aplicó.

Folio 0001701029020 2021-01-18 solicitud adjuntada  
Del total de presuntos integrantes, cabecillas y miembros del Cártel Jalisco Nueva Generación que han sido detenidos desde enero de 2006 hasta diciembre de 2020, favor de informar cuántos de ellos cuentan con

una sentencia condenatoria irrevocable. En los casos con sentencia condenatoria irrevocable, informar la causa penal y el juzgado donde está adscrita.

Asimismo, del total de detenidos y consignados, favor de precisar:  
-La cifra de los que cuentan con una averiguación previa o carpeta de investigación consignada y una vez ejercida la acción penal en su contra,

se encuentran en proceso penal pendiente de resolver.  
-La cifra de los que no cuentan con un proceso penal y en su caso hayan

sido liberados por un juez  
-La cifra de los que cuentan con una sentencia absolutoria irrevocable

Folio 0001701029120 2021-01-18 solicitud adjuntada.  
De la lista de los llamados 122 objetivos prioritarios de captura de integrantes de organizaciones criminales de la pasada administración, favor de informar los nombres de los integrantes, cabecillas y presuntos

miembros del Cártel Jalisco Nueva Generación que han sido capturados

y abatidos. Para cada caso, favor de proporcionar los nombres de los capturados y abatidos, fecha de detención y/o muerte. En los casos con

sentencia condenatoria irrevocable, informar la causa penal y el juzgado

donde está adscrita.

Cabe destacar que la FGR está obligada a proporcionar la información de

acuerdo con la solicitud 0001700092718 y el recurso de revisión RRA 1444/17 a través del cual el INAI instruyó a la FGR a proporcionar únicamente los datos relativos a las carpetas de investigación y procesos

penales, correspondientes a aquellas personas consideradas como objetivos prioritarios que han sido capturadas y que han sido sujetas a procesos y cuentan con una sentencia condenatoria irrevocable. Gracias.

Folio 0001701029220 2021-01-18 solicitud adjuntada  
Requiero saber el estatus legal de los presuntos delincuentes José Bernabé Brizuela Meraz, detenido el 25 de mayo 2013, y Rafael Vicente Mendoza, detenido el 11 de diciembre 2012. Ambos forman parte de los

Solicitada por  
análisis de la  
**UTAG**

Por análisis de la  
solicitud en la  
**UTAG**

Por falta de  
respuesta de **CPA**  
y solicitada por  
**UTAG**





<p>llamados 122 objetivos prioritarios de búsqueda y captura de integrantes del crimen organizado de la pasada administración cuyos nombres fueron publicados por la PGR en la solicitud con folio 1700168215. En caso de que alguno de ellos cuente con una sentencia condenatoria irrevocable, precisar la causa penal y el juzgado donde están adscritas. Gracias.</p>	
<p>Folio 0001701029320 2021-01-18 solicitud adjuntada. Solicito se me informe el estatus legal de los siguientes presuntos delincuentes detenidos, cuyos nombres fueron anunciados conforme a los resultados de la Operación Jalisco esbozados en el Quinto y Sexto Informe de gobierno del expresidente Enrique Peña Nieto: Rubén Osegueda González; Abigael González Valencia, Víctor Manuel García Orozco, Javier Guerrero Covarrubias, Enrique Alejandro Pizano Jiménez, Giovanni Castro Urbano, Daniel Quintero Riestra, Iván Cazarín Molina Víctor Hugo Delgado Rentería, Antonio Oseguera Cervantes, Rosalinda N, esposa del líder del cártel. Adrián Alonso Guerrero Covarrubias</p> <p>En caso de que alguno de ellos cuente con una sentencia condenatoria irrevocable, informar la causa penal y el juzgado donde está adscrita.</p>	<p>Por análisis de la solicitud en la <b>UTAG</b></p>
<p>Folio 0001701029420 2021-01-18 Solicito me informe el nombre y número de funcionarios y/o ex funcionarios de la delegación en Tamaulipas del Instituto Mexicano del Seguro Social, acusados ante la Fiscalía General de la República (antes PGR) por fraude o cualquier otro tipo de delito. Solicito me informe el nombre y número de funcionarios y/o ex funcionarios de la delegación en Tamaulipas del Instituto Mexicano del Seguro Social, acusados ante la Secretaría de la Función Pública por fraude o cualquier otro tipo de delito.</p>	<p>Solicitada por análisis de la <b>UTAG</b></p>
<p>Folio 0001701029620 2021-01-18 Solicito información estadística respecto al índice de delitos patrimoniales cometidos en el presente año y que ayuden a responder las siguientes preguntas. Debido a la pandemia provocada por el virus sars-cov-2 o covid-19 ¿El índice de delitos patrimoniales ha aumentado o disminuido respecto al del año pasado? Y si es que ha aumentado ¿En que mes del presente año fue el pico mas alto respecto a delitos patrimoniales? , justificación de no pago: Esta solicitud de información es para uso estudiantil de la Facultad de Derecho de la UNAM</p>	<p>Por falta de respuesta de <b>CPA</b></p>
<p>Folio 0001701029920 2021-01-18 Solito acceso al expediente sobre la averiguación previa relativo al caso Pasta de Conchos. Así mismo todos los expedientes relativos al caso Pasta de Conchos, ocaso que fue</p>	<p>Solicitada por análisis de la <b>UTAG</b></p>



admitido ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (INFORME No. 12/18, PETICIÓN 178-10, INFORME DE ADMISIBILIDAD)OEA/Ser.L/V/II.167, Doc. 16. 24 febrero 2018. Debido que al constituir una violación grave de los derechos humanos debe existir versión pública o los expedientes ser públicos completamente.

Folio 0001701030020 2021-01-18 Informe el número de Carpetas de Investigación iniciadas por los delitos de feminicidio, homicidio en contra de mujeres y desaparición forzada en contra de mujeres del 01/01/18 al 30/06/2020. De las anteriores, indique cuántos casos ocurrieron en el contexto de a)la violencia armada, b)la delincuencia organizada, c)el tráfico de estupefacientes, d)los estereotipos discriminatorios, e)la pobreza y la marginación de las mujeres

Por análisis de la  
solicitud en la  
**UTAG**

Folio 0001701030220 2021-01-18 solicitud adjuntada Solicito listado de bienes muebles e inmuebles (especificar tipo de inmueble),

empresas, cuentas bancarias y dinero en efectivo que hayan sido decomisados, incautados y/o asegurados

desde 2006 a diciembre de 2020 a los presuntos integrantes del Cartel Jalisco Nueva Generación que han sido detenidos:

Abigael González Valencia

Ruben Oseguera Gonzalez

José Bernabé Brizuela Meraz

Rafael Vicente Mendoza

Ramiro Pozos González

Rosalinda González Valencia

Víctor Manuel García Orozco

Javier Guerrero Covarrubias,

Enrique Alejandro Pizano Jiménez,

Giovanni Castro Urbano,

Daniel Quintero Riestra,

Iván Cazarín Molina,

Víctor Hugo Delgado Rentería,

Antonio Oseguera Cervantes

Adrián Alonso Guerrero Covarrubias

Favor de proporcionar la dirección de los inmuebles asegurados y los nombres de las empresas,

y estatus de los bienes asegurados.

Por análisis de la  
solicitud en la  
**UTAG**

Folio 0001701030320 2021-01-18 Solicito conocer el número de detenciones realizadas por el delito de delincuencia organizada con la finalidad de cometer delitos contra el ambiente que se han realizado en Baja California entre el 2015 y el 2020, relacionadas con el tráfico de la especie de fauna silvestre acuática denominada Totoaba Macdonaldi. Favor de proporcionar el número de personas detenidas en cada caso, así como el número de averiguación previa o carpeta de investigación. En caso de haber sido judicializadas, favor de proporcionar el número de causa penal y el juzgado donde se radicó el expediente.

Por análisis de la  
solicitud en la  
**UTAG**





E.1. Folio 0001700418820 – RRA 10272/20  
E.2. Folio 0001700344720 – RRA 4264/20

Las resoluciones adoptadas por unanimidad por los miembros del Comité de Transparencia se encuentran al final del acta de la presente sesión.

A hand-drawn diagram of a 3D coordinate system. The axes are labeled  $x$ ,  $y$ , and  $z$ . The  $x$ -axis is horizontal, the  $y$ -axis is vertical, and the  $z$ -axis is diagonal. A point is marked in the first octant, and a rectangular prism is drawn with dashed lines to show its projection on the axes.

## Primera Sesión Ordinaria



**F. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se instruye o se analiza la procedencia o improcedencia de la información requerida**

**F.1. Folio de la solicitud 0001700988720 – RRD 1887/20**

De conformidad con lo establecido en los artículos 96 y 97 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, en relación con el Criterio 1/18 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos Personales, **el acta de sesión correspondiente a la solicitud 0001700988720 – RRD 1887/20** relacionada con el ejercicio de derechos ARCO, **se encontrará disponible para el particular** en las instalaciones de esta Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, ubicada en Avenida de los Insurgentes, número 20, Módulo de Atención Ciudadana o piso 23, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700 en la Ciudad de México, en un horario de 9:00 a 15:00 horas. de lunes a viernes, **previa acreditación de su personalidad**, a través de los siguientes medios:

I.- Identificación oficial

II.- Instrumentos electrónicos o mecanismos de autenticación permitidos por otras disposiciones legales o reglamentarios que permitan su identificación fehacientemente, o

III.- Aquellos mecanismos establecidos por el responsable de manera previa, siempre y cuando permitan de forma inequívoca la acreditación de la identidad del titular.

Del mismo modo, como lo prevé el artículo 77 de la LGPDPPSO, cuando el titular ejerza sus derechos ARCO a través de su representante, éste deberá acreditar la identidad del titular y su identidad y personalidad presentando ante el responsable lo siguiente:

I.- Copia simple de la identificación oficial del titular,

II.- Identificación oficial del representante, e

III.- Instrumento público, carta poder simple firmada ante dos testigos anexando copia simple de las identificaciones oficiales de quienes intervengan en la suscripción del mismo, o declaración en comparecencia personal del titular.

Finalmente, el Comité de Transparencia **instruye** a la UTAG a que informe al particular que, una vez notificada la respuesta, esta Institución tiene un plazo de quince días para hacer efectivo el derecho de acceso a sus datos personales, de conformidad con el artículo 91 de los Lineamientos Generales.





De conformidad con lo establecido en los artículos 96 y 97 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, en relación con el Criterio 1/18 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos Personales, **el acta de sesión correspondiente a la solicitud 0001700988920 - RRD 1886/20** relacionada con el ejercicio de derechos ARCO, **se encontrará disponible para el particular** en las instalaciones de esta Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, ubicada en Avenida de los Insurgentes, número 20, Módulo de Atención Ciudadana o piso 23, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700 en la Ciudad de México, en un horario de 9:00 a 15:00 horas. de lunes a viernes, **previa acreditación de su personalidad**, a través de los siguientes medios:

- I.- Identificación oficial
- II.- Instrumentos electrónicos o mecanismos de autenticación permitidos por otras disposiciones legales o reglamentarios que permitan su identificación fehacientemente, o
- III.- Aquellos mecanismos establecidos por el responsable de manera previa, siempre y cuando permitan de forma inequívoca la acreditación de la identidad del titular.

Del mismo modo, como lo prevé el artículo 77 de la LGPDPPSO, cuando el titular ejerza sus derechos ARCO a través de su representante, éste deberá acreditar la identidad del titular y su identidad y personalidad presentando ante el responsable lo siguiente:

- I.- Copia simple de la identificación oficial del titular,
- II.- Identificación oficial del representante, e
- III.- Instrumento público, carta poder simple firmada ante dos testigos anexando copia simple de las identificaciones oficiales de quienes intervengan en la suscripción del mismo, o declaración en comparecencia personal del titular.

Finalmente, el Comité de Transparencia **instruye** a la UTAG a que informe al particular que, una vez notificada la respuesta, esta Institución tiene un plazo de quince días para hacer efectivo el derecho de acceso a sus datos personales, de conformidad con el artículo 91 de los Lineamientos Generales.

[illegible]



### F.3. Folio de la solicitud 0001701010020

De conformidad con lo establecido en los artículos 96 y 97 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, en relación con el Criterio 1/18 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos Personales, **el acta de sesión correspondiente a la solicitud 0001701010020** relacionada con el ejercicio de derechos ARCO, **se encontrará disponible para el particular** en las instalaciones de esta Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, ubicada en Avenida de los Insurgentes, número 20, Módulo de Atención Ciudadana o piso 23, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700 en la Ciudad de México, en un horario de 9:00 a 15:00 horas, de lunes a viernes, **previa acreditación de su personalidad**, a través de los siguientes medios:

I.- Identificación oficial

II.- Instrumentos electrónicos o mecanismos de autenticación permitidos por otras disposiciones legales o reglamentarios que permitan su identificación fehacientemente, o

III.- Aquellos mecanismos establecidos por el responsable de manera previa, siempre y cuando permitan de forma inequívoca la acreditación de la identidad del titular.

Del mismo modo, como lo prevé el artículo 77 de la LGPDPPSO, cuando el titular ejerza sus derechos ARCO a través de su representante, éste deberá acreditar la identidad del titular y su identidad y personalidad presentando ante el responsable lo siguiente:

I.- Copia simple de la identificación oficial del titular,

II.- Identificación oficial del representante, e

III.- Instrumento público, carta poder simple firmada ante dos testigos anexando copia simple de las identificaciones oficiales de quienes intervengan en la suscripción del mismo, o declaración en comparecencia personal del titular.

Finalmente, el Comité de Transparencia **instruye** a la UTAG a que informe al particular que, una vez notificada la respuesta, esta Institución tiene un plazo de quince días para hacer efectivo el derecho de acceso a sus datos personales, de conformidad con el artículo 91 de los Lineamientos Generales.







De conformidad con lo establecido en los artículos 96 y 97 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, en relación con el Criterio 1/18 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos Personales, **el acta de sesión correspondiente a la solicitud 0001701010020** relacionada con el ejercicio de derechos ARCO, **se encontrará disponible para el particular** en las instalaciones de esta Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, ubicada en Avenida de los Insurgentes, número 20, Módulo de Atención Ciudadana o piso 23, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700 en la Ciudad de México, en un horario de 9:00 a 15:00 horas. de lunes a viernes, **previa acreditación de su personalidad**, a través de los siguientes medios:

- I.- Identificación oficial
- II.- Instrumentos electrónicos o mecanismos de autenticación permitidos por otras disposiciones legales o reglamentarios que permitan su identificación fehacientemente, o
- III.- Aquellos mecanismos establecidos por el responsable de manera previa, siempre y cuando permitan de forma inequívoca la acreditación de la identidad del titular.

Del mismo modo, como lo prevé el artículo 77 de la LGPDPPSO, cuando el titular ejerza sus derechos ARCO a través de su representante, éste deberá acreditar la identidad del titular y su identidad y personalidad presentando ante el responsable lo siguiente:

- I.- Copia simple de la identificación oficial del titular,
- II.- Identificación oficial del representante, e
- III.- Instrumento público, carta poder simple firmada ante dos testigos anexando copia simple de las identificaciones oficiales de quienes intervengan en la suscripción del mismo, o declaración en comparecencia personal del titular.

Finalmente, el Comité de Transparencia **instruye** a la UTAG a que informe al particular que, una vez notificada la respuesta, esta Institución tiene un plazo de quince días para hacer efectivo el derecho de acceso a sus datos personales, de conformidad con el artículo 91 de los Lineamientos Generales.





## V. Asuntos generales.

### PUNTO 1.

**Designación de un Oficial de Protección de Datos Personales, en base a lo estipulado en la fracción VII del artículo 85, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados (LGPDPPSO).**

#### Objetivos:

- **Informar a los Enlaces de Transparencia de la Institución, de los ejercicios de evaluación del desempeño de los responsables respecto del cumplimiento de la LGPDPPSO y demás disposiciones que resulten aplicables en la materia, los cuales podrán ser vinculantes o de tipo diagnóstico, que se realizará próximamente.**
- **Autorización para la modificación de la página de internet institucional respecto al apartado de Protección de Datos.**

El pasado 11 de noviembre de 2020, se emitió el **Acuerdo ACT-PUB/11/11/2020.05**, mediante el cual se aprueba la adición de un Título Décimo a los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público:

**Título Décimo**  
**De la evaluación del desempeño de los responsables respecto del cumplimiento de la ley General**

**Capítulo Único**  
**Sistema de Evaluación del Desempeño**

#### **Evaluación del Desempeño**

**Artículo 246.** Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 89, fracción XXV de la Ley General, la unidad administrativa competente del Instituto diseñará y aplicará los indicadores y criterios que sean aprobados por el Pleno del Instituto para evaluar el desempeño de los responsables respecto del cumplimiento de la Ley General y demás disposiciones que resulten aplicables en la materia. Los ejercicios de evaluación que practique el Instituto podrán ser vinculantes o de tipo diagnóstico...

#### **...Apartado virtual de Protección de Datos Personales en los sitios de Internet de los responsables**

**Artículo 250.** Los responsables deberán habilitar en su portal de Internet, un apartado denominado "Protección de datos personales", el cual debe contar cuando menos, con el o los avisos de privacidad integrales aplicables a los tratamientos de datos del sujeto obligado, datos de contacto de la Unidad de Transparencia, así como en su caso, Oficial de Protección de Datos, e información relevante en materia de protección de datos personales...

#### **...Resultado de las evaluaciones de tipo vinculantes**

**Artículo 251.** El Instituto, informará a los responsables los resultados de la evaluación vinculante que corresponda y podrá emitir recomendaciones de carácter particular respecto de los hallazgos que resulten de la aplicación de los criterios e indicadores, cuyo plazo para su aclaración o atención, no podrá rebasar los 20 días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación...



Es preciso señalar que la Institución a la fecha no cuenta con un Oficial de Protección de Datos, siendo el Lic. Miguel Ángel Fitta Zavala, Director de Protección de Datos Personales y Capacitación de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, la persona encargada de asesorar y dar acompañamiento a las áreas administrativas de la FGR, para que se dé el debido cumplimiento a la Ley General.

Por lo que hace al Portal Institucional, se informa que ya se cuenta con un apartado de Protección de Datos Personales, solo deberá realizarse algunas adecuaciones, como agregar los datos del Oficial de Protección de Datos, una vez que este Órgano Colegiado apruebe su designación y otra información que pueda resultar del interés del ciudadano; para dar cabal cumplimiento a lo estipulado en los lineamientos.

De igual manera, resulta necesario que las áreas administrativas tengan conocimiento de que próximamente se realizará una verificación en Protección de Datos Personales, por parte del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), la cual puede ser de manera diagnóstica o vinculante.

#### **Determinación del Comité de Transparencia:**

Se propone al Comité de Transparencia **designar a un Oficial de Protección de Datos**, para que conforme a sus facultades, dé seguimiento a cada uno de los puntos estipulados en el Título Décimo de los Lineamientos de Protección de Datos Personales para el Sector Público; de igual manera **aprobar** las adecuaciones necesarias en el apartado de Protección de Datos del Portal Institucional, así como **tomar conocimiento** de la evaluación sobre el desempeño de los responsables del cumplimiento de la LGPDPPSO.

#### **PUNTO 2.**

La Titular de la UTAG reiteró a los enlaces de transparencia de las diversas unidades administrativas que integran la estructura orgánica de esta Fiscalía General de la República que, la información que se proporciona como respuesta a las solicitudes de información, es responsabilidad exclusiva de los titulares de cada unidad administrativa; por lo que, cuando sus pronunciamientos así lo ameriten, deberán remitir además, la aclaración o precisión que justifique cualquier cuestionamiento mediático a la institución. - - - - -





Tomando la votación de cada uno de los integrantes del Colegiado de Transparencia para cada uno de los asuntos de conformidad con lo que se plasmó en la presente acta, se da por terminada la Primera Sesión Ordinaria electrónica del año 2021 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

**INTEGRANTES**

**Lic. Adi Loza Barrera.**

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la  
Presidente del Comité de Transparencia.

**Mtro. Ray Manuel Hernández Sánchez**  
Suplente del Director General de Recursos  
Materiales y Servicios Generales,  
representante del área coordinadora de  
archivos

**Lic. Gerardo Vázquez González de la Vega**  
Suplente del Titular del Órgano  
Interno de Control

**Lcda. Gabriela Santillán García.**  
Secretaría Técnica del Comité de Transparencia  
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental  
**Elaboró**

**Lic. Miguel Ángel Cerón Cruz.**  
Director de Acceso a la Información  
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental  
**Vo. Bo.**

**Lcda. Miguel Ángel Fitta Zavala.**  
Directora de Protección de Datos Personales y Capacitación  
**Vo. Bo.**

—