



FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

COMITÉ
DE TRANSPARENCIA¹

DÉCIMA SEXTA SESIÓN ORDINARIA 2021 04 DE MAYO DE 2021

1 En términos de lo dispuesto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y su DECLARATORIA de entrada en vigor que le confiere Autonomía Constitucional, así como en los artículos 1, 3, y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



CONSIDERACIONES

Con motivo de las publicaciones de fecha 14 y 20 de diciembre de 2018 respectivamente en el Diario Oficial de la Federación, del Decreto de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y de la DECLARATORIA de entrada en vigor de la Autonomía Constitucional de la Fiscalía General de la República, se desprende que dicha normativa tiene por objeto reglamentar la organización, funcionamiento y ejercicio de las atribuciones de la Fiscalía General de la República como **Órgano Público Autónomo**, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio a cargo de las funciones otorgadas al Ministerio Público de la Federación, de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte y demás disposiciones aplicables, y por la cual se abroga la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

En tanto se avanza en la transición orgánica de la Fiscalía General de la República, se debe tomar en consideración lo previsto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto aludido, que citan:

Sexto. Todas las referencias normativas a la Procuraduría General de la República o del Procurador General de la República, **se entenderán referidas a la Fiscalía General de la República o a su titular respectivamente, en los términos de sus funciones constitucionales vigentes.** Las referencias normativas a los agentes del Ministerio Público se entenderán referidas a las y los Fiscales en los términos de esta Ley.

Noveno. A partir de su nombramiento, la persona titular de la Fiscalía General de la República, contará con un plazo de un año para definir la estrategia de transición, a partir de la realización de un inventario integral y un diagnóstico de los recursos financieros, humanos y materiales, casos pendientes, procesos de colaboración e inteligencia y cualquier otro insumo que considere necesario para la integración de un Plan Estratégico de Transición. Priorizará en orden de importancia el establecimiento del Servicio Profesional de Carrera y su Estatuto, la consolidación del sistema de información y análisis estratégico para la función fiscal, **así como la reestructura y definición de los órganos administrativos** y los sustantivos para la función fiscal.

...

III. Estrategia específica respecto al **personal en activo** y al reclutamiento de nuevos talentos, que contemple a su vez esquemas de retiro, liquidación, certificación, capacitación, desarrollo y gestión del cambio;

IV. Estrategia para el **diseño y activación de la nueva estructura organizativa**; así como del proceso de cierre de las estructuras y procesos previos;

...

VI. Estrategia de transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas del proceso de transición que asegure la publicidad y mecanismos necesarios para el seguimiento, colaboración y vigilancia;



...

Décimo Segundo. El proceso de transición del personal de la Procuraduría General de la República a la Fiscalía General de la República se llevará a cabo de acuerdo con el Plan Estratégico de Transición y será coordinado por la Unidad a cargo. Este proceso deberá llevarse a cabo conforme a los siguientes lineamientos:

...

II. El personal adscrito a la Procuraduría General de la República que a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto tenga nombramiento, continuará en la función que desempeña y tendrá derecho a participar en el proceso de elección para acceder al Servicio Profesional de Carrera de la Fiscalía General de la República **en términos de los principios establecidos en la presente Ley**. Para ello, se garantizará su acceso a los programas de formación, entrenamiento, fortalecimiento de capacidades y evaluación durante el periodo de transición, en los términos establecidos en los lineamientos provisionales;

...

Lo anterior, en correlación con los artículos 1, 3 y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y el **Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia** de la Procuraduría General de la República, que señalan:

Artículo 1. El presente Reglamento tiene por objeto establecer la organización y el funcionamiento de la Procuraduría General de la República para el despacho de los asuntos que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, su Ley Orgánica y otros ordenamientos encomiendan a la Institución, al Procurador General de la República y al Ministerio Público de la Federación.

Artículo 3. Para el cumplimiento de los asuntos competencia de la Procuraduría, de su Titular y del Ministerio Público de la Federación, **la Institución contará con las unidades administrativas y órganos desconcentrados** siguientes:

...

Cada Subprocuraduría, la Oficialía Mayor, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, la Visitaduría General, cada Órgano Desconcentrado y **cada unidad administrativa especializada creada mediante Acuerdo del Procurador** contará con una coordinación administrativa que se encargará de atender los requerimientos de operación de las áreas bajo su adscripción, lo cual incluye la gestión de **recursos financieros, materiales y humanos**.

...

Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.

La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.



De lo expuesto, se concluye que en tanto **no se defina la nueva estructura orgánica de la Fiscalía General de la República**, es que este Comité de Transparencia con el fin de seguir cumplimentando las obligaciones previstas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y demás disposiciones aplicables en la materia, el citado Órgano Colegiado continuará sesionando conforme lo establece el ya citado Acuerdo A/072/16.

Atento a lo anterior, cualquier referencia a la entonces Procuraduría General de la República, se entenderá realizada a la ahora Fiscalía General de la República.

Por otra parte, es importante puntualizar que con motivo de la emergencia sanitaria a nivel internacional, relacionada con el evento extraordinario que constituye un riesgo para la salud pública a través de la propagación del virus SARS-COVID2 y que potencialmente requiere una respuesta coordinada, es que desde el pasado viernes 20 de marzo en cumplimiento con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias, se emitió el protocolo y medidas de actuación en la Fiscalía General de la República, por la vigilancia epidemiológica del Coronavirus COVID-19 para la protección de todas y todos sus trabajadores a nivel nacional y público usuario, en el sentido de que en la medida de lo posible se dé continuidad operativa a las áreas sustantivas y administrativas de esta institución, tal como se aprecia en el portal institucional de esta Fiscalía:

<https://www.gob.mx/fgr/articulos/protocolo-y-medidas-de-actuacion-ante-covid-19?idiom=es>

En ese contexto, en atención al Protocolo y medidas de actuación que han sido tomadas en cuenta por diversas unidades administrativas de la Fiscalía General de la República con motivo de la pandemia que prevalece en nuestro país, documentos emitidos el 19 y 24 de marzo del año en curso, respectivamente, por el Coordinador de Planeación y Administración, es importante tomar en cuenta el contenido de lo del artículo 6, párrafo segundo del *Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República*, el cual señala que:

Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.

La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.

En concatenación, con el numeral cuarto, fracciones I y II del Oficio circular No. C/008/2018, emitido por la entonces Oficina del C. Procurador, a saber:



CUARTO. Se les instruye que **comuniquen al personal adscrito o bajo su cargo que implementen, en el ejercicio de sus funciones, las siguientes directrices:**

I. Emplear mecanismos electrónicos de gestión administrativa para minimizar el uso de papel y fomentar la operatividad interna en un menor tiempo de respuesta;

II. Priorizar el uso de correos electrónicos como sistema de comunicación oficial al interior de la Institución;

100

Así como lo escrito en el Acuerdo por el cual se establece el procedimiento de atención de solicitudes de acceso a la información pública y de datos personales prioritarias en donde se amplíe el término para dar respuesta signado por el Comité de Transparencia en su Novena Sesión Ordinaria 2019 de fecha 5 de marzo de ese año y el **Procedimiento para recabar o recibir información en la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental (UTAG), susceptible de revisión por parte del CT** aprobado por ese Colegiado el fecha 22 de junio de 2018, a través del cual se instituyeron diversas medidas de atención, entre las cuales, destaca el siguiente: **“5. Que excepcionalmente, se recibirán correos electrónicos enviados en tiempo y forma fundados y motivados, como adelanto a sus pronunciamientos institucional”,** es que, el personal de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, **únicamente gestionará a través de correos electrónicos institucionales, hasta nuevo aviso, todos y cada uno de los trámites, procedimientos y demás medios de impugnación** establecidos en la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares* y demás normativa aplicable, entre los que se incluyen tanto las solicitudes de acceso a la información, como aquellas para el ejercicio de los derechos ARCO, y los medios de impugnación respectivos, así como procedimientos de investigación y verificación, de imposición de sanciones y denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, **así como diversos asuntos competencia de esta Unidad en la medida en que sus posibilidades técnicas, materiales y humanas lo permitan, hasta en tanto, no se tenga un comunicado por parte de las autoridades sanitarias que fomenten el reinicio de las actividades de manera presencial.**



INTEGRANTES

Lcda. Adi Loza Barrera.

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.

En términos de lo dispuesto en el Acuerdo A/072/2016 por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental de la Procuraduría General de la República y se conforma el Comité de Transparencia, en concordancia con el artículo 64, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (DOF., g.V.2016).

C.P. Javier Cervantes Martinez.

Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, y responsable del Área Coordinadora de Archivos en la Fiscalía General de la República.

En términos de lo dispuesto en los artículos 18, fracción VII y 66, fracción VIII, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 64, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina.

Suplente del Titular del Órgano Interno de Control de la Fiscalía General de la República.

En términos de lo dispuesto en los artículos 14, fracción X y 34 fracción XII de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República; así como los ACUERDOS: A/009/2019 por el que se instala el Órgano Interno de Control, el A/014/2019 por el que se crean las unidades administrativas del Órgano Interno de Control y Numeral SEGUNDO, fracción IV, inciso c) del A/OI/001/2019 por el que se distribuyen las facultades del Órgano Interno de Control entre sus unidades administrativas, publicados en el DOF el 14 de diciembre de 2018, 9 de mayo y 25 de septiembre de 2019, respectivamente.



SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

Siendo las 14:23 horas del día 30 de abril de 2021, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia remitió vía electrónica a los enlaces de transparencia, en su calidad de representantes de las Unidades Administrativas (UA) competentes, los asuntos que serán sometidos a consideración del Comité de Transparencia en su Décima Sexta Sesión Ordinaria 2021 a celebrarse el día 04 de mayo de 2021, por lo que requirió a dichos enlaces, para que de contar con alguna observación al respecto, lo hicieran del conocimiento a esta Secretaría Técnica y que de no contar con un pronunciamiento de su parte, se daría por hecho su conformidad con la exposición desarrollada en el documento enviado.

Lo anterior, con el fin de recabar y allegar los comentarios al Colegiado, a efecto de que cuente con los elementos necesarios para emitir una determinación a cada asunto.

En ese contexto, tras haberse tomado nota de las observaciones turnadas por parte de las UA, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia notificó a los integrantes del Comité de Transparencia la versión final de los asuntos que serían sometidos a su consideración, con las respectivas propuestas de determinación.

Derivado de lo anterior, tras un proceso de análisis a los asuntos, los integrantes del Comité de Transparencia emitieron su votación para cada uno de los casos, por lo que, contando con la votación de los tres integrantes de este Colegiado, la Secretaría Técnica del Comité, oficializó tomar nota de cada una de las determinaciones, por lo que procedió a realizar la presente acta correspondiente a la **Décima Sexta Sesión Ordinaria 2021**.



DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS

- I. Lectura y en su caso aprobación del orden del día.
- II. Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.
- III. Análisis y resolución de las solicitudes de acceso a la información y solicitudes de datos personales:
 - A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la inexistencia de la información requerida:
 - A.1. Folio 0001700067421 – RRA 4998/21
 - B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de la información requerida:
 - B.1. Folio 0001700121621
 - B.2. Folio 0001700122021
 - B.3. Folio 0001700140621
 - C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la versión pública de la documentación requerida:
 - C.1. Folio 0001700099521
 - C.2. Folio 0001700142421
 - C.3. Folio 0001700142521
 - D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:
 - D.1. Folio 0001700094621
 - D.2. Folio 0001700094721
 - D.3. Folio 0001700105721
 - D.4. Folio 0001700121121
 - D.5. Folio 0001700121321
 - D.6. Folio 0001700121421
 - D.7. Folio 0001700121521
 - D.8. Folio 0001700121621
 - D.9. Folio 0001700121721
 - D.10. Folio 0001700122121
 - D.11. Folio 0001700122321
 - D.12. Folio 0001700122421
 - D.13. Folio 0001700123521
 - D.14. Folio 0001700123621
 - D.15. Folio 0001700123721
 - D.16. Folio 0001700123821
 - D.17. Folio 0001700124021
 - D.18. Folio 0001700124321



- D.19. Folio 0001700124621
- D.20. Folio 0001700124721
- D.21. Folio 0001700124821
- D.22. Folio 0001700124921
- D.23. Folio 0001700125521
- D.24. Folio 0001700125621
- D.25. Folio 0001700125721
- D.26. Folio 0001700125821
- D.27. Folio 0001700125921
- D.28. Folio 0001700126021
- D.29. Folio 0001700126121
- D.30. Folio 0001700126421
- D.31. Folio 0001700126921
- D.32. Folio 0001700127121
- D.33. Folio 0001700127221
- D.34. Folio 0001700127421
- D.35. Folio 0001700127721

E. Cumplimiento a las resoluciones del INAI:

- E.1. Folio 0001700339820 – RRA 3759/20
- E.2. Folio 0001700008621 – RRA 2232/21
- E.3. Folio 0001700030121 – RRA 2209/21
- E.4. Folio 0001700018021 – RRD 486/21
- E.5. Folio 0001700008121 – RRA 1673/20

VI. Asuntos generales.

PUNTO 1.

- **Mensaje de la Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.**

PUNTO 2.

- **Exhorto del Comité de Transparencia a las unidades administrativas para que se apeguen a dar respuestas conforme lo establece la Ley de la materia y los Acuerdos internos del CT.**



ABREVIATURAS

FGR – Fiscalía General de la República.

OF – Oficina del C. Fiscal General de la República.

CA – Coordinación Administrativa

SJAI – Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales.

SCRPPA – Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo.

SEIDO – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada.

SEIDF – Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales.

FEMDH – Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos.

CMI – Coordinación de Métodos de Investigación

CPA – Coordinación de Planeación y Administración.

CAIA – Coordinación de Asuntos Internacionales y Agregadurías.

CGSP – Coordinación General de Servicios Periciales.

COPLADII – Coordinación de Planeación, Desarrollo e Innovación Institucional.

FySPC: Centro de Formación y Servicio Profesional de Carrera.

CENAPI – Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

PFM – Policía Federal Ministerial.

FEADLE – Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión.

FEDE – Fiscalía Especializada en Delitos Electorales. (Antes FEPADE)

FEAI – Fiscalía Especializada en Asuntos Internos. (Antes VG)

FEVIMTRA – Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas.

UEAF – Unidad Especializada en Análisis Financiero.

UTAG – Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental.

DGCS – Dirección General de Comunicación Social.

DGALEYN – Dirección General de Análisis Legislativo y Normatividad.

OIC: Órgano Interno de Control.

INAI – Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

LFTAIP – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

CFPP – Código Federal de Procedimientos Penales

CNPP – Código Nacional de Procedimientos Penales.

CPEUM – Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Y Unidades Administrativas diversas y Órganos Desconcentrados descritos en el Acuerdo A/238/12, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, así como las contempladas en otras normativas aplicables.





A.1. Folio de la solicitud 0001700067421 – RRA 4998/21

La determinación adoptada por el Comité de Transparencia para el presente asunto se encuentra al final del acta.

[illegible]



B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de la información requerida:

B.1. Folio de la solicitud 0001700121621

Síntesis	Probable línea de investigación en contra de una tercera persona que pudiese ser servidor público
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como confidencial

Contenido de la Solicitud:

"Informar sobre denuncias, quejas o indagatorias iniciadas de enero 2020 a la fecha, en contra de magistrados y/o jueces Federales adscritos al estado de Jalisco (Tercer Circuito), por presuntos actos de corrupción o vínculos con el crimen organizado, precisando el nombre del funcionato público y el cargo." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FECC, SCRPPA, SEIDO, SEIDF y UTAG.**

DETERMINACIONES:

ACUERDO

CT/ACDO/0299/2021:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la reserva del pronunciamiento respecto de proporcionar cualquier dato que dé cuenta que se realiza alguna investigación en contra de personas físicas aludidas en la solicitud, siendo que, de acuerdo a la naturaleza de su solicitud, se estaría afirmando o negando que personas identificadas fungen como jueces y/o magistrados, poniendo en riesgo su vida, su seguridad, o salud, e incluso de sus familiares; circunstancia que actualiza la causal de reserva prevista en el **artículo 110, fracción V** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.



Por ello, se trae a colación el citado precepto legal

ARTÍCULO 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

...

Aunado a ello, el Vigésimo Tercero de los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, señala lo siguiente:

VIGÉSIMO TERCERO. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, fracción V de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

...

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. **Riesgo real, identificable y demostrable.** El divulgar información que dé cuenta que las personas referidas en la solicitud cuenten con una investigación como servidores públicos, esto es, que tengan como objeto acreditar que éstos son jueces y/o magistrados, representa un riesgo real, demostrable e identificable, ya que la información de mérito podría ser utilizada con fines ilícitos, en razón que, al hacer identificables a dichas personas con un cargo jurisdiccional, se pondría en riesgo su vida, su seguridad o su salud, pues se harían identificables, y quedarían vulnerables ante terceros. En efecto, la difusión de la información en mención facilitaría que cualquier persona pudiera afectar la vida, seguridad o la salud de éstas e incluso la de sus familias, facilitando así la comisión de delitos.

En ese contexto, se ocasionaría un serio perjuicio en los derechos humanos antes mencionados, por lo que dicha difusión podría actualizar un daño presente, probable y específico a los principios jurídicos tutelados, de igual manera, al dar a conocer públicamente la información señalada, podría ocasionar un detrimento en las funciones desempeñadas, causándose una obstrucción y menoscabo a las mismas.

- II. **Superioridad de interés público.** Al permitir que se identifique a las personas mencionadas en la solicitud con algún cargo de carácter jurisdiccional, se pone en riesgo su vida, seguridad, salud e integridad física, aunado a que el hecho de que personas con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa, hecho que se traduciría en un detrimento al bien jurídico tutelado por la causal invocada, siendo este la vida, la seguridad o salud de una persona, e inclusive, de sus familiares, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente al solicitante en donde



en todo caso, prevalecería el interés particular sobre el interés público, además que permitiría dar a conocer insumos que permitirían facilitar a los miembros de la delincuencia organizada para atentar contra las personas la mencionadas en la solicitud.

- III. **Principio de proporcionalidad.** La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar perjuicio, este supuesto se justifica, debido a que la reserva de la información representa el instrumento menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio de dichas personas. En ese sentido, si bien toda la información en posesión de las autoridades federales, estatales y municipales es pública y susceptible de acceso por los particulares; el derecho de acceso a la información se encuentra sujeto a limitaciones por razones de salvaguardar los derechos humanos referidos con antelación, y previstos en la normativa correspondiente, es decir, el régimen de excepciones a la publicidad de la información obedece a un criterio de ponderación. En el caso concreto, se actualiza una razón de excepcionalidad, toda vez que existe un riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos.

ACUERDO
CT/ACDO/0300/2021:

Por otra parte, este Órgano Colegiado **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento sobre si una persona física e identificable cuenta con alguna indagatoria, imputación, procedimiento, sanción o investigación, en razón que dicha circunstancia se encuentra bajo la figura de la confidencialidad en términos del **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP; ya que afirmar o negar dicho supuesto se estaría atentando contra la intimidad, honor, buen nombre y presunción de inocencia; dicho precepto legal refiere:

Artículo 113. **Se considera información confidencial:**

I. La que contiene **datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

Asimismo, este precepto legal establece que la información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de esta, sus representantes legales y los servidores públicos facultados para ello.

De igual forma, es preciso señalar que, en el numeral Trigésimo Octavo de los Lineamientos Generales, se dispone lo siguiente:

Trigésimo octavo. Se considera **información confidencial:**

I. Los **datos personales** en los términos de la norma aplicable;

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.



De lo anterior, se colige que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se hayan obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna.

Por tal motivo, se insiste que el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna denuncia, imputación, procedimiento, sanción o investigación relacionadas con la comisión de faltas administrativas o delitos, afectaría directamente en su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sanción administrativa y/o sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el *Código Nacional de Procedimientos Penales*, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando sea parte en el procedimiento penal, a saber:

CAPÍTULO II
DERECHOS EN EL PROCEDIMIENTO

ARTÍCULO 15. Derecho a la intimidad y a la privacidad

En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

Tesis: I.30.C. J/71 (9a.)

Décima Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tribunales Colegiados de Circuito

160425 1 de 3

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.

El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de



diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.3o.C.244 C

Página: 1309

DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES. El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que, en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno



Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.

El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

Asimismo, uno de los principios rectores que rigen el proceso penal, es el de presunción de inocencia, consagrado en el artículo 13, del **Código Nacional de Procedimientos Penales**, que a la letra establece:

ARTÍCULO 13. Principio de presunción de inocencia

Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito.



B.2. Folio de la solicitud 0001700122021

Síntesis	Investigación en contra de terceras personas
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como confidencial

Contenido de la Solicitud:

- "1.- solicito saber el organigrama de la Coordinacion General de Servicios Periciales de la FGR, así como la fundamentacion del mismo.
- 2.- Solicito saber si dentro del organigrama de la Coordinacion General de Servicios periciales de la FGR existe la Direccion ejecutiva de supervision, control Regional y Asistencia Juridica.
- 3.- Solicito saber en caso de que exista legalmente la Direccion ejecutiva de supervision, control Regional y Asistencia Juridica dentro de la coordinacion general de servicios periciales de la FGR, Cuales son las facultades y obligaciones de la Titular de dicha direccion, asi como la fundamentacion legal de las mismas.
- 4.- Solicito saber si la servidora publica Miriam Rosado Garcia quien labora en la coordinacion de servicios periciales de la FGR, cuenta con quejas y/o procedimientos administrativos en el ejercicio de sus funciones." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **CMI y FEAI**

ACUERDO

CT/ACDO/0301/2021:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad la **confirma** la clasificación de confidencialidad del pronunciamiento al punto 4 de la solicitud, en términos del **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP, exceptuando aquellos registros que hayan concluido en sanción condenatoria firme o que se hayan resuelto con una sanción firme.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sanción condenatoria firme o sanción firme, divulgar el nombre o nombres de las personas que han sido sujetas a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la



afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

TÍTULO CUARTO
INFORMACIÓN CLASIFICADA
CAPÍTULO III
De la Información Confidencial

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. La **que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:

- I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;
- II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y
- III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de responsabilidades administrativas, y que no cuente con una sanción firme, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de



definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

Tesis: I.3o.C. J/71 (ga.)

Décima Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tribunales Colegiados de Circuito

160425 1 de 3

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.

El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.3o.C.244 C

Página: 1309

DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES. *El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.*



Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:



l. A que se presume su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito.

[illegible]



B.3. Folio de la solicitud 0001700140621

Síntesis	Versiones públicas de los peritajes que se realizaron a la Guardería ABC
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"Solicito las versiones públicas de los peritajes que se realizaron a la Guardería ABC por parte de la fiscalía o cualquier otra institución a cargo de ellos. Si hay peritajes de entidades externas a la FGR también solicito una versión pública. En caso de que los peritajes esten en el expediente de la FGR solicito su versión pública." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

ACUERDO

CT/ACDO/0302/2021:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad:

- ♦ **confirma** la clasificación de **reserva** de las documentales contenidas en la investigación AP/PGR/SON/HER-V/590/2013; en términos del **artículo 110, fracción XII** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan, toda vez que aún no fenece la fecha de prescripción de los delitos.
- ♦ **confirma** la clasificación de **reserva** de las documentales contenidas en las investigaciones AP/PGR/DGCAP/ZNO-XIV/19/2013 y FED/DGCAP/UNAI-SON/0000006/2020, en términos del **artículo 110, fracción XI y XII** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación



subsistan, toda vez que los expedientes continúan en integración.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...
XI. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado;

...
XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésimo y Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Trigésimo. De conformidad con el artículo 113, **fracción XI** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:**

- I. La **existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y**
- II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.

Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurren los siguientes elementos:

1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y
2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismo. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada.

Trigésimo primero. De conformidad con el artículo 113, **fracción XII** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso



particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguientes pruebas de daño.

Artículo 110, fracción XI:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo a la dinámica del debido proceso para las partes y para la correcta valoración del contenido y trascendencia de los actos impugnados, los motivos de violación y los elementos que éstos sustenten, así como los medios de prueba recopilados.
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, ya que el propósito primario de la causal de reserva es lograr el eficaz mantenimiento de los procesos jurisdiccionales, específicamente por cuanto a la sana e imparcial integración del expediente (documental y decisoria), desde su apertura hasta su total solución (cause estado), en el entendido de que, en principio y en ese lapso, las constancias que nutren su conformación sólo atañen a las partes y al juzgador, quien debe velar siempre por el correcto equilibrio del proceso, evitando cualquier injerencia externa que por mínima que sea suponga una alteración a ese esquema y a la objetividad que rige su actuación; proporcionar la información requerida vulnera el interés público, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente al solicitante en donde en todo caso, prevalecería el interés particular sobre el interés general.
- III. El reservar la información contenida en los expedientes solicitados no debe interpretarse como un medio restrictivo de acceso a la información pública, debido a que la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de reserva antes invocada, aunado a que dicha reserva obedece a la normatividad en materia de acceso a la información pública.

Artículo 110, fracción XII:

- I. Es un riesgo real, toda vez que revelar información inmersa en una averiguación previa se menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito, y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se exponería la eficacia de esta Fiscalía General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.
- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la



protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a través de una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.

- III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la protección del expediente de indagatoria en trámite que de acuerdo a las facultades con las que cuenta esta Fiscalía General de la República, consistentes en la investigación y persecución de delitos, permite llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos y en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, a efecto de que el Órgano Jurisdiccional competente resuelva la probable responsabilidad y por ende la acusación del imputado vinculado con la averiguación previa correspondiente.



C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la versión pública de la información requerida:

C.1. Folio de la solicitud 0001700099521



Síntesis

Nombre de personas que prestaron su servicio social y prácticas profesionales en esa institución del 01 de enero de 2020 a la fecha

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Información parcialmente clasificada como confidencial

Contenido de la Solicitud:

"Solicito que por favor me den acceso a la siguiente información

1. Respetto de las personas que prestaron su servicio social y prácticas profesionales en esa institución del 01 de enero de 2020 a la fecha de la presente solicitud

-Nombre completo

-Área en la que prestaron su servicio social o prácticas profesionales

-Periodo de prestación de servicio social o prácticas profesionales

-El monto de dinero que recibieron de esa institución por cualquier concepto, como por ejemplo apoyo, beca, remuneración, beneficio, que impliquen recursos públicos

-Universidad o institución académica en la que estudió

-Carrera profesional

-Prestaciones a las que tenían derecho y que se paguen con recursos públicos como servicio médico, servicio de comedor, ayuda de transporte etc.

2. Me informen si tienen modalidades en las que no se entregue ningún monto con recursos públicos a las personas que presten su servicio social y prácticas profesionales en esa institución.

-Nombre completo

-Área en la que prestaron su servicio social o prácticas profesionales

-Periodo de prestación de servicio social o prácticas profesionales

-Universidad o institución académica en la que estudió

-Carrera profesional." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

", justificación de no pago: Bajo protesta de decir verdad, manifiesto que soy estudiante y no cuento con ingresos o recursos para realizar el pago de ningún medio de reproducción, por lo que en atención al derecho humano de acceso a la información solicito se me exente del pago." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial



de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **CPA**.

ACUERDO

CT/ACDO/0303/2021:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de confidencial de los nombres de las personas que prestaron servicio social en la institución, ello en términos del **artículo 113, fracción I** de la Ley de la materia.

Así las cosas, los **datos personales** son susceptibles a resguardarlos sin necesidad de estar sujetos a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I** del **artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

CAPÍTULO VI

DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

...

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

Artículo 68. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:



VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

Las **fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, establecen que **el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales**. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales**. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.



C.2. Folio de la solicitud 0001700142421

Síntesis	Averiguación previa AP/PGR/DDF/DF/SZS/2475/2011
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información parcialmente clasificada como reservada y confidencial

Contenido de la Solicitud:

"Detalle de la solicitud Solicito la versión pública de la averiguación previa completa con número AP/PGR/DDF/DF/SZS/2475/2011 sobre la caída del helicóptero del entonces secretario de gobernación Jose Francisco Blake Mora.

Solicito que contengan los videos, fotografías a color que integran el expediente como parte del expediente por favor. Ya me habían contestado en la solicitud 1700042321 pero se venció la línea de captura por lo tanto también la solicito para acudir a pagarlo.." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"Expediente de Procedimientos Penales y Amparo Delegación en el Distrito Federal Subdelegación de Procedimientos Especiales, Mesa III-DDF, AP/PGR/DDF/SPE-III/3229/11-07. Se adjunta orientación en la que se indica SE RECOMIENDA A USTED PRESENTAR UNA NUEVA SOLICITUD EN LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA FISCALIA GENERAL DE LA REPÚBLICA." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

ACUERDO

CT/ACDO/0304/2020:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación y resguardo de los siguientes datos contenidos en el expediente de referencia, a decir:

- ♦ la clasificación de reserva respecto a **datos de personal sustantivo (nombre y firma)** adscrito a esta Representación Social, en términos de la **fracción V, del artículo 110** de la LFTAIP, por un



periodo de cinco años, visibles en el expediente de investigación requerido por el particular.

- ♦ la clasificación de confidencialidad de aquellos **datos personales pertenecientes a personas físicas y morales, tales como nombre y firma de testigos, víctimas, ofendidos e imputados**, de conformidad con el **artículo 113, fracciones I y III** de la Ley de la materia, visibles en el expediente de investigación en mención.

Lo anterior, a fin de poner a disposición del particular la versión pública del expediente señalado, previo pago de los costos de reproducción.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...
V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Divulgar información perteneciente a personal sustantivo de la entonces Procuraduría General de la República, ahora Fiscalía General de la República representaría un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón que la misma permitiría identificar y posiblemente hacer reconocibles para algunos grupos delictivos a ciertas personas que, por razones de su cargo, desempeñen funciones estrechamente relacionadas con facultades de prevención y persecución de los delitos federales circunstancia que permitiría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social.



- II. Derivado de que las actuaciones de la Fiscalía tienen como fin el interés público o general, la investigación y persecución de delitos, por conducto del Ministerio Público Federal y demás personal que lo auxilian, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable; se desprende que el divulgar la información requerida, superaría el interés público, es decir, provocaría un riesgo de perjuicio toda vez que se estarían proporcionando indicios y demás elementos que permitirían localizar a los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, en razón que se podría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social, derivado que grupos delincuenciales que tengan interés alguno sobre las actuaciones de la indagatoria, atentarían en contra de ellos.
- III. Que atendiendo al principio de proporcionalidad, se desprende que el reservar información relativa a datos de personal sustantivo de esta Institución, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud que dicha reserva prevalece al proteger la vida, la seguridad y la salud, como bien jurídico tutelado, de dichos funcionarios, mismos que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y demás Leyes y Tratados Internacionales.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública de los documentos requeridos, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

III. **Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.**

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** y **Cuadragésimo** que establecen lo siguiente:

**CAPÍTULO VI
DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**

Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

I. **Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**

II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información,** de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y



III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

...

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

Artículo 68. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

...

VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus lunciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

*Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el*



cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización.** Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales.** Por lo anterior, el acceso público - para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales.** Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona **física** o **moral** identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.



C.3. Folio de la solicitud 0001700142521

Síntesis

Averiguación previa
PGR/DF/SPE/6114/08-II

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Información parcialmente clasificada como
reservada y confidencial

Contenido de la Solicitud:

"Solicito la versión pública de la averiguación previa completa con número PGR/DF/SPE/6114/08-II sobre la caída del helicóptero del entonces secretario de gobernación Juan Camilo Mouriño

Solicito que contengan los videos, fotografías a color que integran el expediente como parte del expediente por favor. Ya me habían contestado en la solicitud 1700042421 pero se venció la línea de captura por lo tanto también la solicito para acudir a pagarlo." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"Expediente de Procedimientos Penales y Amparo Delegación en el Distrito Federal Subdelegación de Procedimientos Especiales, Mesa III-DDF, AP/PGR/DDF/SPE-III/3229/11-07. Se adjunta orientación en la que se indica SE RECOMIENDA A USTED PRESENTAR UNA NUEVA SOLICITUD EN LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA FISCALIA GENERAL DE LA REPÚBLICA." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SCRPPA**.

**ACUERDO
CT/ACDO/0305/2020:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación y resguardo de los siguientes datos contenidos en el expediente de referencia, a decir:

- ♦ la clasificación de reserva respecto a **datos de personal sustantivo (nombre y firma)** adscrito a esta Representación Social, en términos de la **fracción V, del artículo 110** de la LFTAIP, por un



periodo de cinco años, visibles en el expediente de investigación requerido por el particular.

- ♦ la clasificación de confidencialidad de aquellos **datos personales pertenecientes a personas físicas y morales, tales como nombre y firma de testigos, víctimas, ofendidos e imputados**, de conformidad con el **artículo 113, fracciones I y III** de la Ley de la materia, visibles en el expediente de investigación en mención.

Lo anterior, a fin de poner a disposición del particular la versión pública del expediente señalado, previo pago de los costos de reproducción.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...
V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Divulgar información perteneciente a personal sustantivo de la entonces Procuraduría General de la República, ahora Fiscalía General de la República representaría un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón que la misma permitiría identificar y posiblemente hacer reconocibles para algunos grupos delictivos a ciertas personas que, por razones de su cargo, desempeñen funciones estrechamente relacionadas con facultades de prevención y persecución de los delitos federales circunstancia que permitiría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social.



- II. Derivado de que las actuaciones de la Fiscalía tienen como fin el interés público o general, la investigación y persecución de delitos, por conducto del Ministerio Público Federal y demás personal que lo auxilian, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable; se desprende que el divulgar la información requerida, superaría el interés público, es decir, provocaría un riesgo de perjuicio toda vez que se estarían proporcionando indicios y demás elementos que permitirían localizar a los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, en razón que se podría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social, derivado que grupos delincuenciales que tengan interés alguno sobre las actuaciones de la indagatoria, atentarían en contra de ellos.
- III. Que atendiendo al principio de proporcionalidad, se desprende que el reservar información relativa a datos de personal sustantivo de esta Institución, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud que dicha reserva prevalece al proteger la vida, la seguridad y la salud, como bien jurídico tutelado, de dichos funcionarios, mismos que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y demás Leyes y Tratados Internacionales.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública de los documentos requeridos, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

III. **Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.**

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** y **Cuadragésimo** que establecen lo siguiente:

**CAPÍTULO VI
DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**

Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

I. **Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**

II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información,** de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y



III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

...

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

Artículo 68. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

...

VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus lunciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

Las **fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, establecen que **el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales**. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el



cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público - para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales**. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona **física** o **moral** identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.



D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:

ACUERDO

CT/ACDO/0306/2021:

Los miembros del Comité de Transparencia determinan **autorizar** la ampliación del plazo de respuesta de los folios citados a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 135 de la LFTAIP.

- D.1. Folio 0001700094621
- D.2. Folio 0001700094721
- D.3. Folio 0001700105721
- D.4. Folio 0001700121121
- D.5. Folio 0001700121321
- D.6. Folio 0001700121421
- D.7. Folio 0001700121521
- D.8. Folio 0001700121621
- D.9. Folio 0001700121721
- D.10. Folio 0001700122121
- D.11. Folio 0001700122321
- D.12. Folio 0001700122421
- D.13. Folio 0001700123521
- D.14. Folio 0001700123621
- D.15. Folio 0001700123721
- D.16. Folio 0001700123821
- D.17. Folio 0001700124021
- D.18. Folio 0001700124321
- D.19. Folio 0001700124621
- D.20. Folio 0001700124721
- D.21. Folio 0001700124821
- D.22. Folio 0001700124921
- D.23. Folio 0001700125521
- D.24. Folio 0001700125621
- D.25. Folio 0001700125721
- D.26. Folio 0001700125821
- D.27. Folio 0001700125921
- D.28. Folio 0001700126021
- D.29. Folio 0001700126121
- D.30. Folio 0001700126421
- D.31. Folio 0001700126921
- D.32. Folio 0001700127121
- D.33. Folio 0001700127221
- D.34. Folio 0001700127421
- D.35. Folio 0001700127721

Lo anterior, de conformidad con los motivos que se expresan en el **Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta** que se despliega en la siguiente página.



Sin embargo, se exhorta a los asistentes a que, en aquellos requerimientos en los que, dentro del procedimiento de acceso, se encuentre pendiente por concluir el proceso de verificación de la existencia de información en sus archivos, se entregue en un término no mayor a 5 días hábiles los resultados de la búsqueda a la UTAG, con la finalidad de contestarlos en tiempo y forma. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 135 de la LFTAIP, el cual establece que la respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible.

Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta

DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE PRÓRROGA
Folio 0001700094621 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-04 Solicito información sobre la causa masiva de desapariciones en Nuevo Laredo en el año de 2018, misma que esta investigando la FGR, donde hay denuncias contra marinos. Esto ocurrió entre los meses de febrero a mayo. La información que requiero es: Cuántos marinos han sido detenidos. Cuántos marinos son investigados y no están detenidos. Cuántos marinos están consignados. Cuántos marinos han sido sentenciados. https://aristeginoticias.com/2409/mexico/257-elementos-de-la-marina-bajo-investigacion-por-desapariciones-en-nuevo-laredo-tamaulipas/	Por análisis de respuesta de la FEMDH
Folio 0001700094721 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-04 1. Solicito la versión pública de la investigación que está encabezando la desaparición de más de 40 personas en Nuevo Laredo, Tamaulipas, entre febrero y mayo de 2018, un caso en el que han sido señalados elementos de la Secretaría de la Marina. 2. Solicito copia digital pública de los videos en poder la FGR como parte de la investigación. https://aristeginoticias.com/2409/mexico/257-elementos-de-la-marina-bajo-investigacion-por-desapariciones-en-nuevo-laredo-tamaulipas/ https://www.animalpolitico.com/2020/11/grupo-elite-marina-desapariciones-nuevo-laredo-responsables-fgr/textDesde20el201120de20diciembre,presuntamente20cometidos20por20sus20unidades .	Por análisis de respuesta de la FEMDH
Folio 0001700105721 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-07 adjunto mi solicitud Pido se me informe lo siguiente de 2002 a hoy en día, en archivo Excel como datos abiertos. Con base en el Artículo 420 Ter del Código Penal Federal, se me informe lo siguiente: 1 Se me informe sobre todas las liberaciones ilegales de cultivos transgénicos, es decir, que carecían del permiso de liberación correspondiente, precisando por cada caso: a) Fecha de detección b) Fecha de liberación c) Qué cultivo se liberó d) Nombre comercial o experimental del transgénico e) Qué modificaciones genéticas tiene el transgénico f) Tamaño de la superficie afectada por la liberación g) Cantidad del cultivo liberado h) Entidad federativa donde ocurrió i) Municipio donde ocurrió j) Nombre del responsable de la liberación ilegal k) Sanción impuesta (de ser económica se informe el monto) l) Se informe si se presentó denuncia penal y en qué estatus jurídico se encuentra m) Clave o número de la averiguación previa	Por falta de respuesta de la CPA



<p>o carpeta de investigación abierta n) Se informe si hubo detenidos por la liberación, cuántos y cuál es su estatus jurídico 2 Sobre el mismo Artículo 420 Ter del Código Penal Federal se me informe de 2002 a hoy en día: Qué averiguaciones y carpetas de investigación se han abierto con base en dicho artículo, precisando por cada una: a) Fecha de presentación de la denuncia b) Fecha de apertura de averiguación o carpeta de investigación c) Se informe si se abrió averiguación o carpeta de investigación d) Clave o número de identificación de la averiguación o carpeta de investigación e) En qué consistió el hecho denunciado f) Qué transgénico específico fue el involucrado g) Cantidad del transgénico involucrado en el hecho h) Entidad federativa y municipio donde ocurrió el hecho i) Estatus jurídico actual de la averiguación o carpeta de investigación j) Cantidad de detenidos y su estatus jurídico actual (de haber sentencia, se informe si fue condenatoria y la pena impuesta).</p>	
<p>Folio 0001700121121 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-04 La Información del Número Total de Gente Acusada por el Delito de Terrorismo</p>	<p>Por falta de respuesta de la CPA</p>
<p>Folio 0001700121321 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-04 Solicito una lista con los nombres de las personas que han sido extraditadas a solicitud del gobierno de Estados Unidos del año 2000 al 2015. En febrero del 2001, de acuerdo a notas de La Jornada y El Universal, la entonces Procuraduría General de la República, detuvo a Adán Aransayes y Glen Hamet Lobato Blanco, acusados de introducir mas de cinco toneladas de marihuana y cocaína a Estados Unidos, gobierno que solicitó su detención. Al respecto solicito la información sobre estas detenciones y la supuesta extradición a Estados Unidos.</p>	<p>Por análisis de respuesta de la CAIA</p>
<p>Folio 0001700121421 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-04 1. Desglose por mes y por entidad federativa de enero a marzo del 2021 el número de denuncias registradas por robo de hidrocarburo en ductos (tomas clandestinas) 2. Desglose por mes y por entidad federativa de enero a marzo del 2021 el número de denuncias iniciadas por robo de pipas que transportan hidrocarburo 3. Desglose por mes y por entidad federativa de enero a marzo del 2021 el número de denuncias iniciadas por robo de pipas que transportan gas L.P. 4. Desglose por mes y por entidad federativa de enero a marzo del 2021 el número de denuncias iniciadas por robo de gas L.P. en ductos (tomas clandestinas)</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de CPA</p>
<p>Folio 0001700121521 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-04 Se solicita nombre, Cargo, RFC y CURP de los titulares y encargados u homólogos de las siguientes áreas, así como los tres niveles jerárquicos inferiores de estos -Centro Federal de Protección a Personas-Centro nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia -Centro de Evaluación y Control de Confianza -Instituto Nacional de Ciencias Penales -Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial -Fiscal General de la República (FGR) -Titulares de las Fiscalías -Representantes en el extranjero de la FGR</p>	<p>Solicitada por análisis de la respuesta en la UTAG</p>
<p>Folio 0001700121621 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-04 Informar sobre denuncias, quejas o indagatorias iniciadas de enero 2020 a la fecha, en contra de magistrados y/o jueces Federales adscritos al estado de Jalisco (Tercer Circuito), por presuntos actos de corrupción o</p>	<p>Por análisis de respuesta de la SCRPPA</p>



vínculos con el crimen organizado, precisando el nombre del funcionario público y el cargo.

Folio 0001700121721 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-04
Documentos que contengan Número de denuncias que se presentaron por el delito de aborto del 1 de enero de 2017 al 1 de enero de 2020. Desagregada por 1.Sexo 2.Hablante de lengua indígena 3.Edad 4.Nacionalidad de la persona denunciada. 5.Mes y año de la denuncia. 6.Fecha y municipio de la denuncia. 7.Discapacidad

Solicitada por
CPA toda vez
que se
encuentra
realizando una
búsqueda
exhaustiva de la
información

Folio 0001700122121 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-04
Nombre de los servidores públicos de la FGR adscritos a la delegación estatal de la Ciudad de México, que han propuesto a los agentes del ministerio público de la Federación por designación en dicha delegación y que están adscritos en la misma, así como de los servidores públicos que han aceptado las propuestas, además de los servidores públicos que dan seguimiento al correcto actuar de dichos agentes del ministerio público por designación, debido a que como su mismo nombre lo indica, no fueron nombrados por carrera profesional. Lo anterior, debido a que se ha recibido una queja de que dichas plazas se han ofertado a cambio de dinero, o alguna relación ajena a la profesional y que no han sido asignadas por méritos profesionales sino, por lo anteriormente descrito. Asimismo, el protocolo o reglas que se deben cumplir para poder obtener dichas plazas y que deben seguir en su caso los servidores públicos para poder proponer, aceptar y vigilar a las personas que han sido propuestas. Aclarando que en caso de no poder dar el nombre de los servidores públicos requeridos, previa fundamentación y motivación del porque se encuentran imposibilitados paraa ello, únicamente solicito indiquen los cargos que tienen en dicha institución para poder realizar dicha actividad, asimismo, a que subdelegación están adscritos (Norte, sur, oriente y centro) Además de lo anterior, si han recibido una queja por las prácticas ilegales antes mencionadas (venta de plazas o asignación ppor lazos ajenos al profesional), en caso positivo el seguimiento que se le ha dado a dichas quejas, así como de su resultado. Delegación estatal de la FGR en la Ciudad de México

Por derivación
tardía al **OIC** a
fin de que se
pronuncie
respecto a la
interposición de
quejas o
procedimientos
relacionados
con las
designaciones
de AMPF, a
sugerencia de la
SCRPPA.

Folio 0001700122321 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-05
1Q2021 Art4Invest. Mediante la presente, se solicita la siguiente con información 1. El número de carpetas de investigación iniciadas del 1 de julio de 2020 a la fecha (con la información más recientemente disponible a la fecha de su respuesta), por la Unidad Especializada en Delitos cometidos en el Extranjero con motivo de delitos cometidos en EUA. 2. El nombre completo del o los delitos que dieron lugar a cada una de las carpetas de investigación referidas en el numeral 1 anterior (ej. Homicidio en segundo grado). 3. La fecha hasta la cual está actualizada, la información que nos sea proporcionada (ej. Datos al 31 de marzo de 2021). Lo anterior por ser de interés público la estadística de delitos cometidos por mexicanos en EUA, dada la relación bilateral de México y EUA en materia de migración y seguridad pública.

Solicitada por
falta de
respuesta de
CPA

Folio 0001700122421 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-05

Solicitada por



<p>1Q2021 Art4Consignadas. Mediante la presente, se solicita la siguiente con información 1. El número de carpetas de investigación que fueron judicializadas del 1 de julio de 2020 a la fecha (con la información más recientemente disponible a la fecha de su respuesta), por la Unidad Especializada en Delitos cometidos en el Extranjero con motivo de delitos cometidos en EUA. 2. El nombre completo del o los delitos que dieron lugar a cada una de las carpetas de investigación judicializadas referidas en el numeral 1 anterior (ej. Homicidio en segundo grado). 3. La fecha hasta la cual está actualizada, la información que nos sea proporcionada (ej. Datos al 31 de marzo de 2021). Lo anterior por ser de interés público la estadística de delitos cometidos por mexicanos en EUA, dada la relación bilateral de México y EUA en materia de migración y seguridad pública.</p>	<p>falta de respuesta de CPA</p>
<p>Folio 0001700123521 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-05 Solicito información del número de averiguaciones previas abiertas por el delito de desaparición forzada en el año 2010. Solicito información del número de averiguaciones previas abiertas por el delito de desaparición forzada en el año 2011. Solicito información del número de averiguaciones previas abiertas por el delito de desaparición forzada en el año 2012 Solicito información del número de averiguaciones previas abiertas por el delito de desaparición forzada en el año 2013 Solicito información del número de averiguaciones previas abiertas por el delito de desaparición forzada en el año 2014 Solicito información del número de averiguaciones previas abiertas por el delito de desaparición forzada en el año 2015 Solicito información del número de averiguaciones previas abiertas por el delito de desaparición forzada en el año 2016 Solicito información del número de averiguaciones previas abiertas por el delito de desaparición forzada en el año 2017 Solicito información del número de averiguaciones previas abiertas por el delito de desaparición forzada en el año 2018 Solicito información del número de averiguaciones previas abiertas por el delito de desaparición forzada en el año 2019 Solicito información del número de averiguaciones previas abiertas por el delito de desaparición forzada en el año 2020 Solicito información del número de averiguaciones previas abiertas por el delito de desaparición forzada del 1 de enero del 2021 hasta el 6 de abril del 2021.</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de CPA</p>
<p>Folio 0001700123621 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-05 1. Solicito el número de averiguaciones previas por probables delitos de elementos de la Armada de México, desglosar fecha (mes y año), numero de personas investigadas, cargo y rango, y que delitos se investigan, y numero de averiguacion previa. Pido los datos de 2010 al 6 de abril del 2021. 2. Solicito el número de averiguaciones previas abiertas por probables delitos de elementos de la SEDENA, desglosar fecha (mes y año), numero de personas investigadas, cargo y rango, y que delitos se investigan, y numero de averiguacion previa. Pido los datos de 2010 al 6 de abril del 2021. 3. Solicito el número de averiguaciones previas abiertas por probables delitos de elementos de la Guardia Nacional, desglosar fecha (mes y año), numero de personas investigadas, cargo y rango, y que delitos se investigan, y numero de averiguacion previa. Pido los datos de 2010 al 6 de abril del 2021. 3. Solicito el número de averiguaciones previas abiertas por probables delitos de elementos de la Policía Federal,</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de CPA</p>



desglosar fecha (mes y año), numero de personas investigadas, cargo y rango, y que delitos se investigan, y numero de averiguacion previa. Pido los datos de 2010 al 6 de abril del 2021.

Folio 0001700123721 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-05 Solicito que me informen cuántos elementos de la SEMAR han sido procesados desde el 1 de enero del 2000 al 6 de abril del 2021. Informar por qué delitos. Solicito que me informen cuántas averiguaciones previas tienen por la desaparición de elementos de la SEMAR desde enero de 2000 a la fecha. Y solicito informacion sobre el numero de averiguaciones previas que tienen por el homicidio de elementos de la SEMAR desde enero del 2000 a la fecha.

Solicitada por
falta de
respuesta de
CPA

Folio 0001700123821 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-05 Solicito que me entregue la Fiscalia la siguiente informacion: 1. Averiguaciones previas por desaparicion y/o no localización de mujeres desde el 1 de enero del 2020 al 6 de abril del 2021. Desglosar la información por año. 2. Copia de cada una de las fichas de búsqueda elaboradas esta dependencia en relación a la búsqueda de mujeres, de cualquier edad, desde el 1 de enero del 2020 al 6 de abril del 2021. Informar para cada una de las fichas si ya fueron encontradas o localizadas estas personas o si la ficha sigue abierta, es decir, si se sigue sin localizar o encontrar a esa persona.

Solicitada por
CPA toda vez
que se
encuentra
realizando una
búsqueda
exhaustiva de la
información

Folio 0001700124021 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-05 Sobre la indagatoria UEIDFF/FINM13/275/2015 solicito saber: 1.-La fecha en que se presentó la denuncia que dio pie al inicio de la mencionada indagatoria. 2.-La fecha de inicio de la indagatoria. 3.-El estatus de la misma. 4.-El delito que se investiga 5.-La cantidad de personas que se investigan y si éstas son servidores públicos o particulares (civil o ciudadano sin cargo de funcionario público). 6.-En caso de que siga en trámite favor de precisar cuándo fue la fecha en que se realizó la última diligencia.

Solicitada por
falta de
respuesta de
SEIDF

Folio 0001700124321 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-05 Solicito conocer si la Fiscalía General de la República mantiene alguna investigación a los siguientes funcionarios públicos del Instituto Nacional Electoral Bogart Montiel Reyna; Miguel Ángel Romero Castillo, José Carlos Ayuardo Yeo y Alejandro Mauricio Mateo Fernández. Requiero conocer, si existen investigaciones, ya concluyeron o siguen en desarrollo. Si ya concluyeron las investigaciones requiero saber si el resultado final es posible consultarlo y de qué manera podría tener acceso a las mismas.

Solicitada por
falta de
respuesta de
SEIDF

Folio 0001700124621 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-06 Solicito conocer si del año 2015 a la fecha, en la FGR (antes PGR) y/o cualquiera de sus áreas obran investigaciones o expedientes CERRADOS o concluidos en contra de Claudia María Rincón Pérez y/o personas morales que se identifiquen como de su propiedad o que posiblemente estén vinculadas con ella. CABE ACLARAR QUE LA CIUDADANA ES PROVEEDORA DE GOBIERNO A TITULO DE DIVERSA PERONA MORAL, por lo que la información solicitada es de interés público. Favor de indicar 1. Fecha en la que se inició o abrió la investigación 2. Número del expediente, investigación o cualquier nombre técnico con el que se le conozca 3. Razones por las que se inició 4. Acusaciones en contra de la

Solicitada por
falta de
respuesta de
FEMDH



persona física o las personas morales 5. Indicar si se trata de una investigación contra Claudia María Rincon Pérez y/o una razón social con la que se le vincule. Señalar nombre 6. Fecha en la que se concluyó o cerró 7. Resultados de la investigación 8. Si hubo algún tipo de sanción, especificar cuál 9. Indicar en cada caso si hubo denuncia ante otra instancia, especificar cuál y en qué fecha De contener información reservada, favor de enviar versión pública	
Folio 0001700124721 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-07 Solicito todos los registros de los expedientes iniciados por las conductas establecidas en el artículo Artículo 331 del código penal federal, relativas al aborto, durante el periodo 1 de enero de 2015 a 1 de enero de 2021 en los 32 estados de la república mexicana. De lo anterior solicito que se entregue en formato excel y/o csv el desglose de la información por año, mes, entidad, municipio, estado jurídico de cada registro y números de expedientes.	Solicitada por CPA toda vez que se encuentra realizando una búsqueda exhaustiva de la información
Folio 0001700124821 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-07 Detalle de la solicitud Solicito todos los registros de los expedientes iniciados por las conductas establecidas en el artículo Artículo 332 del código penal federal, relativas al aborto, durante el periodo 1 de enero de 2015 a 1 de enero de 2021 en los 32 estados de la república mexicana. De lo anterior solicito que se entregue en formato excel y/o csv el desglose de la información por año, mes, entidad, municipio, estado jurídico de cada registro y números de expedientes.	Solicitada por CPA toda vez que se encuentra realizando una búsqueda exhaustiva de la información
Folio 0001700124921 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-07 Solicito desglose de personas centroamericanas detenidas por delitos de crimen organizado, homicidio, secuestro, tráfico de drogas, tráfico de armas, tráfico de personas. Solicito el desglose por año desde 2006 hasta la actualidad y que incluya nacionalidad de la persona detenida, edad, sexo, país de procedencia, ciudad de nacimiento, carpeta de investigación, tipo de delito, lugar en el que ocurrió. Solicito que la información me sea entregada en formato de base de datos excel.	Solicitada por CPA toda vez que se encuentra realizando una búsqueda exhaustiva de la información
Folio 0001700125521 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 Solicito información por mes y por entidad federativa de la República Mexicana en formato abierto (Excel.xls o .cvs) relativa a total de carpetas de investigación iniciadas por delitos cometidos en materia de hidrocarburos para el periodo de enero 2019 a marzo 2021, cuántas carpetas fueron determinadas por tipo de finalización y cuántas fueron judicializadas.	Solicitada por CPA toda vez que se encuentra realizando una búsqueda exhaustiva de la información
Folio 0001700125621 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 Solicito el número de averiguaciones previas y carpetas de investigación iniciadas, número de expediente, estatus, delito, y unidad administrativa que lleva la investigación del 2000 a la fecha en contra de Olga Sánchez Cordero - SEGOB	Solicitada por falta de respuesta de SEIDF
Folio 0001700125721 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 Solicito el número de averiguaciones previas y carpetas de investigación iniciadas, número de expediente, estatus, delito, y unidad administrativa que lleva la investigación del 2000 a la fecha en contra de Marcelo Luis Ebrard Casaubón	Solicitada por falta de respuesta de SEIDF



Folio 0001700125821 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 Solicito el número de averiguaciones previas y carpetas de investigación iniciadas, número de expediente, estatus, delito, y unidad administrativa que lleva la investigación del 2000 a la fecha en contra de Alfonso Durazo Montaña	Solicitada por falta de respuesta de SEIDF
Folio 0001700125921 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 Solicito el número de averiguaciones previas y carpetas de investigación iniciadas, número de expediente, estatus, delito, y unidad administrativa que lleva la investigación del 2000 a la fecha en contra de Rocío Nahle García	Solicitada por falta de respuesta de SEIDF
Folio 0001700126021 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 Solicito el número de averiguaciones previas y carpetas de investigación iniciadas, número de expediente, estatus, delito, y unidad administrativa que lleva la investigación del 2000 a la fecha en contra de Graciela Márquez Colín	Solicitada por falta de respuesta de SEIDF
Folio 0001700126121 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 adjunto solicitud	Por falta de respuesta de CMI
Folio 0001700126421 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 Acceso a la información sobre el caso publico de Ricardo Hernandez Zuñiga alias El güero ¿Qué sucedió con esta persona mencionada en un reporte de la PGR? ¿Qué se le acusa y por qué? ¿Cuál es su expediente? En el documento se menciona por el caso de los Zodiaco El 5 de mayo de 2012, el Juez Quinto de Distrito en Materia de Procesos Penales Federales en el Distrito Federal, libró orden de aprehensión contra Ricardo Hernández Zúñiga (a) El Güero. Muchas, gracias. Lin del documento de la PGR: http://104.40.61.177/informesinstitucionales/Documents/INFORME20DE20LABORES/2012.pdf en la pagina numero 93	Solicitada por análisis de la respuesta en la UTAG
Folio 0001700126921 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 Número de detenidos por portación de peyote (lophophora williamsii y lophophora diffusa) en todo el territorio nacional en los años 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Desglosar cuántas mujeres Desglosar cuántos hombres Desglosar por grupo de edad (18 a 30, 31 a 40, 41 a 50, 51 a 60 y mayores de 60) Desglosar si existe algún rango de personas que hayan sido procesadas a Ministerio Público en los mismos años y que pertenezcan a algún grupo indígena. Desglosar las cantidades de las cactáceas por detenimiento y especificar cuál variante era la que se portaba. Esto ante la imposibilidad del suscrito de acudir a cada entidad a preguntar esta información. Esta imposibilidad no debe ser obstáculo para que se me niegue mi derecho a la información consagrado en el artículo 6to de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y ordenamientos internacionales como el artículo 9 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Agradezco la atención y quedo a la orden	Solicitada por falta de respuesta de CPA
Folio 0001700127121 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 En el periodo de 1993 a 2019 ¿Cuántos casos del delito de trata de personas han sido reportados en todo el país? Cantidad de personas víctimas del delito de trata de personas de los años mil novecientos noventa y tres al	Solicitada por CPA toda vez que se encuentra



año dos mil diecinueve.	realizando una búsqueda exhaustiva de la información
Folio 0001700127221 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 1. solicito se me informe el número de averiguaciones previas o carpetas de investigación se han abierto del lapso 2000 a 2021 por el delito de aborto 2. solicito se me informe el número de averiguaciones previas o carpetas de investigación en las cuales se ejercitó acción penla en el lapso 2000 a 2021	Solicitada por CPA toda vez que se encuentra realizando una búsqueda exhaustiva de la información
Folio 0001700127421 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 1.- En el tema de violencia política contra las mujeres en razón de género, ¿Cuántas denuncias se presentaron en el periodo comprendido del 1 enero de 2014 al 31 de marzo de 2021? (desglosado por mes y año). 2.- En el tema de violencia política contra las mujeres en razón de género, ¿Cuántas averiguaciones previas se encuentran activas con corte al 31 de marzo de 2021? 3.- En el tema de violencia política contra las mujeres en razón de género, ¿Cuántas carpetas de investigación se iniciaron en el periodo comprendido del 1 enero de 2014 al 31 de marzo de 2021? (desglosado por mes y año). 4.- En el tema de violencia política contra las mujeres en razón de género, ¿Cuántas carpetas de investigación se judicializaron en el periodo comprendido del 1 enero de 2014 al 31 de marzo de 2021? (desglosado por mes y año). 5.- De las carpetas de investigación judicializadas ¿Cuál o cuáles, han sido las o la sanción impuesta en relación al tema de violencia política contra las mujeres en razón de género materia electoral, por el periodo comprendido del 1 enero de 2014 al 31 de marzo de 2021? (desglosado por mes y año).	Solicitada por análisis de respuesta de la FEDE
Folio 0001700127721 Fecha de vencimiento sin prórroga 2021-05-10 Solicitud incluida en el archivo adjunto. Se solicita responder las preguntas del archivo adjunto.	Solicitada por falta de respuesta de la CMI



E.1. Folio 0001700339820 – RRA 3759/20
E.2. Folio 0001700008621 – RRA 2232/21
E.3. Folio 0001700030121 – RRA 2209/21
E.4. Folio 0001700018021 – RRD 486/21
E.5. Folio 0001700008121 – RRA 1673/20

Las determinaciones adoptadas por el Comité de Transparencia para cada uno de los asuntos que se encuentran al final del acta.

[illegible]



VI. Asuntos generales.

PUNTO 1.

- **Mensaje de la Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.**

La Titular de la UTAG reiteró a los enlaces de transparencia de las diversas unidades administrativas que integran la estructura orgánica de esta Fiscalía General de la República que, la información que se proporciona como respuesta a las solicitudes de información, es responsabilidad exclusiva de los titulares de cada unidad administrativa; por lo que, cuando sus pronunciamientos así lo ameriten, deberán remitir además, la aclaración o precisión que justifique cualquier cuestionamiento mediático a la institución.

PUNTO 2.

- **Exhorto del Comité de Transparencia a las unidades administrativas para que se apeguen a dar respuestas conforme lo establece la Ley de la materia y los Acuerdos internos del CT.**

El Comité de Transparencia **insta** nuevamente a las unidades administrativas **para que los enlaces de Transparencia se apeguen al Acuerdo por el cual se establece el procedimiento de atención de solicitudes de acceso a la información pública y datos personales prioritarias y solicitudes donde se amplió el término para dar respuesta, así como el Acuerdo por el que se estableció el procedimiento para recabar y recibir información en la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental (UTAG), susceptible de revisión por parte del CT** que signó el Comité de Transparencia en el pasado marzo de 2019 y junio de 2018, entre los cuales destacan los siguientes puntos.

1. Que las respuestas que deban estar sujetas a la revisión del CT (*clasificación de información reservada y/o confidencial, versiones públicas, declaraciones de incompetencia e inexistencia*), deben hacerlo del conocimiento **a más tardar el miércoles** previo al día martes en la cual se lleve a cabo la sesión ordinaria del CT.
2. Que en caso de que alguna unidad administrativa someta a consideración del CT algún proyecto de versión pública, deberán presentar las expresiones documentales en versión íntegra y pública, indicando los datos que consideran deberían ser testados de manera fundada y motivada.
3. Que no se incluirán proyectos o asuntos para la revisión o análisis del CT, en tanto no se tenga pronunciamiento oficial por parte de las unidades administrativas a más tardar el miércoles previo a la celebración del Comité.
4. Que la información que deba ser sometida a consideración del CT, no se recibirá en la oficialía de partes de la UTAG, el día de la celebración de una sesión ordinaria, salvo causa debidamente justificada.
5. Que excepcionalmente, se recibirán correos electrónicos enviados en tiempo y forma, fundados y motivados, como adelanto a sus pronunciamientos institucionales.



Tomando la votación de cada uno de los integrantes del Colegiado de Transparencia para cada uno de los asuntos de conformidad con lo que se plasmó en la presente acta, se da por terminada la Décima Sexta Sesión Ordinaria electrónica del año 2021 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por duplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES



Lcda. Adi Loza Barrera.

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la
presidente del Comité de Transparencia.



Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina
Suplente del Titular del Órgano
Interno de Control



Lcda. Gabriela Santillán García.
Secretaría Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental.
Elaboró

Lic. Miguel Ángel Cerón Cruz.
Director de Acceso a la Información
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Vo. Bo.