



FGR

FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

COMITÉ DE TRANSPARENCIA¹

VIGÉSIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA 2021 29 DE JUNIO DE 2021

¹ En términos de lo dispuesto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y su DECLARATORIA de entrada en vigor que le confiere Autonomía Constitucional; así como en los artículos 1, 3, y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



CONSIDERACIONES

Los días 14 y 20 de diciembre de 2018 respectivamente se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y de la DECLARATORIA de entrada en vigor de la Autonomía Constitucional de la Fiscalía General de la República, se desprende que dicha normativa tiene por objeto reglamentar la organización, funcionamiento y ejercicio de las atribuciones de la Fiscalía General de la República como **Órgano Público Autónomo**, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio a cargo de las funciones otorgadas al Ministerio Público de la Federación, de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte y demás disposiciones aplicables, y por la cual se abroga la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

Tras ello, el pasado 20 de mayo de 2021, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el DECRETO por el que se expide la Ley de la Fiscalía General de la República, se abroga la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de distintos ordenamientos legales.

Por ello, en consideración a lo previsto en los transitorios Segundo, Tercero, Cuarto y Sexto del Decreto aludido, que citan:

Segundo. Se abroga la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República.

Todas las referencias normativas a la Procuraduría General de la República o del Procurador General de la República, se entenderán referidas a la Fiscalía General de la República o a su persona titular, respectivamente, en los términos de sus funciones constitucionales vigentes.

Tercero. Las designaciones, nombramientos y procesos en curso para designación, realizados de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales, relativos a la persona titular de la Fiscalía General de la República, las Fiscalías Especializadas, el Órgano Interno de Control y las demás personas titulares de las unidades administrativas, órganos desconcentrados y órganos que se encuentren en el ámbito de la Fiscalía General de la República, así como de las personas integrantes del Consejo Ciudadano de la Fiscalía General de la República, continuarán vigentes por el periodo para el cual fueron designados o hasta la conclusión en el ejercicio de la función o, en su caso, hasta la terminación del proceso pendiente.

Cuarto. La persona titular de la Fiscalía General de la República contará con un término de noventa días naturales siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, para expedir el Estatuto orgánico de la Fiscalía General de la República y de ciento ochenta días naturales, contados a partir de la expedición de éste, para expedir el Estatuto del Servicio Profesional de Carrera.

En tanto se expiden los Estatutos y normatividad, continuarán aplicándose las normas y actos jurídicos que se han venido aplicando, en lo que no se opongan al presente Decreto.

Los instrumentos jurídicos, convenios, acuerdos interinstitucionales, contratos o actos equivalentes, celebrados o emitidos por la Procuraduría General de la República o la Fiscalía General de la República se entenderán como vigentes y obligarán en sus términos a la Institución, en lo que no se opongan al presente Decreto, sin perjuicio del derecho de las



partes a ratificarlos, modificarlos o rescindirlos posteriormente o, en su caso, de ser derogados o abrogados.

...
Sexto. El conocimiento y resolución de los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto o que se inicien con posterioridad a éste, corresponderá a las unidades competentes, en términos de la normatividad aplicable o a aquellas que de conformidad con las atribuciones que les otorga el presente Decreto, asuman su conocimiento, hasta en tanto se expiden los Estatutos y demás normatividad derivada del presente Decreto.

En relación con el artículo 97 del Decreto en mención, que señala:

**TRANSPARENCIA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES CAPÍTULO ÚNICO
TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN**

Artículo 97. Las bases de datos, sistemas, registros o archivos previstos en la presente Ley que contengan información relacionada con datos personales o datos provenientes de actos de investigación, recabados como consecuencia del ejercicio de las atribuciones de las personas servidoras públicas de la Fiscalía General o por intercambio de información con otros entes públicos, nacionales o internacionales, podrán tener la calidad de información reservada o confidencial, en términos de lo dispuesto por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública o la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en cuyo caso únicamente podrán ser consultadas, revisadas o transmitidas para los fines y propósitos del ejercicio de las facultades constitucionales de la Fiscalía General, por las personas servidoras públicas previamente facultadas, salvo por aquella de carácter estadístico que será pública.

Lo anterior, en correlación con los artículos 1, 3 y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y el **Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia** de la Procuraduría General de la República, que señalan:

Artículo 1. El presente Reglamento tiene por objeto establecer la organización y el funcionamiento de la Procuraduría General de la República para el despacho de los asuntos que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, su Ley Orgánica y otros ordenamientos encomiendan a la Institución, al Procurador General de la República y al Ministerio Público de la Federación.

Artículo 3. Para el cumplimiento de los asuntos competencia de la Procuraduría, de su Titular y del Ministerio Público de la Federación, **la Institución contará con las unidades administrativas y órganos desconcentrados** siguientes:

...
Cada Subprocuraduría, la Oficialía Mayor, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, la Visitaduría General, cada Órgano Desconcentrado y **cada unidad administrativa especializada creada mediante Acuerdo del Procurador** contará con una coordinación administrativa que se encargará de atender los requerimientos de operación de las áreas bajo su adscripción, lo cual incluye la gestión de **recursos financieros, materiales y humanos**.

...
Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.



La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.

De lo expuesto, se concluye que en tanto **no se defina el nuevo estatuto de Fiscalía General de la República**, el Comité de Transparencia con el fin de seguir cumplimentando las obligaciones previstas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y demás disposiciones aplicables en la materia, el citado Órgano Colegiado continuará sesionando conforme lo establece el ya citado Acuerdo A/072/16.

Atento a lo anterior, cualquier referencia a la entonces Procuraduría General de la República, se entenderá realizada a la ahora Fiscalía General de la República.

Por otra parte, es importante puntualizar que con motivo de la emergencia sanitaria a nivel internacional, relacionada con el evento extraordinario que constituye un riesgo para la salud pública a través de la propagación del virus SARS-COV2 y que potencialmente requiere una respuesta coordinada, es que desde el pasado viernes 20 de marzo en cumplimiento con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias, se emitió el protocolo y medidas de actuación en la Fiscalía General de la República, por la vigilancia epidemiológica del Coronavirus COVID-19 para la protección de todas y todos sus trabajadores a nivel nacional y público usuario, en el sentido de que en la medida de lo posible se dé continuidad operativa a las áreas sustantivas y administrativas de esta institución, tal como se aprecia en el portal institucional de esta Fiscalía:

<https://www.gob.mx/fgr/articulos/protocolo-y-medidas-de-actuacion-ante-covid-19?idiom=es>

En ese contexto, en atención al Protocolo y medidas de actuación que han sido tomadas en cuenta por diversas unidades administrativas de la Fiscalía General de la República con motivo de la pandemia que prevalece en nuestro país, documentos emitidos el 19 y 24 de marzo del año en curso, respectivamente, por el Coordinador de Planeación y Administración, es importante tomar en cuenta el contenido de lo del artículo 6, párrafo segundo del *Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República*, el cual señala que:

Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.

La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.

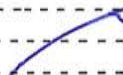
En concatenación, con el numeral cuarto, fracciones I y II del Oficio circular No. C/008/2018, emitido por la entonces Oficina del C. Procurador, a saber:

CUARTO. Se les instruye que **comuniquen al personal adscrito o bajo su cargo que implementen, en el ejercicio de sus funciones, las siguientes directrices:**



II. Priorizar el uso de correos electrónicos como sistema de comunicación oficial al interior de la Institución:

Así como lo escrito en el Acuerdo por el cual se establece el procedimiento de atención de solicitudes de acceso a la información pública y de datos personales prioritarias en donde se amplíe el término para dar respuesta signado por el Comité de Transparencia en su Novena Sesión Ordinaria 2019 de fecha 5 de marzo de ese año y el **Procedimiento para recabar o recibir información en la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental (UTAG), susceptible de revisión por parte del CT** aprobado por ese Colegiado el fecha 22 de junio de 2018, a través del cual se instituyeron diversas medidas de atención, entre las cuales, destaca el siguiente: **"5. Que excepcionalmente, se recibirán correos electrónicos enviados en tiempo y forma fundados y motivados, como adelanto a sus pronunciamientos institucional"**, es que, el personal de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, **únicamente gestionará a través de correos electrónicos institucionales , hasta nuevo aviso, todos y cada uno de los trámites, procedimientos y demás medios de impugnación** establecidos en la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares* y demás normativa aplicable, entre los que se incluyen tanto las solicitudes de acceso a la información, como aquellas para el ejercicio de los derechos ARCO, y los medios de impugnación respectivos, así como procedimientos de investigación y verificación, de imposición de sanciones y denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, **así como diversos asuntos competencia de esta Unidad en la medida en que sus posibilidades técnicas, materiales y humanas lo permitan, hasta en tanto, no se tenga un comunicado por parte de las autoridades sanitarias que fomenten el reinicio de las actividades de manera presencial.**



INTEGRANTES

Lcda. Adi Loza Barrera.

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.

En términos de lo dispuesto en el Acuerdo A/072/2016 por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental de la Procuraduría General de la República y se conforma el Comité de Transparencia, en concordancia con el artículo 64, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (DOF., 9.V.2016).



Lic. Carlos Guerrero Ruíz.

Suplente del Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, y responsable del Área Coordinadora de Archivos en la Fiscalía General de la República.

En términos de lo dispuesto en los artículos 18, fracción VII y 66, fracción VIII, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 64, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina.

Suplente del Titular del Órgano Interno de Control de la Fiscalía General de la República.

En términos de lo dispuesto en los artículos 14, fracción X y 34 fracción XII de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República; así como los ACUERDOS: A/009/2019 por el que se instala el Órgano Interno de Control, el A/014/2019 por el que se crean las unidades administrativas del Órgano Interno de Control y Numeral SEGUNDO, fracción IV, inciso c) del A/OI/001/2019 por el que se distribuyen las facultades del Órgano Interno de Control entre sus unidades administrativas, publicados en el DOF el 14 de diciembre de 2018, 9 de mayo y 25 de septiembre de 2019, respectivamente.



SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

Siendo las 22:58 horas del día 25 de junio de 2021, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia remitió vía electrónica a los enlaces de transparencia, en su calidad de representantes de las Unidades Administrativas (UA) competentes, los asuntos que serán sometidos a consideración del Comité de Transparencia en su Vigésima Cuarta Sesión Ordinaria 2021 a celebrarse el día 29 de junio de 2021, por lo que requirió a dichos enlaces, para que de contar con alguna observación al respecto, lo hicieran del conocimiento a esta Secretaría Técnica y que de no contar con un pronunciamiento de su parte, se daría por hecho su conformidad con la exposición desarrollada en el documento enviado.

Lo anterior, con el fin de recabar y allegar los comentarios al Colegiado, a efecto de que cuente con los elementos necesarios para emitir una determinación a cada asunto.

En ese contexto, tras haberse tomado nota de las observaciones turnadas por parte de las UA, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia notificó a los integrantes del Comité de Transparencia la versión final de los asuntos que serían sometidos a su consideración, con las respectivas propuestas de determinación.

Derivado de lo anterior, tras un proceso de análisis a los asuntos, los integrantes del Comité de Transparencia emitieron su votación para cada uno de los casos, por lo que, contando con la votación de los tres integrantes de este Colegiado, la Secretaría Técnica del Comité, oficializó tomar nota de cada una de las determinaciones, por lo que procedió a realizar la presente acta correspondiente a la **Vigésima Cuarta Sesión Ordinaria 2021**.



DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS

- I. **Lectura y en su caso aprobación del orden del día.**
- II. **Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.**
- III. **Análisis y resolución de las solicitudes de acceso a la información y solicitudes de datos personales:**
 - A. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la inexistencia de la información requerida:**
 - A.1. Folio 0001700188121
 - B. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de reserva y/o confidencialidad de la información requerida:**
 - B.1. Folio 0001700158121
 - B.2. Folio 0001700161921
 - B.3. Folio 0001700181421
 - B.4. Folio 0001700182421
 - C. **Solicitudes de acceso a la información en las que se instruye a las unidades administrativas a otorgar respuesta:**

Sin asuntos en la presente sesión.
 - D. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:**
 - D.1. Folio 0001700163721
 - D.2. Folio 0001700163921
 - D.3. Folio 0001700169621
 - D.4. Folio 0001700169721
 - D.5. Folio 0001700170721
 - D.6. Folio 0001700170921
 - D.7. Folio 0001700177721
 - D.8. Folio 0001700178021
 - D.9. Folio 0001700178121
 - D.10. Folio 0001700178221
 - D.11. Folio 0001700178321
 - D.12. Folio 0001700178421
 - D.13. Folio 0001700178521
 - D.14. Folio 0001700178721
 - D.15. Folio 0001700179021
 - D.16. Folio 0001700179421
 - D.17. Folio 0001700179921
 - D.18. Folio 0001700180121
 - D.19. Folio 0001700180221
 - D.20. Folio 0001700180321



- | | |
|-------|---------------------|
| D.21. | Folio 0001700180421 |
| D.22. | Folio 0001700180521 |
| D.23. | Folio 0001700181021 |
| D.24. | Folio 0001700181521 |
| D.25. | Folio 0001700182321 |
| D.26. | Folio 0001700182521 |
| D.27. | Folio 0001700182721 |

E. Cumplimiento a las resoluciones del INAI:

- E.1. Folio 00017000121021 - RRA 6338/21
E.2. Folio 0001700072621 - RRD 720/21

IV. Modificación de la Tabla de Aplicabilidad para que se comparta la asignación de la fracción XII.- La información en Versión Pública de las declaraciones patrimoniales de los Servidores Públicos que así lo determinen, en los sistemas habilitados para ello, de acuerdo con la normatividad aplicable, a CPA (DGTIC) y el OIC.

V. Asuntos generales.

PUNTO 1.

- Mensaje de la Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.

A hand-drawn diagram of a 2D coordinate system. The horizontal axis is labeled 'x' and the vertical axis is labeled 'y'. A blue arrow points from the origin towards the top right, and another blue arrow points from the origin towards the bottom right.



ABREVIATURAS

FGR – Fiscalía General de la República.

OF – Oficina del C. Fiscal General de la República.

CA – Coordinación Administrativa

OM – Oficialía Mayor (antes CPA)

DGCS – Dirección General de Comunicación Social.

CFySPC: Centro de Formación y Servicio Profesional de Carrera.

SJAI – Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales.

CAIA – Coordinación de Asuntos Internacionales y Agregadurías.

DGALEYN – Dirección General de Análisis Legislativo y Normatividad.

FECOR – Fiscalía Especializada de Control Regional (antes SCRPPA)

FEMDO – Fiscalía Especializada en materia de Delincuencia Organizada (antes SEIDO).

FECOC – Fiscalía Especializada de Control Competencial. (Antes SEIDF)

FECC – Fiscalía Especializada en materia de Combate a la Corrupción

FEMDH – Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos.

FEVIMTRA – Fiscalía Especializada en Delitos de Violencia Contra las Mujeres y Trata de Personas.

FISEL – Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Antes FEDE)

FEAI – Fiscalía Especializada en Asuntos Internos.

FEADLE – Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión.

AIC – Agencia de Investigación Criminal (antes CMI)

CENAPI – Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

PFM – Policía Federal Ministerial.

CGSP – Coordinación General de Servicios Periciales.

OEMASC – Órgano Especializado de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.

OIC: Órgano Interno de Control.

UTAG – Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental.

INAI – Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

LFTAIP – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

CFPP – Código Federal de Procedimientos Penales

CNPP – Código Nacional de Procedimientos Penales.

CPEUM – Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Y Unidades Administrativas diversas y Órganos Desconcentrados descritos en el Acuerdo A/238/12, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, así como las contempladas en otras normativas aplicables.



I. Aprobación del orden del día.

II. Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.

III. Análisis y resolución de las solicitudes de acceso a la información y solicitudes de datos personales:

En seguimiento al desahogo del orden del día, la Secretaría Técnica de este Órgano Colegiado procede a tomar nota de las decisiones que manifestaron los integrantes del Comité de Transparencia para cada una de las solicitudes enlistadas en la presente sesión.



A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la inexistencia de la información requerida:

A.1. Folio de la solicitud 0001700188121

<div></div>	
Síntesis	Investigación iniciada por el por el asesinato del Fotógrafo de Sociales para Vanguardia, Daniel Alejandro Martínez Bazaldúa, ocurrido el 23 de abril de 2013, Saltillo, Coahuila
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Inexistencia

Contenido de la Solicitud:

"A través de este medio anexo mi solicitud de acceso a la información. Solicito que se haga la búsqueda de información en todas las áreas de la dependencia." (Sic)

Asunto: se solicita información

Fiscalía General de la República

C. Fiscal General de la República, Alejandro Gertz Manero

Diana Juárez Torres, por mi propio derecho. Con fundamento en el artículo 6 apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como con lo establecido en el artículo 14 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, y demás aplicables en la materia, y dado que el ejercicio de este derecho no está condicionado a que el solicitante acredite un interés jurídico determinado o justifique su utilización, por medio de proyecto de investigación sobre periodistas asesinados y desaparecidos Alianza de medios MX, vengo a solicitar lo siguiente:

1.- Conocer cuál es el estatus legal de **la averiguación previa/carpeta de investigación iniciada por el por el asesinato del Fotógrafo de Sociales para Vanguardia, Daniel Alejandro Martínez Bazaldúa, ocurrido el 23 de abril de 2013, Saltillo, Coahuila.**

2.- Solicito a través del presente escrito acceso a todo el expediente ya sea de forma presencial o digital, con la finalidad de hacer valer el derecho que tiene la Alianza de medios MX y la ciudadanía en general al acceso a la justicia, la libertad de expresión y el acceso a la información.

Cabe mencionar que la misma ley indica que el procedimiento de acceso, entrega y publicación de la información se proporcionará bajo las condiciones necesarias para que esta sea accesible a cualquier persona.

Por otra parte, consideramos como inoperante cualquier fundamento de la autoridad basado en que la información está clasificada como reservada, ya que el artículo 5 de la ley señala que no podrá clasificarse como reservada aquella información que esté relacionada con violaciones



graves a derechos humanos o delitos de lesa humanidad, y en el caso que nos ocupa, el asesinato de un periodista por motivos de su profesión, nos encontramos en presencia de una violación grave a los derechos humanos. Esto aunado a que no es el único caso que ha ocurrido en el estado de Coahuila, donde suman ocho asesinatos; considerando, además, que en los últimos 30 años 240 periodistas han sido privados de la vida o han desaparecido en el país.

Consideramos pertinente en virtud del tipo de información que solicitamos, lo dispuesto en el artículo 111, que permite la posibilidad de realizar una versión pública de los documentos en la que testen las partes o secciones clasificadas, ya que los nombres u otros datos de la investigación pueden estimarse como información reservada.

Por lo expuesto ante Usted C. Fiscal General de la República, respetuosamente solicito se sirva:

PRIMERO.- Conocer el estatus de la averiguación previa/carpeta de investigación 132/04/201.

SEGUNDO.- Permitir el acceso a todo el expediente ya sea de forma presencial o digital, con la finalidad de hacer valer el derecho que tiene el Alianza de medios MX y la ciudadanía en general al acceso a la justicia, la libertad de expresión y el acceso a la información.

*Espero se proveerá de conformidad a Derecho
Diana Juárez Torres (integrante de proyecto Alianza de medios MX)
11 de junio del 2021" (Sic)*

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEMDH**.

**ACUERDO
CT/ACDO/0430/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la declaratoria de inexistencia del expediente de investigación al que hace referencia el particular, en términos del **artículo 141** de la LFTAIP, en relación con el criterio de interpretación 04/19 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que a la letra señala:

Propósito de la declaración formal de inexistencia. El propósito de que los Comités de Transparencia emitan una declaración que confirme la inexistencia de la información solicitada, es garantizar al solicitante que se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés; por lo cual, el acta en el que se haga constar esa declaración formal de inexistencia, debe contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de lo solicitado.



Lo anterior, en virtud de que la **FEMDH** a través de su Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Cometidos contra la Libertad de Expresión (**FEADLE**), indicó que dicha indagatoria una vez que el agente del Ministerio Público de la Federación realizó todas y cada una de las actuaciones necesarias, agotando todas las líneas de investigación a efecto de tener la certeza de que el delito fuere cometido en razón del ejercicio del derecho a la libertad de prensa y actuando con pleno respecto a los derechos humanos de las víctimas indirectas, **se determinó la incompetencia en razón de fuero**, motivo por el cual fue remitido a la instancia de procuración de justicia local.

En atención a ello, se instruye a la UTAG a que oriente al particular remita su cuestionamiento a la instancia de procuración de justicia del Estado de la República correspondiente. - - - - -



B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de reserva y/o confidencial de la información requerida:

B.1. Folio de la solicitud 0001700158121

Síntesis	Información sobre el caso de los turistas mexicanos que fueron atacados en Egipto el 13 de septiembre de 2015, lo que causó la muerte de ocho de ellos
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"Pido se me informe lo siguiente en archivo editable, sobre el caso de los turistas mexicanos que fueron atacados en Egipto el 13 de septiembre de 2015, lo que causó la muerte de ocho de ellos:

1 Qué averiguaciones previas y carpetas de investigación emprendió la FGR por este suceso y se informe por cada una:

- a) Fecha de apertura*
- b) Clave de la averiguación o carpeta de investigación*
- c) Por qué delitos se abrió*
- d) Qué área de la FGR lleva el caso*
- e) En qué fase se encuentra*
- f) Si se archivó en qué fecha se archivó*
- g) Cantidad de detenidos, de consignados, de vinculados a proceso, de imputados y de sentenciados (condenatoria o absolutoriamente).*

2 Se me informe qué procedimientos jurídicos ha interpuesto la FGR ante el Gobierno de Egipto e instancias internacionales para que haya sancionados por esos hechos, y para que se repare el daño a las víctimas, precisando por cada procedimiento:

- a) Tipo de procedimiento*
- b) Ante qué instancia se presentó*
- c) Fecha de la presentación*
- d) En qué etapa se encuentra*
- e) Fecha de resolución*
- f) En qué consistió la resolución (nombre y cargo de sancionados, qué sanción se impuso y cuándo) (o qué reparación del daño se obtuvo por cada víctima).*

3 Sobre lo ocurrido en instituciones judiciales de Egipto.

Por cada Corte y/o Juzgado donde se hayan desahogado juicios del caso, y considerando todas las instancias (primeras, segundas y subsecuentes) y las apelaciones, se me informe:

- a) Nombre de la Corte y/o Juzgado donde se realizó el juicio*
- b) Fecha de inicio y resolución del juicio*
- c) Tipo de juicio y materia legal*



- d) *Se informe si es primera instancia, apelación o qué fase.*
- e) *Nombres y cargos (gubernamentales o privados) de los imputados, y por cada uno se informe:*
 - i. *Si se le halló culpable o inocente*
 - ii. *De qué delitos*
 - iii. *Condena impuesta*
- f) *Nombre y puesto de quién estuvo a cargo de la defensa de las víctimas mexicanas y se informe si es ciudadano particular o funcionario del Gobierno de México*

4 Sobre lo ocurrido en instituciones internacionales.

Por cada Corte y/o Juzgado donde se hayan desahogado juicios del caso, y considerando todas las instancias (primeras, segundas y subsecuentes) y las apelaciones, se me informe:

- a) *Nombre de la Corte y/o Juzgado donde se realizó el juicio*
- b) *Fecha de inicio y resolución del juicio*
- c) *Tipo de juicio y materia legal*
- d) *Se informe si es primera instancia, apelación o qué fase.*
- e) *Nombres y cargos (gubernamentales o privados) de los imputados, y por cada uno se informe:*
 - i. *Si se le halló culpable o inocente*
 - ii. *De qué delitos*
 - iii. *Condena impuesta*
- f) *Nombre y puesto de quién estuvo a cargo de la defensa de las víctimas mexicanas y se informe si es ciudadanos particular o funcionario del Gobierno de México*

5 Se me informe en síntesis, si ya existen personas sancionadas por el Gobierno de Egipto o instancias internacionales por esos hechos, precisando por cada uno:

- a) *Nombre y cargo*
- b) *Pena impuesta*
- c) *Fecha en que se resolvió la condena*
- d) *Institución que impuso la pena*

6 Se me informe si ya se les reparó el daño a las víctimas, precisando por cada víctima:

- a) *Nombre de la víctima*
- b) *En qué consistió la reparación del daño*
- c) *Si fue económica se informe el monto*
- d) *Qué instancia o institución pagó la reparación del daño económico*
- e) *Fecha en que se pagó la reparación económica*
- f) *Qué instancia o institución gestionó y logró que se pagara dicha reparación del daño." (Sic)*

Otros datos para facilitar su localización:

"DICTAMEN EN MATERIA DE INFORMATICA SOLICITADO POR LA LIC. MARIA GENOVEVA CALDERON MONTERROSAS MEDIANTE OFICIO VG-AYD-885/2020." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEMDO, FECOR, FECOC, SJA y CAIA.**



**ACUERDO
CT/ACDO/0431/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva invocada por la **CAIA respecto de los numerales 3, 4 y 5** de la solicitud, en términos del **artículo 110, fracciones II, III, V, VII y XII** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan y **artículo 113, fracción I** del mismo ordenamiento legal.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...
II. Pueda menoscabar la conducción de las negociaciones y relaciones internacionales;

...
III. Se entregue al Estado mexicano expresamente con ese carácter o el de confidencial por otro u otros sujetos de derecho internacional, excepto cuando se trate de violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad de conformidad con el derecho internacional;

...
V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

...
VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;

...
XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Vigésimo. De conformidad con el artículo 113, **fracción II** de la Ley General, podrá considerarse como reservada, aquella que de difundirse menoscabe:

I. El curso de las negociaciones internacionales, entendiéndose por éstas el diálogo entre las autoridades mexicanas y los representantes de otros Estados u organismos internacionales, destinadas a alcanzar un objetivo de carácter internacional. Para tal efecto, se deberá acreditar lo siguiente:

- a) La existencia de una negociación en curso;
- b) Identificar el inicio de la negociación;
- c) La etapa en la que se encuentra, y
- d) Tema sobre el que versa.

II. Las relaciones internacionales entre México y otros Estados u organismos internacionales, entendiéndose éstas como los vínculos que se crean, modifican o extinguen, entre diversos sujetos que ejercen su acción e influencia más allá de las fronteras estatales y mediante los cuales se favorece una convivencia armónica entre dichos sujetos, conformándose como el medio para solucionar diversos problemas que dificultan la realización de esa convivencia. Para tal efecto, se deberán señalar los aspectos generales de la relación con ese Estado o Estados u otro sujeto de las relaciones que salgan



del Estado mexicano y la incidencia de la información sobre los aspectos particulares de esa relación.

La prueba de daño deberá acreditar, además, el grado de afectación de la relación internacional expresando las consecuencias económicas, políticas, sociales, aspectos migratorios, en su caso y señalar si existen casos previos en que el otorgamiento de una información similar haya afectado una relación del Estado mexicano con otro sujeto de derecho internacional.

Vigésimo primero. De conformidad con el artículo 113, **fracción III** de la Ley General, **podrá considerarse como reservada, aquella que haya sido entregada al Estado mexicano expresamente con ese carácter o el de confidencial por otro u otros sujetos de derecho internacional.**

Para determinar si la **información ha sido entregada al Estado mexicano con carácter de confidencial**, se deberá acreditar por parte de los sujetos obligados alguno de los siguientes requisitos:

I. Que existan datos ciertos y verificables que demuestren la voluntad expresa e inequívoca de que la información proporcionada al Estado mexicano sea considerada como confidencial.

En ningún caso se tendrá la confidencialidad por implícita o tácita, ni tampoco servirá para estos efectos analogía o mayoría de razón alguna, o

II. Que la confidencialidad de la información surja de una norma del derecho internacional vigente y aplicable al caso concreto; o del documento constitutivo o las reglas de operación del organismo internacional de que se trate.

En ambos casos se deberá precisar la fuente, validez y condiciones de aplicación de la norma en cuestión; su compatibilidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las normas de derechos humanos previstas en los tratados internacionales ratificados por el Estado mexicano.

...
Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, será necesario **acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

...
Vigésimo sexto. De conformidad con el artículo 113, **fracción VII** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos.**

Para **que se verifique el supuesto de reserva, cuando se cause un perjuicio a las actividades de persecución de los delitos**, deben de actualizarse los siguientes elementos:

I. La existencia de un proceso penal en sustanciación o una carpeta de investigación en trámite;

II. Que se acredite el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación, o el proceso penal, según sea el caso, y

III. Que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal.

...
Trigésimo primero. De conformidad con el artículo 113, **fracción XII** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**



Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguientes pruebas de daño.

En ese sentido, sería justificable la reserva de la información que atendería su petición, ya que la misma contiene datos que se encuentra dentro de una investigación criminal realizada por las autoridades mexicanas para la persecución de los delitos, misma que se encuentra en etapa de integración. Asimismo, y dado que los hechos por los cuales se inició la investigación que nos ocupa ocurrieron en territorio extranjero en agravio de mexicanos, es necesario mencionar que la divulgación de dicha información podría ser en detrimento en las relaciones bilaterales entre Egipto y los Estados Unidos Mexicanos, en perjuicio de la estrecha colaboración y la confianza mutua que existe entre ambos países en el ámbito de la cooperación jurídica internacional.

Es conveniente destacar que los datos que requiere el peticionario fueron enviados al Gobierno mexicano por las autoridades egipcias expresamente con el carácter de reservada y confidencial, mediante comunicación diplomática, conforme a las disposiciones legales en la materia.

De igual manera, dicha información se entregó al Gobierno mexicano únicamente con el fin de sustentar las investigaciones seguidas en este país. Razón por la cual, las autoridades extranjeras solicitan se tomen las medidas necesarias para asegurar que la información que haya sido entregada no sea divulgada, ni se haga del dominio público.

En adición a lo señalado, es pertinente mencionar que la divulgación de las documentales solicitadas podría poner en riesgo la vida, la seguridad y la salud de los Fiscales y elementos policiales encargados del cumplimiento de las leyes penales que se encuentran involucrados en la substanciación de la investigación en comento.

Por lo tanto, es importante señalar que las documentales requeridas contienen información de naturaleza confidencial referente a personas físicas identificadas o identificables, cuyos datos personales no pueden ser divulgados sin su autorización, por lo que estos deben permanecer en resguardo y no estar sujetos a temporalidad alguna; como lo son nombres completos, media filiación, domicilio, entre otros, de las víctimas directas e indirectas, testigos y probables responsables.

Consecuentemente, únicamente podrán tener acceso a ellos los titulares de los mismos, lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que a la letra señala:

Artículo 113. Se considera información confidencial:



- I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable.

Por lo anterior y con fundamento en el artículo 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se expone las pruebas de daño correspondientes a las fracciones antes señaladas:

Pueda menoscabar la conducción de las negociaciones y relaciones internacionales.

La difusión de los datos y/o información que nos ocupan pudiera menoscabar las relaciones o negociaciones internacionales, dado que lo que se busca es proteger el bien jurídico de privilegiar el desarrollo de las relaciones internacionales que tiene México con otros Estados, que posibilita mantener una colaboración que le permita identificar y atender las distintas modalidades con las que opera la delincuencia, atendiendo a principios de respeto y confianza mutua, reciprocidad, integridad territorial, independencia política, no agresión ni injerencia mutua en asuntos de cada país, igualdad y ventajas mutuas, entre otros, tal como los establecen diversos ordenamientos como lo son los artículos 1° y 2° de la Carta de las Naciones Unidas, y 2 de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, que a la letra señalan:

Carta de las Naciones Unidas

"Artículo 1

Los Propósitos de las Naciones Unidas son:

- 1. Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz;*
- 2. Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otras medidas adecuadas para fortalecer la paz universal;*
- 3. Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión; y*
- 4. Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos comunes.*

Artículo 2

Para la realización de los Propósitos consignados en el Artículo 1, la Organización y sus Miembros procederán de acuerdo con los siguientes Principios:

- 3. Los Miembros de la Organización arreglarán sus controversias internacionales por medios pacíficos de tal manera que no se pongan en peligro ni la paz y la seguridad internacionales ni la justicia.*



4. Los Miembros de la Organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas." (Sic)

Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas

"Artículo 2

El establecimiento de relaciones diplomáticas entre Estados y el envío de misiones diplomáticas permanentes se efectúa por consentimiento mutuo." (Sic)

Ahora bien, se efectúa la respectiva prueba de daño:

- I. La divulgación causaría un riesgo real, demostrable e identificable en virtud de que la información guarda relación una investigación y/o proceso penal en Egipto y, de hacerse pública, se causaría un menoscabo en las relaciones internacionales entre México y su homólogo, tomando en cuenta que la misma fue entregada a este país con el objeto de llevar a cabo un proceso en específico, derivado de una investigación por autoridades extranjeras.
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general en virtud de que es información relacionada con documentos de una investigación que las autoridades extranjeras proporcionan al Gobierno mexicano, con base en la legislación aplicable y se proporcionan de buena fe y con el compromiso de evitar su divulgación para no perjudicar las labores de procuración de justicia de los Estados.
- III. En cuanto al principio de proporcionalidad, la difusión de la información en comento mermaría las relaciones internacionales entre México y autoridades extranjeras, en virtud de que, como ya se dijo, se trata de información confidencial que otro Estado entregó a nuestro Gobierno bajo la premisa de utilizarla únicamente para los fines para los cuales fue requerida, solicitada o proporcionada puesto que se integra de datos reservados y/o confidenciales. Entonces, al dar a conocer la información iría en contra del principio de la inviolabilidad de las comunicaciones diplomáticas.

Se entregue al Estado mexicano expresamente con ese carácter o el de confidencial por otro u otros sujetos de derecho internacional, excepto cuando se trate de violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad de conformidad con el derecho internacional.

Por lo que hace a la presente fracción, la normatividad que rige la materia permite a los sujetos obligados proteger la información recibida de un Estado extranjero, en el uso de sus atribuciones legales, más aún cuando la información hace referencia a hechos constitutivos de delito, misma que fue enviada por autoridades estadounidenses a este país mediante nota diplomática, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, expresamente en su carácter de reservado y confidencial, tomando en cuenta que se trata de información sensible materia de



procuración de justicia, porque guarda relación directa con una investigación criminal y con un juicio penal. De tal forma, divulgar la documentación brindada por Egipto y que atiende el requerimiento del particular, daría cuenta del contenido las investigaciones realizadas por ese país extranjero, lo cual implicaría difundir comunicaciones, pruebas e investigaciones recabadas por otro Estado, lo que iría en contra del principio de inviolabilidad de las comunicaciones diplomáticas, cuestión que trasciende más allá que una simple comunicación o petición, y que en el caso en concreto, se afectarían procesos penales en el extranjero, tal como los establecen diversos ordenamientos como el artículo 24 de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, que a la letra señala:

Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas

Artículo 24

Los archivos y documentos de la misión son siempre inviolables, dondequiera que se hallen.

A continuación, se efectúa la prueba de daño correspondiente:

- I. La divulgación causaría un riesgo real, demostrable e identificable en perjuicio de la relación bilateral entre Egipto y el Estado Mexicanos, ya que la misma fue entregada exclusivamente con el carácter de reservada y confidencial, para un fin en específico, conforme a la normatividad de la materia, y por tratarse de información sensible en materia de procuración de justicia, ya que guarda relación con una investigación penal en curso; de conformidad con lo expresado en la nota diplomática correspondiente, enviada a la Secretaría de Relaciones Exteriores.
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general, porque se trata de información sensible en materia de procuración de justicia que tiene relación con una investigación criminal extranjera y con la averiguación previa seguida por las autoridades mexicanas, misma que se encuentra en etapa de integración.
- III. En cuanto al principio de proporcionalidad, la difusión de la información en comento mermaría las relaciones internacionales entre México y la autoridad extranjera, en virtud de que, como ya se dijo, se trata de información relacionada con hechos constitutivos de delito, y que se desprenden datos personales de la con las víctimas directas e indirectas, y probables responsables, involucrados en la investigación y/o proceso penal iniciado por las autoridades egipcias. Para el caso concreto, implicaría vulnerar el principio de inviolabilidad con el que fue entregada la documentación, cuestión que implica un menoscabo en las relaciones diplomáticas entre el Gobierno Egipcio y el Estado Mexicano; lo anterior, en el marco de la cortesía internacional que se deben las naciones.

Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física



Por lo que respecta a la presente causal de reserva, es de destacarse que la información requerida por el peticionario contiene datos de funcionarios públicos de carácter sustantivo de la FGR, razón por la cual nos encontramos jurídicamente imposibilitados para proporcionarla. De lo anterior se advierte que, derivado de la naturaleza de las funciones sustantivas que realizan los funcionarios de este Órgano de Procuración de Justicia, se considera que revelar sus datos podría colocarlo en una situación de vulnerabilidad al poner en peligro su vida o su seguridad, incluso la de su familia, ya que, al ser identificadas dichas personas, podrían verse amenazada por parte de terceros y/o grupos criminales.

- I. El riesgo por divulgar la información solicitada facilitaría la identificación de servidores públicos que tienen a su cargo tareas de procuración de justicia, exponiendo su integridad física y su vida, y esto permitiría que fueran amenazados por grupos delictivos con el propósito de allegarse de información o acceder a sus sistemas; un riesgo demostrable pues, con el propósito de conocer el desarrollo de las actividades y organización de esta Institución, se advierte un inminente peligro en la integridad y seguridad no solo de dicho personal sino de sus familiares.
- II. La publicidad de la información solicitada haría identificable a los servidores públicos exponiendo su integridad física, situación que no garantiza el cumplimiento del interés público ya que dicho interés sería únicamente para el peticionario, toda vez que de conformidad con el artículo 6, inciso A, fracciones I y II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, señala que el derecho de acceso a la información puede limitarse por el interés público y seguridad nacional e información que se refiere a la vida privada y datos personales, citando los fines constitucionales válidos y legítimos para establecer limitaciones en materia de acceso a la información.
- III. Es necesario reservar la información solicitada, sin que ello signifique un medio restrictivo de acceso a la información pública, ya que tiene como finalidad la protección de la integridad física y la vida de los servidores públicos.

Obstruya la prevención y persecución de los delitos

- I. Hacer públicas las documentales ocasionaría un daño real, demostrable e identificable en perjuicio de la persecución de los delitos, en virtud de que se estaría divulgando información de investigaciones criminales que están vigentes y que no han causado estado;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general, porque se afectaría al desarrollo de los procesos criminales si lo hacemos público, tomando en cuenta que se trata de información sensible en materia de procuración de justicia, además de que se estarían divulgando datos personales de personas involucradas;



- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad, para mantener bajo reserva los documentos ya que derivan de investigaciones criminales, cuyo contenido es confidencial.

Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público

- I. Sería un riesgo real, toda vez que revelar información inmersa en una investigación menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones en contra de miembros de la delincuencia, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para comprobar, en su caso, el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado, a efecto de consignar la acción penal ante el Órgano Jurisdiccional competente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se expondría la eficacia de esta FGR, en virtud que podrían alterarse los medios de prueba recopilados, el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del o los indiciados, y un riesgo identificable derivado de que la información solicitada se encontraría relacionada con una investigación que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas para allegarse de los elementos necesarios para comprobar, en su caso, el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado, a efecto de consignar la acción penal ante los Órganos Jurisdiccionales competentes, de resolver el no ejercicio de la acción penal o, en su caso, la reserva de la carpeta de investigación por falta de elementos.
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general en virtud de que al hacerse públicos los elementos que el Agente del Ministerio Público de la Federación y la Policía Federal Ministerial pondrían a consideración del Juez, para determinar la culpabilidad o no del o de los probables responsables, podrían alterarse los medios de prueba recopilados y el cuerpo del delito. Además, tomando en consideración que una de las misiones de esta Institución es garantizar el Estado democrático de derecho y preservar el cumplimiento irrestricto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mediante una procuración de justicia eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos; proporcionar dicha información vulneraría el interés público, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente a una persona, con lo que prevalecería el interés particular sobre el interés general.
- III. En cuanto al principio de proporcionalidad, el reservar la información no significaría un medio restrictivo de acceso a la información pública, pues la reserva obedecería a la normatividad en materia de acceso a la información pública, asimismo realizando un ejercicio de ponderación es claro que la investigación y persecución de los delitos es de interés social, así como la imposición de sanciones por la comisión de los mismos, por lo

que al divulgar lo relacionado con investigaciones que se tramitan ante el Ministerio Público, únicamente se velaría por un interés particular omitiendo el interés social.

De lo antes citado, se desprende que será clasificada como reservada toda información cuya difusión obstruya la prevención o persecución de los delitos y/o se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la Ley señale como delitos y se tramitan ante el Ministerio Público Federal, es decir, aquellos documentos o información inmersa en el expediente de una averiguación previa o carpeta de investigación, siendo éste estrictamente reservado y, por ende, esta representación social no podría proporcionar información.

Otro impedimento jurídico que tendría esta autoridad para ventilar dicha información se encuentra previsto en el artículo 225, fracción XXVIII, del Código Penal Federal, que dispone:

"Artículo 225. Son delitos contra la administración de justicia, cometidos por servidores públicos los siguientes:

XXVIII.- Dar a conocer a quien no tenga derecho, documentos, constancias o información que obren en averiguación previa o en un proceso penal y que por disposición de la ley o resolución de la autoridad judicial, sean confidenciales...

A quien cometa los delitos previstos en las fracciones... XXVIII..., se le impondrá pena de prisión de cuatro a diez años y de mil a dos mil días multa.* (Sic)

Robustece lo anterior, en razón que el interés jurídico tutelado por la citada causal de clasificación debe estar protegido por esta Institución, en virtud que es la autoridad con facultades para llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para comprobar, en su caso, el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado, a efecto de consignar la acción penal ante los Órganos Jurisdiccionales competentes, de resolver el no ejercicio de la acción penal o, en su caso, la reserva de la carpeta de investigación por falta de elementos.

[illegible]



C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza o instruye a las unidades administrativas a dar respuesta de la información requerida:

Sin asuntos en la presente sesión.

Área con líneas horizontales para el desarrollo de los asuntos.



B.2. Folio de la solicitud 0001700161921

Síntesis	Dictamen en materia de informática contenido en una carpeta de investigación
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"SOLICITO A LA COORDINACION GENERAL DE SERVICIOS PERICIALES DE LA FISCALIA GENERAL DE LA REPUBLICA EL DICTAMEN RENDIDO EL 05 DE MARZO DE 2020 POR EL INGENIERO JOSE HECTOR CORTES BECERRIL. POR EL SOLICITADO POR LA LIC. MARIA GENOVEVA CALDERON MONTERROSAS MEDIANTE OFICIO VG-AYD-885/2020, tipo de derecho ARCO: Acceso datos personales , presento solicitud: Titular, representante: ,tipo de persona: Titular." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"DICTAMEN EN MATERIA DE INFORMATICA SOLICITADO POR LA LIC. MARIA GENOVEVA CALDERON MONTERROSAS MEDIANTE OFICIO VG-AYD-885/2020." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **AIC y FEAI**.

ACUERDO

CT/ACDO/0432/2021:

Toda vez que la **FEAI** informó al Comité de Transparencia que el Dictamen requerido obra dentro de la carpeta de investigación FED/VG/UNAI/-CDMX/000809/2019, la cual se inició por los delitos previstos en los **artículos 225, fracción VII, 244 fracción VIII**, misma que fue determinada mediante no ejercicio de la acción penal el día 24 de febrero de 2021, determinación que fue ratificada por la autoridad judicial por audiencia de fecha **9 de junio de 2021**

Artículo 225.- Son delitos contra la administración de justicia, cometidos por servidores públicos los siguientes:



VII.- Ejecutar actos o incurrir en omisiones que produzcan un daño o concedan a alguien una ventaja indebidos;

A quien cometa los delitos previstos en las fracciones I, II, III, **VII**, VIII, IX, XX, XXIV, XXV, XXVI, XXXIII y XXXIV, **se le impondrá pena de prisión de tres a ocho años** y de treinta a mil cien días multa...

♦ **Media aritmética:** 5 años, 6 meses.

Artículo 243.- **El delito de falsificación se castigará, tratándose de documentos públicos, con prisión de cuatro a ocho años** y de doscientos a trescientos sesenta días multa. En el caso de documentos privados, con prisión de seis meses a cinco años y de ciento ochenta a trescientos sesenta días multa.

Si quien realiza la falsificación es un servidor público, la pena de que se trate, se aumentará hasta en una mitad más.

La pena que corresponda por el delito previsto en el primer párrafo, se aumentará hasta en una mitad, cuando se falsifiquen documentos de asignatarios, contratistas, permisionarios o distribuidores a que se refiere la Ley Federal para Prevenir y Sancionar los Delitos Cometidos en Materia de Hidrocarburos.

Artículo 244.- **El delito de falsificación de documentos se comete por alguno de los medios siguientes:**

VIII.- Expidiendo un testimonio supuesto de documentos que no existen; dándolo de otro existente que carece de los requisitos legales, suponiendo falsamente que los tiene; o de otro que no carece de ellos, pero agregando o suprimiendo en la copia algo que importe una variación substancia, y

♦ **Media aritmética:** 6 años.

Al respecto, considerando que el artículo 218, párrafo quinto del Código Nacional de Procedimientos Penales, refiere:

Artículo 218. Reserva de los actos de investigación

Los registros de la investigación, así como todos los documentos, independientemente de su contenido o naturaleza, los objetos, los registros de voz e imágenes o cosas que le estén relacionados, son estrictamente reservados, por lo que únicamente las partes, podrán tener acceso a los mismos, con las limitaciones establecidas en este Código y demás disposiciones aplicables.

La víctima u ofendido y su Asesor Jurídico podrán tener acceso a los registros de la investigación en cualquier momento.

El imputado y su defensor podrán tener acceso a ellos cuando se encuentre detenido, sea citado para comparecer como imputado o sea sujeto de un acto de molestia y se pretenda recibir su entrevista, a partir de este momento ya no podrán mantenerse en reserva los registros para el imputado o su Defensor a fin de no afectar su derecho de defensa. Para los efectos de este párrafo, se entenderá como acto de molestia lo dispuesto en el artículo 266 de este Código.

En ningún caso la reserva de los registros podrá hacerse valer en perjuicio del imputado y su Defensor, una vez dictado el auto de vinculación a proceso, salvo lo previsto en este Código o en las leyes especiales.



Para efectos de acceso a la información pública gubernamental, el Ministerio Público únicamente deberá proporcionar una versión pública de las determinaciones de no ejercicio de la acción penal, archivo temporal o de aplicación de un criterio de oportunidad, siempre que haya transcurrido un plazo igual al de prescripción de los delitos de que se trate, de conformidad con lo dispuesto en el Código Penal Federal o estatal correspondiente, sin que pueda ser menor de tres años, ni mayor de doce años, contado a partir de que dicha determinación haya quedado firme.

Es que al realizar el calculo de la media aritmética para cada uno de los delitos investigados, y que los mismos suman un total de 12 años con 6 meses, y que el periodo máximo para reservar la información es de 12 años acorde al artículo 218 del CNPP, se concluye que en materia de transparencia la información requerida, podrá ser clasificada como reservada, hasta por un periodo de cinco años.

Situación por la cual, este Comité de Transparencia de conformidad con el artículo 65, fracción XII de la Ley de la materia, determina **confirmar** la clasificación de reserva de la documentación requerida, de conformidad con lo previsto en el **artículo 110, fracción XII** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...
XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Trigésimo primero. De conformidad con el artículo 113, **fracción XII** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguientes pruebas de daño.

Artículo 110, fracción XII:



- I. Es un riesgo real, toda vez que revelar información inmersa en una averiguación previa se menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito, y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se expondría la eficacia de esta Fiscalía General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.
- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a través de una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.
- III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la protección del expediente de indagatoria en trámite que de acuerdo a las facultades con las que cuenta esta Fiscalía General de la República, consistentes en la investigación y persecución de delitos, permite llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos y en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, a efecto de que el Órgano Jurisdiccional competente resuelva la probable responsabilidad y por ende la acusación del imputado vinculado con la averiguación previa correspondiente.



B.3. Folio de la solicitud 0001700181421

Síntesis	Expediente administrativo DGAJ/PRPE/027/2017
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"Solicitó la totalidad de las documentales que conforman el expediente administrativo DGAJ/PRPE/027/2017. Esto, con la obvia del debido respeto a las disposiciones previstas para salvaguardar los datos personales de los ahí involucrados. <https://www.milenio.com/policia/fgrpierde-juicio-debera-pagar-463-mil-pesos-subprocurador>." (Sic)

Respuesta a solicitud de información adicional:

"Como se ve en el documento que se adjunta el expediente a causado estado." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SJAI**.

**ACUERDO
CT/ACDO/0433/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva del expediente requerido, de conformidad con lo previsto en el **artículo 110, fracción XI** de la LFTAIP, en virtud de que el procedimiento administrativo hasta el momento no ha causado estado, toda vez que la resolución emitida en el procedimiento aludido fue impugnada mediante juicio contencioso administrativo, de ahí que se encuentre en trámite y actualice su reserva, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:



De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

XI. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado;

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésimo** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Trigésimo. De conformidad con el artículo 113, **fracción XI** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, siempre y cuando se acrediten los siguientes elementos:**

I. La existencia de un juicio o procedimiento administrativo materialmente jurisdiccional, que se encuentre en trámite, y

II. Que la información solicitada se refiera a actuaciones, diligencias o constancias propias del procedimiento.

Para los efectos del primer párrafo de este numeral, se considera procedimiento seguido en forma de juicio a aquel formalmente administrativo, pero materialmente jurisdiccional; esto es, en el que concurren los siguientes elementos:

1. Que se trate de un procedimiento en el que la autoridad dirima una controversia entre partes contendientes, así como los procedimientos en que la autoridad, frente al particular, prepare su resolución definitiva, aunque sólo sea un trámite para cumplir con la garantía de audiencia, y

2. Que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.

No serán objeto de reserva las resoluciones interlocutorias o definitivas que se dicten dentro de los procedimientos o con las que se concluya el mismo. En estos casos deberá otorgarse acceso a la resolución en versión pública, testando la información clasificada.

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguientes pruebas de daño.

- I. Es un riesgo real, demostrable e identificable; la divulgación de la información solicitada representa un riesgo real, toda vez que el procedimiento en que se encuentra inmersa, aún no ha causado estado, dado que la resolución emitida dentro de éste fue impugnada mediante juicio contencioso administrativo, el cual se encuentra pendiente de que la Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Administrativa del conocimiento, emita nueva resolución en cumplimiento a la ejecutoria emitida en el recurso de revisión fiscal que revocó la sentencia recurrida; siendo un riesgo demostrable, en virtud de que al otorgar la información previo a la emisión de la sentencia que cause estado, conlleva la evidente alteración de diversos derechos dentro del procedimiento para los interesados, además de que se expondrían la estrategia procesal de la defensa del mismo, lo cual es un riesgo identificable que puede ocasionar un perjuicio a las partes.



- II. Riesgo de perjuicio: En este caso, es pertinente señalar que la divulgación de la información podría trascender de forma negativa en el equilibrio de derechos procesales, propiciando un efecto nocivo en la conducción del procedimiento administrativo, previo a que cause estado.
- III. Riesgo de Proporcionalidad: Este supuesto se justifica, debido a que la reserva de la información representa el instrumento menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio a las partes que actúan en el procedimiento, siendo proporcional.

Lo anterior, sin dejar de lado lo previsto en el artículo 49 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas (LGRA), el cual refiere:

Artículo 49. Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:

V. Registrar, integrar, custodiar y cuidar la documentación e información que por razón de su empleo, cargo o comisión, tenga bajo su responsabilidad, e impedir o evitar su uso, divulgación, sustracción, destrucción, ocultamiento o inutilización indebidos;

[illegible]



B.4. Folio de la solicitud 0001700182421

Síntesis	Nombres de las personas extraditadas de México a Estados Unidos de América
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como confidencial

Contenido de la Solicitud:

"Solicito los **nombres de las personas extraditadas de México a Estados Unidos de América** (extradiciones pasivas) desde enero de 2010 hasta mayo de 2021, al igual que las fechas en que fueron entregadas a autoridades estadounidenses" (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **CAIA**.

**ACUERDO
CT/ACDO/0434/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de confidencial **del nombre** de las personas extraditadas, en términos lo previsto por el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sanción condenatoria firme o sanción firme, divulgar el nombre de personas físicas sujetas a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

TÍTULO CUARTO
INFORMACIÓN CLASIFICADA
CAPÍTULO III



De la Información Confidencial

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información*, así como la elaboración de versiones públicas, se dispone lo siguiente:

TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de responsabilidades administrativas, y que no cuente con una sanción firme, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

Tesis: I.30.C. J/71 (9a.)

Décima Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tribunales Colegiados de Circuito

160425 1 de 3

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036



DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.

El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.3o.C.244 C

Página: 1309

DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES. El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto



mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito. -----



C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza o instruye a las unidades administrativas a dar respuesta de la información requerida:

Sin asuntos en la presente sesión.

Área con líneas punteadas para el desarrollo de la sesión.



D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:

ACUERDO

CT/ACDO/0435/2021:

Los miembros del Comité de Transparencia determinan **autorizar** la ampliación del plazo de respuesta de los folios citados a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 135 de la LFTAIP.

- D.1. Folio 0001700163721
- D.2. Folio 0001700163921
- D.3. Folio 0001700169621
- D.4. Folio 0001700169721
- D.5. Folio 0001700170721
- D.6. Folio 0001700170921
- D.7. Folio 0001700177721
- D.8. Folio 0001700178021
- D.9. Folio 0001700178121
- D.10. Folio 0001700178221
- D.11. Folio 0001700178321
- D.12. Folio 0001700178421
- D.13. Folio 0001700178521
- D.14. Folio 0001700178721
- D.15. Folio 0001700179021
- D.16. Folio 0001700179421
- D.17. Folio 0001700179921
- D.18. Folio 0001700180121
- D.19. Folio 0001700180221
- D.20. Folio 0001700180321
- D.21. Folio 0001700180421
- D.22. Folio 0001700180521
- D.23. Folio 0001700181021
- D.24. Folio 0001700181521
- D.25. Folio 0001700182321
- D.26. Folio 0001700182521
- D.27. Folio 0001700182721

Lo anterior, de conformidad con los motivos que se expresan en el **Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta** que se despliega en la siguiente página.

Sin embargo, se exhorta a los asistentes a que, en aquellos requerimientos en los que, dentro del procedimiento de acceso, se encuentre pendiente por concluir el proceso de verificación de la existencia de información en sus archivos, se entregue en un término no mayor a 5 días hábiles los resultados de la búsqueda a la UTAI, con la finalidad de contestarlos en tiempo y forma. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 135 de la LFTAIP, el cual establece que la respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible.



Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta

DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN DE PLAZO
Folio 0001700163721 Fecha de interposición de prórroga 2021-06-29 Solicito los documentos que obren en los archivos de esa autoridad, relacionados con procedimientos administrativos interpuestos vía penal ante la Fiscalía General de la República por transporte, promoción y venta de tabaco ilegal en los 32 estados de la república durante el periodo enero del 2011 a 2020. De lo anterior solicito: 1) Fecha 2) entidad 3) Número de procedimiento administrativo 4) Número de procedimiento penal 4) Número de averiguación previa 5) Detenciones 6) Resolución del Ministerio Público.	Solicitada por falta de respuesta de la OM
Folio 0001700163921 Fecha de interposición de prórroga 2021-06-29 Solicito los documentos que obren en los archivos de esa autoridad, relacionados con con la solicitud de códigos de seguridad para su impresión en cajetillas de cigarros, tecnología utilizada, quién la provee, quién lo usa, quiénes lo han solicitado, registros de casos de falsificación (cuántos, cuáles y por parte de quién).	Solicitada por falta de respuesta de la OM
Folio 0001700169621 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-02 Solicito conocer el número de operativos, solicitudes de operativos, denuncias ministeriales, y sus resultantes operativos, cateos y confiscaciones realizadas por venta de productos de tabaco ilegal en todos y cada uno de los estados de la república durante 2017, 2018, 2019, 2020 y lo que va del 2021. Favor de desglosar por estado, año, número de operativo, número de solicitud de operativo, denuncia ministerial y operativo resultante, cateo y confiscación realizada, y cantidad que se confiscó. De contener información reservada, favor de enviar versión pública. Si se requiere algún pago, generar el recibo en la modalidad de copia simple. Se recogerá personalmente la información.	Solicitada por falta de respuesta de la CPA
Folio 0001700169721 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-02 Solicito conocer el número de operativos, solicitudes de operativos, denuncias ministeriales, y sus resultantes operativos, cateos y confiscaciones realizadas por venta de productos de tabaco ilegal en todos y cada uno de los estados de la república durante 2017, 2018, 2019, 2020 y lo que va del 2021. Favor de desglosar por estado, año, número de operativo, número de solicitud de operativo, denuncia ministerial y operativo resultante, cateo y confiscación realizada, y cantidad que se confiscó. De contener información reservada, favor de enviar versión pública. Si se requiere algún pago, generar el recibo en la modalidad de copia simple. Se recogerá personalmente la información.	Solicitada por falta de respuesta de la CPA
Folio 0001700170721 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-02 copia de las acciones giradas por el documento adjunto, los estudios de mercado ,requerimiento del área usuaria, del expediente completo ,acta del sub comite de adquisiciones arrendamientos y prestación de servicios o su similar , origen de los recursos detallados, presupuesto autorizado, monto del contrato a Integra Arrenda o su similar de Grupo Andrade	Solicitada por falta de respuesta de la CPA



participando en colusión de empresas	
Folio 0001700170921 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-01 Número y motivo de denuncias recibidas en contra de elementos de la Sedena de 2018 a la fecha. desagregar por fecha, ubicación geográfica así como si se encuentra en investigación, judicializada, sentencia o sobreseída Número y motivo de denuncias recibidas en contra de elementos de la Semar de 2018 a la fecha desagregar por fecha, ubicación geográfica así como si se encuentra en investigación, judicializada, sentencia o sobreseída Número y motivo de denuncias recibidas en contra de elementos de la Guardia Nacional de 2018 a la fecha desagregar por fecha, ubicación geográfica así como si se encuentra en investigación, judicializada, sentencia o sobreseída Número y motivo de denuncias recibidas en contra de elementos del Instituto Nacional de Migración de 2018 a la fecha desagregar por fecha, ubicación geográfica así como si se encuentra en investigación, judicializada, sentencia o sobreseída Número y motivo de denuncias recibidas en contra de elementos de la Sedena interpuestas por personas migrantes de 2018 a la fecha desagregar por fecha, ubicación geográfica así como si se encuentra en investigación, judicializada, sentencia o sobreseída Número y motivo de denuncias recibidas en contra de elementos de la Guardia Nacional interpuestas por personas migrantes de 2018 a la fecha desagregar por fecha, ubicación geográfica así como si se encuentra en investigación, judicializada, sentencia o sobreseída Número y motivo de denuncias recibidas en contra de elementos del Instituto Nacional de Migración interpuestas por personas migrantes de 2018 a la fecha desagregar por fecha, ubicación geográfica así como si se encuentra en investigación, judicializada, sentencia o sobreseída	Solicitada por falta de respuesta de la OM
Folio 0001700177721 Fecha de interposición de prórroga 2021-06-29 1) ¿Cuántas carpetas de investigación inició la FGR en 2018, 2019 y 2020 por el delito de desaparición forzada de personas, desglosadas por entidad federativa de los hechos? 2) ¿Cuántas carpetas de investigación inició la FGR en 2018, 2019 y 2020 por el delito de desaparición cometida por particulares, desglosadas por entidad federativa de los hechos? 3) ¿Cuántas carpetas de investigación inició la FGR en 2018, 2019 y 2020 por el delito de privación ilegal de la libertad, desglosadas por entidad federativa de los hechos? 4) ¿Cuántas carpetas de investigación inició la FGR en 2018, 2019 y 2020 por el delito de secuestro, desglosadas por entidad federativa de los hechos? 5) ¿Cuántos expedientes abrió la FGR en 2018, 2019 y 2020 por la no localización de una o más personas, desglosados por entidad federativa de los hechos?	Solicitada por falta de respuesta de la OM
Folio 0001700178021 Fecha de interposición de prórroga 2021-06-30 1.-SI LA FGR TIENE UN CONVENIO CON EL ESTADO DE TAMAULIPAS EN RELACIÓN AL SEGUNDO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 119 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS (SIN QUE SE INCLUYAN DATOS O INFORMACIÓN RELACIONADA CON	Solicitada por análisis en la UTAG



NINGUNA	INVESTIGACIÓN	EN	CURSO).
<p>2.- SI LA FGR YA REQUIRIÓ FORMALMENTE AL CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS LA ENTREGA DEL CIUDADANO FRANCISCO JAVIER GARCÍA CABEZA DE VACA EN TÉRMINOS DEL SEGUNDO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 119 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS (SIN QUE SE INCLUYAN DATOS O INFORMACIÓN RELACIONADA CON ALGUNA INVESTIGACIÓN EN CURSO).</p> <p>3.- SI LA FGR YA REQUIRIÓ FORMALMENTE A LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS LA ENTREGA DEL CIUDADANO FRANCISCO JAVIER GARCÍA CABEZA DE VACA EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 119 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS (SIN QUE SE INCLUYAN DATOS O INFORMACIÓN RELACIONADA CON ALGUNA INVESTIGACIÓN EN CURSO).</p>			
<p>Folio 0001700178121 Fecha de interposición de prórroga 2021-06-29 A quien corresponda Solicito su apoyo con la siguiente información</p> <p>1.Especificar el monto de viáticos por nivel y puesto, vigentes hoy en día.</p> <p>2.Remitirme la documentación (memorándum, manuales, instructivos, etc.) aplicable, vigente y valida donde se especifique los requisitos, condiciones, disposiciones, entre otros para la comprobación y erogación de viáticos, aplicables al personal de la Institución mencionada.</p> <p>3.Hay que especificar que procedimiento es el que se debe seguir el personal en el caso que no se cumplan con estos requisitos con fundamento y motivación jurídica remitiendo el documento respectivo.</p> <p>4.¿Qué gastos están cubiertos para el pago de viáticos (combustible, casetas de peaje, alimentación, lavandería, entre otros? Fundamentar su respuesta y remitir el documento que contenga esa información</p> <p>5.Remitir el documento que se especifique que para la comprobación de viáticos se presente un comprobante fiscal por concepto de alimentos y este rebase un monto de 500.00 (quinientos pesos 00/100 M.N), será indispensable presentar el ticket del consumo.</p> <p>6.¿Cuáles son las instancias que tiene el personal en el caso de no pagar viáticos cuando se cubran los requisitos anteriores? Remitir teléfonos de contacto o en su caso a que área corresponde.</p> <p>7.En lo relativo a la Subdelegaciones de cada estado ¿estas deben contar con un área administrativa para la entrega y recepción de documentación (viáticos, paquetería, documentación institucional)? Fundamentar y motivar su respuesta.</p> <p>8.En el caso de no contar con personal designado ¿quién se hará cargo de la anterior función? Fundamentar y motivar su respuesta. Saludos</p>			
<p>Folio 0001700178221 Fecha de interposición de prórroga 2021-06-30 La recomendación de la CNDH 36VG/2020 reconoce como violaciones graves a los derechos humanos la desaparición forzosa de 27 personas en Nuevo Laredo, Tamaulipas, ocurridas en el primer semestre de 2018. Es, en consecuencia, una investigación de interés público que entra dentro de las excepciones que contempla la ley de transparencia para levantar la clasificación de información reservada o confidencial que corresponde a carpetas de investigación. Solicito Versión pública de las carpetas de</p>			

Solicitada por la
OM por
búsqueda de
información por
parte del área
responsable

Solicitada por
falta de
respuesta de la
FEMDH



investigación integradas en relación a estas desapariciones desde que estas se produjeron hasta el momento en el que se emita la presente respuesta. La resolución del recurso de revisión RRA 1352/21 ya avaló que se entregue una versión pública, ahora solicito el acceso directo a los expedientes en su versión pública, pudiendo ser estos consultados en el archivo de Fiscalía que es donde se encuentran actualmente., justificación de no pago: Los expedientes constan de más de 50 mil fojas y FGR solicitó un pago de reproducción de un peso por cada una de las fojas, lo que hace un total de más de 50 mil pesos. No dispongo de esa cantidad, así que solicito que se me permita consultar los expedientes de forma directa en el archivo.	
Folio 0001700178321 Fecha de interposición de prórroga 2021-06-30 A quien corresponda, a través de este mecanismo; se solicitan los siguientes documentos públicos que no se encontraron disponibles en el sitio oficial de la institución. Modelo de atención implementado para la operación del refugio especializado para víctimas de trata de personas Protocolos de atención implementados implementado para la operación del refugio especializado para víctimas de trata de personas Lineamientos de atención implementado para la operación del refugio especializado para víctimas de trata de personas Manual de atención implementado para la operación del refugio especializado para víctimas de trata de personas	Solicitada por falta de respuesta de la FEMDH
Folio 0001700178421 Fecha de interposición de prórroga 2021-06-30 1) ¿Cuántas denuncias por tortura recibió la fiscalía en el año 2020? 2) ¿Cuántas denuncias por tortura ha recibido la fiscalía en el año 2021? 3) ¿Cuántas investigaciones (carpetas de investigación o, en su caso, averiguaciones previas) fueron judicializadas/consignadas por la fiscalía en el año 2020 por el delito de tortura? 4) ¿Cuántas investigaciones (carpetas de investigación o, en su caso, averiguaciones previas) han sido judicializadas/consignadas por la fiscalía en el año 2021 por el delito de tortura?	Solicitada por la OM por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700178521 Fecha de interposición de prórroga 2021-06-30 A quien corresponda: Solicito la información sobre los contratos de adquisición y toda información que exista de compra de equipo policiaco de alto nivel táctico como patrullas, unidades blindadas, aviones no tripulados, armas largas, armas cortas (favor de especificar el tipo de arma en ambos casos), detector molecular, globos aerostáticos, equipo de monitoreo técnico y sistemas, helicópteros, entre otros, que fueron adquiridos durante los años 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012. Solicito la información desglosada por año, monto invertido, compra (tipo de equipo), empresa a la que se le compró el equipo, así como la dependencia que lo solicitó.	Solicitada por falta de respuesta de la FEAI y la AIC
Folio 0001700178721 Fecha de interposición de prórroga 2021-06-30 Con el debido respeto, solicito la siguiente información 1. ¿Cuántos Estados de la República cuentan con una Fiscalía Especializada para Investigación del Delito de Tortura? 2. ¿Cuántos Estados de la República cuentan con una Unidad Especializada en la Investigación del Delito de Tortura? 3. ¿Cuántas denuncias por tortura o tratos crueles, inhumanos o	Solicitada por la OM por búsqueda de información por parte de las áreas responsables



<p>degradantes ha recibido esta Fiscalía de 2018 a la fecha? Desagregar por año, por autoridad señalada como probable responsable de los hechos y por entidad de la República.</p> <p>4. De 2018 a 2021, ¿cuántas investigaciones se han iniciado por el delito de tortura o tratos crueles, inhumanos o degradantes?</p> <p>5. De esas investigaciones iniciadas, ¿en cuántas se ha determinado el no ejercicio de la acción penal?</p> <p>6. De esas investigaciones iniciadas, ¿cuántas vinculaciones a proceso se han realizado por el delito de tortura o tratos crueles, inhumanos o degradantes?</p> <p>7. De esas vinculaciones a proceso, ¿cuántas han terminado en una sentencia condenatoria?</p>	
<p>Folio 0001700179021 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-01 del 25 de marzo de 2020 al 30 de abril de 2021 cuantos empleados han sido contagiados de covid o han dado positivo al covid, cuantos estaban laborando en oficina y cuantos estaban haciendo trabajo en casa.</p> <p>2.- cuanto dinero se ahorro del 25 de marzo de 2020 al 30 de abril de 2021 comparado con los dos años anteriores de luz, agua y suministros (papel de baño, jabón de manos)</p> <p>3.- la fgr terminando la pandemia tiene contemplado el trabajo en casa para areas administrativas? oficialia mayor recursus humanos</p>	<p>Solicitada por la OM por búsqueda de información por parte del área responsable</p>
<p>Folio 0001700179421 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-01 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN</p>	<p>Solicitada por la OM por búsqueda de información por parte del área responsable</p>
<p>Folio 0001700179921 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-01 Solicito una copia en versión pública de todas las carpetas de investigación que haya abierto la Fiscalía desde febrero del 2020 a la fecha por la adquisición de ventiladores médicos por parte del gobierno mexicano, y que hayan registrado irregularidades. La adquisición de ventiladores debe estar vinculada a la compra que hizo el gobierno federal por la pandemia por Covid-19.</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la FECOR y FECOC</p>
<p>Folio 0001700180121 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-01 Solicito una copia en versión pública de todas las carpetas de investigación que haya abierto la Fiscalía desde febrero del 2020 a la fecha por la adquisición de insumos médicos por parte del gobierno mexicano, y que hayan registrado irregularidades. La adquisición de insumos médicos debe estar vinculada a la compra que hizo el gobierno federal ante la pandemia por Covid-19.</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la FECOR y FECOC</p>
<p>Folio 0001700180221 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-02 Solicito la siguiente información por cada una de las investigaciones iniciadas por la extinta Fiscalía Especializada en Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (Femospp)</p> <p>1. Cada una de los números de averiguaciones previas, expedientes o cualquier otro código identificador.</p> <p>2. Número de víctimas en cada una de las averiguaciones previas, expedientes o cualquier otro código identificador.</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la FECOC</p>



<p>3. Nombre de cada una de las víctimas dentro de las averiguaciones previas, expedientes o cualquier otro código identificador.</p> <p>3. Delito que se estaba investigando en cada una de las averiguaciones previas, expedientes o cualquier otro código identificador. No omito mencionar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación determino en los amparos en revisión 911/2016 y 934/2016 que tratándose de información sobre desapariciones forzadas, el principio de máxima publicidad debe incluir los nombres de las víctimas, pues sólo de esta manera se cumplimenta con la exigencia social de que se dé una apertura completa al derecho a la verdad, al tiempo que permite conservar viva la memoria de la víctima y que se dignifique a las personas que fueron objeto de violaciones graves a los derechos humanos, es decir, que no se reduzcan a una mera cifra estadística o número de expediente. Asimismo, que los hechos investigados constituyen graves violaciones a derechos humanos reconocidos en las recomendaciones 26/2001 y la recomendación 30VG/2019.</p>	
<p>Folio 0001700180321 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-02 Solicito la siguiente información por cada una de las investigaciones iniciadas por la extinta Fiscalía Especializada en Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (Femospp):</p> <p>1. Cada una de los números de averiguaciones previas, expedientes o cualquier otro código identificador.</p> <p>2. El estatus actual de cada una de las averiguaciones previas, es decir:</p> <p>2.1 Si fueron determinadas. Para cada indagatoria, precisar el tipo de determinación de la investigación incompetencia, acumulación, no ejercicio de la acción penal, reserva, archivo temporal, criterio de oportunidad y/o abstención de investigar.</p> <p>2.2. Si se determinó la extinción de la acción penal. Para cada indagatoria, precisar la razón por la que se extinguió la acción penal cumplimiento de la pena; muerte del acusado o sentenciado; reconocimiento de inocencia del sentenciado o anulación de la sentencia; perdón de la persona ofendida en los delitos de querrela o por cualquier otro acto equivalente; Indulto; Amnistía; Prescripción; Supresión del tipo penal; Existencia de una sentencia anterior dictada en proceso instaurado por los mismos hechos.</p> <p>2. 3. Si se concluyó con soluciones alternas, detallando el tipo de solución (acuerdos reparatorios o suspensión condicional del proceso)</p> <p>2. 4. Si fue consignada. Favor de brindar el número de causa penal, juzgado y circuito donde se consignó, desglosando la cantidad de indagatorias por año.</p> <p>2.5. Si fue judicializada. Favor de brindar el número de causa penal, juzgado y circuito donde se judicializó, desglosando la cantidad de indagatorias por año.</p> <p>2. 6. Si se obtuvo una sentencia en primera instancia. Favor de detallar cuántas fueron condenatorias y absolutorias; desglosando la fecha de la sentencia de cada una de ellas, el número de causa penal y juzgado donde se logró la sentencia (condenatoria y absolutoria) en primera instancia, el delito y la pena impuesta (en las condenatorias).</p> <p>2. 7. Si se obtuvo una sentencia absolutoria o condenatoria definitiva e irrevocable. Favor de precisar el número de causa, juzgado y circuito</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la FECOC</p> <p><i>[Firmas manuscritas]</i></p>



donde se resolvió el caso. CADA UNO DE ESTOS PUNTOS DEL APARTADO 2 SOLICITO QUE SEAN ACLARADOS PARA CADA UNA DE LAS AVERIGUACIONES PREVIAS. No omito mencionar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación determino en los amparos en revisión 911/2016 y 934/2016 que tratándose de información sobre desapariciones forzadas, el principio de máxima publicidad debe incluir los nombres de las víctimas, pues sólo de esta manera se cumplimenta con la exigencia social de que se dé una apertura completa al derecho a la verdad, al tiempo que permite conservar viva la memoria de la víctima y que se dignifique a las personas que fueron objeto de violaciones graves a los derechos humanos, es decir, que no se reduzcan a una mera cifra estadística o número de expediente. Asimismo, que los hechos investigados constituyen graves violaciones a derechos humanos reconocidos en las recomendaciones 26/2001 y la recomendación 30VG/2019.	
Folio 0001700180421 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-02 Solicito la siguiente información por cada una de las investigaciones iniciadas por la extinta Fiscalía Especializada en Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (Femospp) 1. Cada una de los números de averiguaciones previas, expedientes o cualquier otro código identificador. 2. La Fiscalía, agencia o cualquier sección dentro de la Fiscalía a cargo de continuar la investigación de cada una de las averiguaciones previas iniciadas por la extinta Femospp No omito mencionar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación determino en los amparos en revisión 911/2016 y 934/2016 que tratándose de información sobre desapariciones forzadas, el principio de máxima publicidad debe incluir los nombres de las víctimas, pues sólo de esta manera se cumplimenta con la exigencia social de que se dé una apertura completa al derecho a la verdad, al tiempo que permite conservar viva la memoria de la víctima y que se dignifique a las personas que fueron objeto de violaciones graves a los derechos humanos, es decir, que no se reduzcan a una mera cifra estadística o número de expediente. Asimismo, que los hechos investigados constituyen graves violaciones a derechos humanos reconocidos en las recomendaciones 26/2001 y la recomendación 30VG/2019.	Solicitada por falta de respuesta de la FECOC
Folio 0001700180521 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-01 "Indique el número de carpetas de investigación o averiguaciones previas iniciadas por el delito de lesiones, en las que se señale como presuntos responsables a elementos operativos de la Secretaría de Marina. Lo anterior, durante el periodo comprendido de enero de 2015 a diciembre de 2020. Solicito que la información sea desagregada por mes y año."	Solicitada por la OM por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700181021 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-02 Buenas tardes, me pongo en contacto por este medio con el gusto de saludarle y también para solicitar se me indique lo que debo hacer a propósito de la respuesta que me fuera proporcionada con motivo de una solicitud que realicé en la PNT (la cual anexo) En dicho documento se me indica que hay preguntas que no pueden tener una respuesta ya que sólo se trabaja con estadística sin embargo, para mí es muy importante	Solicitada por falta de respuesta de la FECOR



localizar esas 5 carpetas a las que se alude en el escrito para poder darle seguimiento, esto porque me encuentro realizando una tesis de investigación de posgrado referente a delitos contra el medio ambiente y el estudio de casos es parte fundamental para informar empíricamente la investigación. Mi petición es que se me indique qué trámite debo realizar para que se me dé acceso a esas 5 carpetas y estar en posibilidad de responder yo misma (mediante el cotejo de las carpetas) a las interrogantes que planteo. Muchas gracias, quedo a la espera de su respuesta.	
Folio 0001700181521 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-05 Quisiera saber si existe alguna denuncia presentada por la Secretaría de la Función Pública, por el Conacyt o por cualquiera de los órganos del gobierno federal en contra de Guadalupe Beatriz Xoconostle Cázares	Solicitada por falta de respuesta de la FEMDH
Folio 0001700182321 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-05 solicito de la Dirección general de administración de la Fiscalía General de la Republica, los documentos mediante los cuales giro instrucciones a efecto que en ejercicio de sus atribuciones, sea modificado en el sistema de administración de recursos humanos (SARH) en donde se contiene la nomina, en el apartado DIA DE APLICACION, la fecha del documento que sustenta la data del movimiento (sic), y en el apartado QUINCENA DE APLICACION sea modificada la fecha de 15/07/2017 a la de 08/05/13. Lo anterior, en acato a lo instruido por el Director General Adjunto de relaciones laborales y apoyo jurídico de la Fiscalía general de la Republica mediante el oficio No. PGR-OM-DGRHO-DGARLAJ-010969-2018 de 5 de septiembre de 2018, tipo de derecho ARCO: Acceso datos personales , presento solicitud: Titular, representante: ,tipo de persona: Titular	Solicitada por la OM por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700182521 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-05 Solicito los documentos mediante los cuales el Director Adjunto de Administración giro sus apreciables instrucciones para modificar en el sistema de administración de recursos humanos (SARH) el DIA DE APLICACION y QUINCENA DE APLICACION, en cumplimiento a lo instruido por el Director general adjunto de relaciones laborales y apoyo jurídico mediante el oficio No. PGR-OM-DGRHO-DGARLAJ- 010969., tipo de derecho ARCO: Acceso datos personales , presento solicitud: Titular, representante: ,tipo de persona: Titular	Solicitada por la OM por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700182721 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-05 Solicito, los documentos mediante los que el Director general adjunto de administración giro las instrucciones para la modificación de los apartados DIA DE APLICACION y QUINCENA DE APLICACION, en cumplimiento a lo instruido por el Director general adjunto de relaciones laborales y apoyo jurídico de la Fiscalía general de la Republica mediante oficio No. PGR-OM-DGRHO-DGARLAJ-010969-2018., tipo de derecho ARCO: Acceso datos personales , presento solicitud: Titular, representante: ,tipo de persona: Titular	Solicitada por la OM por búsqueda de información por parte del área responsable



IV. Modificación de la Tabla de Aplicabilidad para que se comparta la asignación de la fracción XII.- La información en Versión Pública de las declaraciones patrimoniales de los Servidores Públicos que así lo determinen, en los sistemas habilitados para ello, de acuerdo con la normatividad aplicable, a CPA (DGTIC) y el OIC.

En seguimiento a las determinaciones que este Comité de Transparencia asentó el pasado martes 1 de junio de 2021 en su Vigésima Sesión Ordinaria de 2021 para diversos asuntos, entre ellos, el denominado "*Se pone a consideración del comité de Transparencia la **modificación de la Tabla de Aplicabilidad para que se comparta la asignación de la fracción XII del artículo 70 de la LGTAIP.- La información en Versión Pública de las declaraciones patrimoniales de los Servidores Públicos que así lo determinen, en los sistemas habilitados para ello, de acuerdo a la normatividad aplicable, a CPA (DGTIC) y el OIC***"

Es que se informa que, el día jueves, 10 de junio de 2021, se llevó a cabo una reunión virtual, en la que estuvieron presentes los enlaces de transparencia del OIC y de la OM (DGTIC), junto con el Director General de Tecnologías de Información y Comunicaciones; el Titular del Área de Investigaciones, Evaluación Patrimonial y Conflicto de Interés del Órgano Interno de Control, y la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental.

En la cual se llegó a los siguientes puntos de acuerdo para la atención y carga de la fracción XII del artículo 70 de la LGTAIP en el SIPOT:

- 1.- El OIC realizará la petición a la DGTIC para que ésta se encargue de realizar la carga, indicándole de manera expresa que documentación e información deberá cargarse al SIPOT.
- 2.- Que el OIC está de acuerdo en proporcionar los comentarios para la clasificación de información en las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos de esta Fiscalía General de la República.
- 3.- Que cada una de las áreas se hará responsable en el tramo de responsabilidad que le corresponde, en relación con sus actividades, por parte del OIC la de vigilar el cumplimiento de la LGTAIP, y la DGTIC en relación con la funcionalidad e información que detenta el sistema DeclaraFGR que fue diseñado, es operado, administrado y le brinda mantenimiento.
- 4.- Que los puntos anteriores, sean sometidos en el momento procesal oportuno para; justificar la prueba de daño y para que la instrucción a la DGTIC sea a su vez convalidada por este Colegiado.
- 5.- Que la Unidad de Transparencia proporcionará los usuarios y contraseñas que requieran para la carga de la información, así como la capacitación necesaria y el acompañamiento en todo momento a la DGTIC, para la carga de los formatos del SIPOT.

Determinación del Comité de Transparencia

El Comité de Transparencia toma nota de los acuerdos alcanzados y toda vez que han sido ratificados tanto por el OIC como por la DGTIC, se proceda a establecer la cooperación entre ambas áreas y sean asignados los usuarios correspondientes para la carga de información en el SIPOT. -----






Tomando la votación de cada uno de los integrantes del Colegiado de Transparencia para cada uno de los asuntos de conformidad con lo que se plasmó en la presente acta, se da por terminada la Vigésima Cuarta Sesión Ordinaria electrónica del año 2021 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES



Lcda. Adi Loza Barrera.
Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la
presidente del Comité de Transparencia.



Lic. Carlos Guerrero Ruiz
Suplente del Director General de Recursos
Materiales y Servicios Generales,
representante del área coordinadora de
archivos



Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina
Suplente del Titular del Órgano
Interno de Control



Lcda. Gabriela Santillán García.
Secretaría Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Elaboró



Lic. Miguel Ángel Cerón Cruz.
Director de Acceso a la Información
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Vo. Bo.



Lic. Miguel Ángel Fitta Zavala.
Director de Protección de Datos Personales y Capacitación
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Vo. Bo.

