



FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

COMITÉ DE TRANSPARENCIA¹

VIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA 2021 6 DE JULIO DE 2021

¹ En términos de lo dispuesto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y su DECLARATORIA de entrada en vigor que le confiere Autonomía Constitucional; así como en los artículos 1, 3, y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



CONSIDERACIONES

Los días 14 y 20 de diciembre de 2018 respectivamente se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y de la DECLARATORIA de entrada en vigor de la Autonomía Constitucional de la Fiscalía General de la República, se desprende que dicha normativa tiene por objeto reglamentar la organización, funcionamiento y ejercicio de las atribuciones de la Fiscalía General de la República como **Órgano Público Autónomo**, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio a cargo de las funciones otorgadas al Ministerio Público de la Federación, de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte y demás disposiciones aplicables, y por la cual se abroga la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

Tras ello, el pasado 20 de mayo de 2021, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el DECRETO por el que se expide la Ley de la Fiscalía General de la República, se abroga la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de distintos ordenamientos legales.

Por ello, en consideración a lo previsto en los transitorios Segundo, Tercero, Cuarto y Sexto del Decreto aludido, que citan:

Segundo. Se abroga la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República.

Todas las referencias normativas a la Procuraduría General de la República o del Procurador General de la República, se entenderán referidas a la Fiscalía General de la República o a su persona titular, respectivamente, en los términos de sus funciones constitucionales vigentes.

Tercero. Las designaciones, nombramientos y procesos en curso para designación, realizados de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales, relativos a la persona titular de la Fiscalía General de la República, las Fiscalías Especializadas, el Órgano Interno de Control y las demás personas titulares de las unidades administrativas, órganos desconcentrados y órganos que se encuentren en el ámbito de la Fiscalía General de la República, así como de las personas integrantes del Consejo Ciudadano de la Fiscalía General de la República, continuarán vigentes por el periodo para el cual fueron designados o hasta la conclusión en el ejercicio de la función o, en su caso, hasta la terminación del proceso pendiente.

Cuarto. La persona titular de la Fiscalía General de la República contará con un término de noventa días naturales siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, para expedir el Estatuto orgánico de la Fiscalía General de la República y de ciento ochenta días naturales, contados a partir de la expedición de éste, para expedir el Estatuto del Servicio Profesional de Carrera.

En tanto se expiden los Estatutos y normatividad, continuarán aplicándose las normas y actos jurídicos que se han venido aplicando, en lo que no se opongan al presente Decreto.

Los instrumentos jurídicos, convenios, acuerdos interinstitucionales, contratos o actos equivalentes, celebrados o emitidos por la Procuraduría General de la República o la Fiscalía General de la República se entenderán como vigentes y obligarán en sus términos a la Institución, en lo que no se opongan al presente Decreto, sin perjuicio del derecho de las



partes a ratificarlos, modificarlos o rescindirlos posteriormente o, en su caso, de ser derogados o abrogados.

...
Sexto. El conocimiento y resolución de los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto o que se inicien con posterioridad a éste, corresponderá a las unidades competentes, en términos de la normatividad aplicable o a aquellas que de conformidad con las atribuciones que les otorga el presente Decreto, asuman su conocimiento, hasta en tanto se expiden los Estatutos y demás normatividad derivada del presente Decreto.

En relación con el artículo 97 del Decreto en mención, que señala:

**TRANSPARENCIA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES CAPÍTULO ÚNICO
TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN**

Artículo 97. Las bases de datos, sistemas, registros o archivos previstos en la presente Ley que contengan información relacionada con datos personales o datos provenientes de actos de investigación, recabados como consecuencia del ejercicio de las atribuciones de las personas servidoras públicas de la Fiscalía General o por intercambio de información con otros entes públicos, nacionales o internacionales, podrán tener la calidad de información reservada o confidencial, en términos de lo dispuesto por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública o la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en cuyo caso únicamente podrán ser consultadas, revisadas o transmitidas para los fines y propósitos del ejercicio de las facultades constitucionales de la Fiscalía General, por las personas servidoras públicas previamente facultadas, salvo por aquella de carácter estadístico que será pública.

Lo anterior, en correlación con los artículos 1, 3 y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y el **Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia** de la Procuraduría General de la República, que señalan:

Artículo 1. El presente Reglamento tiene por objeto establecer la organización y el funcionamiento de la Procuraduría General de la República para el despacho de los asuntos que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, su Ley Orgánica y otros ordenamientos encomiendan a la Institución, al Procurador General de la República y al Ministerio Público de la Federación.

Artículo 3. Para el cumplimiento de los asuntos competencia de la Procuraduría, de su Titular y del Ministerio Público de la Federación, **la Institución contará con las unidades administrativas** y órganos desconcentrados siguientes:

...
Cada Subprocuraduría, la Oficialía Mayor, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, la Visitaduría General, cada Órgano Desconcentrado y **cada unidad administrativa especializada creada mediante Acuerdo del Procurador** contará con una coordinación administrativa que se encargará de atender los requerimientos de operación de las áreas bajo su adscripción, lo cual incluye la gestión de **recursos financieros, materiales y humanos**.

Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, **se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador**.



La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.

De lo expuesto, se concluye que en tanto **no se defina el nuevo estatuto de Fiscalía General de la República**, el Comité de Transparencia con el fin de seguir cumplimentando las obligaciones previstas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y demás disposiciones aplicables en la materia, el citado Órgano Colegiado continuará sesionando conforme lo establece el ya citado Acuerdo A/072/16.

Atento a lo anterior, cualquier referencia a la entonces Procuraduría General de la República, se entenderá realizada a la ahora Fiscalía General de la República.

Por otra parte, es importante puntualizar que con motivo de la emergencia sanitaria a nivel internacional, relacionada con el evento extraordinario que constituye un riesgo para la salud pública a través de la propagación del virus SARS-COVID2 y que potencialmente requiere una respuesta coordinada, es que desde el pasado viernes 20 de marzo en cumplimiento con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias, se emitió el protocolo y medidas de actuación en la Fiscalía General de la República, por la vigilancia epidemiológica del Coronavirus COVID-19 para la protección de todas y todos sus trabajadores a nivel nacional y público usuario, en el sentido de que en la medida de lo posible se dé continuidad operativa a las áreas sustantivas y administrativas de esta institución, tal como se aprecia en el portal institucional de esta Fiscalía:

<https://www.gob.mx/fgr/articulos/protocolo-y-medidas-de-actuacion-ante-covid-19?idiom=es>

En ese contexto, en atención al Protocolo y medidas de actuación que han sido tomadas en cuenta por diversas unidades administrativas de la Fiscalía General de la República con motivo de la pandemia que prevalece en nuestro país, documentos emitidos el 19 y 24 de marzo del año en curso, respectivamente, por el Coordinador de Planeación y Administración, es importante tomar en cuenta el contenido de lo del artículo 6, párrafo segundo del *Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República*, el cual señala que:

Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.

La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.


En concatenación, con el numeral cuarto, fracciones I y II del Oficio circular No. C/008/2018, emitido por la entonces Oficina del C. Procurador, a saber:

CUARTO. Se les instruye que **comuniquen al personal adscrito o bajo su cargo que implementen, en el ejercicio de sus funciones, las siguientes directrices:**



Así como lo escrito en el **Acuerdo por el cual se establece el procedimiento de atención de solicitudes de acceso a la información pública y de datos personales prioritarias en donde se amplíe el término para dar respuesta** signado por el Comité de Transparencia en su Novena Sesión Ordinaria 2019 de fecha 5 de marzo de ese año y el **Procedimiento para recabar o recibir información en la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental (UTAG), susceptible de revisión por parte del CT** aprobado por ese Colegiado el fecha 22 de junio de 2018, a través del cual se instituyeron diversas medidas de atención, entre las cuales, destaca el siguiente: **“5. Que excepcionalmente, se recibirán correos electrónicos enviados en tiempo y forma fundados y motivados, como adelanto a sus pronunciamientos institucional”**, es que, el personal de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, **únicamente gestionará a través de correos electrónicos institucionales, hasta nuevo aviso, todos y cada uno de los trámites, procedimientos y demás medios de impugnación** establecidos en la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares* y demás normativa aplicable, entre los que se incluyen tanto las solicitudes de acceso a la información, como aquellas para el ejercicio de los derechos ARCO, y los medios de impugnación respectivos, así como procedimientos de investigación y verificación, de imposición de sanciones y denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, **así como diversos asuntos competencia de esta Unidad en la medida en que sus posibilidades técnicas, materiales y humanas lo permitan, hasta en tanto, no se tenga un comunicado por parte de las autoridades sanitarias que fomenten el reinicio de las actividades de manera presencial.**

Blank handwriting practice lines with dashed midlines and solid top/bottom lines.



INTEGRANTES

Lcda. Adi Loza Barrera.

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.

En términos de lo dispuesto en el Acuerdo A/072/2016 por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental de la Procuraduría General de la República y se conforma el Comité de Transparencia, en concordancia con el artículo 64, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (DOF., 9.V.2016).



Lic. Carlos Guerrero Ruíz.

Suplente del Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, y responsable del Área Coordinadora de Archivos en la Fiscalía General de la República.

En términos de lo dispuesto en los artículos 18, fracción VII y 66, fracción VIII, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 64, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina.

Suplente del Titular del Órgano Interno de Control de la Fiscalía General de la República.

En términos de lo dispuesto en los artículos 14, fracción X y 34 fracción XII de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República; así como los ACUERDOS: A/009/2019 por el que se instala el Órgano Interno de Control, el A/014/2019 por el que se crean las unidades administrativas del Órgano Interno de Control y Numeral SEGUNDO, fracción IV, inciso c) del A/OI/001/2019 por el que se distribuyen las facultades del Órgano Interno de Control entre sus unidades administrativas, publicados en el DOF el 14 de diciembre de 2018, 9 de mayo y 25 de septiembre de 2019, respectivamente.



SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

Siendo las 12:27 horas del día 3 de julio de 2021, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia remitió vía electrónica a los enlaces de transparencia, en su calidad de representantes de las Unidades Administrativas (UA) competentes, los asuntos que serán sometidos a consideración del Comité de Transparencia en su Vigésima Quinta Sesión Ordinaria 2021 a celebrarse el día 6 de julio de 2021, por lo que requirió a dichos enlaces, para que de contar con alguna observación al respecto, lo hicieran del conocimiento a esta Secretaría Técnica y que de no contar con un pronunciamiento de su parte, se daría por hecho su conformidad con la exposición desarrollada en el documento enviado.

Lo anterior, con el fin de recabar y allegar los comentarios al Colegiado, a efecto de que cuente con los elementos necesarios para emitir una determinación a cada asunto.

En ese contexto, tras haberse tomado nota de las observaciones turnadas por parte de las UA, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia notificó a los integrantes del Comité de Transparencia la versión final de los asuntos que serían sometidos a su consideración, con las respectivas propuestas de determinación.

Derivado de lo anterior, tras un proceso de análisis a los asuntos, los integrantes del Comité de Transparencia emitieron su votación para cada uno de los casos, por lo que, contando con la votación de los tres integrantes de este Colegiado, la Secretaría Técnica del Comité, oficializó tomar nota de cada una de las determinaciones, por lo que procedió a realizar la presente acta correspondiente a la **Vigésima Quinta Cuarta Sesión Ordinaria 2021.**



DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS

- I. **Lectura y en su caso aprobación del orden del día.**
- II. **Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.**
- III. **Análisis y resolución de las solicitudes de acceso a la información y solicitudes de datos personales:**
 - A. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la inexistencia de la información requerida:**
 - A.1. Folio 0001700145421 – RRA 7401/21
 - B. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de reserva y/o confidencialidad de la información requerida:**
 - B.1. Folio 0001700164321
 - B.2. Folio 0001700170121
 - B.3. Folio 0001700174321
 - B.4. Folio 0001700181021
 - B.5. Folio 0001700183221
 - B.6. Folio 0001700191121
 - C. **Solicitudes de acceso a la información en las que se instruye a las unidades administrativas a otorgar respuesta:**
 - C.1. Folio 0001700183821
 - D. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:**
 - D.1. Folio 0001700169821
 - D.2. Folio 0001700169921
 - D.3. Folio 0001700179721
 - D.4. Folio 0001700180621
 - D.5. Folio 0001700182921
 - D.6. Folio 0001700183221
 - D.7. Folio 0001700183721
 - D.8. Folio 0001700183821
 - D.9. Folio 0001700184021
 - D.10. Folio 0001700184121
 - D.11. Folio 0001700184221
 - D.12. Folio 0001700184621
 - D.13. Folio 0001700184721
 - D.14. Folio 0001700184821
 - D.15. Folio 0001700184921
 - D.16. Folio 0001700185021
 - D.17. Folio 0001700185121
 - D.18. Folio 0001700185221



D.19.	Folio 0001700185321
D.20.	Folio 0001700185421
D.21.	Folio 0001700185521
D.22.	Folio 0001700185621
D.23.	Folio 0001700185721
D.24.	Folio 0001700185821
D.25.	Folio 0001700185921
D.26.	Folio 0001700186021
D.27.	Folio 0001700186121
D.28.	Folio 0001700186221
D.29.	Folio 0001700186321
D.30.	Folio 0001700186421
D.31.	Folio 0001700186521
D.32.	Folio 0001700186621
D.33.	Folio 0001700186821
D.34.	Folio 0001700186921
D.35.	Folio 0001700187021
D.36.	Folio 0001700187121
D.37.	Folio 0001700187221
D.38.	Folio 0001700187321
D.39.	Folio 0001700187421
D.40.	Folio 0001700187521
D.41.	Folio 0001700187621
D.42.	Folio 0001700187721
D.43.	Folio 0001700187821
D.44.	Folio 0001700188521
D.45.	Folio 0001700188821
D.46.	Folio 0001700188921
D.47.	Folio 0001700189021
D.48.	Folio 0001700189121
D.49.	Folio 0001700189221
D.50.	Folio 0001700189321
D.51.	Folio 0001700189421
D.52.	Folio 0001700189521
D.53.	Folio 0001700189621
D.54.	Folio 0001700189721
D.55.	Folio 0001700189821
D.56.	Folio 0001700189921
D.57.	Folio 0001700190021
D.58.	Folio 0001700190121
D.59.	Folio 0001700190221
D.60.	Folio 0001700190321
D.61.	Folio 0001700190521
D.62.	Folio 0001700190721

E. Cumplimiento a las resoluciones del INAI:

E.1.	Folio 0001700040621 - RRA 3400/21
E.2.	Folio 0001700079821 - RRD 6116/21



F. Cumplimiento a las resoluciones del INAI:

G. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se instruye o se analiza la procedencia o improcedencia de la información requerida:

IV. Asuntos generales.

PUNTO 1.

- **Mensaje de la Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.**

[illegible]



ABREVIATURAS

FGR – Fiscalía General de la República.

OF – Oficina del C. Fiscal General de la República.

CA – Coordinación Administrativa

OM – Oficialía Mayor (antes CPA)

DGCS – Dirección General de Comunicación Social

CFySPC: Centro de Formación y Servicio Profesional de Carrera.

SJAI – Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales.

CAIA – Coordinación de Asuntos Internacionales y Agregadurías.

DGALEYN – Dirección General de Análisis Legislativo y Normatividad.

FECOR – Fiscalía Especializada de Control Regional (antes SCRPPA)

FEMDO – Fiscalía Especializada en materia de Delincuencia Organizada (antes SEIDO).

FECOC – Fiscalía Especializada de Control Competencial (Antes SEIDF)

FECC – Fiscalía Especializada en materia de Combate a la Corrupción

FEMDH – Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos.

FEVIMTRA – Fiscalía Especializada en Delitos de Violencia Contra las Mujeres y Trata de Personas.

FISEL – Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Antes FEDE)

FEAI – Fiscalía Especializada en Asuntos Internos.

FEADLE – Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión.

AIC – Agencia de Investigación Criminal (antes CMI)

CENAPI – Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

PFM – Policía Federal Ministerial.

CGSP – Coordinación General de Servicios Periciales.

OEMASC – Órgano Especializado de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.

OIC: Órgano Interno de Control

UTAG – Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental.

INAI – Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

LFTAIP – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

CFPP – Código Federal de Procedimientos Penales

CNPP – Código Nacional de Procedimientos Penales.

CPEUM – Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Y Unidades Administrativas diversas y Órganos Desconcentrados descritos en el Acuerdo A/238/12, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, así como las contempladas en otras normativas aplicables.



I. Aprobación del orden del día.

Previa consulta de la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia a sus integrantes, los mismos por unanimidad aprueban el orden del día para la actual sesión.

II. Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.

Previa consulta de la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia a sus integrantes, los mismos por unanimidad aprueban el Acta de la Vigésima Cuarta Sesión Ordinaria de 2021 que se registra en la gestión de la ahora Fiscalía General de la República, celebrada el 29 de junio de 2021.

III. Análisis y resolución de las solicitudes de acceso a la información y solicitudes de datos personales:

En seguimiento al desahogo del orden del día, la Secretaría Técnica de este Órgano Colegiado procede a tomar nota de las decisiones que manifestaron los integrantes del Comité de Transparencia para cada una de las solicitudes enlistadas en la presente sesión.

[illegible]



A.1. Folio de la solicitud 0001700145421 – RRA 7401/21

La resolución adoptada por el Comité de Transparencia se encuentra al final del acta de la presente sesión.

[illegible]



B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de reserva y/o confidencial de la información requerida:

B.1. Folio de la solicitud 0001700164321



Síntesis

Información relacionada con seguro de gastos médicos mayores del personal sustantivo

Sentido de la resolución

Confirma

Rubro

Información clasificada como reservada y confidencial

Contenido de la Solicitud:

"EN RELACION CON EL SEGURO DE GASTOS MEDICOS MAYORES PARA EL PERSONAL SUSTANTIVO DE LA FISCALIA GENERAL DE LA REPUBLICA (FGR), ATENTAMENTE SE LE SOLICITA SE PROPORCIONE EN ARCHIVO ELECTRONICO EXCEL, LA SIGUIENTE INFORMACION DE LA SINIESTRALIDAD BASICA, SINIESTRALIDAD INCREMENTO DE SUMA (POTENCIACION), SINIESTRALIDAD ASCENDIENTES, SINIESTRALIDAD CASOS ESPECIALES AUTORIZADOS Y SINIESTRALIDAD APOYO PSIQUIATRICO, CADA UNO DE ELLAS DETALLADA DEL 01 DE ENERO AL 31 DE MARZO 2021, CON EL RFC DEL ASEGURADO TITULAR, APELLIDO PATERNO DEL ASEGURADO TITULAR, APELLIDO MATERNO DEL ASEGURADO TITULAR, NOMBRE(S) DEL ASEGURADO TITULAR, SEXO DEL ASEGURADO TITULAR, SUMA ASEGURADA BASICA, EQUIVALENCIA, SUMA ASEGURADA REMANENTE, MONTO REBASADO, APELLIDO PATERNO DEL ASEGURADO AFECTADO, APELLIDO MATERNO DEL ASEGURADO AFECTADO, NOMBRE (S) DEL ASEGURADO AFECTADO, SEXO DEL ASEGURADO AFECTADO, TIPO DE ASEGURADO AFECTADO (TITULAR T, CONYUGEC, HIJOH, ASCENDIENTEA), NUMERO DE SINIESTROS, SINIESTRO NUMERO, FECHA DE SINIESTRO, FECHA DE RECLAMACION, FECHA DE PAGO, NOMBRE DEL PADECIMIENTO/SINIESTRO, TIPO DE ESPECIALIDAD, TIPO DE SINIESTRALIDAD (ACCIDENTE, ENFERMEDAD, ETC), MEDICO TRATANTE, HOSPITAL, TIPO DE PAGO (REEMBOLSO, DIRECTO, NO PROCEDE), CARTA PASE (SSI NNO), IMPORTE AUTORIZADO, IMPORTE RECLAMADO, DEDUCIBLE, COASEGURO, IVA, IMPORTE PAGADO.

DE LA MISMA POLIZA SE REQUIERE CONOCER EL DETALLE DE SANCIONES, MULTAS, PENAS CONVENCIONALES O PENALIZACIONES QUE POR CUALQUIER OTRO CONCEPTO SE LE HAYA IMPUESTO A LA ASEGURADORA CONTRATADA EN EL MISMO PERIODO, EN DONDE SE VISUALIZE EL CONCEPTO, MONTO, FECHA DE PAGO Y SOPORTE DOCUMENTAL DE LAS SANCIONES APLICADAS.

ESTA INFORMACION SE PIDE SEA SIN COSTO ALGUNO YA QUE POR SE ESTUDIANTE NO TENGO LOS RECURSOS, CABE MENCIONAR QUE ESTA INFORMACION SERA UTILIZADA PARA UNA INVESTIGACION ACADEMICA." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

"justificación de no pago: ESTA INFORMACION SE PIDE SEA SIN COSTO ALGUNO YA QUE POR SE ESTUDIANTE NO TENGO LOS RECURSOS, CABE MENCIONAR QUE ESTA INFORMACION SERA UTILIZADA PARA UNA INVESTIGACION ACADEMICA." (Sic)



Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **OM**.

ACUERDO

CT/ACDO/0436/2021:

Aún y cuando la OM no puso a disposición de los integrantes de este Órgano Colegiado la expresión documental fuente de la información requerida, en el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **determina:**

- ♦ **confirmar** la clasificación de reserva del nombre, apellido paterno y materno y sexo del asegurado titular, así como del asegurado afectado, así como tipo de asegurado afectado (cónyuge, hijos, ascendiente), en términos del artículo **110, fracción V** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, por tratarse de personal sustantivo.
- ♦ **confirmar** la clasificación de reserva y confidencialidad, respecto del RFC del asegurado titular, Nombre del padecimiento/siniestro, tipo de especialidad, tipo de siniestralidad (accidente, enfermedad, etc) y médico tratante, en términos del artículo **113, fracción I** y artículo **110, fracción XIII** de la LFTAIP, por tratarse de un dato personal, hasta por un periodo de cinco años.
- ♦ **confirmar** la clasificación de reserva del Hospital, suma asegurada básica, equivalencia, suma asegurada remanente, monto rebasado, número de siniestros, siniestro número, fecha de siniestro, reclamación, pago, tipo de pago (reembolso, directo, no procede), carta pase (ssi nno), importe autorizado reclamado, deducible, coaseguro, IVA, importe pagado, en términos del artículo **110, fracción VIII** de la LFTAIP, así como lo previsto en el artículo **110, fracción XIII** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.



Lo anterior, por las siguientes razones que expuso la OM:

Por lo que hace al contenido del documento denominado "*REPORTE DE SINIESTRALIDAD*", y previo al pronunciamiento de las causas, motivos y razones particulares que de ser aplicables integran la prueba de daño correspondiente, por la cual se considera que es información reservada en su conjunto por afectar un interés público, se estima necesario primero, realizar el análisis sobre la clasificación de la información de manera aislada y separada por rubro, a efecto de que, en su caso, se funde y motive en materia de transparencia, la actualización de diversas causales que obliguen a esta institución para realizar una petición de reserva de la información en lo individual.

A. Análisis de reserva de la información en lo individual

En relación con el seguro de gastos médicos mayores para el personal sustantivo de la Fiscalía General de la República, del cual se solicitó que se proporcione en archivo electrónico Excel la información de la *siniestralidad básica*, *siniestralidad incremento de suma (potenciación)*, *siniestralidades ascendientes*, *siniestralidad casos especiales autorizados* y *siniestralidad apoyo psiquiátrico*, cada una de ellas detallada del 01 de enero al 31 de marzo de 2021, consistente en lo siguiente:

- Apellido paterno del asegurado titular, apellido materno del asegurado titular, nombre(s) del asegurado titular
- Sexo del asegurado titular
- Apellido paterno del asegurado afectado, apellido materno del asegurado afectado, nombre (s) del asegurado afectado
- Sexo del asegurado afectado
- Tipo de asegurado afectado (titular t, cónyuge, hijo, ascendiente)

Al respecto, se dilucida que dicha información es considerada como reservada por contener datos del personal que lleva a cabo actividades sustantivas y de investigación, encaminadas a la procuración de justicia y a la seguridad nacional, así como de sus familiares, ya que la revelación de algún dato que facilite su identificación, causaría un serio perjuicio a su persona, ello de conformidad con lo dispuesto en el **artículo 110, fracción V** de la LFTAIP, así como Numeral Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

En ese sentido, resulta oportuno realizar la transcripción de la fracción V, del artículo 110, de la LFTAIP, misma que menciona lo siguiente:

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...
V. *Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;*
...



De igual manera, es importante realizar la transcripción del Numeral Vigésimo Tercero de los *Lineamientos Generales de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, mismo que se menciona a continuación:

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, fracción V de la Ley General, será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.

Conforme a los citados numerales, se debe proteger la información relacionada con las áreas de operación encaminadas a combatir la delincuencia y aquellos delitos respecto de los cuales son competentes y atentan contra la seguridad pública, mismos que se encuentran previstos en el Código Penal Federal.

Por tal motivo, en términos del artículo 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se proporciona la prueba de daño, que guarda relación con las razones y/o motivos torales para pronunciarse conforme a lo anteriormente expuesto; esto a través de la acreditación de los siguientes elementos:

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Difundir la información relativa a las personas solicitadas, quienes realizan funciones sustantivas y de investigación, causaría perjuicio en las actividades de persecución de los delitos que se llevan a cabo y se proporcionarían elementos que los hagan identificables, poniendo en riesgo su vida y actuaciones de seguridad que realizan.
- II. Perjuicio que supera el interés público: Al permitir que se identifiquen y se den a conocer los datos relativos al personal sustantivo, se pondría en riesgo su vida, la de su familia, seguridad, salud e integridad física, aunado al hecho de que personas con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa con dichas personas, se traduciría en un detrimento al combate a la delincuencia, en perjuicio de la seguridad pública, vulnerando el interés social y general, ya que el beneficio de la información solicitada se limitaría única y exclusivamente al peticionario de esta, cuando lo que debe prevalecer es el interés público, por lo que tomando en consideración que esta Institución debe cumplir con la sociedad, con su función esencial de investigación y persecución de los delitos a cargo de su personal sustantivo, no es dable proporcionar la información solicitada.
- III. Principio de proporcionalidad: El reservar la información correspondiente a dichas personas, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud de que dicha reserva prevalece al otorgamiento de lo solicitado, al proteger la vida, la salud y la seguridad como bien jurídico tutelado de dichas personas que realizan tareas de carácter sustantivo, que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como de diversas Leyes y Tratados Internacionales, toda vez que el Estado a través de las instituciones encargadas debe garantizar el derecho a la procuración de justicia, a través de la persecución e investigación de delitos.



Por lo que respecta a los cuestionamientos consistentes en:

- RFC del asegurado titular
- Nombre del padecimiento/siniestro
- Tipo de especialidad
- Tipo de siniestralidad (accidente, enfermedad, etc)
- Médico tratante

Al respecto, dicha información es considerada como confidencial, por tratarse de datos personales concernientes a una o varias personas físicas identificadas o identificables, así como por contener datos sensibles que vulneran la esfera privada de los particulares, que por una parte refieren a las características determinadas biológicamente que componen su identidad y por otra vulneran su esfera íntima personal, lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por el **artículo 113, fracción I**, de la LFTAIP, artículo 116, de la LGTAIP, artículos 3, fracciones V y VI.

B. Análisis de reserva de la información en su conjunto.

En atención a los cuestionamientos consistentes en:

- Nombre del padecimiento/siniestro*
- Tipo de especialidad*
- Tipo de siniestralidad (accidente, enfermedad, etc)*
- Médico tratante*
- Suma asegurada remanente
- Monto rebasado
- Número de siniestros
- Siniestro número
- Fecha de siniestro, reclamación, pago
- Hospital
- Tipo de pago (reembolso, directo, no procede)



- Carta pase (ssi nno)
- Importe autorizado reclamado
- Deducible, coaseguro, iva, importe pagado

*La información marcada también se incluye en el análisis de reserva de información en su conjunto.

Sobre el particular, se estima necesario citar las precisiones contenidas en la última parte de la CONDICIÓN "CUADRAGÉSIMA.- ENTREGABLES" DE LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DEL ANEXO TÉCNICO DEL CONTRATO NÚMERO FGR/LPN/CN/SERV/021-12/2020, celebrado el 18 de diciembre de 2020, entre la persona moral denominada SERVICIOS INTEGRALES DE SALUD NOVA, S.A. DE C.V. y esta FGR, que a la letra dicen:

Se precisa lo siguiente:

- ✓ La información solicitada inició a partir del 2016 en extensión y contenido de las pantallas que se muestran en el presente anexo, es importante precisar que no fueron solicitados por esta FGR en extensión y contenido para los anteriores procedimientos al 2016.
- ✓ Los archivos a presentar FGR para procedimientos de contratación del servicio del Programa de Aseguramiento Integral de Personas, como son bases iniciales y siniestralidad, es la información con la que cuenta la FGR y que están disponibles en el sistema Compranet, omitiendo con "XXXXXXX" los nombres de los servidores públicos y afectados, así como nombre de hospitales, datos los cuales son confidenciales y se entregan únicamente a la Aseguradora adjudicada.
- ✓ No es necesario integrar para la propuesta impresión de la colectividad y siniestralidad, deberán requerir el layout establecido y subir al sistema Compranet dicha propuesta.
- ✓ Para efectos de cotización los licitantes participantes deberán considerar como base mínima la colectividad y siniestralidad otorgada en Compranet.
- ✓ Por proyecto póliza las Aseguradoras deberán presentar la transcripción completa del "anexo técnico" en los términos solicitados en la presente convocatoria, incluyendo todas y cada una de las modificaciones aceptadas por la convocante en junta de aclaraciones.

2. PRIMA

Se presentarán las tarifas diarias con IVA y sin IVA, la oferta que deben presentar las Aseguradoras deberá corresponder a la colectividad inicial, a fin de realizar el cálculo analítico del personal asegurado, reflejando el costo unitario y total de la póliza, presentado en anexo en archivo en formato xls. (Proporcionar las tarifas básicas de conformidad a la base de datos que se entregue, remitiendo la base con el analítico de cada registro)

Página 76 de 104

De lo antes expuesto, se advierte que la hoy FGR comenzó a requerir cada año a partir del 2016 a las aseguradoras adjudicadas el "REPORTE DE SINIESTRALIDAD", en la misma extensión y contenido de las pantallas que se expusieron en esta respuesta, y que dicha información se encuentra a disposición del público en general y, en particular, de los licitantes interesados en ofrecer sus servicios a la institución, hasta que se realiza la publicación en el sistema COMPRANET (correspondiente a cada procedimiento de licitación), precisando que se omiten los datos confidenciales, pero lo más importante se observa en la precisión de que la colectividad y la siniestralidad ahí otorgada debe ser considerada por los licitantes como base mínima para efectos de cotización.

En ese orden de ideas, se colige que los datos estadísticos y la información que integra el "REPORTE DE SINIESTRALIDAD", es indispensable para que las aseguradoras que deseen ofrecer sus servicios puedan cotizar el precio que plasmarán en la proposición económica al momento



de entregar su oferta en sobre cerrado a la convocante de la Licitación Pública Nacional; razón por la cual, es posible concluir que dicha información en su conjunto (correspondiente al primer trimestre de año 2021), es imprescindible para participar en el procedimiento de contratación pública que se llevará a cabo en 2021 para adjudicar el contrato administrativo en el año 2022, de tal suerte que si se entrega dicha información de manera previa (antes de que se emitan las bases de la convocatoria para el ejercicio fiscal 2022), sin lugar a dudas, vulnerará el correcto desarrollo del proceso deliberativo de los servidores públicos de la FGR.

Lo anterior, se afirma por un lado, ya que esos datos estadísticos e información aún no pueden considerarse como una decisión definitiva, pues la misma está sujeta a conciliación de altas y bajas de servidores públicos para proceder al pago o devolución de primas, así como para finiquitar la contratación de la prestación del servicio de Seguro de Gastos Médicos Mayores para el Personal Sustantivo de la FGR, tal y como se establece en la primera parte de la condición "CUADRAGÉSIMA.- ENTREGABLES" de las condiciones específicas del anexo técnico del contrato número FGR/LPN/CN/SERV/021-12/2020, celebrado el 18 de diciembre de 2020, y por otro lado, evidentemente podría otorgar una ventaja de manera indebida a quien obtenga estos datos estadísticos e información frente a los licitantes que no tengan acceso a ella, pues aunque no sea definitiva, dicha información sí puede otorgar un parámetro y una estimación que beneficie los intereses de un particular en perjuicio del Estado.

Por lo anterior, en atención a lo que se expondrá, se actualiza el supuesto de reserva previsto en el **artículo 110, fracción VIII**, de la LFTAIP, que a la letra dice:

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

... VIII. La que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los Servidores Públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada;

Dicho precepto legal, se vincula con lo dispuesto por el Lineamiento Vigésimo Séptimo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, que a la letra dice:

Vigésimo séptimo. De conformidad con el artículo 113, fracción VIII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada. Para tal efecto, el sujeto obligado deberá acreditar lo siguiente:

- I. La existencia de un proceso deliberativo en curso, precisando la fecha de inicio;*
- II. Que la información consista en opiniones, recomendaciones o puntos de vista de los servidores públicos que participan en el proceso deliberativo;*
- III. Que la información se encuentre relacionada, de manera directa, con el proceso deliberativo, y*
- IV. Que con su difusión se pueda llegar a interrumpir, menoscabar o inhibir el diseño, negociación, determinación o implementación de los asuntos sometidos a deliberación.*

Cuando se trate de insumos informativos o de apoyo para el proceso deliberativo, únicamente podrá clasificarse aquella información que se encuentre directamente relacionada con la toma de decisiones y que con su difusión pueda llegar a interrumpir, menoscabar o inhibir el diseño, negociación o implementación de los asuntos sometidos a deliberación.



Se considera concluido el proceso deliberativo cuando se adopte de manera concluyente la última determinación, sea o no susceptible de ejecución; cuando el proceso haya quedado sin materia, o cuando por cualquier causa no sea posible continuar con su desarrollo.

En el caso de que la solicitud de acceso se turne a un área distinta de la responsable de tomar la decisión definitiva y se desconozca si ésta ha sido adoptada, el área receptora deberá consultar a la responsable, a efecto de determinar si es procedente otorgar el acceso a la información solicitada. En estos casos, no se interrumpirá el plazo para dar respuesta a la solicitud de información.

Tratándose de partidos políticos, se considerará reservada la información relativa a los procesos deliberativos de sus órganos internos; la correspondiente a sus estrategias políticas, así como los estudios, encuestas y análisis utilizados para el desarrollo e implementación de dichas estrategias."

Así las cosas, se acredita el cumplimiento de los supuestos previstos en el citado Lineamiento Vigésimo séptimo, al tenor siguiente:

La contratación pública del Seguro de Gastos Médicos Mayores del Personal Sustantivo forma parte del cumplimiento a la obligación de la FGR establecida en el artículo 123, Apartado B, fracción XIII, tercer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que ahí se dispone que a fin de propiciar el fortalecimiento del sistema de seguridad social del personal del Ministerio Público, de las corporaciones policiales y de los servicios periciales, de sus familias y dependientes, se instrumentarán sistemas complementarios de seguridad social.

Por tal motivo, existe la necesidad institucional de que cada año se licite la prestación del servicio de Seguro de Gastos Médicos Mayores para el Personal Sustantivo de la FGR; y a fin de asegurar las mejores condiciones para el Estado en cumplimiento al artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la voluntad administrativa para el siguiente año se prepara con apoyo en los datos estadísticos e información contenida en el documento denominado "REPORTE DE SINIESTRALIDAD"; sin embargo, se precisa que éste debe ser revisado de manera trimestral y conciliado con la aseguradora adjudicada en turno, toda vez que los servidores públicos que se encargan de las contrataciones públicas en la FGR, precisamente, de este documento se apoyan para emitir las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que servirán de base para la siguiente convocatoria a Licitación Pública Nacional, iniciando el proceso deliberativo desde la entrega del "REPORTE DE SINIESTRALIDAD" del primer trimestre del año y concluyendo con la emisión de la convocatoria a Licitación Pública Nacional, a través de la cual esta institución sube a COMPRANET la versión pública de la siniestralidad definitiva del año que concluye, la cual es indispensable para garantizar un plano de igualdad de oportunidades a los licitantes que realicen la cotización de su propuesta económica.

Por tal motivo, en términos del artículo 104 de la LGTAIP, se proporciona la prueba de daño que guarda relación con las razones y/o motivos torales para pronunciarse conforme a lo anteriormente expuesto; esto a través de la acreditación de los siguientes elementos:

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: El riesgo por difundir la información requerida por el peticionario, podría vulnerar el correcto desarrollo del proceso deliberativo de los servidores públicos de la Fiscalía General de la República, pues al momento de que emitan la siguiente convocatoria a Licitación Pública Nacional para adjudicar el servicio



de prestación de Seguro de Gastos Médicos Mayores para el Personal Sustantivo en la Institución, habría una o más personas que conozcan de manera anticipada los datos estadísticos e información que sirvieron de apoyo para la elaboración de las bases de convocatoria y que serán preponderantes para la emisión del fallo de adjudicación, colocando a los licitantes beneficiados en una situación de ventaja indebida frente a los que sólo obtuvieron la información a través de los medios establecidos legalmente para tal efecto (bases de convocatoria); pero además, ello podría generar un encarecimiento del servicio en perjuicio del Estado, ya que la planeación, programación y ejecución del gasto se realiza bajo la premisa de que la información es controlada por el Estado, sin que se prevea la anticipación de agentes comerciales que cuenten con información privilegiada.

- II. Perjuicio que supera el interés público: Por las razones antes señaladas, el beneficio de la información solicitada se limitaría única y exclusivamente al peticionario de esta, cuando lo que debe prevalecer es el interés público consistente en que el Estado conserve las mejores condiciones al realizar un procedimiento de licitación y contratación pública, cuyo objeto principal es dar cumplimiento a los fines constitucionales e institucionales.
- III. Principio de proporcionalidad: La versión pública del documento denominado "REPORTE DE SINIESTRALIDAD", se dará a conocer cuando se emitan las bases de convocatoria a la Licitación Pública Nacional y no antes, ya que esta institución debe garantizar la concurrencia de los interesados y, por ende, la formulación de las mejores propuestas posibles para lo concursado, la operatividad del principio de igualdad como fundamento de un procedimiento dirigido a todo público, la seguridad jurídica en cuanto a que todos los interesados puedan conocer "las reglas del juego" desde su llamado y hasta la formulación y evaluación de sus ofertas.

La concurrencia, la igualdad, la seguridad jurídica y el escrutinio de la sociedad en general cobran igual o mayor relevancia en estos casos, en tanto que lo que está en disputa es, generalmente, la prestación o explotación de un servicio público originalmente a cargo del Estado.

Así las cosas, se comunica la clasificación de reserva de la presente información atiende al periodo para que se emitan las bases de convocatoria a la Licitación Pública Nacional para adjudicar el servicio en el año 2022, en las cuales se dará a conocer la versión pública del "REPORTE DE SINIESTRALIDAD" del año 2021.

Por otro lado, dicha información también es considerada como reservada, toda vez que por disposición expresa de una ley tienen ese carácter, siendo acorde con las bases, principios y disposiciones establecidas en la LGTAIP y la LFTAIP, por lo cual se solicita su reserva, de conformidad con lo dispuesto en el **artículo 110, fracción XIII**, de la LFTAIP, así como el Numeral Trigésimo Segundo de los Lineamientos Generales de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

En ese sentido, resulta oportuno realizar la transcripción de la fracción XIII del artículo 110 de la LFTAIP, mismo que establece lo siguiente:

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:



...
XIII.- Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en la Ley General y esta Ley y no las contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.

Conviene también realizar la transcripción del Numeral Trigésimo Segundo de los "Lineamientos Generales de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas", mismo que se menciona a continuación:

Trigésimo segundo. De conformidad con el artículo 113, fracción XIII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que por disposición expresa de una ley o de un Tratado Internacional del que el Estado mexicano sea parte, le otorgue tal carácter siempre que no se contravenga lo establecido en la Ley General.

Para que se actualice este supuesto de reserva, los sujetos obligados deberán fundar y motivar la clasificación de la información, señalando de manera específica el supuesto normativo que expresamente le otorga ese carácter.

Conforme a los citados numerales, se debe proteger la información relacionada con el procedimiento de Licitación Pública Nacional que se llevará a cabo en la FGR en este año 2021 para el Ejercicio Fiscal 2022, cuyo objeto será contratar con un particular la prestación del servicio de seguro de gastos médicos mayores para el personal sustantivo, una vez que haya cumplido con los requisitos previstos en las bases de la convocatoria que al efecto publique la institución y ofrezca el precio más bajo.

A mayor abundamiento, se precisa que la información solicitada es precisamente la que requieren los licitantes para elaborar una proyección aritmética con fines comerciales previa a la integración de la proposición económica en un proceso de licitación con el objeto de adjudicarse la prestación del servicio de seguro de gastos médicos mayores para el personal sustantivo; sin embargo, dicha información no es de acceso al público en general en cualquier momento, pues siendo esta la descripción del servicio a contratar, sólo se da a conocer hasta la publicación de las bases de convocatoria y no antes, pues generaría desventaja al Estado para obtener las mejores condiciones en dicha contratación, aunado a que provocaría desigualdad entre los licitantes que en su momento participen en el proceso de licitación, mermando la libre competencia entre ellos.

Para pronta referencia, se estima conveniente citar el artículo 29, fracción II, y segundo párrafo, de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, que a la letra dice:

Artículo 29. La convocatoria a la licitación pública, en la cual se establecerán las bases en que se desarrollará el procedimiento y en las cuales se describirán los requisitos de participación, deberá contener:

...
II. La descripción detallada de los bienes, arrendamientos o servicios, así como los aspectos que la convocante considere necesarios para determinar el objeto y alcance de la contratación;

...
Para la participación, adjudicación o contratación de adquisiciones, arrendamientos o servicios no se podrán establecer requisitos que tengan por objeto o efecto limitar el proceso de competencia y libre concurrencia. En ningún caso se deberán establecer requisitos o condiciones imposibles de cumplir. La dependencia o entidad convocante tomará en cuenta las recomendaciones previas que, en su caso, emita la Comisión Federal de Competencia en términos de la Ley Federal de Competencia Económica.



Así las cosas, si bien es cierto que los requisitos que se establezcan en la convocatoria no guardarán relación con el hecho de otorgar la información aquí solicitada, lo es también que otorgarla de manera previa, aislada e individual, sí puede generar que se vea menoscabada la libre competencia de los demás licitantes que no tuvieron el mismo acceso, sin pasar por alto que los privilegiados podrían anticiparse y ponerse de acuerdo entre sí, incluso, para adjudicarse con el presupuesto máximo autorizado, es decir, con un deliberado encarecimiento del mercado en este tipo de seguros, con lo cual, además transgredirían los principios del ejercicio del presupuesto público previstos en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, siendo estos los de eficiencia, eficacia, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados, causando un daño económico al Estado por no poder obtener las mejores condiciones en el servicio adquirido.

Cabe precisar, que al tratarse de una solicitud de acceso a la información pública, no se exige al peticionario que acredite su personalidad, por lo que puede ocultarla para obtener un provecho económico en perjuicio del Estado a través de la información que se considera reservada por privilegiada (siniestralidad actualizada), pues se destaca que si se exigiera que acredite su personalidad y resultara que se trata de una empresa que se dedica a comercializar seguros, esta institución se vería obligada a abstenerse de recibir proposiciones o adjudicar contrato alguno a la misma, tal y como lo prohíbe expresamente el artículo 50, fracción XI, de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, que a la letra dice:

Artículo 50. Las dependencias y entidades se abstendrán de recibir proposiciones o adjudicar contrato alguno en las materias a que se refiere esta Ley, con las personas siguientes:

*...
XI. Las que hayan utilizado información privilegiada, proporcionada indebidamente por servidores públicos o sus familiares por parentesco consanguíneo y, por afinidad hasta el cuarto grado, o civil;
...*

Es importante señalar, que proporcionar la información de manera indebida no solamente puede ocurrir de manera dolosa y oculta por parte del servidor público involucrado en el proceso de licitación, sino también a través de una respuesta que, de manera indebida, por las razones apuntadas, se otorgue a una solicitud de acceso a la información pública.

Por tal motivo, en términos del artículo 104 de la LGTAIP, se proporciona la prueba de daño que guarda relación con las razones y/o motivos torales para pronunciarse conforme a lo anteriormente expuesto; esto a través de la acreditación de los siguientes elementos:

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: El riesgo por difundir la información requerida por el peticionario, podría menoscabar las mejores condiciones que el Estado debe asegurarse en toda contratación pública, siendo en el caso que nos ocupa, el relativo a la contratación del servicio de prestación de seguro de gastos médicos mayores para el personal sustantivo en la institución, a través de la Licitación Pública Nacional que realice en este año 2021 para el Ejercicio Fiscal 2022, toda vez que al proporcionar la información que requiere, se le otorgarían privilegios frente a otros licitantes y, si bien es cierto que el peticionario señala que es estudiante, también lo es que no hay forma de garantizar que dicha información no llegará a manos de una empresa que se dedica a comercializar seguros de gastos médicos mayores, por lo que sería imposible para esta institución abstenerse de recibir una proposición o contratar con una persona que ha obtenido información privilegiada, lo cual únicamente fomentaría una franca violación a



lo que mandata el artículo 50, fracción XI, de la Ley de Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

No debe pasar inadvertido que en este tipo de contrataciones la institución se vincula con los particulares para crear o transferir derechos y obligaciones y lo correcto es que no exista igualdad jurídica entre el Estado y estos particulares, como sucede bajo un régimen de derecho privado; de ahí que esta institución debe tener el control máximo sobre el tratamiento de la información que se relaciona con procesos de licitación y contrataciones públicas, porque su fin último es contribuir al cumplimiento de un mandato constitucional ineludible que, en este caso, es el de la procuración de justicia prevista en sus artículos 21 y 102, Apartado A, y del otorgamiento de un sistema de seguridad social complementario a los sujetos que materializan esta importante labor (agentes del Ministerio Público, peritos y miembros de las instituciones policiales), tal y como lo señala su artículo 123, Apartado B, fracción XIII, tercer párrafo.

Así las cosas, se advierte que el artículo 29, fracción IX, de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, dispone que la convocatoria a la licitación pública es donde se establecen las bases en que se desarrolla el procedimiento y en las cuales se describen los requisitos de participación, siendo entre estos, el concerniente a la descripción detallada de los bienes, arrendamientos o servicios, así como los aspectos que la convocante considere necesario para determinar el objeto y alcance de la contratación; y en el caso que nos ocupa, debe decirse que proporcionar información sobre la siniestralidad de manera anticipada al propio proceso de licitación puede poner en riesgo los medios y las herramientas que esta institución pública tiene a su alcance para poder obtener las mejores condiciones al momento de contratar el servicio consistente en el seguro de gastos médicos para el personal sustantivo; lo que además se refuerza al observar que el propio artículo 50, fracción XI, prohíbe recibir proposiciones o contratar con personas que hayan obtenido indebidamente información privilegiada.

- II. Perjuicio que supera el interés público: Por las razones antes señaladas, el beneficio de la información solicitada se limitaría única y exclusivamente al peticionario de esta, cuando lo que debe prevalecer es el interés público consistente en que el Estado conserve las mejores condiciones al realizar un proceso de licitación y contratación pública, cuyo objeto principal es dar cumplimiento a los fines constitucionales e institucionales.
- III. Principio de proporcionalidad: El reservar dicha información, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud de que dicha reserva prevalece al otorgamiento de lo solicitado, al ser la fuente principal con la cual los licitantes en un proceso de Licitación realizan el análisis de riesgos para generar una proposición económica; por lo que al otorgar dicha información antes de que inicie el proceso de licitación y contratación pública, se privilegiaría el acceso a la información de un particular por encima de un interés público, que es garantizar un sistema de seguridad social complementario al personal que desempeña funciones sustantivas en la institución, quienes tienen la encomienda de investigar la comisión de los delitos y contribuir a la procuración de justicia.



Aunado a lo anterior, debe observarse que existe una obligación contractual recíproca entre esta fiscalía y la aseguradora correspondiente, toda vez que dicha información es compartida únicamente con la Aseguradora que proporciona el servicio a la Institución, de conformidad con lo estipulado en la condición CUADRAGÉSIMA.-ENTREGABLES de las Condiciones de la Póliza del Seguro de Gastos Médicos Mayores para el Personal Sustantivo de la FGR, la cual determina que: *"En caso de que dicha información deba ser transferida entre las partes contratantes, la misma será para preservar la continuidad en la operación del seguro correspondiente y en beneficio directo del o de los asegurados que formen parte de la colectividad asegurable, lo anterior de conformidad con la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de Particulares y/o Ley General de Protección de Datos Personales en posesión de sujetos obligados."*



B.2. Folio de la solicitud 0001700170121

Síntesis	Investigación en contra de terceras personas
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como confidencial

Contenido de la Solicitud:

"Conocer información de la extradición Edgar Tungüi.

Quiero conocer fecha de extradición; de que país es extraditado

Delitos por los que se le extradita

Inversión que se hizo para realizar la extradición.

Aeronave que se utilizó para la extradición, tipo de la unidad, de qué corporación es la aeronave que se utilizó para el traslado.

Cuál fue el origen y destino del vuelo de extradición.

Bitácora de vuelo

Personas que participaron en el vuelo de extradición, qué función realizaron (seguridad, piloto, etc).

De qué corporaciones eran las personas que participaron en la extradición.

Tiempo que duró el traslado.

Recursos que se invirtieron para realizar la extradición, qué dependencia lo aportó y de qué partida presupuestal es." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **AIC, CAIA y OM.**

ACUERDO

CT/ACDO/0437/2021:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la confidencialidad del pronunciamiento respecto de afirmar o negar alguna línea de investigación en contra de la persona citada en la solicitud, con fundamento en la **fracción I, artículo 113** de la LFTAIP.



Lo anterior, en virtud de que existe una imposibilidad jurídica para pronunciarse respecto de la existencia o inexistencia de la información solicitada inherente a la persona señalada en su petición, toda vez que se actualiza el supuesto de información clasificada como confidencial, en términos del artículo **113**, fracción I de la LFTAIP; ya que afirmar o negar alguna extradición, por ende, imputación, procedimiento, sanción o investigación en contra de una persona identificada o identificable, como es el caso que nos ocupa, se estaría atentando contra la intimidad, honor, buen nombre y presunción de inocencia de las mismas, lo anterior de conformidad con lo establecido por la fracción I, artículo 113 de la LFTAIP, el cual señala lo siguiente:

*Artículo 113. **Se considera información confidencial:***

*I. La que contiene **datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;***

Asimismo, este precepto legal establece que la información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes legales y los servidores públicos facultados para ello.

Cabe señalar que los Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal, disponen lo siguiente:

Trigésimo Segundo. **Será confidencial** la información que contenga **datos personales de una persona física identificada o identificable...**

...

Trigésimo Tercero. **Los datos personales serán confidenciales independientemente de que hayan sido obtenidos directamente de su titular o por cualquier otro medio.**

De lo anterior, se colige que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se hayan obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna.

Por lo anterior, se insiste que el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna extradición, imputación, procedimiento, sanción o investigación relacionadas con la presunta comisión delitos, **afectaría directamente su intimidad, honor y buen nombre**, incluso **vulnera la presunción de inocencia**, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Aunado a lo anterior, el Código Nacional de Procedimientos Penales (CNPP), específicamente en su artículo 15, dispone que **cualquier persona tiene derecho a que se respete su intimidad, se proteja la información de su vida privada y sus datos personales, cuando participe como parte en el procedimiento penal**, a saber:

Artículo 15. **Derecho a la intimidad y a la privacidad**

En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad **de cualquier persona que intervenga en él**, asimismo se protegerá la información que se refiere a la **vida privada y los datos personales**, en los términos y con las excepciones que fijan la Constitución, este Código y la legislación aplicable.



Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia** es una garantía de cualquier persona imputada, prevista en el artículo 20 de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM)*, que a la letra dispone:

Artículo 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los **derechos de toda persona imputada**:

I. **A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.**

Concatenado a esto, **uno de los principios rectores que rigen el proceso penal**, es el de **presunción de inocencia**, consagrado en el artículo 13, del CNPP, que a la letra establece:

Artículo 13. Principio de presunción de inocencia

Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.

Aunado a lo citado en el artículo 20, de la CPEUM, específicamente en su apartado B, fracción VI, en donde se consagran los derechos de toda persona imputada, también resulta loable destacar los siguientes derechos:

II. Desde el momento de su detención se le harán saber los motivos de la misma...;

III. A que se le informe, tanto **en el momento de su detención como en su comparecencia** ante el Ministerio Público o el juez, los hechos que se le imputan y los derechos que le asisten. Tratándose de delincuencia organizada, la autoridad judicial podrá autorizar que se mantenga en reserva el nombre y datos del acusador.

...
VI. Le serán facilitados todos los datos que solicite para su defensa y que consten en el proceso. El imputado y su defensor tendrán acceso a los registros de la investigación **cuando el primero se encuentre detenido y cuando pretenda recibirse declaración o entrevistarle**. Asimismo, **antes de su primera comparecencia ante juez** podrán consultar dichos registros, **con la oportunidad debida para preparar la defensa.** ...

VIII. Tendrá derecho a una defensa adecuada por abogado, al cual elegirá libremente incluso desde el momento de su detención. Si no quiere o no puede nombrar un abogado, después de haber sido requerido para hacerlo, el juez le designará un defensor público. También tendrá derecho a que su defensor comparezca en todos los actos del proceso y éste tendrá obligación de hacerlo cuantas veces se le requiera, y

...

De lo señalado con antelación, se desprenden claramente los derechos de cualquier persona imputada, en donde resalta que se deberán facilitar todos los datos que solicite para su defensa y que consten en el proceso, lo cual incluso podrá ser mediante defensor, principalmente desde el momento en que el Agente del Ministerio Público de la Federación pretenda recibirle declaración o entrevistarle, o en todo caso, antes de su primera comparecencia ante el Juez, podrá consultar dichos registros con la oportunidad debida.

En relación con lo anterior, se debe precisar que los artículos 18, 221, y 224 del CNPP, señalan:

Artículo 18. **Garantía de ser informado de sus derechos**





B.3. Folio de la solicitud 0001700174321

Síntesis	Sobre cinco expedientes de investigación
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada e información clasificada parcialmente como reservada y confidencial

Contenido de la Solicitud:

"1.-Quiero saber quiénes de los siguientes proveedores recibieron pagos con cargo a las partidas de seguridad 55102 y 33701, EN EL PERIODO DE ENERO DE 2013 A LA FECHA DE LA PRESENTE SOLICITUD.

2.-Favor de detallar el monto que se les asignó, pagó y/o destinó a cada una de ellas

3.-También precisar el año en que se realizó el pago EN EL PERIODO DE ENERO DE 2013 A LA FECHA DE LA PRESENTE SOLICITUD.

Las empresas son:

320 Teconsa SA de CV

ABASTECEDORA LAVIN, S.A. DE C.V.

AC GRUPO INTERNACIONAL SA DE CV

ANERK SA DE CV

Arias Soluciones y Servicios Integrales, SA de CV

ARRENDAMIENTOS LINKIN S.A. DE C.V.

ASESORIA COMERCIALIZADORA Y DESARROLLO EMPRESARIAL SA DE CV

BENJAMIN BENITEZ ORILLO

BLANCA ARACELI LEYVA PEREZ

CK PERSONAL SERVICES SULTANA SA DE CV

COMERCIALIZADORA COMEXGRO S.A DE CV.

COMERCIALIZADORA HIGA KARA S.A. DE C.V.

Comercializadora Ramaja, S.A. de C.V.

Comercializadora y Asesoría Planet, S.A. de C.V.

COMERCIALIZADORA Y CONSTRUCTORA GORA SA DE CV

COMERCIALIZADORA Y DISTRIBUIDORA ESRO SA DE CV

COMERCIALIZADORA ZERTER SA DE CV

COMERSIN GLOBAL Y CO S DE RL DE CV

COMO EN EL RANCHO, S.A. DE C.V.

CONSORCIO ADMINISTRATIVO MJ EMPRESALRIAL DE MEXICO SA DE CV

CONSTRUINGENIERIA STRUCTURE MEXICANA SA DE CV

CORPORATIVO D2105 INTERNACIONAL SA DE CV

CORPORATIVO TERBAZ DE MEXICO SA DE CV

DISTRIBUIDORA MAISAYA SA DE CV

EBS SOLDE ORGANIZACION SA DE CV

EDITORIAL NOTICIAS DE LA BAHIA S DE RL DE CV



FIRMA ASOCIADOS Y CONSORCIO CORPORATIVO SA DE CV
FOOD SERVICES DEL NORTE S.A. DE C.V.
GLIBER, S.A. DE C.V.
GRANZA SERVICIOS, S.A. DE C.V.
GRUPO COMERCIAL JEMSE SA DE CV
Grupo Frontacos, SA de CV
GRUPO MEXICANO MATEB SA DE CV
GRUPO TOTAL MAS Y COMPAÑIA SA DE CV
GUPEA CONSTRUCCIONES SA DE CV
H.B.N.C. S DE RL DE CV
IMPULSORA COMERCIAL MAR-DAC, S.A. DE C.V.
INDCOME SOLUCIONES COMERCIALES, S.A. DE C.V.
JAYDEN SA DE CV
JESUS MANUEL CARRASCO CARBAJAL
JOSE EUSTORGIO MARTINEZ AGIS
JUAN JESUS PEDRAZA VIVEROS
JUAN RANULFO DAVILA LEON
KAPE GRUPO INTEGRAL Y COMERCIALIZADORA SA DE CV
LUHAN SOLUCIONES INTELIGENTES Y SERVICIOS SCMATERIALES Y SUMINISTROS VANYX, S.A.
DE C.V.
MOTHZA RUMI SERVICIOS CORPORATIVOS SA DE CV
Nevo Constructores SA de CV
NOPAC SA DE CV
OPERADORA DE FRANQUICIAS TAI KI SHI, S.A. DE C.V.
OPERADORA ZALL SC
ORGANIZACION DE EVENTOS Y BANQUETES LINA, S.A. DE C.V
PECH TRADING SA DE CV
PRESTADORA DE SERVICIOS SERVIMAX, S.A. DE C.V.
PROMOTORA Y COMERCIALIZADORA LOTCAMP S.A. DE C.V.
QUERANDA SA DE CV
SALVAX-TOREX COMPAÑIA, S.A. DE C.V.
SERVICIO LLANO DE MORELOS SA DE CV
Servicios Cardan S.A. de C.V.
SERVICIOS EMPRESARIALES NEO-NET, S.A. DE C.V.
SOLEDAD DE LOS ANGELES CHAN CAAMAL
SPARZA SUMINISTROS SA DE CV
STEEL PLANET DE MEXICO SA DE CV
TECPERSONALSERVICES, SA DE CV
TEXTILES BULSALEGRE, S.A. DE C.V.
TUTO COMERCIALIZADORA SA DE CV
VIRGINIA LUNA BOLON
ZULPER SA DE CV ."(Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente



solicitud de información se turnó para su atención a: **SJAI, FEMDO, FECOR, FEMDH, FECOC, OM/DGSI/DGSA/UT, AIC y FEAI.**

**ACUERDO
CT/ACDO/0438/2021:**

Con fundamento en el artículo 65, fracción II de la Ley de la materia, este Comité de Transparencia determina por unanimidad **confirmar** la clasificación de reserva de la información requerida, en términos del **artículo 110, fracciones I, V, VII y XIII** de la Ley Federal de Transparencia, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Lo anterior, toda vez que posterior a realizar la búsqueda correspondiente dicha información al estar relacionada con gastos de seguridad pública y nacional y **ya que al revelar el nombre del proveedor se conocería el objeto y/o giro de la empresa logrando dilucidar el insumo contratado por esta institución**, se actualizan las causales de reserva señaladas en las fracciones I, V, VII y XIII, artículo 110 de la LFTAIP, en relación con los numerales, 51 y 54 de la Ley de Seguridad Nacional; así como con los numerales Décimo Séptimo, Décimo Octavo, Vigésimo Tercero, Vigésimo Sexto y Trigésimo Segundo de los Lineamientos Generales de Clasificación y Desclasificación de la información así como para la elaboración de versiones públicas (Lineamientos), por ello, es oportuno realizar la transcripción de dichos preceptos legales mismos que son del tenor literal siguiente:

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

- I. Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable:
- V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física; y
- VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos.
- XIII. Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en la Ley General y esta Ley y no las contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.

Concatenado a ello, los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, disponen:

Décimo séptimo. De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que **de difundirse actualice o potencialice un riesgo o amenaza a la seguridad nacional** cuando:

(...)

- IV. **Se obstaculicen o bloqueen las actividades de inteligencia o contrainteligencia y cuando se revelen normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo que sean útiles para la generación de inteligencia para la seguridad nacional;**



VI. Se ponga en peligro la coordinación interinstitucional en materia de seguridad nacional;

VII. Se puedan menoscabar, obstaculizar o dificultar las estrategias o acciones para combatir la delincuencia organizada, la comisión de los delitos contra la seguridad de la nación, entendiéndose estos últimos como traición a la patria, espionaje, sedición, motín, rebelión, terrorismo, sabotaje, conspiración, el tráfico ilegal de materiales nucleares, de armas químicas, biológicas y convencionales de destrucción masiva;
(...)

Asimismo, podrá considerarse como reservada aquella que **revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad nacional; sus normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignen.**

Décimo octavo. De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que comprometa la seguridad pública, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.**

Se pone en peligro el orden público cuando la difusión de la información pueda entorpecer los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública, menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos; o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades encaminadas a disuadir o prevenir disturbios sociales.

Asimismo, podrá considerarse como reservada aquella que **revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad pública, sus planes, estrategias, tecnología, información, sistemas de comunicaciones.**

(...)

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, fracción V de la Ley General, será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.

Vigésimo sexto. De conformidad con el artículo 113, fracción VII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos.

Para que se verifique el supuesto de reserva, **cuando se cause un perjuicio a las actividades de persecución de los delitos,** deben de actualizarse los siguientes elementos:

- I. La existencia de un proceso penal en sustanciación o una carpeta de investigación en trámite;**
- II. Que se acredite el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación, o el proceso penal, según sea el caso, y**
- III. Que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal.**

Trigésimo segundo. De conformidad con el artículo 113, fracción XIII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que **por disposición expresa de una ley** o de un Tratado Internacional del que el Estado mexicano sea parte, le otorgue tal carácter siempre que no se contravenga lo establecido en la Ley General



Ahora bien, es dable señalar que la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP) prevé lo siguiente:

Artículo 103. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el comité de transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.

Tratándose de aquella información que actualice los supuestos de clasificación, deberá señalarse el plazo al que estará sujeto la reserva.

Artículo 104. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Artículo 108. Los sujetos obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general ni particular que clasifiquen documentos o información como reservada. La clasificación podrá establecerse de manera parcial o total de acuerdo al contenido de la información del documento y deberá estar acorde con la actualización de los supuestos definidos en el presente título como información clasificada.

La clasificación de información reservada se realizará conforme a un análisis caso por caso, mediante la aplicación de la prueba de daño.

En virtud de lo anterior, se advierte que no es suficiente que la información esté directamente relacionada con causales previstas en el artículo 110 de la LFTAIP, sino que es necesario que los sujetos obligados motiven la clasificación de la información mediante las razones o circunstancias especiales para poder acreditar la prueba de daño correspondiente, misma que en todo momento deberá aplicarse al caso concreto, y la cual deberá demostrar que la divulgación objeto de la reserva represente un **riesgo real, demostrable e identificable**, así como el **riesgo de perjuicio** en caso de que dicha información clasificada sea considerada de interés público, además de precisar que la misma se adecua al **principio de proporcionalidad** en razón que su negativa de acceso no se traduce en un medio restrictivo al derecho de acceso a la información de los particulares.

Prueba de daño correspondiente a la Fracción I, artículo 110 de la LFTAIP:

La seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable:

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Proporcionar proveedores que recibieron pagos con cargo a las partidas de seguridad pública y nacional 55102 y 33701, en el periodo de enero de 2013 a la fecha de la presente solicitud, podría poner en riesgo la seguridad



pública y nacional, ya que se permitiría que la población en general, incluyendo los miembros de grupos delictivos, tengan conocimiento del objeto de la empresa, tipo de bienes contratados para el buen desempeño de las funciones de esta Institución, las normas, controles internos, actividades, procedimientos y operaciones específicas inherentes a salvaguardar la Seguridad Pública y Nacional, mismas que se encuentran relacionadas con el manejo, administración y ejercicio de los recursos destinados a cubrirlas.

La divulgación de la documentación requerida, obstaculiza las estrategias y acciones para combatir a la delincuencia organizada y garantizar la Seguridad Pública y Nacional, toda vez que contiene información sensible (nombre de proveedores), que contiene elementos que permiten establecer el procedimiento y especificaciones técnicas útiles utilizadas en las labores de inteligencia de esta Fiscalía General de la República, que potencializan una amenaza en caso de su divulgación, asimismo les permitirá determinar los elementos cualitativos y cuantitativos para la capacidad de reacción inmediata y específica en las investigaciones conforme a las funciones y actividades delimitadas en la Ley de Seguridad Nacional y Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

- II. Riesgo de perjuicio: Proporcionar el nombre de proveedores que recibieron pagos con cargo a las partidas de seguridad pública y nacional 55102 y 33701, en el periodo de enero de 2013 a la fecha de la presente solicitud, en caso de que la información requerida cayera en manos de los integrantes de la delincuencia, tendrían a su disposición información respecto de los proveedores de inteligencia y contrainteligencia generada para la investigación y persecución de los delitos en materia de delincuencia organizada, que revela las estrategias y capacidades de esta FGR, utilizadas exclusivamente en contra de los miembros de las organizaciones delictivas, y así verse afectada la Seguridad Pública y Nacional traducándose en un interés particular sobre el interés público a cargo de esta Representación Social Federal.

Al proporcionar lo peticionado, los integrantes de grupos delictivos tendrían conocimiento de las Unidades que se encargan de salvaguardar la seguridad pública y nacional, por lo que les permitiría realizar acciones que obstaculicen su actuar, permitiendo que el crimen organizado transgreda la seguridad tanto pública como nacional, poniendo en riesgo a la ciudadanía en general, así como al Estado Mexicano.

Asimismo, se haría del conocimiento público los procedimientos y las áreas que son responsables del control y administración de los recursos destinados a la seguridad pública y nacional, permitiendo que los grupos delictivos puedan implementar acciones que limiten, estropeen o anulen la asignación de los recursos o bien, el uso correcto de los mismos, provocando que las unidades encargadas de salvaguardar la seguridad pública y nacional, no cuenten con los recursos necesarios para llevar a cabo sus funciones, dejando vulnerable la seguridad de la ciudadanía y del Estado Mexicano.

- III. Riesgo de proporcionalidad: El clasificar la información solicitada se traduce en la salvaguarda de un interés general, como lo es el resguardo de la Seguridad Pública y Nacional a través de la investigación y persecución de los delitos, encomienda del Ministerio Público de la Federación.



Por lo que resulta de mayor relevancia para la sociedad que esta Fiscalía General de la República vele por la Seguridad Pública y Nacional a través del combate al crimen organizado por medio de actividades de inteligencia y contrainteligencia, del que se desprende información relativa a los proveedores, por ende, las técnicas y estrategias de investigación para el combate al crimen organizado.

Reservar las actas circunstanciadas generadas para la comprobación del Gasto de Seguridad Pública y Nacional, supera el interés público a que se difunda, toda vez que prevalece la necesidad de proteger a la ciudadanía en general, así como al Estado Mexicano, al interés de conocer el documento en el cual se plasma información sensible, misma que en manos de integrantes de grupos delictivos, podría resultar peligroso para la realización de las funciones de la Fiscalía General de la República, encaminadas a salvaguardar la seguridad pública y nacional, por lo que la reserva no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información.

Prueba de daño inherente a la fracción V, artículo 110 de la LFTAIP.

Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Dar a conocer datos sobre las personas involucradas en los documentos solicitados, pone en riesgo su vida, seguridad y salud, incluso las de sus familiares, toda vez que con la publicidad de dichos datos se harían identificables y susceptibles de amenazas, extorsiones, intimidaciones y atentados por miembros de la delincuencia, ya que al conocer y/o al haber conocido de información sensible de inteligencia y contrainteligencia utilizada en contra de la delincuencia organizada, los hace vulnerables de represalias y objetos del crimen para la revelación de datos de su interés.

Proporcionar los proveedores que recibieron pagos con cargo a las partidas de seguridad pública y nacional 55102 y 33701, en el periodo de enero de 2013 a la fecha de la presente solicitud, podría resultar sumamente riesgoso, ya que se permitiría que la población en general, incluyendo los miembros de grupos delictivos conozcan los cargos y las Unidades de adscripción en las que se encuentran los servidores públicos responsables del manejo, administración y ejercicio de los recursos destinados a cubrir los gastos asociados a acciones y operaciones específicas inherentes a la seguridad pública y nacional, poniendo en peligro su seguridad e integridad.

- II. Riesgo de perjuicio: El divulgar proveedores que recibieron pagos con cargo a las partidas de seguridad pública y nacional 55102 y 33701, en el periodo de enero de 2013 a la fecha de la presente solicitud, podría permitir que los integrantes de grupos delictivos conozcan cuales son las Unidades de la Fiscalía General de la República, facultadas para ejercer recursos designados para salvaguardar la seguridad pública y nacional, permitiendo que puedan atentar contra la seguridad e integridad de todos los servidores públicos que se encuentren adscritos a las mismas, ya sea antes, durante o después de realizar las funciones que tengan asignadas.



Asimismo, permitir que se conozcan los proveedores contratados bajo el gasto de seguridad pública y nacional la delincuencia organizada podría atender con dichas personas morales con la finalidad de conocer los procedimientos y los servidores públicos que participan en la administración de los recursos destinados a cubrir los gastos necesarios para salvaguardar la seguridad pública y nacional, podría provocar que los grupos delictivos realicen acciones que pongan en riesgo la seguridad e incluso la vida de los mismos, evitando que realicen de manera correcta sus funciones o bien, sean utilizados como medio para tener acceso a dichos recursos públicos.

- III. Riesgo de proporcionalidad: El reservar la información relacionada con los datos de los proveedores, resulta el medio menos restrictivo, ya que las personas que tienen conocimiento de información de inteligencia y contra inteligencia en contra de la delincuencia, los coloca en una situación de riesgo, por lo que proteger su vida, seguridad y salud, así como las de sus familiares, es proporcional a la excepción del derecho de acceso a la información.

Reservar el nombre de los proveedores contratados bajo el gasto de seguridad pública y nacional, supera el interés público a que se difunda, toda vez que prevalece la necesidad de proteger a los servidores públicos que laboran en la Fiscalía General de la República y que de manera administrativa o sustantiva tienen funciones encaminadas a salvaguardar la seguridad pública y nacional, lo cual no se vuelve en un medio restrictivo de acceso a la información, ya que se pretende evitar poner en riesgo la seguridad e incluso la vida de dichos servidores públicos.

Prueba de daño inherente a la fracción VII, artículo 110 de la LFTAIP.

Obstruya la prevención o persecución de los delitos.

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Al proporcionar la información inherente a los proveedores que recibieron pagos con cargo a las partidas de seguridad pública y nacional 55102 y 33701, en el periodo de enero de 2013 a la fecha de la presente solicitud se pondrían en peligro las actividades y/o funciones institucionales a cargo de esta Fiscalía, lo que provocaría la obstrucción de la persecución de los delitos, ya que dicha información deriva de actividades que llevan implícito un riesgo, urgencia y confidencialidad de la investigación, dejando expuesto los datos de la investigación que cumple con el supuesto, así como los datos relativos a los lugares comisionados y detalles de las erogaciones recaídas en las indagatorias.
- II. Riesgo de perjuicio: La divulgación de dicha información afectaría primordialmente la seguridad nacional, ya que se conociera la lista de proveedores relacionados con gastos de seguridad pública y nacional mermando las actividades operatividad en las investigaciones que se integran en la Fiscalía y por lo tanto las diligencias efectuadas para el éxito de las investigaciones.
- III. Riesgo de proporcionalidad: La reserva se encuentra acorde a derecho, ya que el perjuicio que se ocasionaría su publicidad vulnera a la sociedad en su conjunto, frente al ejercicio de un particular para acceder a la información.



Prueba de daño inherente a la fracción XIII, artículo 110 de la LFTAIP.

Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en la Ley General y esta Ley y no las contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Al divulgar la información solicitada la delincuencia organizada estaría en condiciones de conocer el tipo de proveedores que utiliza la Institución para ejercer gastos de seguridad pública y nacional, por ende podría conocer la operatividad de cumplir con el requisito de urgencia, confidencialidad o riesgo, lo que vulneraría las investigaciones de que se integran en cada unidad administrativa de esta Fiscalía.

Asimismo, proporcionar proveedores que recibieron pagos con cargo a las partidas de seguridad pública y nacional 55102 y 33701, en el periodo de enero de 2013 a la fecha de la presente solicitud, contraviene lo establecido en la Ley de Seguridad Nacional, la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en los cuales se establece lo que es la seguridad pública y la seguridad nacional, así como las circunstancias en las que se podría poner en riesgo la seguridad pública y nacional.

Derivado de lo anterior, es importante poner atención en lo establecido en las disposiciones normativas mencionadas y considerar como información reservada a los proveedores de Seguridad Pública y Nacional.

- II. Riesgo de perjuicio: Las actividades relativas a la seguridad nacional, se encuentran fundamentadas en diversas legislaciones y normatividad, es por ello que derivado del carácter que le reviste es necesario preservar su reserva, ya que si divulgación afectaría primordialmente la seguridad nacional, y se conocería la operatividad en las investigaciones que se integran en la en diversas unidades administrativas de esta Institución y por lo tanto las diligencias efectuadas para el éxito de las investigaciones.

De igual forma proporcionar el listado de proveedores relacionados con gastos de seguridad pública y nacional, y el contravenir la normativa aplicable en donde se establece expresamente la reserva de la documentación solicitada, implica fincar responsabilidades administrativas, incluso penales a los servidores públicos que realicen acciones contrarias a las establecidas en la normativa correspondiente, sobre todo si llegara a resultar alguna circunstancia que transgreda o ponga en peligro la seguridad pública y nacional.

- III. Riesgo de proporcionalidad: La reserva invocada cumple con dicho principio ya que el dar a conocer generaría una afectación mayor a la limitación del acceso a información.

Por ende, la clasificación de lo peticionado es directamente proporcional al estricto cumplimiento de lo establecido en la Ley de Seguridad Nacional, la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como de los Lineamientos Generales en



materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

La clasificación de reserva total es el medio idóneo, toda vez que existe una norma específica para un determinado tratamiento de la información, la cual debe aplicarse con base en los principios de certeza, legalidad, disciplina y objetividad.

La legalidad y estricta aplicación de las atribuciones y obligaciones contenidas en la Ley de Seguridad Nacional son reglas claras que no dan lugar a una interpretación en que deba otorgarse un sentido interpretativo en favor de la persona, por el contrario, la naturaleza de la seguridad nacional, implica un tratamiento de información específico, que requiere un estándar distinto de valoración por parte del Instituto.

No debe considerarse en ningún sentido que el tratamiento de reserva total es un régimen de excepción o que atente contra los principios constitucionales, toda vez que por tratarse de una materia específica con criterios distinto, el cumplimiento de la norma específica que obliga a la confidencialidad extrema, como expresa la exposición de motivos de la Ley de Seguridad Nacional, es el medio idóneo para proteger el interés público preferentemente, es decir la sobrevivencia del Estado.

Sobre el riesgo que representaría otorgar lo peticionado, se considera que constituye una amenaza en términos de lo establecido en los artículos 5, fracciones III, X, XI y XII; y 51 de la Ley de Seguridad Nacional, los cuales a la letra establecen:

Artículo 5.- Para los efectos de la presente Ley, son amenazas a la Seguridad Nacional:

- III. Actos que impidan a las autoridades actuar contra la delincuencia organizada;
- X. Todo acto de financiamiento de acciones y organizaciones terroristas;
- XI. Actos tendentes a obstaculizar o bloquear actividades de inteligencia o contrainteligencia;
- XII. Actos tendentes a destruir o inhabilitar la infraestructura de carácter estratégico o indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos.

Artículo 51.- Además de la información que satisfaga los criterios establecidos en la legislación general aplicable, es información reservada por motivos de Seguridad Nacional:

- I. Aquella cuya aplicación implique la revelación de normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignent, o
- II. Aquella cuya revelación pueda ser utilizada para actualizar o potenciar una amenaza.

Derivado de lo anterior, el conocimiento público de lo peticionado versa sobre materias que expresamente la Ley específica reconoce como "amenaza" al tratarse de la revelación de normas y procedimientos para la asignación de los recursos necesarios para realizar actividades sustantivas en materia de seguridad pública y nacional, representando claramente un riesgo real, demostrable e identificable al interés público.

Por otro lado, se indica que la documentación de su interés además de lo anteriormente señalado se encuentra relacionada con las disposiciones señaladas en los artículos 3, fracción III, 4, 6, fracción II, 9, 12, fracción X, 29 al 31, 50, 51 Y 54 de la Ley de Seguridad Nacional. Así



como 3, 5, fracción IX, 7, fracciones II, III, VIII Y XVI de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en correspondencia con los artículos 49 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y 210 de su Reglamento:

Artículo 3. - Para efectos de esta Ley, por Seguridad Nacional se entienden las acciones destinadas de manera inmediata y directa a mantener la integridad, estabilidad y permanencia del Estado Mexicano, que conlleven a:

... III. El mantenimiento del orden constitucional y el fortalecimiento de las instituciones democráticas de gobierno;

Artículo 4. - La Seguridad Nacional se rige por los principios de legalidad, responsabilidad, respeto a los derechos fundamentales de protección a la persona humana y garantías individuales y sociales, confidencialidad, lealtad, transparencia, eficiencia, coordinación y cooperación.

Artículo 6.- Para los efectos de la presente Ley, se entiende por: ...

III. Instancias: Instituciones y autoridades que en función de sus atribuciones participen directa o indirectamente en la Seguridad Nacional.

Artículo 9. - Las instancias de Seguridad Nacional contarán con La estructura, organización y recursos que determinen Las disposiciones que Les den origen. Las actividades propias de inteligencia para La Seguridad Nacional cuyas características requieran de confidencialidad y reserva para el éxito de las investigaciones serán normadas presupuestalmente de manera específica por las dependencias del Ejecutivo Federal que correspondan de acuerdo a su competencia.

Artículo 12. - Para La coordinación de acciones orientadas a preservar la Seguridad Nacional se establece el Consejo de Seguridad Nacional, que estará integrado por: ...

X. EL Procurador General de La República, y

Artículo 29.- Se entiende por inteligencia el conocimiento obtenido a partir de la recolección, procesamiento, diseminación y explotación de información, para la toma de decisiones en materia de Seguridad Nacional.

Artículo 30. - La información sólo podrá ser recabada, compilada, procesada y diseminada con fines de Seguridad Nacional por las instancias autorizadas.

Artículo 31.- Al ejercer atribuciones propias de la producción de inteligencia. Las instancias gozarán de autonomía técnica y podrán hacer uso de cualquier método de recolección de información, sin afectar en ningún caso las garantías individuales ni los derechos humanos.

Artículo 50. - Cada instancia representada en el Consejo es responsable de la administración, protección, clasificación, desclasificación y acceso de la información que genere o custodie, en los términos de la presente Ley y de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Artículo 51. - Además de la información que satisfaga los criterios establecidos en la legislación general aplicable, es información reservada por motivos de Seguridad Nacional:

I. Aquella cuya aplicación implique la revelación de normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que La consignent, o



II. Aquella cuya revelación pueda ser utilizada para actualizar o potenciar una amenaza. De lo anterior, se colige que conforme a lo establecido en los numerales 50 y 51 de la Ley en cita, cada instancia representada en el Consejo es responsable de la administración, protección, clasificación y desclasificación y acceso de la información que genere o custodie en los términos de esta Ley, y de la LFTAIP: aunado a ello es información reservada por motivos de Seguridad Nacional aquella cuya aplicación implique la revelación de normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipos útiles para la generación de inteligencia para la seguridad nacional, como es en el caso que nos ocupa, sin importar la naturaleza u origen de los documentos que la consignent:

Artículo 54.- La persona que por algún motivo participe o tenga conocimiento de productos, fuentes, métodos, medidas u operaciones de inteligencia, registros o información derivados de las acciones previstas en la presente Ley, debe abstenerse de difundirlo por cualquier medio y adoptar las medidas necesarias para evitar que lleguen a tener publicidad.

Por lo tanto, se desprende que el C. Fiscal General de la República forma parte del Consejo de Seguridad Nacional, y en ese sentido, es responsabilidad de los integrantes de dicho Consejo la protección de la información que genere o custodie, que implique la revelación de normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipos útiles para la generación de inteligencia en contra de la delincuencia organizada, por lo que cualquier persona que por algún motivo que tenga conocimiento de información derivada de las acciones en materia de seguridad nacional no podrá difundirla y deberá tomar medidas que eviten su publicidad.

Ahora bien, resulta de vital importancia señalar que si bien la Fiscalía General de la República está obligada a observar las disposiciones generales y federales en materia de reserva de la información contenidas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, (LFTAIP), así como las disposiciones contenidas en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, también lo es que esta obligación no la exime de observar o dar cumplimiento a las disposiciones específicas que le marcan las leyes en materia de Seguridad Nacional y reserva estricta de los registros de la investigación, así como todos los documentos, independientemente de su contenido o naturaleza, los objetos, los registros de voz e imágenes o cosas que le estén relacionados.

Ciertamente, la fracción I del artículo 51 de la Ley de Seguridad Nacional establece que "además de la información que satisfaga los criterios establecidos en la legislación general aplicable, es información reservada por motivos de Seguridad Nacional aquella "cuya aplicación implique la revelación de normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignent ...".

Asimismo, el artículo 54 del ordenamiento en cita señala que "la persona que por algún motivo participe o tenga conocimiento de productos, fuentes, métodos, medidas u operaciones de inteligencia, registros o información derivados de las acciones previstas en la presente Ley, debe abstenerse de difundirlo por cualquier medio y adoptar las medidas necesarias para evitar que lleguen a tener publicidad".

Como se puede observar, en el caso que nos ocupa, la clasificación de estricta reserva de la información solicitada no obedece a un criterio arbitrario, sino que opera la reserva de la información por Ministerio de Ley, en razón de que existen disposiciones legales tanto generales como específicas, que expresamente ordenan su reserva. Sobre ese aspecto, se



B.4. Folio de la solicitud 0001700181021

Síntesis	Sobre cinco expedientes de investigación
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada e información clasificada parcialmente como reservada y confidencial

Contenido de la Solicitud:

"Buenas tardes, me pongo en contacto por este medio con el gusto de saludarle y también para solicitar se me indique lo que debo hacer a propósito de la respuesta que me fuera proporcionada con motivo de una solicitud que realicé en la PNT (la cual anexo) En dicho documento se me indica que hay preguntas que no pueden tener una respuesta ya que sólo se trabaja con estadística sin embargo, para mí es muy importante localizar **esas 5 carpetas a las que se alude en el escrito para poder darle seguimiento**, esto porque me encuentro realizando una tesis de investigación de posgrado referente a delitos contra el medio ambiente y el estudio de casos es parte fundamental para informar empíricamente la investigación. Mi petición es que se me indique qué trámite debo realizar para que se me dé acceso a esas 5 carpetas y estar en posibilidad de responder yo misma (mediante el cotejo de las carpetas) a las interrogantes que planteo. Muchas gracias, quedo a la espera de su respuesta." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FECOR y UTAG.**

**ACUERDO
CT/ACDO/0439/2021:**

Con fundamento en el artículo 65, fracción II de la Ley de la materia, este Comité de Transparencia determina por unanimidad **confirmar** la clasificación de reserva invocada por la **FECOR** respecto de las siguientes carpetas de investigación, en términos del **artículo 110, fracción XII** de la LFTAIP, en relación con el artículo 218 del CNPP, hasta por un periodo de cinco años:

- **FED/QRO/QRO/0000742/2017** (En trámite)
- **FED/QRO/SJR/0001561/2017** (En trámite)
- **FED/QRO/QRO/0000759/2021** (En trámite)
- **FED/QRO/QRO/0003122/2019** (No Ejercicio de la Acción Penal)



En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, que a la letra señalan:

Trigésimo primero. De conformidad con el artículo 113, **fracción XII** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguientes pruebas de daño.

Artículo 110, fracción XII:

- I. Es un riesgo real, toda vez que revelar información inmersa en una averiguación previa se menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito, y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se expondría la eficacia de esta Fiscalía General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.
- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se



traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a través de una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.

- III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la protección del expediente de indagatoria en trámite que de acuerdo a las facultades con las que cuenta esta Fiscalía General de la República, consistentes en la investigación y persecución de delitos, permite llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos y en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, a efecto de que el Órgano Jurisdiccional competente resuelva la probable responsabilidad y por ende la acusación del imputado vinculado con la averiguación previa correspondiente.

ACUERDO

CT/ACDO/0440/2021:

Por otro lado, respecto del No Ejercicio de la Acción Penal del expediente **FED/QRO/QRO/0000047/2016**, este Órgano Colegiado determina **confirmar** la clasificación de reserva y confidencial de los datos contenidos en el No Ejercicio de la Acción Penal; a decir los siguientes:

- ◆ la clasificación de reserva respecto a **datos de personal sustantivo (nombre y firma)** adscrito a esta Representación Social, en términos de la **fracción V, del artículo 110** de la LFTAIP, por un periodo de cinco años, visibles en el expediente de investigación requerido por el particular.
- ◆ la clasificación de confidencialidad de aquellos **datos personales pertenecientes a personas físicas y morales, tales como nombre y firma de testigos, víctimas, ofendidos e imputados**, de conformidad con el **artículo 113, fracciones I y III** de la Ley de la materia, visibles en el expediente de investigación en mención.

Lo anterior, a fin de ponerlo a disposición del particular, previo pago de los costos de reproducción, puesto que se trata de un no ejercicio de la acción penal del cual ha transcurrido el plazo estipulado en el artículo 218 del CNPP.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...

V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;



Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, que a la letra señalan:

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Divulgar información perteneciente a personal sustantivo de la entonces Procuraduría General de la República, ahora Fiscalía General de la República representaría un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en razón que la misma permitiría identificar y posiblemente hacer reconocibles para algunos grupos delictivos a ciertas personas que, por razones de su cargo, desempeñen funciones estrechamente relacionadas con facultades de prevención y persecución de los delitos federales circunstancia que permitiría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social.
- II. Derivado de que las actuaciones de la Fiscalía tienen como fin el interés público o general, la investigación y persecución de delitos, por conducto del Ministerio Público Federal y demás personal que lo auxilian, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable; se desprende que el divulgar la información requerida, superaría el interés público, es decir, provocaría un riesgo de perjuicio toda vez que se estarían proporcionando indicios y demás elementos que permitirían localizar a los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, en razón que se podría atentar contra su vida, seguridad o su salud, o bien las de su familia o entorno social, derivado que grupos delincuenciales que tengan interés alguno sobre las actuaciones de la indagatoria, atentarían en contra de ellos.
- III. Que atendiendo al principio de proporcionalidad, se desprende que el reservar información relativa a datos de personal sustantivo de esta Institución, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud que dicha reserva prevalece al proteger la vida, la seguridad y la salud, como bien jurídico tutelado, de dichos funcionarios, mismos que garantizan en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y demás Leyes y Tratados Internacionales.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública de los documentos requeridos, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes



legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I** del **artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

Artículo 113. Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, en su numeral **Trigésimo Octavo** y **Cuadragésimo** que establecen lo siguiente:

Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI**, **artículo 68** de la LGTAIP, la cual es del tenor literal siguiente:

Artículo 68. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

...

VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.



En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

*Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales**. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.*

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona **física** o **moral** identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales. -----



B.5. Folio de la solicitud 0001700183221

Síntesis		Sobre un expediente de investigación	
Sentido de la resolución		Confirma	
Rubro		Información clasificada como reservada	

Contenido de la Solicitud:

"Solicito tener acceso gratuito, y digital de la versión pública de esa resolución, provisional, definitiva completa de las resoluciones que integraron el expediente, del cual desconozco su número, pero cuyos datos de identificación señala a continuación, y hacer un hecho de relevancia nacional, señaló como hecho notorio que se trató el expediente relacionado con la acción penal ejercida por la Procuraduría General de la República en contra de Andrés Manuel López obrador en el año 2005.

El asunto fue tramitado ante el juzgado 12 de Distrito (El juez 12 de procesos penales federales, Juan José Olvera López), sobre el mismo me gustaría conocer, y tener acceso a la versión pública y gratuita digital de todo el expediente penal. También me gustaría saber si la resolución de dicho juez de devolverle el asunto a la PGR, fue o no impugnado ante la instancia superior, y en su caso conocer el número de expediente que conoció de la revisión de esta decisión del juez, conocer el número de Asunto y tener acceso a todo el expediente de su versión pública gratuita y digital.

Quiero conocer el número de averiguación previa que se abrió en contra de Andrés Manuel López obrador, así como todo el expediente (averiguación previa) en copia simple, y preferentemente en su versión digital y escaneada para acceso gratuito, ya que no cuento con los recursos económicos para pagar copia alguna." (Sic)

Otros datos para facilitar su localización:

<https://www.excelsior.com.mx/2012/10/19/comunidad/865150>
<http://www1.ucof.mx/hemeroteca/pdfs/250405.pdf> (página 35)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FECOC**.

**ACUERDO
CT/ACDO/0441/2021:**



Toda vez que la **FECOC** informó al Comité de Transparencia que el No Ejercicio de la Acción Penal fue autorizado de manera definitiva el **27 de julio de 2018**, y tomando en consideración el delito, el NEAP permanecerá reservado hasta el 27 de julio de 2023, este Comité de Transparencia de conformidad con el artículo 65, fracción II de la Ley de la materia, determina **confirmar** la clasificación de **reserva** de la información requerida; en términos del **artículo 110, fracción XII** de la LFTAIP, hasta por un periodo de 2 años, con un mes.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...
XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésima Primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Trigésimo primero. De conformidad con el artículo 113, **fracción XII** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguientes pruebas de daño.

Artículo 110, fracción XII:

- I. Es un riesgo real, toda vez que revelar información inmersa en una averiguación previa se menoscabaría las facultades de reacción e investigación a cargo del Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito, y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; un riesgo es demostrable, ya que al otorgar la información de su interés se expondría la eficacia de esta Fiscalía General de la República, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para



sustentar la mencionada formulación de la imputación respectiva; y un riesgo identificable derivado que la información solicitada se encuentra relacionada con una averiguación previa en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.

- II. Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de los particulares del derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a través de una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.
- III. La restricción de proporcionar la información inmersa en la averiguación previa de los hechos relacionados con la documentación que atiende su solicitud, no puede traducirse en un medio restrictivo a su derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, consistente en la protección del expediente de indagatoria en trámite que de acuerdo a las facultades con las que cuenta esta Fiscalía General de la República, consistentes en la investigación y persecución de delitos, permite llevar a cabo las diligencias e investigaciones respectivas, y allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos y en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño, a efecto de que el Órgano Jurisdiccional competente resuelva la probable responsabilidad y por ende la acusación del imputado vinculado con la averiguación previa correspondiente.



B.6 Folio de la solicitud 0001700191121

Síntesis	Investigación en donde pudieran estar involucradas personas físicas y morales
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como confidencial

Contenido de la Solicitud:

"En ejercicio de los derechos consagrados en los artículos 6,7 y 8, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1,2,3,4,7,13,14,15 y demás relacionados de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, solicito me sea proporcionada la siguiente información

- 1.- Si la empresa Leadman Trade, S.A. de C.V. fue asegurada por parte de esa Institución con motivo de la intervención de la Sociedad Financiera Popular denominada FICREA por parte de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, esto en noviembre del año 2014.*
- 2.- En caso de ser afirmativo el inciso anterior, informe brevemente la forma en que participó o intervino la sociedad Leadman Trade, S.A. de C.V. con la Sociedad Financiera Popular denominada FICREA, por parte de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y, de ser posible se me expida copia certificada de la información correspondiente.*
- 3.- Informe si la empresa Leadman Trade, S.A. de C.V. participó en la dinámica comercial con la que la Sociedad Financiera Popular denominada FICREA defraudó a sus usuarios.*
- 4.- Informe si debido al inicio de la investigación por parte de esa Institución se le aseguró a la empresa Leadman Trade, S.A. de C.V. su patrimonio, incluidas cuentas y activos.*
- 5.- Informe si debido al inicio de la investigación, esa Institución ordenó algún tipo de medidas para asegurar la operación de la empresa Leadman Trade, S.A. de C.V., o si es que la citada empresa pudo seguir operando con regularidad y normalidad.*
- 6.- Informe si de acuerdo con la investigación iniciada por esa Institución logró hallar que dentro de la operación de la empresa Leadman Trade, S.A. de C.V., al relacionarse con la Sociedad Financiera Popular denominada FICREA, estaban en contubernio para simular contratos, o bien, posfecharlos.*
- 7.- Si esa Institución aseguró ministerialmente a la empresa Leadman Trade, S.A. de C.V. el día siete de noviembre del año dos mil catorce, o bien, informe la fecha en que se ordenó el aseguramiento.*



8.- Si esa Institución trabajó conjuntamente con la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y dieron a conocer la información relacionada con la investigación ministerial, así como el aseguramiento de la empresa Leadman Trade, S.A. de C.V. y la intervención y revocación de autorización por parte de la citada Comisión Nacional a la Sociedad Financiera Popular denominada FICREA." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FECOR, FEMDO y FECOC.**

**ACUERDO
CT/ACDO/0442/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de confidencialidad del pronunciamiento institucional en sentido afirmativo o negativo respecto de la existencia o inexistencia de investigaciones en donde se relaciona a la persona moral a la que hacen referencia en la solicitud, lo anterior con fundamento en el **artículo 113, fracción III** de la LFTAIP.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sanción condenatoria firme o sanción firme, divulgar el nombre o nombres de las **personas morales** que han sido sujetas a líneas de investigación o que estén involucradas en éstas, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el **artículo 113, fracción III** de la LFTAIP, que a la letra establece:

TÍTULO CUARTO
INFORMACIÓN CLASIFICADA
CAPÍTULO III
De la Información Confidencial

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

...

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.



Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

Cuadragésimo. En relación con el último párrafo del artículo 116 de la Ley General, para clasificar la información por confidencialidad, no será suficiente que los particulares la hayan entregado con ese carácter ya que los sujetos obligados deberán determinar si aquéllos son titulares de la información y si tienen el derecho de que se considere clasificada, debiendo fundar y motivar la confidencialidad. La información que podrá actualizar este supuesto, entre otra, es la siguiente:

I. La que se refiera al patrimonio de una persona moral, y

II. La que comprenda hechos y actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo relativos a una persona, que pudiera ser útil para un competidor por ejemplo, la relativa a detalles sobre el manejo del negocio del titular, sobre su proceso de toma de decisiones o información que pudiera afectar sus negociaciones, acuerdos de los órganos de administración, políticas de dividendos y sus modificaciones o actas de asamblea.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física o moral identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de delito, y que no cuente con una sanción firme, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)

Décima Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tribunales Colegiados de Circuito

160425 1 de 3

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.



El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.3o.C.244 C

Página: 1309

DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES. *El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.*

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.



De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.

El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

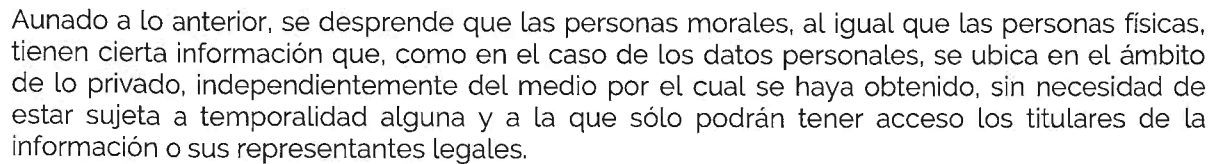
Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona física o **moral** identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito.



Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis Aislada P. II/2014 (10a.), emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

Época: Décima Época
Registro: 2005522
Instancia: Pleno
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación
Libro 3, Febrero de 2014, Tomo I
Materia(s): Constitucional
Tesis: P. II/2014 (10a.)
Página: 274

PERSONAS MORALES. TIENEN DERECHO A LA PROTECCIÓN DE LOS DATOS QUE PUEDAN EQUIPARARSE A LOS PERSONALES, AUN CUANDO DICHA INFORMACIÓN HAYA SIDO ENTREGADA A UNA AUTORIDAD.

El artículo 16, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce el **derecho a la protección de datos personales, consistente en el control de cada individuo sobre el acceso y uso de la información personal en aras de preservar la vida privada de las personas.** En ese sentido, el derecho a la protección de datos personales podría entenderse, en primera instancia como una prerrogativa de las personas físicas, ante la imposibilidad de afirmar que las morales son titulares del derecho a la intimidad y/o a la vida privada; sin embargo, el contenido de este derecho puede extenderse a cierta información de las personas jurídicas colectivas, en tanto que también cuentan con determinados espacios de protección ante cualquier intromisión arbitraria por parte de terceros respecto de cierta información económica, comercial o relativa a su identidad que, de revelarse, pudiera anular o menoscabar su libre y buen desarrollo. Por tanto, **los bienes protegidos por el derecho a la privacidad y de protección de datos de las personas morales,** comprenden aquellos **documentos e información que les son inherentes, que deben permanecer ajenos al conocimiento de terceros,** independientemente de que, en materia de transparencia e información pública, opere el principio de máxima publicidad y disponibilidad, conforme al cual, toda información en posesión de las autoridades es pública, sin importar la fuente o la forma en que se haya obtenido, pues, acorde con el artículo 6o., en relación con el 16, párrafo segundo, constitucionales, **la información entregada a las autoridades por parte de las personas morales, será confidencial cuando tenga el carácter de privada por contener datos que pudieran equipararse a los personales,** o bien, reservada temporalmente, si se actualiza alguno de los supuestos previstos legalmente.



C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la versión pública de la información requerida:

C.1. Folio de la solicitud 0001700183821

Síntesis	Modelo de gestión para la recepción, asignación y apoyo de los servicios que son solicitados			
Sentido de la resolución	Confirma			
Rubro	Información reservada	parcialmente	clasificada	como

Contenido de la Solicitud:

"

Asunto: Solicitud de información

Institución: Fiscalía General de la República – Coordinación de Servicios Periciales

Sirva el presente para solicitar acceso a la información de la actual Fiscalía General de la República, conforme se enlista en los puntos siguientes:

Presupuesto

- 1. Favor de indicar el presupuesto total asignado, modificado y ejercido por la Coordinación de Servicios Periciales para los años 2017, 2018, 2019 y 2020.*
- 2. Desagregar el presupuesto modificado y ejercido por la Coordinación de Servicios Periciales en los programas presupuestarios correspondientes, para los años 2017, 2018, 2019 y 2020.*
- 3. Desagregar el presupuesto modificado y ejercido para los años 2017, 2018, 2019 y 2020 por la Coordinación de Servicios Periciales, por objeto del gasto.*

Estructura

- 4. Favor de otorgar acceso a la estructura orgánica formal y la funcional para los años de 2018, 2019 y 2020 de la Coordinación de Servicios Periciales.*
 - a. En este rubro agradeceremos se nos otorgue acceso al organigrama detallado en el que sea posible identificar la denominación y nivel de los puestos, así como la línea jerárquica de adscripción.*
- 5. Número y denominación de las áreas que integran la Coordinación de Servicios Periciales, así como el fundamento normativo que sustenta su creación y facultades. (Parte de este punto puede haber sido respondido en el anterior. En tal caso agregar los fundamentos normativos de creación y facultades).*
- 6. Número total de Laboratorios que operan bajo la adscripción de la Coordinación de Servicios Periciales. Indicar su especialidad y cómo se encuentran distribuidos en el territorio nacional.*



Personal

7. Número total de funcionarios contratados al término de la operación de la Procuraduría General de la República en la Coordinación de Servicios Periciales.
 - a. Por naturaleza de su función (Administrativos / Operativos: Peritos u Otro).
 - b. Por tipo de contratación (Base, Honorarios, Eventual, Libre designación, Confianza).
 - c. Por su especialidad.
 - d. Por su incorporación al Servicio Profesional de Carrera y nivel de mando.
 - e. Por sexo.
 - f. Por personal que haya presentado evaluaciones de control de confianza, indicando si los aprobaron o no.
8. Número total de funcionarios contratados actualmente en la Fiscalía General en la Coordinación de Servicios Periciales.
 - a. Por naturaleza de su función (Administrativos / Operativos: Peritos u Otro).
 - b. Por tipo de contratación (Base, Honorarios, Eventual, Libre designación, Confianza).
 - c. Por su especialidad.
 - d. Por su incorporación al Servicio Profesional de Carrera y nivel de mando.
 - e. Por sexo.
 - f. Por personal que haya presentado evaluaciones de control de confianza, indicando si los aprobaron o no.
9. Describir los perfiles o especializaciones de los peritos actualmente en la Fiscalía General de la República, por tipo de especialización y acreditaciones que lo sustentan, en su caso.
10. Número total de peritos de la Fiscalía General que fueron capacitados en el sistema de justicia penal acusatorio durante 2020.
 - a. Por naturaleza de su función (Administrativos / Operativos: Peritos u Otro).
 - b. Por tipo de contratación (Base, Honorarios, Eventual, Libre designación, Confianza).
 - c. Por su especialidad.
 - d. Por su incorporación al Servicio Profesional de Carrera y nivel de mando.
 - e. Por sexo.
 - f. Por personal que haya presentado evaluaciones de control de confianza, indicando si los aprobaron o no.
11. ¿Cuál es la carga promedio de servicios que le son solicitados a los peritos en el año? Si hay diferencias por especialidad favor de indicarlo.
12. ¿Cuentan con indicadores que busquen conocer/evaluar la calidad del trabajo de los peritos?

Gestión Interna

13. Indicar las funciones, procesos y responsabilidades de los Servicios Periciales y Forenses. En caso de existir un documento que las sustente favor de proporcionarlo.
14. ¿El área cuenta con manual de organización y operación? Proporcionar documento en caso afirmativo.
15. **¿El área cuenta con un modelo de gestión para la recepción, asignación y apoyo de los servicios que son solicitados? Proporcionar documento en caso afirmativo.**
 - a. **En caso negativo ¿cómo se distribuye la carga de trabajo y cuáles son los criterios para la asignación de los servicios?**



16. *¿Cuál es el proceso de gestión que sigue una solicitud de servicio desde el inicio del proceso hasta alguna de sus diversas salidas? Si es posible ofrecer diagramas de flujo o esquemas de procesos-procedimientos, así como perfiles de puesto con roles/responsabilidades determinados.*
17. *Favor de describir las medidas implementadas por los Servicios Forenses para atender la demanda de almacenamiento en las morgues.*
18. *En caso de contar con protocolos específicos para la recepción, estudio, identificación, resguardo y entrega o disposición final de los restos humanos y cadáveres, favor de indicarlos y facilitar los documentos.*
19. *En caso de que haya diferencia en los protocolos para los casos de restos humanos y cadáveres no identificados favor de indicarlo y facilitar el documento.*
20. *En caso de contar con protocolo específico para la toma de muestras de información genética u otra que apoye la identificación de los restos humanos y cadáveres (ADN, Identificación Post-Mortem), favor de indicarlo y facilitar el documento.*
21. *En caso de contar con protocolo específico para la asistencia a familiares de las víctimas para la obtención de datos Ante-Mortem, favor de indicarlo y facilitar el documento.*
22. *En caso de contar con un protocolo específico para el levantamiento y embalaje de indicios biológicos para estudios en materia de Genética o ADN, favor de indicarlo y facilitar el documento.*
23. *En caso de que haya diferencia en los protocolos para los casos de restos humanos y cadáveres no identificados favor de indicarlo y facilitar el documento.*

Sistemas de Información o Plataformas Informáticas

24. *Indicar el nombre de los registros o bases de datos en los que obra el inventario de casos (averiguaciones previas, carpetas de investigación, números de atención, actas circunstanciadas u otro).*
- a. *Describir el nombre, área de adscripción y tipo de información contenida en los registros.*
- b. *Señalar año en el que comenzó a operar el registro y unidades administrativas que comprende.*
25. *En los casos de que el registro sea un sistema informático favor de proporcionar la información siguiente:*
- a. *Fecha de inicio de operación del sistema.*
- b. *Nombre del sistema.*
- c. *Características técnicas.*
- d. *Módulos con los que cuenta.*
- e. *Principales funcionalidades.*
- f. *Información que registra: Principales variables y metadatos.*
- 25.1. *Proporcionar documento que describa los usuarios, capacidad de interconexión, principales módulos, indicadores que se registran y actividades que apoya el sistema registro y procesamiento de información.*
- 25.2. *¿El sistema registro y procesamiento de información genera información estadística? En caso afirmativo ¿qué tipo de reportes permite genera?*
- 25.3. *¿El sistema de información y registro genera un número único de expediente? En caso afirmativo, ¿es un número único compartido con otras instituciones que apoye su trazabilidad?*
- 25.4. *¿El sistema de información y registro permite la interconexión con otras instituciones del sistema de justicia penal? ¿Qué tipo de interconexión?*



25.5. ¿La información es compartida y agregada en una sola base de datos? En caso afirmativo, ¿En qué procesos es empleada la información?

25.6. ¿Se cuenta con alguna base de datos o registro de información genética o de otra naturaleza, tanto de familiares o víctimas como de cadáveres y restos humanos? En caso afirmativo favor de describir el tipo de información que registra y la cobertura temporal que abarca.

Seguimiento y evaluación

26. ¿La Coordinación de Servicios Periciales cuenta con un listado de indicadores para el seguimiento, monitoreo o evaluación? En caso de existir, proporcionar documento que contenga listado y definición de indicadores.

27. ¿La Coordinación de Servicios Periciales emite un reporte que contenga información y datos estadísticos de su funcionamiento y desempeño de manera periódica? En caso afirmativo, proporcionar los reportes estadísticos del año 2020.

Ejercicio de la función

Se proporciona un cuadro sugerido con la información solicitada relativa al ejercicio de la función de los servicios periciales:

Información solicitada 2017 2018 2019 2020

1. Número total de funcionarios con los que operan los servicios periciales y forenses. Desagregar por:

1.1 Número total de personal administrativo que opera en los servicios periciales y forenses (Subtotal).

1.2 Número total de personal sustantivo (peritos y personal de servicios forenses) con que opera la Institución (Subtotal).

2 Desagregar el subtotal de personal sustantivo por especialidad:

2.1 Arqueología o Antropología forense

2.2 Arquitectura e ingeniería civil

2.3 Balística

2.4 Contabilidad

2.5 Criminalística o Criminología

2.6 Entomología

2.7 Explanometría facial

2.8 Genética

2.9 Identificación forense

2.10 Informática

2.11 Medicina

2.12 Odontología

2.13 Poligrafía

2.14 Psicología o Psiquiatría

2.15 Química

2.16 Telefonía Celular

2.17 Binomio Canino para la búsqueda de cadáveres y restos humanos

2.18 Otros (Favor de indicar)



3. Del personal sustantivo, indique el número total que se encuentran desplegados en campo.
4. Del personal sustantivo, indique el número total que laboran desde las oficinas centrales.
5. Capacidad de almacenamiento del Servicio Médico Forense (cadáveres).
6. Número total de servicios periciales y forenses que se encontraban en trámite al inicio de año. De ser posible, desagregar por especialidad:
 - 6.1 Arqueología o Antropología forense
 - 6.2 Arquitectura e ingeniería civil
 - 6.3 Balística
 - 6.4 Contabilidad
 - 6.5 Criminalística o Criminología
 - 6.6 Entomología
 - 6.7 Explanometría facial
 - 6.8 Genética
 - 6.9 Identificación forense
 - 6.10 Informática
 - 6.11 Medicina
 - 6.12 Odontología
 - 6.13 Poligrafía
 - 6.14 Psicología o Psiquiatría
 - 6.15 Química
 - 6.16 Telefonía Celular
 - 6.17 Binomio Canino para la búsqueda de cadáveres y restos humanos
 - 6.18 Otros (Favor de indicar)
7. Número total de servicios periciales y forenses que fueron solicitados durante el año. De ser posible, desagregar por especialidad:
 - 7.1 Arqueología o Antropología forense
 - 7.2 Arquitectura e ingeniería civil
 - 7.3 Balística
 - 7.4 Contabilidad
 - 7.5 Criminalística o Criminología
 - 7.6 Entomología
 - 7.7 Explanometría facial
 - 7.8 Genética
 - 7.9 Identificación forense
 - 7.10 Informática
 - 7.11 Medicina
 - 7.12 Odontología
 - 7.13 Poligrafía
 - 7.14 Psicología o Psiquiatría
 - 7.15 Química
 - 7.16 Telefonía Celular
 - 7.17 Binomio Canino para la búsqueda de cadáveres y restos humanos
 - 7.18 Otros (Favor de indicar)



8. *Número total de servicios periciales y forenses que fueron concluidos (otorgados) durante el año. De ser posible, desagregar por especialidad:*
- 8.1 *Arqueología o Antropología forense*
 - 8.2 *Arquitectura e ingeniería civil*
 - 8.3 *Balística*
 - 8.4 *Contabilidad*
 - 8.5 *Criminalística o Criminología*
 - 8.6 *Entomología*
 - 8.7 *Explanometría facial*
 - 8.8 *Genética*
 - 8.9 *Identificación forense*
 - 8.10 *Informática*
 - 8.11 *Medicina*
 - 8.12 *Odontología*
 - 8.13 *Poligrafía*
 - 8.14 *Psicología o Psiquiatría*
 - 8.15 *Química*
 - 8.16 *Telefonía Celular*
 - 8.17 *Binomio Canino para la búsqueda de cadáveres y restos humanos*
 - 8.18 *Otros (Favor de indicar)*
- 9 *Número total de laboratorios de servicios periciales existentes a nivel nacional." (Sic)*

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **AIC**.

**ACUERDO
CT/ACDO/0443/2021:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de los nombres de los peritos que elaboraron y revisaron el Instructivo de Trabajo "**Recibir Solicitudes (IT-MC-01)**", ello en términos de la **fracción V del artículo 110** de la Ley Federal en la materia, por un periodo de hasta cinco años.

Lo anterior, a efecto de poner a disposición la versión pública del citado documento.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**



V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Décimo Séptimo y Décimo Octavo** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, será necesario acreditar un **vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño.

Artículo 110, fracción V:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional: Real. - Al otorgar información que permita la identificación del personal que lleva a cabo las investigaciones sustantivas de la Fiscalía o de otras dependencias, se colocaría en una situación de vulnerabilidad a dicho personal, ya que la divulgación de la información pondría en peligro su vida y/o la de su familia, su seguridad e integridad física, e inminentemente la seguridad institucional y de otras dependencias causando con ello un serio perjuicio a las actividades de investigación, persecución de delitos y procuración de justicia. Demostrable. - Difundir dicha información colocaría en una situación de vulnerabilidad al servidor(a) público(a) en cuestión, ya que conceder a la información, pondría en peligro su integridad física, su vida y/o la de su familia, y con ello se divulgarían datos que causarían un serio perjuicio a las actividades de persecución de los delitos, generando como consecuencia el impedir u obstaculizar los actos que los servidores públicos realizan dentro de las investigaciones que lleva la Fiscalía General de la República u otras dependencias. Identificable. - Al hacer pública información que permita la individualización de los servidores públicos que realizan actividades sustantivas, pondría en riesgo su vida, su seguridad y/o la de su familia y causaría un serio perjuicio a las que llevan a cabo
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y en virtud de que el derecho a la información pública no es absoluto y encuentra sus límites al confrontarse con en el interés público, establecido en la legislación correspondiente, se estima que ha quedado fundado y motivado objetivamente el perjuicio que ocasionaría la divulgación de la información respecto de la vida, seguridad, salud e integridad de los servidores públicos que realizan actividades y funciones sustantivas en la Fiscalía General de la Republica y otras dependencias.

- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio. La limitación al derecho de acceso a la



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

 COMITE DE
TRANSPARENCIA

información se justifica en virtud de evitar poner en riesgo la salud, la seguridad o la vida del servidor público y/o de su familia, así como de obstruir la persecución de los delitos que se investigan por parte del personal que realiza actividades sustantivas y cuya finalidad corresponde a una debida procuración de justicia por parte de la Institución y otras dependencias, lo cual resulta de gran beneficio a la sociedad. pues con ello se alcanza el fin pretendido por el Ministerio Público de la Federación y otras entidades, consistente en ejercer sus atribuciones respondiendo a la satisfacción del interés social y protección de los bienes jurídicos. Asimismo, la proporcionalidad exige un juicio de ponderación donde se ha de valorar la gravedad de proporcionar la información requerida por el particular, y el daño que produciría al poner en peligro la salud, seguridad o la vida de una o varias personas, e imposibilitando la persecución de los delitos del orden federal con su entrega, hecho que, en el caso que nos ocupa, impediría una debida procuración de justicia por parte de la Institución, de ahí la imposibilidad jurídica de divulgar la información que legalmente es considerada como reservada, en tanto que los derechos a la libertad, integridad personal y vida, sin olvidar la persecución de los delitos tienen un mayor peso.

This image shows a full page of handwriting practice paper. It features approximately 20 horizontal dashed lines spaced evenly across the page. The lines are designed to help children learn letter height and placement. There is no handwriting or other markings on the page.



D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:

ACUERDO

CT/ACDO/0444/2021:

Los miembros del Comité de Transparencia determinan **autorizar** la ampliación del plazo de respuesta de los folios citados a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 135 de la LFTAIP.

- D.1. Folio 0001700169821
- D.2. Folio 0001700169921
- D.3. Folio 0001700179721
- D.4. Folio 0001700180621
- D.5. Folio 0001700182921
- D.6. Folio 0001700183221
- D.7. Folio 0001700183721
- D.8. Folio 0001700183821
- D.9. Folio 0001700184021
- D.10. Folio 0001700184121
- D.11. Folio 0001700184221
- D.12. Folio 0001700184621
- D.13. Folio 0001700184721
- D.14. Folio 0001700184821
- D.15. Folio 0001700184921
- D.16. Folio 0001700185021
- D.17. Folio 0001700185121
- D.18. Folio 0001700185221
- D.19. Folio 0001700185321
- D.20. Folio 0001700185421
- D.21. Folio 0001700185521
- D.22. Folio 0001700185621
- D.23. Folio 0001700185721
- D.24. Folio 0001700185821
- D.25. Folio 0001700185921
- D.26. Folio 0001700186021
- D.27. Folio 0001700186121
- D.28. Folio 0001700186221
- D.29. Folio 0001700186321
- D.30. Folio 0001700186421
- D.31. Folio 0001700186521
- D.32. Folio 0001700186621
- D.33. Folio 0001700186821
- D.34. Folio 0001700186921
- D.35. Folio 0001700187021
- D.36. Folio 0001700187121
- D.37. Folio 0001700187221
- D.38. Folio 0001700187321
- D.39. Folio 0001700187421
- D.40. Folio 0001700187521



- D.41. Folio 0001700187621
- D.42. Folio 0001700187721
- D.43. Folio 0001700187821
- D.44. Folio 0001700188521
- D.45. Folio 0001700188821
- D.46. Folio 0001700188921
- D.47. Folio 0001700189021
- D.48. Folio 0001700189121
- D.49. Folio 0001700189221
- D.50. Folio 0001700189321
- D.51. Folio 0001700189421
- D.52. Folio 0001700189521
- D.53. Folio 0001700189621
- D.54. Folio 0001700189721
- D.55. Folio 0001700189821
- D.56. Folio 0001700189921
- D.57. Folio 0001700190021
- D.58. Folio 0001700190121
- D.59. Folio 0001700190221
- D.60. Folio 0001700190321
- D.61. Folio 0001700190521
- D.62. Folio 0001700190721

Lo anterior, de conformidad con los motivos que se expresan en el **Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta** que se despliega en la siguiente página.

Sin embargo, se exhorta a los asistentes a que, en aquellos requerimientos en los que, dentro del procedimiento de acceso, se encuentre pendiente por concluir el proceso de verificación de la existencia de información en sus archivos, se entregue en un término no mayor a 5 días hábiles los resultados de la búsqueda a la UTAG, con la finalidad de contestarlos en tiempo y forma. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 135 de la LFTAIP, el cual establece que la respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible.

Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta

DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>Folio 0001700169821 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-06 Con relación al reportaje publicado el 12 de abril de 2021 en la Revista Proceso, titulado El Cártel del Tabaco se expande de la mano del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), solicito conocer:</p> <p>1. Si la FGR tiene investigaciones concluidas sobre el llamado Cártel del Tabaco, la producción de tabaco del CJNG; las personas Hugo, Carlos Alberto o Genaro Cedano Filippini, José Guadalupe Varela González, la empresa Tobacco International Holdings, TIH, It's Tobacco, Tobacco International Holdings Switzerland, Grupo Tenva SA de CV; Tobacco</p>	<p>Solicitada por búsqueda exhaustiva de la información en la FEAI y el OIC</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>International Holdings Corp, Braxico Manufacturing; Bradis, SA de CV; Management IPED; Sijara International Manufacturing; Codex Importer Tobacco S.A de CV, ó Aurea Crop SA de CV.</p> <p>2. En caso de ser afirmativa la respuesta, señalar el número del expediente, año en que se abrió, año en el que se concluyó y nombre de la persona o razón social involucrada.</p> <p>ANEXO LINK DEL REPORTAJE De contener información reservada, favor de enviar versión pública. Si se requiere algún pago, generar el recibo en la modalidad de copia simple. Se recogerá personalmente la información. https://www.proceso.com.mx/nacional/2021/4/12/el-cartel-del-tabaco-se-expande-de-la-mano-del-cjng-261835.html</p>	
<p>Folio 0001700169921 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-06 Con relación al reportaje publicado el 12 de abril de 2021 en la Revista Proceso, titulado El Cártel del Tabaco se expande de la mano del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), solicito conocer: 1. Qué acciones está tomando la FGR para detener la expansión del Cártel del Tabaco. 2. Qué acciones está tomando para detener los falsos operativos con los que algunas personas se hace pasar por funcionarios y donde participan agentes o ex agentes de la FGR decomisan tabaco legal y amenazan de muerte o intimidan a comerciantes para que solo puedan vender las marcas de TIH 3. Si hay algún detenido, especificar fecha de la detención De contener información reservada, favor de enviar versión pública. Si se requiere algún pago, generar el recibo en la modalidad de copia simple. Se recogerá personalmente la información. ANEXO EL LINK DEL REPORTAJE https://www.proceso.com.mx/nacional/2021/4/12/el-cartel-del-tabaco-se-expande-de-la-mano-del-cjng-261835.html</p>	Solicitada por búsqueda exhaustiva de la información en la FEAI y el OIC
<p>Folio 0001700179721 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-06 Buen día, me gustaría que me ayuden a resolver las siguientes dudas: 1. ¿En materia Penal Fiscal opera la figura del acuerdo reparatorio? 2. ¿En la práctica existen casos en donde se haya dado procedencia a la figura del acuerdo reparatorio? 3. ¿Qué criterios jurisprudenciales establecen que sí, o no, procede el acuerdo reparatorio en materia penal fiscal?</p>	Solicitada por falta de respuesta de la OEMASC
<p>Folio 0001700180621 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 1.- Cuántas empresas nacionales y extranjeras el Gobierno Mexicano tiene demandadas ante la Fiscalía General de la República por presunto fraude fiscal y que deben recursos a la hacienda pública nacional. 2.- Cuál es el nombre o razón social de las empresas nacionales y extranjeras que el Gobierno Mexicano tiene demandadas ante la Fiscalía General de la República por presunto fraude fiscal y que deben recursos a la hacienda pública nacional. 3.- Cuántos son los montos monetarios de defraudación fiscal de todas estas empresas nacionales y extranjeras por los que el Gobierno Mexicano las tiene demandadas ante la Fiscalía General de la República.</p>	Solicitada por falta de respuesta de la FECOC
<p>Folio 0001700182921 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-06 Se</p>	Solicitada por



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
solicita la siguiente información: Se proporcione el número de oficio mediante el cual, la Dirección General de Recursos Humanos y Organización o en su caso, la Coordinación Administrativa de la Coordinación General de Servicios Periciales de la Fiscalía General de la República, le notificó a la perito Artemisa Fabiola Betanzos de Mauleón que sería suspendida de su empleo, cargo o comisión del 1 al 15 de enero de 2021 y con motivo de ello, se le instruyera a que en ese periodo (del 1 al 15 enero 2021) no debía presentarse a laborar a su centro de trabajo. Lo anterior con motivo de la sanción impuesta por el Órgano Interno de Control de la FGR, en el procedimiento de Responsabilidad Administrativa 2019/PRA/066. Anexar copia de dicha notificación, en que conste el acuse de recibido por Artemisa Fabiola Betanzos de Mauleón. Datos para acreditar la personalidad de la solicitante: Se adjunta copia de credencial de elector CURP: BEMA760207MDFTLR06 RFC: BEMA760207F5A	la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700183221 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-06 Solicito tener acceso gratuito, y digital de la versión pública de esa resolución, provisional, definitiva completa de las resoluciones que integraron el expediente, del cual desconozco su número, pero cuyos datos de identificación señala a continuación, y hacer un hecho de relevancia nacional, señaló como hecho notorio que se trató el expediente relacionado con la acción penal ejercida por la Procuraduría General de la República en contra de Andrés Manuel López obrador en el año 2005. El asunto fue tramitado ante el juzgado 12 de Distrito (El juez 12 de procesos penales federales, Juan José Olvera López), sobre el mismo me gustaría conocer, y tener acceso a la versión pública y gratuita digital de todo el expediente penal. También me gustaría saber si la resolución de dicho juez de devolverle el asunto a la PGR, fue o no impugnado ante la instancia superior, y en su caso conocer el número de expediente que conoció de la revisión de esta decisión del juez, conocer el número de Asunto y tener acceso a todo el expediente de su versión pública gratuita y digital. Quiero conocer el número de averiguación previa que se abrió en contra de Andrés Manuel López obrador, así como todo el expediente (averiguación previa) en copia simple, y preferentemente en su versión digital y escaneada para acceso gratuito, ya que no cuento con los recursos económicos para pagar copia https://www.excelsior.com.mx/2012/10/19/comunidad/865150 http://www1.ucol.mx/hemeroteca/pdfs/250405.pdf (página 35)	Solicitada por análisis en la UTAG
Folio 0001700183721 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-06 Favor de responder a la información adjunta	Solicitada por la OM , por búsqueda de información en la DGRHO
Folio 0001700183821 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-06 Favor de responder a la información adjunta	Solicitada por análisis en la UTAG
Folio 0001700184021 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-07 adjunto mi solicitud Pido se me informe lo siguiente en archivo Excel como	Solicitada por análisis en la



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
datos abiertos para entregarse por Infomex o a mi correo electrónico. 1 Se me informe de 2007 al día de hoy en que registro la solicitud, con base en las labores de este sujeto obligado: Por cada año se me informe: a) Cuántos detenidos hubo de cada cártel y/o grupo criminal, de acuerdo con indicios recabados. b) Cuántos de los detenidos del inciso a fueron consignados y/o vinculados a proceso c) Cuántos de los detenidos del inciso a terminaron siendo liberados d) Cuántos de los detenido del inciso a fueron sentenciados condenatoriamente y cuántos absolutoriamente e) Cuántos de los detenidos del inciso a siguen con procesos judiciales en curso	UTAG
Folio 0001700184121 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-07 Buen día, solicito información sobre el número de denuncias presentadas por delitos electorales durante el proceso electoral 2021 en el estado de Sinaloa, desglosado por causas, demandantes y municipios, y cuántas se han resuelto o avance de las mismas. Gracias por la atención a la presente.	Solicitada por análisis en la UTAG
Folio 0001700184221 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Solicito me brinden información acerca de la funcionaria Rocío Figueroa Armentia respecto a lo siguiente Contratos que tenga o haya tenido de Prestación de Servicios. Informen el sueldo, forma de pago, duración del o los contratos de prestación de servicios Cargo, horarios, funciones y área donde desempeña su trabajo y en caso de no laborar, informar fecha y el motivo de sus baja. Rocío Figueroa Armentia	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700184621 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 A la Unidad Especializada en Investigación de Tráfico de Menores, Personas y Órganos de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada Número de operativos realizados para rescatar víctimas de trata de personas a nivel nacional, en el periodo del 1 de enero de 2018 al 30 de abril del 2021. Se solicita información segregada por año, por estado, por municipio, número de víctimas rescatadas por operativo y sexo, edad y nacionalidad de las mismas.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700184721 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 A la Unidad Especializada en Investigación de Tráfico de Menores, Personas y Órganos de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada: Número de operativos y/o redadas realizadas para rescatar víctimas de trata de personas en Puebla, durante el periodo del 1 de enero 2018 al 30 de abril del 2021. Se solicita información segregada por año, por municipio, por número de víctimas rescatadas por operativo y sexo , edad y nacionalidad de las mismas	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700184821 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 A la Unidad Especializada en Investigación de Tráfico de Menores, Personas y Órganos de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada: Número de víctimas de trata de personas remitidas a albergues durante el periodo del 1 de enero de 2018 al 30 de abril del 2021. Se solicita desagregar información por año, municipio, sexo, nacionalidad y edad de las víctimas	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
Folio 0001700184921 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Número de denuncias vinculadas al delito de trata de personas registradas durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril de 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, nacionalidad, edad, sexo de la víctima y municipio.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700185021 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación vinculadas al delito de trata de personas, registradas durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril de 2021 en el estado de Puebla. Se solicita desagregar información por año, edad, sexo y nacionalidad de la víctima, en cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700185121 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita: Número de denuncias vinculadas al delito de trata de personas por trabajo o servicios forzados durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril de 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, municipio, edad, sexo y nacionalidad de la víctima.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700185221 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita: Número de órdenes de aprehensión vinculadas al delito de trata de personas por trabajos o servicios forzados, registradas durante el periodo del 1 de enero 2015 al 30 de abril de 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, edad, sexo de la persona.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700185321 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita: Número de averiguaciones previas y/o averiguaciones previas iniciadas por el delito de trata de personas por trabajo o servicios forzados durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril de 2021 en el estado de Puebla. Se solicita desagregar información por año, municipio, edad, seo y nacionalidad de la víctima. Y en cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700185421 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita: Número de denuncias vinculadas al delito de trata de personas por esclavitud registradas durante	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril de 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, municipio, edad y sexo de la víctima.	área responsable
Folio 0001700185521 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita: Número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación iniciadas por el delito de trata de personas por esclavitud durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 en el estado de Puebla. Se solicita desagregar información por año, municipio, sexo, edad y nacionalidad de la víctima, en cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700185621 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita el: Número de denuncias vinculadas al delito de trata de personas por mantener a una persona en condición de siervo durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril de 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, por municipio, sexo de la persona que denuncia, sexo, edad y nacionalidad de la víctima.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700185721 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita: ¿Cuántas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación se iniciaron por al delito de trata de personas por mantener a una persona en condición de siervo, durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril de 2021 en el estado de Puebla? Se solicita desagregar información por año, municipio, sexo, edad y nacionalidad de la víctima, en cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700185821 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita el: Número de denuncias vinculadas al delito de trata de personas por prostitución ajena y otras formas de explotación sexual, durante el periodo del 1 de enero 2015 al 30 de abril de 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, sexo de la persona que denuncia, sexo de la víctima, edad y municipio.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700185921 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita: ¿Cuántas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación se iniciaron por el	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
delito de trata de personas por prostitución ajena y otras formas de explotación sexual, durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 en el estado de Puebla? Se solicita desagregar información por año, municipio, edad, sexo y nacionalidad de la víctima. En cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso.	área responsable
Folio 0001700186021 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita el: Número de órdenes de aprehensión vinculadas al delito de trata de personas por prostitución ajena y otras formas de explotación sexual, registradas durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, edad y sexo de la persona.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700186121 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita el: Número de denuncias vinculadas al delito de trata de personas por explotación laboral, durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril de 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, municipio, sexo de la persona que denuncia, sexo, edad y nacionalidad de la víctima.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700186221 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita: ¿Cuántas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación se iniciaron por el delito de trata de personas por explotación laboral, durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 en el estado de Puebla? Se solicita desagregar información por año, por municipio, sexo, edad y nacionalidad de la víctima. En cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700186321 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita el: Número de denuncias vinculadas al delito de trata de personas por mendicidad forzosa, durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril de 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, municipio, sexo de la persona que denuncia, sexo, edad y nacionalidad de la víctima.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700186421 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita: ¿Cuántas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación se iniciaron por el	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
delito de trata de personas por mendicidad forzosa, durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 en el estado de Puebla? Se solicita desagregar información por año, municipio, edad, sexo y nacionalidad de la víctima, en cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso.	área responsable
Folio 0001700186521 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita el: Número de denuncias vinculadas al delito de trata de personas por utilizar a personas menores de edad en actividades delictivas durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, por municipio sexo de la persona que denuncia, sexo, edad y nacionalidad de la víctima.	Solicitada por la OM, por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700186621 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita Durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 ¿Cuántas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación se iniciaron por el delito de trata de personas por utilizar a personas menores de edad en actividades delictivas, en el estado de Puebla?. Se solicita desagregar información por año, por municipio, edad, sexo y nacionalidad de la víctima, en cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso.	Solicitada por la OM, por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700186821 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-08 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita: Durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 ¿Cuántas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación se iniciaron por el delito de trata de personas por adoptar ilegalmente a una persona menor de edad, en el estado de Puebla?. Se solicita desagregar información por año, edad de la víctima, en cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso.	Solicitada por la OM, por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700186921 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-09 Quisiera conocer la información de la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales, sobre registro de: 1. ¿En cuántos asuntos penales por delitos previstos en los artículos 7, fracción VII, párrafo tercero; 7 Bis; 11, fracción II; 11 Bis y 20, fracción II, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, se ha decretado la prisión preventiva oficiosa, a partir del 20 de febrero de 2021, y hasta junio; por encontrarse relacionados con el uso de programas sociales con fines electorales?	Solicitada por la OM, por búsqueda de información por parte del área responsable



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
2. ¿En cuántos asuntos penales por delitos previstos en los artículos 7, fracción VII, párrafo tercero; 7 Bis; 11, fracción II; 11 Bis y 20, fracción II, de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, se ha decretado la prisión preventiva justificada, a partir del 20 de febrero de 2021, y hasta junio; por encontrarse relacionados con el uso de programas sociales con fines electorales?	
Folio 0001700187021 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-09 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita el: Número de denuncias vinculadas al delito de trata de personas por matrimonio forzoso o servil durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, municipio, sexo de la persona que denuncia, sexo de la víctima, edad y nacionalidad.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700187121 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-09 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita: Durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021, ¿Cuántas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación se iniciaron por el delito de trata de personas por matrimonio forzoso o servil, en el estado de Puebla?. Se solicita desagregar información por año, municipio, edad, sexo y nacionalidad de la víctima, en cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700187221 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-09 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita el: Número de denuncias vinculadas al delito de trata de personas por tráfico de órganos, tejidos y células de seres humanos vivos, durante del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, municipio, sexo de la persona que denuncia, sexo, edad y nacionalidad de la víctima.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700187321 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-09 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita: Durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021, ¿Cuántas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación se iniciaron por el tráfico de órganos, tejidos y células de seres humanos vivos, en el estado de Puebla?. Se solicita desagregar información por año, edad, sexo y nacionalidad de la víctima, en cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700187421 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-09 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y	Solicitada por la OM , por búsqueda de



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita el: Número de denuncias vinculadas al delito de trata de personas donde sus víctimas eran mujeres durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, municipio, sexo de la persona que denuncia, edad y nacionalidad de la víctima.	información por parte del área responsable
Folio 0001700187521 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-09 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita Durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 ¿Cuántas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación se iniciaron por el delito de trata de personas donde las víctimas eran mujeres, en el estado de Puebla? Se solicita desagregar información por año, municipio, sexo, nacionalidad y edad de la víctima. En cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700187621 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-09 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita el Número de mujeres víctimas de trata de personas remitidas a albergues, en el estado de Puebla, durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021. Se solicita desagregar información por año, municipio, sexo, nacionalidad y edad de la víctima.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700187721 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-09 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita el: Número de denuncias vinculadas al delito lenocinio durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021 en el estado de Puebla. Desagregar por año, municipio, sexo de la persona que denuncia, sexo, edad y nacionalidad de la víctima.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700187821 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-09 Conforme al artículo 10 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los delitos en materia de trata de personas y para la protección y asistencia a las víctimas de estos delitos, se solicita ¿Cuántas averiguaciones previas y/o carpetas de investigación se iniciaron por el delito de lenocinio durante el periodo del 1 de enero de 2015 al 30 de abril del 2021, en el estado de Puebla? Se solicita desagregar información por año, municipio, edad, sexo y nacionalidad de la víctima, en cuántas se otorgó orden de protección, cuántas se archivaron, cuántas en el caso de averiguaciones previas se consignaron y cuántas en el caso de carpetas de investigación se vincularon a proceso.	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 0001700188521 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Cuantos ministerios públicos, peritos y policías ministeriales han sido removidos de su cargo del 2000 a la fecha -Porque motivos fueron removidos de su cargo detallar por año sexo y edad En que estados del	Solicitada por falta de respuesta de la OM y el



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
país fueron removidos ministerios públicos, peritos y policías ministeriales del 2000 a la fecha -cuantos del personal removido de su cargo fue reincorporado a su puesto -Del personal que fue removido de su cargo del 2000 a la fecha, cuantas de estas plazas que quedaron vacantes ya se ocuparon	CFySPC
Folio 0001700188821 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito que me hagan llegar un listado de los grupos criminales organizados identificados en México. Solicito que venga por nombre, área o estados donde tiene presencia, delitos que se asocian a ellos y tipo de droga o actividad delictiva.	Solicitada por falta de respuesta de AIC
Folio 0001700188921 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito que me hagan llegar una lista de los grupos criminales organizados identificados en México desde el año 2006 a la fecha, dividido por año. Haganme llegar, en caso de que lo tuvieran, el nombre de sus tres principales operadores en cada año.	Solicitada por falta de respuesta de AIC
Folio 0001700189021 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito copia simple de la versión pública del expediente FED/SEIDO/UEITMPO-CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de	Solicitada por falta de respuesta de la FEMDO



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega. En caso de no tener información de años anteriores, apelamos a nuestro derecho de acceso a la información mediante la consulta pública a brevedad.</p>	
<p>Folio 0001700189121 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito el estado jurídico del expediente FED/SEIDO/UEITMPO-CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega. En caso de no tener información de años anteriores, apelamos a nuestro derecho de acceso a la información mediante la consulta pública a brevedad.</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la FEMDO</p>
<p>Folio 0001700189221 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito la relación de las audiencias celebradas y un resumen de las audiencias correspondientes al expediente FED/SEIDO/UEITMPO-</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega. En caso de no tener información de años anteriores, apelamos a nuestro derecho de acceso a la información mediante la consulta pública a brevedad.</p>	<p>la FEMDO</p>
<p>Folio 0001700189321 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito la fecha en que se integró el expediente FED/SEIDO/UEITMPO-CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la FEMDO</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.</p>	
<p>Folio 0001700189421 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito el número de fojas que contiene el expediente FED/SEIDO/UEITMPO-CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la FEMDO</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.</p>	
<p>Folio 0001700189521 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito el nombre de las áreas y/o dependencias que coadyuven en el expediente FED/SEIDO/UEITMPO-CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la FEMDO</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>Folio 0001700189621 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito copia simple de la versión pública del expediente FED/SEIDO/UEITMPO-CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la FEMDO</p>
<p>Folio 0001700189721 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito el estado jurídico del expediente FED/SEIDO/UEITMPO-CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la FEMDO</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.</p>	
<p>Folio 0001700189821 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito la relación de las audiencias celebradas y un resumen de las audiencias correspondientes al expediente FED/SEIDO/UEITMPO-CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la FEMDO</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega. En caso de no tener información de años anteriores, apelamos a nuestro derecho de acceso a la información mediante la consulta pública a brevedad.</p>	
<p>Folio 0001700189921 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito la fecha en que se integró el expediente FED/SEIDO/UEITMPO-CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la FEMDO</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.	
Folio 0001700190021 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito el número de fojas que contiene el expediente FED/SEIDO/UEITMPO-CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.	Solicitada por análisis de la respuesta de la FEMDO
Folio 0001700190121 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito el nombre de las áreas y/o dependencias que coadyuvan en el expediente FED/SEIDO/UEITMPO-CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible,	Solicitada por análisis de la respuesta de la FEMDO



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.</p>	
<p>Folio 0001700190221 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Solicito el número de oficios sostenidos con la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para el expediente FED/SEIDO/UEITMPO-CDMX0000702/2019. Todo lo anterior es solicitado en virtud del texto vigente de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada el pasado 9 de mayo de 2016, cuyo Capítulo 1, Artículo 2, fracciones I, II y III, señalan que se debe "I Proveer lo necesario para que todo solicitante pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos; II. Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información oportuna, verificable, inteligible, relevante e integral; y III. Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados Así como el Artículo 3, Capítulo 1, el cual prevé que "Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados en el ámbito federal, a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y esta Ley, es pública, accesible a cualquier persona y sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada de forma temporal por razones de interés público y seguridad nacional o bien, como confidencial. Los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que estas leyes señalan. "El derecho humano de acceso a la información comprende</p>	<p>Solicitada por análisis de la respuesta de la FEMDO</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información". En lo que respecta a la Unidad de Transparencia de PGR, está obligada según el Art. 122 del procedimiento de acceso a la información pública, Capítulo 1, a "garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título". Artículo 133. Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.	
Folio 0001700190321 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 el día 10 de junio de manera verbal se informó al personal vulnerable del centro que regresaran a trabajar de manera presencial con horario de 9 a 6 por lo que solicitamos informen si se escalonarán los horarios toda vez que la pandemia no termina y sin contar que de marzo a septiembre hubieron mas de 800 contagios de covid en la fgr esto es casi 90 por mes y la mayoría fue de personal que estaba trabajando en oficinas de acuerdo a la solicitud de transparencia hasta el día 14 de junio no se les ha entregado al personal vulnerable algun equipo de protección toda vez que se encuentran catalogados como vulnerables y si se entrego remitir testado la evidencia, informe el centro por que se esta negando al personal el derecho de recibir la vacuna por que estan solicitando tomes a cuenta de vacaciones para irte a vacunar informe de quien fue esa orden y el criterio que se tomó y por ultimo informe cuantas personas del centro y areas que lo conforman han sido contagiadas de covid centro de formacion y servicio profesional de carrera	
Folio 0001700190521 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 Resoluciones emitidas por el Consejo Ciudadano en relación los numerales, primero al noveno del artículo 42 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República.	Solicitada por falta de respuesta de OM
Folio 0001700190721 Fecha de interposición de prórroga 2021-07-12 SOLICITO ME INFORME LA UNIDAD ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE TRÁFICO DE MENORES, PERSONAS Y ÓRGANOS, DE LA SUBPROCURADURÍA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE DELINCUENCIA ORGANIZADA, DEL PERIODO COMPRENDIDO DE DICIEMBRE DEL 2018 A LA FECHA DE LA PRESENTE RESPUESTA, DESGLOSADO POR AÑO Y MES, LO SIGUIENTE NÚMERO DE CARPETAS DE INVESTIGACIÓN INICIADAS POR CUALQUIERA DE LOS DELITOS PREVISTOS EN LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE	Solicitada por la OM , por búsqueda de información por parte del área responsable



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
ESTOS DELITOS. DESGLOSANDO EL TIPO DE DELITO Y EL ARTÍCULO APLICABLE DE LA LEY	
NÚMERO DE CARPETAS DE INVESTIGACIÓN EN TRÁMITE POR CUALQUIERA DE LOS DELITOS PREVISTOS EN LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS. DESGLOSANDO EL TIPO DE DELITO Y EL ARTÍCULO APLICABLE DE LA LEY	
NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS EN TRÁMITE POR CUALQUIERA DE LOS DELITOS PREVISTOS EN LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS. DESGLOSANDO EL TIPO DE DELITO Y EL ARTÍCULO APLICABLE DE LA LEY	
NÚMERO DE CARPETAS DE INVESTIGACIÓN DETERMINADAS POR EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL POR CUALQUIERA DE LOS DELITOS PREVISTOS EN LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS. DESGLOSANDO EL TIPO DE DELITO Y EL ARTÍCULO APLICABLE DE LA LEY	
NÚMERO DE ÓRDENES DE APREHENSIÓN Y EN CONTRA DE CUANTAS PERSONAS OBTENIDAS POR CUALQUIERA DE LOS DELITOS PREVISTOS EN LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS. DESGLOSANDO EL TIPO DE DELITO Y EL ARTÍCULO APLICABLE DE LA LEY	
NÚMERO DE ÓRDENES DE APREHENSIÓN NEGADAS Y EN CONTRA DE CUANTAS PERSONAS POR CUALQUIERA DE LOS DELITOS PREVISTOS EN LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS. DESGLOSANDO EL TIPO DE DELITO Y EL ARTÍCULO APLICABLE DE LA LEY	
NÚMERO DE ÓRDENES DE APREHENSIÓN PENDIENTES DE CUMPLIMENTAR Y EN CONTRA DE CUANTAS PERSONAS POR CUALQUIERA DE LOS DELITOS PREVISTOS EN LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS. DESGLOSANDO EL TIPO DE DELITO Y EL ARTÍCULO APLICABLE DE LA LEY	
NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS DETERMINADAS POR NO	



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL, POR CUALQUIERA DE LOS DELITOS PREVISTOS EN LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS. DESGLOSANDO EL TIPO DE DELITO Y EL ARTÍCULO APLICABLE DE LA LEY	
NÚMERO DE AUTOS DE VINCULACIÓN A PROCESO Y EN CONTRA DE CUANTAS PERSONAS POR CUALQUIERA DE LOS DELITOS PREVISTOS EN LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS. DESGLOSANDO EL TIPO DE DELITO Y EL ARTÍCULO APLICABLE DE LA LEY	
NÚMERO DE AUTOS DE VINCULACIÓN A PROCESO Y EN CONTRA DE CUANTAS PERSONAS POR DELINCUENCIA ORGANIZADA Y CUALQUIERA DE LOS DELITOS PREVISTOS EN LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS. DESGLOSANDO EL TIPO DE DELITO Y EL ARTÍCULO APLICABLE DE LA LEY	
NÚMERO DE AUTOS DE NO VINCULACIÓN A PROCESO Y EN CONTRA DE CUANTAS PERSONAS POR CUALQUIERA DE LOS DELITOS PREVISTOS EN LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE EST	



E.1. Folio 0001700040621 - RRA 3400/21
E.2. Folio 0001700079821 - RRD 6116/21
E.3. Folio 0001700281921 - RRA 8778/21

Las determinaciones adoptadas por el Comité de Transparencia para cada uno de los asuntos que se encuentran al final del acta.

[illegible]



F. Solicitudes en las que se analiza la respuesta de las unidades administrativas o se instruye a proporcionar la información requerida:

F.1. Folio de la solicitud 0001700142421

Síntesis	Versión pública de la averiguación previa completa con número AP/PGR/DDF/DF/SZS/2475/2011
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Instrucción

El pasado 21 de abril del presente año, se recibió en la Plataforma Nacional de Transparencia de esta **Fiscalía General de la República (FGR)**, la **solicitud de acceso a la información** con número de folio **0001700142421**, consistente en:

*"Detalle de la solicitud Solicito la **versión pública de la averiguación previa completa con número AP/PGR/DDF/DF/SZS/2475/2011** sobre la caída del helicóptero del entonces secretario de gobernación Jose Francisco Blake Mora.*

Solicito que contengan los videos, fotografías a color que integran el expediente como parte del expediente por favor. Ya me habian contestado en la solicitud 1700042321 pero se venció la línea de captura por lo tanto también la solicito para acudir a pagarlo."

En consecuencia, el 17 de mayo de 2021, se otorgó respuesta a la solicitud de acceso en mención, haciendo del conocimiento de la particular lo manifestado por la **Delegación Estatal en la Ciudad de México**, adscrita a la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo (**SCRPPA**), hoy Fiscalía Especializada de Control Regional (**FECOR**), consistente en que dicha Delegación procedería a elaborar la versión pública de la averiguación previa **AP/PGR/DDF/DF/SZS/2475/2011**, misma que consistía en **2269** fojas en cuatro tomos, así como un anexo constante de **311** fojas, haciendo **un total de 2580 fojas** (dos mil quinientas ochenta) fojas útiles, **misma que se entregaría una vez que la particular acreditará el pago por concepto de reproducción y, en su caso, de envío, en la modalidad de su interés.**

Aclarando que el **acceso procedería en versión pública**, testando información que pondría en riesgo la vida, seguridad y salud de personal sustantivo, de conformidad con el artículo 110, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (**LFTAIP**), hasta por un periodo de cinco años, así como datos personales de personas físicas en términos del diverso 113, fracción I la Ley en mención.

Aunado a lo anterior, tras haber solicitado el formato de pago correspondiente, la particular **acreditó el pago para la reproducción en copia simple** del expediente puesto a su disposición en su versión pública; razón por la cual esta Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental (**UTAG**) solicitó al Enlace de Transparencia en la **FECOR**, requiriera a la



Delegación en la Ciudad de México, elaborara la versión pública del expediente aludido, considerando que la fecha límite para entrega era el **23 de junio de 2021**.

Sin embargo, el 21 de junio de 2021, la **Delegación en la Ciudad de México** **refirió que no había sido posible localizar físicamente la indagatoria**, considerando que la respuesta inicial se basó en informes del entonces encargado de la Subdelegación de Procedimientos Especiales, Unidad del Sistema Tradicional "B", los cuales se encontraron en el equipo de cómputo a cargo de un diverso servidor público; cuyas personas **ya no laboran en dicha Subdelegación**; no obstante, precisó que se seguían realizando las gestiones necesarias para **localizar la indagatoria** requerida.

El 30 de junio de 2021, la **UTAG** por ser el vínculo de conformidad con la LFTAIP, tuvo reunión con la solicitante, exponiéndole las circunstancias antes mencionadas que radicarón de los argumentos expuestos por la **Delegación en la Ciudad de México**; sin embargo, esta argumentó su inconformidad, esgrimiendo que presentaría recurso de revisión ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, así como solicitaba a este Sujeto Obligado le devolviera su dinero que pago por la reproducción del expediente que puso a su disposición del Delegación en mención.

Determinación del Comité de Transparencia

Por lo expuesto, de conformidad con el artículo 65, fracciones I y III y 141, fracción I y III de la **LFTAIP**, este Comité de Transparencia que presido, **instruye y ordena** a la **FECOR** realice por conducto de su **Delegación en la Ciudad de México**, una nueva búsqueda del expediente averiguación previa **AP/PGR/DDF/DF/SZS/2475/2011**, que notificó su disponibilidad a la particular; por lo que una vez localizado deberá, **en un término no mayor a 2 días hábiles a la recepción del presente**, realice las gestiones necesarias para la elaboración de la versión pública de dicha indagatoria, es decir, siempre y cuando sea materialmente posible, genere o reponga la información, atendiendo que la misma deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

O bien, en caso de no localizarla, deberá informar, **en un término no mayor a 2 días hábiles a la recepción del presente**, dicha circunstancia de manera **fundada y motivada**, además de **acreditar la imposibilidad de su generación mediante elementos de tiempo, modo y lugar de la búsqueda efectuada**, así como las **razones legales, normativas y jurídicas por las cuales se encuentra ante una imposibilidad material para no generar la información conforme a sus facultades, competencias o funciones**, o bien, que **la documentación de que se trate haya sido objeto de baja documental en términos de las disposiciones aplicables en materia de archivos**, proporcionando así los documentos que acrediten dicho supuesto.

Aunado a lo anterior, no pasa desapercibido que el Comité de Transparencia de esta FGR, cuenta con la siguiente facultad:

Artículo 141. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, será aplicable para el Comité de Transparencia el procedimiento previsto en el Capítulo I del Título Séptimo de la Ley General, y lo establecido en este artículo:

...
...



G. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se instruye o se analiza la procedencia o improcedencia de la información requerida:

G.1. Folio de la solicitud 0001700164521

De conformidad con lo establecido en los artículos 96 y 97 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, en relación con el Criterio 1/18 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos Personales, **el acta de sesión correspondiente a la solicitud 0001700164521** relacionada con el ejercicio de derechos ARCO, **se encontrará disponible para el particular** en las instalaciones de esta Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, ubicada en Avenida de los Insurgentes, número 20, Módulo de Atención Ciudadana o piso 23, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700 en la Ciudad de México, en un horario de 9:00 a 15:00 horas, de lunes a viernes, **previa acreditación de su personalidad**, a través de los siguientes medios:

I.- Identificación oficial

II.- Instrumentos electrónicos o mecanismos de autenticación permitidos por otras disposiciones legales o reglamentarios que permitan su identificación fehacientemente, o

III.- Aquellos mecanismos establecidos por el responsable de manera previa, siempre y cuando permitan de forma inequívoca la acreditación de la identidad del titular.

Del mismo modo, como lo prevé el artículo 77 de la LGPDPPSO, cuando el titular ejerza sus derechos ARCO a través de su representante, éste deberá acreditar la identidad del titular y su identidad y personalidad presentando ante el responsable lo siguiente:

I.- Copia simple de la identificación oficial del titular,

II.- Identificación oficial del representante, e

III.- Instrumento público, carta poder simple firmada ante dos testigos anexando copia simple de las identificaciones oficiales de quienes intervengan en la suscripción del mismo, o declaración en comparecencia personal del titular.

Finalmente, el Comité de Transparencia **instruye** a la UTAG a que informe al particular que, una vez notificada la respuesta, esta Institución tiene un plazo de quince días para hacer efectivo el derecho de acceso a sus datos personales, de conformidad con el artículo 91 de los Lineamientos Generales.



2/1



Tomando la votación de cada uno de los integrantes del Colegiado de Transparencia para cada uno de los asuntos de conformidad con lo que se plasmó en la presente acta, se da por terminada la Vigésima Quinta Sesión Ordinaria electrónica del año 2021 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES



Lcda. Adi Loza Barrera.

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la
presidente del Comité de Transparencia.



Lic. Carlos Guerrero Ruiz

Suplente del Director General de Recursos
Materiales y Servicios Generales,
representante del área coordinadora de
archivos



Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina

Suplente del Titular del Órgano
Interno de Control

Lcda. Gabriela Santillán García.

Secretaría Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Elaboró

Lic. Miguel Ángel Cerón Cruz.

Director de Acceso a la Información
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Vo. Bo.



FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

COMITÉ DE
TRANSPARENCIA¹

VIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA 2021 6 DE JULIO DE 2021

¹ En términos de lo dispuesto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y su DECLARATORIA de entrada en vigor que le confiere Autonomía Constitucional; así como en los artículos 1, 3, y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



A. Solicitudes en las que se analiza la inexistencia de la información solicitada:

A.1. Folio de la solicitud 0001700145421 – RRA 7401/21

Síntesis	Estadística sobre delitos como venta de combustible robado, facturación falsa, robo de combustible a consumidores, negativa con violencia del establecimiento a ser verificada por autoridad competente como la Profeco, lavado de dinero, etcétera, de estaciones de servicio (gasolineras) vinculadas a organizaciones delictivas
Comisionado ponente	Adrián Alcalá Méndez
Sentido de la resolución CT:	Confirma
Rubro	Inexistencia

Contenido de la solicitud:

Mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, el particular presentó solicitud ante la Fiscalía General de la República (**FGR**), en la que requirió lo siguiente

"Solicito la información que obra en sus archivos, en su modalidad de versión pública, en cualquier formato y soporte, que den cuenta de las carpetas de investigación o averiguaciones previas abiertas por la Procuraduría (hoy Fiscalía) por delitos como venta de combustible robado, facturación falsa, robo de combustible a consumidores, negativa con violencia del establecimiento a ser verificada por autoridad competente como la Profeco, lavado de dinero, etcétera, de estaciones de servicio (gasolineras) vinculadas a organizaciones delictivas. Desglosar por favor la información sobre el número total de establecimientos en el país, por estado y municipio, delito y organización delictiva. Desde 2002 a la fecha" (Sic)

Gestión de la solicitud:

Inicialmente, se informó al particular lo siguiente:

"

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 133 de la LFTAIP, su solicitud fue turnada para su atención a la unidad administrativa que pudiera contar con lo peticionado, la cual derivado de una búsqueda exhaustiva en los archivos y bases de datos con los que trabaja, manifestó que no es posible atender favorablemente su petición, toda vez que no cuenta con un rubro o parámetro que permita identificar el nivel de desglose específico requerido.

" (Sic)



Posteriormente, el particular presentó recurso de revisión ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), alegando lo siguiente:

Acto que se Recurre y Puntos Petitorios:

"Estoy inconforme con la respuesta de la Fiscalía General de la República (FGR), ya que entre sus funciones y atribuciones es de su competencia tener la información que solicito. Dice que no hará un documento "ad hoc" para atender mi solicitud y tampoco me ofrecen otras posibilidades para poder tener acceso a ella. Pido al INAI supla las deficiencias de esta queja. Gracias" (sic.)

De esta manera, se turnó la solicitud a la **OM**, quien derivado de una búsqueda en las áreas sustantivas (**FEMDO, FECOC, FECOR -CSCR y sus Delegaciones en las Entidades Federativas-**), se proporcionó para el **periodo de 2006 a abril de 2021** lo siguiente:

- Número de **expedientes de investigación iniciados por delitos en materia de hidrocarburo en estaciones de servicio (gasolineras) vinculadas a organizaciones delictivas**, desagregada por entidad federativa, tipo de delito (venta de combustible robado, facturación falsa, robo de combustible a consumidores, negativa con violencia del establecimiento a ser verificada por autoridad competente y lavado de dinero), **sin lograr desglosarlos por establecimientos en el país y municipio, proporcionando únicamente la Delegación en donde se iniciaron los expedientes.**

Asimismo, se precisó que existe una imposibilidad material para proporcionar información a partir del 2002, debido a que el Sistema Institucional de Información Estadística del cual se obtuvo la información y del cual los registros pueden ser desagregados por delito, inició su operación en el año 2006.

Determinación del Comité de Transparencia:

**Acuerdo
CT/ACDO/099/2021:**

De conformidad con lo expuesto y con fundamento en el artículo 65 fracción II de la LFTAIP y con el fin de dar certeza al particular de la búsqueda realizada por las unidades competentes, este Comité de Transparencia determina por unanimidad **declarar** la inexistencia respecto de:

- ♦ la información requerida por el particular respecto al periodo de **2002 a 2005**.
- ♦ el **nivel de desglose** consistente en el número total de establecimientos en el país y municipios en donde se iniciaron las investigaciones, **para el periodo comprendido del 2006 al 2021**.



En términos del **artículo 141** de la LFTAIP, en relación con el **criterio de interpretación 04/19** del INAI que a la letra señala:

Propósito de la declaración formal de inexistencia. El propósito de que los Comités de Transparencia emitan una declaración que confirme la inexistencia de la información solicitada, es garantizar al solicitante que se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés; por lo cual, el acta en el que se haga constar esa declaración formal de inexistencia, debe contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de lo solicitado.

Lo anterior, en virtud de que la **OM** tras haber efectuado una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada a través de las unidades sustantivas **FEMDO, FECOC, FECOR - CSCR y sus Delegaciones en las Entidades Federativas-**), tanto en sus archivos físicos y electrónicos con los que cuenta, no localizaron registros referentes la información requerida por el particular respecto al periodo de **2002 a 2005** y el **nivel de desglose** consistente en el número total de establecimientos en el país y municipios en donde se iniciaron las investigaciones, **para el periodo comprendido del 2006 al 2021**, de ahí la necesidad de declarar la inexistencia de la información aludida.

Por lo expuesto, se **instruye** a la **UTAG** hacer del conocimiento la presente resolución a las instancias competentes para los efectos a los que haya lugar. - - - - -



La presente resolución forma parte de la Vigésima Quinta Sesión Ordinaria 2021 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES



Lcda. Adi Loza Barrera.
Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la
presidente del Comité de Transparencia.



Lic. Carlos Guerrero Ruíz.
Suplente del Director General de Recursos
Materiales y Servicios Generales,
representante del área coordinadora de
archivos



Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina.
Suplente del Titular del Órgano
Interno de Control



Lcda. Gabriela Santillán García.
Secretaría Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Elaboró



FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

COMITÉ DE
TRANSPARENCIA¹

VIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA 2021 6 DE JULIO DE 2021

1 En términos de lo dispuesto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y su DECLARATORIA de entrada en vigor que le confiere Autonomía Constitucional; así como en los artículos 1, 3, y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



E. Cumplimiento a las resoluciones del INAI.

E.1. Folio de la solicitud 0001700040621 - RRA 3400/21

Síntesis	Listado de proveedores que fueron contratados con base en la partida 55102 relacionada a gastos de seguridad durante el año 2013, 2014 y 2015.
Comisionado ponente	Blanca Lilia Ibarra Cadena
Sentido de la resolución INAI:	Revoca
Rubro CT	Información clasificada como reservada

Contenido de la solicitud:

Mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, el particular presentó solicitud ante la Fiscalía General de la República (**FGR**), en la que requirió lo siguiente

"Solicito el listado de proveedores que fueron contratados con base en la partida 55102 relacionada a gastos de seguridad durante el año 2013, 2014 y 2015. Quiero señalar que no estoy pidiendo acceso a los contratos solo al nombre de los proveedores." (Sic).

Gestión de la solicitud:

En respuesta inicial se informó al particular que de manera institucional, la información reviste el carácter de reservada, con fundamento en la **fracción I, V, VII y XIII, artículo 110** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.

Por tal motivo el peticionario interpuso recurso de revisión ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) identificándose con el número **RRA 3400/21**, señalando como agravio:

"Estoy inconforme porque la FGR señala que la información es clasificada como reservada. Sin embargo, considero que al tratarse de información sobre proveedores y contratistas de los años 2013, 2014 y 2015, ya se vencieron las causas que podían poner en riesgo el difundir esa información, debido a que ya transcurrió bastante tiempo de esas contrataciones. Por ello no creo que se daba seguir considerando dicha información como reservada. PUNTOS PETITORIOS: Que se dé respuesta a mis requerimientos.

En tal virtud, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) realizó Requerimientos de Información Adicional, asimismo, se han celebrado dos audiencias de acceso a la información llevadas a cabo por la H. Ponencia a



cargo de la Comisionada Blanca Lilia Ibarra Cadena, a través de las cuales se verificó lo siguiente:

- 1- Audiencia de fecha 03 de junio de 2021, en la cual se analizaron las reglas de comprobación respecto a los gastos de seguridad pública y nacional.
- 2- Audiencia de fecha 8 del mismo mes y año, en la que esa Ponencia tuvo acceso y constató la existencia de las carpetas de investigación radicadas en la **Fiscalía Especializada de Asuntos Internos (FEAI)**.

Por tal motivo, ante la naturaleza jurídica de las investigaciones aludidas; es decir, que se encuentran en trámite, es que en dicha audiencia se invocó la clasificación de la información petitionada en términos de la **fracción XII, artículo 110** de la LFTAIP.

Posteriormente el Órgano Garante de Transparencia, mediante resolución determinó lo siguiente:

CUARTO. Decisión. Con fundamento en el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, este Instituto considera procedente **REVOCAR** la respuesta emitida por el ente recurrido, e instruirle a efecto de que realice lo siguiente:

1. Una búsqueda con criterio amplio en la totalidad de unidades administrativas competentes, entre las que no podrá omitir a la **Oficina del Procurador**, a la **Subprocuraduría de Derechos Humanos, Prevención del Delito y Servicios a la Comunidad**, a la **Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales**, a la **Dirección General de Servicios Aéreos**, a la **Dirección General de Seguridad Institucional**, a la **Visitaduría General y al Centro Federal de Protección de Personas**, a efecto de identificar los proveedores con los cuales se llevaron contrataciones con cargo a la partida 55102 en el periodo de dos mil trece a dos mil quince, y se los remita a la persona interesada.

Lo anterior tomando en consideración que dichas unidades administrativas de conformidad con los Manuales de Normas y Procedimientos para el ejercicio del gasto de seguridad pública y nacional para los años de dos mil trece y dos mil catorce, pueden realizar contrataciones con cargo a la partida 55102.

Si con motivo de la nueva búsqueda que realice la Fiscalía General de la República, identifique proveedores adicionales con los cuales se llevaron a cabo contrataciones con cargo a la **partida 55102** en el periodo de dos mil trece a dos mil quince, y los mismos tengan carpetas de investigación en trámite en su contra (es decir que no se refieran a investigaciones en contra de servidores públicos), en donde éstos no hayan sido notificados de tal situación y, por tanto, no tengan conocimiento de la misma, **el sujeto obligado -a través de su Comité de Transparencia- deberá de emitir una resolución a través de la cual clasifique su nombre de conformidad con el artículo 110, fracción XII y 140 de la citada ley y entregue una copia de dicha acta a la parte recurrente.**

Caso contrario **si de la búsqueda de la información no se localice que se hayan celebrado más adquisiciones bajo la citada partida, adicional a la que se tuvo a la vista en la segunda audiencia, deberá declarar formalmente su inexistencia**, de conformidad con el artículo 141 de la Ley de la materia, en razón de que en un inicio el sujeto obligado señaló que la totalidad de la información era clasificada.

2. Proporcione el nombre del proveedor con el cual se llevaron contrataciones bajo la partida presupuestaria 55102 "Equipo de seguridad pública y nacional" en el periodo de dos mil trece a dos



mil quince, mismo que fue reservado por el artículo 110, fracciones I, V, VII, XII y XIII de la Ley Federal de la materia.”.

Por lo expuesto, se turnó la presente solicitud en términos de lo señalado en la resolución del Órgano Garante, en concordancia de lo establecido por la Ley de la Fiscalía General de la República, mismas que se pronunciaron en dichos términos.

No obstante, con la finalidad de coadyubar en el cumplimiento de la citada instrucción, este Comité de Transparencia determina lo siguiente:

Determinación del Comité de Transparencia:

Acuerdo

CT/ACDO/096/2021:

De conformidad con lo expuesto y con fundamento en el artículo 65 fracción II y 169 de la LFTAIP y con el fin de dar certeza al particular de la búsqueda realizada por las unidades competentes, este Comité de Transparencia determina por unanimidad **declarar** la inexistencia respecto de más adquisiciones que se hayan celebrado bajo la partida 55102, adicional a la que se tuvo a la vista en la segunda audiencia celebrada a través de la sustanciación del presente recurso de revisión

, en términos del **artículo 141** de la LFTAIP, en relación con el **criterio de interpretación 04/19** del INAI que a la letra señala:

***Propósito de la declaración formal de inexistencia.** El propósito de que los Comités de Transparencia emitan una declaración que confirme la inexistencia de la información solicitada, es garantizar al solicitante que se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés; por lo cual, el acta en el que se haga constar esa declaración formal de inexistencia, debe contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de lo solicitado.*

Lo anterior, en virtud de que la tras haber efectuado una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada a través de las unidades administrativas competentes, en términos de lo señalado en la resolución del Órgano Garante, en concordancia de lo establecido por la Ley de la Fiscalía General de la República, no localizaron más adquisiciones que se hayan celebrado bajo la partida 55102, adicional a la que se tuvo a la vista en la segunda audiencia celebrada a través de la sustanciación del presente recurso de revisión, de ahí la necesidad de declarar la inexistencia de la información aludida.

Por lo expuesto, se **instruye** a la **UTAG** hacer del conocimiento la presente resolución a las instancias competentes para los efectos a los que haya lugar. - - - - -

- - - - -
- - - - -
- - - - -
- - - - -



La presente resolución forma parte de la Vigésima Quinta Sesión Ordinaria 2021 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES



Lcda. Adi Loza Barrera.

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la
presidente del Comité de Transparencia.



Lic. Carlos Guerrero Ruíz

Suplente del Director General de Recursos
Materiales y Servicios Generales,
representante del área coordinadora de
archivos



Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina

Suplente del Titular del Órgano
Interno de Control



Lcda. Gabriela Santillán García.

Secretaría Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Elaboró



FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

COMITÉ DE
TRANSPARENCIA¹

VIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA 2021 6 DE JULIO DE 2021

¹ En términos de lo dispuesto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y su DECLARATORIA de entrada en vigor que le confiere Autonomía Constitucional; así como en los artículos 1, 3, y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



E. Cumplimiento a las resoluciones del INAI.

E.2. Folio de la solicitud 0001700079821 – RRA 6116/21

Síntesis	Número de <u>averiguaciones previas</u> iniciadas, consignadas por quejas y/o recomendaciones provenientes de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos del 27 de mayo de 2019 al 24 de febrero de 2021
Comisionado ponente	Blanca Lilia Ibarra Cadena
Sentido de la resolución INAI:	Revoca
Rubro CT	Información clasificada como reservada

Contenido de la solicitud:

Mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, el particular presentó solicitud ante la Fiscalía General de la República (**FGR**), en la que requirió lo siguiente

*"Que la Fiscalía General de la República brinde **información relativa al periodo que comprende del 27 de mayo de 2019 al 24 de febrero de 2021** sobre:*

- 1. **Número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación que ha iniciado por quejas y/o recomendaciones provenientes de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) relacionadas con conductas atribuidas a elementos de la Guardia Nacional;***
- 2. **Número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación en las que se ha ejercitado acción penal por quejas y/o recomendaciones** provenientes de la CNDH relacionadas con conductas atribuidas a elementos de la Guardia Nacional; y*
- 3. **Número de sentencias condenatorias** obtenidas a partir de averiguaciones y/o carpetas de investigación iniciadas por quejas y/o recomendaciones provenientes de la CNDH relacionadas con conductas atribuidas a elementos de la Guardia Nacional en que se ha ejercitado acción penal." (Sic).*

Gestión de la solicitud:

En respuesta a la solicitud, se proporcionó al particular las respuestas emitidas por la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada (**SEIDO**), hoy Fiscalía Especializada en materia de Delincuencia Organizada (**FEMDO**), así como la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales (**SEIDE**), hoy Fiscalía



Especializada de Control Competencial (**FECOC**), consistente en que no se localizó antecedentes y/o información de lo solicitado.

Por otra parte, la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos (**FEMDH**), por conducto de la Dirección General de Atención y Seguimiento a Recomendaciones y Conciliaciones en Materia de Derechos Humanos, refirió no contar antecedente o registro alguno sobre carpetas de investigación iniciadas en contra de elementos de la Guardia Nacional por quejas o recomendaciones de la CNDH, en consecuencia, no se ha ejercido la acción penal o sentencia condenatoria alguna, por lo que existe un impedimento de carácter material para proporcionar lo solicitado.

No obstante, ante dichas respuestas, el particular interpuso **recurso de revisión** ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), señalando como agravio que el sujeto obligado no demostró haber realizado una búsqueda exhaustiva de la información requerida en la solicitud de información con número de folio 0001700079821 y no justificó su omisión de emitir una declaración de inexistencia de esa información.

De esta manera, se solicitó a las áreas administrativas anteriormente señaladas, efectuaran una nueva búsqueda de lo peticionado, razón por la cual la **FEMDO** y **FECOC**, reiteraran su respuesta inicial. Asimismo, con el afán de garantizar que se efectuó una búsqueda de lo peticionado en todas las demás áreas que pudieran contar con información, es que la Coordinación de Planeación y Administración (**CPA**), hoy Oficialía Mayor (**OM**), precisó que, tras realizar la consulta en los sistemas correspondientes, no fue posible identificar rubro alguno que permitiera desglosar datos estadísticos que contengan las características requeridas por el particular en los **puntos 1, 2 y 3** de su solicitud.

Por otra parte, la Señaló que el criterio de búsqueda efectuado radicó tanto para averiguaciones previas, como para carpetas de investigación; cuyo resultado consistió en que no se cuenta con registro alguno de lo peticionado en los diversos puntos de la solicitud.

Finalmente, la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo (**SCRPPA**), hoy Fiscalía Especializada de Control Regional (**FECOR**), proporcionó estadística de carpetas de investigación que atiende los puntos de la solicitud, datos que fueron enviados al particular.

Posteriormente, mediante resolución el INAI determinó lo siguiente:

*"En atención a lo expuesto, resulta procedente **sobreseer parcialmente** el recurso de revisión, en lo referente a lo requerido en el **numerales 1, 2 y 3 en lo correspondiente a carpetas de investigación**, pues como fue advertido, el sujeto obligado proporcionó los datos requeridos por la parte recurrente. Ello, al haberse actualizado la causal prevista en la fracción III del artículo 162 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.*

*No obstante, si bien, el sujeto obligado modificó su respuesta, respecto de los numerales 1, 2 y 3, lo cierto es que en los mismos se requirió conocer los datos de **averiguaciones previas**, por lo que la respuesta complementaria del ente recurrido no satisface la pretensión de la parte recurrente, como se analizará posteriormente.*

...



En ese sentido, **la pretensión de la parte solicitante** consiste en conocer diversa información relacionada con el número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación y el número de sentencias condenatorias respecto de estas, derivado de las recomendaciones provenientes de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, por conductas atribuidas a elementos de la Guardia Nacional.

...

El agravio hecho valer por la parte recurrente es **fundado**, por lo que es procedente **revocar** la respuesta del sujeto obligado.

...

En el caso concreto se requirieron tres contenidos de información y tal como se analizó quedó sin materia los datos correspondientes a **carpetas de investigación**, dado que el sujeto obligado cumplió en términos de lo que marca la Ley Federal de la materia; no obstante, respecto de los datos relativos a **averiguaciones previas** no quedo satisfecho por lo que se procede al análisis, en el cual se requirió, en el periodo del veintisiete de mayo de dos mil diecinueve al veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, lo siguiente:

....

Asimismo, conforme a lo analizado previamente, se advirtió que el sujeto obligado durante la tramitación turnó la solicitud a las áreas siguientes:

- **Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos:** que de la consulta a sus archivos, no se advirtió, al día de la fecha de la presentación de la solicitud, antecedente o registro alguno **sobre carpetas de investigación** iniciadas en contra de elementos de la Guardia Nacional por quejas o recomendaciones de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en consecuencia, no se había ejercido la acción penal o sentencia condenatoria alguna, por lo que existía un impedimento de carácter material para proporcionar lo solicitado.
- **Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada:** que después de llevar a cabo una búsqueda exhaustiva en las bases de datos con las que contaba, no se localizó antecedentes y/o información de lo solicitado.
- **Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales:** refirió haber realizado una búsqueda exhaustiva y minuciosa en sus archivos, base de datos y libros de gobierno, no localizando información relacionada a lo petitionado.
- **Coordinación de Planeación y Administración:** que tras realizar la consulta en sus sistemas, no había sido posible identificar rubro alguno que permitiera desglosar datos estadísticos que contuvieran las características requeridas en los puntos 1, 2 y 3 de su solicitud.
- **Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo** pronunciándose únicamente respecto de **carpetas de investigación**.

No obstante, por lo que hace a la **Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos** y la **Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales**, únicamente realizaron la **búsqueda respecto de carpetas de investigación, no así de las averiguaciones previas, por lo que, no puede validarse la búsqueda efectuada por lo que dichas áreas** deberán realizar la búsqueda de la información requerida en los numerales 1, 2 y 3 relativo a las averiguaciones previas.

Por lo tanto, no existen elementos de convicción que permitan arribar que se realizó una búsqueda exhaustiva de la información, ya que la respuesta proporcionada no dota de plena certeza jurídica a la parte recurrente, ya que la Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo y la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos no se tiene certeza de que



hayan hecho la búsqueda de la información solicitada respecto a averiguaciones previas pues solo se pronunciaron de carpetas de investigación.

Asimismo, el sujeto obligado no acreditó haber cubierto los extremos previstos por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo tanto, no puede considerarse que agotó el principio de exhaustividad que garantiza a los particulares que se llevaron a cabo todas las gestiones necesarias para atender las solicitudes de acceso presentadas.

*En tales circunstancias, el sujeto obligado **incumplió con el procedimiento de búsqueda** establecido en el artículo 133 y 134 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.*

CUARTA. Decisión. Con base en lo anterior, de conformidad con el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, este Instituto considera procedente **revocar** la respuesta del sujeto obligado a efecto de que realice la búsqueda exhaustiva en todas las unidades administrativas competentes, sin omitir la **Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos** y la **Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo**, respecto de lo requerido en los **numerales 1, 2 y 3** relativos a las **averiguaciones previas**, e informar a la parte recurrente el resultado de la misma.

En caso de que posterior a la búsqueda no se encuentre la información de referencia, el sujeto obligado deberá fundar y motivar la inexistencia que permita a la parte solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo." (Sic.)

En atención a la instrucción antes citada, así como los argumentos plasmados en la resolución que se ocupa, la **FEMDH** refirió que, tras efectuar una búsqueda exhaustiva y minuciosa en sus archivos, no fue posible localizar registros o documentos que tengan referencia con la solicitud (punto 1, 2 y 3) y el recurso de mérito, específicamente, lo relacionado a averiguaciones previas, esto es:

- 1. Número de averiguaciones previas** iniciadas por quejas y/o recomendaciones provenientes de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (**CNDH**), relacionadas con conductas atribuidas a elementos de la Guardia Nacional.
- 2. Número de averiguaciones previas** en las que se ejerció acción penal por quejas y/o recomendaciones provenientes de la **CNDH**, relacionadas con conductas atribuidas a elementos de la Guardia Nacional.
- 3. Número de sentencias condenatorias** obtenidas a partir de **averiguaciones previas** iniciadas por quejas y/o recomendaciones provenientes de la **CNDH**, relacionadas con conductas atribuidas a elementos de la Guardia Nacional en que se ha ejercitado acción penal.

Por otra parte, la **SCRPPA** refirió que, a partir de la entrada en vigor del nuevo Proceso Penal en nuestro País en el año 2016, esta Institución Garante de Procuración de Justicia, actúa, integra, conforma y da seguimiento a las investigaciones iniciadas por actos contrarios a la Ley dentro de carpetas de investigación, y ya no en averiguaciones previas.

Por ello, con la finalidad de coadyuvar en el cumplimiento de la citada instrucción, este Comité de Transparencia determina lo siguiente:



Determinación del Comité de Transparencia:

Acuerdo

CT/ACDO/097/2021:

De conformidad con lo expuesto con antelación, es que con fundamento en el artículo 65, fracción II y 169 de la LFTAIP y con el fin de generar certeza al particular sobre el criterio de búsqueda efectuado, y atendiendo la instrucción de declarar la inexistencia, este Comité de Transparencia determina por unanimidad **confirmar la inexistencia** respecto a la información peticionada en los puntos 1, 2 y 3 **relativos a averiguaciones previas para el periodo que va del 27 de mayo de 2019 al 24 de febrero de 2021**; en términos del artículo 141 de la LFTAIP, en relación con el **Criterio de Interpretación 04/19**, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

***Propósito de la declaración formal de inexistencia.** El propósito de que los Comités de Transparencia emitan una declaración que confirme la inexistencia de la información solicitada, es garantizar al solicitante que se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés; por lo cual, el acta en el que se haga constar esa declaración formal de inexistencia, debe contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de lo solicitado.*

Lo anterior, en virtud de que tras haber efectuado una búsqueda exhaustiva en sus bases de datos y archivos con los que cuenta la **FEMDH** y **FECOR**, de la información solicitada para el periodo requerido, no se localizó la información peticionada en los **puntos 1, 2 y 3** relativos a averiguaciones previas, razón por la que, atendiendo la instrucción, se procede a declarar la inexistencia, con el fin de generar certeza al particular sobre el criterio de búsqueda efectuado.

Robustece lo anterior, toda vez que en junio de 2008 se materializó la reforma constitucional de Seguridad y Justicia, que implicó cambios a diversos artículos de la **CPEUM**, en materia penal, lo cual sentó las bases para el tránsito de un modelo inquisitivo a uno acusatorio de justicia penal, ad hoc con estándares de derechos humanos constitucionalmente reconocidos; por lo tanto el Poder Legislativo estableció un plazo para su implementación por parte de las instituciones relacionadas con el funcionamiento del Nuevo Sistema Penal Acusatorio de conformidad con Código Nacional de Procedimientos Penales, fijándose una meta con un plazo máximo a junio de 2016.

Por lo expuesto, se **instruye** a la **UTAG** hacer del conocimiento la presente resolución a las instancias competentes para los efectos a los que haya lugar. -----

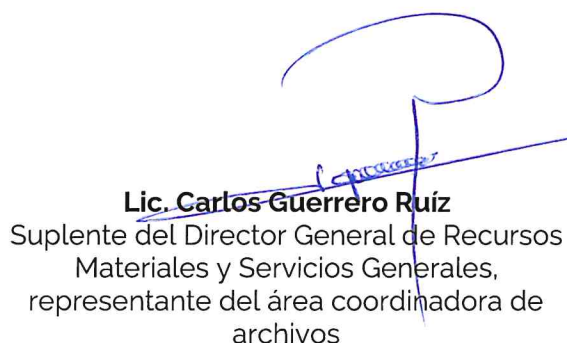


La presente resolución forma parte de la Vigésima Quinta Sesión Ordinaria 2021 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES



Lcda. Adi Loza Barrera.
Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la
presidente del Comité de Transparencia.



Lic. Carlos Guerrero Ruíz
Suplente del Director General de Recursos
Materiales y Servicios Generales,
representante del área coordinadora de
archivos



Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina
Suplente del Titular del Órgano
Interno de Control



Lcda. Gabriela Santillán García.
Secretaría Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Elaboró



FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

COMITÉ DE
TRANSPARENCIA¹

VIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA 2021 6 DE JULIO DE 2021

¹ En términos de lo dispuesto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y su DECLARATORIA de entrada en vigor que le confiere Autonomía Constitucional; así como en los artículos 1, 3, y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



E. Cumplimiento a las resoluciones del INAI.

E.3. Folio de la solicitud 0001700281918 – RRA 8778/18

Síntesis	Versión pública FED/SEIDF/CGI-CDMX/0000117/2017
Comisionado ponente	Francisco Javier Acuña Llamas
Sentido de la resolución INAI:	Modifica
Rubro	Información clasificada parcialmente como reservada y confidencial

Solicitud:

*"solicitar la siguiente información: Hace un par de meses realicé una solicitud de información referente al **estado procesal y versiones públicas en que se encuentra la carpeta de investigación FED/SEIDF/CGI-CDMX/0000117/2017**. La respuesta a dicha solicitud exclama que basandose en una serie de artículos no podían entregar versiones públicas de dicha carpeta de averiguación. Sin embargo, ahora el pleno del Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales considera que es de interés público conocer la información del caso de corrupción de la constructora brasileña. Por lo anterior, me gustaría saber si ahora sí es momento para recibir dicha información. O en todo caso, me gustaría hablar con algún responsable del área, para una entrevista sobre el tema."* (Sic)

Gestión de la solicitud:

En respuesta inicial, la FECOC señaló que la carpeta de investigación se encuentra en trámite por lo que actualiza el supuesto de reserva previsto en el artículo 110, fracciones XI y XII y 113, fracción I de la LFTAIP.

Inconforme con la respuesta otorgada ante la negativa de la información, el particular interpuso recurso de revisión, situación por la cual el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) tras un análisis al caso, determinó lo siguiente:

"modificar la respuesta de la Procuraduría General de la República y se le Instruye a efecto de que proporcione al hoy recurrente, **versión publica de la carpeta de Investigación número FED/SEID/CGI-CDMX/0000117/2017, en la que se deberá proteger la información confidencial y la relacionada con actuaciones pendientes de llevarse a cabo o cuya difusión menoscabaría la facultad de investigación y/o de reacción de la representación social, tales como los nombres de personas presuntamente involucradas que no han comparecido en la investigación y los datos de prueba que abran nuevas líneas de investigación.**



Asimismo, a que entregue al hoy recurrente el acta emitida por Su Comité de Transparencia, en la que se funde y motive **la confidencialidad de la información testada en los documentos al que se instruye a entregar.**

Cabe señalar que lo expuesto a lo largo de esta instrucción, no resulta aplicable respecto del quejoso que promovió el juicio de amparo 1336/18, en razón de que, a la fecha, existe una suspensión definitiva vigente, a efecto de que este Instituto se abstenga de dar a conocer información relativa a dicha persona y su familia, motivo por el cual, este órgano colegiado está impedido para resolver respecto de esa persona en particular y, en consecuencia, el análisis y el pronunciamiento correspondientes se deberán efectuar una vez que quede firme la resolución que se dicte en el juicio de garantías referido.

Si en las actuaciones de las que se ha instruido su entrega en versión pública figuran **nombres de servidores públicos con funciones operativas, éstos deberán protegerse con fundamento en el artículo 110, fracción V** de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que dispone que se considera información reservada la que pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona, salvo tratándose de servidores públicos cuyos nombres ya hayan sido difundidos en fuentes oficiales, pues para este caso no aplicará dicha reserva.

Este Instituto verificará las versiones públicas que se realicen, previo a su entrega al recurrente, con fundamento en el último párrafo del artículo 157 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Lo anterior se realizará a través de la Dirección General de Cumplimientos y Responsabilidades de este Instituto, en colaboración con las Ponencias.

Ahora bien, y toda vez que la modalidad de entrega elegida por el recurrente fue por internet en la PNT, y ello ya no es posible por el momento procesal en que se encuentra el presente procedimiento; el sujeto obligado deberá entregar al particular la información, así como, la resolución de su Comité de Transparencia, a través de la dirección que señaló para efecto de notificaciones, o ponerla a su disposición en un sitio de internet y comunicar los datos que le permitan acceder a la misma; o bien, en caso de no le sea posible atender dicha modalidad de entrega, deberá justificar el cambio de modalidad y ofrecerle todas las modalidades que sean materialmente posibles como son, copia simple y certificada

Para el caso de estas últimas dos modalidades, en la respuesta que dé cumplimiento a esta resolución se deberá informar la cantidad total de fojas, así como, los costos de reproducción que representan en ambas modalidades, con la finalidad de que, una vez que se acredite el pago respectivo, con fundamento en el artículo 137, segundo párrafo de la misma Ley, se proceda a la elaboración de las versiones públicas" (Sic)

En consecuencia, en cumplimiento a los artículos 163 y 168 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la determinación del INAI, la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales, pone a disposición del particular en versión pública **la carpeta de investigación número FED/SEIDF/CGI-CDMX/0000117/2017** previo pago de reproducción en copia simple o certificada y en su caso de envío de un **10, 429 (diez mil cuatrocientos veintinueve) fojas.**

Sin embargo, existe un impedimento material y jurídico para atender la petición en la modalidad inicialmente señalada, toda vez que por el volumen de la documentación y por el momento procesal en que nos encontramos no es posible su remisión a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, además de que únicamente obra de manera física en los archivos. Por otro lado, para su entrega es necesaria la elaboración de una versión pública, ya que contiene datos que actualizan los supuestos de clasificación que se citan más adelante, por tanto, ésta podrá ser elaborada previo pago de los costos de reproducción



correspondientes. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en los **artículos 108 y 136** de la LFTAIP, al **Quincuagésimo Sexto** de los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas*, y al **Criterio 08/17** del Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra indican:

Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

Artículo 108. *Cuando un documento contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una Versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.*

Artículo 136. *El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega. En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.*

Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas

Quincuagésimo sexto. *La versión pública del documento o expediente que contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, será elaborada por los sujetos obligados, previo pago de los costos de reproducción, a través de sus áreas y deberá ser aprobada por su Comité de Transparencia, el cual señala que la versión pública del documento o expediente que contenga partes o secciones reservadas, será elaborada por los sujetos obligados previo pago de los costos de reproducción.*

Modalidad de entrega. *Procedencia de proporcionar la información solicitada en una diversa a la elegida por el solicitante. De una interpretación a los artículos 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuando no sea posible atender la modalidad elegida, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el sujeto obligado: a) justifique el impedimento para atender la misma y b) se notifique al particular la disposición de la información en todas las modalidades que permita el documento de que se trate, procurando reducir, en todo momento, los costos de entrega.*

Prevía acreditación del Comité de Transparencia se testará **información confidencial** señalada en la resolución con fundamento en el **artículo 113 fracciones I y III**, los **datos del personal sustantivo** acorde al **numeral 110, fracción V** y las **actuaciones pendientes de llevarse a cabo o cuya difusión menoscabaría la facultad de investigación y/o de reacción de la representación social**, tales como los nombres de personas presuntamente involucradas que no han comparecido en la investigación y los datos de prueba que abran nuevas líneas de investigación de conformidad con el **artículo 110, fracción XII**, todos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En tales razones, el Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República concluye lo siguiente:

Determinación del Comité de Transparencia:



Acuerdo

CT/ACDO/098/2021:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102, 140 y 169 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad determina lo siguiente:

- ♦ **confirmar** la clasificación y testado de **datos personales** contenidos en el documento que se pondrá a disposición, con fundamento en el artículo **113, fracciones I y III** de la LFTAIP.
- ♦ **confirmar** la clasificación y testado de los **datos del personal sustantivo** contenidos en el documento que se pondrá a disposición, acorde al numeral **110, fracción V** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.
- ♦ **confirmar** la clasificación y testado de las **actuaciones pendientes de llevarse a cabo** o cuya difusión menoscabaría la facultad de investigación y/o de reacción de la representación social, tales como los nombres de personas presuntamente involucradas que no han comparecido en la investigación y los datos de prueba que abran nuevas líneas de investigación, contenidos en el documento que se pondrá a disposición, de conformidad con el **artículo 110 fracción XII** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.

Lo anterior, a fin de poner a disposición del particular la versión pública de las **actuaciones de los agentes del Ministerio Público** involucrados en la carpeta de investigación del caso Odebrecht, previo pago de los costos de reproducción.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...
V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

...
XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:



Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

...
Trigésimo primero. De conformidad con el artículo 113, **fracción XII** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se exponen las siguientes pruebas de daño:

Artículo 110, fracción V:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional. Difundir información relativa al personal operativo que se desempeña como servidor público, pone en riesgo la vida, la función y actuación de dichos funcionarios (y sus familiares) al hacerlos identificables, tomando en consideración el tipo de funciones que realizan para investigar y acreditar diversos ilícitos, así como las actuaciones de las personas y organizaciones dedicadas a la delincuencia; además de perjudicar las funciones que desempeñan con motivo de la investigación y persecución de conductas irregulares y/o ilícitas que emanan del ejercicio de sus atribuciones.
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda. Al permitir que se identifique al personal operativo que se desempeña como servidor público con funciones de investigación, se pone en riesgo su vida, seguridad, salud e integridad física, aunado a que el hecho de que personas con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa con dicho personal, hecho que se traduciría en un detrimento al combate a la delincuencia en perjuicio de la seguridad pública vulnerando el interés general, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente al solicitante en donde en todo caso, prevalecería el interés particular sobre el interés público, por lo que tomando en consideración que esta Institución se debe a la sociedad, se debe cumplir con su función sustancial de investigación y persecución de los delitos a cargo del personal con funciones de investigación. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.
- III. El reservar información relativa a datos de personal sustantivo de la Institución no es un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud de que se realizará versión pública del no ejercicio de la acción penal reservando los nombres del personal que realiza funciones operativas y de investigación, ya que de entregar dicha información



los haría identificables poniendo en inminente riesgo la vida y la integridad tanto de ellos como de sus familiares.

Artículo 110, fracción XII:

- I. Es un riesgo real, toda vez que, dar a conocer la información contenida en los expedientes, menoscabaría las facultades de investigación llevadas a cabo por el agente del Ministerio Público de la Federación, en este caso, afectando las líneas de investigación, ya que se harían públicas las diligencias ministeriales que se realizan en la persecución de delitos, lo que pudiera llevar a la destrucción de evidencias o intimidación e incluso poner en riesgo la vida o integridad de testigos o terceros involucrados.

Asimismo, afectaría la capacidad de allegarse de los elementos necesarios para comprobar el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado o inculpado en otros expedientes en los que se encuentre involucrado, ya que al dar a conocer información que obre en el expediente de investigación de igual manera puede llevar a la destrucción de evidencias o intimidación e incluso poner en riesgo la vida o integridad de testigos o terceros involucrados en otros expedientes.

- II. Es necesario precisar que la reserva manifestada respecto a la entrega de información, supera el ejercicio del derecho de acceso a la información, toda vez que la reserva de los expedientes de investigación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que una de las atribuciones de esta Fiscalía General de la República, radica en implementar acciones para prevenir los delitos y por ende, dar a conocer la información podría causar un serio perjuicio a las actividades de prevención y persecución de estos.
- III. Es preciso señalar que restringir esta información inmersa en las averiguaciones previas o carpetas de investigación, no puede traducirse en un medio restrictivo al ejercicio del derecho de acceso a la información, en razón que de la naturaleza de reserva resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada, pues proporcionar datos sobre lo requerido pondría en riesgo las actividades de prevención o persecución de los delitos, obstaculizando acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de estos y de las atribuciones que ejerce el Ministerio Público.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública de los documentos requeridos, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en las **fracciones I y III del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

- I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...



III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** y **Cuadragésimo** que establecen lo siguiente:

**CAPÍTULO VI
DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**

Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Cuadragésimo. En relación con el último párrafo del artículo 116 de la Ley General, para **clasificar la información por confidencialidad**, no será suficiente que los particulares la hayan entregado con ese carácter ya que los sujetos obligados deberán determinar si aquéllos son titulares de la información y si tienen el derecho de que se considere clasificada, debiendo fundar y motivar la confidencialidad. La información que podrá actualizar este supuesto, entre otra, es la siguiente:

I. La que se refiera al patrimonio de una persona moral, y

II. La que comprenda hechos y actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo relativos a una persona, que pudiera ser útil para un competidor por ejemplo, la relativa a detalles sobre el manejo del negocio del titular, sobre su proceso de toma de decisiones o información que pudiera afectar sus negociaciones, acuerdos de los órganos de administración, políticas de dividendos y sus modificaciones o actas de asamblea.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:



Artículo 68. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

...
VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus lunciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

*Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial y el de información reservada**. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales**. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.*



En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona **física** o **moral** identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Por lo expuesto, se **instruye** a la **Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental** hacer del conocimiento la presente resolución a las instancias competentes para los efectos a los que haya lugar.



La presente resolución forma parte de la Vigésima Quinta Sesión Ordinaria 2021 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES



Lcda. Adi Loza Barrera.

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.



Lic. Carlos Guerrero Ruiz

Suplente del Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, representante del área coordinadora de archivos



Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina

Suplente del Titular del Órgano Interno de Control



Lcda. Gabriela Santillán García.

Secretaría Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Elaboró



FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

COMITÉ DE
TRANSPARENCIA¹

VIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA 2021 6 DE JULIO DE 2021

¹ En términos de lo dispuesto en los transitorios Sexto, Noveno, fracciones III, IV y VI y Décimo Segundo, fracción II del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y su DECLARATORIA de entrada en vigor que le confiere Autonomía Constitucional; así como en los artículos 1, 3, y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



E. Cumplimiento a las resoluciones del INAI.

E.4. Folio de la solicitud 0001700058321 – RRA 4757/21

Síntesis	Información de registros AM/PM ingresados a la Base de Datos AM/PM del 1 de enero de 2013 al 11 de febrero de 2021
Comisionado ponente	Oscar Mauricio Guerra Ford
Sentido de la resolución INAI:	Revoca
Rubro	Inexistencia

Solicitud:

"Solicito la siguiente información sobre los registros AM/PM ingresados a la Base de Datos AM/PM del 1 de enero de 2013 al 11 de febrero de 2021 1. Fecha de ingreso (año, mes, día) de cada uno de los registros AM/PM. 2. Entidad federativa que ingresó cada uno de los registros AM/PM. 3. Si se trata de datos AM o PM en cada uno de ellos. 4. Si cuentan con el registro de la toma de muestra de ADN en cada uno de ellos. Solicito que esta información sea entregada en formato de datos abiertos, es decir, para .csv o cualquier formato para abrir con Excel, Word o similares." (Sic)

Gestión de la solicitud:

De lo proporcionado por la **FEMDH** se entregó lo siguiente:

"por lo que hace a **"Fecha de ingreso (año, mes, día) de cada uno de los registros AM/PM"** (ante mortem/ post mortem), no es posible obtener el desglose de cada uno de los registros; respecto de su segundo, tercer y cuarto requerimiento se adjunta al presente **anexo**"

Derivado de lo anterior, el particular interpuso recurso de revisión ante el INAI, argumentando que la respuesta es incongruente e incompleta con lo que fue solicitado, a decir, lo siguiente:

- A. La respuesta es incongruente e incompleta con lo que fue solicitado
El Sujeto Obligado remitió una base de datos como archivo anexo con las siguientes columnas:
- Estado (la FGR y las 32 entidades federativas)
 - Fecha de consolidación
 - Primer registro AM
 - Último registro AM
 - Registro promedio AM por mes
 - Primer registro PM
 - Último registro PM
 - Registro promedio PM por mes



- Registros con muestra AM
- Registros con muestra PM

Esta base de datos tiene solo 33 filas, una para cada entidad federativa y la correspondiente a la FGR. Es decir, el Sujeto Obligado no entregó la siguiente información que le fue requerida por cada uno de los registros AM y PM:

1. Fecha de ingreso (año, mes, día) de cada uno de los registros AM/PM.
2. Entidad federativa que ingresó cada uno de los registros AM/PM.
3. Si se trata de datos AM o PM en cada uno de ellos.
4. Si cuentan con el registro de la toma de muestra de ADN en cada uno de ellos.

Además este peticionario solicitó lo siguiente:

Solicito que esta información sea entregada en formato de datos abiertos, es decir, para .csv o cualquier formato para abrir con Excel, Word o similares

Es claro que, si el sujeto obligado pudo obtener promedios mensuales de los registros es porque sabe, al menos, en qué mes y año fue obtenido cada uno de ellos, por lo que debió entregar una base de datos con la información respecto, al menos, al mes y año de cada registro.

Además de, para cada uno de ellos, especificar lo solicitado en el numeral 1 al 4.

No omitiendo mencionar que en la solicitud de información con folio 0001700385220, la FGR respondió que, a esa fecha, la Base de Datos Consolidada contaba con 6,789 registros de personas desaparecidas, 5,400 casos post mortem y 847 personas reportadas como identificadas.

En la base de datos que remite como Anexo a la solicitud de la que deriva esta impugnación ni siquiera es posible conocer el total de los registros, ni el total por cada estado, sin embargo, es claro que existe una Base de Datos Consolidada, y que esta, al menos, cuenta con desagregación por entidad federativa y la FGR, y por mes y año en que se hizo el registro AM/PM, además de que es posible saber si cada registro cuenta con una toma de muestra de ADN, ya que es posible ver en el Anexo entregado que se cuenta con una columna de Registros con muestra AM y otro de Registros con muestra PM, además de que en la respuesta a la solicitud con folio 0001700385220 se entregó una base de datos de registros de tomas de muestras de ADN, obtenidas del Sistema de Base de Datos Ante Mortem / Post Mortem.

No debe pasar desapercibido que justamente existe un Sistema de Base de Datos Ante Mortem / Post Mortem en el que, por seguro y debido a la evidencia presentada, no solo cuenta con las columnas de la base de datos entregada en la solicitud en cuestión.

Por ello, con la finalidad de coadyubar en la atención de la presente solicitud, la **FEMDH** indicó que "1. No es posible obtener el desglose de las fechas de cada uno de los registros, conforme al criterio **03/17.**"

Ello, porque la base de datos AM/PM no incluye algún parámetro, comando o formula que despliegue la fecha de ingreso de cada uno de los registros que contiene. Los datos que se proporcionaron se generan por la Base de Datos AM/PM a través de comandos diseñados para para ello, por lo que no constituyen un documento *ah doc*, a diferencia de las fechas de ingreso de cada uno de los registros; no siendo posible desagregar dichos registros para incluir la fecha en la que fueron alimentados en la Base de Datos a partir de alguna instrucción ex profeso incluida en la arquitectura del programa.



No obstante, la **FEMDH** entregó en alcance la versión actualizada, al año 2021, del documento en excel proporcionado en respuesta a la solicitud número de folio 0001700385220, atendida en el mes de marzo de 2020.

En consecuencia, el Órgano Garante de Transparencia tras un análisis al caso, concluyó lo siguiente:

*"lo procedente para el caso en concreto es **REVOCAR** la respuesta del sujeto obligado, e instruirle a efecto de que conceda el acceso a cada uno de los registros ingresados a la Base de Datos AM/PM en el periodo del 01 de enero de 2013 al 11 de febrero de 2021, en el que se advierte:"*

1. La **fecha de ingreso en año, mes, día de cada registro.**
2. La **entidad Federativa** que ingresó cada registro.
3. **Si se trata de un registro AM o PM.**
4. **Si el registro cuenta con una toma de muestra de ADN.**

*En caso de no localizar la misma en los términos previamente señalados, **deberá declarar la inexistencia, de manera fundada y motivada, conforme a lo establecido en los artículos 141 y 143** de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, debiendo hacer del conocimiento a la parte recurrente la resolución emitida por el Comité de Transparencia debidamente formalizada.*

En consecuencia, de lo manifestado por las áreas respecto de la información consistente en **1. La fecha de ingreso en año, mes, día de cada registro** se concluye que **no se localizó la misma** en los términos señalados en la resolución; es decir, no se cuenta con el nivel de desglose a detalle en una expresión documental, por lo que, con fundamento en lo establecido en el artículo 141 y 143 de la **LFTAIP** se declara formalmente la inexistencia, atendiendo a lo siguiente:

La referida base de datos AM/PM es una herramienta informática que facilita los procesos de identificación de personas mediante el cotejo de información obtenida a través de entrevistas con familiares de personas desaparecidas y con la generada en los servicios médicos forenses a partir de la intervención de distintas especialidades periciales en cuerpos o restos sin identificar. La base de datos es por ende un instrumento de carácter predominantemente forense, aunque permite también conocer patrones, redes de vínculos, modus operandi, etcétera, que favorecen la realización de análisis contextuales para la investigación de los delitos.

En virtud de lo anterior, las herramientas que despliega la base de datos tienen como principal objetivo la comparación de datos *ante mortem* y *post mortem*, que nos permitan generar hipótesis de identificación. En su diseño se pensó en incluir funciones que de manera muy rápida se puedan utilizar para obtener datos valiosos para la identificación humana como para la investigación penal.

Por medio de la utilización de parámetros preestablecidos (denominados "wizard" y "expert") podemos tener acceso a los registros ingresados a la base de datos y conocer si, por ejemplo, se cuenta con tomas de muestras de ADN de familiares de personas desaparecidas, o si estas muestras han sido recabadas a cuerpos o restos sin identificar.

Cada mes se ingresan cientos de registros a la base de datos y mensualmente son consolidados en una base nacional, por lo que es factible contar con una estadística para saber cuántos registros son ingresados por cada Fiscalía o Procuraduría y de qué tipo son. Esta



información es visible en la base de datos y se puede trasladar a un archivo plano (tipo Excel) para realizar distintos tipos de consultas (lo cual ya constituye la elaboración de un documento *ad hoc*).

Sin embargo, **dentro de los campos desplegables no se encuentra el de la fecha de ingreso de cada registro**, ya sea *ante mortem* o *post mortem*, por lo que **no es posible visualizarlo** si no se ingresa a cada uno de los registros, ya que no se cuenta con una variable que permita hacer el filtrado en específico por ese campo. La información consultable es la siguiente:

La base de datos cuenta con un total de 9,078 registros ante mortem y 7,682 post mortem, para dar un total de 16,760 con corte al 1° de junio de 2021. Como se señaló líneas arriba, conocer la fecha exacta de ingreso de cada registro implica abrir cada uno de ellos porque el campo no se encuentra dentro de los que muestra la base, así como tampoco con la utilización de los parámetros "wizard" o "expert".

En caso de querer sustraer la fecha de cada uno de los registros, se tendría que relacionar cada código de persona desaparecida y caso *post mortem* con la fecha de ingreso a la base a través de otro programa (Excel, por ejemplo) y ello se tendría que hacer de manera manual uno por uno, lo que constituiría la elaboración de un documento *ad hoc* más complejo ya que si se realizara esta acción, el tiempo promedio es de 2 minutos para sustraer la fecha de cada registro y pasarla a otra base en Excel; lo que demoraría un promedio de 33,520 minutos en total, equivalentes a 558 horas.

Por la razón antes expuesta, se considera que la entrega de "*Fecha de ingreso (año, mes, día) de cada uno de los registros AM/PM*" se trata de la elaboración de un documento *ad hoc*, ya que no se clasifica dentro de las opciones que ofrece la base de datos en cuanto a información desplegable con sus herramientas, por lo que esta institución reitera el acogerse al **Criterio 3/17**, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, dentro del cual se determinó que no existe obligación de elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de acceso a la información, en virtud de que, se argumentó, el desglose de información con el que se cuenta no permite atender la particularidad del requerimiento en sus términos.

Determinación del Comité de Transparencia:



De conformidad con lo expuesto y con fundamento en el artículo 65 fracción II y 169 de la LFTAI y con el fin de dar certeza al particular de la búsqueda realizada por las unidades competentes, este Comité de Transparencia determina por unanimidad **declarar** la inexistencia respecto de:

- ♦ la fecha de ingreso en año, mes, día de cada registro en el sistema AM/PM del 1 de enero de 2013 al 11 de febrero de 2021.

En términos del **artículo 141** de la LFTAIP, en relación con el **criterio de interpretación 04/19** del INAI que a la letra señala:

Propósito de la declaración formal de inexistencia. El propósito de que los Comités de Transparencia emitan una declaración que confirme la inexistencia de la información solicitada, es garantizar al solicitante que se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés; por lo cual, el acta en el que se haga constar esa declaración formal de inexistencia, debe contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de lo solicitado.

Lo anterior, en virtud de que la **FEMDH** y la **AIC** tras haber efectuado una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada a través de sus unidades competentes, tanto en sus archivos físicos y electrónicos con los que cuenta, no localizaron registros referentes a la información requerida por el particular respecto de **la fecha de ingreso en año, mes, día de cada registro en el sistema AM/PM del 1 de enero de 2013 al 11 de febrero de 2021**, de ahí la necesidad de declarar la inexistencia de la información aludida, por las razones expuestas con antelación.

Por lo expuesto, se **instruye** a la **UTAG** hacer del conocimiento la presente resolución a las instancias competentes para los efectos a los que haya lugar. - - - - -

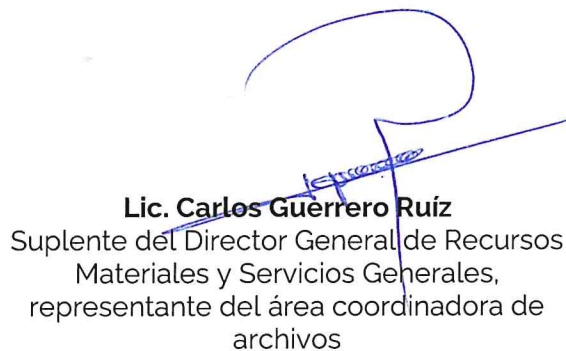


La presente resolución forma parte de la Vigésima Quinta Sesión Ordinaria 2021 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES



Lcda. Adi Loza Barrera.
Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la
presidente del Comité de Transparencia.



Lic. Carlos Guerrero Ruíz
Suplente del Director General de Recursos
Materiales y Servicios Generales,
representante del área coordinadora de
archivos



Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina
Suplente del Titular del Órgano
Interno de Control



Lcda. Gabriela Santillán García.
Secretaría Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Elaboró