



---

**FGR**

**FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA**

---

**COMITÉ  
DE TRANSPARENCIA<sup>1</sup>**

**DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA 2022  
22 DE MARZO DE 2022**

---

<sup>1</sup> En términos de lo dispuesto en los transitorios Segundo, Tercero, Cuarto, Sexto y artículo 97 de la Ley de la Fiscalía General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



## CONSIDERACIONES

Los días 14 y 20 de diciembre de 2018 respectivamente se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y de la DECLARATORIA de entrada en vigor de la Autonomía Constitucional de la Fiscalía General de la República, se desprende que dicha normativa tiene por objeto reglamentar la organización, funcionamiento y ejercicio de las atribuciones de la Fiscalía General de la República como **Órgano Público Autónomo**, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio a cargo de las funciones otorgadas al Ministerio Público de la Federación, de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte y demás disposiciones aplicables, y por la cual se abroga la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

Tras ello, el pasado 20 de mayo de 2021, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el DECRETO por el que se expide la **Ley de la Fiscalía General de la República**, se abroga la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de distintos ordenamientos legales.

Por ello, en consideración a lo previsto en los transitorios Segundo, Tercero, Cuarto y Sexto del Decreto aludido, que citan:

**Segundo.** Se abroga la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República.

**Todas las referencias normativas a la Procuraduría General de la República o del Procurador General de la República, se entenderán referidas a la Fiscalía General de la República o a su persona titular, respectivamente, en los términos de sus funciones constitucionales vigentes.**

**Tercero.** Las designaciones, nombramientos y procesos en curso para designación, realizados de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales, relativos a la persona titular de la Fiscalía General de la República, las Fiscalías Especializadas, el Órgano Interno de Control y las demás personas titulares de las unidades administrativas, órganos desconcentrados y órganos que se encuentren en el ámbito de la Fiscalía General de la República, así como de las personas integrantes del Consejo Ciudadano de la Fiscalía General de la República, continuarán vigentes por el periodo para el cual fueron designados o hasta la conclusión en el ejercicio de la función o, en su caso, hasta la terminación del proceso pendiente.

**Cuarto.** La persona titular de la Fiscalía General de la República contará con un término de noventa días naturales siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, para expedir el Estatuto orgánico de la Fiscalía General de la República y de ciento ochenta días naturales, contados a partir de la expedición de éste, para expedir el Estatuto del Servicio Profesional de Carrera.

**En tanto se expiden los Estatutos y normatividad, continuarán aplicándose las normas y actos jurídicos que se han venido aplicando, en lo que no se opongan al presente Decreto.**

**Los instrumentos jurídicos, convenios, acuerdos interinstitucionales, contratos o actos equivalentes, celebrados o emitidos por la Procuraduría General de la República o la Fiscalía General de la República se entenderán como vigentes y obligarán en sus términos a la Institución, en lo que no se opongan al presente Decreto, sin perjuicio del derecho de las**



partes a ratificarlos, modificarlos o rescindirlos posteriormente o, en su caso, de ser derogados o abrogados.

...  
**Sexto. El conocimiento y resolución de los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto o que se inicien con posterioridad a éste, corresponderá a las unidades competentes,** en términos de la normatividad aplicable o a aquellas que de conformidad con las atribuciones que les otorga el presente Decreto, asuman su conocimiento, hasta en tanto se expiden los Estatutos y demás normatividad derivada del presente Decreto.

En relación con el artículo 97 del Decreto en mención, que señala:

**TRANSPARENCIA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES CAPÍTULO ÚNICO  
TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN**

Artículo 97. Las bases de datos, sistemas, registros o archivos previstos en la presente Ley que contengan información relacionada con datos personales o datos provenientes de actos de investigación, recabados como consecuencia del ejercicio de las atribuciones de las personas servidoras públicas de la Fiscalía General o por intercambio de información con otros entes públicos, nacionales o internacionales, podrán tener la calidad de información reservada o confidencial, en términos de lo dispuesto por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública o la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en cuyo caso únicamente podrán ser consultadas, revisadas o transmitidas para los fines y propósitos del ejercicio de las facultades constitucionales de la Fiscalía General, por las personas servidoras públicas previamente facultadas, salvo por aquella de carácter estadístico que será pública.

Lo anterior, en correlación con los artículos 1, 3 y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y el **Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia** de la Procuraduría General de la República, que señalan:

**Artículo 1. El presente Reglamento tiene por objeto establecer la organización y el funcionamiento de la Procuraduría General de la República** para el despacho de los asuntos que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, su Ley Orgánica y otros ordenamientos encomiendan a la Institución, al Procurador General de la República y al Ministerio Público de la Federación.

**Artículo 3. Para el cumplimiento de los asuntos competencia de la Procuraduría,** de su Titular y del Ministerio Público de la Federación, **la Institución contará con las unidades administrativas** y órganos desconcentrados siguientes:

...

Cada Subprocuraduría, la Oficialía Mayor, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, la Visitaduría General, cada Órgano Desconcentrado y **cada unidad administrativa especializada creada mediante Acuerdo del Procurador** contará con una coordinación administrativa que se encargará de atender los requerimientos de operación de las áreas bajo su adscripción, lo cual incluye la gestión de **recursos financieros, materiales y humanos.**

...

**Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas** y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, **se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.**



La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.

De lo expuesto, se concluye que en tanto **no se defina el nuevo estatuto de Fiscalía General de la República**, el Comité de Transparencia con el fin de seguir cumplimentando las obligaciones previstas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y demás disposiciones aplicables en la materia, el citado Órgano Colegiado continuará sesionando conforme lo establece el ya citado Acuerdo A/072/16.

Atento a lo anterior, cualquier referencia a la entonces Procuraduría General de la República, se entenderá realizada a la ahora Fiscalía General de la República.

Por otra parte, es importante puntualizar que con motivo de la emergencia sanitaria a nivel internacional, relacionada con el evento extraordinario que constituye un riesgo para la salud pública a través de la propagación del virus SARS-COVID2 y que potencialmente requiere una respuesta coordinada, es que desde el pasado viernes 20 de marzo en cumplimiento con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias, se emitió el protocolo y medidas de actuación en la Fiscalía General de la República, por la vigilancia epidemiológica del Coronavirus COVID-19 para la protección de todas y todos sus trabajadores a nivel nacional y público usuario, en el sentido de que en la medida de lo posible se dé continuidad operativa a las áreas sustantivas y administrativas de esta institución, tal como se aprecia en el portal institucional de esta Fiscalía:

<https://www.gob.mx/fgr/articulos/protocolo-y-medidas-de-actuacion-ante-covid-19?idiom=es>

En ese contexto, en atención al Protocolo y medidas de actuación que han sido tomadas en cuenta por diversas unidades administrativas de la Fiscalía General de la República con motivo de la pandemia que prevalece en nuestro país, documentos emitidos el 19 y 24 de marzo del año en curso, respectivamente, por el Coordinador de Planeación y Administración, es importante tomar en cuenta el contenido de lo del artículo 6, párrafo segundo del *Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República*, el cual señala que:

**Artículo 6.** Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.

La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.

En concatenación, con el numeral cuarto, fracciones I y II del Oficio circular No. C/008/2018, emitido por la entonces Oficina del C. Procurador, a saber:

**CUARTO.** Se les instruye que **comuniquen al personal adscrito o bajo su cargo que implementen, en el ejercicio de sus funciones, las siguientes directrices:**





Así como lo escrito en el **Acuerdo por el cual se establece el procedimiento de atención de solicitudes de acceso a la información pública y de datos personales prioritarias en donde se amplíe el término para dar respuesta** signado por el Comité de Transparencia en su Novena Sesión Ordinaria 2019 de fecha 5 de marzo de ese año y el **Procedimiento para recabar o recibir información en la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental (UTAG), susceptible de revisión por parte del CT** aprobado por ese Colegiado el fecha 22 de junio de 2018, a través del cual se instituyeron diversas medidas de atención, entre las cuales, destaca el siguiente: "5. Que excepcionalmente, se recibirán correos electrónicos enviados en tiempo y forma fundados y motivados, como adelanto a sus pronunciamientos institucional", es que, el personal de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, únicamente gestionará a través de correos electrónicos institucionales, hasta nuevo aviso, todos y cada uno de los trámites, procedimientos y demás medios de impugnación establecidos en la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares* y demás normativa aplicable, entre los que se incluyen tanto las solicitudes de acceso a la información, como aquellas para el ejercicio de los derechos ARCO, y los medios de impugnación respectivos, así como procedimientos de investigación y verificación, de imposición de sanciones y denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, así como diversos asuntos competencia de esta Unidad en la medida en que sus posibilidades técnicas, materiales y humanas lo permitan, hasta en tanto, no se tenga un comunicado por parte de las autoridades sanitarias que fomenten el reinicio de las actividades de manera presencial.

## INTEGRANTES

**Lcda. Adi Loza Barrera.**

**Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.**

En términos de lo dispuesto en el Acuerdo A/072/2016 por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental de la Procuraduría General de la República y se conforma el Comité de Transparencia, en concordancia con el artículo 64, párrafo cuarto, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (DOF., 9.V.2016).



**Lic. Carlos Guerrero Ruíz.**

**Suplente del Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, y responsable del Área Coordinadora de Archivos en la Fiscalía General de la República.**

En términos de lo dispuesto en los artículos 18, fracción VII y 66, fracción VIII, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 64, párrafo cuarto, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina.**

**Suplente del Titular del Órgano Interno de Control de la Fiscalía General de la República.**

En términos de lo dispuesto en el ACUERDO A/OIC/001/2022 por el que se distribuyen las facultades del Órgano Interno de Control de la Fiscalía General de la República entre sus Unidades Administrativas y se establecen las reglas para la suplencia de su titular, en relación con el artículo 64, párrafo cuarto, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



### SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

Siendo las 15:09 horas del 18 de marzo de 2022, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia remitió vía electrónica a los enlaces de transparencia, en su calidad de representantes de las Unidades Administrativas (UA) competentes, los asuntos que serán sometidos a consideración del Comité de Transparencia en su Décima Sesión Ordinaria 2022 a celebrarse el día 22 de marzo de 2022, por lo que requirió a dichos enlaces, para que de contar con alguna observación al respecto, lo hicieran del conocimiento a esta Secretaría Técnica y que de no contar con un pronunciamiento de su parte, se daría por hecho su conformidad con la exposición desarrollada en el documento enviado.

Lo anterior, con el fin de recabar y allegar los comentarios al Colegiado, a efecto de que cuente con los elementos necesarios para emitir una determinación a cada asunto.

En ese contexto, tras haberse tomado nota de las observaciones turnadas por parte de las UA, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia notificó a los integrantes del Comité de Transparencia la versión final de los asuntos que serían sometidos a su consideración, con las respectivas propuestas de determinación.

Derivado de lo anterior, tras un proceso de análisis a los asuntos, los integrantes del Comité de Transparencia emitieron su votación para cada uno de los casos, por lo que, contando con la votación de los tres integrantes de este Colegiado, la Secretaría Técnica del Comité, oficializó tomar nota de cada una de las determinaciones, por lo que procedió a realizar la presente acta correspondiente a la **Décima Sesión Ordinaria 2022**.



## DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS

- I. **Lectura y en su caso aprobación del orden del día.**
- II. **Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.**
- III. **Análisis y resolución de las solicitudes de acceso a la información y solicitudes de datos personales:**
  - A. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la incompetencia de la información requerida:**
    - A.1. Folio 330024622000762
  - B. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de reserva y/o confidencialidad de la información requerida:**
    - B.1. Folio 330024621000172 – RRA 2939/22
    - B.2. Folio 330024622000181 – RRA 2940/22
    - B.3. Folio 330024622000621
    - B.4. Folio 330024622000634
    - B.5. Folio 330024622000678
    - B.6. Folio 330024622000722
    - B.7. Folio 330024622000755
  - C. **Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la versión pública de la información requerida:**
    - C.1. Folio 330024622000178 – RRA 2942/22
    - C.2. Folio 330024622000562
    - C.3. Folio 330024622000590
    - C.4. Folio 330024622000626
    - C.5. Folio 330024622000798
    - C.6. Folio 330024622000813
  - D. **Solicitudes en las que se analiza la ampliación de plazo de la información requerida:**
    - D.1. Folio 330024622000564
    - D.2. Folio 330024622000565
    - D.3. Folio 330024622000566
    - D.4. Folio 330024622000574
    - D.5. Folio 330024622000662
    - D.6. Folio 330024622000674
    - D.7. Folio 330024622000677
    - D.8. Folio 330024622000679
    - D.9. Folio 330024622000682
    - D.10. Folio 330024622000683
    - D.11. Folio 330024622000684
    - D.12. Folio 330024622000685
    - D.13. Folio 330024622000686





- D.14. Folio 330024622000687
- D.15. Folio 330024622000688
- D.16. Folio 330024622000689
- D.17. Folio 330024622000690
- D.18. Folio 330024622000691
- D.19. Folio 330024622000692
- D.20. Folio 330024622000693
- D.21. Folio 330024622000694
- D.22. Folio 330024622000695
- D.23. Folio 330024622000696
- D.24. Folio 330024622000697
- D.25. Folio 330024622000699
- D.26. Folio 330024622000702
- D.27. Folio 330024622000703
- D.28. Folio 330024622000705
- D.29. Folio 330024622000706
- D.30. Folio 330024622000707
- D.31. Folio 330024622000708
- D.32. Folio 330024622000709
- D.33. Folio 330024622000710
- D.34. Folio 330024622000711
- D.35. Folio 330024622000712
- D.36. Folio 330024622000713
- D.37. Folio 330024622000714
- D.38. Folio 330024622000715
- D.39. Folio 330024622000716
- D.40. Folio 330024622000717
- D.41. Folio 330024622000718
- D.42. Folio 330024622000719
- D.43. Folio 330024622000720
- D.44. Folio 330024622000721
- D.45. Folio 330024622000722
- D.46. Folio 330024622000730
- D.47. Folio 330024622000731
- D.48. Folio 330024622000732
- D.49. Folio 330024622000733
- D.50. Folio 330024622000734
- D.51. Folio 330024622000735
- D.52. Folio 330024622000736
- D.53. Folio 330024622000737
- D.54. Folio 330024622000738
- D.55. Folio 330024622000739
- D.56. Folio 330024622000740
- D.57. Folio 330024622000741
- D.58. Folio 330024622000742
- D.59. Folio 330024622000743
- D.60. Folio 330024622000744
- D.61. Folio 330024622000745
- D.62. Folio 330024622000751



- D.63. Folio 330024622000752
- D.64. Folio 330024622000755
- D.65. Folio 330024622000762
- D.66. Folio 330024622000764
- D.67. Folio 330024622000766
- D.68. Folio 330024622000767
- D.69. Folio 330024622000769
- D.70. Folio 330024622000771
- D.71. Folio 330024622000772
- D.72. Folio 330024622000775
- D.73. Folio 330024622000782
- D.74. Folio 330024622000792
- D.75. Folio 330024622000793
- D.76. Folio 330024622000796
- D.77. Folio 330024622000815

**E. Cumplimiento a las resoluciones del INAI:**

Sin asuntos en la presente sesión.

**F. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se analizará la procedencia o improcedencia, la versión testada o entrega de los datos personales**

- F.1. Folio 330024622000460
- F.2. Folio 330024622000770

**IV. Actualización de la información sobre "Responsabilidad Patrimonial", en la sección de Transparencia Focalizada del portal Institucional**

**V. Aprobación del Programa de Capacitación en Transparencia, Acceso a la Información, Protección de Datos Personales y Temas Relacionados 2022 (PCTAPDP)**

**VI. Asuntos generales.**

**PUNTO 1.**

- **Mensaje de la Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.**

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----



## ABREVIATURAS

**FGR** – Fiscalía General de la República.

**OF** – Oficina del C. Fiscal General de la República.

**CA** – Coordinación Administrativa

**OM** – Oficialía Mayor (antes CPA)

**DGCS** – Dirección General de Comunicación Social.

**CFySPC**: Centro de Formación y Servicio Profesional de Carrera.

**SJAI** – Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales.

**CAIA** – Coordinación de Asuntos Internacionales y Agregadurías.

**DGALEYN** – Dirección General de Análisis Legislativo y Normatividad.

**FECOR** – Fiscalía Especializada de Control Regional (antes SCRPPA)

**FEMDO** – Fiscalía Especializada en materia de Delincuencia Organizada (antes SEIDO).

**FECOC** – Fiscalía Especializada de Control Competencial. (Antes SEIDF)

**FEMCC** – Fiscalía Especializada en materia de Combate a la Corrupción

**FEMDH** – Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos.

**FEVIMTRA** – Fiscalía Especializada en Delitos de Violencia Contra las Mujeres y Trata de Personas.

**FISEL** – Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Antes FEDE)

**FEAI** – Fiscalía Especializada en Asuntos Internos.

**FEADLE** – Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión.

**AIC** – Agencia de Investigación Criminal (antes CMI)

**CENAPI** – Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

**PFM** – Policía Federal Ministerial.

**CGSP** – Coordinación General de Servicios Periciales.

**OEMASC** – Órgano Especializado de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.

**OIC**: Órgano Interno de Control.

**UTAG** – Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental.

**INAI** – Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

**LFTAIP** – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

**CFPP** – Código Federal de Procedimientos Penales

**CNPP** – Código Nacional de Procedimientos Penales.

**CPEUM** – Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Y Unidades Administrativas diversas y Órganos Desconcentrados descritos en el Acuerdo A/238/12, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, así como las contempladas en otras normativas aplicables.







**A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la incompetencia de la información requerida:**

**A.1. Folio de la solicitud 330024622000762**

<b>Síntesis</b>	Constancias sobre capacitación sobre Prevención, Atención y Sanción del Hostigamiento Sexual y Acoso Sexual a personal sustantivo
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada parcialmente como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

"Solicito el número de personas extraditadas a Estados Unidos en los últimos 10 años, así como el centro penitenciario o CERESO donde estaban en México antes de la extradición, el nivel de seguridad del mismo, el crimen por el cual se encontraban en esa prisión y el motivo de la extradición." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **CAIA**.

**ACUERDO  
CT/ACDO/0132/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la declaratoria de **incompetencia** por parte de la **CAIA**, respecto de la información relacionada con el nivel de seguridad de los centros penitenciarios, lo anterior de conformidad con lo estipulado en el **artículo 65, fracción II** de la LFTAIP.

Lo anterior, con la finalidad de que el particular oriente su solicitud Subsecretaría del Sistema Penitenciario del Gobierno de la Ciudad de México y al Órgano Administrativo Desconcentrado Prevención y Readaptación Social.-----

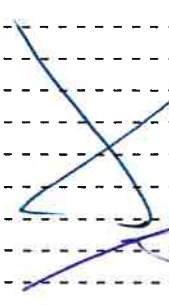


**B.1. Folio de la solicitud 330024621000172 – RRA 2939/22**

La resolución para cada uno de los asuntos enlistados en el presente rubro se encuentra al final de la presente acta, signadas por los miembros del Comité.



La resolución para cada uno de los asuntos enlistados en el presente rubro se encuentra al final de la presente acta, signadas por los miembros del Comité.



A collection of handwritten sketches on lined paper. The sketches include a large stylized 'X' or cross-like shape, a vertical oval with a horizontal line through it, a small checkmark, a cursive letter 'f', a cursive letter 'd', and several other abstract scribbles and strokes. Some are drawn in blue ink, others in purple.



**B.3. Folio de la solicitud 330024622000621**

<b>Síntesis</b>	Líneas de investigación en contra de terceros
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"Adjunte PDF en el cual de a conocer lo siguiente:*

1) Si se encuentra abierta alguna carpeta de investigación abierta relacionada con el reportaje denominado: **Baker Hughes** recibió \$3,900 millones en primeros 5 meses en que hijo de AMLO ocupó casa de directivo

<https://contralacorrupcion.mx/baker-hughes-recibio-3900-millones-en-primeros-5-meses-en-que-hijo-de-amlo-ocupo-casa-de-directivo/>

2) Indique cuántas denuncias por posibles hechos que constituyan un delito, se encuentran presentadas al día de hoy, respecto al reportaje denominado: Baker Hughes recibió \$3,900 millones en primeros 5 meses en que hijo de AMLO ocupó casa de directivo

<https://contralacorrupcion.mx/baker-hughes-recibio-3900-millones-en-primeros-5-meses-en-que-hijo-de-amlo-ocupo-casa-de-directivo/>" (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEMCC, FECOC y FECOR.**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0133/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, **derivado del análisis de las respuestas proporcionadas por las unidades administrativas, con la finalidad de homologar una respuesta institucional apegada a la normatividad en la materia penal y de acceso a la información aplicable;** el Comité de Transparencia por unanimidad determina **confirmar** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de investigaciones en contra de la persona moral citada en la solicitud, así como la persona física a la





que hacen alusión en la petición; ello conforme a lo previsto en el **artículo 113, fracción III** de la LFTAIP.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable o sanción firme, divulgar que la persona aludida en la petición sea sujeta a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

#### CAPÍTULO III

##### De la Información Confidencial

#### **ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

**I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

**III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales. La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.*

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

#### **TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

**I. Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;

**II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y**

**III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal** cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

...

**Cuadragésimo.** En relación con el último párrafo del artículo 116 de la Ley General, **para clasificar la información por confidencialidad, no será suficiente que los particulares la hayan entregado con ese carácter ya que los sujetos obligados deberán determinar si aquéllos son titulares de la información y si tienen el derecho de que se considere clasificada, debiendo fundar y motivar la confidencialidad. La información que podrá actualizar este supuesto, entre otra, es la siguiente:**

**I. La que se refiera al patrimonio de una persona moral, y**

**II. La que comprenda hechos y actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo relativos a una persona, que pudiera ser útil para un competidor por ejemplo, la**



*relativa a detalles sobre el manejo del negocio del titular, sobre su proceso de toma de decisiones o información que pudiera afectar sus negociaciones, acuerdos de los órganos de administración, políticas de dividendos y sus modificaciones o actas de asamblea.*

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona **física o moral** identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de responsabilidades penales y/o administrativas, y que no cuente con una sanción firme, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

*Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)*

*Décima Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tribunales Colegiados de Circuito*

*160425 1 de 3*

*Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036*

**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**

*El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración*



que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.30.C.244 C

Página: 1309

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustentan la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho

a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de



información\* o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona ya sea **física** o **moral** identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la ésta, ya que se vulneraría su honor y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona moral ha sido sujeta a algún hecho posiblemente constitutivo de delito.





**B.4. Folio de la solicitud 330024622000634**

<b>Síntesis</b>	Líneas de investigación en contra de terceros
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"Derivado de la nota periodística "Cofepris detecta red de corrupción de exfuncionarios" publicada por Excélsior el 17 de enero de 2020, en la que se mencionan diversas investigaciones sobre el actuar de diversos funcionarios, deseo conocer:*

*A) el número de expediente, los hechos por lo que se iniciaron y el estado de las carpetas de investigación que realiza esta Fiscalía General de la Republica en contra de los siguientes ex funcionarios públicos:*

- 1. Carlos Lizardi Álvarez*
- 2. Álvaro Israel Pérez Vega*
- 3. Patricio Caso Prado*
- 4. Aldo Heladio Verver y Vargas Duarte*
- 5. Gibrán Alejandro de la Torre González*
- 6. Antonio Grimaldo Monroy*

*B) Versión pública de las denuncias a dichos funcionarios.*

*C) Versión pública las carpetas de investigación en contra de dichos funcionarios.*

*D) Cualquier otro documento que sea público o en versión pública que acompañen la investigación." (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEMDO, FECOR, FEMCC y FECOC.**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0134/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, **derivado del análisis de las respuestas proporcionadas por las unidades administrativas, con la finalidad de homologar una respuesta institucional apegada a la normatividad en la materia administrativa y de acceso a la información**



**aplicable;** el Comité de Transparencia por unanimidad determina **confirmar** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de procedimientos administrativos, denuncias o quejas en contra de la persona física citada en la solicitud; ello conforme a lo previsto en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sanción firme, divulgar que la persona aludida en la petición sea sujeta a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

#### CAPÍTULO III

##### *De la Información Confidencial*

#### **ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. *La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;*

...

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.*

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

#### **TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

- I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;
- II. *La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y*
- III. *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.*

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de responsabilidades administrativas, y que no cuente con una sanción firme, afecta



directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

*Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)*

*Décima Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tribunales Colegiados de Circuito*

*160425 1 de 3*

*Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036*

**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**

*El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.*

*Tesis Aislada*

*Novena Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.*

*Tomo: XIV, Septiembre de 2001*

*Tesis: I.3o.C.244 C*

*Página: 1309*

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor,



el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.





Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

*ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.*

*B. De los derechos de toda persona imputada:*

*I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.*

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito. - - - - -





**B.5. Folio de la solicitud 330024622000678**

<b>Síntesis</b>	Lineas de investigación en contra de terceros
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información <b>clasificada como</b> confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"Confirmar si hay investigaciones en curso contra Carlos Salinas de Gortari, Enrique Peña Nieto, Felipe Calderón Hinojosa o Vicente Fox Quezada.*

*De existir alguna investigación, favor de informar en que delitos se sustenta." (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **CAIA, FEMDO, FECOC, FISEL, FEMCC, FECOR y FEMDH.**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0135/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, **derivado del análisis de las respuestas proporcionadas por las unidades administrativas, con la finalidad de homologar una respuesta institucional apegada a la normatividad en la materia administrativa y de acceso a la información aplicable;** el Comité de Transparencia por unanimidad determina **confirmar** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de procedimientos administrativos, denuncias o quejas en contra de las personas físicas citadas en la solicitud; ello conforme a lo previsto en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sanción firme, divulgar que la persona aludida en la petición sea sujeta a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.



De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

**CAPÍTULO III**

*De la Información Confidencial*

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

**TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

- I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;
- II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y
- III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de responsabilidades administrativas, y que no cuente con una sanción firme, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

*Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)*

*Décima Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

Décima Sesión Ordinaria 2022



Tribunales Colegiados de Circuito

160425 1 de 3

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**

El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.3o.C.244 C

Página: 1309

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.



*Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.*

*De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.*

*Tesis Aislada*

*Novena Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Pleno*

*Tomo: XI, Abril de 2000*

*Tesis: P. LX/2000*

*Página: 74*

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** *El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.*

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

*ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.*

*B. De los derechos de toda persona imputada:*

*I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.*

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito. -----





**B.5. Folio de la solicitud 330024622000722**

<b>Síntesis</b>	Líneas de investigación en contra de terceros
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

*"Número de expedientes abiertos relacionados con Club Universidad Nacional, AC, por delitos previstos en el Código Penal Federal en los artículos 259 bis, 260, 149 ter, 400 y 400 bis.." (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FECOR, FEMCC, FEMDH y FECOC.**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0136/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, **derivado del análisis de las respuestas proporcionadas por las unidades administrativas, con la finalidad de homologar una respuesta institucional apegada a la normatividad en la materia penal y de acceso a la información aplicable;** el Comité de Transparencia por unanimidad determina **confirmar** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de investigaciones en contra de la persona moral citada en la solicitud; ello conforme a lo previsto en el **artículo 113, fracción III** de la LFTAIP.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable o sanción firme, divulgar que la persona aludida en la petición sea sujeta a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que





actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

**CAPÍTULO III**

*De la Información Confidencial*

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

- I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales. La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información*, así como la elaboración de versiones públicas, se dispone lo siguiente:

**TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

- I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;
- II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y
- III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

...

**Cuadragésimo.** En relación con el último párrafo del artículo 116 de la Ley General, **para clasificar la información por confidencialidad, no será suficiente que los particulares la hayan entregado con ese carácter ya que los sujetos obligados deberán determinar si aquéllos son titulares de la información y si tienen el derecho de que se considere clasificada, debiendo fundar y motivar la confidencialidad. La información que podrá actualizar este supuesto, entre otra, es la siguiente:**

- I. La que se refiera al patrimonio de una persona moral, y
- II. La que comprenda hechos y actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo relativos a una persona, que pudiera ser útil para un competidor por ejemplo, la relativa a detalles sobre el manejo del negocio del titular, sobre su proceso de toma de decisiones o información que pudiera afectar sus negociaciones, acuerdos de los órganos de administración, políticas de dividendos y sus modificaciones o actas de asamblea.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física o **moral** identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.



Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de responsabilidades penales y/o administrativas, y que no cuente con una sanción firme, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

*Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)*

*Décima Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tribunales Colegiados de Circuito*

*160425 1 de 3*

*Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036*

**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**

*El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.*

*Tesis Aislada*

*Novena Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.*

*Tomo: XIV, Septiembre de 2001*

*Tesis: I.3o.C.244 C*



Página: 1309

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.** El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho

a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la



*protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.*

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

*ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.*

*B. De los derechos de toda persona imputada:*

*I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.*

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona ya sea física o **moral** identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la ésta, ya que se vulneraría su honor y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona moral ha sido sujeta a algún hecho posiblemente constitutivo de delito.





**B.6. Folio de la solicitud 330024622000755**

<b>Síntesis</b>	Líneas de investigación en contra de terceros
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

"Solicito se me informe si las empresas extranjeras referidas en la presente solicitud y cualquiera de sus filiales aparecen como implicadas en alguna carpeta de investigación y/o averiguación previa, iniciada desde el año 2014 a la fecha en que ingresó la presente solicitud.

De ser el caso, favor de precisar lo siguiente:

- El número de las carpetas de investigación.
- Los delitos por los cuales se han abierto expedientes.
- El estado de cada uno de los expedientes.
- La fecha en la que se inició cada carpeta de investigación.

EMPRESAS:

OAS,

Andrade Gutiérrez,

JBS,

Camargo Correa.

Queiroz Galvao,

Engevix Engenharia,

Galvao Engenharia

UTC Engenharia,

Keppel Fels Brasil,

Carioca Engenharia,

Toyo Setal

IESA Óleo e Gás

Mendes Júnior

Galvão Engenharia

Skanska

Promon Engenharia

GDK

Techint

Carioca Christiani Nielsen Engenharia

Schahin Engenharia

Alumini Engenharia

MPE Montagens e Projetos

Tomé Engenharia

Construcap

WTorre

Egesa." (Sic)





**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **CAIA, FECOC, FISEL, FEMDH, FEMCC, FECOR y FEMDO.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0137/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, **derivado del análisis de las respuestas proporcionadas por las unidades administrativas, con la finalidad de homologar una respuesta institucional apegada a la normatividad en la materia penal y de acceso a la información aplicable;** el Comité de Transparencia por unanimidad determina **confirmar** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de investigaciones en contra de la persona moral citada en la solicitud; ello conforme a lo previsto en el **artículo 113, fracción III** de la LFTAIP.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sentencia condenatoria irrevocable o sanción firme, divulgar que la persona aludida en la petición sea sujeta a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

**CAPÍTULO III**

*De la Información Confidencial*

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

**I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

**III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales. La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**

**La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**



Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información*, así como la elaboración de versiones públicas, se dispone lo siguiente:

**TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:**

- I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;
- II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y
- III. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

...  
**Cuadragésimo.** En relación con el último párrafo del artículo 116 de la Ley General, **para clasificar la información por confidencialidad, no será suficiente que los particulares la hayan entregado con ese carácter ya que los sujetos obligados deberán determinar si aquéllos son titulares de la información y si tienen el derecho de que se considere clasificada, debiendo fundar y motivar la confidencialidad. La información que podrá actualizar este supuesto, entre otra, es la siguiente:**

- I. La que se refiera al patrimonio de una persona moral, y
- II. La que comprenda hechos y actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo relativos a una persona, que pudiera ser útil para un competidor por ejemplo, la relativa a detalles sobre el manejo del negocio del titular, sobre su proceso de toma de decisiones o información que pudiera afectar sus negociaciones, acuerdos de los órganos de administración, políticas de dividendos y sus modificaciones o actas de asamblea.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física o **moral** identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de responsabilidades penales y/o administrativas, y que no cuente con una sanción firme, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

*Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)*

*Décima Época*

*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tribunales Colegiados de Circuito*



160425 1 de 3

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

**DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.**

El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.3o.C.244 C

Página: 1309

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES.**

El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación.

Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto





mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.**

El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o 'secreto burocrático'. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona ya sea física o **moral** identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la ésta, ya que se vulneraría su honor y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona moral ha sido sujeta a algún hecho posiblemente constitutivo de delito.



**C.1. Folio de la solicitud 330024622000178 – RRA 2942/22**

La resolución para cada uno de los asuntos enlistados en el presente rubro se encuentra al final de la presente acta, signadas por los miembros del Comité.

[illegible]





**C.2. Folio de la solicitud 330024622000562**

<b>Síntesis</b>	Información <b>relacionada</b> con estados de cuenta, auxiliares del libro mayor y registros de depósitos y cheques, fondos rotatorios, para el cumplimiento de resoluciones judiciales
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada como reservada e información clasificada parcialmente como reservada y confidencial

**Contenido de la Solicitud:**

"cb ve." (Sic)

**Archivo adjunto a la solicitud:**

*"Solicito todos los estados de cuenta de la FGR de todas las cuentas que tenga con instituciones crediticias de banca comercial y de desarrollo, refiriéndome a la cuenta de la propia fiscalía, al contener dinero público esta información reviste la misma naturaleza. Los estados de cuenta los requiero desde diciembre de 2018 a febrero de 2022.*

*Solicito los auxiliares del libro mayor de las todas las cuentas bancarias desde diciembre de 2018 a febrero de 2022. Además de los registros en donde se asentaron los depósitos y cheques expedidos en ese lapso.*

*Solicito el número de cuenras bancarias que tiene la FGR, en qué bancos las tiene aperturadas, los números de cuenta y/o claves bancarias, así como los saldos de las mismas al 9 de febrero de 2022." (Sic)*

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **OIC y OM.**

**ACUERDO**

**CT/ACDO/0138/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** de los **estados de cuenta, auxiliares del libro mayor y registros de depósitos y cheques**, referentes a las cuentas



bancarias de esta Institución en materia de Gastos de Seguridad Pública y Nacional, en materia de viáticos de las áreas sustantivas, así como otros conceptos (concentradoras, dispersoras y de inversión), respecto de los cuales es necesaria su **reserva total**, toda vez que contiene datos que actualizan los supuestos de reserva contemplados en las **fracciones I y V, del artículo 110**, hasta por un periodo de cinco años, o bien, hasta que las causas que dieron origen a su clasificación subsistan, situación por la que se expone lo siguiente:

El 31 de enero de 2005 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la **Ley de Seguridad Nacional**, entrando en vigor al día siguiente, por lo que es de suma importancia resaltar las previsiones contenidas en los artículos 3 y 9 de dicho ordenamiento legal, mismos que establecen:

***Artículo 3.-** Para efectos de esta Ley, por Seguridad Nacional se entienden las acciones destinadas de manera inmediata y directa a mantener la integridad, estabilidad y permanencia del Estado Mexicano, que conlleven a:*

- I. La protección de la nación mexicana frente a las amenazas y riesgos que enfrente nuestro país;*
- II. La preservación de la soberanía e independencia nacionales y la defensa del territorio;*
- III. El mantenimiento del orden constitucional y el fortalecimiento de las instituciones democráticas de gobierno;*
- IV. El mantenimiento de la unidad de las partes integrantes de la Federación señaladas en el artículo 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;*
- V. La defensa legítima del Estado Mexicano respecto de otros Estados o sujetos de derecho internacional, y*
- VI. La preservación de la democracia, fundada en el desarrollo económico social y político del país y sus habitantes."*

***Artículo 9.-** Las instancias de Seguridad Nacional contarán con la estructura, organización y recursos que determinen las disposiciones que les den origen.*

*Las actividades propias de inteligencia para la Seguridad Nacional cuyas características requieran de confidencialidad y reserva para el éxito de las investigaciones serán normadas presupuestalmente de manera específica por las dependencias del Ejecutivo Federal que correspondan, de acuerdo a su competencia."*

Como señala la exposición de motivos y discusiones en torno a la expedición de la Ley de Seguridad Nacional <sup>2-3</sup>, el legislador ordinario estableció los Principios y el marco jurídico que los garantiza:

<sup>2</sup>

<http://legislacion.scjn.gob.mx/Buscador/Paginas/wfProcesoLegislativoCompleto.aspx?q=UDlqVMWJ1vowz4F/dBoDhums8AJ3dnrDA3pHCWpenziSvjsGMqInHr4fXWer1fUuaqfUJQR6ch3dRAsJvemlg==>  
Décima Sesión Ordinaria 2022



*"los principios de la Ley son la salvaguarda de la Soberanía e independencia nacionales y la defensa del territorio, el mantenimiento del orden constitucional y el fortalecimiento de las instituciones académicas de gobierno."*

*"La unidad nacional, la cohesión social y la protección de la vida y de los derechos de los mexicanos; la defensa legítima de los intereses vitales de la Nación respecto del exterior y, finalmente, la preservación de la democracia fundada en el desarrollo económico, social y político del país."*

*"Se entiende por **Seguridad Nacional** el conjunto de principios, normas, valores, personas, instancias y procedimientos que tienen por objeto inmediato y directo la condición de mantener la integridad, estabilidad y permanencia del Estado Mexicano, velando por la preservación de la soberanía, independencia y unidad nacionales, la defensa del territorio; el mantenimiento del orden constitucional; la protección de la vida de los mexicanos; la defensa de los intereses del Estado Mexicano y la preservación de la democracia."*

*"Aplican a la misma ley los principios de legalidad, responsabilidad, respeto a los derechos fundamentales y garantías individuales y sociales; **confidencialidad**, lealtad, **transparencia**, eficiencia, coordinación y cooperación, con lo que se garantiza el pleno respeto a la dignidad de la persona humana y, se evita un abuso en el actuar de las autoridades que tienen encomendada la tarea de preservar la seguridad nacional."*

Asimismo, se debe entender como **seguridad pública** según lo señalado en los **artículos 2 y 3 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública**, a la función a cargo de la Federación, las entidades federativas y municipios, que tiene como fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos y comprende la prevención especial y general de los delitos, la sanción de las infracciones administrativas, así como la investigación y la persecución de los delitos y la reinserción social del sentenciado, en términos de dicha Ley, en las respectivas competencias establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

#### **FRACCIONES I Y V DEL ARTÍCULO 110 DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN GUBERNAMENTAL.**

**Artículo 110.** *Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:*

- I. Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;*
- V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física; y*

#### **FRACCIONES I Y V DEL ARTÍCULO 113 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN GUBERNAMENTAL.**

**Artículo 113.** *Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:*

- I. Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;*
- V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física; y*





De igual forma, en el numeral Décimo Séptimo, fracciones VI y VII, de los **Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas**, se puntualiza que se podrá considerar como información reservada por seguridad nacional, cuando su difusión pueda ocasionar lo siguiente:

*VI. Se ponga en peligro la coordinación interinstitucional en materia de seguridad nacional, y*

*VII. Se puedan menoscabar, obstaculizar o dificultar las estrategias o acciones para combatir la delincuencia organizada, la comisión de los delitos contra la seguridad de la nación, entendiéndose estos últimos como traición a la patria, espionaje, sedición, motín, rebelión, terrorismo, sabotaje, conspiración, el tráfico ilegal de materiales nucleares, de armas químicas, biológicas y convencionales de destrucción masiva.*

En este contexto y considerando lo ya expuesto, se advierten de los siguientes riesgos:

**Riesgo real, demostrable e identificable:** Proporcionar los estados de cuenta, auxiliares del libro mayo y registros de depósitos y cheques, podría resultar riesgoso para la Fiscalía, ya que permitiría identificar a las unidades administrativas y los recursos que maneja cada una de ellas, destinados a cubrir los gastos asociados a acciones y operaciones específicas inherentes a la seguridad pública y nacional, lo que podría propiciar que miembros de la delincuencia organizada, cuenten con información sensible de esta Institución que les permita atentar contra las funciones en materia de seguridad pública y nacional quedando vulnerables; ante la afectación, obstrucción e incluso inhabilitación de las capacidades de reacción de la Fiscalía.

La apertura de dicha información afectaría la capacidad de reacción de la FGR, ya que otorgar el acceso a los **estados de cuenta, auxiliares del libro mayo y registros de depósitos y cheques**, permitiría a cualquier persona, incluso a miembros u organizaciones de la delincuencia organizada, conocer el ejercicio del gasto público de la institución, al conocer las cantidades de recursos destinadas a sus funciones sustantivas cuya realización implica riesgo, urgencia o confidencialidad extrema, revelando los datos de identificación de los proveedores, tipo de bienes y servicios que se adquieren para la persecución de los delitos, así como la fuerza de reacción programada por la Fiscalía ante la delincuencia organizada, la adquisición de equipo y bienes muebles instrumentales de inversión, requeridos durante las investigaciones, y actividades en materia de seguridad pública y nacional; incluso en el caso de las delegaciones, conocer la capacidad de reacción por zona geográfica.

**Perjuicio que supera el interés público:** Tomando en consideración que una de las misiones de esta institución es garantizar el Estado democrático de derecho y preservar el cumplimiento irrestricto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mediante una procuración de justicia eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto irrestricto a los derechos humanos, por lo que proporcionar los **estados de cuenta, auxiliares del libro mayo y registros de depósitos y cheques**, vulneraría el interés público, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente a su petición, en donde en todo caso, prevalecería el interés particular sobre el interés general.

**Principio de proporcionalidad:** El reservar la información solicitada no significa un medio restrictivo de acceso a la información pública, pues la reserva invocada obedece a la normatividad en materia de acceso a la información, asimismo realizando un ejercicio de





ponderación es claro que la investigación y persecución de los delitos es de interés social, así como la imposición de sanciones por la comisión de los mismos, por lo que al divulgar los **estados de cuenta, auxiliares del libro mayo y registros de depósitos y cheques** únicamente se velaría por un interés particular omitiendo el interés social.

#### **ACUERDO**

**CT/ACDO/0139/2022:**

Por otro lado, respecto de los **estados de cuenta referentes a las cuentas bancarias de fondos rotatorios, para el cumplimiento de resoluciones judiciales y de viáticos de unidades administrativas de esta Institución, así como sus auxiliares del libro mayor y los registros de depósitos y cheques**, respecto de los cuales para su entrega es necesaria la elaboración de versiones públicas, toda vez que contienen datos que actualizan los supuestos de **reserva y confidencialidad**, éste Órgano Colegiado confirma la clasificación y resguardo de diversos datos contenidos en las citadas versiones públicas y que actualizan los supuestos contemplados en los **artículos 110, fracciones I, V y VII** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, por lo que se expone la siguiente:

Es de suma importancia señalar que, el quehacer de la **Fiscalía General de la República** es de gran impacto dentro de las funciones del **Estado mexicano**, entre otros aspectos, por lo siguiente:

El Ministerio Público de la Federación se encuentra organizado en una Fiscalía General de la República como órgano público autónomo, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, ejerciendo sus facultades constitucionales y legales atendiendo al orden público e interés social, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 y 102. Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 2 de su Ley.

Al Ministerio Público de la Federación le corresponde, en representación de los intereses de la sociedad: la investigación y la persecución de los delitos del orden federal y los de su competencia ante los tribunales, la preparación y el ejercicio de la acción de extinción de dominio, la intervención en todos los asuntos que correspondan a sus funciones constitucionales, así como promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de la persona imputada, de la víctima o de la persona ofendida durante el desarrollo del procedimiento penal, establecidos en la Constitución, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en el Código Nacional de Procedimientos Penales, y las demás disposiciones legales aplicables, en términos de lo previsto por el artículo 5 de la Ley de la Fiscalía General de la República.

#### **FRACCIONES I, V Y VII DEL ARTÍCULO 110 DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN GUBERNAMENTAL.**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

- I. Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;**
- V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física; y**
- VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;**



**FRACCIONES I Y III DEL ARTÍCULO 113 DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN GUBERNAMENTAL.**

**Artículo 113.** *Se considera información confidencial:*

- I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;*
- III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

**FRACCIONES I, V Y VII DEL ARTÍCULO 113 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN GUBERNAMENTAL.**

**Artículo 113.** *Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:*

- I. Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;*
- V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física; y*
- VII. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;*

**PÁRRAFOS PRIMERO Y CUARTO DEL ARTÍCULO 116 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.**

**Artículo 116.** *Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.*

...

...

*Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

De igual forma, en el numeral Décimo Séptimo, fracciones VI y VII, de los **Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas**, se puntualiza que se podrá considerar como información reservada por seguridad nacional, cuando su difusión pueda ocasionar lo siguiente:

- II. Se ponga en peligro la coordinación interinstitucional en materia de seguridad nacional, y*
- III. Se puedan menoscabar, obstaculizar o dificultar las estrategias o acciones para combatir la delincuencia organizada, la comisión de los delitos contra la seguridad de la nación, entendiéndose estos últimos como traición a la patria, espionaje, sedición, motín, rebelión, terrorismo, sabotaje, conspiración, el tráfico ilegal de materiales nucleares, de armas químicas, biológicas y convencionales de destrucción masiva.*

En este contexto y considerando lo ya expuesto, se advierten de los siguientes riesgos:

**FRACCIÓN I DE LOS ARTÍCULOS 110 DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN GUBERNAMENTAL Y 113 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**



(Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable)

- I. **Riesgo real, demostrable e identificable:** Proporcionar los números de cuentas, número de cliente y cuentas CLABE; códigos de barra y códigos QR; podría propiciar que miembros de la delincuencia organizada, cuenten con información financiera de la Fiscalía General de la República que les permitiera atentar contra la disponibilidad de los recursos económicos con que realiza sus funciones de procuración de justicia y seguridad nacional; provocando que dichas funciones no puedan llevarse a cabo ante la afectación, obstrucción e incluso inhabilitación de las capacidades de reacción de esta Institución.

Revelar los números y cuentas CLABE, afectaría directamente la capacidad de operación financiera de la Institución, exponiéndose a eventos e incidentes de Seguridad de la Información, tales como conexiones y flujos de datos entrantes o salientes no autorizados, y la consecuente fuga de información financiera, poniendo en riesgo real de no poder hacer frente a sus obligaciones de pago con terceros, así como las inversiones diarias que realiza la Fiscalía, en tanto las Instituciones de Crédito, resuelven los incidentes de seguridad.

- II. **Perjuicio que supera el interés público:** Reservar la información que vulnera la seguridad financiera de esta Institución, supera el interés público a que se difunda, toda vez que se pondría en riesgo las capacidades de la Fiscalía, ya que dar a conocer **los números de cuentas, número de cliente y cuentas CLABE; códigos de barra y códigos QR;** podría propiciar que el crimen organizado, realice con facilidad actividades que limiten, estropeen o anulen el operar de esta Institución en su lucha por la seguridad pública y nacional, al no poder disponer de recursos económicos para realizar sus funciones.
- III. **Principio de proporcionalidad:** El reservar la información no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la misma, en virtud de que dicha reserva sólo afecta **los números de cuentas, número de cliente y cuentas CLABE; códigos de barra y códigos QR;** interés que debe prevalecer para garantizar que se evite un perjuicio a las actividades de investigación y persecución de los delitos, a través de la protección de los datos financieros de esta Fiscalía y así ésta pueda cumplir de manera segura y confiable con sus atribuciones para la Procuración de una Justicia Federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de economía, eficacia, eficiencia, imparcialidad y honradez.

**FRACCIÓN V DE LOS ARTÍCULOS 110 DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN GUBERNAMENTAL Y 113 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**

(Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física)

- I. **Riesgo real, demostrable e identificable:** Proporcionar **los nombres de los servidores públicos,** permitiría a los grupos del crimen organizado propiciar un daño a la Institución, al atentar contra la integridad física de dichos servidores públicos que operan tales cuentas pudiendo afectarse la capacidad financiera de la Institución para el desempeño de sus funciones en beneficio de la seguridad de la sociedad en general.



- II. **Perjuicio que supera el interés público:** Proporcionar **los nombres de los servidores públicos** pondría en riesgo la vida de dichos servidores públicos, lo cual se traduce en un detrimento a la capacidad de respuesta de la Institución para el combate a la delincuencia organizada, significando un perjuicio de la seguridad pública y vulnerando el interés social y, en su caso, el de los beneficiarios, mismo que es superior al interés particular del solicitante a conocer dicha información; por lo que tomando en consideración que esta Institución debe cumplir con la función sustancial de investigación y persecución de los delitos, debe prevalecer el interés público, a efecto de garantizar la seguridad de las personas servidoras públicas, sus bienes y derechos.
- III. **Principio de proporcionalidad:** El reservar **los nombres de los servidores públicos**, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud de que dicha reserva prevalece al proteger el más importante de los derechos humanos como es la vida, la salud y la seguridad de los servidores públicos que son responsables de la administración de los recursos asignados a esta Fiscalía y, en su caso, de los beneficiarios.

**FRACCIÓN VII DE LOS ARTÍCULOS 110 DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN GUBERNAMENTAL Y 113 DE LA LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**

(Obstruya la prevención o persecución de los delitos)

- I. **Existe un riesgo real, demostrable e identificable,** ya que con la entrega de la documentación solicitada, se hace pública información que contiene especificaciones y modos de operación de los instrumentos utilizados por el Ministerio Público de la Federación en la investigación y persecución de delitos, a través de la integración de las averiguaciones previas y las carpetas de investigación en integración, datos que de caer en manos de los integrantes de los grupos criminales, serían utilizados para evadir, destruir u ocultar los medios de prueba recopilados para la acreditación del cuerpo del delito y la probable responsabilidad del o los responsables de la comisión de un ilícito.
- II. **Perjuicio que supera el interés público,** ya que la investigación y persecución de los delitos en materia de delincuencia organizada por parte del Ministerio Público de la Federación, se ubica por encima de la entrega de la información requerida, por lo que la descripción de los insumos, objetos, elementos, así como sus características y especificaciones son de carácter reservado.
- III. **Principio de proporcionalidad:** La clasificación reserva de la información solicitada es directamente proporcional al derecho de la reparación del daño de las víctimas de la delincuencia organizada, de su derecho a la verdad, de su derecho a la justicia, y de su derecho la reparación del daño.

**Adicionalmente, existen datos personales inherentes a personas físicas o morales que revisten el carácter de confidencialidad conforme a lo dispuesto por el artículo 113, fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, como lo son nombres y Registros Federales de Contribuyentes de las personas físicas y morales, así como los códigos de barra y códigos QR.**





**C.3. Folio de la solicitud 330024622000590**

<b>Síntesis</b>	Constancias sobre capacitación sobre Prevención, Atención y Sanción del Hostigamiento Sexual y Acoso Sexual a personal sustantivo
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma
<b>Rubro</b>	Información clasificada parcialmente como reservada

**Contenido de la Solicitud:**

"En el archivo adjunto podrá revisar la solicitud de información." (Sic)

**Datos complementarios:**

"El puesto de "Persona Consejera" se define en el numeral 6, Cap. 1 del Protocolo para la Prevención, Atención y Sanción del Hostigamiento Sexual y Acoso Sexual.

El concepto de Primeros contactos se define en el apartado bb, numeral 6, Cap 1 del Protocolo para la Prevención, Atención y Sanción del Hostigamiento Sexual y Acoso Sexual" (Sic)

**Archivo adjunto a la solicitud:**

"1. Solicito se indique si este sujeto obligado actualmente cuenta con personas consejeras para la atención de casos de Hostigamiento sexual y Acoso Sexual, conforme el Protocolo para la Prevención, Atención y Sanción del Hostigamiento Sexual y Acoso Sexual de la Administración Pública Federal. En caso de no contar con personas consejeras, solicito se indique.

2. Solicito, en su caso, el listado de Personas Consejeras para la atención de casos de Hostigamiento sexual y Acoso Sexual, Lo anterior solicito se desglose por:

(1) Nombre(s) y apellidos de la persona consejera

(2) Área de adscripción de la persona consejera en este sujeto obligado.

(3) Cargo que desempeña en este sujeto obligado.

(4) Correo electrónico de contacto.

(5) ¿La persona consejera fue elegida por convocatoria abierta?

(6) ¿La Persona Consejera se encuentra certificada; de acuerdo con el numeral 22, Cap II del Protocolo?

(7) Número de Primeros contactos que ha realizado la persona consejera, del 1ero de febrero de 2020 a la fecha de esta solicitud.

(8) Horario de atención como persona consejera.

(9) Listado de cursos que ha tomado la persona consejera sobre atención de casos de hostigamiento y acoso sexual.

3. Número total de servidores públicos que integran al sujeto obligado, a la fecha de esta solicitud." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**



Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEMDH**.

**ACUERDO  
CT/ACDO/0140/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva de los datos de identificación del personal sustantivo contenidos en las constancias de capacitación sobre Prevención, Atención y Sanción del Hostigamiento Sexual y Acoso Sexual a personal sustantivo, únicamente en términos de la **fracción V, artículo 110** LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años.

Lo anterior, a efecto de poner a disposición del solicitante, la información requerida.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...  
**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. **Riesgo real, demostrable e identificable:** Al darse a conocer el nombre del personal sustantivo, se estarían revelando datos sensibles, volviéndolos localizables e identificables, y, por ende, se pondría en riesgo su vida y seguridad, haciéndolos un blanco identificable y susceptible de posibles represalias por parte de miembros de la



delincuencia; con el propósito de obstaculizar e impedir las funciones encomendadas a esta Unidad Administrativa.

- II. **Perjuicio que supera el interés público:** Reservar la información supera el interés público, toda vez que al difundir la información implica hacer identificables a diversas personas poniendo en riesgo su vida e integridad física; en virtud de que al ser reconocidos por los miembros de la delincuencia podrían ser sujetos de ataques físicos y psicológicos, con tal de allegarse de los procedimientos con los que cuenta la institución para realizar sus funciones de procuración de justicia. En vista de lo anterior, resulta de mayor importancia para la sociedad garantizar la vida como bien jurídico tutelado por encima del interés de un particular.
- III. **Principio de proporcionalidad:** El reservar información no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la misma, sino de salvaguarda de un interés general, en virtud de que dicha clasificación prevalece al garantizar que se evite un perjuicio a la vida de las personas involucradas a lo solicitado, por lo que el derecho a la vida como bien jurídico tutelado resulta proporcionalmente de mayor importancia al derecho a la información



**C.4. Folio de la solicitud 330024622000626**

<b>Síntesis</b>	Constancias sobre capacitación sobre Prevención, Atención y Sanción del Hostigamiento Sexual y Acoso Sexual a <b>personal sustantivo</b>			
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma			
<b>Rubro</b>	Información reservada	clasificada	parcialmente	como

**Contenido de la Solicitud:**

"En el archivo adjunto podrá revisar la solicitud de información." (Sic)

**Datos complementarios:**

"El puesto de "Persona Consejera" se define en el numeral 6, Cap. 1 del Protocolo para la Prevención, Atención y Sanción del Hostigamiento Sexual y Acoso Sexual.

El concepto de Primeros contactos se define en el apartado bb, numeral 6, Cap 1 del Protocolo para la Prevención, Atención y Sanción del Hostigamiento Sexual y Acoso Sexual" (Sic)

**Archivo adjunto a la solicitud:**

"1. Solicito se indique si este sujeto obligado actualmente cuenta con personas consejeras para la atención de casos de Hostigamiento sexual y Acoso Sexual, conforme el Protocolo para la Prevención, Atención y Sanción del Hostigamiento Sexual y Acoso Sexual de la Administración Pública Federal. En caso de no contar con personas consejeras, solicito se indique.

2. Solicito, en su caso, el listado de Personas Consejeras para la atención de casos de Hostigamiento sexual y Acoso Sexual, Lo anterior solicito se desglose por:

(1) Nombre(s) y apellidos de la persona consejera

(2) Área de adscripción de la persona consejera en este sujeto obligado.

(3) Cargo que desempeña en este sujeto obligado.

(4) Correo electrónico de contacto.

(5) ¿La persona consejera fue elegida por convocatoria abierta?

(6) ¿La Persona Consejera se encuentra certificada; de acuerdo con el numeral 22, Cap II del Protocolo?

(7) Número de Primeros contactos que ha realizado la persona consejera, del 1ero de febrero de 2020 a la fecha de esta solicitud.

(8) Horario de atención como persona consejera.

(9) Listado de cursos que ha tomado la persona consejera sobre atención de casos de hostigamiento y acoso sexual.

3. Número total de servidores públicos que integran al sujeto obligado, a la fecha de esta solicitud." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**





Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FEMDH, OIC y FEAI.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0141/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva de los datos personales contenidos en la evidencia documental de los cursos impartidos en la **FEAI**, ello en términos del **artículo 110, fracción V** de la Ley de la Materia, hasta por un periodo de cinco años.

Lo anterior, a efecto de poner a disposición del solicitante, la información requerida.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...  
**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. **Riesgo real, demostrable e identificable:** Al darse a conocer el nombre del personal sustantivo, se estarían revelando datos sensibles, volviéndolos localizables e identificables, y, por ende, se pondría en riesgo su vida y seguridad, haciéndolos un blanco identificable y susceptible de posibles represalias por parte de miembros de la delincuencia; con el propósito de obstaculizar e impedir las funciones encomendadas a esta Unidad Administrativa.



- II. **Perjuicio que supera el interés público:** Reservar la información supera el interés público, toda vez que al difundir la información implica hacer identificables a diversas personas poniendo en riesgo su vida e integridad física; en virtud de que al ser reconocidos por los miembros de la delincuencia podrían ser sujetos de ataques físicos y psicológicos, con tal de allegarse de los procedimientos con los que cuenta la institución para realizar sus funciones de procuración de justicia. En vista de lo anterior, resulta de mayor importancia para la sociedad garantizar la vida como bien jurídico tutelado por encima del interés de un particular.
- III. **Principio de proporcionalidad:** El reservar información no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la misma, sino de salvaguarda de un interés general, en virtud de que dicha clasificación prevalece al garantizar que se evite un perjuicio a la vida de las personas involucradas a lo solicitado, por lo que el derecho a la vida como bien jurídico tutelado resulta proporcionalmente de mayor importancia al derecho a la información



**C.5. Folio de la solicitud 330024622000798**

<b>Síntesis</b>	Información relacionada con el expediente investigación FED/TAMP/REY/0002397/2020		
<b>Sentido de la resolución</b>	Confirma		
<b>Rubro</b>	Información reservada	clasificada	parcialmente como

**Contenido de la Solicitud:**  
"ARCHIVO." (Sic)

**Archivo adjunto a la solicitud:**

"...Por lo antes expuesto, se requiere lo siguiente:

1. Indicar y documentar si existen dos dictámenes del No Ejercicio de la Acción No Penal en el expediente de la averiguación FED/TAMP/REY/0002397/2020, uno fechado el 23 de diciembre del 2020 y otro fechado el 1 de septiembre del 2021.
2. Copia de los dos dictámenes del No Ejercicio de la Acción No Penal en el expediente de la averiguación FED/TAMP/REY/0002397/2020, el fechado el 23 de diciembre del 2020 y el fechado el 1 de septiembre del 2021.
3. Indicar y documentar en qué fecha y como le fue notificado a "Petróleos Mexicanos el Acuerdo del No Ejercicio de la Acción Penal dictaminado el 23 de diciembre del 2020, constante de 9 fojas útiles y firmado por la Lic. América Maya Oloño Rosales.
4. Indicar y documentar por que motivo y razón fue emitido el oficio No. REY-EILI-C4- 630/2021, fechado el 1 de septiembre del 2021, firmado por la Lic. Carolina Ledezma Benítez, indicando con falsedad que el Acuerdo del No Ejercicio de la Acción Penal había sido emitido el 1 de septiembre del 2021.
5. Indicar y documentar si la Lic. Carolina Ledezma Benítez, al haber emitido el oficio No. REY-EILI-C4-630/2021, fechado el 1 de septiembre del 2021, incurrió en irregularidades en el desempeño de su trabajo y si es acreedora de sanciones..." (Sic)

**Unidades administrativas involucradas:**

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FECOR.**

**ACUERDO  
CT/ACDO/0142/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por



unanimidad **confirmar** la clasificación reserva y confidencialidad de los datos de personal sustantivo y datos personales contenidos en los documentos localizados por la **FECOR** y que se pondrían a disposición del particular en versión pública, en términos del artículo **110, fracción V** (hasta por un periodo de cinco años) y **113, fracción I** de la LFTAIP.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...  
**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Dadas las funciones y la naturaleza del personal sustantivo de esta Fiscalía, al proporcionar información, que haga identificable a personal sustantivo podría poner en riesgo la vida, seguridad y salud, así como la de su familia, derivado de las actividades sustantivas que realizan en la investigación de indicios y elementos de prueba para la acreditación del delito; toda vez que al ser identificados, podrían ser objeto de amenazas, represalias o ataques físicos o morales por parte de miembros de la delincuencia, con la finalidad de obtener información sensible que podría incidir en las actividades realizadas como auxiliares del Ministerio Público de la Federación, en la investigación y persecución de los delitos.
- II. Es necesario reservar la información requerida, ya que al proporcionar información, se pondría en riesgo su integridad física y seguridad así como las actividades que llegarán a realizar, en ese sentido el difundir la información solicitada no garantiza el Interés Público y/o el Derecho a la Información, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente al interés particular, afectándose el interés general de proteger la vida, seguridad y salud de los servidores públicos encargados de investigar y perseguir los delitos.





- III. El reservar la información solicitada, no sólo salvaguarda las funciones que realizan el personal sustantivo de esta Institución, sino también se protege su identificación y localización para no poner en riesgo su vida, seguridad y salud, así como la de sus familiares. Por lo anterior, la reserva de dicha información resulta proporcional al interés jurídico tutelado en la causal de clasificación invocada, en ese sentido, en un ejercicio de ponderación de derechos el interés general de salvaguardar la vida seguridad y salud de las personas se encuentra sobre el interés particular de conocer la información solicitada.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública de los documentos requeridos, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

III. **Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.**

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

**CAPÍTULO VI**

**DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**

**Trigésimo octavo.** Se considera información confidencial:

I. **Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**

II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información,** de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. **Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.**

**La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**

...

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.



De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

**Artículo 68.** Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

**INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).**

Las **fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, establecen que **el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales**. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo**,



*pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos **confidenciales**. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.*

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona **física** identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.



C.6. Folio de la solicitud 330024622000813

Síntesis	Información relacionada con el expediente investigación FED/TAMP/REY/0002397/2020
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada parcialmente como reservada

Contenido de la Solicitud:  
"ARCHIVO." (Sic)

Archivo adjunto a la solicitud:

"...Por lo anteriormente expuesto y documentado, requerimos la siguiente información y documentación.

1. Con relación al Oficio No. REY/EILI/C4/099/2020, fechado el 27 de noviembre del 2020, firmado por la Lic. América Maya Oloño Rosales, mediante el cual se otorga un plazo de 72 horas al Lic. Sergio Alberto Saldivar Cruz, Apoderado Legal de Pemex Exploración y Producción, para proporcionar información respecto del expediente FED/TAMP/REY/002397/2020, **indicar y documentar si el requerimiento de la Autoridad fue cumplido en forma y tiempo por el citado profesionista.**
2. Con relación al escrito del Lic. Sergio Alberto Saldivar Cruz, Apoderado Legal de Pemex Exploración y Producción, fechado el 23 de diciembre del 2020, en el cual no entregó la información y documentación requerida por la Autoridad, **indicar si hubo algún apercibimiento por desacato al requerimiento efectuado mediante el Oficio No. REY/EILI/C4/099/2020, fechado el 27 de noviembre del 2020, firmado por la Lic. América Maya Oloño Rosales.**
3. Con relación al Acuerdo de No Ejercicio de la Acción Penal en el expediente FED/TAMP/REY/002397/2020, del 23 de diciembre del 2020, constante de 9 fojas, rubricado únicamente por la Lic. América Maya Oloño Rosales, se hace mención que el Lic. Sergio Alberto Saldivar Cruz, Apoderado Legal de Pemex Exploración y Producción, se presentó ante esa Autoridad, el 23 de diciembre del 2020, a efecto de comparecer y esclarecer los hechos denunciados al amparo del expediente FED/TAMP/REY/002397/2020, donde además respondió un interrogatorio de la Autoridad, consistente de cuatro preguntas, al respecto, **solicitamos copia del acta de esa diligencia del 23 de diciembre del 2020, o como se le denomine, en donde aparezca los nombres y firmas de las personas que intervinieron, incluyendo al Lic. Sergio Alberto Saldivar Cruz.**
4. Indicar y documentar como fue que el Agente del Ministerio Público obtuvo la normatividad "Lineamientos en materia de incorporación de personal de confianza en Petróleos Mexicanos y Organismos Subsidiarios", vigente desde el día 20 de junio del 2008 al 6 de agosto del 2017..." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la





Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FECOR**.

**ACUERDO  
CT/ACDO/0143/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirmar** la clasificación reserva y confidencialidad de los datos de personal sustantivo y datos personales contenidos en los documentos localizados por la **FECOR** y que se pondrían a disposición del particular en versión pública, en términos del artículo **110, fracción V** (hasta por un periodo de cinco años) y **113, fracción I** de la LFTAIP.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...

**V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Vigésimo tercero.** Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Dadas las funciones y la naturaleza del personal sustantivo de esta Fiscalía, al proporcionar información, que haga identificable a personal sustantivo podría poner en riesgo la vida, seguridad y salud, así como la de su familia, derivado de las actividades sustantivas que realizan en la investigación de indicios y elementos de prueba para la acreditación del delito; toda vez que al ser identificados, podrían ser objeto de amenazas, represalias o ataques físicos o morales por parte de miembros de la delincuencia, con la finalidad de obtener información sensible que podría incidir en las actividades realizadas como auxiliares del Ministerio Público de la Federación, en la investigación y persecución de los delitos.



- II. Es necesario reservar la información requerida, ya que al proporcionar información, se pondría en riesgo su integridad física y seguridad así como las actividades que llegarán a realizar, en ese sentido el difundir la información solicitada no garantiza el Interés Público y/o el Derecho a la Información, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente al interés particular, afectándose el interés general de proteger la vida, seguridad y salud de los servidores públicos encargados de investigar y perseguir los delitos.
- III. El reservar la información solicitada, no sólo salvaguarda las funciones que realizan el personal sustantivo de esta Institución, sino también se protege su identificación y localización para no poner en riesgo su vida, seguridad y salud, así como la de sus familiares. Por lo anterior, la reserva de dicha información resulta proporcional al interés jurídico tutelado en la causal de clasificación invocada, en ese sentido, en un ejercicio de ponderación de derechos el interés general de salvaguardar la vida seguridad y salud de las personas se encuentra sobre el interés particular de conocer la información solicitada.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública de los documentos requeridos, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

**ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:**

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

**CAPÍTULO VI**

**DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**

**Trigésimo octavo.** Se considera información confidencial:

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.



La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

...

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

**Artículo 68.** Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

...

**VI.** Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

**INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).**

*Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la vida privada y los datos personales, el artículo 18 de la ley establece como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al*



acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales.** Por lo anterior, el acceso público - para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales.** Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Materia(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona **física** identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.





D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:

ACUERDO

CT/ACDO/0144/2022:

Los miembros del Comité de Transparencia determinan **autorizar** la ampliación del plazo de respuesta de los folios citados a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 135 de la LFTAIP.

- D.1. Folio 330024622000564
- D.2. Folio 330024622000565
- D.3. Folio 330024622000566
- D.4. Folio 330024622000574
- D.5. Folio 330024622000662
- D.6. Folio 330024622000674
- D.7. Folio 330024622000677
- D.8. Folio 330024622000679
- D.9. Folio 330024622000682
- D.10. Folio 330024622000683
- D.11. Folio 330024622000684
- D.12. Folio 330024622000685
- D.13. Folio 330024622000686
- D.14. Folio 330024622000687
- D.15. Folio 330024622000688
- D.16. Folio 330024622000689
- D.17. Folio 330024622000690
- D.18. Folio 330024622000691
- D.19. Folio 330024622000692
- D.20. Folio 330024622000693
- D.21. Folio 330024622000694
- D.22. Folio 330024622000695
- D.23. Folio 330024622000696
- D.24. Folio 330024622000697
- D.25. Folio 330024622000699
- D.26. Folio 330024622000702
- D.27. Folio 330024622000703
- D.28. Folio 330024622000705
- D.29. Folio 330024622000706
- D.30. Folio 330024622000707
- D.31. Folio 330024622000708
- D.32. Folio 330024622000709
- D.33. Folio 330024622000710
- D.34. Folio 330024622000711
- D.35. Folio 330024622000712
- D.36. Folio 330024622000713
- D.37. Folio 330024622000714
- D.38. Folio 330024622000715
- D.39. Folio 330024622000716
- D.40. Folio 330024622000717



- D.41. Folio 330024622000718
- D.42. Folio 330024622000719
- D.43. Folio 330024622000720
- D.44. Folio 330024622000721
- D.45. Folio 330024622000722
- D.46. Folio 330024622000730
- D.47. Folio 330024622000731
- D.48. Folio 330024622000732
- D.49. Folio 330024622000733
- D.50. Folio 330024622000734
- D.51. Folio 330024622000735
- D.52. Folio 330024622000736
- D.53. Folio 330024622000737
- D.54. Folio 330024622000738
- D.55. Folio 330024622000739
- D.56. Folio 330024622000740
- D.57. Folio 330024622000741
- D.58. Folio 330024622000742
- D.59. Folio 330024622000743
- D.60. Folio 330024622000744
- D.61. Folio 330024622000745
- D.62. Folio 330024622000751
- D.63. Folio 330024622000752
- D.64. Folio 330024622000762
- D.65. Folio 330024622000764
- D.66. Folio 330024622000766
- D.67. Folio 330024622000767
- D.68. Folio 330024622000769
- D.69. Folio 330024622000771
- D.70. Folio 330024622000772
- D.71. Folio 330024622000775
- D.72. Folio 330024622000782
- D.73. Folio 330024622000793
- D.74. Folio 330024622000796
- D.75. Folio 330024622000815

Lo anterior, de conformidad con los motivos que se expresan en el **Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta** que se despliega en la siguiente página.

Sin embargo, se exhorta a los asistentes a que, en aquellos requerimientos en los que, dentro del procedimiento de acceso, se encuentre pendiente por concluir el proceso de verificación de la existencia de información en sus archivos, se entregue en un término no mayor a 5 días hábiles los resultados de la búsqueda a la UTAG, con la finalidad de contestarlos en tiempo y forma. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 135 de la LFTAIP, el cual establece que la respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible.



**Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta**

DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
Folio 330024622000564 Fecha de notificación de prorrogación 25/03/2022 Solicito mi propuesta Original de BAJA a la Fiscalía General de la República, en el puesto de Agente del Ministerio Público de la Federación Asistente que venía desempeñando en la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos, Unidad Especial de Investigación y Litigación del caso Ayotzinapa, con N° de empleado: P43003, Clave Presupuestal: 49 600 11301 FGoF00622463, RFC: UIZMg101051N9, CURP: UIZMg10105MCSRNC03, con motivo de mi renuncia de fecha 31 de diciembre de 2021. Fiscalía General de la República - Fiscalía Especializada en materia de Derechos Humanos - Unidad Especial de Investigación y Litigación del caso Ayotzinapa	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000565 Fecha de notificación de prorrogación 25/03/2022 Solicito mi propuesta Original de BAJA a la Fiscalía General de la República, en el puesto de Agente del Ministerio Público de la Federación Asistente que venía desempeñando en la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos, Unidad Especial de Investigación y Litigación del caso Ayotzinapa, con N° de empleado: P43003, Clave Presupuestal: 49 600 11301 FGoF00622463, RFC: UIZMg101051N9, CURP: UIZMg10105MCSRNC03, con motivo de mi renuncia de fecha 31 de diciembre de 2021. Fiscalía General de la República - Fiscalía Especializada en Materia de derechos Humanos - Unidad Especializada de Investigación y Litigación del caso Ayotzinapa	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000566 Fecha de notificación de prorrogación 22/03/2022 Solicito mi propuesta Original de BAJA a la Fiscalía General de la República, en el puesto de Administrador Auxiliar, que venía desempeñando en la Fiscalía Especializada en Materia de Delincuencia Organizada, Dirección General Adjunta de Apoyo Administrativo, Departamento de Mantenimiento, con N° de empleado: P40636, RFC: GAOD600703G61, CURP: GAOD600703HDFRRN01, con motivo de mi renuncia de fecha 31 de diciembre de 2021. Fiscalía General de la República - Fiscalía Especializada en Materia de Delincuencia Organizada 40002 - Dirección General Adjunta de Apoyo Administrativo - Departamento de Mantenimiento	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000574 Fecha de notificación de prorrogación 25/03/2022 Con base en los artículos 6 y 8 de la constitución solicito en versión electrónica, en caso de no existir, en copia simple, de la versión pública, el número de registros de decomisos de fentanilo en los puntos de revisión, operativos, o cualquier modalidad donde hayan realizado decomisos en los últimos 10 años. Favor de desglosarlo por año, lugar en la que se registró, origen del envío y destino final, así como valor de la carga. Favor de buscar en todas sus unidades administrativas.	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000662 Fecha de notificación de prorrogación 17/03/2022 Favor de consultar el anexo. Gracias.	Solicitada por falta de respuesta de



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
I. Para el periodo que va del 1 de diciembre de 2018 y hasta la fecha de la presente solicitud se solicita:	la FEMDO
A. Indique si la dependencia ha OPERADO, UTILIZADO O RECIBIDO cualquier software, licencia, servicio o herramienta tecnológica con capacidad de llevar a cabo la intervención de comunicaciones privadas.	
B. Indique si la dependencia ha CONTRATADO DIRECTA O INDIRECTAMENTE O RENOVADO O MODIFICADO O AMPLIADO UN CONTRATO REALIZADO PREVIAMENTE que se relacione con cualquier software, licencia, servicio o herramienta tecnológica con capacidad de llevar a cabo la intervención de comunicaciones privadas.	
C. Indique si la dependencia ha OPERADO, UTILIZADO O RECIBIDO algún software, licencia, servicio o herramienta tecnológica con capacidad para llevar a cabo la intervención de comunicaciones privadas cuya denominación o nombre comercial sea idéntico o similar a alguno de los siguientes:	
1.	PEGASUS
2.	PHANTOM
3.	FANTASMA
4.	FORCED ENTRY
5.	FORZADA
6.	CYBER INTELLIGENCE SYSTEM
7.	SISTEMA DE CIBER INTELIGENCIA
8.	SHERLOCK
9.	CIRCLES
D. Indique si la dependencia ha CONTRATADO DIRECTA O INDIRECTAMENTE O RENOVADO O MODIFICADO O AMPLIADO UN CONTRATO REALIZADO PREVIAMENTE que se relacione con algún software, licencia, servicio o herramienta tecnológica con capacidad para llevar a cabo la intervención de comunicaciones privadas cuya denominación o nombre comercial sea idéntico o similar a alguno de los siguientes:	
1.	PEGASUS
2.	PHANTOM
3.	FANTASMA
4.	FORCED ENTRY
5.	FORZADA
6.	CYBER INTELLIGENCE SYSTEM
7.	SISTEMA DE CIBER INTELIGENCIA
8.	SHERLOCK
9.	CIRCLES





DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN																																												
<p>E. En caso de que se responda afirmativamente a cualquiera de las preguntas anteriores, proporcione versión pública de lo siguiente:</p> <p>1. Cualquier documento que haga referencia a convocatorias a licitaciones, invitación a procesos de adjudicación directa, o invitación restringida relacionadas con los productos o servicios mencionados en las preguntas anteriores.</p> <p>2. Cualquier documento que haga referencia a algún dictamen, opinión, propuesta o análisis relacionado con la adquisición de los productos o servicios mencionados en las preguntas anteriores.</p> <p>3. TODOS los contratos celebrados y sus anexos, incluyendo cualquier modificación o ampliación relacionados con los productos o servicios mencionados en las preguntas anteriores.</p> <p>4. Todas las facturas y/o cualquier documento en el que se registren los pagos realizados por la dependencia relacionado con los productos o servicios mencionados en las preguntas anteriores.</p> <p>5. Cualquier otro documento que sea parte del proceso de adquisición o evaluación de los productos o servicios mencionados en las preguntas anteriores.</p> <p>F. Indique si la dependencia ha OPERADO, UTILIZADO O RECIBIDO algún software, licencia, servicio o herramienta tecnológica con capacidad para llevar a cabo la intervención de comunicaciones privadas que haya sido FABRICADO, DESARROLLADO, OFRECIDO, PRESTADO, COMERCIALIZADO DIRECTA O INDIRECTAMENTE por personas cuya denominación o nombre comercial sea idéntico o similar a alguno de los siguientes:</p> <table><tr><td>1.</td><td></td><td>NSO</td><td>GROUP</td></tr><tr><td>2.</td><td>Q</td><td>CYBER</td><td>TECHNOLOGIES</td></tr><tr><td>3.</td><td></td><td>OSY</td><td>TECHNOLOGIES</td></tr><tr><td>4.</td><td></td><td></td><td>CIRCLES</td></tr><tr><td>5.</td><td></td><td></td><td>CANDIRU</td></tr><tr><td>6.</td><td></td><td></td><td>QUADREAM</td></tr><tr><td>7.</td><td></td><td>SAITO</td><td>TECH</td></tr><tr><td>8.</td><td></td><td></td><td>TAVETA</td></tr><tr><td>9.</td><td></td><td>GRINDAVIK</td><td>SOLUTIONS</td></tr><tr><td>10.</td><td></td><td>DF</td><td>ASSOCIATES</td></tr><tr><td>11.</td><td></td><td></td><td>SOKOTO</td></tr></table> <p>G. Indique si la dependencia ha CONTRATADO DIRECTA O INDIRECTAMENTE O RENOVADO O MODIFICADO O AMPLIADO UN CONTRATO REALIZADO PREVIAMENTE que se relacione con algún software, licencia, servicio o herramienta tecnológica con capacidad para</p>	1.		NSO	GROUP	2.	Q	CYBER	TECHNOLOGIES	3.		OSY	TECHNOLOGIES	4.			CIRCLES	5.			CANDIRU	6.			QUADREAM	7.		SAITO	TECH	8.			TAVETA	9.		GRINDAVIK	SOLUTIONS	10.		DF	ASSOCIATES	11.			SOKOTO	
1.		NSO	GROUP																																										
2.	Q	CYBER	TECHNOLOGIES																																										
3.		OSY	TECHNOLOGIES																																										
4.			CIRCLES																																										
5.			CANDIRU																																										
6.			QUADREAM																																										
7.		SAITO	TECH																																										
8.			TAVETA																																										
9.		GRINDAVIK	SOLUTIONS																																										
10.		DF	ASSOCIATES																																										
11.			SOKOTO																																										



DETALLE DE LA SOLICITUD			MOTIVO DE AMPLIACIÓN
llevar a cabo la intervención de comunicaciones privadas que haya sido FABRICADO, DESARROLLADO, OFRECIDO, PRESTADO, COMERCIALIZADO DIRECTA O INDIRECTAMENTE por personas cuya denominación o nombre comercial sea idéntico o similar a alguno de los siguientes:			
1.		NSO	GROUP
2.	Q	CYBER	TECHNOLOGIES
3.		OSY	TECHNOLOGIES
4.			CIRCLES
5.			CANDIRU
6.			QUADREAM
7.		SAITO	TECH
8.			TAVETA
9.		GRINDAVIK	SOLUTIONS
10.		DF	ASSOCIATES
11.			SOKOTO
H. En caso de que se responda afirmativamente a alguna de las preguntas anteriores, proporcione versión pública de lo siguiente:			
1. Cualquier documento que haga referencia a convocatorias a licitaciones, invitación a procesos de adjudicación directa, o invitación restringida relacionadas con los productos o servicios FABRICADOS, DESARROLLADOS, OFRECIDOS, PRESTADOS, COMERCIALIZADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE por cualquiera de las personas listadas en la pregunta anterior, o cualquiera de sus filiales y/o subsidiarias.			
2. Cualquier documento que haga referencia a algún dictamen, opinión, propuesta o análisis relacionado con la adquisición de los productos o servicios FABRICADOS, DESARROLLADOS, OFRECIDOS, PRESTADOS, COMERCIALIZADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE por cualquiera de las personas listadas en la pregunta anterior, o cualquiera de sus filiales y/o subsidiarias.			
3. TODOS los contratos celebrados y sus anexos, incluyendo cualquier modificación o ampliación relacionados con los productos o servicios mencionados FABRICADOS, DESARROLLADOS, OFRECIDOS, PRESTADOS, COMERCIALIZADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE por cualquiera de las personas listadas en la pregunta anterior, o cualquiera de sus filiales y/o subsidiarias.			
4. Todas las facturas y/o cualquier documento en el que se registre el pago realizado por la dependencia relacionado con los productos o servicios FABRICADOS, DESARROLLADOS, OFRECIDOS, PRESTADOS, COMERCIALIZADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE por cualquiera de las personas listadas en la pregunta anterior, o cualquiera de sus filiales y/o subsidiarias.			



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
subsidiarias.	
5. Cualquier otro documento que sea parte del proceso de adquisición o evaluación de los productos o servicios FABRICADOS, DESARROLLADOS, OFRECIDOS, PRESTADOS, COMERCIALIZADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE por cualquiera de las personas listadas en la pregunta anterior, o cualquiera de sus filiales y/o subsidiarias.	
Folio 330024622000674 Fecha de notificación de prórroga 18/03/2022 a****d****j****u****n****t****a**** Solicito la versión pública de la carpeta de investigación FED/SDHPDSC/UNAINAY/603/2019 que es sobre desaparición de personas en Nayarit. No omito mencionar que la desaparición de personas es una violación grave a los derechos humanos por lo que se actualiza el artículo y l fracción I del artículo 112 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. La gravedad de estos hechos, además, han sido documentados en el documento «Análisis de cntexto. Informe sobre las Acciones Urgentes Caso Nayarit» de la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas.	Solicitada por falta de respuesta de la <b>FEMDH</b>
Folio 330024622000677 Fecha de notificación de prórroga 22/03/2022 ver archivo adjunto (fallecimientos por presunta rivalidad delincencial)	
Por medio de la presente, solicito información sobre el número de fallecimientos por presunta rivalidad delincencial. Se solicita que la información sea desagregada por municipio, mes y año (o, en su defecto, desagregado a nivel día en caso de estar disponible). Asimismo, se solicita se envíe la versión más reciente de la información a fin de contar con toda la información con la que la Fiscalía cuente. Es decir, se solicita la información para todos los periodos de tiempo de los que disponga la Fiscalía. Un par de observaciones de dicha base de datos serían, por ejemplo:	Solicitada por falta de respuesta de la OM
Folio 330024622000679 Fecha de notificación de prórroga 22/03/2022 Con fundamento en el artículo 6 Constitucional, se solicita la siguiente información: 1. ¿cuenta con un protocolo y/o circular y/o acuerdo por medio del cual se establezcan lineamientos precisos en los que se considere la vulnerabilidad, situación de riesgo y contexto vinculado a la labor de las personas defensoras de derechos humanos víctimas de delitos por el personal que interviene en la integración de carpetas de investigación, con el propósito de identificar las causas reales y agentes agresores de este grupo en situación de riesgo? 2. ¿Cuántas denuncias ha recibido del periodo 2016 a la fecha por agresiones, ataques, Homicidios y delitos en general contra de personas defensoras de derechos humanos? 3. ¿Qué indique la fiscalía cuantas de estas denuncias han sido debidamente determinadas? 4. ¿Qué indique la Fiscalía cuantas de estas denuncias han sido puestas a disposición del juez?	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable





DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
Folio 330024622000682 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 SOLICITO LA INFORMACIÓN DE LOS VEHÍCULOS QUE SE ENCUENTRAN EN DESUSO O EN PROCESO DE BAJA DEL PERIODO 2022. EN CADA UNO DE LOS ESTADOS DE LA REPÚBLICA , POR MODELO Y MARCA.	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000683 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 solicito saber las actividades que realiza eric emiliano castañeda juarez en que area esta asignado horario y jefe inmediato solicito actividades y adscripcion, y puesto de adriana espinosa lopez asi como desde cuando esta adscrita a esa area	Solicitada por falta de respuesta del <b>CPySPC</b> por derivación tardía
Folio 330024622000684 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 Solicito me proporcionen de manera completa y dentro del plazo establecido, el número de denuncias de personas desaparecidas y no localizadas, incluyendo el nombre de la localidad, municipio, sexo, edad y pertenencia grupal o étnica del 2010 al 2015 en Chiapas. He revisado el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba y la Alerta Amber de este estado y no está actualizada o completa la información que solicito, por lo tanto no enviarme a esas páginas por favor. Ustedes sí tienen desglosado lo que solicito porque es obligación de las autoridades de las Entidades Federativas y de la Federación recopilar este tipo de información para el Registro Nacional, según el artículo 104 de la Ley General en Materia De Desaparición Forzada De Personas, Desaparición Cometida Por Particulares y del Sistema Nacional De Búsqueda De Personas ( <a href="http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf">http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf</a> ) Además, en el inciso II del artículo 106 de la misma Ley , dice que el Registro Nacional (que ustedes alimentan) debe contener los siguientes campos: b) Edad; c) Sexo; Escolaridad; l) Pertenencia grupal o étnica, entre otras cosas, y yo lo que solicité es el b) que es edad; el c) que es sexo y el l) que es pertenencia grupal o étnica o bien puede ser e nombre de la localidad o municipio.	Solicitada por análisis de la respuesta de la <b>OM</b>
Folio 330024622000685 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 Solicito me proporcionen de manera completa y dentro del plazo establecido, el número de denuncias de personas desaparecidas y no localizadas, incluyendo el nombre de la localidad, municipio, sexo, edad y pertenencia grupal o étnica del 2010 al 2015 en Oaxaca. He revisado el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba y la Alerta Amber de este estado y no está actualizada o completa la información que solicito, por lo tanto no enviarme a esas páginas por favor. Ustedes si tienen desglosado lo que solicito porque es obligación de las autoridades de las Entidades Federativas y de la Federación recopilar este tipo de información para el	Solicitada por análisis de la respuesta de la <b>OM</b>





DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>Registro Nacional, según el artículo 104 de la Ley General en Materia De Desaparición Forzada De Personas, Desaparición Cometida Por Particulares y del Sistema Nacional De Búsqueda De Personas (<a href="http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf">http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf</a>) Además, en el inciso II del artículo 106 de la misma Ley , dice que el Registro Nacional (que ustedes alimentan) debe contener los siguientes campos: b) Edad; c) Sexo; Escolaridad; l) Pertenencia grupal o étnica, entre otras cosas, y yo lo que solicitó es el b) que es edad; el c) que es sexo y el l) que es pertenencia grupal o étnica o bien puede ser e nombre de la localidad o municipio.</p>	
<p>Folio 330024622000686 Fecha de notificación de prorrogas 22/03/2022 Solicito me proporcionen de manera completa y dentro del plazo establecido, el número de denuncias de personas desaparecidas y no localizadas, incluyendo el nombre de la localidad, municipio, sexo, edad y pertenencia grupal o étnica del 2010 al 2015 en Yucatán. He revisado el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) (<a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a>), el Protocolo Alba y la Alerta Amber de este estado y no está actualizada o completa la información que solicito, por lo tanto no enviarme a esas páginas por favor. Ustedes si tienen desglosado lo que solicito porque es obligación de las autoridades de las Entidades Federativas y de la Federación recopilar este tipo de información para el Registro Nacional, según el artículo 104 de la Ley General en Materia De Desaparición Forzada De Personas, Desaparición Cometida Por Particulares y del Sistema Nacional De Búsqueda De Personas (<a href="http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf">http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf</a>) Además, en el inciso II del artículo 106 de la misma Ley , dice que el Registro Nacional (que ustedes alimentan) debe contener los siguientes campos: b) Edad; c) Sexo; Escolaridad; l) Pertenencia grupal o étnica, entre otras cosas, y yo lo que solicitó es el b) que es edad; el c) que es sexo y el l) que es pertenencia grupal o étnica o bien puede ser e nombre de la localidad o municipio.</p>	<p>Solicitada por análisis de la respuesta de la OM</p>
<p>Folio 330024622000687 Fecha de notificación de prorrogas 22/03/2022 Solicito me proporcionen de manera completa y dentro del plazo establecido, el número de denuncias de personas desaparecidas y no localizadas, incluyendo el nombre de la localidad, municipio, sexo, edad y pertenencia grupal o étnica del 2010 al 2015 en el estado de Guerrero. He revisado el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) (<a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a>), el Protocolo Alba y la Alerta Amber de este estado y no está actualizada o completa la información que solicito, por lo tanto no enviarme a esas páginas por favor. Ustedes si tienen desglosado lo que solicito porque es obligación de las autoridades de las Entidades Federativas y de la Federación recopilar este tipo de información para el Registro Nacional, según el artículo 104 de la Ley General en Materia De Desaparición Forzada De Personas, Desaparición Cometida Por</p>	<p>Solicitada por análisis de la respuesta de la OM</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
Particulares y del Sistema Nacional De Búsqueda De Personas ( <a href="http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf">http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf</a> ) Además, en el inciso II del artículo 106 de la misma Ley , dice que el Registro Nacional (que ustedes alimentan) debe contener los siguientes campos: b) Edad; c) Sexo; Escolaridad; l) Pertenencia grupal o étnica, entre otras cosas, y yo lo que solicitó es el b) que es edad; el c) que es sexo y el l) que es pertenencia grupal o étnica o bien puede ser e nombre de la localidad o municipio.	
Folio 330024622000688 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 a****d****j****u****n****t****a**** Solicito la evidencia documental de todas las acciones realizadas por esta Fiscalía a la fecha del día hoy para cumplir con la sentencia del expediente 31/2021 de Contradicción de Tesis resuelto por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre el Registro Nacional del Delito de Tortura. Así como la evidencia documental para cumplir con la sentencia del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito y el Segundo Colegiado en Materia Penal del Séptimo Circuito sobre el mismo tema.	Solicitada por falta de respuesta de la <b>FEMDH</b> y el <b>CENAPI</b>
Folio 330024622000689 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 a****d****j****u****n****t****a**** Solicito la evidencia documental de todas las acciones realizadas por esta Fiscalía de 1 de agosto de 2017 a la fecha del día de hoy para implementar, operar y administrar el Registro Nacional del Delito de Tortura de acuerdo con la LEY GENERAL PARA PREVENIR, INVESTIGAR Y SANCIONAR LA TORTURA Y OTROS TRATOS O PENAS CRUELES, INHUMANOS O DEGRADANTES	Solicitada por falta de respuesta del <b>CENAPI</b>
Folio 330024622000690 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 a****d****j****u****n****t****a**** Solicito el número de determinaciones de esta Fiscalía del no ejercicio de la acción penal en averiguaciones previas y carpetas de investigación por el delito de desaparición forzada del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021. Solicito que se especifique por cada uno de los casos de determinaciones del no ejercicio de la acción penal o equivalente lo siguiente: 1. Número de averiguación previa o carpeta de investigación. 2. Fecha en la que se inició la averiguación previa o carpeta de investigación. 3. Autoridad señalada como presunta responsable del delito en cada averiguación previa o carpeta de investigación. 4. Fecha en la que se determinó el no ejercicio de la acción penal. 5. Estado y municipio en el que presuntamente ocurrieron los hechos. 6. Estatus actual de cada averiguación previa o carpeta de investigación. Solicito que la información sea entregada en formato de datos abiertos conforme al artículo 130 de la Ley federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Solicitada por falta de respuesta de la <b>OM</b>
Folio 330024622000691 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 a****d****j****u****n****t****a**** Solicito el número de expedientes iniciados por el delito de desaparición forzada por esta Fiscalía fueron clasificados como PASIVOS y/o EN RESERVA y/o ARCHIVO TEMPORAL del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021. Solicito que se especifique por cada uno de los casos lo siguiente: 1. Número de averiguación previa, carpeta de investigación o expediente. 2. Fecha en la que se inició la averiguación	Solicitada por falta de respuesta de la <b>OM</b>





DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
previa, carpeta de investigación o expediente. 3. Autoridad señalada como presunta responsable del delito en averiguación previa, carpeta de investigación o expediente. 4. Fecha en la que se clasificó como PASIVO y/o EN RESERVA y/o ARCHIVO TEMPORAL. 5. Estado y municipio en el que presuntamente ocurrieron los hechos. Solicito que la información sea entregada en formato de datos abiertos conforme al artículo 130 de la Ley federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	
Folio 330024622000692 Fecha de notificación de prorrogación 22/03/2022 a****d****j****u****n****t****a**** Solicito el número de expedientes iniciados por el delito de tortura por esta Fiscalía fueron clasificados como PASIVOS y/o EN RESERVA y/o ARCHIVO TEMPORAL del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021. Solicito que se especifique por cada uno de los casos lo siguiente: 1. Número de averiguación previa, carpeta de investigación o expediente. 2. Fecha en la que se inició la averiguación previa, carpeta de investigación o expediente. 3. Autoridad señalada como presunta responsable del delito en averiguación previa, carpeta de investigación o expediente. 4. Fecha en la que se clasificó como PASIVO y/o EN RESERVA y/o ARCHIVO TEMPORAL. 5. Estado y municipio en el que presuntamente ocurrieron los hechos. Solicito que la información sea entregada en formato de datos abiertos conforme al artículo 130 de la Ley federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000693 Fecha de notificación de prorrogación 22/03/2022 a****d****j****u****n****t****a**** Solicito la siguiente información sobre las denuncias, noticias, averiguaciones previas, carpetas de investigación y/o cualquier acto de investigación o conocimiento de la comisión del delito de tortura, tratos crueles, inhumanos o degradantes cometidos por elementos de las extintas Policía Federal, la Agencia de Investigación Federal y la ahora Guardia Nacional que ha recibido, conocido y/o iniciado esta Fiscalía del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021: 1. Fecha (día, mes y año) en la que se cometieron los presuntos actos. 2. Fecha (día, mes y año) en la que se tuvo conocimiento de los hechos denunciados. 3. Delito que se está investigando o bajo el cual se inició la averiguación previa o carpeta de investigación. 4. Municipio y entidad federativa en donde ocurrieron los hechos. 5. Si se trató de elementos de la Policía Federal, la Agencia de Investigación Federal o de la Guardia Nacional. 6. El número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. 7. Estatus actual de cada una de las investigaciones. Solicito que la información sea entregada en formato de datos abiertos conforme al artículo 130 de la Ley federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000694 Fecha de notificación de prorrogación 22/03/2022 a****d****j****u****n****t****a**** Solicito conocer el número de servidores públicos de esta Fiscalía que fueron o están siendo investigados por presuntamente cometer el delito de tortura, tratos crueles, inhumanos o degradantes del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021. Solicito que se desagregue la información por: 1. Cargo o puesto del servidor público investigado. 2. Fecha de inicio de la investigación 3. Municipio y	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
estado en donde ocurrieron los presuntos hechos. 4. Si el servidor público continúa en funciones o activo en esta Fiscalía 5. Estatus actual de cada una de estas investigaciones. Solicito que la información sea entregada en formato de datos abiertos conforme al artículo 130 de la Ley federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	
Folio 330024622000695 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 a****d****j****u****n****t****a**** Solicito el número de expedientes iniciados por el delito de tortura, tratos crueles, inhumanos o degradantes por esta Fiscalía fueron clasificados como PASIVOS y/o EN RESERVA y/o ARCHIVO TEMPORAL del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021. Solicito que se especifique por cada uno de los casos lo siguiente: 1. Número de averiguación previa, carpeta de investigación o expediente. 2. Fecha en la que se inició la averiguación previa, carpeta de investigación o expediente. 3. Autoridad señalada como presunta responsable del delito en averiguación previa, carpeta de investigación o expediente. 4. Fecha en la que se clasificó como PASIVO y/o EN RESERVA y/o ARCHIVO TEMPORAL. 5. Estado y municipio en el que presuntamente ocurrieron los hechos. Solicito que la información sea entregada en formato de datos abiertos conforme al artículo 130 de la Ley federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000696 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 a****d****j****u****n****t****a**** Solicito la siguiente información sobre las denuncias, noticias, averiguaciones previas, carpetas de investigación y/o cualquier acto de investigación o conocimiento de la comisión del delito de tortura, tratos crueles, inhumanos o degradantes cometidos por elementos de las Fuerzas Armadas que ha recibido, conocido y/o iniciado esta Fiscalía del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021: 1. Fecha (día, mes y año) en la que se cometieron los presuntos actos. 2. Fecha (día, mes y año) en la que se tuvo conocimiento de los hechos denunciados. 3. Delito que se está investigando o bajo el cual se inició la averiguación previa o carpeta de investigación. 4. Municipio y entidad federativa en donde ocurrieron los hechos. 5. Si se trató de elementos de la Sedena, Fuerza Aérea Mexicana o de la Semar. 6. El número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. 7. Estatus actual de cada una de las investigaciones. Solicito que la información sea entregada en formato de datos abiertos conforme al artículo 130 de la Ley federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000697 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 a****d****j****u****n****t****a**** Solicito la siguiente información sobre las denuncias, noticias, reporte de hechos, averiguaciones previas, carpetas de investigación y/o cualquier acto de investigación o conocimiento de la presunta comisión del delito de tortura y/o tratos crueles, inhumanos o degradantes que haya recibido esta Institución del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021. Solicito que para cada uno de estos casos se especifique la siguiente información: 1. Fecha (día, mes y año) en la que se cometieron los presuntos actos. 2. Fecha (día, mes y año) en la que se tuvo conocimiento de los hechos denunciados. 3. Delito que se está	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable





DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
investigando o bajo el cual se inició la averiguación previa o carpeta de investigación. 4. Municipio y localidad en donde ocurrieron los hechos. 5. Adscripción de la persona o personas que presuntamente cometieron los hechos, es decir, si pertenecían a algún cuerpos policial específico o especificar a qué institución pertenecía. 6. El número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. 7. Estatus actual de cada una de las investigaciones. Especificar con claridad si se determinó el ejercicio de la no acción penal, si envió a Archivo Temporal, En Reserva o equivalentes, si continúa activa la indagatoria, si se ha presentado ante la autoridad judicial para el ejercicio de la acción penal y si ya cuenta con una sentencia. Solicito que la información sea entregada en formato de datos abiertos conforme al artículo 130 de la Ley federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	
Folio 330024622000699 Fecha de notificación de prorrogación 22/03/2022 a ****d****j****u****n****t****a**** Solicito el documento de Protocolo de Alerta Amber que utilice esta Institución actualmente.	Solicitada por falta de respuesta de la <b>FEMDH</b>
Folio 330024622000702 Fecha de notificación de prorrogación 22/03/2022 Solicito me proporcionen de manera completa y dentro del plazo establecido, el número de denuncias de personas desaparecidas y no localizadas, incluyendo el nombre de la localidad, municipio, sexo, edad y pertenencia grupal o étnica del 2015 a la presente fecha de recibir esta solicitud en Chiapas. He revisado el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPNDNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba y la Alerta Amber de este estado y no está actualizada o completa la información que solicito, por lo tanto no enviarme a esas páginas. Ustedes si tienen desglosado lo que solicito porque es obligación de las autoridades de las Entidades Federativas y de la Federación recopilar este tipo de información para el Registro Nacional, según el artículo 104 de la Ley General en Materia De Desaparición Forzada De Personas, Desaparición Cometida Por Particulares y del Sistema Nacional De Búsqueda De Personas ( <a href="http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf">http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf</a> ) Además, en el inciso II del artículo 106 de la misma Ley, dice que el Registro Nacional debe contener los siguientes campos: b) Edad; c) Sexo; Escolaridad; l) Pertenencia grupal o étnica, entre otras cosas, y yo lo que solicito es el b) que es edad; el c que es sexo y el l que es pertenencia grupal o étnica o bien puede ser e nombre de la localidad o municipio.	Solicitada por análisis de la respuesta de la <b>OM</b>
Folio 330024622000703 Fecha de notificación de prorrogación 22/03/2022 Solicito me proporcionen de manera completa y dentro del plazo establecido, el número de denuncias de personas desaparecidas y no localizadas, incluyendo el nombre de la localidad, municipio, sexo, edad y pertenencia grupal o étnica del 2015 a la presente fecha de recibir esta solicitud en Oaxaca. He revisado el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPNDNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> )	Solicitada por análisis de la respuesta de la <b>OM</b>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>co), el Protocolo Alba y la Alerta Amber de este estado y no está actualizada o completa la información que solicito, por lo tanto no enviarme a esas páginas. Ustedes sí tienen desglosado lo que solicito porque es obligación de las autoridades de las Entidades Federativas y de la Federación recopilar este tipo de información para el Registro Nacional, según el artículo 104 de la Ley General en Materia De Desaparición Forzada De Personas, Desaparición Cometida Por Particulares y del Sistema Nacional De Búsqueda De Personas (<a href="http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf">http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf</a>) Además, en el inciso II del artículo 106 de la misma Ley , dice que el Registro Nacional debe contener los siguientes campos: b) Edad; c) Sexo; Escolaridad; l) Pertenencia grupal o étnica, entre otras cosas, y yo lo que solicitó es el b) que es edad; el c que es sexo y el l que es pertenencia grupal o étnica o bien puede ser e nombre de la localidad o municipio.</p> <p>Folio 330024622000705 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 Solicito me proporcionen de manera completa y dentro del plazo establecido, el número de denuncias de personas desaparecidas y no localizadas, incluyendo el nombre de la localidad, municipio, sexo, edad y y pertenencia grupal o étnica del 2015 a la presente fecha de recibir esta solicitud en yucatán . He revisado el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPDNO) (<a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a>), el Protocolo Alba y la Alerta Amber de este estado y no está actualizada o completa la información que solicito, por lo tanto no enviarme a esas páginas. Ustedes si tienen desglosado lo que solicito porque es obligación de las autoridades de las Entidades Federativas y de la Federación recopilar este tipo de información para el Registro Nacional, según el artículo 104 de la Ley General en Materia De Desaparición Forzada De Personas, Desaparición Cometida Por Particulares y del Sistema Nacional De Búsqueda De Personas (<a href="http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf">http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf</a>) Además, en el inciso II del artículo 106 de la misma Ley , dice que el Registro Nacional debe contener los siguientes campos: b) Edad; c) Sexo; Escolaridad; l) Pertenencia grupal o étnica, entre otras cosas, y yo lo que solicitó es el b) que es edad; el c que es sexo y el l que es pertenencia grupal o étnica o bien puede ser e nombre de la localidad o municipio.</p> <p>Folio 330024622000706 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 Solicito me proporcionen de manera completa y dentro del plazo establecido, el número de denuncias de personas desaparecidas y no localizadas, incluyendo el nombre de la localidad, municipio, sexo, edad y y pertenencia grupal o étnica del 2015 a la presente fecha de recibir esta solicitud en el estado de guerrero. He revisado el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPDNO) (<a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a>), el Protocolo Alba y la Alerta Amber de este estado y no está actualizada o completa la información que solicito, por lo tanto no enviarme a esas páginas. Ustedes si tienen desglosado lo que solicito</p>	<p>Solicitada por análisis de la respuesta de la OM</p> <p>Solicitada por análisis de la respuesta de la OM</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>porque es obligación de las autoridades de las Entidades Federativas y de la Federación recopilar este tipo de información para el Registro Nacional, según el artículo 104 de la Ley General en Materia De Desaparición Forzada De Personas, Desaparición Cometida Por Particulares y del Sistema Nacional De Búsqueda De Personas (<a href="http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf">http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf</a>) Además, en el inciso II del artículo 106 de la misma Ley , dice que el Registro Nacional debe contener los siguientes campos: b) Edad; c) Sexo; Escolaridad; l) Pertenencia grupal o étnica, entre otras cosas, y yo lo que solicito es el b) que es edad; el c que es sexo y el l que es pertenencia grupal o étnica o bien puede ser e nombre de la localidad o municipio.</p> <p>Folio 330024622000707 Fecha de notificación de prorrogas 22/03/2022 Solicito el número más actualizado de personas desaparecidas a la fecha que data esta solicitud en el estado de chiapas. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) (<a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a>), porque ahí no esta la información que solicito, debido que ese registro se alimenta de varias fuentes de información según Ley General en Materia De Desaparición Forzada De Personas, Desaparición Cometida Por Particulares y del Sistema Nacional De Búsqueda De Personas <a href="https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf">https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf</a>, y yo solicito la información que ustedes tienen.</p> <p>Folio 330024622000708 Fecha de notificación de prorrogas 22/03/2022 Solicito el número más actualizado de personas desaparecidas a la fecha que data esta solicitud en el estado de Oaxaca. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) (<a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a>), porque ahí no esta la información que solicito, debido que ese registro se alimenta de varias fuentes de información según Ley General en Materia De Desaparición Forzada De Personas, Desaparición Cometida Por Particulares y del Sistema Nacional De Búsqueda De Personas <a href="https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf">https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf</a>, y yo solicito la información que ustedes tienen.</p> <p>Folio 330024622000709 Fecha de notificación de prorrogas 22/03/2022 Solicito el número más actualizado de personas desaparecidas a la fecha que data esta solicitud en el estado de Yucatán. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) (<a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a>), porque ahí no esta la información que solicito, debido que ese registro se alimenta de varias fuentes de información según Ley General en Materia De Desaparición Forzada De Personas, Desaparición Cometida Por Particulares y del Sistema Nacional De Búsqueda De Personas <a href="https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf">https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf</a>, y yo solicito la información que ustedes tienen.</p> <p>Folio 330024622000710 Fecha de notificación de prorrogas 22/03/2022</p>	<p>Solicitada por análisis de la respuesta de la OM</p> <p>Solicitada por análisis de la respuesta de la OM</p> <p>Solicitada por análisis de la respuesta de la OM</p> <p>Solicitada por</p>





DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>Solicito el número más actualizado de personas desaparecidas a la fecha que data esta solicitud en el estado de guerrero. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPDNO)</p> <p>(<a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografi-co">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografi-co</a>), porque ahí no esta la información que solicito, debido que ese registro se alimenta de varias fuentes de información según Ley General en Materia De Desaparición Forzada De Personas, Desaparición Cometida Por Particulares y del Sistema Nacional De Búsqueda De Personas <a href="https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf">https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGMDFP_200521.pdf</a>, y yo solicito la información que ustedes tienen.</p>	<p>análisis de la respuesta de la <b>OM</b></p>
<p>Folio 330024622000711 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 1.- Quiero saber el estatus de la carpeta de investigación ED/FEPADE/UNAI-CDMX/1139/2017 2.-En dado caso de haber sido judicializada, favor de indicar el número de causa penal y el juzgado. 3.-En caso de haber tenido otro tipo de conclusión, favor de precisarlo. 4.-En caso de seguir en trámite, favor de indicar la fecha de la última diligencia realizada como parte de la averiguación.</p>	<p>Solicitada por análisis de respuesta de <b>FISEL</b></p>
<p>Folio 330024622000712 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 Favor de enviarme cuántos despliegues operativos de búsqueda han realizado de los años 2019, 2020 y 2021 en chiapas para buscar a personas desaparecidas, como parte de la búsqueda que forma parte del acuerdo SNBP/002/2020 por el que se aprueba el Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas, el cual se anexa al presente Acuerdo y forma parte integrante del mismo <a href="https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020">https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020</a></p>	<p>Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable</p>
<p>Folio 330024622000713 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 Solicito copia de los contratos firmados, entre diciembre de 2012 y febrero de 2022, de la dependencia con las siguientes empresas: NSO Group; Grupo Tech Bull; KBH; Comercializadora de Soluciones Integrales Mecale; Proyectos Semilla; Artículos Textiles, Equipos y Accesorios MV; Comercializadora Antzúa; Artículos Textiles; BCD; BCD London; Proyectos y Diseños VME.</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la <b>OM</b></p>
<p>Folio 330024622000714 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 Favor de enviarme cuántos despliegues operativos de búsqueda han realizado de los años 2019, 2020 y 2021 para buscar a personas desaparecidas en el estado de Oaxaca, como parte de la búsqueda que forma parte del acuerdo SNBP/002/2020 por el que se aprueba el Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas, el cual se anexa al presente Acuerdo y forma parte integrante del mismo <a href="https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020">https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020</a></p>	<p>Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable</p>
<p>Folio 330024622000715 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 Favor de enviarme cuántos despliegues operativos de búsqueda han realizado de los años 2019, 2020 y 2021 para buscar a personas desaparecidas en el estado de Yucatán, como parte de la búsqueda que</p>	<p>Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información</p>





DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
forma parte del acuerdo SNBP/002/2020 por el que se aprueba el Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas, el cual se anexa al presente Acuerdo y forma parte integrante del mismo <a href="https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020">https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020</a>	por parte del área responsable
Folio 330024622000716 Fecha de notificación de prorrogas 22/03/2022 Favor de enviarme cuántos despliegues operativos de búsqueda han realizado de los años 2019, 2020 y 2021 para buscar a personas desaparecidas en el estado de Guerrero, como parte de la búsqueda que forma parte del acuerdo SNBP/002/2020 por el que se aprueba el Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas, el cual se anexa al presente Acuerdo y forma parte integrante del mismo <a href="https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020">https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020</a> Favor de enviarme los documentos en su versión pública, debido a que van datos personales, pueden borrar los nombres e información personal.	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000717 Fecha de notificación de prorrogas 22/03/2022 Favor de enviarme cuántos oficios giraron a Fiscalías de otros estados de 2019 a la fecha que data esta solicitud para buscar a personas desaparecidas en Chiapas, como parte de la búsqueda que forma parte del acuerdo SNBP/002/2020 por el que se aprueba el Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas, el cual se anexa al presente Acuerdo y forma parte integrante del mismo <a href="https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020">https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020</a> Favor de enviarme los documentos en su versión pública, o en como este disponible.	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000718 Fecha de notificación de prorrogas 22/03/2022 Favor de enviarme cuántos oficios giraron a Fiscalías de otros estados de 2019 a la fecha que data esta solicitud para buscar a personas desaparecidas en Oaxaca, como parte de la búsqueda que forma parte del acuerdo SNBP/002/2020 por el que se aprueba el Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas, el cual se anexa al presente Acuerdo y forma parte integrante del mismo <a href="https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020">https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020</a> Favor de enviarme los documentos en su versión pública o como este disponible.	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000719 Fecha de notificación de prorrogas 22/03/2022 Favor de enviarme cuántos oficios giraron a Fiscalías de otros estados de 2019 a la fecha que data esta solicitud para buscar a personas desaparecidas en el estado de Yucatán, como parte de la búsqueda que forma parte del acuerdo SNBP/002/2020 por el que se aprueba el Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas, el cual se anexa al presente Acuerdo y forma parte integrante del mismo <a href="https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020">https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020</a> Favor de enviarme los documentos en su versión pública o como este disponible.	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000720 Fecha de notificación de prorrogas 22/03/2022	Solicitada por



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
Favor de enviarme cuántos oficios giraron a Fiscalías de otros estados de 2019 a la fecha que data esta solicitud para buscar a personas desaparecidas en el estado de Guerrero, como parte de la búsqueda que forma parte del acuerdo SNBP/002/2020 por el que se aprueba el Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas, el cual se anexa al presente Acuerdo y forma parte integrante del mismo <a href="https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020">https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601905&amp;fecha=06/10/2020</a> Favor de enviarme los documentos en su versión pública o como este disponible.	la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000721 Fecha de notificación de prorroga 22/03/2022 En respuesta a la solicitud 330024621000626 se me informó que dos de las tres indagatorias iniciadas en 2012 por la FEPADE sobre el uso de las tarjetas Monex y Soriana durante la campaña electoral de 2012 habían concluido con un dictamen de NEAP y que una tercera indagatoria fue acumulada. A partir de estos datos manifestados por la propia fiscalía, solicito 1.-Saber la fecha en que se emitieron los dictamenes es NEAP en las dos indagatorias. 2.,La fecha de acumulación de la tercera indagatoria y a que indagatoria (número o nomenclatura) se acumuló la tercera indagatoria en mención, detallando el delito y modalidad de la misma. 3.- Solicito una versión pública de los dos dictámenes de NEAP que se emitieron en las respectivas indagatorias.	Solicitada por análisis de respuesta de <b>FISEL</b>
Folio 330024622000722 Fecha de notificación de prorroga 24/03/2022 Número de expedientes abiertos relacionados con Club Universidad Nacional, AC, por delitos previstos en el Código Penal Federal en los artículos 259 bis, 260, 149 ter, 400 y 400 bis.	Solicitada por falta de respuesta de la <b>FEMDH</b>
Folio 330024622000730 Fecha de notificación de prorroga 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Chiapas que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas de estas personas fueron localizadas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.	Solicitada por análisis de la respuesta de la <b>OM</b>
Folio 330024622000731 Fecha de notificación de prorroga 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Oaxaca que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas de estas personas fueron localizadas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.	Solicitada por análisis de la respuesta de la <b>OM</b>





DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>Folio 330024622000732 Fecha de notificación de prórroga 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Yucatán que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas de estas personas fueron localizadas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO)</p> <p>(<a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a>), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.</p>	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM
<p>Folio 330024622000733 Fecha de notificación de prórroga 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Guerrero que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas de estas personas fueron localizadas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO)</p> <p>(<a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a>), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.</p>	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM
<p>Folio 330024622000734 Fecha de notificación de prórroga 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Chiapas que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2017, 2018, 2019, 2020, 2021. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO)</p> <p>(<a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a>), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.</p>	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM
<p>Folio 330024622000735 Fecha de notificación de prórroga 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Oaxaca que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2017, 2018, 2019, 2020, 2021. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO)</p> <p>(<a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a>), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.</p>	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM
<p>Folio 330024622000736 Fecha de notificación de prórroga 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Yucatán que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2017, 2018, 2019, 2020, 2021. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas</p>	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM





DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.	
Folio 330024622000737 Fecha de notificación de prorrogación 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Guerrero que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2017, 2018, 2019, 2020, 2021. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM
Folio 330024622000738 Fecha de notificación de prorrogación 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Chiapas que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2007, 2008, 2009, 2010, 2011. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM
Folio 330024622000739 Fecha de notificación de prorrogación 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Oaxaca que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2007, 2008, 2009, 2010, 2011. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM
Folio 330024622000740 Fecha de notificación de prorrogación 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Yucatán que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2007, 2008, 2009, 2010, 2011. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM
Folio 330024622000741 Fecha de notificación de prorrogación 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Guerrero	Solicitada por análisis de la





DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2007, 2008, 2009, 2010, 2011. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.	respuesta de la OM
Folio 330024622000742 Fecha de notificación de prórroga 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Chiapas que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2002, 2003, 2004, 2005, 2006. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM
Folio 330024622000743 Fecha de notificación de prórroga 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Oaxaca que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2002, 2003, 2004, 2005, 2006. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM
Folio 330024622000744 Fecha de notificación de prórroga 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Yucatán que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2002, 2003, 2004, 2005, 2006. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado porque ahí no está la información que solicito por etnia.	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM
Folio 330024622000745 Fecha de notificación de prórroga 23/03/2022 Solicito conocer el número de personas indígenas originarias de Guerrero que han sido reportadas como desaparecidas o no localizadas durante los años 2002, 2003, 2004, 2005, 2006. Favor de desglosar las cifras por año e incluir cuántas de estas personas ya fueron localizadas con vida y cuántas sin vida. Favor de no enviarme la página del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPdNO) ( <a href="https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico">https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Sociodemografico</a> ), el Protocolo Alba, la Alerta Amber o ¿Has visto a? de este estado	Solicitada por análisis de la respuesta de la OM



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
porque ahi no está la información que solicito por etnia.	
Folio 330024622000751 Fecha de notificación de prorroga 23/03/2022 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000752 Fecha de notificación de prorroga 23/03/2022 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
<p>Folio 330024622000755 Fecha de notificación de prorroga 23/03/2022 Solicito se me informe si las empresas extranjeras referidas en la presente solicitud y cualquiera de sus filiales aparecen como implicadas en alguna carpeta de investigación y/o averiguación previa, iniciada desde el año 2014 a la fecha en que ingresó la presente solicitud.</p> <p>De ser el caso, favor de precisar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-El número de las carpetas de investigación.</li><li>-Los delitos por los cuales se han abierto expedientes.</li><li>-El estado de cada uno de los expedientes.</li><li>-La fecha en la que se inició cada carpeta de investigación.</li></ul> <p>EMPRESAS:</p> <p>OAS, Andrade Gutiérrez, JBS, Camargo Correa. Queiroz Galvao, Engevix Engenharia, Galvao Engenharia UTC Engenharia, Keppel Fels Brasil, Carioca Engenharia, Toyo Setal IESA Óleo e Gás Mendes Júnior Galvão Engenharia Skanska Promon Engenharia GDK Techint Carioca Christiani Nielsen Engenharia Schahin Engenharia</p>	Solicitada por análisis en la <b>UTAG</b>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
Alumini Engenharia MPE Montagens e Projetos Tomé Engenharia Construcap WTorre Egesa	
Folio 330024622000762 Fecha de notificación de prorroga 23/03/2022 Solicito el número de personas extraditadas a Estados Unidos en los últimos 10 años, así como el centro penitenciario o CERESO donde estaban en México antes de la extradición, el nivel de seguridad del mismo, el crimen por el cual se encontraban en esa prisión y el motivo de la extradición.	Solicitada por la <b>CAIA</b> para análisis de la respuesta
Folio 330024622000764 Fecha de notificación de prorroga 23/03/2022 Fiscalía de la República Los artículos 10 y 11 de la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental señalan que toda persona que genere un daño al ambiente por un ilícito doloso estará obligada a pagar una sanción económica y a la reparación del daño. El artículo 421 del Código Penal Federal señala penas y medidas de seguridad como la reparación y, en su caso, la compensación del daño al ambiente, de conformidad a lo dispuesto en la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental. Con base en esto, requiero conocer el número de denuncias que ha recibido la FGR en contra de personas que provocan una toma clandestina en ductos de Pemex y afectan suelos de cultivo por el derrame de hidrocarburo, así como el número de carpetas de investigación, el número de cuántas carpetas se han vinculado a proceso, las sentencias impuestas, expedientes de las sentencias y acceso a las carpetas de investigación, a nivel nacional por entidad federativa durante el periodo de 2010 a 2021, especificando si las sentencias contemplan la obligación de responsabilidad sobre la reparación del daño al suelo.	Solicitada por falta de respuesta de la <b>OM</b>
Folio 330024622000766 Fecha de notificación de prorroga 24/03/2022 Proporcionar la información relativa al número de fosas clandestinas localizadas en todas las entidades federativas del 1 de enero al 31 de diciembre de 2021. Favor de desglosar la información según fecha del hallazgo, número de cuerpos exhumados, número de restos exhumados, cuántos de estos fueron identificados, género y rango de edad de las personas identificadas, y lugar (estado, municipio, localidad y coordenadas geográficas) donde se encontró la fosa.	Solicitada por derivación tardía a la <b>OM</b>
Folio 330024622000767 Fecha de notificación de prorroga 24/03/2022 Quiero conocer la información que tengan relacionada a los carteles de la droga y/o grupos criminales y/o grupos de la delincuencia organiza y/o células delictivas organizadas que operen en Baja California, que desglosen por municipio en donde se tiene la presencia de cada uno de ellos. la información se ha dado a conocer en otros momentos por lo que es pública <a href="https://froji.mx/en-cinco-anos-fgr-no-actualiza-mapa-del-narco-en-mexico">https://froji.mx/en-cinco-anos-fgr-no-actualiza-mapa-del-narco-en-mexico</a>	Solicitada por análisis de respuesta de <b>FECOR</b>
Folio 330024622000769 Fecha de notificación de prorroga 24/03/2022 Es mi derecho solicitar la siguiente información de interés público sobre fosas	Solicitada por derivación





DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>clandestinas. Cabe destacar que de acuerdo con la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la información relacionada con graves violaciones a derechos humanos y crímenes de lesa humanidad debe estar al alcance de quien la solicite, y por lo tanto no podrá ser reservada. - Solicito la siguiente información sobre fosas clandestinas desde el 1 de enero del 2010 al 22 de febrero del 2022. Desglosar por cada una de las fosas los siguientes datos. -Fecha específica del hallazgo de la fosa: día, mes y año. -Cantidad de fosas clandestinas fueron encontradas en ese mismo lugar (si fue una, dos o tres, etc). -Dirección exacta número, calle, ejido, rancharía de la fosa -- (o lo más exacta posible si es una zona donde no hay calles). -Coordenadas geográficas (latitud y longitud). -Municipio -Entidad federativa -¿Qué indicios fueron exhumados? (Por ejemplo, cuerpos, ropa, etcétera, especificar). -Cantidad de cadáveres exhumados. -Cantidad de restos humanos o fragmentos humanos exhumados -Descripción de los restos o fragmentos a detalle si era un fémur, un diente, una pierna, etcétera. - Cantidad de osamentas exhumadas -Edad exacta o aproximada de los restos humanos exhumados. -Cuántos hombres fueron exhumadas de esa fosa -Cuántas mujeres fueron exhumadas de esa fosa -Cuántos niños y menores de edad fueron exhumados -Cuántos cuerpos o restos han sido identificados de esa fosa -Qué tipo de prueba de ADN a los restos exhumados de esa fosa -Quién realizó la prueba de ADN: laboratorio propio o laboratorio externo (si es externo, decir cuál) -Quién dio a conocer el hallazgo de la fosa (si fue anónimo, si fueron familias que hacen búsqueda en campo o si fue por una diligencia, por ejemplo) -Causa de muerte de cada uno de los cuerpos o restos humanos exhumados (arma de fuego, arma blanca, asfixia, etc. por ejemplo) -Cuántos cuerpos o restos han sido entregados a su familia -Tamaño y profundidad de la fosa clandestina -Numero de cuerpos o restos enviados a fosa común de esa fosa -En qué panteón están los NN -Cuántos están en un Semefo -En qué Semefo y dirección de ese Semefo. -Número de averiguación previa, expediente o carpeta de investigación por el hallazgo de esa fosa - Cantidad de personas detenidas por ese caso. -Sentenciados relacionada con el caso -Cuantas sentencias condenatorias -Cuantas sentencias absolutorias -MP que lleva la investigación -MP que resguarda los cuerpos. Solicito que la información que sea enviada sea LEGIBLE y ENTENDIBLE. Algunas veces envían copias de copias de copias de PDF, favor de enviarla de manera que se entienda para cumplimentar con un efectivo derecho a la información pública. Muchas gracias. Fosa clandestina: De acuerdo con la Secretaría de Gobernación, una fosa clandestina es el lugar en el cual se inhumaron cuerpos o restos humanos, sin seña alguna que denote su existencia, sin el conocimiento de las autoridades o con el propósito de ocultar el paradero de una o más personas.</p>	tardía a la OM
<p>Folio 330024622000771 Fecha de notificación de prorroga 24/03/2022 Solicito conocer el número de pruebas de ADN que ha realizado la FGR a familiares de personas desaparecidas en guerrero como parte del</p>	Solicitada por derivación tardía a la OM





DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
protocolo para la búsqueda, localización o identificación de cuerpos, durante los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021. Favor de desglosar cuantas pruebas se realizaron por año.	
Folio 330024622000772 Fecha de notificación de prorrogación 24/03/2022 Solicito a la Fiscalía General de la República (FGR) el número total de denuncias iniciadas por ciudadanos u organizaciones de culto por robo de arte sacro en iglesias y templos religiosos ubicados en el estado de Hidalgo, desde 1950 a 2022. Del número total de denuncias presentadas, detallar el número total que ya fueron concluidas y el número total que continúa en integración y si fueron iniciadas por particulares o por organizaciones religiosas. Precisar en las denuncias por robo de arte sacro que ya fueron concluidas, en cada una cuál fue el objeto sustraído, nombre como se le conoce a cada pieza, y la ubicación de la iglesia donde fue robada. Detallar en cada caso si las piezas fueron recuperadas en otros estados o países y mencionar en cuáles o, incluso, si se encuentran pendientes por recuperar. En el caso de las denuncias por robo de arte sacro que aún se encuentran en integración detallar cuáles fueron los objetos robados.	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000775 Fecha de notificación de prorrogación 24/03/2022 Solicito el detalle de las personas detenidas, nombre, lugar de detención (ciudad o municipio y entidad federativa) y fecha de detención, así como especificar el grupo o organización criminal a la que pertenecen o se les vincula y precisar quiénes y cuántas personas son consideradas como "objetivos prioritarios" de la estrategia de seguridad del gobierno actual, por lo que requiero la información solicitada respecto al periodo del 1 de diciembre a la fecha de recepción de esta solicitud de información. Al tratarse de información pública, bajo cuyos parámetros de la petición han dado cuenta de manera pública los propios titulares del gabinete de seguridad de la Federación resulta inadmisibles en aras del acceso a la información la reserva de dichos datos. Requiero el desglose de la información en un formato Excel y/o Word legible. Gracias	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000782 Fecha de notificación de prorrogación 25/03/2022 Solicito la información relacionada con el número de denuncias recibidas por el delito de tráfico de órganos desde el año 2000 hasta el último 23 de febrero de 2022. Los datos los pido divididos por año de la denuncia. Pido que incluyan el número de la carpeta de investigación y una copia testada de cada una de las denuncias recibidas.	Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable
Folio 330024622000792 Fecha de notificación de prorrogación 29/03/2022 POR ESTE MEDIO SOLICITAMOS SE NOS REMITA LA COPIA DE LA CUMPLIMENTACIÓN DE LA ORDEN DE APREHENSION EJECUTADA EN CONTRA DEL CIUDADANO VICTOR MANUEL BRAVO ZEQUINELLI o/ VICTOR BRAVO ZEQUINELLI, EN EL AÑO 2005, POR EL DELITO DE CONTRABANDO EQUIPARABLE A ROBO, LA CUAL TUVO LUGAR EN EL ESTADO DE GUANAJUATO, ASÍ COMO EL ACTA DE RETENCIÓN DE LA MERCANCÍA EJECUTADA EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS EN EL MISMO AÑO 2005.	Solicitada por falta de respuesta de la <b>AIC</b>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>2005/ABRIL/NOTA02_:ABR_2005.PDF ACCIONES CONTRA LA DELINCUENCIA FISCAL</p> <p>Folio 330024622000793 Fecha de notificación de prorroga 25/03/2022 pi Solicito el número de carpetas de investigación abierta por el delito de pornografía infantil de 2015 al 24 de febrero de 2022. Por año, entidad federativa, sexo del inculpado, edad y nacionalidad de este, así como el estado de cada carpeta de investigación. Solicito el número de páginas bajadas por pornografía infantil de 2015 al 24 de febrero de 2022. Por año y país de la página. Solicito el número de perfiles y grupos bajados y/o eliminados por contenido de pornografía infantil de 2015 al 24 de febrero de 2022. Por año y nombre de la red social, así como la nacionalidad de a quien pertenecían dichos perfiles. O páginas Cuantos reportes ha recibido de parte de las empresas de redes sociales, por ejemplo, Facebook, Twitter, Tinder, Bumble, Linkdln, Whatsapp, Google, Instagram y Tiktok de 2015 al 24 de febrero de 2022. Por año y nombre de la red social, así como la nacionalidad de la persona dueña de la cuenta o el perfil o grupo. ¿Cuántos casos han recibido por denuncias de hechos o parte de la policía cibernética federal y las estatales de 2015 al 24 de febrero de 2022? Por año y entidad federativa o si fue la federal y si se levantó carpeta de investigación en cada caso o no. ¿Cuántas personas trabajan en el área que investiga la pornografía infantil? Número de personas y nombre de los cargos al 24 de abril de 2022.</p>	<p>Solicitada por la <b>OM</b> por búsqueda de información por parte del área responsable</p>
<p>Folio 330024622000796 Fecha de notificación de prorroga 28/03/2022 Se solicita la estadística actualizada de las investigaciones que el sujeto obligado tiene en curso sobre cohecho internacional. La información se requiere desglosada conforme a la estadística pública del siguiente enlace: <a href="https://www.gob.mx/fgr/acciones-y-programas/cohecho-internacional">https://www.gob.mx/fgr/acciones-y-programas/cohecho-internacional</a></p>	<p>Solicitada por análisis de la respuesta de la <b>OM</b></p>
<p>Folio 330024622000815 Fecha de notificación de prorroga 28/03/2022 FAVOR DE RESPONDER CON LA DOCUMENTACIÓN QUE EMITIERON Y ENTREGARON A LAS DEMÁS DEPENDENCIAS INVOLUCRADAS EN LA OPERACIÓN Solicito toda la expresión documental sobre las transferencias de los 2 mil millones de pesos entregada por la FGR, al INDEP, A LA FGR Y LUEGO AL INFONAVIT (que fue dado a conocer por la ASF), ASÍ COMO TODA LA EXPRESIÓN DOCUMENTAL SOBRE EL GASTO Y DESTINO DE DICHOS RECURSOS. Requiero todos los estados de cuenta donde consten estas operaciones. Requiero todos los oficios relacionados con las transferencias, devoluciones y ejercicio de los 2 mil millones de pesos entregada por la FGR, al INDEP, A LA FGR Y LUEGO AL INFONAVIT (que fue dado a conocer por la ASF)</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de La <b>FECOR</b></p>



Sin asuntos en la presente sesión.

Sin asuntos en la presente sesión.

[illegible]

Handwritten symbols on lined paper:

- A blue loop.
- A purple slash.
- A blue X.
- A purple star.
- A blue loop.





**F. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se analizará la procedencia o improcedencia, la versión testada o entrega de los datos personales:**

**F.1. Folio de la solicitud 330024622000460**

De conformidad con lo establecido en los artículos 96 y 97 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, en relación con el Criterio 1/18 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos Personales, **el acta de sesión correspondiente a la solicitud 330024622000460** relacionada con el ejercicio de derechos ARCO, **se encontrará disponible para el articular** en las instalaciones de esta Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, ubicada en Avenida de los Insurgentes, número 20, Módulo de Atención Ciudadana o piso 23, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700 en la Ciudad de México, en un horario de 9:00 a 15:00 horas. de lunes a viernes, **previa acreditación de su personalidad**, a través de los siguientes medios:

I.- Identificación oficial

II.- Instrumentos electrónicos o mecanismos de autenticación permitidos por otras disposiciones legales o reglamentarios que permitan su identificación fehacientemente, o

III.- Aquellos mecanismos establecidos por el responsable de manera previa, siempre y cuando permitan de forma inequívoca la acreditación de la identidad del titular.

Del mismo modo, como lo prevé el artículo 77 de la LGPDPPSO, cuando el titular ejerza sus derechos ARCO a través de su representante, éste deberá acreditar la identidad del titular y su identidad y personalidad presentando ante el responsable lo siguiente:

I.- Copia simple de la identificación oficial del titular,

II.- Identificación oficial del representante, e

III.- Instrumento público, carta poder simple firmada ante dos testigos anexando copia simple de las identificaciones oficiales de quienes intervengan en la suscripción del mismo, o declaración en comparecencia personal del titular.

Finalmente, el Comité de Transparencia **instruye** a la UTAG a que informe al particular que, una vez notificada la respuesta, esta Institución tiene un plazo de quince días para hacer efectivo el derecho de acceso a sus datos personales, de conformidad con el artículo 91 de los Lineamientos Generales.





#### IV. Actualización de la información sobre "Responsabilidad Patrimonial", en la sección de Transparencia Focalizada del portal Institucional

"En relación con la actualización de la información sobre **"Responsabilidad Patrimonial"**, en la sección de Transparencia Focalizada del portal Institucional, me permito informar que con fundamento en el artículos 10 fracciones XI de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y 49, fracción XXI de su Reglamento; aplicables en términos de lo señalado en los Transitorios Segundo, Tercero, Cuarto, Sexto, Séptimo y Décimo Sexto este aplicado a contrario sensu, de la actual Ley de la Fiscalía General de la República, publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 20 de mayo de 2021, en relación con los Transitorios Tercero, Noveno y Décimo Segundo, fracción II de la abrogada Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, publicada en el DOF el 14 de diciembre de 2018, que los recursos erogados por la Institución como consecuencia del pago de las indemnizaciones realizadas en los Procedimientos de Responsabilidad Patrimonial del Estado al 28 de febrero de 2022, son los siguientes:

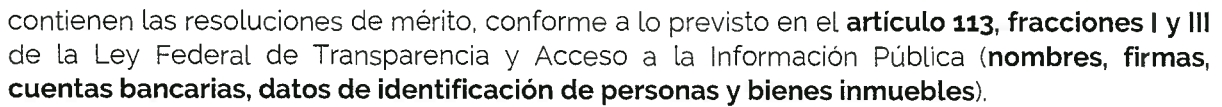
No.	EXPEDIENTE	SALA	CONDENADO	MONTO A PAGAR	STATUS
1	7120/18-07-03-2	Tercera Sala Regional de Occidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa	Procuraduría General de la República	\$26,787.81 (Veintisiete mil setecientos ochenta y un mil pesos 81/100 M.N.)	Pagado
2	5999/15-17-06-6/1423/16-PL-01-04	Pleno Jurisdiccional de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa	Procuraduría General de la República	\$8'282,275.73 (Ocho millones doscientos ochenta y dos mil doscientos setenta y cinco pesos 73/100 M.N.)	Pagado

En virtud de lo expuesto, se solicita someter a consideración del Comité de Transparencia la reserva de la información, con fundamento en lo establecido en las **fracciones I y V del artículo 110**; así como, la confidencialidad de los datos personales de personas físicas y morales que contienen las resoluciones de mérito, conforme a lo previsto en el artículo **113 fracciones I y III** de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública."

Al respecto, a fin de que se lleve a cabo la actualización correspondiente en la página del portal institucional dentro del apartado de Transparencia Proactiva [https://transparencia.pgr.gob.mx/es/transparencia/transparencia\\_focalizada](https://transparencia.pgr.gob.mx/es/transparencia/transparencia_focalizada), en el subapartado de "Responsabilidad Patrimonial".

La Dirección de Responsabilidad Patrimonial del Estado de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, solicita se someta a consideración del Comité de Transparencia la reserva de la información, con fundamento en lo establecido en las **fracciones I y V, del artículo 110**; así como, la confidencialidad de los **datos personales de personas físicas y morales** que





Lo anterior, a efecto de que la **UTAG** este en posibilidad de publicar la versión publica de las resoluciones en comento, en el portal institucional.









Tomando la votación de cada uno de los integrantes del Colegiado de Transparencia para cada uno de los asuntos de conformidad con lo que se plasmó en la presente acta, se da por terminada la Décima Sesión Ordinaria electrónica del año 2022 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

**INTEGRANTES**

**Lcda. Adi Loza Barrera.**

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la  
presidente del Comité de Transparencia.

**Lic. Carlos Guerrero Ruiz**

Suplente del Director General de Recursos  
Materiales y Servicios Generales,  
representante del área coordinadora de  
archivos

**Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina**

Suplente del Titular del Órgano  
Interno de Control

**Lcda. Gabriela Santillán García.**

Secretaría Técnica del Comité de Transparencia  
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental  
Elaboró

**Lic. Miguel Ángel Cerón Cruz.**

Director de Acceso a la Información  
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental  
Vo. Bo.

**Lic. Miguel Ángel Fitta Zavala**

Director de Protección de Datos Personales y Capacitación  
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental  
Vo. Bo.

**Lcda. Dulce Jozeline Hernández Velázquez.**

Directora de Transparencia Proactiva y Participación Ciudadana  
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental  
Vo. Bo.



---

**FGR**

FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA

---

**COMITÉ DE TRANSPARENCIA<sup>1</sup>**  
**DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA 2022**  
**22 DE MARZO DE 2022**

---

<sup>1</sup>En términos de lo dispuesto en los transitorios Segundo, Tercero, Cuarto, Sexto y artículo 97 de la Ley de la Fiscalía General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



**B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de reserva y/ o confidencialidad de la información requerida:**

**B.1. Folio de la solicitud 330024622000172 – RRA 2939/22**

<b>Síntesis</b>	Información relacionada con delitos cometidos por elementos de las Fuerzas Armadas
<b>Comisionada ponente</b>	Francisco Javier Acuña Llamas
<b>Sentido de la resolución CT:</b>	Confirma
<b>Rubro CT:</b>	Información clasificada como reservada

**Solicitud:**

"Solicito la siguiente información **sobre las denuncias, noticias, averiguaciones previas, carpetas de investigación y/o cualquier acto de investigación o conocimiento de presuntos delitos cometidos por elementos de las Fuerzas Armadas** que ha recibido, conocido y/o iniciado esta Fiscalía del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021:

1. Fecha (día, mes y año) en la que se cometieron los presuntos actos.
2. Fecha (día, mes y año) en la que se tuvo conocimiento de los hechos denunciados.
3. Delito que se está investigando o bajo el cual se inició la averiguación previa o carpeta de investigación.
4. Municipio y entidad federativa en donde ocurrieron los hechos.
5. Si se trató de elementos de la Sedena o de la Semar

**6. El número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación.**

Solicito que si esta información se encuentra en formato de datos abiertos, que sea remitido en dicho formato." (Sic)

**Gestión de la solicitud:**

En respuesta inicial, la presente solicitud se turnó a la **OM** quien efectuó una búsqueda en los archivos de la **FECOC**, la **FECOR**, la **FEMCC**, la **FEMDH**, la **FEMDO** y la **FISEL** y remitió los registros concernientes a lo requerido; inherente al punto seis, se interpretó que el particular requería información de carácter cuantitativo.

Mediante **recurso de revisión**, el particular se inconformó ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) respecto a la respuesta proporcionada, alegando lo siguiente.

**Acto que se Recurre y Puntos Petitorios:**

El Sujeto Obligado no fue congruente ni exhaustivo de acuerdo con el criterio 02/17. Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De este Instituto, en tanto refirió lo siguiente: 1. Sobre el punto uno





(desagregación por fecha –año, mes y día– en que se cometieron los presuntos hechos) refirió solo el año y el mes, y refirió que no cuenta con una base de datos que permita identificar esa fecha, pero no se pidió una base de datos y el sujeto obligado debe entregar la información con la que cuente en el formato en el que está, no negarla solo porque no la tiene en una base de datos. Además, en algunos casos, en la columna de MES solo se indica SIN DATO. 2. Sobre el punto 2 no respondió a lo solicitado (fecha –día, mes y año– en que tuvo conocimiento de los hechos denunciados) alegando que "no cuenta con una base de datos que permita identificar la fecha en que los hechos fueron denunciados". Sin embargo, nuevamente, no se solicitó una base de datos con esa información, sino esa información, y el sujeto obligado debe entregarla en el formato en que se encuentre, aunque no sea una base de datos. 3. En el punto 4 (municipio y entidad federativa en donde ocurrieron los hechos), el Sujeto Obligado no entregó la información del municipio "al no contar con la información sistematizada". Sin embargo, esta no es una excepción prevista en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) para no entregar la información. El Sujeto Obligado debió entregarla en el formato en que la tuviera, y aplicar el principio de máxima publicidad implicaba eso, no solo entregar la información del estado. Además, en algunos registros de la base de datos adjuntada, solo indica como estado AREAS CENTRALES, siendo que este estado es inexistente, o SIN DATO, que es inexplicable que no cuente con esta información. 4. **Sobre el punto 6, el número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. El Sujeto Obligado respondió el número de "expedientes iniciados (averiguaciones previas y carpetas de investigación) por presuntos delitos cometidos por personal de la Secretaría de la Defensa Nacional y por el personal de la Secretaría de la Defensa Nacional". Sin embargo, no se solicitó eso, se solicitaron los números (códigos) de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. No el número de "expedientes iniciados (averiguaciones previas y carpetas de investigación) por presuntos delitos cometidos por personal de la Secretaría de la Defensa Nacional y por el personal de la Secretaría de la Defensa Nacional", que, además, ni siquiera es claro a ese número sobre qué periodo o número de personas se refiere. El Sujeto Obligado tampoco hizo una prevención respecto a esta información si no le quedaba claro y eligió responder de la manera más confusa posible, es decir, eligió la forma menos clara de interpretar ese requerimiento, que a este particular tampoco le queda claro a que se refieren esos números pero claramente no son los números (código) de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. Vale la pena resaltar que en la misma base de datos, cada renglón corresponde a un expediente, en ese sentido, es claro que el Sujeto Obligado entendió que los puntos requeridos de la solicitud versaba sobre desagregación por cada expediente.**

Por ello, a través de la presente vía y con la finalidad de dejar sin efectos el presente recurso de revisión, se turnó de nueva cuenta la petición a la **OM**, la **FECOC**, la **FECOR**, la **FEMCC**, la **FEMDO**, la **FEMDH** y la **FISEL** quienes fueron subsanando las observaciones realizadas por el particular, aunado a que del análisis al punto seis de la solicitud, se advirtió que la información requerida, reviste e carácter de reservada, por tratarse de información contenida en los expedientes de investigación a cargo de esta Fiscalía, en términos del **artículo 110, fracción XII** de la **LFTAIP**, hasta por un periodo de cinco años.

#### **Determinación del Comité de Transparencia:**

##### **Acuerdo FGF/CT/ACDO/004/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la **LFTAIP**, derivado del análisis de las respuestas proporcionadas por las unidades administrativas, con la finalidad de homologar una respuesta institucional apegada a la normatividad en la materia penal y de acceso a la información aplicable el





Comité de Transparencia, por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** respecto de la clasificación de reserva de las **nomenclaturas los expedientes** de los casos que señala el particular, ello con fundamento en la **fracción XII, artículo 110** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Así las cosas, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...  
**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y;**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésimo primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, **fracción XII** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la **LFTAIP**, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. **Riesgo real, demostrable e identificable:** Es un riesgo real, el dar a conocer las nomenclaturas de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación, toda vez que se encuentran contenidas dentro de las indagatorias, además que son un instrumento para identificarlas, por lo que, con la obtención de las mismas, y de una simple búsqueda en los diversos medios electrónicos disponibles, fácilmente se podrían obtener datos adicionales de las partes que intervienen en la investigación e inclusive actos de ésta misma, los cuales no son de carácter público y que posiblemente en algunos casos puede haber solicitud expresa de confidencialidad de los datos personales, solicitados por los involucrados, exponiendo un riesgo muy alto de trastocar la esfera de su libre desarrollo de la personalidad y vulnerar con ello, su derecho a la intimidad, así como al de su privacidad, máxime que el Código Nacional de Procedimientos Penales, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respeten éstos; así como que se proteja la información de su vida privada y datos personales, ya que, de revelar alguna información, aún de forma indirecta, atentaría contra su intimidad, honor, inclusive su buen nombre; aunado





a lo establecido en el artículo 218 del mismo Código Adjetivo, que ordena la estricta reserva de cualquier dato que se encuentre contenido en las investigaciones, lo que incluye desde luego a las nomenclaturas.

Es un riesgo real, demostrable e identificable porque podría, inclusive, implicar el quebrantamiento a diversos principios que rigen el sistema penal como los son: el de presunción de inocencia, debido proceso, tutela judicial efectiva, del mismo modo, se pondría en riesgo el pleno ejercicio de algún acto o acción de las partes en la investigación, además con dichos datos se podría obtener información que vulneraría la seguridad e identidad de las víctimas u ofendidos, y consecuentemente, trastocar su derecho a la reparación del daño.

Por otra parte, dar a conocer las nomenclaturas, hace identificable la radicación exacta donde se lleva a cabo la investigación, lo que resulta un riesgo no solo para víctimas, ofendidos o los probables responsables involucrados en las indagatorias, sino para el propio personal de la institución.

Ello es así porque las nomenclaturas se integran por: a) Las iniciales de la averiguación previa o carpeta de investigación, con lo que se podría identificar el tipo de procedimiento que se está siguiendo (sistema tradicional o acusatorio), b) La abreviación de la Subprocuraduría y/o Fiscalía Especializada y Unidad Administrativa (Delegación Estatal) en que se inicia, c) El número consecutivo y d) El año en el que se registra. Al contar con esos datos se expondría información relacionada con el lugar en el que se radicó la indagatoria, la unidad que lo investiga, datos del personal sustantivo, delito motivo de la investigación, nombres de personas físicas identificadas o identificables entre otros datos personales de carácter confidencial de los involucrados, que hacen que su identidad pueda ser determinada.

En ese sentido, entregar la nomenclatura de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación implica inexorablemente exponer los datos de las actividades realizadas en cumplimiento de las funciones de esta Fiscalía General de la República, provocando que cualquier persona pudiese aprovecharse de ellas, entorpeciendo o interrumpiendo los actos de investigación y persecución de los delitos, quebrantando inclusive el sigilo que deben guardar estas, como se mencionó con antelación respecto del artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales, así como el artículo 16 del Código Federal de Procedimientos Penales.

- II. **Perjuicio que supera el interés público:** Reservar las nomenclaturas de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación no contraviene el derecho a la información, ni al principio de máxima publicidad porque se trata de un interés particular, que conforme los argumentos que se han señalado en la presente, no rebasa la obligación constitucional de esta Fiscalía General de la República, consistente en proteger y garantizar los derechos humanos de las personas y dado que ningún derecho es ilimitado se considera que la reserva de la información solicitada relativa a las nomenclaturas no vulnera el interés público y en cambio, la divulgación de ésta, causaría un perjuicio a la sociedad y las partes en las indagatorias, pues dicha reserva en todo caso sería un perjuicio que no supera el interés público, ya que no se vulnerarían las disposiciones contempladas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ni se transgredirían derechos humanos, derechos





procesales de las partes, los posibles procesos que deriven de ella, los datos de prueba recabados en la investigación inicial y que, en su momento, sustenten el proceso ante el órgano jurisdiccional.

Maxime que esta institución tiene como encargo constitucional la investigación y ejercicio de la acción penal en delitos del orden federal, a fin de dar cumplimiento al objeto del proceso penal que es el esclarecimiento de los hechos, proteger al inocente, procurar que el culpable no quede impune y que los daños causados por el delito se reparen, por ende, es deber de la institución preservar el cumplimiento irrestricto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

- III. **Principio de proporcionalidad:** El reservar las nomenclaturas de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación no significa un medio restrictivo de acceso a la información pública, si bien, toda la información en posesión de las autoridades es pública y susceptible de acceso a los particulares; las nomenclaturas de las indagatorias no son simple información de carácter público sino como ha quedado evidenciado por las razones antes aludidas, forman parte de la actividad constitucional de investigación y persecución del delito, por lo que, es razonable su reserva, considerando que, el derecho de acceso a la información se encuentra sujeto a limitaciones por razones de interés público previstas en la normativa correspondiente, como lo es el caso.

Mas aún, que al efecto su requerimiento no obedece a un derecho superior o de interés público para justificar la entrega de las nomenclaturas de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación, en virtud de que como ya se dijo, al hacerlas identificables se expondría información sensible y que no es de carácter público, toda vez que existe un riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos, ya que inclusive al vulnerar los principios que rigen el proceso penal, se podría contravenir el objeto de éste respecto del esclarecimiento de los hechos, proteger al inocente, procurar que el culpable no quede impune y que los daños causados por el delito se reparen, desde la investigación inicial.

Por lo que la reserva invocada se considera una medida proporcional y menos restrictiva a su derecho de acceso a la información, considerando que se le entrega la información estadística requerida y en conjunto con información que se encuentra públicamente disponible podría allegarse de mayores elementos para complementar la integridad de su solicitud.

Aunado a los impedimentos normativos expuestos, esta Autoridad se encuentra imposibilitada para proporcionar la información, de acuerdo con lo establecido en el **art. 225, fracción XXVIII, del Código Penal Federal:**

*Artículo 225. Son delitos contra la administración de justicia, cometidos por servidores públicos los siguientes:*

*XXVIII.- Dar a conocer a quien no tenga derecho, documentos, constancias o información que obren en una carpeta de investigación o en un proceso penal y que por disposición de la ley o resolución de la autoridad judicial, sean reservados o confidenciales;*

*A quien cometa los delitos previstos en las fracciones... XXVIII... se le impondrá pena de prisión de cuatro a diez años y de cien a ciento cincuenta días multa.*





Lo anterior, sin dejar de lado lo previsto en el artículo **49 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas**, el cual refiere:

**Artículo 49.** *Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:*

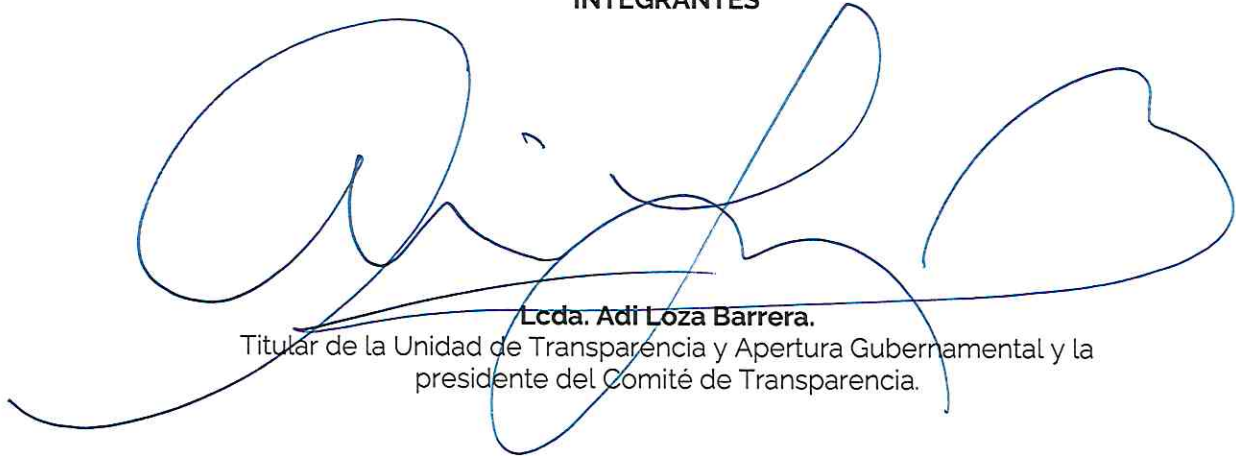
...  
*V. Registrar, integrar, custodiar y cuidar la documentación e información que por razón de su empleo, cargo o comisión, tenga bajo su responsabilidad, e impedir o evitar su uso, divulgación, sustracción, destrucción, ocultamiento o inutilización indebidos;*

Es de señalar, que el entregar la documentación de las averiguaciones previas y carpetas de investigación viola el principio de presunción de inocencia, así como, el del debido proceso, los cuales son parte de los ejes rectores del derecho, en el que la persona debe ser considerada como inocente en tanto no se declare su culpabilidad por virtud de una sentencia condenatoria, además de que las formalidades esenciales que deben observarse en el procedimiento penal para asegurar los derechos y libertades de toda persona acusada de cometer un delito, con ello quedarían completamente invalidadas.



La presente resolución forma parte de la Décima Sesión Ordinaria 2022 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

**INTEGRANTES**



**Lcda. Adi Loza Barrera.**  
Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la  
presidente del Comité de Transparencia.



**Lic. Carlos Guerrero Ruíz**  
Suplente del Director General de Recursos  
Materiales y Servicios Generales,  
representante del área coordinadora de  
archivos



**Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina**  
Suplente del Titular del Órgano  
Interno de Control



**Lcda. Gabriela Santillán García.**  
Secretaría Técnica del Comité de Transparencia  
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental  
**Elaboró**



---

**FGR**

FISCALÍA GENERAL  
DE LA REPÚBLICA

---

**COMITÉ DE TRANSPARENCIA<sup>1</sup>**  
**DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA 2022**  
**22 DE MARZO DE 2022**

---

<sup>1</sup>En términos de lo dispuesto en los transitorios Segundo, Tercero, Cuarto, Sexto y artículo 97 de la Ley de la Fiscalía General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.





**B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de reserva y/ o confidencialidad de la información requerida:**

**B.2. Folio de la solicitud 330024622000181 – RRA 2940/22**

<b>Síntesis</b>	Información relacionada con delitos cometidos por elementos de la Policía Federal y la Guardia Nacional
<b>Comisionada ponente</b>	Adrián Acala Mendez
<b>Sentido de la resolución CT:</b>	Confirma
<b>Rubro CT:</b>	Información clasificada como reservada

**Solicitud:**

*"Solicito la siguiente información sobre las denuncias, noticias, averiguaciones previas, carpetas de investigación y/o cualquier acto de investigación o conocimiento de presuntos delitos cometidos por elementos de extinta Policía Federal y la Guardia Nacional que ha recibido, conocido y/o iniciado esta Fiscalía del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021:*

- 1. Fecha (día, mes y año) en la que se cometieron los presuntos actos.*
- 2. Fecha (día, mes y año) en la que se tuvo conocimiento de los hechos denunciados.*
- 3. Delito que se está investigando o bajo el cual se inició la averiguación previa o carpeta de investigación.*
- 4. Municipio y entidad federativa en donde ocurrieron los hechos.*
- 5. Si se trató de elementos de la Policía Federal o de la Guardia Nacional.*
- 6. El número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación.**

*Solicito que si esta información se encuentra en formato de datos abiertos, que sea remitido en dicho formato." (Sic)*

**Gestión de la solicitud:**

En respuesta inicial, la presente solicitud se turnó a la **OM** quien efectuó una búsqueda en los archivos de la **FECOC**, la **FECOR**, la **FEMCC**, la **FEMDH**, la **FEMDO** y la **FISEL** y remitió los registros concernientes a lo requerido; inherente al punto seis, se interpretó que el particular requería información de carácter cuantitativo.

Mediante recurso de revisión, el particular se inconformó ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) respecto a la respuesta proporcionada, alegando lo siguiente.

**Acto que se Recurre y Puntos Petitorios:**



El Sujeto Obligado no fue congruente ni exhaustivo de acuerdo con el criterio 02/17. Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De este Instituto, en tanto refirió lo siguiente: 1. Sobre el punto uno (desagregación por fecha –año, mes y día– en que se cometieron los presuntos hechos) solo entregó información por MES y AÑO, no día. Además, en algunos casos, en la columna de MES solo se indica SIN DATO. El sujeto obligado debe entregarla en el formato en que se encuentre, pero debe entregarla. Es claro que cuenta con esta información porque es un elemento indispensable para iniciar una investigación: saber en cuándo ocurrió el presunto delito. 2. Sobre el punto 2 no respondió a lo solicitado (fecha –día, mes y año– en que tuvo conocimiento de los hechos denunciados). 3. En el punto 4 (municipio y entidad federativa en donde ocurrieron los hechos), el Sujeto Obligado no entregó la información del municipio, y la información sobre el Estado es por delegación estatal/áreas centrales, no el Estado en donde ocurrieron los hechos, como fue solicitado. Además, en algunos registros de la base de datos adjuntada, solo indica como estado AREAS CENTRALES, siendo que este estado es inexistente, ND o SIN DATO que es inexplicable que no cuente con esta información. El sujeto obligado debe entregarla en el formato en que se encuentre, pero debe entregarla. Es claro que cuenta con esta información porque es un elemento indispensable para iniciar una investigación: saber en dónde ocurrió el presunto delito. 4. **Sobre el punto 6, el número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. El Sujeto Obligado respondió un número de Expedientes iniciados por delito. Sin embargo, no se solicitó eso, se solicitaron los números (códigos) de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación.** El Sujeto Obligado tampoco hizo una prevención respecto a esta información si no le quedaba claro y eligió responder de la manera más confusa posible, es decir, eligió la forma menos clara de interpretar ese requerimiento.

Por ello, a través de la presente vía y con la finalidad de dejar sin efectos el presente recurso de revisión, se turnó de nueva cuenta la petición a la **OM**, la **FECOC**, la **FEMDO**, la **FECOR**, la **FEMCC**, la **FEMDH** y la **FISEL** quienes fueron subsanando las observaciones realizadas por el particular, aunado a que del análisis al punto seis de la solicitud, se advirtió que la información requerida, reviste e carácter de reservada, por tratarse de información contenida en los expedientes de investigación a cargo de esta Fiscalía, en términos del **artículo 110, fracción XII** de la **LFTAIP**, hasta por un periodo de cinco años.

#### **Determinación del Comité de Transparencia:**

##### **Acuerdo FGF/CT/ACDO/005/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la **LFTAIP**, **derivado del análisis de las respuestas proporcionadas por las unidades administrativas, con la finalidad de homologar una respuesta institucional apegada a la normatividad en la materia penal y de acceso a la información aplicable** el Comité de Transparencia, por unanimidad **confirma** la clasificación de **reserva** respecto de la clasificación de reserva de las **nomenclaturas los expedientes** de los casos que señala el particular, ello con fundamento en la **fracción XII, artículo 110** de la **LFTAIP**, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a su clasificación subsistan.

Así las cosas, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

3





**De la Información Reservada**

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...  
**XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y;**

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésimo primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

**Trigésimo primero.** De conformidad con el artículo 113, **fracción XII** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la **LFTAIP**, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. **Riesgo real, demostrable e identificable:** Es un riesgo real, el dar a conocer las nomenclaturas de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación, toda vez que se encuentran contenidas dentro de las indagatorias, además que son un instrumento para identificarlas, por lo que, con la obtención de las mismas, y de una simple búsqueda en los diversos medios electrónicos disponibles, fácilmente se podrían obtener datos adicionales de las partes que intervienen en la investigación e inclusive actos de ésta misma, los cuales no son de carácter público y que posiblemente en algunos casos puede haber solicitud expresa de confidencialidad de los datos personales, solicitados por los involucrados, exponiendo un riesgo muy alto de trastocar la esfera de su libre desarrollo de la personalidad y vulnerar con ello, su derecho a la intimidad, así como al de su privacidad, máxime que el Código Nacional de Procedimientos Penales, específicamente en su artículo 15, dispone que cualquier persona tiene derecho a que se respeten éstos; así como que se proteja la información de su vida privada y datos personales, ya que, de revelar alguna información, aún de forma indirecta, atentaría contra su intimidad, honor, inclusive su buen nombre; aunado a lo establecido en el artículo 218 del mismo Código Adjetivo, que ordena la estricta reserva de cualquier dato que se encuentre contenido en las investigaciones, lo que incluye desde luego a las nomenclaturas.

Es un riesgo real, demostrable e identificable porque podría, inclusive, implicar el quebrantamiento a diversos principios que rigen el sistema penal como los son: el de presunción de inocencia, debido proceso, tutela judicial efectiva, del mismo modo, se pondría en riesgo el pleno ejercicio de algún acto o acción de las partes en la investigación, además con dichos datos se podría obtener información que vulneraría





la seguridad e identidad de las víctimas u ofendidos, y consecuentemente, trastocar su derecho a la reparación del daño.

Por otra parte, dar a conocer las nomenclaturas, hace identificable la radicación exacta donde se lleva a cabo la investigación, lo que resulta un riesgo no solo para víctimas, ofendidos o los probables responsables involucrados en las indagatorias, sino para el propio personal de la institución.

Ello es así porque las nomenclaturas se integran por: a) Las iniciales de la averiguación previa o carpeta de investigación, con lo que se podría identificar el tipo de procedimiento que se está siguiendo (sistema tradicional o acusatorio), b) La abreviación de la Subprocuraduría y/o Fiscalía Especializada y Unidad Administrativa (Delegación Estatal) en que se inicia, c) El número consecutivo y d) El año en el que se registra. Al contar con esos datos se expondría información relacionada con el lugar en el que se radicó la indagatoria, la unidad que lo investiga, datos del personal sustantivo, delito motivo de la investigación, nombres de personas físicas identificadas o identificables entre otros datos personales de carácter confidencial de los involucrados, que hacen que su identidad pueda ser determinada.

En ese sentido, entregar la nomenclatura de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación implica inexorablemente exponer los datos de las actividades realizadas en cumplimiento de las funciones de esta Fiscalía General de la República, provocando que cualquier persona pudiese aprovecharse de ellas, entorpeciendo o interrumpiendo los actos de investigación y persecución de los delitos, quebrantando inclusive el sigilo que deben guardar estas, como se mencionó con antelación respecto del artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales, así como el artículo 16 del Código Federal de Procedimientos Penales.

- II. **Perjuicio que supera el interés público:** Reservar las nomenclaturas de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación no contraviene el derecho a la información, ni al principio de máxima publicidad porque se trata de un interés particular, que conforme los argumentos que se han señalado en la presente, no rebasa la obligación constitucional de esta Fiscalía General de la República, consistente en proteger y garantizar los derechos humanos de las personas y dado que ningún derecho es ilimitado se considera que la reserva de la información solicitada relativa a las nomenclaturas no vulnera el interés público y en cambio, la divulgación de ésta, causaría un perjuicio a la sociedad y las partes en las indagatorias, pues dicha reserva en todo caso sería un perjuicio que no supera el interés público, ya que no se vulnerarían las disposiciones contempladas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ni se transgredirían derechos humanos, derechos procesales de las partes, los posibles procesos que deriven de ella, los datos de prueba recabados en la investigación inicial y que, en su momento, sustenten el proceso ante el órgano jurisdiccional.

Maxime que esta institución tiene como encargo constitucional la investigación y ejercicio de la acción penal en delitos del orden federal, a fin de dar cumplimiento al objeto del proceso penal que es el esclarecimiento de los hechos, proteger al inocente, procurar que el culpable no quede impune y que los daños causados por el



delito se reparen, por ende, es deber de la institución preservar el cumplimiento irrestricto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

- III. **Principio de proporcionalidad:** El reservar las nomenclaturas de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación no significa un medio restrictivo de acceso a la información pública, si bien, toda la información en posesión de las autoridades es pública y susceptible de acceso a los particulares; las nomenclaturas de las indagatorias no son simple información de carácter público sino como ha quedado evidenciado por las razones antes aludidas, forman parte de la actividad constitucional de investigación y persecución del delito, por lo que, es razonable su reserva, considerando que, el derecho de acceso a la información se encuentra sujeto a limitaciones por razones de interés público previstas en la normativa correspondiente, como lo es el caso.

Mas aún, que al efecto su requerimiento no obedece a un derecho superior o de interés público para justificar la entrega de las nomenclaturas de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación, en virtud de que como ya se dijo, al hacerlas identificables se expondría información sensible y que no es de carácter público, toda vez que existe un riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos, ya que inclusive al vulnerar los principios que rigen el proceso penal, se podría contravenir el objeto de éste respecto del esclarecimiento de los hechos, proteger al inocente, procurar que el culpable no quede impune y que los daños causados por el delito se reparen, desde la investigación inicial.

Por lo que la reserva invocada se considera una medida proporcional y menos restrictiva a su derecho de acceso a la información, considerando que se le entrega la información estadística requerida y en conjunto con información que se encuentra públicamente disponible podría allegarse de mayores elementos para complementar la integridad de su solicitud.

Aunado a los impedimentos normativos expuestos, esta Autoridad se encuentra imposibilitada para proporcionar la información, de acuerdo a lo establecido en el **art. 225, fracción XXVIII, del Código Penal Federal:**

*Artículo 225. Son delitos contra la administración de justicia, cometidos por servidores públicos los siguientes:*

*XXVIII.- Dar a conocer a quien no tenga derecho, documentos, constancias o información que obren en una carpeta de investigación o en un proceso penal y que por disposición de la ley o resolución de la autoridad judicial, sean reservados o confidenciales;*

*...*

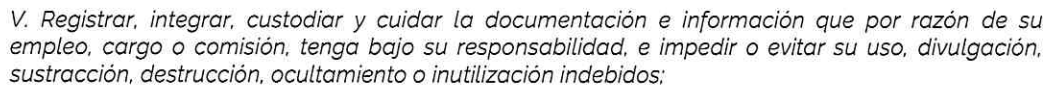
*A quien cometa los delitos previstos en las fracciones... XXVIII... se le impondrá pena de prisión de cuatro a diez años y de cien a ciento cincuenta días multa.*

Lo anterior, sin dejar de lado lo previsto en el artículo **49 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas**, el cual refiere:

**Artículo 49.** *Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:*

*...*





Es de señalar, que el entregar la documentación de las averiguaciones previas y carpetas de investigación viola el principio de presunción de inocencia, así como, el del debido proceso, los cuales son parte de los ejes rectores del derecho, en el que la persona debe ser considerada como inocente en tanto no se declare su culpabilidad por virtud de una sentencia condenatoria, además de que las formalidades esenciales que deben observarse en el procedimiento penal para asegurar los derechos y libertades de toda persona acusada de cometer un delito, con ello quedarían completamente invalidadas.





La presente resolución forma parte de la Décima Sesión Ordinaria 2022 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

**INTEGRANTES**



**Lcda. Adi Loza Barrera.**

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la  
presidenta del Comité de Transparencia.



**Lic. Carlos Guerrero Ruiz**

Suplente del Director General de Recursos  
Materiales y Servicios Generales,  
representante del área coordinadora de  
archivos



**Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina**

Suplente del Titular del Órgano  
Interno de Control



**Lcda. Gabriela Santillán García.**

Secretaría Técnica del Comité de Transparencia  
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental  
**Elaboró**



PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y TEMAS RELACIONADOS - 2022

Nombre del Sujeto Obligado:	Fiscalía General de la República	Sector:	Organismos Autónomos
Objetivo del Programa de Capacitación:	Profesionalización y especialización de las y los servidores públicos que integran el sujeto obligado, a fin de garantizar a la ciudadanía los derechos de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales	Fecha de Elaboración:	22/03/2022

TOTAL DE SERVIDORES PÚBLICOS O INTEGRANTES DEL SUJETO OBLIGADO				SUBTOTAL
Mandos Superiores				295
(Secretarías, Subsecretarías, Directores Generales, o puestos del 1o, 2do y 3er nivel de mando)				
Mandos Medios				4719
(Directores de Área, Subdirectores de Área, Jefes de Departamento, Enlaces)				
Técnicos Operativos				13950
(Analistas, Personal Técnico y Personal Operativo, o puestos similares)				
TOTAL DE SERVIDORES PÚBLICOS O INTEGRANTES DEL SUJETO OBLIGADO				18954
(Suma del total de servidores públicos integrantes del Sujeto Obligado)				

UNIVERSO A CAPACITAR EN 2022				SUBTOTAL
Mandos Superiores				295
(Secretarías, Subsecretarías, Directores Generales, o puestos del 1o, 2do y 3er nivel de mando)				
Mandos Medios				4719
(Directores de Área, Subdirectores de Área, Jefes de Departamento, Enlaces)				
Técnicos Operativos				3600
(Analistas, Personal Técnico y Personal Operativo, o puestos similares)				
Total				8614



Servidores Públicos o Integrantes del Sujeto Obligado Programados a Capacitar en 2022															TOTALES					
(Anotar el total de personas a capacitar en cada modalidad)																				
Nombre de la Acción de Capacitación	COMITÉ DE TRANSPARENCIA			UNIDAD DE TRANSPARENCIA			MANDOS SUPERIORES			MANDOS MEDIOS			TÉCNICOS-OPERATIVOS			TOTAL DE PARTICIPANTES PROGRAMADOS PRESENCIAL	TOTAL DE PARTICIPANTES PROGRAMADOS CEVINAI	TOTAL DE PARTICIPANTES PROGRAMADOS RECURSOS PROPIOS	TOTAL DE PARTICIPANTES PROGRAMADOS	
	PRESENCIAL	LÍNEA (CEVINAI)	RECURSOS PROPIOS	PRESENCIAL	LÍNEA (CEVINAI)	RECURSOS PROPIOS	PRESENCIAL	LÍNEA (CEVINAI)	RECURSOS PROPIOS	PRESENCIAL	LÍNEA (CEVINAI)	RECURSOS PROPIOS								
Capacitación Básica	Reforma Constitucional en Materia de Transparencia	ND	3	0	ND	20	2	ND	15	2	ND	50	15	ND	70	20	ND	158	39	197
	Introducción a la LGTAIP	ND	0	0	ND	2	0	ND	0	0	ND	0	0	ND	0	0	ND	2	0	2
	Introducción a la LFTAIIP	0	3	0	2	20	2	20	70	20	30	200	120	100	560	250	152	853	392	1397
	Introducción a la LGPDPSO	0	3	0	2	20	2	20	70	20	30	200	120	100	560	250	152	853	392	1397
	Ética Pública	0	3	2	0	20	5	0	15	15	0	30	50	0	65	70	0	133	142	275
Capacitación Avanzada	Sensibilización para la Transparencia y la Rendición de Cuentas	ND	3	0	ND	20	2	ND	15	15	ND	50	35	ND	70	40	ND	158	92	250
	Introducción a la Administración Pública Mexicana	ND	3	0	ND	20	2	ND	15	5	ND	30	20	ND	65	35	ND	133	62	195







(Anotar el total de personas a capacitar en cada modalidad)

Autorizó		
Integrantes del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado		
Cargo	Nombre Completo	Firma
PRESIDENTA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y APERTURA GUBERNAMENTAL	LCDA. ADI LOZA BARRERA	
DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES Y RESPONSABLE DEL ÁREA COORDINADORA DE ARCHIVOS EN LA FGR	LIC. JAVIER CERVANTES MARTINEZ	
TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL	LIC. ARTURO SERRANO MENESES	