



FGR
FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

COMITÉ DE TRANSPARENCIA¹

**CUARTA SESIÓN
ORDINARIA 2022
8 DE FEBRERO DE 2022**

¹ En términos de lo dispuesto en los transitorios Segundo, Tercero, Cuarto, Sexto y artículo 97 de la Ley de la Fiscalía General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



CONSIDERACIONES

Los días 14 y 20 de diciembre de 2018 respectivamente se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y de la DECLARATORIA de entrada en vigor de la Autonomía Constitucional de la Fiscalía General de la República, se desprende que dicha normativa tiene por objeto reglamentar la organización, funcionamiento y ejercicio de las atribuciones de la Fiscalía General de la República como **Órgano Público Autónomo**, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio a cargo de las funciones otorgadas al Ministerio Público de la Federación, de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte y demás disposiciones aplicables, y por la cual se abroga la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

Tras ello, el pasado 20 de mayo de 2021, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el DECRETO por el que se expide la **Ley de la Fiscalía General de la República**, se abroga la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de distintos ordenamientos legales.

Por ello, en consideración a lo previsto en los transitorios Segundo, Tercero, Cuarto y Sexto del Decreto aludido, que citan:

Segundo. Se abroga la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República.

Todas las referencias normativas a la Procuraduría General de la República o del Procurador General de la República, se entenderán referidas a la Fiscalía General de la República o a su persona titular, respectivamente, en los términos de sus funciones constitucionales vigentes.

Tercero. Las designaciones, nombramientos y procesos en curso para designación, realizados de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales, relativos a la persona titular de la Fiscalía General de la República, las Fiscalías Especializadas, el Órgano Interno de Control y las demás personas titulares de las unidades administrativas, órganos desconcentrados y órganos que se encuentren en el ámbito de la Fiscalía General de la República, así como de las personas integrantes del Consejo Ciudadano de la Fiscalía General de la República, continuarán vigentes por el periodo para el cual fueron designados o hasta la conclusión en el ejercicio de la función o, en su caso, hasta la terminación del proceso pendiente.

Cuarto. La persona titular de la Fiscalía General de la República contará con un término de noventa días naturales siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, para expedir el Estatuto orgánico de la Fiscalía General de la República y de ciento ochenta días naturales, contados a partir de la expedición de éste, para expedir el Estatuto del Servicio Profesional de Carrera.

En tanto se expiden los Estatutos y normatividad, continuarán aplicándose las normas y actos jurídicos que se han venido aplicando, en lo que no se opongan al presente Decreto.

Los instrumentos jurídicos, convenios, acuerdos interinstitucionales, contratos o actos equivalentes, celebrados o emitidos por la Procuraduría General de la República o la Fiscalía General de la República se entenderán como vigentes y obligarán en sus términos a la Institución, en lo que no se opongan al presente Decreto, sin perjuicio del derecho de las



partes a ratificarlos, modificarlos o rescindirlos posteriormente o, en su caso, de ser derogados o abrogados.

...
Sexto. El conocimiento y resolución de los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto o que se inicien con posterioridad a éste, corresponderá a las unidades competentes, en términos de la normatividad aplicable o a aquellas que de conformidad con las atribuciones que les otorga el presente Decreto, asuman su conocimiento, hasta en tanto se expiden los Estatutos y demás normatividad derivada del presente Decreto.

En relación con el artículo 97 del Decreto en mención, que señala:

**TRANSPARENCIA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES CAPÍTULO ÚNICO
TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN**

Artículo 97. Las bases de datos, sistemas, registros o archivos previstos en la presente Ley que contengan información relacionada con datos personales o datos provenientes de actos de investigación, recabados como consecuencia del ejercicio de las atribuciones de las personas servidoras públicas de la Fiscalía General o por intercambio de información con otros entes públicos, nacionales o internacionales, podrán tener la calidad de información reservada o confidencial, en términos de lo dispuesto por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública o la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en cuyo caso únicamente podrán ser consultadas, revisadas o transmitidas para los fines y propósitos del ejercicio de las facultades constitucionales de la Fiscalía General, por las personas servidoras públicas previamente facultadas, salvo por aquella de carácter estadístico que será pública.

Lo anterior, en correlación con los artículos 1, 3 y 6 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y el **Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia** de la Procuraduría General de la República, que señalan:

Artículo 1. El presente Reglamento tiene por objeto establecer la organización y el funcionamiento de la Procuraduría General de la República para el despacho de los asuntos que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, su Ley Orgánica y otros ordenamientos encomiendan a la Institución, al Procurador General de la República y al Ministerio Público de la Federación.

Artículo 3. Para el cumplimiento de los asuntos competencia de la Procuraduría, de su Titular y del Ministerio Público de la Federación, **la Institución contará con las unidades administrativas y órganos desconcentrados siguientes:**

...

Cada Subprocuraduría, la Oficialía Mayor, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, la Visitaduría General, cada Órgano Desconcentrado y **cada unidad administrativa especializada creada mediante Acuerdo del Procurador** contará con una coordinación administrativa que se encargará de atender los requerimientos de operación de las áreas bajo su adscripción, lo cual incluye la gestión de **recursos financieros, materiales y humanos**.

...

Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.



La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.

De lo expuesto, se concluye que en tanto **no se defina el nuevo estatuto de Fiscalía General de la República**, el Comité de Transparencia con el fin de seguir cumplimentando las obligaciones previstas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y demás disposiciones aplicables en la materia, el citado Órgano Colegiado continuará sesionando conforme lo establece el ya citado Acuerdo A/072/16.

Atento a lo anterior, cualquier referencia a la entonces Procuraduría General de la República, se entenderá realizada a la ahora Fiscalía General de la República.

Por otra parte, es importante puntualizar que con motivo de la emergencia sanitaria a nivel internacional, relacionada con el evento extraordinario que constituye un riesgo para la salud pública a través de la propagación del virus SARS-COVID2 y que potencialmente requiere una respuesta coordinada, es que desde el pasado viernes 20 de marzo en cumplimiento con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias, se emitió el protocolo y medidas de actuación en la Fiscalía General de la República, por la vigilancia epidemiológica del Coronavirus COVID-19 para la protección de todas y todos sus trabajadores a nivel nacional y público usuario, en el sentido de que en la medida de lo posible se dé continuidad operativa a las áreas sustantivas y administrativas de esta institución, tal como se aprecia en el portal institucional de esta Fiscalía:

<https://www.gob.mx/fgr/articulos/protocolo-y-medidas-de-actuacion-ante-covid-19?idiom=es>

En ese contexto, en atención al Protocolo y medidas de actuación que han sido tomadas en cuenta por diversas unidades administrativas de la Fiscalía General de la República con motivo de la pandemia que prevalece en nuestro país, documentos emitidos el 19 y 24 de marzo del año en curso, respectivamente, por el Coordinador de Planeación y Administración, es importante tomar en cuenta el contenido de lo del artículo 6, párrafo segundo del *Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República*, el cual señala que:

Artículo 6. Las facultades de los titulares de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, se ejercerán por su conducto y por el personal a su cargo, de conformidad con las normas aplicables y lo que establezca el Procurador.

La comunicación, actividades y flujo de información de las unidades administrativas y órganos desconcentrados a que se refiere el artículo 3 de este Reglamento, podrán realizarse mediante el uso de medios electrónicos, digitales u otra tecnología, de conformidad con los lineamientos que dicte el Procurador.

En concatenación, con el numeral cuarto, fracciones I y II del Oficio circular No. C/008/2018, emitido por la entonces Oficina del C. Procurador, a saber:

CUARTO. Se les instruye que **comuniquen al personal adscrito o bajo su cargo que implementen, en el ejercicio de sus funciones, las siguientes directrices:**

Cuarta Sesión Ordinaria 2022



II. Priorizar el uso de correos electrónicos como sistema de comunicación oficial al interior de la Institución;

000

Así como lo escrito en el **Acuerdo por el cual se establece el procedimiento de atención de solicitudes de acceso a la información pública y de datos personales prioritarias en donde se amplíe el término para dar respuesta** signado por el Comité de Transparencia en su Novena Sesión Ordinaria 2019 de fecha 5 de marzo de ese año y el **Procedimiento para recabar o recibir información en la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental (UTAG), susceptible de revisión por parte del CT** aprobado por ese Colegiado el fecha 22 de junio de 2018, a través del cual se instituyeron diversas medidas de atención, entre las cuales, destaca el siguiente: "5. Que excepcionalmente, se recibirán correos electrónicos enviados en tiempo y forma fundados y motivados, como adelanto a sus pronunciamientos institucional", es que, el personal de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, únicamente gestionará a través de correos electrónicos institucionales , hasta nuevo aviso, todos y cada uno de los trámites, procedimientos y demás medios de impugnación establecidos en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares y demás normativa aplicable, entre los que se incluyen tanto las solicitudes de acceso a la información, como aquellas para el ejercicio de los derechos ARCO, y los medios de impugnación respectivos, así como procedimientos de investigación y verificación, de imposición de sanciones y denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, así como diversos asuntos competencia de esta Unidad en la medida en que sus posibilidades técnicas, materiales y humanas lo permitan, hasta en tanto, no se tenga un comunicado por parte de las autoridades sanitarias que fomenten el reinicio de las actividades de manera presencial.

INTEGRANTES

Lcda. Adi Loza Barrera.

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.

En términos de lo dispuesto en el Acuerdo A/072/2016 por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental de la Procuraduría General de la República y se conforma el Comité de Transparencia, en concordancia con el artículo 64, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (DOF., 9.V.2016).



Lic. Carlos Guerrero Ruíz.

Suplente del Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, y responsable del Área Coordinadora de Archivos en la Fiscalía General de la República.

En términos de lo dispuesto en los artículos 18, fracción VII y 66, fracción VIII, del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en relación con el artículo 64, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina.

Suplente del Titular del Órgano Interno de Control de la Fiscalía General de la República.

En términos de lo dispuesto en los ACUERDOS: A/009/2019 por el que se instala el Órgano Interno de Control, el A/014/2019 por el que se crean las unidades administrativas del Órgano Interno de Control y Numeral SEGUNDO, fracción IV, inciso c) del A/OI/001/2019 por el que se distribuyen las facultades del Órgano Interno de Control entre sus unidades administrativas, publicados en el DOF el 14 de diciembre de 2018, 9 de mayo y 25 de septiembre de 2019, respectivamente.



SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

Siendo las 19:18 horas del 4 de febrero de 2022, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia remitió vía electrónica a los enlaces de transparencia, en su calidad de representantes de las Unidades Administrativas (UA) competentes, los asuntos que serán sometidos a consideración del Comité de Transparencia en su Cuarta Sesión Ordinaria 2022 a celebrarse el día 8 de febrero de 2022, por lo que requirió a dichos enlaces, para que de contar con alguna observación al respecto, lo hicieran del conocimiento a esta Secretaría Técnica y que de no contar con un pronunciamiento de su parte, se daría por hecho su conformidad con la exposición desarrollada en el documento enviado.

Lo anterior, con el fin de recabar y allegar los comentarios al Colegiado, a efecto de que cuente con los elementos necesarios para emitir una determinación a cada asunto.

En ese contexto, tras haberse tomado nota de las observaciones turnadas por parte de las UA, la Secretaría Técnica del Comité de Transparencia notificó a los integrantes del Comité de Transparencia la versión final de los asuntos que serían sometidos a su consideración, con las respectivas propuestas de determinación.

Derivado de lo anterior, tras un proceso de análisis a los asuntos, los integrantes del Comité de Transparencia emitieron su votación para cada uno de los casos, por lo que, contando con la votación de los tres integrantes de este Colegiado, la Secretaría Técnica del Comité, oficializó tomar nota de cada una de las determinaciones, por lo que procedió a realizar la presente acta correspondiente a la **Cuarta Sesión Ordinaria 2022.**



DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS

- I. **Lectura y en su caso aprobación del orden del día.**
- II. Aprobación del Acta de la Sesión inmediata anterior.
- III. Análisis y resolución de las solicitudes de acceso a la información y solicitudes de datos personales:

A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de reserva y/o confidencialidad de la información requerida:

- | | |
|------|-----------------------|
| A.1. | Folio 330024621000136 |
| A.2. | Folio 330024622000145 |
| A.3. | Folio 330024622000163 |
| A.4. | Folio 330024622000202 |
| A.5. | Folio 330024622000294 |
| A.6. | Folio 330024622000331 |

B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la versión pública de la información requerida:

Sin asuntos en la presente sesión

C. Solicitudes en las que se analiza o se instruye a las unidades administrativas a otorgar respuesta de la información requerida:

Sin asuntos en la presente sesión

D. Solicitudes en las que se analiza la ampliación de plazo de la información requerida:

- | | |
|-------|-----------------------|
| D.1. | Folio 330024621000957 |
| D.2. | Folio 330024622000008 |
| D.3. | Folio 330024622000009 |
| D.4. | Folio 330024622000023 |
| D.5. | Folio 330024622000055 |
| D.6. | Folio 330024622000058 |
| D.7. | Folio 330024622000059 |
| D.8. | Folio 330024622000062 |
| D.9. | Folio 330024622000065 |
| D.10. | Folio 330024622000066 |
| D.11. | Folio 330024622000067 |
| D.12. | Folio 330024622000068 |
| D.13. | Folio 330024622000071 |
| D.14. | Folio 330024622000072 |
| D.15. | Folio 330024622000075 |
| D.16. | Folio 330024622000114 |
| D.17. | Folio 330024622000116 |
| D.18. | Folio 330024622000118 |



D.19. Folio 330024622000127
D.20. Folio 330024622000128
D.21. Folio 330024622000131
D.22. Folio 330024622000137
D.23. Folio 330024622000138
D.24. Folio 330024622000139
D.25. Folio 330024622000141
D.26. Folio 330024622000143
D.27. Folio 330024622000148
D.28. Folio 330024622000151
D.29. Folio 330024622000164
D.30. Folio 330024622000164
D.31. Folio 330024622000165
D.32. Folio 330024622000165
D.33. Folio 330024622000166
D.34. Folio 330024622000166
D.35. Folio 330024622000167
D.36. Folio 330024622000168
D.37. Folio 330024622000169
D.38. Folio 330024622000170
D.39. Folio 330024622000171
D.40. Folio 330024622000172
D.41. Folio 330024622000173
D.42. Folio 330024622000174
D.43. Folio 330024622000175
D.44. Folio 330024622000176
D.45. Folio 330024622000177
D.46. Folio 330024622000178
D.47. Folio 330024622000179
D.48. Folio 330024622000180
D.49. Folio 330024622000181
D.50. Folio 330024622000182
D.51. Folio 330024622000183
D.52. Folio 330024622000184
D.53. Folio 330024622000186
D.54. Folio 330024622000190
D.55. Folio 330024622000191
D.56. Folio 330024622000192
D.57. Folio 330024622000204
D.58. Folio 330024622000207
D.59. Folio 330024622000208
D.60. Folio 330024622000210
D.61. Folio 330024622000221
D.62. Folio 330024622000222
D.63. Folio 330024622000223
D.64. Folio 330024622000224
D.65. Folio 330024622000225
D.66. Folio 330024622000227
D.67. Folio 330024622000228



D.68. Folio 330024622000229
D.69. Folio 330024622000232

E. Cumplimiento a las resoluciones del INAI:

E.1. Folio de la solicitud 0001700269021 – RRA 12897/21
E.2. Folio de la solicitud 330024621000447 – RRA 14192/21

F. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se analizará la procedencia o improcedencia, la versión testada o entrega de los datos personales:

F.1. Folio de la solicitud 330024621000946

IV. Asuntos generales.

PUNTO 1.

- **Mensaje de la Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.** -----



ABREVIATURAS

FGR – Fiscalía General de la República.

OF – Oficina del C. Fiscal General de la República.

CA – Coordinación Administrativa

OM – Oficialía Mayor (antes CPA)

DGCS – Dirección General de Comunicación Social.

CFySPC: Centro de Formación y Servicio Profesional de Carrera.

SJAI – Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales.

CAIA – Coordinación de Asuntos Internacionales y Agregadurías.

DGALEYN – Dirección General de Análisis Legislativo y Normatividad.

FECOR – Fiscalía Especializada de Control Regional (antes SCRPPA)

FEMDO – Fiscalía Especializada en materia de Delincuencia Organizada (antes SEIDO).

FECOC – Fiscalía Especializada de Control Competencial. (Antes SEIDF)

FEMCC – Fiscalía Especializada en materia de Combate a la Corrupción

FEMDH – Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos.

FEVIMTRA – Fiscalía Especializada en Delitos de Violencia Contra las Mujeres y Trata de Personas.

FISEL – Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Antes FEDE)

FEAI – Fiscalía Especializada en Asuntos Internos.

FEADLE – Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos en contra de la Libertad de Expresión.

AIC – Agencia de Investigación Criminal (antes CMI)

CENAPI – Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia.

PFM – Policía Federal Ministerial.

CGSP – Coordinación General de Servicios Periciales.

OEMASC – Órgano Especializado de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.

OIC: Órgano Interno de Control.

UTAG – Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental.

INAI – Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

LFTAIP – Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

CFPP – Código Federal de Procedimientos Penales

CNPP – Código Nacional de Procedimientos Penales.

CPEUM – Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Y Unidades Administrativas diversas y Órganos Desconcentrados descritos en el Acuerdo A/238/12, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, así como las contempladas en otras normativas aplicables.



A. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la clasificación de reserva y/o confidencialidad de la información requerida:

A.1. Folio de la solicitud 330024622000136

Síntesis	Sobre probable personal sustantivo
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"Solicito se me informe el estado laboral que actualmente guarda la Lic. María Teresa Contreras Gonzalez. Favor de especificar la fecha de inicio de labores y en su caso la fecha de término de la relación laboral (y razón de la terminación)." (Sic)

Datos complementarios:

"LA LICENCIADA FUE AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN, TITULAR DE LA AGENCIA PRIMERA INVESTIGADORA "A" DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y LITIGACIÓN FISCALÍA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE LOS DELITOS DE DESAPARICIÓN FORZADA DE LA FGR, DURANTE MARZO DEL AÑO 2019." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **OM.**

ACUERDO

CT/ACDO/0040/2022:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirmar** la clasificación del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar que algún servidor público identificado o identificable sea personal sustantivo adscrito a la institución, en términos del **artículo 110, fracción V** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a la clasificación subsistan.

Por lo expuesto, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:
Cuarta Sesión Ordinaria 2022



De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...
V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

...
Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, fracción V de la Ley General, será necesario **acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo tanto, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se exponen las siguientes pruebas de daño:

- I. Riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público. Difundir la información relativa a dicha persona, quien posiblemente realiza funciones sustantivas y de investigación, causaría perjuicio en las actividades de persecución de los delitos que se llevan a cabo y se proporcionarían elementos que la hagan identificable, poniendo en riesgo su vida y actuaciones de seguridad que realiza.
- II. Perjuicio que supera el interés público. Al permitir que se identifique a dicha persona, quien pudiera llevar a cabo actividades sustantivas y de investigación, se pondría en riesgo su vida, la de su familia, seguridad, salud e integridad física, aunado a que el hecho de que personas con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa con dicha persona, se traduciría en un detrimento al combate a la delincuencia en perjuicio de la seguridad pública, vulnerando el interés social y general, ya que el beneficio de la información solicitada se limitaría única y exclusivamente al peticionario de esta, cuando lo que debe prevalecer es el interés público, por lo que tomando en consideración que esta Institución debe cumplir con la sociedad, con su función esencial de investigación y persecución de los delitos a cargo de su personal, no es dable proporcionar la información solicitada.
- III. Principio de proporcionalidad. El reservar dicha información, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud de que dicha reserva prevalece al otorgamiento de lo solicitado, al proteger la vida, la salud y la seguridad como bien jurídico tutelado de la funcionaria pública que realiza tareas de carácter sustantivo, que garantiza en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en la CPEUM, así como de diversas Leyes y Tratados Internacionales, toda vez que el Estado a través de las instituciones encargadas debe garantizar el derecho a la procuración de justicia, a través de la persecución e investigación de delitos.



A.2. Folio de la solicitud 330024622000145

Síntesis	Líneas de investigación en contra de terceros
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como confidencial

Contenido de la Solicitud:

"Solicito se me informe cuántas investigaciones ha abierto este Sujeto (FGR) en contra el exsubsecretario Ricardo Peralta Saucedo en cualquier fecha. Motivo. Folio. Número de carpeta. Fecha de apertura. Estatus actual." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SJAI, CAIA, FECOC, FECOR, FEMDO, FEMCC, FISEL y FEMDH.**

ACUERDO

CT/ACDO/0041/2022:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, derivado del análisis de las respuestas proporcionadas por las unidades administrativas, con la finalidad de homologar una respuesta institucional apegada a la normatividad en la materia penal y de acceso a la información aplicable; el Comité de Transparencia por unanimidad determina **confirmar** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de investigaciones en contra de la persona física citada en la solicitud; ello conforme a lo previsto en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sanción condenatoria firme o sanción firme, divulgar que la persona aludida en la petición sea sujeta a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que



actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

CAPÍTULO III

De la Información Confidencial

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información*, así como la elaboración de versiones públicas, se dispone lo siguiente:

TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:

I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;

II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados**, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. **Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal** cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de responsabilidades administrativas, y que no cuente con una sanción firme, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

Tesis: I.30.C. J/71 (9a.)

Décima Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tribunales Colegiados de Circuito

160425 1 de 3

Cuarta Sesión Ordinaria 2022



Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5, Pag. 4036

DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.

El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.3o.C.244 C

Página: 1309

DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES. El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto



mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito. -----



A.3. Folio de la solicitud 330024622000163

Síntesis	Líneas de investigación en contra de terceros
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como confidencial

Contenido de la Solicitud:

"a****d****j****un****to***"

Solicito conocer si los siguientes servidores y exservidores públicos del Instituto Nacional de Migración están siendo investigados en las averiguaciones previas del caso como masacre de los 72 migrantes de San Fernando, Tamaulipas, por su presunta participación en el mismo, así como en las averiguaciones previas relacionadas con el hallazgo de fosas clandestinas en 2010 y 2011 en San Fernando, Tamaulipas: José Luis Jiménez Avendaño, Ramón Iván Gloria Bolado, Roberto Hernández González, José Manuel Sánchez Güemes, Moisés Pérez Hernández y Vicente Alberto Rosas Cano.

Solicito conocer el número de averiguaciones previas o carpetas de investigaciones en cuestión, si a la fecha del día de hoy han sido detenidos y cuál es el estatus actual de las investigaciones, es decir, si están archivadas, en investigación, si han sido presentadas a una autoridad judicial y si se ha iniciado un proceso penal.

No omito mencionar que en tanto son servidores públicos o lo fueron, la información concerniente a su labor dentro de este Instituto es de carácter público. Asimismo, estas personas han sido vinculadas al secuestro de personas migrantes y se han iniciado investigaciones ministeriales en su contra por hechos constitutivos de graves violaciones a los derechos humanos de las personas migrantes conocidos como masacres de San Fernando y el hallazgo de fosas clandestinas en San Fernando, Tamaulipas, en 2010 y 2011.

La información y los documentos de estos hechos versan sobre hechos han sido clasificados como graves violaciones a los derechos humanos como ha quedado constatado en las recomendaciones 80/2013 y 23VG/2019 emitidas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH).

Además, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha determinado que las masacres sobrepasan el umbral de la gravedad, cuestión por la cual constituyen graves violaciones a derechos humanos en sí mismas.

En un comunicado de 2017, la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal calificó como "parteaguas en la historia de la migración en tránsito", la masacre de las 72 personas migrantes en San Fernando, Tamaulipas.

Organizaciones de defensa de derechos humanos internacionales como Amnistía Internacional y Human Rights Watch han considerado las desapariciones, asesinatos y hallazgos de fosas clandestinas con personas migrantes indocumentadas fallecidas en San Fernando y municipios cercanos, Tamaulipas como una muestra de las graves violaciones a derechos humanos que enfrenta esta población así como la impunidad en estos crímenes.



En ese sentido, se actualiza el artículo 8 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIIP) que a la letra señala:

Artículo 8. No podrá clasificarse como reservada aquella información que esté relacionada con violaciones graves a derechos humanos o delitos de lesa humanidad, de conformidad con el derecho nacional o los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte.

Asimismo, la fracción I del artículo 112 de la misma legislación:

Artículo 112. No podrá invocarse el carácter de reservado cuando:

I. Se trate de violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad, o No se omite mencionar que este Instituto ha ordenado la publicación de expedientes de averiguaciones previas y carpetas de investigación relacionados con graves violaciones a derechos humanos – como el expediente de la investigación por la presunta desaparición forzada de los 43 estudiantes de la normal rural de Ayotzinpa en septiembre de 2014– y corrupción, y que en los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas son claros en que no toda la información integrada en investigaciones ministeriales es susceptible de ser clasificada, sino única y exclusivamente aquella que podría obstaculizar la persecución de los delitos. De la misma manera, la información solicitada es sobre hechos ocurridos en territorio mexicano, en los que ha quedado demostrada la participación de agentes del Estado mexicano y ha sido clasificado como graves violaciones a los derechos humanos La información solicitada es de gran interés público y sirve para la rendición de cuentas en tanto las desapariciones, asesinatos y hallazgos de fosas clandestinas con personas migrantes indocumentadas en ellas de los años 2010 y 2011 refleja las graves violaciones a derechos humanos que enfrente la población migrante en tránsito por México y la impunidad que envuelve a estos crímenes.

Este es un caso paradigmático de acuerdo con los principales organismos internacionales de derechos humanos del sistema interamericano de derechos humanos y de las naciones unidas.

La publicidad de información relativa a estos hechos ha llegado a sentencias de juicios de amparo resueltas por el máximo tribunal del país en las que se aboga por la apertura de la información debido a la relevancia social de estos hechos, su constitución como graves violaciones a derechos humanos y el derecho a la verdad que tiene la sociedad en general.

No se debe omitir que estos hechos llevan una década en la impunidad, que a la fecha no existe ninguna sentencia condenatoria contra personas responsables de estos hechos ni servidores públicos involucrados en los mismos, por lo que no existe argumento válido para no hacer pública esta información.

Además, esta particular solicita, en todo caso, la excepción del pago de reproducción debido a circunstancias socioeconómicas ya que el monto requerido representa más de 66 salarios mínimos y a este particular le resulta imposible pagar dicho monto. No omito mencionar que de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía, apenas el 3.7% de la población ingresa más de cinco salarios mínimos al día por mes. El costo de reproducción que este Sujeto Obligado pide representa casi la mitad de lo que gana una persona que se encuentra en el 3.7% de la población, por lo que es totalmente desproporcionado y claramente representa un problema para cualquier ciudadano del 96.3% de la población que gana menos de cinco salarios mínimos al día por mes. Sin contar cualquier otro tipo de gasto adicional relacionado a alimentación, transporte y renta. Por tal motivo, en todo caso que de manera justificada y motivada este Sujeto Obligado prueba que no es posible hacer una versión pública digital, este particular solicita la exención del pago referida en el artículo 145 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Le recuerdo a esta Fiscalía su obligación de elaborar versiones públicas de los documentos y que la excepción establecida en la legislación en materia de acceso a la información pública no es aplicable a la información solicitada, en tanto la entrega de esta



información de ninguna forma obstaculiza la persecución de los delitos. Sobre esto, lo ha refrendado el máximo tribunal nacional en dos sentencias de amparo:

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) resolvió el amparo 564/2018 en el que determinó lo siguiente: 34. (...) la mera vinculación de la información pública solicitada con las actividades de prevención o persecución de los delitos no es por sí misma una condición suficiente para que se considere actualizada dicha causa de reserva. Al contrario, clasificar en un caso concreto información como reservada bajo ese supuesto legal requiere además que se demuestre de manera fehaciente y creíble que su difusión podría obstruir tales actividades preventivas o persecutorias a cargo de la policía o del Ministerio Público. 35. Aunque la información pública ciertamente guardará siempre alguna relación con la prevención o persecución de los delitos cuando su publicación pueda de hecho obstruir estas labores, la mera vinculación de la información solicitada con dichas actividades estatales, en cambio, no siempre traerá aparejada su obstaculización como consecuencia.

Vinculación no es, en suma, sinónimo de obstrucción. En la sentencia de amparo 279/19, la SCJN determinó que: 56. Por todas estas razones se considera infundado el agravio del instituto recurrente en el sentido de que el juez de distrito, por el mero hecho de que la información solicitada por la quejosa formaba parte de una investigación ministerial a cargo de la Fiscalía de Veracruz, debía haber considerado actualizado el tercer elemento previsto en el numeral Vigésimo Sexto de los Lineamientos generales y, por consiguiente, también la causa legal de reserva establecida en la fracción VII del artículo 110 de la Ley Federal, relativa a que la difusión de la información solicitada pudiera obstruir la prevención o persecución de los delitos.

57. Si, como concluyó el juez de distrito, la información solicitada se relacionaba con violaciones graves a derechos humanos o delitos de lesa humanidad, entonces no podía invocarse causa de reserva alguna. Si, en cambio, no existía tal relación, entonces la solicitud de la quejosa versaba únicamente sobre datos estadísticos cuyo simple vínculo con la comisión de delitos no era suficiente para concluir la obstaculización de las funciones persecutorias. En ningún supuesto, por tanto, podía concluirse dentro del presente asunto que se actualizaba la causa de reserva de información prevista en la fracción VII del artículo 110 de la Ley Federal. Contrariamente a lo que afirma el instituto recurrente, concluir que se actualizaba este supuesto legal de reserva en cualquier caso hubiera implicado vulnerar en perjuicio de la quejosa el derecho fundamental de acceso a la información previsto en el artículo 6°, apartado A, de la Constitución Federal. Tampoco es necesario acreditar un interés legítimo o la identidad de quien envía la presente solicitud en tanto la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIIP) establece, en su artículo 130, tercer párrafo, que la entrega de la información no puede condicionarse por motivación o justificación para su utilización. Además de que, como fue referido anteriormente, constituye información relativa a graves violaciones a derechos humanos y de interés público. Artículo 130. Las Unidades de Transparencia auxiliarán a los particulares en la elaboración de las solicitudes de acceso a la información, en particular en los casos en que el solicitante no sepa leer ni escribir. Cuando la información solicitada no sea competencia del sujeto obligado ante el cual se presente la solicitud de acceso, la Unidad de Transparencia orientará al particular sobre los posibles sujetos obligados competentes. ... En ningún caso la entrega de información estará condicionada a que se motive o justifique su utilización, ni se requerirá demostrar interés alguno." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente



solicitud de información se turnó para su atención a: **SJAI, CAIA, FECOC, FECOR, FEMDO, FEMCC, FISEL y FEMDH.**

ACUERDO

CT/ACDO/0042/2022:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, derivado del análisis de las respuestas proporcionadas por las unidades administrativas, con la finalidad de homologar una respuesta institucional apegada a la normatividad en la materia penal y de acceso a la información aplicable; el Comité de Transparencia por unanimidad determina **confirmar** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de investigaciones en contra de la persona física citada en la solicitud; ello conforme a lo previsto en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sanción condenatoria firme o sanción firme, divulgar que la persona aludida en la petición sea sujeta a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.

De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

CAPÍTULO III

De la Información Confidencial

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. *La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;*

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.**

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas*, se dispone lo siguiente:

TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:

- I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;
- II. *La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y*
- III. *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.*



En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de responsabilidades administrativas, y que no cuente con una sanción firme, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

Tesis: I.3o.C. J/71 (ga.)

Décima Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tribunales Colegiados de Circuito

160425 1 de 3

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.

El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.



Tesis Aislada
Novena Época
Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.
Tomo: XIV, Septiembre de 2001
Tesis: I.30.C.244 C
Página: 1309

DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES. El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.

Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada
Novena Época
Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Pleno
Tomo: XI, Abril de 2000
Tesis: P. LX/2000
Página: 74

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente.



sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito. -----



A.4. Folio de la solicitud 330024622000202

Síntesis	Líneas de investigación en contra de terceros
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como confidencial

Contenido de la Solicitud:

"NÚMERO DE CARPETAS DE INVESTIGACIÓN, ASÍ COMO LOS DELITOS QUE SE PERSIGUEN EN LAS MISMAS EN CONTRA DE PEDRO DE LEÓN MOJARRO, EX FUNCIONARIO DE LA SEDESOL, NICOLÁS CASTAÑEDA TEJEDA Y ARMANDO SILVA CHAIREZ, ÉSTE ÚLTIMO COMO EX RECTOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS POR SU PRESUNTA PARTICIPACIÓN EN LA DENOMINADA ESTAFA MAESTRA. QUE SE ANEXEN LOS ESTADOS PROCESALES DE LAS CARPETAS, LA FECHA Y LUGAR DE LA PRESENTACIÓN DE LAS DENUNCIAS." (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **SJAI, CAIA, FECOC, FECOR, FEMDO, FEMCC, FISEL y FEMDH.**

ACUERDO

CT/ACDO/0043/2022:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, derivado del análisis de las respuestas proporcionadas por las unidades administrativas, con la finalidad de homologar una respuesta institucional apegada a la normatividad en la materia penal y de acceso a la información aplicable; el Comité de Transparencia por unanimidad determina **confirmar** la confidencialidad del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar la existencia o inexistencia de investigaciones en contra de la persona física citada en la solicitud; ello conforme a lo previsto en el **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Toda vez que, en tanto la autoridad competente no determine su culpabilidad a través de una sanción condenatoria firme o sanción firme, divulgar que la persona aludida en la petición sea sujeta a líneas de investigación, se encontraría directamente relacionada con la afectación a su intimidad, honor, buen nombre, e incluso contra la presunción de inocencia, generando un juicio *a priori* por parte de la sociedad.



De esta forma, se precisa la imposibilidad por parte de esta Representación Social para emitir pronunciamiento sobre información que pueda atender la petición de mérito, por lo que actualiza la causal de confidencialidad prevista en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP, que a la letra establece:

CAPÍTULO III

De la Información Confidencial

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

- I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

La información confidencial **no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma**, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

Aunado a lo anterior, se precisa que en los *Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información*, así como la elaboración de versiones públicas, se dispone lo siguiente:

TRIGÉSIMO OCTAVO. Se considera información confidencial:

- I. **Los datos personales** en los términos de la norma aplicable;
- II. **La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados**, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y
- III. **Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal** cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona física identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Además, como ya se mencionó, el dar a conocer información que asocie a una persona con la existencia de alguna investigación a cargo de esta Fiscalía, esto es, que la misma permita señalar o vincular a una persona con algún hecho posiblemente constitutivo de responsabilidades administrativas, y que no cuente con una sanción firme, afecta directamente su intimidad, honor y buen nombre, incluso vulnera la presunción de inocencia, al generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, sin que la autoridad competente haya determinado su culpabilidad o inocencia a través del dictado de una sentencia condenatoria.

Robustece ello, lo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de las siguientes Tesis Jurisprudenciales, donde establece que el derecho de acceso a la información tiene límites, los cuales aplican en el momento en que se afecta el honor, el decoro, el respeto, la honra, la moral, la estimación y la privacidad de las personas; además de definir la afectación a la moral, como la alteración que sufre una persona a su decoro, honor, reputación y vida privada, y el respeto de la sociedad por la comisión de un hecho ilícito, a saber:

Tesis: I.3o.C. J/71 (9a.)

Décima Época

Cuarta Sesión Ordinaria 2022



*Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tribunales Colegiados de Circuito*

160425 1 de 3

Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5 Pag. 4036

DAÑO MORAL. ES LA ALTERACIÓN PROFUNDA QUE SUFRE UNA PERSONA EN SUS SENTIMIENTOS, AFECTOS, CREENCIAS, DECORO, HONOR, REPUTACIÓN, VIDA PRIVADA, CONFIGURACIÓN Y ASPECTOS FÍSICOS, O BIEN, EN LA CONSIDERACIÓN QUE DE SÍ MISMA TIENEN LOS DEMÁS, PRODUCIDA POR HECHO ILÍCITO.

El derecho romano, durante sus últimas etapas, admitió la necesidad de resarcir los daños morales, inspirado en un principio de buena fe, y en la actitud que debe observar todo hombre de respeto a la integridad moral de los demás; consagró este derecho el principio de que junto a los bienes materiales de la vida, objeto de protección jurídica, existen otros inherentes al individuo mismo, que deben también ser tutelados y protegidos, aun cuando no sean bienes materiales. En México, la finalidad del legislador, al reformar los artículos 1916 y adicionar el 1916 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, y posteriormente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 1916, consistió en hacer responsable civilmente a todo aquel que, incluso, ejerce su derecho de expresión a través de un medio de información masivo, afecte a sus semejantes, atacando la moral, la paz pública, el derecho de terceros, o bien, provoque algún delito o perturbe el orden público, que son precisamente los límites que claramente previenen los artículos 6o. y 7o. de la Constitución General de la República. Así, de acuerdo al texto positivo, por daño moral debe entenderse la alteración profunda que una persona sufre en sus sentimientos, afectos, creencias, decoro, honor, reputación, vida privada, configuración y aspectos físicos, o bien, en la consideración que de sí misma tienen los demás, producida por un hecho ilícito. Por tanto, para que se produzca el daño moral se requiere: a) que exista afectación en la persona, de cualesquiera de los bienes que tutela el artículo 1916 del Código Civil; b) que esa afectación sea consecuencia de un hecho ilícito; y, c) que haya una relación de causa-efecto entre ambos acontecimientos.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Tomo: XIV, Septiembre de 2001

Tesis: I.30.C.244 C

Página: 1309

DERECHO A LA INFORMACIÓN. NO DEBE REBASAR LOS LÍMITES PREVISTOS POR LOS ARTÍCULOS 6o., 7o. Y 24 CONSTITUCIONALES. *El derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la circunspección, la honestidad, el recato, la honra y la estimación, pues el artículo 6o. otorga a toda persona el derecho de manifestar libremente sus ideas y prohíbe a los gobernantes que sometan dicha manifestación a inquisición judicial o administrativa, salvo que ataquen la moral, los derechos de tercero, provoquen algún delito o perturben el orden público.*

Esta reforma recogió distintas corrientes preocupadas por asegurar a la sociedad una obtención de información oportuna, objetiva y plural, por parte de los grandes medios masivos de comunicación. Conforme a la evolución del artículo 6o. constitucional vigente y comparado con lo que al respecto se ha regulado en otros países, se concluye que a lo largo de la historia constitucional, quienes han tenido el depósito de la soberanía popular para legislar, se han preocupado porque existiera una Norma Suprema que reconociera el derecho del hombre a externar sus ideas, con limitaciones específicas tendientes a equilibrar el derecho del individuo frente a terceros y la sociedad, puesto que en ejercicio de ese derecho no debe menoscabar la moral, los derechos de tercero, que implica el honor, la dignidad y el derecho a la intimidad de éste, en su familia y decoro; así como tampoco puede, en ejercicio de ese derecho, provocar algún delito o perturbar el orden público.



Tales límites son que la opinión no debe atacar la moral, esto es, las ideas que se exterioricen no deben tender a destruir el conjunto de valores que sustenta la cohesión de la sociedad en el respeto mutuo y en el cumplimiento de los deberes que tienen por base la dignidad humana y los derechos de la persona; tampoco debe dañar los derechos de tercero, ni incitar a la provocación de un delito o a la perturbación del orden público.

De modo que la Constitución de mil novecientos diecisiete estableció una obligación por parte del Estado de abstenerse de actuar en contra de quien se expresa libremente, salvo que en el ejercicio de ese derecho se ataque a la moral, a los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Tesis Aislada

Novena Época

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Pleno

Tomo: XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Por otro lado, no se debe omitir mencionar que la **presunción de inocencia es una garantía de los presuntos responsables, prevista en el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, que a la letra dispone:

ARTÍCULO 20. El proceso penal será acusatorio y oral. Se regirá por los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. A que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa.

De lo expuesto, se colige que dar a conocer lo requerido representa afectar la esfera de la vida privada de una persona identificada e identificable, al generar una percepción negativa sobre la persona, ya que se vulnera su honor y su intimidad, y por lo tanto su presunción de inocencia, en razón de que terceras personas podrían presuponer su culpabilidad o responsabilidad, sin que hayan sido demostradas, afectando su prestigio y buen nombre, tal es el caso de señalar que alguna persona ha cometido algún hecho posiblemente constitutivo de delito. -----



A.5. Folio de la solicitud 330024622000294

Síntesis	Sobre probable personal sustantivo
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

- Mencionar si la persona de nombre Edilberto Molina Ruiz trabaja en la Fiscalía General de la República y señalar la plaza que ocupa.
- Mencionar si la persona de nombre Edilberto Molina Ruiz trabajó anteriormente en la Fiscalía General de la República y señalar la plaza que ocupa.
- Mencionar cuándo causó alta laboral la persona de nombre Edilberto Molina Ruiz.
- Mencionar si la persona de nombre Edilberto Molina Ruiz sigue trabajando en la Fiscalía General de la República.
- Mencionar si la persona de nombre Edilberto Molina Ruiz cuenta con comisiones dentro del Instituto Federal de Defensoría Pública.
- Mencionar si la persona de nombre Edilberto Molina Ruiz ha causado baja, ha renunciado o sido despedido y en caso afirmativo la fecha en la que dejó de laborar.

Se solicita contestar la presente solicitud mediante oficio." (Sic)

Datos complementarios:

"Dicha información debería localizarse en las áreas de recursos humanos o en la correspondiente al área de carrera civil de la FGR" (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **OM.**

**ACUERDO
CT/ACDO/0044/2022:**

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirmar** la clasificación del pronunciamiento institucional respecto de afirmar o negar que algún servidor público identificado o identificable sea personal sustantivo adscrito a la institución, en términos del **artículo 110, fracción V** de la LFTAIP, hasta por un periodo de cinco



años, o bien, cuando las causas que dieron origen a la clasificación subsistan.

Por lo expuesto, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...
V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

...
Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, fracción V de la Ley General, será necesario **acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo tanto, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se exponen las siguientes pruebas de daño:

- I. Riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público. Difundir la información relativa a dicha persona, quien posiblemente realiza funciones sustantivas y de investigación, causaría perjuicio en las actividades de persecución de los delitos que se llevan a cabo y se proporcionarían elementos que la hagan identificable, poniendo en riesgo su vida y actuaciones de seguridad que realiza.
- II. Perjuicio que supera el interés público. Al permitir que se identifique a dicha persona, quien pudiera llevar a cabo actividades sustantivas y de investigación, se pondría en riesgo su vida, la de su familia, seguridad, salud e integridad física, aunado a que el hecho de que personas con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa con dicha persona, se traduciría en un detrimento al combate a la delincuencia en perjuicio de la seguridad pública, vulnerando el interés social y general, ya que el beneficio de la información solicitada se limitaría única y exclusivamente al peticionario de esta, cuando lo que debe prevalecer es el interés público, por lo que tomando en consideración que esta Institución debe cumplir con la sociedad, con su función esencial de investigación y persecución de los delitos a cargo de su personal, no es dable proporcionar la información solicitada.
- III. Principio de proporcionalidad. El reservar dicha información, no se traduce en un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud de que dicha reserva prevalece al otorgamiento de lo solicitado, al proteger la vida, la salud y la seguridad como bien jurídico tutelado de la funcionaria pública que realiza tareas de carácter sustantivo, que



garantiza en todo momento una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en la CPEUM, así como de diversas Leyes y Tratados Internacionales, toda vez que el Estado a través de las instituciones encargadas debe garantizar el derecho a la procuración de justicia, a través de la persecución e investigación de delitos.



A.6. Folio de la solicitud 330024622000331

Síntesis	Carpeta de investigación FED/GRO/CHILP/0000771/2017
Sentido de la resolución	Confirma
Rubro	Información clasificada como reservada

Contenido de la Solicitud:

"Solicito la versión pública de la carpeta de investigación FED/GRO/CHILP/0000771/2017. (Sic)

Unidades administrativas involucradas:

Conforme a las facultades establecidas en la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, su Reglamento, el Acuerdo A/238/12 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de septiembre de 2012, el Acuerdo A/072/16 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2016, y demás disposiciones legales aplicables, la presente solicitud de información se turnó para su atención a: **FECOR**.

ACUERDO

CT/ACDO/0045/2022:

En el marco de lo dispuesto en los artículos 65, fracción II, 102 y 140 de la LFTAIP, el Comité de Transparencia por unanimidad **confirma** la clasificación de reserva de la carpeta de investigación referida por el particular, toda vez que en la misma se determinó el No Ejercicio de la Acción Penal el 11 de abril de 2018, por lo que a la fecha no se actualiza ningún supuesto de publicidad de la misma, en términos de la **fracción XII, del artículo 110** de la LFTAIP, en relación con el artículo 218 del *Código Nacional de Procedimientos Penales*, hasta por un periodo de cinco años, o bien, cuando las causas que dieron origen a la clasificación subsistan.

Así las cosas, se trae a colación el referido precepto legal, que señala:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, **como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:**

...
XII. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público, y;



Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Trigésimo primero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Trigésimo primero. De conformidad con el artículo 113, **fracción XII** de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, **aquella que forme parte de las averiguaciones previas o carpetas de investigación que resulte de la etapa de investigación, durante la cual, de conformidad con la normativa en materia penal, el Ministerio Público o su equivalente reúne indicios para el esclarecimiento de los hechos y, en su caso, los datos de prueba para sustentar el ejercicio o no de la acción penal, la acusación contra el imputado y la reparación del daño.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, las cuales prevén que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

- I. Riesgo real, demostrable e identificable: Dar acceso a la resolución del No Ejercicio de la Acción Penal previo al plazo autorizado para su publicidad perjudicaría las facultades de reacción e investigación a cargo de este Ministerio Público de la Federación, afectando con ello las líneas de posibles investigaciones en contra de miembros de la delincuencia, así como disminuir la capacidad para allegarse de los elementos necesarios para el esclarecimiento de los hechos probablemente constitutivos de delito y en su caso, los datos de prueba para sustentar ante el Órgano Jurisdiccional competente la imputación correspondiente; al otorgar la información se expondría la eficacia de esta Fiscalía, en virtud que al entregar el documento podrían alterarse los medios de prueba recopilados para sustentar la formulación de la imputación respectiva, y la información solicitada se encuentra relacionada con un expediente en trámite que al ser difundida deja expuesta información sobre la capacidad para llevar a cabo las diligencias e investigaciones que repercutirían en la vinculación a proceso y por ende la acusación contra el imputado y la reparación del daño.
- II. Perjuicio que supera el interés público: Es pertinente señalar que dicha reserva supera el ejercicio de su derecho de acceso a la información, toda vez que la citada clasificación atiende a la protección de un interés jurídico superior para toda la sociedad, siendo que la atribución de investigación y persecución de un hecho posiblemente constitutivo de delito se traduce en un medio que permite dar cuenta de sus actividades mediante misión de cumplir de manera irrestricta la CPEUM, a través de una procuración de justicia federal, eficaz y eficiente, apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.
- III. Principio de proporcionalidad: El reservar la información y/o documentos contenidos en el expediente que nos ocupa no significa un medio restrictivo de acceso a la información pública, toda vez que de la naturaleza de dicha información resulta proporcional al atender la importancia del interés jurídico tutelado en la causal de clasificación antes invocada y cuyos plazos y condiciones figuran explícitamente en el Código Nacional de Procedimientos Penales, consistente en la protección del expediente de indagatoria, como los son las diligencias e investigaciones respectivas para allegarse de los



elementos necesarios para comprobar la probable responsabilidad del indiciado, siendo dichas acciones orientadas al bienestar general de la sociedad, y no así a una determinada persona.

Aunado a los impedimentos normativos expuestos, este sujeto obligado se encuentra imposibilitado para proporcionar la información requerida, de conformidad con lo previsto en el artículo 225, fracción XXVIII del *Código Penal Federal*, que prevé lo siguiente:

Artículo 225.- Son delitos contra la administración de justicia, cometidos por servidores públicos los siguientes:

[...]

XXVIII.- Dar a conocer a quien no tenga derecho, documentos, constancias o información que obren en una carpeta de investigación o en un proceso penal y que por disposición de la ley o resolución de la autoridad judicial, sean reservados o confidenciales; [...]

Lo anterior, sin dejar de lado lo previsto en el artículo 49 de la *Ley General de Responsabilidades Administrativas*, el cual refiere:

Artículo 49. Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o transgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:

[...]

V. Registrar, integrar, custodiar y cuidar la documentación e información que por razón de su empleo, cargo o comisión, tenga bajo su responsabilidad, e impedir o evitar su uso, divulgación, sustracción, destrucción, ocultamiento o inutilización indebidos;

Por lo antes señalado, resulta aplicable la Tesis aislada emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el cual señala:

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.

El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal **no es absoluto**, sino que, como toda garantía, **se halla sujeto a limitaciones o excepciones** que se sustentan, fundamentalmente, **en la protección** de la seguridad nacional y **en el respeto** tanto a los intereses de la sociedad como a **los derechos de los gobernados**, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como **"reserva de información"** o **"secreto burocrático"**. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, **se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos**, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.



B. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la versión pública de la información requerida:

Sin asuntos en la presente sesión.

Área con líneas punteadas para el desarrollo de la minuta.

[Firmas manuscritas]



C. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza o se instruye a las unidades administrativas a otorgar respuesta de la información requerida:

Sin asuntos en la presente sesión.

Área con líneas horizontales para el desarrollo de la agenda.

[Firma manuscrita]



D. Solicitudes de acceso a la información en las que se analiza la ampliación de término para dar respuesta a la información requerida:

ACUERDO

CT/ACDO/0046/2022:

Los miembros del Comité de Transparencia determinan **autorizar** la ampliación del plazo de respuesta de los folios citados a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 135 de la LFTAIP.

- D.1. Folio 330024621000957
- D.2. Folio 330024622000008
- D.3. Folio 330024622000009
- D.4. Folio 330024622000023
- D.5. Folio 330024622000055
- D.6. Folio 330024622000058
- D.7. Folio 330024622000059
- D.8. Folio 330024622000062
- D.9. Folio 330024622000065
- D.10. Folio 330024622000066
- D.11. Folio 330024622000067
- D.12. Folio 330024622000068
- D.13. Folio 330024622000071
- D.14. Folio 330024622000072
- D.15. Folio 330024622000075
- D.16. Folio 330024622000114
- D.17. Folio 330024622000116
- D.18. Folio 330024622000118
- D.19. Folio 330024622000127
- D.20. Folio 330024622000128
- D.21. Folio 330024622000131
- D.22. Folio 330024622000137
- D.23. Folio 330024622000138
- D.24. Folio 330024622000139
- D.25. Folio 330024622000141
- D.26. Folio 330024622000143
- D.27. Folio 330024622000148
- D.28. Folio 330024622000151
- D.29. Folio 330024622000164
- D.30. Folio 330024622000164
- D.31. Folio 330024622000165
- D.32. Folio 330024622000165
- D.33. Folio 330024622000166
- D.34. Folio 330024622000166
- D.35. Folio 330024622000167
- D.36. Folio 330024622000168
- D.37. Folio 330024622000169
- D.38. Folio 330024622000170
- D.39. Folio 330024622000171
- D.40. Folio 330024622000172



- D.41. Folio 330024622000173
- D.42. Folio 330024622000174
- D.43. Folio 330024622000175
- D.44. Folio 330024622000176
- D.45. Folio 330024622000177
- D.46. Folio 330024622000178
- D.47. Folio 330024622000179
- D.48. Folio 330024622000180
- D.49. Folio 330024622000181
- D.50. Folio 330024622000182
- D.51. Folio 330024622000183
- D.52. Folio 330024622000184
- D.53. Folio 330024622000186
- D.54. Folio 330024622000190
- D.55. Folio 330024622000191
- D.56. Folio 330024622000192
- D.57. Folio 330024622000204
- D.58. Folio 330024622000207
- D.59. Folio 330024622000208
- D.60. Folio 330024622000210
- D.61. Folio 330024622000221
- D.62. Folio 330024622000222
- D.63. Folio 330024622000223
- D.64. Folio 330024622000224
- D.65. Folio 330024622000225
- D.66. Folio 330024622000227
- D.67. Folio 330024622000228
- D.68. Folio 330024622000229
- D.69. Folio 330024622000232

Lo anterior, de conformidad con los motivos que se expresan en el **Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta** que se despliega en la siguiente página.

Sin embargo, se exhorta a los asistentes a que, en aquellos requerimientos en los que, dentro del procedimiento de acceso, se encuentre pendiente por concluir el proceso de verificación de la existencia de información en sus archivos, se entregue en un término no mayor a 5 días hábiles los resultados de la búsqueda a la UTAG, con la finalidad de contestarlos en tiempo y forma. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 135 de la LFTAIP, el cual establece que la respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible.

Cuadro I. Solicitudes sometidas a consideración del Comité de Transparencia, para su ampliación de término para dar respuesta

DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
Folio 330024621000957 Fecha de interposición de prórroga 09/02/2022 SE ADJUNTA	Solicitada por falta de



Cuarta Sesión Ordinaria 2022



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>privadas, informáticas o telecomunicaciones. De lo anterior, pido que se desglose el monto etiquetado por tipo o nombre del gasto.</p> <p>Folio 330024622000023 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Solicito que se me proporcione toda la documentación generada por los contratos o convenios celebrados para tecnologías, software, aparatos o cualquier tipo de dispositivo o aditamento para la intervención de comunicaciones privadas, informáticas o telecomunicaciones, durante el 1 de diciembre del 2018 al 31 de diciembre del 2021. De lo anterior solicito que se me respondan las siguientes preguntas: 1) Tipo de procedimiento con el que se realizó la contratación o convenio, detallado por proveedor y fecha en cada uno de los meses solicitados 2) Razón social o nombre de la persona ganadora de la contratación 3) Fecha en la que se realizaron cada una de las contrataciones o convenios, detallado por proveedor y cada uno de los meses solicitados 4) Número de expediente, folio o nomenclatura de cada una de las contrataciones o convenios celebrados, dividido en cada uno de los meses antes mencionados y por proveedor. 5) Proporcionar las versiones públicas o copias de las convocatorias o invitaciones de las contrataciones o convenios, dividido en cada uno de los meses antes mencionados y por proveedor. 6) Fecha de cada una de las convocatorias o invitaciones de las contrataciones o convenios, divididos por cada uno de los meses solicitados y proveedor. 7) Descripción de las obras, bienes o servicios que recibieron en las contrataciones o convenios, detallado en cada uno de los meses antes mencionados y por proveedor. 8) Unidad administrativa responsable de la ejecución de cada una de las contrataciones o convenios, detallado por tipo de proyecto, nombre de proveedor y precisado en cada uno de los meses antes mencionados. 9) Número que identifique cada uno de los contratos o convenios, dividido por cada uno de los proyectos, nombre de proveedor y meses en los que se realizaron. 10) Monto total del contrato con impuestos incluidos de cada uno de los contratos o convenios, detallado por proyecto, nombre de proveedor y año de realización. 11) Fecha de inicio y fecha de finalización de cada una de las contrataciones o convenios, dividido en cada uno de los meses solicitados, nombre de proveedor y proyecto. 12) Copia o versión pública de los documentos de contratos y anexos de los convenios o contrataciones, divididos por proyectos, nombre de proveedor y en cada uno de los meses solicitados. 13) Fuente de financiamiento, para la realización de cada uno de los contratos o convenios, nombre de proveedor, durante cada uno de los meses antes mencionados. 14) Copias o versión pública de los avances físicos y financieros de cada uno de los contratos o convenios, precisado por proyecto, nombre de proveedor, cada uno de los meses mencionados, porcentaje de avance físico y financiero. 15) Copia o versión pública de las facturas de los convenios o contrataciones, divididos por proyectos, nombre de proveedor y cada uno de los meses solicitados. 16) Enviar testigos, pruebas o cualquier tipo de material, documentación o contenido con el que se respalde la realización de los proyectos.</p>	<p>Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable</p> <p><i>[Firma manuscrita]</i></p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
contratos o convenios, durante cada uno de los meses antes mencionados.	
Folio 330024622000055 Fecha de interposición de prórroga 14/02/2022 nombre, salario y cargo de todos los funcionarios que causaron baja, según lo informado por la FGR máxima publicidad . doc adjunto	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000058 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 ¿Cuántas carpetas de investigación se iniciaron por el delito de responsabilidad penal de personas jurídicas? en el año 2018, 2019, 2020 ¿Cuántas carpetas de investigación se judicializaron por el delito de responsabilidad penal de personas jurídicas? en el año 2018, 2019, 2020 ¿Cuántas carpetas de investigación determinaron el No Ejercicio de la Acción Penal respecto al delito de responsabilidad penal de personas jurídicas? en el año 2018, 2019, 2020	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000059 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 ¿Cuántas carpetas de investigación iniciaron procedimiento de responsabilidad penal para personas jurídicas previsto en el artículo 421 del Código Nacional de Procedimientos Penales y 11 Bis del Código Penal Federal? en el año 2018, 2019, 2020 ¿Cuántas carpetas de investigación judicializaron el procedimiento de responsabilidad penal para personas jurídicas previsto en el artículo 421 del Código Nacional de Procedimientos Penales y 11 Bis del Código Penal Federal? en el año 2018, 2019, 2020 ¿Cuántas carpetas de investigación determinaron el No Ejercicio de la Acción Penal respecto al procedimiento de responsabilidad penal para personas jurídicas previsto en el artículo 421 del Código Nacional de Procedimientos Penales? en el año 2018, 2019, 2020	Solicitada por análisis de respuesta en la UTAG
Folio 330024622000062 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Se solicita proporcionar copia de todos los Formatos Unicos de Personal (FUP) o documento que acredite o haya acreditado mi relación laboral, tanto con la antes Procuraduría General de la República, como con la hoy Fiscalía General de la República, de 2009 a la fecha, incluyendo el último FUP, firmado por la solicitante con número 433047 que ampara los meses de enero a marzo de 2022. Se porporcionan los siguientes datos: CURP: BEMA760207MDFTLR06 RFC: BEMA760207F5A Se adjunta copia de identificación oficial.	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000065 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Durante los últimos días de diciembre de 2021 se realizaron en la FGR una serie de despidos masivos de Peritos, Ministerios Públicos y Policías. Se solicita saber: 1. En número total de funcionarios públicos que fueron despedidos a nivel nacional 2. Número de Peritos despedidos y sus nombres 3. Número de Ministerios Públicos despedidos y sus nombres 4. Copia del oficio machote por el cual se les notificó su despido 5. Nombre de la persona encargada de notificar los despidos en la SIEDO en la Ciudad de México y su correo electrónico.	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
Folio 330024622000066 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Copias de la averiguación previa completa expediente AP/PGR/MICH/M-1/067/2005, por los delitos de homicidio, daño en propiedad ajena y lo que resulte, sobre las investigaciones de la caída del avión Israel Aircraft –modelo WestWind 1124–, número de serie 279, fabricado en 1980, con matrícula XE-COL, propiedad del gobierno de Colima, que se desplomó el 24 de febrero de 2005 en la comunidad El Zapotito, municipio de Tzitzio, Michoacán, cuando volaba del aeropuerto de Toluca al de Colima.	Solicitada por análisis de respuesta de la FECOR
Folio 330024622000067 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Diversos medios de comunicación dieron cuenta de diferentes bajas en el servicio y ofertas para el cambio de puesto iniciadas el 28 de diciembre. Solicito el número de bajas de personal que se dieron a partir del 31 de diciembre por "razones presupuestales" y por reestructuración de los servicios. Solicito versión pública de todos los oficios, documentos, informes, cronogramas o cualquier tipo de documentación generada durante el proceso de bajas iniciado el 28 de diciembre.	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000068 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 1. Desglose de manera digital por mes y por entidad federativa de octubre a diciembre del 2021 el número de denuncias registradas por robo de hidrocarburo en ductos (tomas clandestinas) 2. Desglose de manera digital por mes y por entidad federativa de octubre a diciembre del 2021 el número de denuncias iniciadas por robo de pipas que transportan hidrocarburo 3. Desglose de manera digital por mes y por entidad federativa de octubre a diciembre del 2021 el número de denuncias iniciadas por robo de pipas que transportan gas L.P. 4. Desglose de manera digital por mes y por entidad federativa de octubre a diciembre del 2021 el número de denuncias iniciadas por robo de gas L.P. en ductos (tomas clandestinas)	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000071 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Con base en la información obtenida a través del folio 330024621000553 solicitamos de la manera más atenta la siguiente información, desagregadas mensualmente: 1) el número de carpetas de investigación en su dependencia relativas a denuncias de medicamentos robados, desagregadas mensualmente, en el periodo de enero de 2021 a diciembre de 2021. 2) el número de carpetas de investigación en su dependencia relativas a denuncias de medicamentos falsificados, desagregadas mensualmente, en el periodo de enero de 2021 a diciembre de 2021. 3) el número de piezas o cargamentos de medicamentos robados recuperados por su dependencia, desagregadas mensualmente, en el periodo de enero de 2021 a diciembre de 2021.	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000072 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Para el Estado de Yucatan y al día de la presente solicitud, Solicito conocer el listado de las plazas vacantes con disponibilidad presupuestal para su contratacion en el ejercicio fiscal 2022 para personas externas a su sujeto obligado, asi como su perfil de puestos, conocer todas sus prestaciones en dinero y en especie, sus respectivas deducciones asi	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>como el total neto a pagar mensual de cada vacante, y ubicacion o domicilio de cada vacante.</p> <p>Folio 330024622000075 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 de acuerdo a la solicitud no. - 0001700203721 referente a la c erika nigo hernandez en el que refieren las siguientes actividades "DESARROLLAR CRITERIOS Y LINEAMIENTOS EN LOS PROCEDIMIENTOS DE REINCORPORACIÓN, CON EL OBJETO DE DAR A CONOCER A LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS LOS REQUISITOS A CUMPLIR PARA GESTIONAR EL REINGRESO DE UN SERVIDOR PÚBLICO" solicito saber cuantos criterios o lineamientos ha realizado y donde los puedo consultar. • CONDUCIR EL ANÁLISIS DEL ESTATUS LABORAL CON EL QUE SE RETIRÓ EL PERSONAL QUE DESEA REINCORPORARSE A LA FGR CON EL OBJETO DE DETERMINAR LA PROCEDENCIA DE SU ASPIRACIÓN A UN CARGO DE ACUERDO A SU CAUSA" solicito sabeer cuantas peticiones de reingreso ha atendido y cuantas han sido favorables y cuantas no y si no hay favorables el por que no ha habido. • COLABORAR CON EL ÁREA DE INGRESO Y DESARROLLO, EN LOS CONCURSOS DE INGRESO A LA FGR, CUANDO IMPLIQUE CANDIDATOS QUE PREVIAMENTE SE HAYAN RETIRADO VOLUNTARIAMENTE O POR RAZONES INSTITUCIONALES EXCLUYENTES DE RESPONSABILIDAD, A FIN DE DETERMINAR QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA." solicito saber cuantos concursos de ingreso se han dado para el personal que renunció si la nueva ley lo contempla y de no ser el caso que no lo coteemple entoces que hace la lic nigo hernandez • INFORMAR A LA ADMINISTRACIÓN EJECUTIVA DE PROMOCIÓN, SEPARACIÓN Y REINCORPORACIÓN LA APROBACIÓN DEL CONCURSO Y REQUISITOS DE INGRESO DE LOS ASPIRANTES A REINCORPORARSE AL SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA DE LA INSTITUCIÓN, A FIN DE SOLICITAR LA AUTORIZACIÓN DEL TITULAR DEL CENTRO DE FORMACIÓN Y SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA, PARA FORMALIZAR SU NOTIFICACIÓN Y APLICACIÓN CORRESPONDIENTE." solicito saber el numero de informes que haya realizado nigo hernandez • NOTIFICAR A LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS COMPETENTES LOS RESULTADOS DE LOS ASPIRANTES A REINCORPORARSE, TANTO DE LA VALORACIÓN DEL CONCURSO COMO DE LA DETERMINACIÓN GENERADA A PARTIR DEL ANÁLISIS DE SUS EXPEDIENTES, PARA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y APERTURA GUBERNAMENTAL solicito saber cuantas notificaciones ha realizado la c nigo hernandez centro de formacion y servicio profesional de carrera nombre erika nigo hernandez</p> <p>Folio 330024622000114 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 ¿ Cuantas carpetas de investigación en esta Fiscalía General del delito de tráfico de armas se iniciaron en el periodo 2016 a 2022?</p> <p>Folio 330024622000116 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 ¿ Cuantas carpetas de investigación en esta Fiscalía General del delito de</p>	<p>Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable</p> <p>Solicitada por análisis de respuesta en la UTAG</p> <p>Solicitada por análisis de</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
tráfico de armas se judicializaron en el periodo 2016 a 2022?	respuesta en la UTAG
Folio 330024622000118 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 ¿ Cuantas carpetas de investigación en esta Fiscalía General del delito de tráfico de armas se resolvieron con sentencia condenatoria en el periodo 2016 a 2022?	Solicitada por análisis de respuesta en la UTAG
Folio 330024622000127 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Con base en mi derecho a la información y en versión pública, solicito conocer el número de empleados que han sido despedidos y/o separados, del 1 de diciembre de 2018 a la fecha. Favor de detallar el número por año y motivo. Gracias	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000128 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Quiero saber cuántos enterramientos clandestinos en fosas ilegales tiene registrados entre el 1 de enero del 2018 y el 7 de enero del 2021. Por cada uno de los sitios de hallazgo requiero la siguiente información, cada uno sería una columna: -Fecha específica del hallazgo día, mes y año. - Cantidad de fosas clandestinas fueron encontradas en ese mismo lugar (si fue una, dos o tres, etc). -Dirección exacta número, calle, ejido, ranchería de la fosa -- (o lo más exacta posible si es una zona donde no hay calles). -Coordenadas geográficas (latitud y longitud). -Municipio - Entidad federativa -¿Qué indicios fueron exhumados? (Por ejemplo, cuerpos, ropa, etcétera, especificar). -Informar con precisión la cantidad de cadáveres exhumados. -Informar con precisión la cantidad de restos humanos, o fragmentos humanos exhumados -Descripción de los restos o fragmentos a detalle si era un fémur, un diente, una pierna, etcétera. - Informar la cantidad de osamentas exhumadas -Informar las edades de los seres exhumados -Informar cuántos hombres fueron encontrados en ese sitio de hallazgo -Informar cuántas mujeres -Informar cuántos niños y menores de edad -Informar cuerpos o restos han sido identificados - Informar qué proceso o método usaron para la identificación (huella dactilar, ADN, etc) -Informar si se hizo prueba de ADN, qué tipo de prueba: sangre o saliva, y de qué parte del cuerpo. -Informar quién realizó la prueba de ADN: laboratorio propio o laboratorio externo (si es externo, decir cuál) -Informar quién dio a conocer el hallazgo de la fosa (si fue anónimo, si fueron familias que hacen búsqueda en campo o si fue por una diligencia, por ejemplo) -Informar causa de muerte de cada uno de los cuerpos o restos humanos exhumados (arma de fuego, arma blanca, asfixia, etc. por ejemplo) -Informar cuántos cuerpos o restos han sido entregados a su familia -Describir la profundidad de la fosa y la forma de la fosa (centímetros/metros) -Informar cuántos cuántos cuerpos o restos están en una fosa común -Informar en qué panteón están los NN -Informar cuántos cuerpos o restos siguen en un Semefo - Informar en qué Semefo y dirección de ese Semefo. -Informar el número de averiguación previa, expediente o carpeta de investigación -Informar cantidad de personas detenidas por ese caso. -Informar cuántos sentenciados hay por este caso. -Cuántas sentencias condenatorias -	Solicitada por análisis de la solicitud en la UTAG por búsqueda exhaustiva



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
Cuántas sentencias absolutorias -MP que lleva la investigación -MP que resguarda los cuerpos. Gracias	
Folio 330024622000131 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Quiero saber el correo electrónico institucional del Fiscal General de la República y copia del Título de su último grado de estudios, quiero saber los nombres de los Servidores Públicos que operan su correo electrónico institucional.	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000137 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Solicito se me haga entrega de la siguiente información: 1. El número de averiguaciones previas del sistema tradicional anterior al acusatorio en trámite al momento de la presentación de la solicitud, desglosada por delito, número de expediente, agencia en la que está radicada -no requiero nombre del agente del ministerio público a cargo- y el delito que se investiga. 2. El número de averiguaciones previas del sistema tradicional anterior al acusatorio archivadas y en suspenso -este último supuesto significa que se está en espera de mayores elementos para reiniciar la investigación-, desglosada por delito, número de expediente, agencia en la que está radicada -no requiero nombre del agente del ministerio público a cargo- y el delito que se investiga. 3. Las consignaciones efectuadas en el periodo que abarcó de 2018 a 2022, desglosada por delito, número de expediente de averiguación previa, juzgado en que se radicó y el delito que se investiga, así como si se obsequió la orden de aprehensión, de presentación o de citación. 4. En las que no se dictó orden de aprehensión, se indique si se continuó con la investigación o se archivó. No requiero expedientes, ni actuaciones, ni nombres de imputados o víctimas o denunciantes, cuentan con sistemas de los cuales extraer la información y entregármela. Datos complementarios: Averiguaciones previas del sistema tradicional anterior al acusatorio	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000138 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Solicito conocer, de manera simple, el número de trabajadores que han sido despedidos, separados y/o que renunciaron, y deseo conocer el número de trabajadores que han sido contratados, del 1 de diciembre de 2018 a enero de 2022. Estas cifras, solicito que sean detalladas por año (por ejemplo, en 2019 fueron despedidos xxxx trabajadores y se contrataron xxxx trabajadores). Gracias	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000139 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Me gustaría saber cuántas averiguaciones previas o carpetas de investigación ha iniciado sobre casos de tortura por parte de elementos o servidores públicos de su institución, o de policías municipales o estatales, o ministerios públicos o agentes de investigación o soldados o elementos de la Guardia Nacional, o de la Secretaría de la Marina o de la Secretaría de la Defensa Nacional en contra de ciudadanos de Chiapas; cuántas de estas personas afectadas pertenecen a comunidades indígenas de Chiapas; requiero esos datos desde el mes de enero del año 2010 a diciembre del año 2021. También requiero que se especifique	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
que, en caso de que sí haya la información que necesito, se detalle a cuál corporación pertenecen los servidores públicos a los que se les iniciaron carpetas de investigación o averiguaciones previas por torturar a personas en Chiapas. Además, me gustaría recibir la información en formatos como Word o Excel.	
Folio 330024622000141 Fecha de interposición de prórroga 08/02/2022 Quiero conocer el plan curricular de formación de los Agentes de investigación que integran la Fiscalía	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000143 Fecha de interposición de prórroga 09/02/2022 Requiero se me proporcione copia certificada de la renuncia a mi plaza de trabajo en la Fiscalía General de la República (antes Procuraduría General de la República), que fui obligada a firmar de manera anticipada en el año 2011, fecha de inicio de mis labores, misma que obra en el expediente de la suscrita María del Consuelo Anguiano Sánchez. Se adjunta identificación personal y credencial institucional.	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000148 Fecha de interposición de prórroga 09/02/2022 Solicito cuantos casos de robo de combustible han atendido en el Estado de Chihuahua, del primero de enero de 2020 a la fecha, desglosado por fecha, municipio, comunidad, personas detenidas (cantidad, sexo y edad), cantidad confiscada y tipo de combustible.	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000151 Fecha de interposición de prórroga 09/02/2022 a**d**j**un**t**o Solicito la versión pública de todas la minutas de trabajo, bitácoras, notas informativas, minutas, power points, presentaciones, listado de acciones, informes, dictámenes, tarjetas informativas, notificaciones, quejas y toda información que se tenga en la Fiscalía sobre el trabajo de la Comisión Forense (constituida en 2013 para que la PGR y el EAAF, así como otras organizaciones, investiguen la identidad de los cadáveres de la masacre de los 72 migrantes y las fosas de San Fernando, y la masacre de Cadereyta.). Solicito cada documento o información en cualquier formato o plataforma que se hubiera generado en el marco de la Comisión Forense.	Solicitada por falta de respuesta de la AIC
Folio 330024622000164 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito los documentos enviados por la Fiscalía General de la República a la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas respecto a las observaciones que la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia y representantes de las procuradurías y fiscalías estatales realizaron sobre la propuesta de acuerdo por el que se aprueban las reglas de operación del comité del sistema único de información tecnológica e informática sistema nacional de búsqueda de personas así como en general sobre el sistema único de información tecnológica e informática que fueron mencionados en la segunda sesión del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas.	Solicitada por falta de respuesta de la AIC
Folio 330024622000164 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022	Solicitada por



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
A//d//j//u//n//to Solicito los documentos enviados por la Fiscalía General de la República a la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas respecto a las observaciones que la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia y representantes de las procuradurías y fiscalías estatales realizaron sobre la propuesta de acuerdo por el que se aprueban las reglas de operación del comité del sistema único de información tecnológica e informática sistema nacional de búsqueda de personas así como en general sobre el sistema único de información tecnológica e informática que fueron mencionados en la segunda sesión del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas.	falta de respuesta de la AIC
Folio 330024622000165 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito conocer si esta Fiscalía ha recibido alguna denuncia o noticias, y si ha iniciado averiguaciones previas, carpetas de investigación y/o cualquier acto de investigación o conocimiento de presuntas desapariciones forzadas y desapariciones cometidas por particulares entre el 1 de junio de 2017 y el 1 de octubre de 2017. Solicito que, en caso de que sí existan averiguaciones previas, carpetas de investigación, actas circunstanciadas o similares, se especifique el número de presuntas víctimas y el número de identificación (número de averiguación previa, carpeta de investigación, acta circunstanciada o similar).	Solicitada por falta de respuesta en la FEMDH
Folio 330024622000165 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito conocer si esta Fiscalía ha recibido alguna denuncia o noticias, y si ha iniciado averiguaciones previas, carpetas de investigación y/o cualquier acto de investigación o conocimiento de presuntas desapariciones forzadas y desapariciones cometidas por particulares entre el 1 de junio de 2017 y el 1 de octubre de 2017. Solicito que, en caso de que sí existan averiguaciones previas, carpetas de investigación, actas circunstanciadas o similares, se especifique el número de presuntas víctimas y el número de identificación (número de averiguación previa, carpeta de investigación, acta circunstanciada o similar).	Solicitada por falta de respuesta en la FEMDH
Folio 330024622000166 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito evidencia documental de todas las acciones realizadas por esta Fiscalía a la fecha del día de hoy para crear el Banco Nacional de Datos Forenses que establece la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas.	Solicitada por falta de respuesta en la FEMDH
Folio 330024622000166 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito evidencia documental de todas las acciones realizadas por esta Fiscalía a la fecha del día de hoy para crear el Banco Nacional de Datos Forenses que establece la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas.	Solicitada por falta de respuesta en la FEMDH
Folio 330024622000167 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito evidencia documental de todas las acciones	Solicitada por falta de



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
realizadas por esta Fiscalía a la fecha del día de hoy para crear el Base Nacional de Información Genética (BaNIG) mismo que fue mencionado en la siguiente nota periodística: https://www.proceso.com.mx/nacional/justicia/2021/5/10/la-fgr-senala-omisiones-de-la-comision-nacional-de-busqueda-263601.html Folio 330024622000168 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 Informe el número de personas puestas a disposición del Ministerio Público Federal, posiblemente vinculadas a organizaciones criminales, de diciembre de 2006 a diciembre de 2012 - Informe a cuáles organizaciones criminales posiblemente pertenece o pertenecía cada una de estas personas.	respuesta de la AIC Solicitada por análisis de la respuesta en la UTAG
Folio 330024622000169 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito conocer los nombres y unidad de análisis, es decir, de qué información se trata, de todas las bases de datos y registros con los que cuenta al día de hoy el Centro Nacional de Análisis de Información para el Combate a la Delincuencia (CENAPI) de esta Fiscalía.No omito mencionar que esta información es pública en tanto no se solicita el contenido de dichas bases o registros sino solo conocer de qué son.	Solicitada por la AIC por búsqueda exhaustiva de la información y del proceso de análisis sobre la posible clasificación aplicable a cada caso concreto
Folio 330024622000170 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito conocer los nombres y unidad de análisis, es decir, de qué información se trata, de todas las bases de datos y registros que ha tenido el Centro Nacional de Análisis de Información para el Combate a la Delincuencia (CENAPI) de esta Fiscalía, antes Procuraduría General, desde su creación a la fecha, especificando cuáles ya no se actualizan o fueron dadas de baja, transferidas o eliminadas. No omito mencionar que esta información es pública en tanto no se solicita el contenido de dichas bases o registros sino solo conocer de qué son.	Solicitada por la AIC por búsqueda exhaustiva de la información y del proceso de análisis sobre la posible clasificación aplicable a cada caso concreto
Folio 330024622000171 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 Informe el número de personas puestas a disposición del Ministerio Público Federal, posiblemente vinculadas a organizaciones criminales, de diciembre de 2018 a diciembre de 2021. - Informe a cuáles organizaciones criminales posiblemente pertenece o pertenecía cada una de estas personas.	Solicitada por análisis de la respuesta en la UTAG
Folio 330024622000172 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito la siguiente información sobre las enuncias, noticias, averiguaciones previas, carpetas de investigación y/o cualquier acto de investigación o conocimiento de presuntos delitos cometidos por elementos de las Fuerzas Armadas que ha recibido,	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
conocido y/o iniciado esta Fiscalía del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021: 1. Fecha (día, mes y año) en la que se cometieron los presuntos actos. 2. Fecha (día, mes y año) en la que se tuvo conocimiento de los hechos denunciados. 3. Delito que se está investigando o bajo el cual se inició la averiguación previa o carpeta de investigación. 4. Municipio y entidad federativa en donde ocurrieron los hechos. 5. Si se trató de elementos de la Sedena o de la Semar 6. El número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. Solicito que si esta información se encuentra en formato de datos abiertos, que sea remitido en dicho formato.	responsable
Folio 330024622000173 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito la siguiente información sobre las denuncias, noticias, averiguaciones previas, carpetas de investigación y/o cualquier acto de investigación o conocimiento de presuntos delitos cometidos por elementos de extinta Policía Federal y la Guardia Nacional que ha recibido, conocido y/o iniciado esta Fiscalía del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021: 1. Fecha (día, mes y año) en la que se cometieron los presuntos actos. 2. Fecha (día, mes y año) en la que se tuvo conocimiento de los hechos denunciados. 3. Delito que se está investigando o bajo el cual se inició la averiguación previa o carpeta de investigación. 4. Municipio y entidad federativa en donde ocurrieron los hechos. 5. Si se trató de elementos de la Policía Federal o de la Guardia Nacional. 6. El número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. Solicito que si esta información se encuentra en formato de datos abiertos, que sea remitido en dicho formato.	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000174 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito el diagnóstico elaborado por esta Fiscalía del cual se desprende la existencia de al menos 47,678 cadáveres en los que no se especifica si se realizó la Necropsia en los Certificados de Defunción durante el periodo 2006-2020; así como la existencia de al menos 14,523 cementerios en la República mexicana, que fue encionado en la segunda sesión del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas como consta en la siguiente diapositiva de esa sesión: Ver video a partir de 03:05:00 https://www.facebook.com/1553993178067600/videos/1081983472572564	Solicitada por falta de respuesta en la FEMDH
Folio 330024622000175 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to	Solicitada por la AIC por



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
Solicito toda la información relacionada con fosas clandestinas y cuerpos recuperados con la que cuenta el CENAPI de esta Fiscalía a la fecha del día de hoy. En la segunda sesión del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, una servidora pública de esta Fiscalía refirió que Los Servicios Forenses y Periciales reportaron 2,187 fosas clandestinas que fueron intervenidas por los Servicios Periciales de las entidades federativas entre el 1 de enero de 2006 al 31 de julio de 2018. El CENAPI reportó 1,603 fosas clandestinas entre abril de 2007 y julio de 2021, a éstas se asocian 3,728 cuerpos recuperados como consta en la siguiente diapositiva de esa sesión: Ver video a partir de 03:10:00 https://www.facebook.com/1553993178067600/videos/1081983472572564	búsqueda exhaustiva de la información y del proceso de análisis sobre la posible clasificación aplicable a cada caso concreto
Folio 330024622000176 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito evidencia documental de todas las acciones realizadas por esta Fiscalía para crear el Programa Nacional de Exhumación e Identificación Forense a la fecha del día de hoy. No omito mencionar que en la segunda sesión ordinaria del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas esta Fiscalía se presentó un cronograma de actividades para su elaboración como se aprecia en la siguiente lámina: Ver https://www.facebook.com/1553993178067600/videos/1081983472572564	Solicitada por falta de respuesta en la FEMDH
Folio 330024622000177 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito evidencia documental de todas las acciones realizadas por esta Fiscalía a la fecha del día de hoy para crear el Registro Nacional de Fosas Comunes y Fosas Clandestinas que establece la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas.	Solicitada por falta de respuesta de la AIC
Folio 330024622000178 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito evidencia documental de todas las acciones realizadas por esta Fiscalía a la fecha del día de hoy para crear el Registro Nacional de Personas Fallecidas No Identificadas y No Reclamadas que establece la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas.	Solicitada por falta de respuesta de la AIC
Folio 330024622000179 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito la siguiente información sobre las denuncias, noticias, averiguaciones previas, carpetas de investigación /o cualquier acto de investigación o conocimiento de presuntas desapariciones forzadas cometidas por elementos de las Fuerzas Armadas que ha recibido, conocido y/o iniciado esta Fiscalía del 1 de diciembre de 2018 al 31 de diciembre de 2021: 1. Fecha (día, mes y año) en la que se cometieron los presuntos actos. 2. Fecha (día, mes y año) en la que se tuvo conocimiento de los hechos	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
<p>denunciados.</p> <p>3. Delito que se está investigando o bajo el cual se inició la averiguación previa o carpeta de investigación.</p> <p>4. Municipio y entidad federativa en donde ocurrieron los hechos.</p> <p>5. Si se trató de elementos de la Sedena o de la Semar.</p> <p>6. El número de averiguaciones previas y/o carpetas de invdestigación. Solicito que si esta información se encuentra en formato de datos abiertos, que sea remitido en dicho formato.</p> <p>Folio 330024622000180 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito la siguiente información sobre las denuncias, noticias, averiguaciones previas, carpetas de investigación y/o cualquier acto de investigación o conocimiento de presuntas desapariciones forzadas cometidas por elementos de la Guardia Nacional que ha recibido, conocido y/o iniciado esta Fiscalía del 1 de diciembre de 2018 al 31 de diciembre de 2021:</p> <p>1. Fecha (día, mes y año) en la que se cometieron los presuntos actos.</p> <p>2. Fecha (día, mes y año) en la que se tuvo conocimiento de los hechos denunciados.</p> <p>3. Delito que se está investigando o bajo el cual se inició la averiguación previa o carpeta de investigación.</p> <p>4. Municipio y entidad federativa en donde ocurrieron los hechos.</p> <p>5. Si se trató de elementos de la Policía Federal o de la Guardia Nacional.</p> <p>6. El número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. Solicito que si esta información se encuentra en formato de datos abiertos, que sea remitido en dicho formato.</p>	<p>Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable</p>
<p>Folio 330024622000181 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 A//d//j//u//n//to Solicito la siguiente información sobre las denuncias, noticias, averiguaciones previas, carpetas de investigación y/o cualquier acto de investigación o conocimiento de presuntos delitos cometidos por elementos de extinta Policía Federal y la Guardia Nacional que ha recibido, conocido y/o iniciado esta Fiscalía del 1 de enero de 2006 al 31 de diciembre de 2021:</p> <p>1. Fecha (día, mes y año) en la que se cometieron los presuntos actos.</p> <p>2. Fecha (día, mes y año) en la que se tuvo conocimiento de los hechos denunciados.</p> <p>3. Delito que se está investigando o bajo el cual se inició la averiguación previa o carpeta de investigación.</p> <p>4. Municipio y entidad federativa en donde ocurrieron los hechos.</p> <p>5. Si se trató de elementos de la Policía Federal o de la Guardia Nacional.</p> <p>6. El número de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación. Solicito que si esta información se encuentra en formato de datos abiertos, que sea remitido en dicho formato.</p>	<p>Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable</p>
<p>Folio 330024622000182 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022</p> <p>Número de carpetas iniciadas por el delito de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género (VPG), desglosadas por año. -Número de carpetas iniciadas por Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género que han sido determinadas, desglosado por tipo de</p>	<p>Solicitada por falta de respuesta de la OM</p>



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
determinación (ejercicio de la acción penal, no ejercicio de la acción penal, archivo temporal). -Número de procesos penales iniciados por el delito de violencia política de género, desglosado por año.	
Folio 330024622000183 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 Solicito se me proporcione el rol de guardias de personal que ha implementado la Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales de la Fiscalía General de la Republica que ha implementado desde el 03 de enero de 2022 en las oficinas ubicadas en la calle de Río Elba en la CDMX, esto derivado del brote de COVID que se manifestó entre el personal que labora en dichas oficinas, ya que solo algunas áreas han implementado dichas guardias sin embargo a la mayoría de los compañeros nos hacen trabajar pese a que desde la fecha antes mencionada día con día se detectan nuevos casos de COVID y no existe ningún protocolo de guardias y los únicos elevadores que aveces funcionan son el foco de infección, solicito se me entreguen copia de las acciones que implementó la coordinación administrativa y por qué siguen la mayoría de los espacios que son muy reducidos con el total del personal laborando.	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000184 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 Solicito la siguiente información 1. Número total de personas detenidas por parte de elementos de la Fiscalía General de la República y/o Procuraduría General de la República en 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021, desagregando o especificando tales totales por entidad federativa y municipio (incluyendo a la Ciudad de México y sus alcaldías) 2. La anterior información (1) desagregada por año, mes y día de la detención (a la fecha) 3. Para la información solicitada en los numerales 1 y 2, especificar para cada caso el presunto motivo y/o causa de la detención 4. Para la información solicitada en los numerales 1, 2, y 3, especificar para cada caso si el presunto motivo y/o causa de la detención fue del fuero común o del fuero federal 5. Solicito que la anterior información sea entregada en formato electrónico o digital de hojas de cálculo del programa o software Excel	Solicitada por análisis de respuesta en la UTAG
Folio 330024622000186 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 1. Número de alertas amber que se han activado a nivel nacional del 1 de enero de 2012 al 12 de enero de 2022. Desglosar por año y entidad del país donde se activaron, edad y sexo de los desaparecidos. 2. Número de alertas amber que se han desactivado a nivel nacional del 1 de enero de 2012 al 12 de enero de 2021. Desglosar por año y entidad del país donde se desactivaron, edad y sexo de los de los localizados. 3. ¿Con cuántos recursos presupuestales anuales ha contado el programa alerta Amber a nivel nacional desde su implementación a enero de 2022? 4. Número de personal anualmente con el ha contado el Programa Alerta Amber México en el país desde 1 de enero de 2012 al 12 de enero de	Solicitada por falta de respuesta en la FEMDH



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
2022. Desglosar por cantidad de personal por año. Activaciones de Alerta Amber en el país. Folio 330024622000190 Fecha de interposición de prórroga 09/02/2022 1. Número de drones asegurados en el país del 1 de enero de 2007 al 12 de enero de 2022. Desglosar por año, entidad y cantidad de drones asegurados. 2. Solicito el tipo de drones (tricópteros, cuadricoptero, hexacopteros, octocopteros, coaxiales) asegurados en el país del 1 de enero de 2007 al 12 de enero de 2022. Desglosar por año, entidad y cantidad de drones asegurados. 3. Número de controles y accesorios de drones asegurados en el país del 1 de enero de 2007 al 12 de enero de 2022. Desglosar por año, entidad y cantidad de accesorios de drones asegurados. Drones asegurados	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000191 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 ¿Cuántos homicidios dolosos se han registrado en el municipio de Tarímbaro, Michoacán desde el 01 de septiembre del 2021 hasta el día 10 de enero del 2022? ¿Cuántos homicidios dolosos se registraron en Tarímbaro, Michoacán del mes de enero 2021 hasta el mes de diciembre del 2021? ¿Cual ha sido el índice delictivo por homicidio doloso de los últimos cuatro meses en Tarímbaro, Michoacán? ¿Cuántos homicidios dolosos en hombres se han registrado en Tarímbaro, Michoacán en los últimos cuatro meses? ¿Cuántos homicidios dolosos en mujeres se han registrado en Tarímbaro, Michoacán en los últimos cuatro meses?	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000192 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022 Hola buenas tardes solicito la siguiente informacion: Cuantas propiedades inmobiliarias tiene alejandro gertz manero en mexico y en el extranjero. Solicito que se me de la investigación de la UIF en PDF que se tiene en contra de alejandro gertz manero. Solicito el numero cuentas bancarias tiene en México y en el extranjero así como la cantidad de dinero que tienen ya sea en pesos mexicanos, euros o dólares.	Solicitada por análisis de la respuesta en la UTAG
Folio 330024622000204 Fecha de interposición de prórroga 11/02/2022 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000207 Fecha de interposición de prórroga 11/02/2022 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN	Solicitada por falta de respuesta en la FEMDH
Folio 330024622000208 Fecha de interposición de prórroga 10/02/2022	Solicitada por



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN	análisis de respuesta en la UTAG
Folio 330024622000210 Fecha de interposición de prórroga 11/02/2022 Ver documento adjunto Solicito copias digitales de la versión pública de TODOS los interrogatorios y declaraciones que han sido recabadas como parte de las indagatorias contenidas dentro de la carpeta de investigación FED/SEIDF/CGI-0000117/2017, desde enero de 2018 hasta enero de 2022. Asimismo, solicito una lista de todas las personas que han sido interrogadas y a las que se les ha tomado declaración, así como la fecha en la que se tomó cada declaración. Favor de incluir las declaraciones de funcionarios y exfuncionarios públicos, empleados y exfuncionarios de la empresa Odebrecht y de cualquier otro directivo, trabajador de empresas privadas o particulares involucrados en los hechos del caso.	Solicitada por UTAG por análisis a la respuesta de la FECOC
Folio 330024622000221 Fecha de interposición de prórroga 14/02/2022 Con el respeto que es debido, solicitó la siguiente información: 1. Cuantas carpetas de investigación se iniciaron con motivo de la denuncia sobre trata de personas, dentro del periodo: 1 enero 2017 al 31 diciembre de 2021, en el estado de Sinaloa. En otras palabras cuantas carpetas de investigación se iniciaron para investigar el delito de trata de personas dentro del periodo 2017 al 2021 en el estado de Sinaloa. Carpetas de investigación relativas al delito de trata de personas dentro del periodo (2017 referido en la demarcación territorial del estado de Sinaloa.	Solicitada por análisis y revisión a la respuesta en la UTAG
Folio 330024622000222 Fecha de interposición de prórroga 14/02/2022 Solicito una relación de los aseguramientos de droga con características similares al Fentanilo, realizadas en 2021, 2020, 2019 y 2018, detallado por: ciudad, municipio, estado, fecha de aseguramiento y cantidad asegurada.	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000223 Fecha de interposición de prórroga 14/02/2022 Solicito una relación de los aseguramientos de droga con características similares al Fentanilo, realizadas en 2021, 2020, 2019 y 2018 en aeropuertos nacionales e internacionales, detallado por nombre completo del aeropuerto, origen y destino del aseguramiento, fecha de aseguramiento y cantidad asegurada.	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000224 Fecha de interposición de prórroga 14/02/2022 Solicito una relación de los aseguramientos de droga con características similares al Fentanilo, realizadas en 2021, 2020, 2019 y 2018 en autobuses de transporte de personas, detallado por origen y destino del aseguramiento. Incluir también la fecha, cantidad y lugar donde se realizó el aseguramiento.	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000225 Fecha de interposición de prórroga 14/02/2022 Solicito una relación de los aseguramientos de droga con características similares al Fentanilo, realizadas en 2021, 2020, 2019 y 2018 en los que se haya detectado el uso de paqueterías particulares para su transporte, detallado por origen y destino del aseguramiento. Incluir también la	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área



DETALLE DE LA SOLICITUD	MOTIVO DE AMPLIACIÓN
fecha, cantidad y lugar donde se realizó el aseguramiento.	responsable
Folio 330024622000227 Fecha de interposición de prórroga 11/02/2022 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN	Solicitada por la FECOR por búsqueda exhaustiva de la información
Folio 330024622000228 Fecha de interposición de prórroga 14/02/2022 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000229 Fecha de interposición de prórroga 14/02/2022 SE ANEXA SOLICITUD DE INFORMACIÓN	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable
Folio 330024622000232 Fecha de interposición de prórroga 14/02/2022 ¿Cuántas solicitudes de arraigo han sido tramitadas ante un juez cada año del 2000 al 2021? Favor de indicar tiempo de arraigo en cada una de ellas, número de personas arraigadas, así como los hechos y/o delitos por los cuales fueron arraigados. - ¿Cuántos casos que motivaron una solicitud de arraigo fueron motivo de consignación ante un juez, durante el periodo 2000-2021? - De las consignaciones realizadas durante el periodo 2000-2021, de los casos motivo de solicitud de arraigo, ¿cuántos juicios o procesos concluyeron con una sentencia condenatoria y cuántos con una sentencia absolutoria?	Solicitada por la OM por búsqueda de la información por parte del área responsable



E.2. Folio de la solicitud 330024621000447 - RRA 14192/21

La resolución para cada uno de los asuntos enlistados en el presente rubro se encuentra al final de la presente acta, signadas por los miembros del Comité.

[illegible]



F. Solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO en las que se analizará la procedencia o improcedencia, la versión testada o entrega de los datos personales:

F.1. Folio de la solicitud 330024621000946

De conformidad con lo establecido en los artículos 96 y 97 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, en relación con el Criterio 1/18 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos Personales, **el acta de sesión correspondiente a la solicitud 330024621000946** relacionada con el ejercicio de derechos ARCO, **se encontrará disponible para el articular** en las instalaciones de esta Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental, ubicada en Avenida de los Insurgentes, número 20, Módulo de Atención Ciudadana o piso 23, Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700 en la Ciudad de México, en un horario de 9:00 a 15:00 horas, de lunes a viernes, **previa acreditación de su personalidad**, a través de los siguientes medios:

I.- Identificación oficial

II.- Instrumentos electrónicos o mecanismos de autenticación permitidos por otras disposiciones legales o reglamentarios que permitan su identificación fehacientemente, o

III.- Aquellos mecanismos establecidos por el responsable de manera previa, siempre y cuando permitan de forma inequívoca la acreditación de la identidad del titular.

Del mismo modo, como lo prevé el artículo 77 de la LGPDPPSO, cuando el titular ejerza sus derechos ARCO a través de su representante, éste deberá acreditar la identidad del titular y su identidad y personalidad presentando ante el responsable lo siguiente:

I.- Copia simple de la identificación oficial del titular,

II.- Identificación oficial del representante, e

III.- Instrumento público, carta poder simple firmada ante dos testigos anexando copia simple de las identificaciones oficiales de quienes intervengan en la suscripción del mismo, o declaración en comparecencia personal del titular.

Finalmente, el Comité de Transparencia **instruye** a la UTAG a que informe al particular que, una vez notificada la respuesta, esta Institución tiene un plazo de quince días para hacer efectivo el derecho de acceso a sus datos personales, de conformidad con el artículo 91 de los Lineamientos Generales.



IV. Asuntos generales.

PUNTO 1.

➤ Mensaje de la Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la presidente del Comité de Transparencia.

La Titular de la UTAG reiteró a los enlaces de transparencia de las diversas unidades administrativas que integran la estructura orgánica de esta Fiscalía General de la República que, la información que se proporciona como respuesta a las solicitudes de información, es responsabilidad exclusiva de los titulares de cada unidad administrativa; por lo que, cuando sus pronunciamientos así lo ameriten, deberán remitir además, la aclaración o precisión que justifique cualquier cuestionamiento mediático a la institución.

[illegible]



Tomando la votación de cada uno de los integrantes del Colegiado de Transparencia para cada uno de los asuntos de conformidad con lo que se plasmó en la presente acta, se da por terminada la Cuarta Sesión Ordinaria electrónica del año 2022 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES

Lcda. Adi Loza Barrera.

Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la
presidente del Comité de Transparencia.

Lic. Carlos Guerrero Ruíz

Suplente del Director General de Recursos
Materiales y Servicios Generales,
representante del área coordinadora de
archivos

Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina

Suplente del Titular del Órgano
Interno de Control

Lcda. Gabriela Santillán García.

Secretaría Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Elaboró

Lic. Miguel Ángel Cerón Cruz.

Director de Acceso a la Información
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental



FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

COMITÉ DE TRANSPARENCIA¹
CUARTA SESIÓN ORDINARIA 2022
8 DE FEBRERO DE 2022

¹En términos de lo dispuesto en los transitorios Segundo, Tercero, Cuarto, Sexto y artículo 97 de la Ley de la Fiscalía General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



E. Cumplimiento a las resoluciones del INAI:

E.1. Folio de la solicitud 0001700269021 – RRA 12897/21

Síntesis	Versión pública de las diligencias ministeriales
Comisionada ponente	Norma Julieta del Rio Venegas
Sentido de la resolución INAI:	Revoca
Rubro CT:	Información clasificada parcialmente como confidencial

Solicitud:

"Solicito copia de la versión pública de las diligencias ministeriales sobre la entrega de 6 millones 800 mil pesos por parte de Norberto N y por instrucciones de Emilio N, a Ricardo N, para que votara a favor de la reforma energética en la Cámara de Diputados. También solicito copia de las diligencias ministeriales sobre los testimonios de los testigos Miguel N y Froylán N, que presenciaron visitas de Ricardo N y otros legisladores a Emilio N en las oficinas de la Dirección General de Pemex." (Sic)

Datos complementarios:

"La solicitud está basada en el comunicado dado a conocer por la FGR el 25 de agosto, respecto al caso" (Sic)

Gestión de la solicitud:

La presente solicitud se turnó se turnó a la Fiscalía Especializada de Control Competencial (FECOC), quien refirió que la carpeta de investigación está en trámite, así toda la información que obra en ella **se encuentra clasificada como reservada** de conformidad con el artículo **110 fracciones III** (se entregue al Estado mexicano expresamente con ese carácter o el de confidencial por otro u otros sujetos de derecho internacional), **X** (afecte los derechos del debido proceso) y **XII** (se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la ley señale como delitos y se tramitan ante el Ministerio Público) de la **LFTAIP**, en relación con los artículos 105 y 218, primero párrafo del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Mediante **recurso de revisión**, la particular se inconformó ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), respecto a la respuesta proporcionada por la **FECOC**, refiriendo lo siguiente:

"Considero que la respuesta vulnera mi derecho a la información, ya que hice una solicitud de información de la versión pública de las diligencias ministeriales sobre la entrega de 6 millones 800 mil pesos por parte de Norberto N y por instrucciones de Emilio N, a Ricardo N, para que votara a



favor de la reforma energética en la Cámara de Diputados. La hice basado en que la propia FGR informó en un comunicado que había versión pública de dichas diligencias ministeriales, sin embargo ahora su respuesta es que está clasificada la información." (Sic)

Vía **alegatos** la **FECOC** reiteró la respuesta otorgada; asimismo, en atención a un Requerimiento de Información Adicional notificado por el Instituto, proporcionaron elementos que sustentaban las clasificaciones invocadas.

En consecuencia, el Órgano garante de transparencia, mediante resolución determinó lo siguiente:

*"En esa tesitura, con fundamento en el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, este Instituto considera conducente **REVOCAR** la respuesta de la Fiscalía General de la República e **instruirle** a efecto de que **entregue versión pública de las diligencias que dan atención a lo requerido**, en donde se **testen únicamente los datos personales susceptibles a ello, como lo es nombres de particulares, domicilios, números telefónicos y nombre de empresas** de conformidad con al **artículo 108 y 113, fracción I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública** y se **emita el acta del Comité de Transparencia en la cual se funde y motive las versiones públicas referidas**.*

*Además, deberá de **publicar en la Plataforma Nacional de Transparencia las documentales referidas a las diligencias realizadas en la carpeta de investigación aperturada contra Ricardo Anaya Cortés por actos de corrupción**, ello de conformidad con la fracción XLVIII del artículo 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.*

No es óbice precisar que, el sujeto obligado deberá entregar el acta del Comité de Transparencia, así como la información indicada en la dirección que la persona recurrente indicó para dichos efectos durante la presentación del recurso de revisión." (Sic)

En tales razones, la presente instrucción se derivó para su atención a la **FECOC**; razón por la cual dicha Fiscalía Especializada emitió el oficio número **FGR/FECOC/SP/762/2021**, en que señalo lo siguiente:

"Sobre el particular, en cumplimiento a los artículos 163 y 168 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la determinación del INAI, sírvase encontrar un disco compacto que contiene la versión pública de la información solicitada, constante de 697 fojas, con la finalidad de que sea subida a la Plataforma Nacional Transparencia.

Se testó la información confidencial señalada en la resolución con fundamento en el artículo 113 fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Asimismo, se hace de conocimiento que esta Fiscalía Especializada se encuentra en total desacuerdo con la resolución emitida por el INAI, en virtud de que la misma quebranta el principio del debido proceso al hacer públicas las documentales que no han sido presentadas ante el órgano jurisdiccional, ya que no se ha llevado a cabo la audiencia inicial en el presente asunto.

Por lo anterior, también fue testada la información reservada de conformidad con el artículo 110 fracciones V y XII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los datos del personal sustantivo y líneas de investigación vigentes.

*Ahora bien, el **Trigésimo Primero** de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, establece como información reservada aquella que forme parte de los expedientes de investigación, de conformidad con el artículo 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se realiza la siguiente prueba de daño:*



I. Es un riesgo real, toda vez que dar a conocer la información contenida en los expedientes, menoscabaría las facultades de investigación llevadas a cabo por el agente del Ministerio Público de la Federación, en este caso, afectando las líneas de investigación pendientes, ya que al hacerlas públicas pudiera llevar a la destrucción de evidencias e incluso poner en riesgo la vida o integridad de testigos o terceros involucrados.

Asimismo, afectaría la capacidad de allegarse de los elementos necesarios para comprobar el delito y la probable responsabilidad del investigado en otros expedientes en los que se encuentre involucrado.

II. Es necesario precisar que la reserva manifestada, supera el ejercicio del derecho de acceso a la información, toda vez que la reserva de los expedientes de investigación atiende a la protección de un interés jurídico superior, en ese sentido, la Convención Americana de los Derechos Humanos, establece en su artículo 8 punto 5, que el proceso penal debe ser público, sin embargo, es claro en la restricción a dicho derecho, esto es, **cuando sea necesario para preservar los intereses de la justicia**, por lo que es importante mencionar que el proceso penal tiene por objeto el esclarecimiento de los hechos, proteger al inocente, procurar que el culpable no quede impune y que los daños causados por el delito se reparen, acorde a artículo 20 apartado A fracción I de nuestra Carta Magna, así como el artículo 2 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

III. Es preciso señalar que reservar la información que obra en las indagatorias, no es un medio restrictivo al ejercicio del derecho de acceso a la información, en virtud que de la clasificación de reserva se encuentra justificada en la ley de la materia.

Respecto al **Vigésimo tercero** de Los Lineamientos antes citados, el cual menciona que podrá considerarse como información reservada la información que pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona, la prueba de daño es:

I. La divulgación de La información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo, ya que al difundir información relativa al personal operativo que se desempeña como servidor público, pone en riesgo su vida, función y actuación (y sus familiares) al hacerlos identificables, tomando en consideración el tipo de funciones que realizan para investigar y acreditar diversos ilícitos.

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda. Al permitir que se identifique al personal operativo que se desempeña como servidor público con funciones de investigación, se pone en riesgo su vida, seguridad, salud e integridad física, aunado a que el hecho de que personas con pretensiones delictivas pudieran promover algún vínculo o relación directa con dicho personal.

III. El reservar información relativa a datos de personal sustantivo de la Institución no es un medio restrictivo de acceso a la información, en virtud de que al hacerlos identificables se pone en riesgo la vida y la integridad tanto de ellos como de sus familiares.

No omito mencionar que esta Fiscalía Especializada no se encuentra facultada para emitir el acta de clasificación del Comité de Transparencia.

Por todo lo anterior, se pide su intervención para que el INAI pueda considerar el testado como se plantea en la indagatoria que nos ocupa, en virtud de que el agente del Ministerio Público de la Federación continúa allegándose de nuevos datos de prueba y tiene vigentes líneas de investigación, las cuales al hacerlas públicas afectaría el transcurso de las mismas y como consecuencia el órgano jurisdiccional podría decretarlas como nulas y con esto no sería posible obtener una sentencia condenatoria en contra de los inculcados, aunado a que no se ha llevado la audiencia inicial en contra del imputado." (Sic)



Determinación del Comité de Transparencia:

Acuerdo

CT/ACDO/CUMPLIMIENTO/002/2021:

De conformidad con lo previsto en el artículo 65, fracción II y 169 de la LFTAIP, este Comité de Transparencia **confirma** la clasificación de **confidencial** en términos de los **artículos 108 y 113, fracciones I y III** de la LFTAIP, respecto de aquellos datos personales susceptibles de proteger, en términos de la resolución que se ocupa, esto es, como lo es nombres de particulares, domicilios, números telefónicos y nombre de empresas; datos que la **FECOC** testó en las versiones públicas en atención a la petición del solicitante.

Respecto a la determinación del INAI, consistente en:

"... e instruirle a efecto de que..., en donde se testen únicamente los datos personales susceptibles a ello, como lo es nombres de particulares, domicilios, números telefónicos y nombre de empresas de conformidad con al artículo 108 y 113, fracción I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y se emita el acta del Comité de Transparencia en la cual se funde y motive las versiones públicas referidas.

No es óbice precisar que, el sujeto obligado deberá entregar el acta del Comité de Transparencia..." (Sic)

Se determina la confidencialidad respecto a aquellos datos personales en términos de la resolución que se ocupa, y de conformidad con lo previsto en los **artículos 108 y 113, fracciones I y III** de la LFTAIP, que a su letra señala:

Artículo 108. Cuando un documento contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una Versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación

TÍTULO CUARTO
INFORMACIÓN CLASIFICADA
CAPÍTULO III
De la Información Confidencial

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.



Aunado a lo anterior, los "Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas (Lineamientos Generales)", disponen lo siguiente:

CAPÍTULO VI DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

TRIGÉSIMO OCTAVO. *Se considera información confidencial:*

- I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;*
- II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y*
- III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.

Cuadragésimo. *En relación con el último párrafo del artículo 116 de la Ley General, para clasificar la información por confidencialidad, no será suficiente que los particulares la hayan entregado con ese carácter ya que los sujetos obligados deberán determinar si aquéllos son titulares de la información y si tienen el derecho de que se considere clasificada, debiendo fundar y motivar la confidencialidad. La información que podrá actualizar este supuesto, entre otra, es la siguiente:*

- I. La que se refiera al patrimonio de una persona moral, y*
- II. La que comprenda hechos y actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo relativos a una persona, que pudiera ser útil para un competidor por ejemplo, la relativa a detalles sobre el manejo del negocio del titular, sobre su proceso de toma de decisiones o información que pudiera afectar sus negociaciones, acuerdos de los órganos de administración, políticas de dividendos y sus modificaciones o actas de asamblea.*

De esta manera, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física** y/o **moral** identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la cual es del tenor literal siguiente:

Artículo 68. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los



individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

*Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: el de **información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la vida privada y los datos personales, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales**. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Material(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.*

En esa tesitura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona **física** o **moral** identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales. -----

2

7



La presente resolución forma parte de la Cuarta Sesión Ordinaria 2022 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES



Lcda. Adi Loza Barrera.
Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la
presidente del Comité de Transparencia.



Lic. Carlos Guerrero Ruiz
Suplente del Director General de Recursos
Materiales y Servicios Generales,
representante del área coordinadora de
archivos



Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina
Suplente del Titular del Órgano
Interno de Control



Lcda. Gabriela Santillán García.
Secretaria Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Elaboró



FGR

FISCALÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

COMITÉ DE TRANSPARENCIA¹ CUARTA SESIÓN ORDINARIA 2022 8 DE FEBRERO DE 2022

¹En términos de lo dispuesto en los transitorios Segundo, Tercero, Cuarto, Sexto y artículo 97 de la Ley de la Fiscalía General de la República, en relación con el Acuerdo A/072/16, por el que se crea la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y se conforma el Comité de Transparencia de la Procuraduría General de la República.



E. Cumplimiento a las resoluciones del INAI:

E.2. Folio de la solicitud 330024621000447 – RRA 14192/21

Síntesis	Documentos relacionados con la averiguación previa FED/TAMP/REY/0002397/2020
Comisionada ponente	Norma Julieta del Rio Venegas
Sentido de la resolución INAI:	Revoca
Rubro CT:	Información clasificada parcialmente como clasificada y confidencial

Solicitud:

"FISCALIA GENERAL DE LA REPUBLICA
PRESENTE

Con relación a la denuncia presentada por Petróleos Mexicanos (anexa) ante el Agente del Ministerio Público de la Federación en Reynosa, Tamaulipas, que le correspondió su atención a la Cédula de Investigación 1-4 Reynosa, quien lo radicó bajo el número de carpeta de investigación FED/TAMP/REY/0002397/2020, por el delito de ejercicio abusivo de funciones, expediente en el que se dictó el ACUERDO DE NO EJERCICIO DE LA ACCION PENAL el 1 de septiembre del 2021, resolución que no fue impugnada y causó estado, por lo que dicho expediente reviste el estatus de público

Al respecto, nos permitimos solicitar la siguiente información y documentación de carácter público.

1. Copia de los documentos mediante los cuales el Agente del Ministerio Público requirió a Petróleos Mexicanos, información y documentación adicional, para la debida integración de la carpeta de investigación de investigación FED/TAMP/REY/0002397/2020.
2. Copia de los documentos mediante los cuales Petróleos Mexicanos, otorgó respuesta a los requerimientos del Agente del Ministerio Público y aportó toda la información y documentación solicitada por el Agente del Ministerio Público, para la debida integración de la carpeta de investigación FED/TAMP/REY/0002397/2020. (no se requiere la copia de la denuncia de hechos, constante de 231 páginas, de Juan Martínez Montiel, sino de los documentos aportados por Petróleos Mexicanos durante el desarrollo del proceso).."(Sic)

Gestión de la solicitud:

En respuesta inicial se informó al particular que la información solicitada actualizaba el supuesto de información clasificada como reservada, de conformidad con el **artículo 110, fracción XII**, en relación con 218 del CNPP.

Mediante **recurso de revisión**, el particular se inconformó ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) respecto a la respuesta proporcionada por la **FECOR**, ante la reserva de la información.



En alegatos, se hizo la precisión de que se determinó el No Ejercicio de la Acción Penal, por el delito previsto en el artículo 220, fracción I, párrafo tercero y cuarto del *Código Penal Federal*, en contra de quien resulte responsable; además de precisar que, no ha transcurrido el plazo igual al de prescripción del delito que se trata, tal y como lo señala el último párrafo del artículo 218 del CNPP.

En consecuencia, el Órgano garante de transparencia tras un análisis al caso, mediante resolución determinó lo siguiente:

"Hasta aquí lo expuesto, este Instituto concluye que el agravio de la persona recurrente resulta FUNDADO, pues derivado de que la información peticionada se encuentra relacionada con actos de corrupción, ésta no puede actualizar la reserva invocada por la Fiscalía General de la República, en términos del artículo 110, fracción XII, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

*Así, por lo expuesto en el presente considerando, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 157, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, este Instituto considera procedente **REVOCAR** la respuesta de la Fiscalía General de la República, y **ordenarle a que proporcione respecto a la carpeta de investigación FED/TAMP/REY/0002397/2020, abierta por el delito de ejercicio abusivo de funciones, lo siguiente:***

- Copia de los documentos mediante los cuales el Agente del Ministerio Público requirió a Petróleos Mexicanos, información y documentación adicional, para la debida integración de la carpeta de investigación de investigación FED/TAMP/REY/0002397/2020.

- Copia de los documentos mediante los cuales Petróleos Mexicanos, otorgó respuesta a los requerimientos del Agente del Ministerio Público y aportó toda la información y documentación solicitada por el Agente del Ministerio Público, para la debida integración de la carpeta de investigación FED/TAMP/REY/0002397/2020.

En este sentido, cabe señalar que en caso de que los documentos contengan datos personales el sujeto obligado deberá hacer entrega de las versiones públicas correspondientes, mismas que tendrán que contar con la aprobación de su Comité de Transparencia, conforme al proceso previsto en las leyes de la materia...

...

Prevía entrega al recurrente, este Instituto verificará las versiones públicas que sean elaboradas por el sujeto obligado, a efecto de estar en posibilidad de tener plena certeza del debido acceso a la información solicitada, a la adecuada protección de los datos clasificados; además, para corroborar que dichas versiones públicas se expidan conforme a los estándares y parámetros establecidos por la Ley.

Cabe señalar que el sujeto obligado deberá proporcionar lo anterior, mediante la dirección electrónica que la persona recurrente aportó, o bien, cargar la respuesta en un sitio de Internet, y comunicar los datos que le permitan acceder a la misma. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 132 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

*Finalmente, atendiendo a las manifestaciones esgrimidas por la persona recurrente, conviene señalar que, **en el supuesto de que ésta acredite ante la autoridad competente dentro de la Fiscalía General de la República que tiene la calidad de víctima, ofendido o asesor jurídico, dentro de la carpeta de investigación FED/TAMP/REY/0002397/2020, en términos del artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales; la Fiscalía General de la República deberá dar acceso a los registros de la investigación en los términos previstos por la propia normativa.**" (Sic)*



En tales razones, la presente instrucción se derivó para su atención a la **FECOR**, quien Indicó poner a disposición del particular previo pago 86 fojas, la versión pública de los documentos requeridos, testando datos relativos al personal sustantivo, de conformidad con la **fracción V del artículo 110 de la LFTAIP** (hasta por un periodo de cinco años), así como datos personales de personas físicas, de conformidad con el **artículo 113, fracción I** del mismo ordenamiento legal.

Determinación del Comité de Transparencia:

Acuerdo CT/ACDO/CUMPLIMIENTO/003/2021:

De conformidad con lo previsto en el artículo 65, fracción II y 169 de la LFTAIP, este Comité de Transparencia **confirma** la clasificación de reserva y confidencial de los datos de personal sustantivo y datos personales, en términos del **artículo 110, fracción V** (hasta por un periodo de cinco años) y **artículo 113, fracción I** de la LFTAIP.

Lo anterior, con la finalidad de poner a disposición de la versión pública previo pago de los costos de reproducción.

En ese tenor, resulta conveniente mencionar el contenido del citado precepto legal, que en su parte conducente refiere:

De la Información Reservada

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

V. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;

Robustece lo expuesto, lo contemplado en el numeral **Vigésimo tercero** de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, que a la letra señalan:

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, **fracción V** de la Ley General, **será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.**

Por lo que, de conformidad con el artículo 102 de la LFTAIP, el cual prevé que en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión y a su vez motivar la confirmación de la clasificación de la información, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, se expone la siguiente prueba de daño:

L. Dadas las funciones y la naturaleza del personal sustantivo de esta Fiscalía, al proporcionar información, que haga identificable a personal sustantivo podría poner en riesgo la vida, seguridad y salud, así como la de su familia, derivado de



las actividades sustantivas que realizan en la investigación de indicios y elementos de prueba para la acreditación del delito; toda vez que al ser identificados, podrían ser objeto de amenazas, represalias o ataques físicos o morales por parte de miembros de la delincuencia, con la finalidad de obtener información sensible que podría incidir en las actividades realizadas como auxiliares del Ministerio Público de la Federación, en la investigación y persecución de los delitos.

II. Es necesario reservar la información requerida, ya que al proporcionar información, se pondría en riesgo su integridad física y seguridad así como las actividades que llegarán a realizar, en ese sentido el difundir la información solicitada no garantiza el Interés Público y/o el Derecho a la Información, ya que el beneficio se limitaría única y exclusivamente al interés particular, afectándose el interés general de proteger la vida, seguridad y salud de los servidores públicos encargados de investigar y perseguir los delitos.

III. El reservar la información solicitada, no sólo salvaguarda las funciones que realizan el personal sustantivo de esta Institución, sino también se protege su identificación y localización para no poner en riesgo su vida, seguridad y salud, así como la de sus familiares. Por lo anterior, la reserva de dicha información resulta proporcional al interés jurídico tutelado en la causal de clasificación invocada, en ese sentido, en un ejercicio de ponderación de derechos el interés general de salvaguardar la vida seguridad y salud de las personas se encuentra sobre el interés particular de conocer la información solicitada.

Así las cosas, al proporcionarse versión pública de los documentos requeridos, se procederían a testar los **datos personales de personas físicas** sin necesidad de estar sujeto a temporalidad alguna y a la que solo podrá tener acceso el titular de la información o sus representantes legales; lo mencionado, encuentra sustento legal dentro de lo establecido en la **fracción I del artículo 113** de la LFTAIP, mismo que se transcribe a continuación:

ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. **La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;**

...

III. **Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.**

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello

Refuerza lo anterior, lo que se indica en los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas*, en su numeral **Trigésimo Octavo** que establecen lo siguiente:

CAPÍTULO VI

DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

I. **Los datos personales en los términos de la norma aplicable;**



II. La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

En este sentido, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga **datos personales** de una **persona física**, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que sólo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

De igual forma, en el ejercicio de acceso a la información, los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión, y que, en relación con ellos, deberán adoptar las medidas necesarias que garanticen su seguridad y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo establecido por la **fracción VI, artículo 68** de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, la cual es del tenor literal siguiente:

Artículo 68. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y, en relación con éstos, deberán:

VI. Adoptar Las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Los sujetos obligados **no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones**, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de Los individuos a que haga referencia la información de acuerdo a la normatividad aplicable. Lo anterior, sin perjuicio a lo establecido por el artículo 120 de esta Ley.

En términos de lo expuesto, es dable concluir que la protección de la confidencialidad de los datos personales es una garantía de la que goza cualquier persona, y esta Institución no puede difundir, distribuir o comercializar, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información de acuerdo con la normatividad aplicable.

Por lo antes señalado, resulta aplicable la siguiente Tesis aislada emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual señala:

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los



bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: **el de información confidencial** y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente **a la vida privada y los datos personales**, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de clasificación el de **información confidencial**, el cual **restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización**. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del **artículo 16 constitucional**, el cual **reconoce que el derecho a la protección de datos personales** -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales. Así pues, **existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales**. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, **la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales**. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Época: Décima Época. Registro: 2000233. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro V, Febrero de 2012, Tomo 1 Material(s): Constitucional Tesis: 1a. VII/2012 (10a.) Página: 655.

En esa testura, se desprende que será considerada información clasificada como confidencial, aquella que contenga datos personales de una persona **física** identificada o identificable, independientemente del medio por el cual se haya obtenido, sin necesidad de estar sujeta a temporalidad alguna y a la que solo podrán tener acceso los titulares de la información o sus representantes legales.

Finalmente, no se omite señalar que atendiendo parte de la resolución en cita, en el supuesto de que acredite ante la autoridad competente dentro de la Fiscalía General de la República que tiene la calidad de víctima, ofendido o asesor jurídico, dentro de la carpeta de investigación FED/TAMP/REY/0002397/2020, en términos del artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales; la Fiscalía General de la República deberá dar acceso a los registros de la investigación en los términos previstos por la propia normativa. - - - -



La presente resolución forma parte de la Cuarta Sesión Ordinaria 2022 del Comité de Transparencia de la Fiscalía General de la República. Al efecto, se elabora acta por triplicado, firmando al calce los integrantes del Comité de Transparencia para constancia.

INTEGRANTES



Lcda. Adi Loza Barrera.
Titular de la Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental y la
presidente del Comité de Transparencia.



Lic. Carlos Guerrero Ruíz
Suplente del Director General de Recursos
Materiales y Servicios Generales,
representante del área coordinadora de
archivos



Lic. Sergio Agustín Taboada Cortina
Suplente del Titular del Órgano
Interno de Control



Lcda. Gabriela Santillán García.
Secretaria Técnica del Comité de Transparencia
Unidad de Transparencia y Apertura Gubernamental
Elaboró